

আনওয়ারুল মানার
শরহে

মুকুল আনওয়ার



ইসলামিয়া কুতুবখানা ঢাকা

বাংলাদেশ কওমী মাদরাসার নেসাব অনুযায়ী লিখিত

আনওয়ারুল মানার

শরহে

নুরুল আনওয়ার

[সুন্নাহ, ইজমা ও কিয়াস]

অনুবাদ ও রচনায়

মাওলানা শামসুল হক

কামিল [হাদিস, ফিকহ, আদব ও তাফসীর] ফার্স্ট ক্লাস
উপাধ্যক্ষ, ধামতী ইসলামিয়া কামিল মাদরাসা, কুমিল্লা

মাওলানা মোহাম্মদ সিদ্দীকুল্লাহ

এম. এম; এম. এফ [ফার্স্ট ক্লাস] বি. এ [স্ট্যান্ড] এম. এ
প্রধান আরবি প্রভাষক

হায়দারাবাদ হোসাইনিয়া সিনিয়র [ফাযিল] মাদরাসা, গাজীপুর

মাওলানা মোহাম্মদ নাজিম উদ্দিন

দাখিল, আলিম [স্কলার] ফাযিল [১১তম স্ট্যান্ড] কামিল [৩য় স্ট্যান্ড]
বি. এ [১২তম স্ট্যান্ড] এম. এ [৩য় স্ট্যান্ড]

অধ্যক্ষ, নেছারাবাদ ছালেহিয়া ফাযিল মাদরাসা, হাজীগঞ্জ, চাঁদপুর

মাওলানা মুহাম্মদ আমিন উল্লাহ

কামিল [হাদিস ও তাফসীর] ফার্স্ট ক্লাস; এম.এ [ইসলামিক স্টাডিজ] ফার্স্ট ক্লাস
মুহাদ্দিস, শাহতলী কামিল মাদরাসা, চাঁদপুর

পরিবেশনায়

ইসলামিয়া কুতুবখানা

৩০/৩২, নর্থব্রুক হল রোড, বাংলাবাজার, ঢাকা ১১০০

প্রকাশক

মাওলানা মোহাম্মদ মোস্তফা এম.এম.
৩০/৩২ নর্থব্রুক হল রোড
বাংলাবাজার, ঢাকা-১১০০

প্রকাশক কর্তৃক সর্বস্বত্ব সংরক্ষিত

হাদিয়া

৫০০ টাকা মাত্র

শব্দ বিন্যাস

আল মাহমুদ কম্পিউটার হোম
২৮/এ, প্যারিদাস রোড
বাংলাবাজার, ঢাকা-১১০০

মুদ্রণে

ইসলামিয়া অফসেট প্রেস
২৮/এ, প্যারিদাস রোড, বাংলাবাজার, ঢাকা-১১০০

প্রকাশকের কথা

আল্লাহ তা'আলার অশেষ অনুগ্রহে বাংলাদেশ মাদ্রাসা শিক্ষা বোর্ড কর্তৃক অনুমোদিত শায়খ আহমদ ইবনে আবু সাঈদ ওরফে মোল্লা জিয়ন (র.) রচিত উসূলুল ফিকহ শাস্ত্রের সুবিখ্যাত মূল্যবান গ্রন্থ 'নূরুল আনওয়ার'-এর নির্ভরযোগ্য বাংলা সংস্করণ গ্রন্থ 'আনওয়ারুল মানার শরহে নূরুল আনওয়ার' [ফাযিল অংশ] মাদরাসার ছাত্র-ছাত্রী ও শিক্ষকমণ্ডলীর খেদমতে উপস্থাপন করতে পেরে আমরা তাঁর শাহী দরবারে শোকর আদায় করছি। লেখকবন্দ এ নির্ভরযোগ্য গ্রন্থে ইবারতের শাস্ত্রিক অনুবাদ, সরল অনুবাদ, সংশ্লিষ্ট আলোচনা ও ফিকহী ইমামদের মতভেদ সুচারুভাবে বিস্তারিত আলোচনা করেছেন। আমি দৃঢ়তার সাথে বলতে পারি যে, এ গ্রন্থটি মাদরাসায় শিক্ষার্থী ছাত্র-ছাত্রীদের জন্য খুবই উপকারী ও ফলপ্রসূ হবে।

আমাদের ঐকান্তিক প্রচেষ্টা সত্ত্বেও কিছু ভুল-ভ্রান্তি থাকা অস্বাভাবিক নয়। অনিচ্ছাকৃত ভুলগুলো ক্ষমাসুন্দর দৃষ্টিতে দেখার অনুরোধ রইল। তবে মৌলিক কোনো ভুল-ভ্রান্তি দৃষ্টিগোচর হলে আমাদেরকে জানালে পরবর্তী সংস্করণে তা সংশোধনের আশা পোষণ করছি।

পরিশেষে আমরা আল্লাহ তা'আলার শাহী দরবারে প্রার্থনা করছি যে, এ গ্রন্থটি তিনি লেখক, পাঠক, প্রকাশক এবং সংশ্লিষ্ট সকলের নাজাত ও সাফল্যের মাধ্যম হিসেবে কবুল করুন। আমীন!

প্রকাশক

মাওলানা মুহাম্মদ মুস্তফা

এম. এম

সূচিপত্র

বিষয়	পৃষ্ঠা
১. تلخيص المنار : مقدمة [ভূমিকা : নূরুল আনওয়ার (মূলগ্রন্থ মানার)-এর সার-সংক্ষেপ]	৫
২. اقسام السنة [সুন্নতের শ্রেণীবিভাগ]	১৫
৩. اقسام الرواة [রাবীদের শ্রেণীবিভাগ]	৩০
৪. حديث مصراة [এর বর্ণনা] [بيان حديث المصراة]	৩৪
৫. شرائط الرواي [রাবীদের শর্তাবলি]	৪৩
৬. تعريف العقل [এর পরিচয়]	৪৩
৭. تعريف الضبط [এর পরিচয়]	৪৬
৮. تعريف العدالة [এর পরিচয়]	৫০
৯. التقسيم الثانى فى الانقطاع [দ্বিতীয় শ্রেণীবিভাগ ইনকিতা' প্রসঙ্গে]	৫৮
১০. محل الخبر التقسيم الثالث فى بيان محل الخبر [তৃতীয় শ্রেণীবিভাগ স্থায়ী খবর প্রসঙ্গে]	৬৬
১১. التقسيم الرابع فى بيان نفس الخبر [চতুর্থ শ্রেণীবিভাগ স্বয়ং খবর প্রসঙ্গে]	৭৪
১২. وجه الطعن فى الرواية [রিওয়ায়াতের মধ্যে দোষ-ত্রুটির বিভিন্ন কারণ প্রসঙ্গে]	৮৮
১৩. وقوع التعارض بين الحجج [দলিলসমূহের মধ্যকার দ্বন্দ্ব সংঘটন]	১০০
১৪. وقوع التعارض بين الخبرين [দু'টি খবরের মধ্যকার দ্বন্দ্ব সংঘটন]	১৩৫
১৫. اقسام البيان [বয়ানের শ্রেণীবিভাগ]	১৩৯
১৬. تعريف النسخ ومحلّه [এর পরিচয় ও তার প্রয়োগস্থল]	১৬৭
১৭. اقسام المنسوخ [মানসূখের শ্রেণীবিভাগ]	১৮৭
১৮. بيان افعال النبي ﷺ [নবী করীম ﷺ -এর কর্মসমূহের বর্ণনা]	১৯৩
১৯. حكم شرائع من قبلنا [আমাদের পূর্ববর্তী শরিয়তের হুকুম প্রসঙ্গে]	২০৬
২০. حكم تقليد الصحابي [সাহাবীদের অনুসরণের হুকুম]	২০৯
২১. حكم تقليد التابعى [তাবেয়ীদের অনুসরণের হুকুম]	২১৬
২২. باب الاجماع [ইজমা প্রসঙ্গে]	২১৯
২৩. ركن الاجماع [ইজমার রুকন]	২১৯
২৪. اشتراط كون اهل الاجماع [আহলে ইজমা হওয়ার শর্ত]	২২২
২৫. شرط الاجماع وحكمه [ইজমার শর্ত ও তার তাৎপর্য]	২২৮
২৬. داعى الاجماع [ইজমার উপলক্ষ]	২৩২
২৭. مراتب اهل الاجماع [আহলে ইজমার স্তর]	২৩৪
২৮. باب القياس [কিয়াস প্রসঙ্গে]	২৪০
২৯. حجية القياس عقلا ونقلًا [আকলী ও নকলী দলিল দ্বারা কিয়াসের প্রমাণ]	২৪২
৩০. اثبات القياس بالحديث [হাদীস দ্বারা কিয়াসের প্রমাণ]	২৪৪
৩১. اثبات القياس واركانه [কিয়াসের শর্ত ও রুকনসমূহ]	২৬১
৩২. اقسام العلة [ইল্লতের প্রকারসমূহ]	২৯৫
৩৩. اغراض القياس [কিয়াসের উদ্দেশ্যসমূহ]	৩১৩
৩৪. استحسان -এর আলোচনা [مبحث الاستحسان]	৩২৩
৩৫. اجتهاد -এর আলোচনা [مبحث الاجتهاد]	৩৩৭
৩৬. شرائط الاجتهاد وحكمه [ইজতিহাদের শর্তাবলি ও তার হুকুম]	৩৩৭
৩৭. خطأ المجتهد وصوابه [মুজতাহিদের ভুল ও সঠিকতা]	৩৩৯
৩৮. دفع القياس [কিয়াস প্রতিরোধ]	৩৫২
৩৯. اقسام المعارضة [মুআরাযা'র শ্রেণীবিভাগ]	৩৭৩
৪০. دفع المعارضة [মুআরাযা'র খণ্ডন]	৩৯৬

مُقَدِّمَةٌ : ভূমিকা

تَلْخِصُ الْمَنَارِ

নূরুল আনুওয়াকুল (মূলগ্রন্থ মানার)-এর সার-সংক্ষেপ

□ **সূত্র ও তার শ্রেণীবিভাগ** : ইতঃপূর্বে 'কিতাবুল্লাহ' অধ্যায়ে **خَاصٌّ ، عَامٌّ ، أَمْرٌ ، نَهْيٌ** ইত্যাদি যে সকল প্রকরণের বর্ণনা করা হয়েছে, সেগুলোর সব কয়টিই সূত্রের মধ্যেও রয়েছে। এখানে সে প্রকরণগুলো পুনর্বীর উল্লেখ করা হবে না; বরং শুধুমাত্র সে সকল প্রকরণই এখানে আলোচনা করা হবে, যা কেবলমাত্র সূত্রের মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে। এ আলোচনাকে মোট চার ভাগে বিভক্ত করা হয়েছে। যথা-

১. **التَّقْسِيمُ الْأَوَّلُ فِي كَيْفِيَّةِ الْإِتِّصَالِ بِنَا** : হাদীস আমাদের কাছে পৌঁছার ক্ষেত্রে অবিচ্ছিন্ন বর্ণনাধারার পদ্ধতিগত শ্রেণীবিভাগ।
২. **التَّقْسِيمُ الثَّانِي فِي كَيْفِيَّةِ الْإِنْفِطَاعِ** : হাদীস আমাদের কাছে পৌঁছার ক্ষেত্রে বিচ্ছিন্ন বর্ণনাধারার পদ্ধতিগত শ্রেণীবিভাগ।
৩. **التَّقْسِيمُ الثَّلَاثُ بِإِعْتِبَارِ مَحَلِّ الْخَبَرِ** : হাদীসের মহল তথা ব্যবহার ক্ষেত্রের বিবেচনায় তার শ্রেণীবিভাগ।
৪. **التَّقْسِيمُ الرَّابِعُ فِي نَفْسِ الْخَبَرِ** : মূল হাদীসের শ্রেণীবিভাগ।

নিম্নে উপরিউক্ত শ্রেণীবিভাগসমূহের সংক্ষিপ্ত বর্ণনা তুলে ধরা হলো-

১. **التَّقْسِيمُ الْأَوَّلُ فِي كَيْفِيَّةِ الْإِتِّصَالِ بِنَا** [হাদীস আমাদের কাছে পৌঁছার ক্ষেত্রে অবিচ্ছিন্ন বর্ণনাধারার পদ্ধতিগত শ্রেণীবিভাগ] : এ শ্রেণীবিভাগের মধ্যে তিন প্রকার হাদীস অন্তর্ভুক্ত।

ক. **حَدِيثٌ مُتَوَاتِرٌ** - এটা পবিত্র কুরআন সমতুল্য অকাট্য দলিল। এর অস্বীকারকারী কাফির হয়ে যায়।

খ. **حَدِيثٌ مَشْهُورٌ** - এর দ্বারা প্রশান্তিমূলক জ্ঞান লাভ হয় এবং এটা আমলকে ওয়াজিব সাব্যস্ত করে। এর অস্বীকারকারীকে ফাসিক আখ্যায়িত করা হয়।

গ. **خَبَرٌ وَاحِدٌ** - রাবীর ব্যক্তি বিবেচনায় এর দ্বারা কখনো আমল ওয়াজিব সাব্যস্ত হয়, আবার কখনো সূত্র সাব্যস্ত হয়। এর অস্বীকারকারীকেও ফাসিক আখ্যায়িত করা হয়।

□ **خَبَرٌ مُتَوَاتِرٌ** -এর পরিচয় : **خَبَرٌ مُتَوَاتِرٌ** ঐ হাদীসকে বলা হয়, যে হাদীসের রাবীগণ সর্বযুগের সর্বস্তরে এত অধিক সংখ্যক যে, তাদের ন্যায়নিষ্ঠতা ও দূর-দূর অধিবাসের কারণে তারা একটি মিথ্যা ভাষণ রচনার উপর ঐক্য গড়ে তুলছেন বলে আদৌ ধারণা করা যায় না এবং আমাদের পর্যন্ত হাদীসটি পৌঁছতে প্রথম যুগ, মধ্য যুগ ও সর্বশেষ যুগের রাবীদের সংখ্যাধিক্য একই রকম বহাল থাকে। এরূপ হাদীসের দ্বারা যুক্তিতর্কমুক্ত জ্ঞান ও ইলমে ইয়াকীন অর্জিত হয়।

□ **حَدِيثٌ مَشْهُورٌ** -এর পরিচয় : **حَدِيثٌ مَشْهُورٌ** ঐ হাদীসকে বলা হয়, যা মূলে **خَبَرٌ وَاحِدٌ**, প্রথম শতাব্দীতে যার বর্ণনাকারীগণ স্বল্প সংখ্যক ছিল; কিন্তু পরবর্তী শতাব্দীতে এত অধিক সংখ্যক রাবী এ হাদীসটি বর্ণনা করেছেন যাদের সম্পর্কে হাদীসটি মিথ্যা রচনা করার উপর ঐক্য গড়ে তোলার আদৌ ধারণা করা যায় না। এরূপ হাদীস দ্বারা **عِلْمٌ طَمَآنِيَتْ** তথা প্রশান্তিমূলক জ্ঞান অর্জিত হয়।

□ **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -এর পরিচয় : **خَبَرٌ وَاحِدٌ** ঐ হাদীসকে বলা হয়, যে হাদীস প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয় শতাব্দীতে খ্যাতি লাভ করেনি; বরং ঐ তিন যুগে হাদীসটি প্রত্যেক স্তরে এক বা একাধিক রাবী বর্ণনা করেছেন; কিন্তু **مَشْهُورٌ** বা **مُتَوَاتِرٌ** পর্যায়ে পৌঁছেনি। এরূপ হাদীস দ্বারা **عِلْمٌ ظَنِّيٌّ** তথা ধারণামূলক জ্ঞান অর্জিত হয়। এ প্রকারের হাদীস দলিলরূপে গ্রহণযোগ্যতার জন্যে রাবীর ব্যক্তিগত অবস্থা সম্পর্কে অবহিত হওয়া অপরিহার্য।

এই ব্যক্তিগত অবস্থাভেদে রাবী তিন প্রকারের হয়ে থাকে। যেমন-

ক. **الرَّأْيُ الْمَعْرُوفُ بِالْفِقْهِ وَالْمُتَقَدِّمُ فِي الْأَجْتِهَادِ** অর্থাৎ রাবী এমন এক ব্যক্তি যিনি ফিক্‌হশাস্ত্রে অভিজ্ঞ এবং ইজতিহাদে অগ্রগামী। যেমন- খোলাফায়ে রাশেদীন, আবাদিলায়ে ছালাছাহ্ অর্থাৎ হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.), আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) ও আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) এবং হযরত য়ায়েদ ইবনে ছাবেত, উবাই উবনে কা'ব, মুআয ইবনে জাবাল, আবু মূসা আল-আশয়ারী, আয়েশা (রা.) প্রমুখ। এ সকল ফকীহ ও মুজতাহিদ রাবীদের **خَبَرٌ وَاحِدٌ** নির্দিধায় গ্রহণযোগ্য এবং এদের হাদীসের বিপরীতে **وَيْسَاسٌ** পরিত্যাজ্য।

খ. **الرَّأْيُ الْمَعْرُوفُ بِالْعَدَالَةِ وَالصَّبْطِ دُونَ الْفِقْهِ** অর্থাৎ রাবী এমন ব্যক্তি যিনি ন্যায়-নিষ্ঠায় এবং হাদীস ধারণে খ্যাতিমান; কিন্তু ফিক্‌হশাস্ত্রে অভিজ্ঞ নন। যেমন- হযরত আবু হুরায়রা, আনাস ইবনে মালিক, জাবের ইবনে আব্দুল্লাহ, সালমান ফারেসী (রা.) প্রমুখ সাহাবীগণ। এ সকল ন্যায়-নিষ্ঠা ও হাদীস ধারণে খ্যাতিমান রাবীদের **خَبَرٌ وَاحِدٌ** যদি **وَيْسَاسٌ** -এর অনুকূলে হয়, তবে তা গ্রহণযোগ্য হবে। আর প্রতিকূল হলেও অপারগ ক্ষেত্র ছাড়া তা পরিত্যাজ্য হবে না। অর্থাৎ এরূপ রাবীর হাদীস **وَيْسَاسٌ** বিরোধী হওয়ার সাথে সাথে যদি আমল করাতে **وَيْسَاسٌ** -এর দ্বার সম্পূর্ণ রুদ্ধ হয়ে যাওয়ার অপারগতা দেখা দেয়, তবে হাদীসটি পরিত্যাজ্য হবে। যেমন- হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-এর বর্ণিত **مُصَرَّاةٌ** -এর হাদীসটি।

حَدِيثُ مُصْرَاةٍ -এর বিশ্লেষণ :

رَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ (رض) أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَا تَصِرُوا الْإِيْلَ وَالْفَنَمَ فَمَنْ ابْتَعَاهَا بَعْدَ ذَلِكَ فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ بَعْدَ أَنْ يَغْلِبَهَا إِنْ رَضِيَهَا أَمْسَكَهَا وَإِنْ سَخَطَهَا رَدَّهَا وَرَدَّ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ. (رَوَاهُ مُسْلِمٌ)

অর্থাৎ হযরত আবু হুরায়রা (রা.) বর্ণনা করেন যে, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেন, তোমরা উটনী ও বকরি একাধিক দিন দোহনমুক্ত রেখে দুধ পুঞ্জীভূত করো না। [উদ্দেশ্য যে, বিক্রয়ের সময় অধিক দুধ দোহন করত ক্রেতা থেকে অধিক মূল্য আদায় করা এবং তাকে প্রতারিত করা।] সুতরাং এমতাবস্থায় কেউ যদি উটনী অথবা বকরি ক্রয় করে থাকে, তাহলে দুধ দোহন করার পর তার এখতিয়ার থাকবে। ইচ্ছা করলে সে তা রাখতেও পারে, আর পছন্দ না হলে ফেরত দিতেও পারবে। তবে ফেরত দিলে এর সাথে এক সা' খেজুর দিতে হবে। [আর এ খেজুর সে দুধের বিনিময়ে দিবে যা সে দোহন করেছে।]

জমহুর আহনাফের মতে, হাদীসটি সর্বদিক বিচারে قِيَّاسُ -এর বিরোধী। কেননা, قِيَّاسُ হলো দুধের বিনিময়ে দুধ দিবে অথবা দুধের মূল্য দিবে। আর খেজুরকেই যদি বিনিময় হিসেবে ধার্য করা হয়, তাহলে قِيَّاسُ অনুযায়ী দুধের হ্রাস-বৃদ্ধি হারে খেজুরের মধ্যেও হ্রাস-বৃদ্ধি হওয়া বাঞ্ছনীয়। অথচ সর্বাবস্থায় এক সা' খেজুরকে ওয়াজিব করা হয়েছে যা সম্পূর্ণ কিয়াস বিরোধী।

উল্লেখ্য যে, বর্ণনাকারীগণের اَلْعَدَالَةُ وَالْعَدَالَةُ -এর উপযুক্ত পার্থক্য নির্ধারণ হযরত ঈসা ইবনে আবান (র.) ও তাঁর অনুসারী পরবর্তী যুগের আলিমগণের মতবাদ।

ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.) ও তাঁর অনুসারীগণের মতে, হাদীসকে কিয়াসের উপর প্রাধান্য দেওয়ার জন্যে বর্ণনাকারী ফকীহ হওয়া শর্ত নয়; বরং তাঁর মতে, কিতাবুল্লাহ ও সর্বজনবিদিত হাদীসের বিরোধী না হলে প্রত্যেক ন্যায়পরায়ণ বর্ণনাকারীর বর্ণনাই قِيَّاسُ -এর উপর অগ্রাধিকার পাওয়ার যোগ্য। এ ব্যাপারে ইমাম আবু হানীফা (র.) হতে বর্ণিত নিম্নোক্ত বক্তব্যটি বিশেষভাবে প্রণিধানযোগ্য।

مَا جَاءَنَا عَنِ اللَّهِ تَعَالَى وَعَنِ الرَّسُولِ فَعَلَى الرَّأْسِ وَالْعَيْنِ .

অর্থাৎ আমাদের নিকট আল্লাহ তা'আলা ও তদীয় রাসূল ﷺ -এর পক্ষ থেকে যেসব বিধান পৌছেছে তা আমাদের শিরোধার্য ও সदा দৃষ্টি গ্রাহ্য। অর্থাৎ নিঃসঙ্কোচে তা আমরা গ্রহণ করবো।

গ. اَلرَّأْيُ الْمَجْهُرُ فِي الرِّوَايَةِ وَالْعَدَالَةِ -এর রাবী এমন ব্যক্তি যিনি হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে ও ন্যায়-নিষ্ঠতা প্রসঙ্গে অজ্ঞাত, যার বর্ণিত একটি বা দু'টি হাদীস ছাড়া আর কোনো হাদীস কারো জানা নেই। এরূপ রাবীর নিম্নরূপ পাঁচটি অবস্থা হতে পারে।

১. এরূপ রাবী থেকে প্রবীণরা নির্বিরোধে হাদীস বর্ণনা করেছেন।
২. অথবা, এরূপ রাবীর হাদীস প্রসঙ্গে প্রবীণরা বিরোধ করেছেন।
৩. অথবা, এরূপ রাবীর হাদীসের সমালোচনা থেকে প্রবীণরা নির্বাক থেকেছেন।

উল্লিখিত তিন অবস্থায় হাদীস اَلْمَعْرُوفُ -এর পর্যায়ে উপনীত হয়। অতএব, দলিল হিসেবে গ্রহণীয় হবে।

৪. অথবা, এরূপ রাবীর বর্ণিত হাদীস প্রবীণরা সম্পূর্ণ প্রত্যাখ্যান করেছেন। এ অবস্থায় হাদীস অগ্রহণীয় হবে।

৫. অথবা, এরূপ রাবীর হাদীস প্রবীণদের মধ্যে আদৌ প্রকাশ পায়নি, তাই গ্রহণ-প্রত্যাখ্যান কোনোটারই সম্মুখীন হয়নি। এ অবস্থায় হাদীসের উপর আমল করা জায়েজ; কিন্তু ওয়াজিব নয়।

□ হাদীস দলিল হিসেবে গ্রহণীয় হওয়ার জন্যে রাবীর শর্তাবলি : বর্ণনাকারীর বর্ণনা গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্যে তার মধ্যে চারটি শর্ত পাওয়া যাওয়া অত্যাবশ্যিক। ১. عَمَلٌ তথা জ্ঞানসম্পন্ন হওয়া। একটি নূরানী শক্তি যার দ্বারা মানুষ ভালো-মন্দ পার্থক্য করতে পারে। ২. ضَبْطٌ তথা ধারণশক্তি। বক্তব্যকে শুরু হতে শেষ পর্যন্ত শ্রবণ করে ভালোভাবে তা বুঝে-গুনে সংরক্ষণ করে অন্যের নিকট ছবছ আদায় করাকে ضَبْطٌ বলে। ৩. عَدَالَةٌ তথা ন্যায়পরায়ণতা। কবীর গুনাহ হতে সম্পূর্ণ বেঁচে থাকা এবং সগীরা গুনাহ বারংবার করা হতে বিরত থাকা ও নিকৃষ্ট কার্যাবলি বর্জন করে দীনের উপর অটল থাকাকে عَدَالَةٌ বলে। ৪. إِسْلَامٌ অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলার ذَاتٌ وَصِفَاتٌ -কে আন্তরিকতার সাথে মেনে নেওয়া এবং মুখে স্বীকার করা ও তাঁর আহকাম পালন করাকে ইসলাম বলে।

২. اَلتَّفَقُّمُ الشَّائِنُ فِي كِتَابَةِ الْإِنْقِطَاعِ [হাদীস আমাদেবর কাছে পৌছার ক্ষেত্রে বিচ্ছিন্ন বর্ণনাধারার পদ্ধতিগত শ্রেণীবিভাগ] : হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে পর্যায়ক্রমিক বর্ণনাকারীদের নাম লাগাতার উল্লিখিত না হয়ে মাঝে-মাঝে কোনো কোনো রাবীর নাম বাদ পড়ে যাওয়াকে اَلْإِنْقِطَاعُ বলে। এ اَلْإِنْقِطَاعُ দু' প্রকার।

এক. اَلْإِنْقِطَاعُ ظَاهِرٌ অর্থাৎ যে কোনো শতাব্দীর রাবী তার ও রাসূল ﷺ -এর মাঝে বর্ণনা সূত্রের রাবীদের নাম উল্লেখ না করে সরাসরি রাসূল ﷺ থেকে হাদীস বর্ণনা করা। এভাবে হাদীস বর্ণনা করাকে اَلْإِسْرَاقُ বলে। এরূপ اَلْإِسْرَاقُ সাহাবী থেকেও হতে পারে, তাবেয়ী থেকেও হতে পারে, তাবয়ে-তাবেয়ী থেকেও হতে পারে এবং তৎপরবর্তীদের থেকেও হতে পারে। সাহাবী, তাবেয়ী ও তাবয়ে-তাবেয়ী-এর اَلْإِسْرَاقُ গ্রহণযোগ্য। তৎপরবর্তীদের اَلْإِسْرَاقُ ইমাম কারখী (র.)-এর মতে গ্রহণযোগ্য; কিন্তু ইমাম ইবনে আকবান (র.)-এর মতে গ্রহণযোগ্য নয়।

দুই. اِنْطَاعَ بَاطِنٌ অর্থাৎ বাহ্যিকভাবে হাদীস অব্যাহত বর্ণনাধারাক্রমে বর্ণিত হয়েছে কিন্তু অন্য কোনো কারণে এর মধ্যে ক্রটি দেখা দিয়েছে। এটা দু' প্রকারে হতে পারে।

ক. ক্রটি-বিচ্যুতিটি স্বয়ং বর্ণনাকারীর মধ্যে থাকতে পারে। যেমন- বর্ণনাকারী কাম্বির হওয়া বা ফাসিক হওয়া অথবা অপ্রাপ্ত বয়স্ক বালক হওয়া। এ জাতীয় বর্ণনাকারীদের হাদীস গ্রহণযোগ্য নয়।

খ. অথবা, ক্রটি-বিচ্যুতি কোনো আনুষঙ্গিক কারণে হতে পারে। যেমন- হাদীস কুরআনে কারীমের বক্তব্য বিরোধী হওয়া, কিংবা সর্বজনবিদিত হাদীসের বিরোধী হওয়া, অথবা প্রকাশ্য কোনো ঘটনার বিরোধী হওয়া, অথবা সাহাবীদের মধ্য থেকে সর্বজন মান্য ব্যক্তিদের হাদীসটি প্রত্যাখ্যান করা। এ জাতীয় হাদীস সম্পূর্ণরূপে বর্জিত।

তিন. التَّنْسِيمُ الثَّلَاثُ بِأَعْتَابِ مَعْلَى الْخَبَرِ [হাদীসের মহল তথা ব্যবহার ক্ষেত্রের বিবেচনায় তার শ্রেণীবিভাগ] : হাদীস যেসব ক্ষেত্রে দলিল হিসেবে ব্যবহার করা হয়ে থাকে সেসব ক্ষেত্র পাঁচটি হতে পারে। যথা- ১. حُقُوقُ اللَّهِ -এর দণ্ডবিধান ক্ষেত্র, ২. حُقُوقُ اللَّهِ -এর ইবাদত ক্ষেত্র, ৩. حُقُوقُ الْعِبَادِ -এর একজনের উপর আরেকজনের শুধু দাবি প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্র, ৪. حُقُوقُ الْعِبَادِ -এর একজনের উপর আরেকজনের দাবিশূন্য ক্ষেত্র এবং ৫. حُقُوقُ الْعِبَادِ এক বিবেচনায় দাবি প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্র, অন্য বিবেচনায় দাবিশূন্য ক্ষেত্র। আলোচিত পাঁচটি ক্ষেত্রের বিচারে উল্লিখিত শ্রেণীবিভাগের মধ্যে মোট পাঁচ প্রকার হাদীস অন্তর্ভুক্ত।

চার. التَّنْسِيمُ الرَّابِعُ فِي نَفْسِ الْخَبَرِ [হাদীসের শ্রেণীবিভাগ] : এটা কয়েকভাগে বিভক্ত। প্রথম ভাগ হলো خَيْرٌ শুধু সত্যজ্ঞান সম্বলিত। যেমন- রাসূল ﷺ -এর খবর। দ্বিতীয় ভাগ হলো خَيْرٌ শুধু মিথ্যা জ্ঞান সম্বলিত। যেমন- ফেরাউনের খোদায়ী দাবির খবর। তৃতীয় ভাগ হলো خَيْرٌ সম্ভাব্য সত্যজ্ঞান ও মিথ্যা জ্ঞানের কোনো একটি অগ্রাধিকার প্রাপ্ত। যেমন- যাবতীয় শর্তসম্পূর্ণ ন্যায়-নিষ্ঠ ব্যক্তির খবর। এই চতুর্থ ভাগের خَيْرٌ -এর জন্যে তিনটি দিক আছে- ১. طَرَفُ السَّاعِ, ২. طَرَفُ الْجَفِظِ, ৩. طَرَفُ الْأَدَاءِ -

□ হাদীস বর্জিত হওয়ার কারণসমূহ : مَرُوفِي عَنْهُ অর্থাৎ যার সূত্রে হাদীস বর্ণনা করা হয়েছে তিনি যখন সম্পূর্ণ বর্ণনাই অস্বীকার করেন; কিংবা হাদীস বর্ণনা করার পর হাদীসটির বিপরীত আমল করেন এবং সে বিপরীত করা পূর্ণ বিশ্বাসের সাথে হয়, তবে উভয় অবস্থায়ই উক্ত হাদীস অনুসারে আমল করা যাবে না। আর যদি তিনি বর্ণনা করার পূর্বে স্বীয় বর্ণিত হাদীসের বিপরীত আমল করে থাকেন; কিংবা তৎকর্তৃক বর্ণনাকৃত হাদীস বিপরীত আমল করার তারিখই জানা না যায় যে, তিনি কি হাদীস বর্ণনার পূর্বে বিপরীত আমল করেছিলেন, নাকি হাদীস বর্ণনার পর বিপরীত আমল করেছেন? তবে এ অবস্থায় তার বর্ণিত হাদীসের উপর আমল করা যাবে। আর বর্ণনাকারী তাঁর বর্ণিত হাদীসের সম্ভাব্য একাধিক অর্থের মধ্য হতে কোনো অর্থকে নির্দিষ্ট করে দেওয়া সে হাদীসের অন্যান্য সম্ভাব্য অর্থের উপর আমল করা হতে বাধার সৃষ্টি করবে না। যেমন- হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) বর্ণনা করেছেন যে, اَلْمَتَّابِعَانِ بِالْخَبَرِ مَا مَأْتِيَنَّكَ اَلْمَتَّابِعَانِ بِالْخَبَرِ مَا مَأْتِيَنَّكَ অর্থাৎ “ক্রোতা-বিক্রোতা উভয়ে বিচ্ছিন্ন না হওয়া পর্যন্ত খেয়ারের অধিকারী থাকবে।” অত্র বর্ণনায় উল্লিখিত اَلْمَتَّابِعَانِ بِالْخَبَرِ مَا مَأْتِيَنَّكَ দ্বারা কথাবার্তার বিচ্ছিন্নতা ও স্বশরীরে বিচ্ছিন্নতা, উভয়ের সম্ভাবনাই রাখে। অতঃপর তিনি (ইবনে ওমর) স্বশরীরে বিচ্ছিন্নতাকে নির্দিষ্ট করে দিয়েছেন। তবে তাঁর এ নির্দিষ্টকরণ আমাদের মত অনুযায়ী কথাবার্তার বিচ্ছিন্নতার অর্থের উপর আমল করাতে বাধা সৃষ্টি করবে না। এ ব্যাপারে ইমাম শাফেরী (র.) হযরত ইবনে ওমর (রা.)-এর মায়হাব অনুসরণ করেছেন।

অতঃপর বর্ণনাকারীর নিজ বর্ণিত হাদীসের উপর আমল করা হতে বিরত থাকা তার বিপরীত আমল করার অনুরূপ। (অর্থাৎ সে ক্ষেত্রেও তাঁর বর্ণিত হাদীস দলিলরূপে গ্রাহ্যকরণে বাধা সৃষ্টি করবে।) আর সাহাবীর আমল হাদীসের বিপরীত হওয়া তাঁর হাদীসের জন্যে অবশ্যই বাধা সৃষ্টি করবে তখন, যখন হাদীস স্পষ্ট অর্থবোধক হবে এবং অস্পষ্টতার কোনো সম্ভাবনা রাখবে না।

আমাদের মতে, হাদীসের ইমামগণের পক্ষ হতে কোনো অস্পষ্ট দোষারোপ [যেমন- এরূপ বলা যে, هَذَا الْحَدِيثُ مَجْرُوحٌ অথবা এরূপ বলা যে, هَذَا حَدِيثٌ مُنْكَرٌ বর্ণনাকারীকে সমালোচিত করে না। হ্যাঁ, যখন এ আরোপিত দোষের এমন ব্যাখ্যা করা হয়, যা সর্বসমর্থিত হবে অথবা সমালোচনা এমন ব্যক্তি হতে প্রকাশিত হয়, যিনি দিনের শুভাকাক্ষী হিসেবে প্রসিদ্ধি লাভ করেছেন এবং তাঁর মধ্যে মানসিক সংকীর্ণতা পক্ষপাত দৃষ্টি নেই। অতঃপর সংকীর্ণমনা বর্ণনাকারীর সমালোচনা গ্রহণযোগ্য নয়। এ জন্যেই তাদলীস বা সনদ গোপন করা, তালবীস বা এলোমেলো করা, প্রাণীদের উৎক্ষিপ্ত করা, হাস্যরস করা, অল্প বয়স্ক হওয়া, বর্ণনায় অভ্যস্ত না হওয়া, ফিকহী মাসআলা অধিক বর্ণনা করা ইত্যাদি চরিত্রে চরিত্রবান ব্যক্তিদের সমালোচনা গ্রহণযোগ্য নয়। [উল্লেখ্য যে, মুহাদ্দিসগণের পরিভাষায় تَدْلِيْسٌ [তাদলীস]-এর অর্থ হলো, সনদের বিস্তারিত বিবরণ গোপন রাখা। উদাহরণস্বরূপ এরূপ বলা যে, حَدَّثَنَا عَنْ فُلَانٍ عَنْ فُلَانٍ বা حَدَّثَنَا فُلَانٌ عَنْ فُلَانٍ ইত্যাদি। আর تَدْلِيْسٌ [তালবীস] হলো, বর্ণনাকারী নিজ শায়খের সরাসরি নাম উল্লেখ না করে উপনামের মাধ্যমে তাঁকে উপস্থাপন করা অথবা তাঁর প্রসিদ্ধ বিশেষণ উল্লেখ না করে অখ্যাত বিশেষণ প্রয়োগ করা, যাতে লোকেরা তাঁকে চিনতে না পারে এবং তাঁর সমালোচনা করতে না পারে।]

□ تَعَارُضٌ [পরস্পর বিরোধ]-এর বর্ণনা : শরিয়তের দলিলসমূহের মধ্যে আমাদের আমলের ক্ষেত্রে কখনো একটির সাথে অপরটির বিরোধ হয়ে থাকে। এর কারণ এই যে, আমরা তন্মধ্যে কোনটি নাশেখ বা রহিতকারী ও কোনটি মানসূখ বা রহিত, তৎসম্পর্কে অবহিত নই। অন্যথায় বাস্তবে শরিয়তের দলিলসমূহে কোনো বিরোধ নেই। এ জন্যে বিষয়টি সম্পর্কে খানিকটা বিশদ আলোচনা করা অত্যাবশ্যক। উল্লেখ্য যে, বিরোধকারী দলিলসমূহের বাস্তবতা এই যে, উভয় দলিল সমপর্যায়ের হবে। একটির উপর অপরটির কোনোভাবে অগ্রাধিকার থাকবে না, যাতে বিশেষ্য তথা বস্তুগতভাবেও নয় এবং বিশেষণ তথা গুণগতভাবেও নয়। আর উভয় দলিল সম্পূর্ণ

পরস্পর বিরোধী দু'টি হুকুমের ক্ষেত্রে উপস্থাপিত হবে। এ জন্যে **تَعَارُضُ**-এর শর্ত এই যে, হুকুমের বিভিন্নতা সত্ত্বেও দলিল দু'টির ক্ষেত্রে ও সময় একই হতে হবে। অতঃপর এর হুকুম এই যে, যদি কুরআনের দু'টি আয়াতের মধ্যে বিরোধ দেখা যায়, তখন সাহাবায়ে কেরামের উক্তির প্রতি মনোনিবেশ করতে হবে। অনন্তর যখন উল্লিখিত দলিলের পরস্পর বিরোধের সমাধান ক্ষেত্রে হাদীস অথবা সাহাবায়ে কেরামের উক্তির মধ্য থেকে কোনোটির প্রতি মনোনিবেশ করার অবকাশ না থাকে বা সমাধান দুষ্কর হয়ে পড়ে, তখন **تَفْرِيرُ** **أُصُولُ** অর্থাৎ প্রত্যেক দলিলের বিষয়বস্তুকে তার মৌলিক অবস্থায় বহাল রাখা ওয়াজিব হবে।

□ **বিরোধ নিরসন পদ্ধতি** : নিম্নোক্ত পাঁচটি পদ্ধতিতে দলিলসমূহের পারস্পরিক বিরোধ নিরসন করা যেতে পারে।

১. বিরোধ নিরসন হয়তো দলিলের দিক বিবেচনায় হবে। এভাবে যে, উভয় দলিল সমপর্যায়ের নয়। যেমন- একটি দলিল খবরে মাহসুর, অপরটি খবরে ওয়াহিদ অর্থাৎ একটি শক্তিশালী ও অন্যটি অপেক্ষাকৃত দুর্বল। তবে এরূপ শক্তিশালীকে দুর্বলের উপরে অগ্রাধিকার দান করা হবে।
২. কিংবা বিরোধ নিরসন হুকুমের দিক বিবেচনায় হবে। এভাবে যে, তাদের একটি পার্থিব হুকুমের সাথে সম্পর্কিত, অপরটি পরকালীন হুকুমের সাথে সম্পর্কিত হবে। যেমন- **يَمِينُ** বা শপথ সংক্রান্ত সে সকল আয়াত যা সূরা বাক্বারাহ ও মায়দায় উল্লিখিত হয়েছে। সূরা বাক্বারার আয়াত- **لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُمْ قُلُوبَكُمْ** পরকালীন শাস্তি প্রসঙ্গে প্রয়োগ করা হয়েছে। আর সূরা মায়দার আয়াত- **لَا يُؤَاخِذُكُمُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ**-কে পার্থিব শাস্তি প্রসঙ্গে প্রয়োগ করা হয়েছে।
৩. অথবা বিরোধ নিরসন বিষয়বস্তুর অবস্থার দিক বিবেচনায় হবে। এভাবে যে, তাদের একটিকে এক অবস্থার উপর, অন্যটিকে অপর অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে। যেমন- আল্লাহ তা'আলার বাণী, **حَتَّى يَطْهَرُونَ** [তাখফীফ রীতিতে] এটাকে সে অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে, যে অবস্থায় স্ত্রীলোকটির ঋতুস্রাব দশ দিনের মাথায় বন্ধ হয়েছে। আর **حَتَّى يَطْهَرْنَ** [তাশদীদ রীতিতে] এটাকে সে অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে, যে অবস্থায় স্ত্রীলোকটির ঋতুস্রাব দশ দিনের কমে বন্ধ হয়ে যাবে। তাখফীফের পঠন রীতিতে সঙ্গম জায়েজ হওয়ার জন্যে শুধু ঋতুস্রাব দশ দিনের কমে বন্ধ হয়ে যাবে। তাখফীফের পঠন রীতিতে সঙ্গম জায়েজ হওয়ার জন্যে শুধু ঋতুস্রাব বন্ধ হওয়াই যথেষ্ট। আর তাশদীদের পঠন রীতিতে স্ত্রী গোসল করা বা পূর্ণ এক নামাজের সময় অতিবাহিত হওয়া শর্ত।
৪. কিংবা বিরোধ নিরসন সময়কালগত স্পষ্ট ভাষায় পার্থক্য প্রকাশের বিবেচনায় হবে। যেমন- আল্লাহ তা'আলার বাণী, **أُولَاتُ الْأَحْمَالِ** অর্থাৎ গর্ভবতীগণের ইদ্দতের মেয়াদকাল হলো গর্ভ প্রসব করা। এরপর সূরা বাক্বারায় উল্লিখিত আয়াত- **وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مِنكُمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا** অর্থাৎ স্বামীমৃত স্ত্রীগণ চার মাস দশ দিন পর্যন্ত ইদ্দত পালন করবে।
৫. অথবা বিরোধ নিরসন সময়কালগত অস্পষ্ট ভাষায় পার্থক্যের বিবেচনায় হবে। যেমন- **مُحْرَمٌ** বা হারাম সাব্যস্তকারী দলিল ও **مُبَيْعٌ** তথা হালাল সাব্যস্তকারী দলিল যখন একত্র হবে, তখন হারাম অগ্রাধিকার পাবে। যেমন- **مُنَيْتٌ** তথা ইতিবাচক দলিল ও **نَافِيٌ** তথা নেতিবাচক দলিল একত্র হবে, তখন ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.)-এর মতে **مُنَيْتٌ**-এর উপর আমল করা উত্তম। আর হযরত ইবনে আব্বাস (র.)-এর মতে উভয়ের মধ্যে বিরোধ বহাল থাকবে। এমতাবস্থায় বর্ণনাকারীর অবস্থা বিবেচনায় অগ্রাধিকার দানের প্রতি মনোনিবেশ করা হবে।

□ **বিরোধ নিরসনের নীতিমালা** : **مُنَيْتٌ** তথা ইতিবাচক দলিল এবং **نَافِيٌ** তথা নেতিবাচক দলিলের বিরোধের বেলায় নীতিমালা এই যে, **نَافِيٌ** তথা নেতিবাচক দলিলের তিন অবস্থা হতে পারে। যেমন- ১. **نَافِيٌ** দলিলটি সেই শ্রেণীভুক্ত হবে, যা তার দলিলের মাধ্যমে পরিচয় লাভ করা যাবে। ২. **نَافِيٌ**-এর অবস্থা **مُسْتَبِيهٌ** বা সন্দেহজনক হবে; কিন্তু অনুসন্ধানে জানা যাবে যে, বর্ণনাকারী **مَعْرِفَتٌ**-এর উপর নির্ভর করেছেন। এ দু' অবস্থায় **نَافِيٌ** তথা নেতিবাচক দলিল **مُنَيْتٌ** তথা ইতিবাচক দলিলের ন্যায় হবে। ৩. তৃতীয় অবস্থা এই যে, যদি **نَافِيٌ** সে শ্রেণীভুক্ত না হয়, যার দলিলের মাধ্যমে পরিচয় লাভ করা যায়; কিংবা সে শ্রেণীভুক্ত না হয়, যাতে অনুসন্ধানের পর জানা যায় যে, বর্ণনাকারী **مَعْرِفَتٌ**-এর উপর নির্ভর করেছেন, তবে এরূপ ক্ষেত্রে **مُنَيْتٌ** তথা ইতিবাচক দলিল **نَافِيٌ** তথা নেতিবাচক দলিল অপেক্ষা উত্তম।

□ **বয়ানের শ্রেণীবিভাগ** : কিতাবুল্লাহ ও সুন্নতে রাসূল ﷺ-এর দলিলসমূহ তার প্রকারভেদসহ বক্তার পক্ষ থেকে স্পষ্টকরণ ও ব্যাখ্যাদানের সম্ভাবনা রাখে। এটাকে উসূলুল ফিক্বহের পরিভাষায় **بَيَانٌ** বলে। অনন্তর **بَيَانٌ** পাঁচ প্রকার। যথা- ১. **تَفْرِيرٌ** অর্থাৎ আলোচিত বিষয়ের দৃঢ়তা প্রদানকারী বয়ান, ২. **تَفْسِيرٌ** তথা ব্যাখ্যাকারী বয়ান, ৩. **تَغْيِيرٌ** তথা আলোচিত বিষয় বিবর্তনকারী, ৪. **بَيَانٌ صُرُورٌ** তথা বাধ্যবাধতাসূচক বয়ান, ৫. **بَيَانٌ تَبْدِيلٌ** তথা রহিতকারী পরিবর্তনকারী বয়ান।

পাঁচ প্রকার বয়ানের পরিচয় :

১. **بَيَانٌ تَفْرِيرٌ** : কোনো বাক্য বা শব্দের মর্মার্থকে কোনো শব্দ দ্বারা এমনভাবে সুদৃঢ় করাকে **تَفْرِيرٌ** বলে, যাতে **مَجَازٌ** বা **خُصْرٌ**-এর সম্ভাবনা দূরীভূত হয়ে যায়। যেমন- আল্লাহ তা'আলার উক্তি, **وَلَا طَائِرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ** [আর না এমন কোনো

পাখি যা তার ডানায় ভর দিয়ে উড়ে বেড়ায়।)-এর মধ্যে **طَائِرٌ** শব্দের রূপকার্থ 'দ্রুতগামী' হওয়ার সম্ভাবনাকে **يَطِيرُ بِنَجَاتِهِ** শব্দ দ্বারা দূর করা হয়েছে। আর যেমন- আল্লাহ তা'আলার উক্তি, **فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ** (সমস্ত ফেরেশতাগণ একই সাথে সিজদা করল।)-এর মধ্যে **أَجْمَعُونَ** উক্তি দ্বারা **خُصِرْ**-এর সম্ভাবনা দূর করা হয়েছে।

২. **بَيَانٌ تَفْسِيرٌ** : কোনো অস্পষ্ট বিষয়কে স্বতন্ত্র বাক্যের মাধ্যমে ব্যাখ্যায়িত করাকে **تَفْسِيرٌ** বলে। যেমন- আল্লাহ তা'আলার উক্তি, **أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ**, -এর মধ্যে **الصَّلَاةُ** ও **الزَّكَاةُ** অস্পষ্ট বিষয়দ্বয়কে রাসূল ﷺ -এর হাদীস দ্বারা বিভিন্ন **أَرْكَانٌ** ও **سُنَنٌ** ইত্যাদি দ্বারা ব্যাখ্যায়িত করা হয়েছে। আর উল্লিখিত দু'টি বয়ান **مَرْصُورًا** (সংযুক্তভাবে) এবং **مَنْصُورًا** (বিচ্ছিন্নভাবে) উভয় পদ্ধতিতে জায়েজ। তবে কতিপয় দার্শনিক, হানাবেলা ও শাফেয়ীগণের মতে কেবলমাত্র **مَرْصُورًا** (সংযুক্তভাবে) **مُشْتَرِكٌ** ও **مُشْتَرِكٌ** -এর বয়ান শুদ্ধ হবে।

৩. **بَيَانٌ تَغْيِيرٌ** : প্রথমে উল্লিখিত কোনো বিষয়বস্তুকে পরবর্তী কোনো উক্তি দ্বারা বিবর্তিত করাকে **تَغْيِيرٌ** বলে। এ **بَيَانٌ** শর্ত দ্বারা **إِنْ دَخَلَتْ الدَّارَ أَنْتَ طَالَتْ إِنَّ دَخَلْتَ الدَّارَ** উক্তি থেকে **أَنْتَ طَالَتْ** দ্বারা সংঘটিত হয়। যেমন- **دَخَلْتَ الدَّارَ** -এর মধ্যে **دَخَلْتَ** দ্বারা **إِسْتِغْنَاءٌ** বা **شَرْطٌ** প্রায়শ **تَغْيِيرٌ** দ্বারা **مَرْصُورًا** (সংযুক্তভাবে) গুণ হওয়া হয়েছে। আর এ জাতীয় বয়ান শুধুমাত্র **مَنْصُورًا** (বিচ্ছিন্নভাবে) গুণ হয়ে থাকে।

৪. **بَيَانٌ ضَرْوَةٌ** : কোনো বিষয়বস্তুর বাধ্যতামূলক ব্যাখ্যা প্রদান করাকে **بَيَانٌ ضَرْوَةٌ** বলে। যেমন- আল্লাহ তা'আলার উক্তি, **وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ وَأُورَثَهُ** -এর মধ্যে **وَرِثَهُ** বক্তব্যটি মা এবং বাবার সমান সমান উত্তরাধিকার বুঝায়। তাই বাধ্যতামূলক ব্যাখ্যা দিয়ে বলা হয়েছে **فَلِلِّأَمَةِ الثُّلُثُ**।

৫. **بَيَانٌ تَبْدِيلٌ** : কোনো বিষয়বস্তু এক সময়ে হালাল ঘোষিত হওয়ার পরে ঐ বস্তু হারাম হওয়া, অথবা এর উল্টোরূপকে **تَبْدِيلٌ** বলে। যেমন- এক সময়ে শরাব হালাল পরে হারাম ঘোষিত হওয়া এবং এক সময়ে পানপাত্র চতুস্তয়ের ব্যবহার হারাম ঘোষিত হওয়ার পরে হালাল ঘোষিত হওয়া।

□ **مَنْسُوخٌ** (রহিত)-এর শ্রেণীবিভাগ : প্রকাশ থাকে যে, পাঁচ প্রকার বয়ানের সর্ব শেষোক্ত **تَبْدِيلٌ**-এর অপর নাম হলো **مَنْسُوخٌ**; কেননা, আল্লাহ তা'আলা প্রথমে বলেছেন, **وَإِذْ بَدَلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ**, অতঃপর ইরশাদ করেছেন- **مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَنْسَخُ بِهَا** এতদূর আয়াত দ্বারা **نَسَخٌ** উদ্দেশ্য করা হয়েছে। অতএব **بَيَانٌ تَبْدِيلٌ** ও **نَسَخٌ** একই বিষয়। যা **نَسَخٌ** করা হয়, তাকে **مَنْسُوخٌ** বলে।

□ **مَنْسُوخٌ** (রহিত) কয়েক প্রকার হতে পারে। যথা-

১. **مَنْسُوخٌ التِّلَاوَةِ وَالْحُكْمِ جَمِيعًا** অর্থাৎ সে সকল আয়াত যার তিলাওয়াত ও হুকুম উভয়ই রহিত হয়ে গেছে। যেমন- সূরা আহযাব ও ত্বালাকের রহিত আয়াতসমূহ।

২. **مَنْسُوخٌ الْحُكْمِ دُونَ التِّلَاوَةِ** অর্থাৎ সে সকল আয়াত যেগুলোর হুকুম রহিত হয়ে গেছে; কিন্তু তিলাওয়াত রহিত হয়নি। যেমন- **لَكُمْ دِينٌ وَلِيَ دِينٌ** (তোমাদের জন্যে তোমাদের ধর্ম এবং আমার জন্যে আমার ধর্ম)। এমনি আরো অনেক আয়াত রয়েছে যেগুলোর হুকুম রহিত হয়ে গেছে; কিন্তু তিলাওয়াত রহিত হয়নি।

৩. **مَنْسُوخٌ التِّلَاوَةِ دُونَ الْحُكْمِ** অর্থাৎ সে সকল আয়াত যেগুলোর তিলাওয়াত রহিত হয়েছে; কিন্তু হুকুম রহিত হয়নি। যেমন- **الْكَذِبُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَبَا فَرَجْمُوهَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ** তথা **رَجْمٌ** তথা শস্তর নিক্ষেপণ সংক্রান্ত আয়াত **مِّنَ اللَّهِ** ইত্যাদি। এ আয়াতটির তিলাওয়াত রহিত হয়ে গেছে; কিন্তু হুকুম বহাল আছে।

৪. **مَنْسُوخٌ فِي الْحُكْمِ** অর্থাৎ হুকুমের কোনো বিশেষণ রহিত হওয়া। যেমন- **عَسَمٌ** (সার্বজনীনতা) বা **إِطْلَاقٌ** (শর্ত শূন্যতা) রহিত হয়ে যাওয়া এবং মূল বিধান অবশিষ্ট থাকা। **زِيَادَتْ عَلَى النَّصِّ** তথা মূল ভাষ্যের উপর কিছু বাড়িয়ে দেওয়া। যেমন- **عَسَلُ رَجُلَيْنِ**-এর হুকুম যা কুরআনের ভাষ্যের মাধ্যমে সাব্যস্ত, তার উপর **عَسَلُ رَجُلَيْنِ**-এর কাজ বাড়িয়ে দেওয়া।

এ চতুর্থ প্রকার আমাদের মতে নসখ বা রহিতকরণ। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে, বিশিষ্টকরণ ও বয়ান। সুতরাং আমাদের মতে, এ নসখ খবরে মুতাওয়াতির বা খবরে মাশহুর ব্যতীত জায়েজ হবে না। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে বয়ানের অন্যান্য শ্রেণীর ন্যায় খবরে ওয়াহিদ ও কিয়াসের মাধ্যমে জায়েজ হবে।

□ **রাসূলুল্লাহ** ﷺ -এর **শেখ্বাকৃত কার্যাবলির বিধান** : **রাসূলুল্লাহ** ﷺ -এর শেখ্বাকৃত সব কর্মকাণ্ড আমাদের জন্যে অনুসরণীয়। তবে যেসব কাজ বা কথা তিনি ভুলবশত বা নিদ্রাবশত করেছেন বা বলেছেন, এগুলো আমাদের অনুসরণীয় নয়। অতঃপর অনুসরণীয় কাজ বা কথা বিধানগত চার ভাগে বিভক্ত। যেমন-

১. **مُبَاخٌ** অর্থাৎ অনুমোদিত কাজ বা কথা। এগুলো হলো ঐসব বিষয়, যেগুলো **রাসূলুল্লাহ** ﷺ সম্পাদন করেছেন; কিন্তু আমাদের জানা নেই যে, তিনি এগুলো কোন বিবেচনায় করেছেন। এগুলোই আমাদের জন্যে মুবাহ।

২. **مُنْتَعَبٌ** অর্থাৎ উৎসাহ প্রদত্ত কাজ বা কথা। যেগুলো করলে ছওয়াব আছে; কিন্তু না করলে কোনো গুনাহ নেই।

৩. وَرَاحٍ ۙ অর্থাৎ অবশ্য করণীয় কাজ বা কথা, যা রাসূলুল্লাহ ﷺ সর্বদা সম্পাদন করেছেন এবং তা কুরআনে কারীম সমর্থিত।

৪. قَرَضَ ۙ অর্থাৎ অবশ্য করণীয় কাজ, যা রাসূলুল্লাহ ﷺ সর্বদা সম্পাদন করেছেন এবং তা কুরআনে কারীম নির্দেশিত।

□ **পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহ** : আমাদের পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহ তখনই আমাদের উপর আবশ্যিক হয়ে থাকে, যখন আল্লাহ তা'আলা ও তাঁর রাসূল ﷺ ঐশুলোকে কোনোরূপ অস্বীকৃতি প্রকাশ করা ব্যতীত বিবৃত করে থাকেন। আর আমাদের উপর সে সকল পূর্ববর্তী শরিয়তের বিধান আবশ্যিক হওয়ার অর্থ এই যে, তাও আমাদের রাসূল ﷺ -এর শরিয়তেও স্বীকৃতি লাভ করেছে। কেননা, পূর্ববর্তী শরিয়তের এ সকল বিধান আমাদের ধর্মগ্রন্থে অস্বীকৃতি ব্যতীত বিবৃত হওয়ার দ্বারা বুঝা যায় যে, তা আমাদের শরিয়তেও স্বীকৃত এবং তা আমাদের জন্যে আমাদের শরিয়তের বিধান হিসেবে অবশ্য পালনীয়, পূর্ববর্তী শরিয়তের অনুসরণ হিসেবে নয়।

□ **সাহাবীর অনুসরণ** : আমাদের আহনাফের মতে সাহাবীর তাকলীদ তথা পদাঙ্ক অনুসরণ করা ওয়াজিব। সুতরাং যে কোনো সাহাবীর কথা বা কাজের মোকাবিলায় পরবর্তী যুগের তাবেয়ী, তাবয়ে-তাবেয়ীর কিয়াস বর্জিত হবে। আর ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.)-এর মতে, সাহাবীর তাকলীদ শুধুমাত্র ঐ সকল বিষয়ে ওয়াজিব যেগুলো কিয়াস ও যুক্তির মাধ্যমে উপলব্ধি করা যায় না। সুতরাং তাঁর মতে, যে সকল বিষয় কিয়াস ও যুক্তির মাধ্যমে উপলব্ধি করা যায়, ঐশুলোতে সাহাবীর তাকলীদ করা ওয়াজিব নয়। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে, কোনো সাহাবীর তাকলীদ করা যাবে না, তা কিয়াসের মাধ্যমে উপলব্ধি বিষয়ের ক্ষেত্রে হোক, কিংবা কিয়াসের মাধ্যমে অনুপলব্ধি বিষয়ের ক্ষেত্রে হোক। আমাদের হানাফী ইমামগণ কিয়াসের মাধ্যমে অনুপলব্ধি বিষয়ের ক্ষেত্রে সাহাবীর তাকলীদের প্রশ্নে ঐকমত্য পোষণ করেন। তাই আমাদের হানাফীরা হযরত আয়েশা (রা.)-এর উক্তি- **أَقْلُ الْعَبِطِ لِلْجَارِ وَالْبَكْرِ وَالثَّيْبِ** অর্থাৎ 'স্ত্রীলোক বাকেরা হোক বা ছাইয়েবা, তার ঋতুপ্রাবের সর্বনিম্ন সময় তিনদিন তিনরাত, আর সর্বোচ্চ সময় দশদিন।' এ বক্তব্যেরও নির্দিধায় আমল করেছেন এবং কিয়াস পরিত্যাগ করেছেন।

□ **إِجْمَاعٌ (ইজমা)** :

إِجْمَاعٌ (ইজমা)-এর আভিধানিক ও পারিভাষিক অর্থ : **إِجْمَاعٌ (ইজমা)** শব্দের আভিধানিক অর্থ- একমত হওয়া, একতাবদ্ধ হওয়া। আর শরিয়তের পরিভাষায়- মুসলিম উম্মাহর মুজতাহিদ ও পুণ্যবান প্রাজ্ঞ আলিমগণ যে কোনো যুগে কোনো কার্য বা উক্তিমূলক বিষয়ে একমত পোষণ করাকে ইজমা বলা হয়।

إِجْمَاعٌ (ইজমা)-এর রূকন : ইজমা-এর রূকন দু'টি। যথা-

১. প্রথমটি হলো **عِزَّةٌ** তথা মৌলিক ইজমা। আর তা হলো, আহলে ইজমা তথা ইজমাকারী ব্যক্তিবর্গের এমনভাবে কথা বলা, যা তাদের ঐকমত্য বুঝায়। তজ্জন্য শর্ত এই যে, ইজমাকৃত বস্তু কথার শ্রেণীভুক্ত হতে হবে। যেমন- তাঁদের **اجتمعنا على هذا** (আমরা এ বিষয়ে ঐকমত্য পোষণ করেছি) বলা। কিংবা তাঁদের ইজমাকৃত কাজটি সকলে একসাথে চর্চা আরম্ভ করে দেওয়া। এটা তখন, যখন ইজমাকৃত বিষয়টি কাজের শ্রেণীভুক্ত হবে।

২. দ্বিতীয়টি হলো **رُخْصَةٌ** (ঐচ্ছিকতা)। আর তা হলো, ইজমাকারীগণের মধ্য হতে কোনো কথা বা কাজে কতকের ঐকমত্য পোষণ করা এবং অপর কারো কারো ঐকমত্য পোষণ না করা।

أَمْلُ الْإِجْمَاعِ (ইজমার অধিকারীগণ) : আর ইজমা করার যোগ্যতাসম্পন্ন ব্যক্তি হলেন সে সকল প্রাজ্ঞ আলিমগণ, যারা ইজতিহাদের ক্ষমতার অধিকারী ও পুণ্যবান হবে এবং অসৎ উদ্দেশ্য প্রণোদিত ও মহাপাপাচারী নন। কিন্তু ইজতিহাদ সে সকল মাসআলার ক্ষেত্রে নিষ্পয়োজনীয় যেগুলোতে ইজতিহাদের অবকাশ নেই। আর ইজমা সাব্যস্ত হওয়ার জন্যে ইজমার যোগ্যতাসম্পন্ন সকল ব্যক্তি ঐকমত্য পোষণ করা শর্ত। এমনকি ইজমাতিক কোনো মাসআলায় এক ব্যক্তি দ্বিমত পোষণ করাও অধিকাংশ ব্যক্তির দ্বিমত পোষণ করার অনুরূপ। সুতরাং তাঁদের মধ্য হতে একজনও দ্বিমত করলে ইজমা সাব্যস্ত হবে না। আর ইজমার মৌলিক হুকুম এই যে, শরিয়তের দৃষ্টিতে ইজমার মাধ্যমে উদ্দিষ্ট শরয়ী বিষয় প্রত্যয় ও অকাট্যরূপে প্রতিষ্ঠিত হবে। কাজেই ইজমা অস্বীকারকারীকে কাফির বলা যাবে।

কোনো বিষয়ে আমাদের পূর্ববর্তী মনীষীগণের সর্ব সম্মিলিত ইজমা যদি প্রতি যুগ-যুগান্তরে ইজমারূপে আমাদের পর্যন্ত পৌঁছে, তবে এ ইজমা হাদীসে মুতাওয়াজিহের মতো শক্তিশালী দলিলরূপে গণ্য। আর যদি তাঁদের কতিপয়ের ইজমা যুগ-যুগান্তরে কতিপয়ের ইজমারূপে আমাদের পর্যন্ত পৌঁছে, তবে এ ইজমা **وَاجِدٌ وَخَيْرٌ**-এর মতো উপকারিতা প্রদান করবে। অর্থাৎ প্রথমোক্ত ইজমা দ্বারা **عِلْمٌ** অর্জিত হবে এবং শেষোক্ত ইজমা দ্বারা **عِلْمٌ ظَنِينٌ** অর্জিত হবে।

□ **قِيَاسٌ (কিয়াস)** : কিয়াসের আভিধানিক অর্থ হলো- অনুমান করা, তুলনা করা। আর শরিয়তের পরিভাষায় **عِلَّتٌ** ও **حُكْمٌ** -এর মধ্যে **قَرَعٌ (মতিনিস)** -কে **مَتْنٌ عَلَيْهِ (মতিনিস)** -এর সাদৃশ্য করা। আর কিয়াস **نَقْلٌ** তথা শরিয়তের উদ্ধৃতি ও **عَنْتٌ** তথা বিবেক, উভয় দিক বিচারে দলিলরূপে গৃহীত। উল্লেখ্য যে, কিয়াসের আভিধানিক ও শরিয়তের পারিভাষিক ব্যাখ্যা রয়েছে, যা ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে। এতদ্ভিন্ন কিয়াসের জন্যে রয়েছে শর্ত, রূকন, হুকুম ও বিরুদ্ধবাদীদের দাবির খণ্ডন এবং প্রকারভেদের বিবরণ।

شُرَايُطُ الْقِيَاسِ (কিয়াসের শর্তাবলি) : কিয়াসের শর্তাবলির মধ্যে একটি এই যে,

১. **أَصْلٌ** তথা **مَتْنٌ عَلَيْهِ**-এর মৌলিক বিধান অন্য কোনো দলিল দ্বারা কোনো ব্যক্তির জন্যে নির্দিষ্ট না হতে হবে। যেমন- **وَأَشْهَدُوا ذَوَى عَدْلٍ** -এর মাধ্যমে সাক্ষ্য দানের জন্যে সাক্ষী অন্তত দু'জন হওয়া শর্ত; কিন্তু রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর বাণী- **مَنْ شَهِدَ لَهُ** -এর মাধ্যমে সাক্ষ্য দানের জন্যে সাক্ষী অন্তত দু'জন হওয়া শর্ত; কিন্তু রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর বাণী- **مَنْ شَهِدَ لَهُ** উক্তি দ্বারা বুঝা যায় যে, হযরত খোযায়মা (রা.)-এর সাক্ষ্য, সাক্ষ্য দানের সাধারণ বিধান হতে স্বতন্ত্র।

২. দ্বিতীয় শর্ত এই যে, **مَتَيْسَ عَلَيْهِ** তথা যার উপর কিয়াস করা হয় তা কিয়াস বিরোধী হতে পারবে না। কেননা, **مَتَيْسَ عَلَيْهِ** স্বয়ং **وَيَاسَ** বিরোধী হলে, তার উপর অন্য বিষয় কিয়াস করা অসম্ভব। যেমন- ভুলবশত পানাহার করার কারণে রোজা ভঙ্গ না হওয়া একটি **وَيَاسَ** বিরোধী মাসআলা। এর উপর ক্রটিকারী ও জবরদস্তিমূলক রোজা ভঙ্গকারীকে কিয়াস করা যাবে না। ভুলক্রমে পানাহারকারী বলতে সে ব্যক্তিকে বুঝানো হয়েছে, যে ব্যক্তি রোজার কথা শ্রবণে না থাকার কারণে পানাহার করেছে। আর ক্রটিকারী বলতে সে ব্যক্তিকে বুঝানো হয়েছে, যে ব্যক্তি রোজার কথা শ্রবণ থাকাবস্থায় সূর্যাস্ত হয়েছে মনে করে পানাহার করেছে। এটাই **نَاسِيَ** তথা ভুলক্রমে পানাহারকারী ও **خَاطِئِي** তথা ক্রটিকারীর মধ্যকার পার্থক্য।
৩. তৃতীয় শর্ত এই যে, শরয়ী হুকুমটি যা নস-এর মাধ্যমে কোনোরূপ পরিবর্তন ব্যতীত সাব্যস্ত হয়েছে তা এমন প্রাসঙ্গিক বিষয়ের উপর প্রতিষ্ঠিত করা যে বিষয়ে আদৌ কোনো **نَصْر** নেই। তদুপরি প্রাসঙ্গিক বিষয়টি মূল (**مَتَيْسَ عَلَيْهِ**)-এর সদৃশ হতে হবে। এ তৃতীয় শর্তটি চারটি শর্তের সমষ্টি। যেমন- ১. হুকুমটি শরয়ী হওয়া, ২. কোনোরূপ পরিবর্তন ব্যতীত হুবহু আনুমানিক বিষয়ে প্রতিষ্ঠিত হওয়া, ৩. প্রাসঙ্গিক বিষয়টি মূল বিষয় সদৃশ হওয়া, ৪. প্রাসঙ্গিক বিষয়ের জন্যে নস বিদ্যমান থাকা। সুতরাং **لِرَوَاظُ** বা সমকামিতার জন্যে ব্যাভিচারের নাম সাব্যস্ত করে সমকামিতার উপর ব্যাভিচারের হুকুম প্রয়োগ করা এবং একটির উপর অপরটিকে কিয়াস করা শুদ্ধ হবে না। কেননা, এ হুকুমটি শরয়ী হুকুম নয়; বরং আভিধানিক হুকুম। অথচ কিয়াসের জন্যে হুকুম শরয়ী হওয়া আমাদের মতে শর্ত। তদুপ জিম্মির যিহার শুদ্ধ হওয়ার পশাদকারণ নির্ধারণ করা যাবে না। কেননা, একজন মুসলিমের ক্ষেত্রে কাফফারার দ্বারা যিহারের হুরমতের সমাপ্তি ঘটে; কিন্তু জিম্মির জন্য তা হয় না। যেহেতু সে কাফফারা আদায়ের যোগ্য নয়, সেহেতু কাফফারা আদায়ের যোগ্য মুসলিমের উপর তাকে কিয়াস করা যাবে না।
৪. চতুর্থ শর্ত এই যে, নসের যে হুকুম **مَتَيْسَ عَلَيْهِ**-এর মধ্যে কিয়াসের পূর্বে ছিল, তা পরেও অবশিষ্ট থাকবে।

رُكْنُ النِّيَاسِ (কিয়াসের রুকন) : আর কিয়াসের রুকন হলো, ঐ বিষয়টি যা নসের হুকুমের জন্যে আলামতরূপে সাব্যস্ত করা হয়েছে। আর এ আলামত হলো **مَتَيْسَ عَلَيْهِ** ও **فَرَع**-কে একই বিন্দুতে সম্মিলিতকারী সেই **عِلَّتْ** যা **رُكْن** নামে আখ্যায়িত। অনন্তর **عِلَّتْ**-কে **رُكْن** নাম দেওয়া হয় এ জন্যে যে, এর উপর ভিত্তি করেই এক বিষয়কে আরেক বিষয়ের উপর কিয়াস পরিচালিত হয়।

উল্লিখিত বক্তব্য দ্বারা প্রমাণিত হয় যে, কিয়াসের রুকন বাস্তবে চারটি। যথা- ১. **أَصْل** তথা মৌলিক **عَلَيْهِ**, ২. **فَرَع** তথা প্রাসঙ্গিক বিষয়, ৩. **عِلَّتْ** তথা পশাদকারণ, ৪. **حُكْم** (হুকুম), যদিও মূল রুকন শুধু ইল্লত মাত্র। কেননা, একটা বিষয়কে আরেকটা বিষয়ের উপর কিয়াস করা ঐ **عِلَّتْ**-এর উপর নির্ভর করে। ঐ **عِلَّتْ** ছাড়া **وَيَاسَ** করা অসম্ভব। অতঃপর ঐ **عِلَّتْ** টি **مَتَيْسَ عَلَيْهِ**-এর একটি **وَصْفَ لَازِم** রূপে হতে পারে, অথবা **وَصْفَ عَارِض** রূপেও হতে পারে। **وَصْفَ لَازِم** যেমন- স্বর্ণ-রৌপ্যের জন্যে **ثَمِينَت**, আর **وَصْفَ عَارِض** যেমন- **مُسْتَحَاضَه** মহিলার জন্যে **إِذَا دَانَ** ইত্যাদি।

অথবা, ঐ **عِلَّتْ** টি **وَصْفَ جَلِي** তথা স্পষ্ট বিশেষণ হতে পারে। [অর্থাৎ এমন বিশেষণ যা প্রত্যেক ব্যক্তি উপলব্ধি করতে সক্ষম। যেমন- রাসূলুল্লাহ **ﷺ**-এর বাণী **إِنَّهَا مِنَ الطَّرَافَتَيْنِ عَلَيْكُمُ وَالطَّرَافَاتِ**-এর মধ্যে বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পাক হওয়ার জন্যে **طَرَاوُف** তথা সদা আশে-পাশে ঘুর ঘুর করাকে ইল্লতরূপে গণ্য করা হয়েছে। আর এ **طَرَاوُف** (ঘুর ঘুর করা) এমন এক বিশেষণ যা সকল মানুষই উপলব্ধি করতে পারে।]

আর ঐ **عِلَّتْ** টি **خَفِي** (অস্পষ্ট)ও হতে পারে। অর্থাৎ এমন বিশেষণ যা প্রত্যেকে উপলব্ধি করতে পারে না। কেউ কেউ উপলব্ধি করতে পারে, আর কেউ কেউ উপলব্ধি করতে অক্ষম। যেমন- আমাদের মতে, সুদ হারাম হওয়ার জন্যে ইল্লত হলো **قَنْدَر** (পরিমাণ) ও **جِنْس** (পণ্যের জাতীয়তা)। আবার ঐ **عِلَّتْ** টি এমন হুকুম হতে পারে যা **أَصْل** (মূল) ও **فَرَع** (প্রাসঙ্গিক বিষয়)-কে একত্রকারী। যেমন- হাদীসে বর্ণিত আছে যে, জনৈক মহিলা রাসূলুল্লাহ **ﷺ**-এর খেদমতে উপস্থিত হয়ে মাসআলা জিজ্ঞেস করল যে, আমার পিতার উপর হজ ফরজ হয়েছে কিন্তু তিনি অতি বৃদ্ধ ও অক্ষম এবং যানবাহনে আরোহণ করতে পারেন না। এমতাবস্থায় আমি যদি তার পক্ষ হতে হজ আদায় করি, তবে তা কি শুদ্ধ ও যথেষ্ট হবে? রাসূলুল্লাহ **ﷺ** তদুত্তরে বললেন, তোমার কি ধারণা যে, যদি তোমার পিতার উপর কোনো ঋণ থাকে, আর তুমি তা আদায় করে দাও, তবে তা আদায় হবে কি? উক্ত মহিলা বলল- হ্যাঁ আদায় হবে। অতঃপর রাসূলুল্লাহ **ﷺ** বললেন, আল্লাহ তা'আলার ঋণ আদায় করা তদপেক্ষা অধিক দাবিদার। এ বর্ণনায় রাসূলুল্লাহ **ﷺ** হজকে বান্দার ঋণের সাথে কিয়াস করেছেন। আর উভয়ের মধ্যে অন্তর্ভুক্তকারী অর্থ হলো, **ذَيْن** (ঋণ)। আর শরিয়তের হুকুম হলো **وَجُزْب** (ওয়াজিব) হওয়া। আবার ঐ **عِلَّتْ** টি **فَرْد** বা এককও হতে পারে। অর্থাৎ কোনো একটি পূর্ণাঙ্গ বিশেষণ হতে পারে। যেমন- **نَسِي** তথা ধারে বিক্রয় হারাম হওয়ার জন্যে শুধু **قَنْدَر** তথা পরিমাণের ইল্লত হওয়া। অথবা শুধু **جِنْس** জাতীয়তা ইল্লত হওয়া। আবার ঐ **عِلَّتْ** টি **عَدَاوَة** তথা সংখ্যাও হতে পারে। অর্থাৎ একাধিককে অন্তর্ভুক্তকারী হবে। যেমন- **قَنْدَرُ مَعَ الْجِنْسِ** তথা অতিরিক্ত গ্রহণ করা হারাম হওয়ার জন্যে বস্তুর জাতীয়তাসহ পরিমাণ ইল্লত হওয়া।

আর **وَصْف** ইল্লত হওয়ার দলিল হলো, এর **صَانِع** অর্থাৎ ইল্লত হওয়ার যোগ্য এবং **عَادِل** অর্থাৎ ন্যায়সঙ্গত হওয়া। **وَصْف**-এর **عَدَاوَة** এ জন্যে প্রয়োজনীয় হয় যে, এর প্রতিক্রিয়া **بِهِ** **مُعَلَّل**-এর **حُكْم**-এর **جِنْس**-এর মধ্যে কিয়াসের পূর্ব হতেই বাহির হতে প্রকাশিত হয়েছে। আর **وَصْف**-এর **صَلَحِيَّت** দ্বারা আমরা এর **حُكْم**-এর সাথে সঙ্গতিপূর্ণ হওয়াকে বুঝে থাকি। অর্থাৎ **وَصْف** সে

ইল্লতসমূহের সদৃশ হবে যা নবী করীম ﷺ ও সালাফে সালাহীন (রা.) থেকে বর্ণিত হয়েছে। যেমন- বিবাহের কর্তৃত্ব তথা অভিভাবকত্বের ব্যাপারে আমরা অল্প বয়স্ক হওয়াকে **عَلَّتْ** নির্ধারণ করেছি। কেননা, অল্প বয়স্ক হওয়ার সাথে অপারগতা সংশ্লিষ্ট রয়েছে। যদ্রুণ সে তা সম্পদ এবং নিজের অন্যান্য ব্যাপারে ক্ষমতা প্রয়োগ করতে অক্ষম। আর **صَغُرَ** কোনো ব্যক্তি **وَلَايَتْ** তথা অভিভাবকত্ব সাব্যস্তকরণের ব্যাপারে তদ্রূপ ক্রিয়াশীল যদ্রূপ বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়ার ব্যাপারে **طَرَأَ** তথা প্রদক্ষিণকারী হওয়া ক্রিয়াশীল।

আর **إِطْرَادٌ** ওয়াসফের **عَلَّتْ** হওয়ার দলিল নয়। **إِطْرَادٌ** বলে **فَقَطُّ** **أَوْ** **وَجُودًا** **وَعَدَمًا** এর সাথে **حُكْمٌ** আবর্তিত হওয়াকে **اطراد** বলে। কোনো বস্তুর অস্তিত্ব ও অনস্তিত্বের বিবেচনায়, অথবা শুধু অস্তিত্বের বিবেচনায় **وصف**-এর সাথে **حُكْمٌ** আবর্তিত হওয়াকে **اطراد** বলে। সারকথা হলো, **وصف** পাওয়া গেলে **حُكْمٌ**-ও পাওয়া যাবে এবং **وصف** পাওয়া না গেলে **حُكْمٌ**-ও পাওয়া যাবে না। মোটকথা আমাদের মতে কোনো অবস্থায়ই **إِطْرَادٌ** দলিল হওয়ার যোগ্য নয়। কেননা, কখনো কখনো ঘটনাক্রমে **وصف** পাওয়া যেতে পারে।

□ **إِسْتِحْسَانٌ** (ইস্তিহসান) : এটা এমন একটি দলিল যা বাহ্যিক কiyাসের বিপরীত। এটা হাদীস, ইজমা, অগত্যা অবস্থা এবং কiyাসে খফী তথা সূক্ষ্ম কiyাসের দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অতঃপর প্রকাশ্য কiyাসকে পরিত্যাগ করতঃ ইস্তিহসান অনুযায়ী আমল করা হয়ে থাকে। যেমন- **بَيْعَ سَلَمٍ**-এর বৈধতা হাদীসের সাহায্যে গৃহীত **إِسْتِحْسَانٌ**-এর উদাহরণ এবং **إِسْتِضَاعٌ** অর্থাৎ কাউকে ওয়ার্ডার দিবে যে, তার জন্যে এত টাকার মোজা তৈরি করে দিবে, আর মোজার ধরন ও পরিমাপ ঠিক করে দিবে, কিন্তু কত দিনের মধ্যে তৈরি করবে, তা প্রকাশ করবে না। এটা ইজমার মাধ্যমে **إِسْتِحْسَانٌ** সংঘটিত হওয়ার উদাহরণ এবং **تَطْهِيرٌ أَوْ آئِنٌ** অর্থাৎ পাত্র পরিষ্কার-পরিচ্ছন্ন করা। এটা **إِسْتِحْسَانٌ بِالضَّرُورَةِ** (প্রয়োজনের তাগিদে ইস্তিহসান)-এর উদাহরণ। আর হিফস প্রাণীকুলের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়া **إِسْتِحْسَانٌ بِالْقِيَاسِ الْخَفِيِّ** (কiyাসে খফীর মাধ্যমে ইস্তিহসান)-এর উদাহরণ।

□ **ইজতিহাদ ও তার শর্তাবলি** : যেহেতু কiyাস ও ইস্তিহসান ইজতিহাদ ব্যতীত অর্জিত হতে পারে না, সেহেতু এতদুভয়ের আলোচনার পর ইজতিহাদ ও এর শর্তাবলির উল্লেখ করা জরুরি হয়ে থাকে।

কোনো ফকীহ মানবসেবার উদ্দেশ্যে কিতাবুল্লাহ ও সুন্নতে রাসূল ﷺ -এর মধ্যে স্বীয় সামর্থ্যানুযায়ী অনুসন্ধান ও গবেষণা করার পর এগুলো হতে শরয়ী **حُكْمٌ** উদ্ভাবন করাকে ইজতিহাদ বলে।

ইজতিহাদের জন্যে শর্ত হলো, মুজতাহিদ কুরআন মাজীদের ভাষা ও পরিভাষাসমূহের আভিধানিক ও পারিভাষিক অর্থ এবং এর সমস্ত শ্রেণীবিভাগ, যেমন- পূর্বোল্লিখিত খাস, আম ইত্যাদি যা আমরা পূর্বে উল্লেখ করেছি- এগুলোর জ্ঞান অর্জন করতে হবে। তা ছাড়া সুন্নত ও এর সংশ্লিষ্ট সমুদয় প্রকারের জ্ঞান অর্জন করতে হবে। এতদ্ব্যতীত কiyাসের সমস্ত শ্রেণীবিভাগ, এর পদ্ধতি ও শর্তাবলির নিখুঁত জ্ঞান লাভ করতে হবে।

উল্লেখ্য যে, ইজতিহাদের জন্যে সমস্ত কুরআন জানা থাকা জরুরি নয়; বরং আহকাম সংশ্লিষ্ট আয়াতসমূহ জানা থাকাই যথেষ্ট। ঐসব আয়াতের পরিমাণ প্রায় পাঁচশত। তদ্রূপ আহকাম সম্পর্কিত হাদীসমূহ জানা থাকা শর্ত। আর এ ধরনের হাদীসের সংখ্যা প্রায় তিন হাজার।

□ **কiyাস ও ইজতিহাদের হুকুম** : কiyাস ও ইজতিহাদের **حُكْمٌ** এই যে, মুজতাহিদগণ স্বীয় প্রবল ধারণার সাহায্যে **حَقٌّ** তথা বাস্তব সত্য পর্যন্ত উপনীত হয়ে থাকেন। এ কারণে আমরা বলি যে, মুজতাহিদ সত্য সিদ্ধান্তে উপনীতি হতে পারে, আবার ভুলও করতে পারে। আর মতানৈক্যের ক্ষেত্রে একটিই **حَقٌّ** (সঠিক) হবে; একাধিক নয়। তবে নিশ্চিত করে বলা যাবে না যে, কোনটি **حَقٌّ** তথা সঠিক।

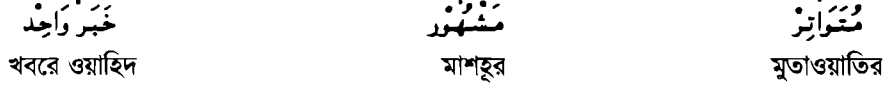
□ **إِنْسَامٌ عِلَلٍ** (ইল্লতের শ্রেণীবিভাগ) : ইল্লত দু' প্রকার। এক. **طَرْدِيَّةٌ** এবং দুই. **مُؤْتِرَةٌ** উভয় প্রকারকে হানারফী ও শাফেয়ীদের পরস্পর প্রতিহত করার জন্যে বিভিন্ন পদ্ধতি রয়েছে। **طَرْدِيَّةٌ** হলো শাফেয়ীগণের গৃহীত ইল্লত, যাকে আমরা এমনভাবে প্রতিহত করে থাকি যাতে তারা আমাদের মুআছছিরাহ ইল্লত গ্রহণে বাধ্য হয়। পক্ষান্তরে মুআছছিরাহ ইল্লত হলো আমাদের হানারফী ফকীহগণের গৃহীত ইল্লত। শাফেয়ীগণ এটাকে প্রতিহত করে থাকেন। আর আমরা তাদের জবাব দেই।

طردية ইল্লত প্রতিহতকরণের পদ্ধতি চারটি : যথা- ক. **قَوْلٌ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ**, খ. **مُتَانَعَةٌ**, গ. **فَسَادٌ وَضَعٌ**, ঘ. **مُعَارَضَةٌ**। পক্ষান্তরে **عِلَلٌ مُؤْتِرَةٌ** প্রতিহত করার পদ্ধতি মাত্র দু'টি। যথা- ক. **قَوْلٌ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ** ও খ. **مُتَانَعَةٌ** আর **مُعَارَضَةٌ** যা **عَلَّتْ مُؤْتِرَةٌ**-এর উপর আরোপিত হয়ে থাকে তা দু' প্রকার। যথা- ক. **مُعَارَضَةٌ فِيهَا مُنَاقَضَةٌ** আর তাকে **قَلْبٌ**ও বলে। খ. **قَلْبُ الرِّوَصِ شَاهِدًا عَلَى** এবং **قَلْبُ الْعِلَّةِ حُكْمًا وَالْحُكْمُ عِلَّةٌ**। যথা- ক. **مُعَارَضَةٌ خَالِصَةٌ** ; আবার **قَلْبٌ** দু' প্রকার। যথা- ক. **مُعَارَضَةٌ خَالِصَةٌ** , পুনরায় **مُعَارَضَةٌ خَالِصَةٌ** দু' প্রকার। যথা- ক. **مُعَارَضَةٌ فِي حُكْمِ النِّزْعِ** এবং খ. **مُعَارَضَةٌ** প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর **مُعَارَضَةٌ فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ**, অতঃপর অগ্রাধিকার দানের মাধ্যমে এটাই প্রতিহত করা যেতে পারে।

সُنَّة-এর শ্রেণীবিভাগ

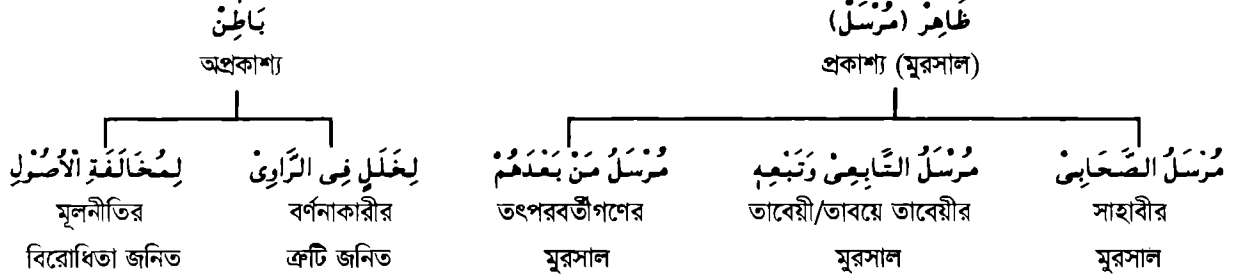
كَيْفِيَّةُ اِتِّصَالِ السَّنَدِ

সনদের অবিচ্ছিন্নতা পদ্ধতি



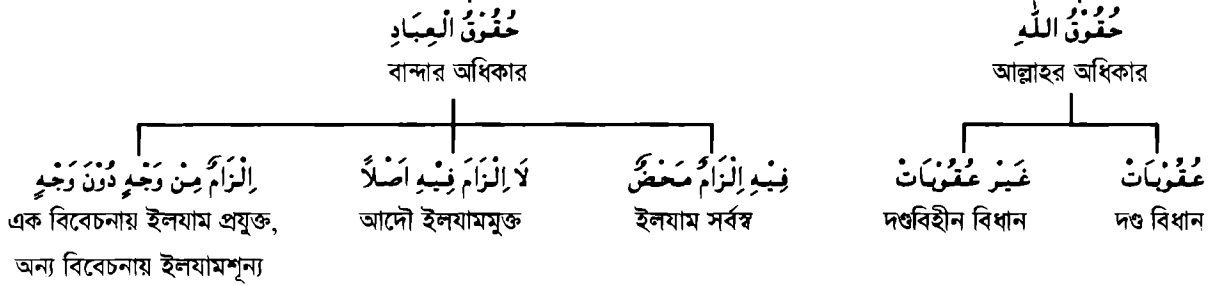
كَيْفِيَّةُ اِنْقِطَاعِ السَّنَدِ

সনদের বিচ্ছিন্নতা পদ্ধতি



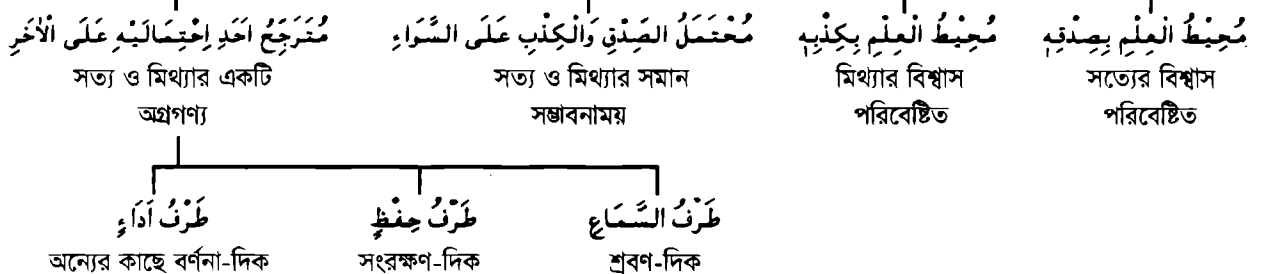
مَحَلَّ خَبَرٍ

খবরের প্রয়োগক্ষেত্র

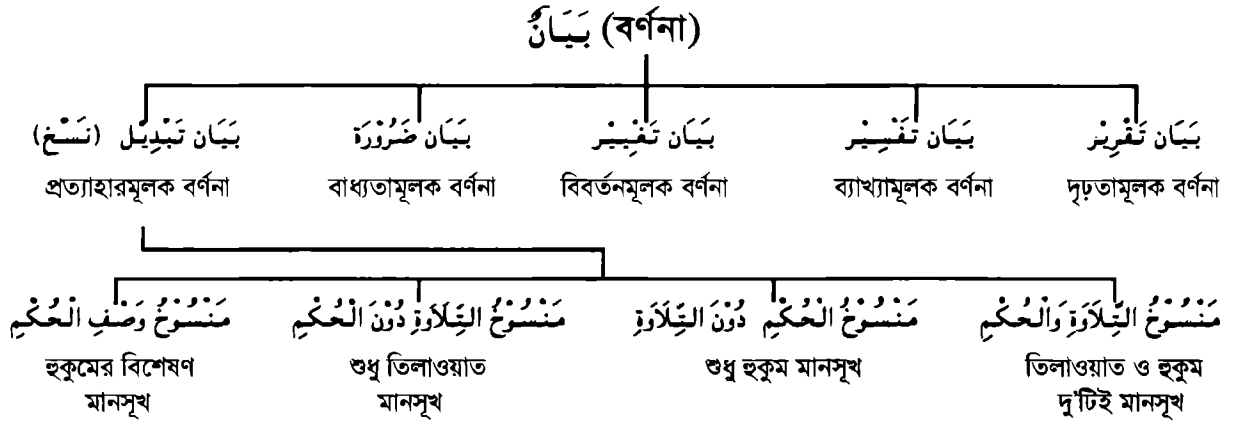


نَفْسُ خَبَرٍ

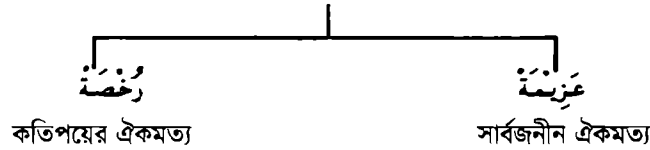
মূল খবর



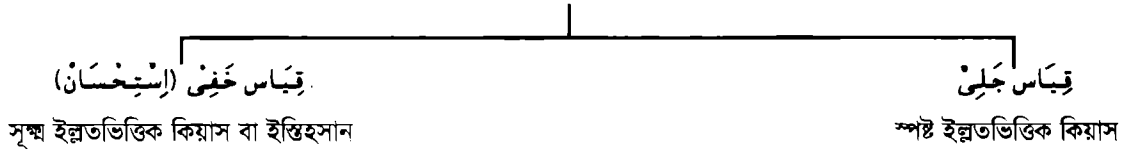
বিয়ান-এর শ্রেণীবিভাগ



অকসামু ইজমা'ঈ ঐকমত্যের শ্রেণীবিভাগ



অকসামু কিয়াস কিয়াসের শ্রেণীবিভাগ



সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **سُنَّةٌ** ও **حَدِيثٌ**-এর মধ্যকার পার্থক্য এবং এখানে **سُنَّةٌ** দ্বারা কি বুঝানো হয়েছে? সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, **سُنَّةٌ**-এর আভিধানিক অর্থ- পথ, (রাস্তা) পদ্ধতি ইত্যাদি। আর **حَدِيثٌ**-এর আভিধানিক অর্থ- কথাবার্তা, বাণী। পরিভাষায় উক্ত শব্দদ্বয় প্রায় সমার্থক। তবে ক্ষেত্র বিশেষ এদের মধ্যে কিছুটা পার্থক্য হয়। সুতরাং মোল্লা জিউন (র.)-এর মতে রাসূলে কারীম **ﷺ**-এর বাণী, কাজ ও মৌনসম্মতিকে এবং সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর বাণীসমূহ ও কার্যাবলিকে **سُنَّةٌ** বলে। পক্ষান্তরে শুধু রাসূলে কারীম **ﷺ**-এর বাণীকে **حَدِيثٌ** বলে। এ মতের আলোকে **حَدِيثٌ** খাস এবং **سُنَّةٌ** আম বলে প্রতীয়মান হয়, যা স্পষ্ট। (মূলত এটা উসূলবিদগণের পরিভাষা।)

মুহাদ্দেসীনে কেরাম (র.)-এর মতে নবী করীম **ﷺ** ও সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর যেসব বাণী ও কার্য অনুকরণযোগ্য সেগুলোকে **سنة** বলে। আর ব্যাপকভাবে তাঁদের সমস্ত বাণী, কার্য ও মৌনসম্মতিকে **حَدِيثٌ** বলে, চাই অনুকরণযোগ্য হোক বা না হোক। যেমন- নবী করীম **ﷺ** উম্মতকে অনুকরণের প্রতি উদ্বুদ্ধ করতে গিয়ে বিভিন্ন বাণীতে **سُنَّةٌ** শব্দকে ব্যবহার করেছেন। তিনি বিদায় হজের ভাষণে বলেছেন- **تَرَكْتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ رَسُولِي (الْحَدِيثِ)** (আমি তোমাদের মধ্যে দু'টি বস্তু রেখে যাচ্ছি, যতদিন তোমরা এদের আঁকড়ে ধরবে ততদিন কোনোক্রমেই পথভ্রষ্ট হবে না। একটি আল্লাহর কিতাব কুরআনে হাকীম এবং অপরটি তাঁর রাসূলের সুন্নত)। অন্যত্র তিনি ইরশাদ করেছেন- **عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ** (আমার ও হিদায়েতপ্রাপ্ত খোলাফায়ে রাশেদীনের সুন্নতকে আঁকড়ে ধরা তোমাদের অবশ্য করণীয়)। এ মতের আলোকে **حَدِيثٌ** আম আর **سُنَّةٌ** খাস। (তানযীমুল আশ্ভাতের ভূমিকা দ্রষ্টব্য।)

আল্লামা কাসেম (র.) লিখিত শরহে নুখ্বার হাশিয়াতে রয়েছে যে, **حَدِيثٌ** শব্দটি **خَبْرٌ**-এর সমার্থবোধক, আর **حَدِيثٌ** শব্দটি **سُنَّةٌ**-এর সমার্থজ্ঞাপক এবং **حَدِيثٌ** শব্দটি **سُنَّةٌ**-এর ন্যায়ই ব্যাপক অর্থ জ্ঞাপন করে।

মোল্লা জিউন (র.) বলেছেন যে, এ স্থলে **سُنَّةٌ**-এর দ্বারা শুধু নবী করীম **ﷺ**-এর বাণীকে বুঝানো উদ্দেশ্য। কেননা, গ্রন্থকার (র.) এরপর অন্য একটি পরিচ্ছেদের অধীন হিসেবে নবী করীম **ﷺ**-এর কার্যাবলি এবং সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর বাণীসমূহ ও কার্যাবলির আলোচনা করেছেন। তবে পরবর্তী আলোচনাকে এ আলোচনার অধীন হিসেবে গণ্য না করে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র হিসেবেও গণ্য করা যেতে পারে। আর তখন এ স্থলে **سُنَّةٌ** দ্বারা ব্যাপক অর্থ অর্থাৎ রাসূলুল্লাহ **ﷺ**-এর বাণী, কার্য ও মৌনসম্মতি এবং সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর বাণীসমূহ ও কার্যাবলিকে বুঝানো যেতে পারে। আর এ জন্যই ব্যাখ্যাকার (র.) **يَجِبُ** শব্দ ব্যবহার না করে **يَنْبَغِي** শব্দের প্রয়োগ করেছেন।

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি উহ্য প্রশ্নের উত্তর প্রদান করা হয়েছে। এর দ্বারা গ্রন্থকার (র.) কিতাবুল্লাহ-এর মধ্যে বর্ণিত প্রকারগুলো **سُنَّةٌ**-এর মধ্যে আলোচনা না করার কারণ বর্ণনা করেছেন। অর্থাৎ তিনি পূর্বের আলোচনার উপর নির্ভর করে এখানে সেগুলোর উল্লেখ করেননি। কিন্তু উক্ত প্রকারসমূহ কিতাবুল্লাহর ন্যায় সুন্নতের জন্যও প্রযোজ্য। তবে যা সুন্নতের সাথে খাস এবং কিতাবুল্লাহতে পাওয়া যায় না এখানে সেগুলোর উল্লেখ করেছেন।

এখন প্রশ্ন হতে পারে যে, **سُنَّةٌ** শব্দটি **قَوْلٌ** (বাণী) ও **فِعْلٌ** (কার্য) উভয়কে অন্তর্ভুক্ত করে অথচ কিতাবুল্লাহর মধ্যে উল্লিখিত প্রকারসমূহ **فِعْلٌ**-এর মধ্যে কার্যকর নয়। সুতরাং উক্ত প্রকারসমূহ কিভাবে (সামগ্রিকভাবে) **سُنَّةٌ**-এর জন্য প্রযোজ্য হতে পারে? এর জবাবে বলা হয়েছে-

প্রথমত: **سُنَّةٌ**-এর মধ্যে কার্যকর হওয়ার জন্য **سُنَّةٌ**-এর সমস্ত এককে কার্যকর হওয়া জরুরি নয়; বরং এদের এক প্রকারের মধ্যে কার্যকর হওয়াই যথেষ্ট। আর তা হলো বাণী (قول)।

দ্বিতীয়ত: উক্ত প্রশ্ন তখনই সঙ্গত হতো যদি **سُنَّةٌ**-এর দ্বারা ব্যাপক অর্থকে বুঝানো হতো। কিন্তু **سُنَّةٌ**-এর দ্বারা যখন শুধু **قَوْلٌ** বুঝানো হয়েছে তখন আর উপরোক্ত প্রশ্ন উঠতে পারে না।

তৃতীয়ত: গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য **سُنَّةٌ فِي السُّنَّةِ**-এর মধ্যে **سُنَّةٌ**-এর দ্বারা বিশেষ করে **سُنَّتِ قَوْلِي** (বক্তব্যমূলক সুন্নত)-কে বুঝানো হয়েছে। এ জন্যই **سُنَّةٌ** শব্দটির **ضَمِيرٌ** ব্যবহার না করে প্রকাশ্য শব্দ ব্যবহার করেছেন।

وَهَذَا الْبَابُ لِبَيَانِ مَا تَخْتَصُّ بِهِ
السَّنَنُ وَلَمْ يُوْجَدْ فِي الْكِتَابِ قَطُّ وَذَلِكَ
أَرْبَعَةَ أَقْسَامٍ أَيْ أَرْبَعُ تَقْسِيمَاتٍ وَتَحْتَ
كُلِّ تَقْسِيمٍ أَقْسَامٌ مُتَعَدِّدَةٌ وَهَذَا عَلَى
طَبَقِ أَصُولِ الْفِقْهِ لَا أَصُولِ الْحَدِيثِ وَإِنْ
اشْتَرَكَا فِي بَعْضِ الْأَسْمَاءِ وَالْقَوَاعِدِ
التَّقْسِيمِ الْأَوَّلُ فِي كَيْفِيَّةِ الْإِتِّصَالِ بِنَا
مَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَيْ كَيْفَ يَتَّصِلُ بِنَا
هَذَا الْحَدِيثُ مِنْهُ بِطَرِيقِ التَّوَاتُرِ أَوْ غَيْرِهِ
وَهُوَ أَمَّا أَنْ يَكُونَ كَامِلًا كَالْمُتَوَاتِرِ وَهُوَ
الْخَبَرُ الَّذِي رَوَاهُ قَوْمٌ لَا يَحْضِي عَدَدُهُمْ وَلَا
يَتَوَهَّمُ تَوَاطُؤُهُمْ عَلَى الْكِذْبِ لِكَثْرَتِهِمْ
وَتَبَايُنِ أَمَاكِينِهِمْ وَعَدَالَتِهِمْ وَلَمْ يُشْتَرَطْ
فِيهِ تَعَيُّنُ عَدَدٍ كَمَا قِيلَ إِنَّهَا سَبْعَةٌ
وَقِيلَ أَرْبَعُونَ وَقِيلَ سَبْعُونَ بَلْ كُلُّ مَا
يَحْصُلُ بِهِ الْعِلْمُ الصَّرُورِيُّ فَهُوَ مِنْ إِمَارَةِ
التَّوَاتُرِ -

সরল অনুবাদ : আর এ অধ্যায়ে সেসব বস্তুরই
বর্ণনা রয়েছে, যা শুধু সুন্নাহের সাথে নির্দিষ্ট। কিতাবুল্লাহর মধ্যে
এসব কখনো পাওয়া যায় না। আর তা চার প্রকারে বিভক্ত। অর্থাৎ
চারটি শ্রেণীবিভাগ এবং প্রত্যেক শ্রেণীবিভাগের অধীনে অসংখ্য
প্রকারভেদ রয়েছে। আর এটা উসূলে ফিকহ-এর পদ্ধতি অনুযায়ী
হয়েছে, উসূলে হাদীসের পদ্ধতি অনুযায়ী নয়। যদিও কোনো কোনো
নাম ও নীতিমালার ক্ষেত্রে উভয়ে একে অন্যের শরিক (প্রথম প্রকার
ই-এর অবস্থা, দ্বিতীয় প্রকার ই-এর অবস্থা, তৃতীয়
প্রকার ই-এর অবস্থা এবং চতুর্থ প্রকার মূল ই-এর
প্রথম শ্রেণীবিভাগ নবী করীম ﷺ হতে আমাদের পর্যন্ত
অবিচ্ছিন্ন ধারা পরম্পরায় হাদীস পৌঁছানোর বর্ণনা প্রসঙ্গে। অর্থাৎ এ
হাদীসটি নবী করীম ﷺ হতে আমাদের পর্যন্ত কিরূপ অবিচ্ছিন্ন
ধারা-পরম্পরায় পৌঁছেছে? বা ধারাবাহিক বর্ণনা পদ্ধতিতে না
অন্য কোনো পন্থায়। (আর ঐ ই-এর অবিচ্ছিন্ন ধারা-পরম্পরায়
পৌঁছা তিন প্রকারে বিভক্ত- ১. মুতাওয়াতির, ২. মাশহুর, ৩. খবরে
ওয়াহিদ। আর এ ই-এর অবিচ্ছিন্ন ধারা-পরম্পরা হয়তো
পরিপূর্ণ হব, যেমন- মুতাওয়াতির। মুতাওয়াতির সে
খবরকে বলা হয়, যা এত বিপুল সংখ্যক রাবী কর্তৃক বর্ণিত যে,
তাদের সংখ্যা গণনা করে শেষ করা যায় না এবং তাদের পক্ষে
মিথ্যার উপর একমত হওয়ার কথা চিন্তাও করা যায় না।
রাবীদের সংখ্যাধিক্য, অবস্থানের ভিন্নতা ও ন্যায়পরায়ণতার কারণে
মুতাওয়াতির-এর ক্ষেত্রে রাবীদের কোনো সংখ্যা-সীমা নির্ধারণের
শর্তারোপ করা হয়নি। যেমন- কেউ কেউ বলেছেন যে, রাবীদের
সংখ্যা সাত হতে হবে। আর কেউ কেউ চল্লিশ এবং কেউ কেউ
সত্তর-এর কথাও বলেছেন। বরং প্রত্যেক এমন সংখ্যা যা দ্বারা
ইলমে জরুরি বা প্রত্যয়ী জ্ঞান অর্জিত হয়, তা-ই তাওয়াতুর-এর
আলামতের অন্তর্ভুক্ত।

শাফিক অনুবাদ : وَهَذَا الْبَابُ : আর এ অধ্যায়ে লِبْيَانِ বর্ণনা রয়েছে مَا تَخْتَصُّ بِهِ যেগুলো নির্দিষ্ট রয়েছে السَّنَنُ
সুন্নাহের সাথে وَلَمْ يُوْجَدْ فِي الْكِتَابِ قَطُّ আর এগুলো পাওয়া যায় না কিতাবুল্লাহর মধ্যে وَذَلِكَ কখনো আর এটা أَرْبَعَةَ أَقْسَامٍ চার
প্রকারে বিভক্ত অর্থাৎ أَرْبَعُ تَقْسِيمَاتٍ চারটি শ্রেণীবিভাগ وَتَحْتَ আর অধীনে রয়েছে كُلِّ تَقْسِيمٍ প্রত্যেক শ্রেণীবিভাগের
প্রকারভেদ রয়েছে وَهَذَا আর এটা طَبَقِ الْفِقْهِ উসূলে ফিকহ-এর পদ্ধতি অনুযায়ী أَصُولِ الْحَدِيثِ উসূলে হাদীসের পদ্ধতি অনুযায়ী নয়
وَإِنْ যদিও উভয়ই একে অপরের শরিক وَتَشْرِكُ নাম الْأَسْمَاءِ নাম الْقَوَاعِدِ ও
التَّقْسِيمِ الْأَوَّلُ প্রথম শ্রেণীবিভাগ فِي كَيْفِيَّةِ الْإِتِّصَالِ بِنَا আমাদের পর্যন্ত (অবিচ্ছিন্নভাবে) পৌঁছানোর
مَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ হতে আমাদের পর্যন্ত কীভাবে, কিরূপে يَتَّصِلُ بِنَا আমাদের পর্যন্ত পৌঁছেছে هَذَا الْحَدِيثُ
أَنْ هِيَ هِيَ হওয়া আর তা هُوَ অন্য কোনো পন্থায় وَهُوَ আর তা هُوَ হওয়া আর তা هُوَ বর্ণনা করেছে قَوْمٌ
কিছু কিছু হতে হওয়া আর তা هُوَ বর্ণনা করেছে قَوْمٌ হতে হওয়া আর তা هُوَ বর্ণনা করেছে قَوْمٌ হতে হওয়া
এমন খবর رَوَاهُ قَوْمٌ لَا يَحْضِي عَدَدُهُمْ وَلَا ধারণা বা চিন্তা করা যায় না তাদের সংখ্যা গণনা করা যায় না
تَوَاطُؤُهُمْ عَلَى الْكِذْبِ তাদের সংখ্যাধিক্যের কারণে وَتَبَايُنِ أَمَاكِينِهِمْ এবং ভিন্নতার কারণে
وَعَدَالَتِهِمْ এবং তাদের ন্যায়পরায়ণতার কারণে وَلَمْ يُشْتَرَطْ فِيهِ আর রাবীদের ব্যাপারে শর্তারোপ করা হয়নি
নির্দিষ্ট সীমা عَدَدِ সংখ্যা كَمَا قِيلَ إِنَّهَا سَبْعَةٌ যেমন- কেউ কেউ বলেছেন যে, রাবীদের সংখ্যা সাত
আর কেউ বলেছেন وَقِيلَ أَرْبَعُونَ চল্লিশ আর কেউ বলেছেন سَبْعُونَ সত্তর বরং كُلُّ مَا এমন সব সংখ্যা
যা দ্বারা অর্জিত হয় الْعِلْمُ الصَّرُورِيُّ ইলমে জরুরি বা প্রত্যয়ী জ্ঞান هُوَ আর তা هُوَ আলামত বা চিহ্নের অন্তর্ভুক্ত তাওয়াতুরের।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ مَا تَخْتَصُّ بِهِ السُّنَنُ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি দ্বন্দ্বের নিরসন করা হয়েছে। بِهَا শব্দটি মূলত مُخْتَصَّ بِهِ -এর মধ্যে হয়ে থাকে। কাজেই سُنَنُ শব্দটি مُخْتَصَّ এবং এ অধ্যায়ে বর্ণিত বিষয় بِهَا مُخْتَصَّ হবে। অথচ এ অর্থ সহীহ নয়। কেননা, এ অধ্যায়ে বর্ণিত বিষয়ের সাথে سُنَنُ খাস নয়। কেননা, سُنَنُ -এর মধ্যে কিতাবুল্লাহর প্রকারসমূহও কার্যকর হয়ে থাকে। সুতরাং বাহ্যিক অর্থ পরিহার করা জরুরি হয়েছে এবং এভাবে বলার আবশ্যিক হয়ে পড়েছে যে, بِهَا শব্দটি مُخْتَصَّ -এর মধ্যে হয়েছে। অতএব, অর্থ দাঁড়াবে, যা سُنَنُ -এর সাথে খাস। অর্থাৎ যা سُنَنُ -কে অতিক্রম করে না এবং سُنَنُ ব্যতীত অন্যত্র পাওয়া যায় না। আর এটাই সহীহ অর্থ। ব্যাখ্যাকার (র.) "وَلَمْ يُوجَدْ فِي الْكِتَابِ" -এর দ্বারা এ দিকেই ইঙ্গিত করেছেন।

প্রশ্ন হতে পারে যে, مُتَوَاتِرٌ তো কিতাবুল্লাহর মধ্যেও পাওয়া যায়। সুতরাং এটা سُنَنُ -এর সাথে কিতাবে খাস হতে পারে? এটার জবাবে বলা হবে যে, এটার অর্থ মোটামুটিভাবে খাস হওয়া। প্রত্যেকটির খাস হওয়া জরুরি নয়।

قَوْلُهُ فِي كَيْفِيَّةِ الْإِتِّصَالِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে إِتِّصَالُ -এর বিশ্লেষণ করা হয়েছে। অর্থাৎ প্রথম প্রকরণ হলো এ প্রসঙ্গে যে, নবী করীম ﷺ হতে আমাদের পর্যন্ত অব্যাহত ধারায় হাদীসটি কিতাবে পৌঁছেছে? تَوَاتُرٌ -এর হিসেবে না شَهْرَتٌ -এর হিসাবে অথবা خَيْرٌ وَاحِدٌ হিসেবে।

আর اتصال বলে নবী করীম ﷺ ও বর্ণনাকারীর মাঝখানে বর্ণনা ধারার অবিচ্ছিন্নতা অব্যাহত থাকা।

قَوْلُهُ وَلَمْ يَشْتَرَطْ فِيهِ تَعَيُّنَ عَدَدِ الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে مُتَوَاتِرٌ -এর সংজ্ঞা ও প্রকারভেদের আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) إِتِّصَالُ -এর উদাহরণ দিতে গিয়ে مُتَوَاتِرٌ -কে পেশ করেছেন এবং مُتَوَاتِرٌ -এর সংজ্ঞা নির্ণয় করতে গিয়ে বলেছেন যে, "এটা এমন একটি خَيْرٌ যাকে এমন সংখ্যক বর্ণনাকারী বর্ণনা করেছেন যাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়া কল্পনা করা যায় না।"

এখানে অসংখ্য বর্ণনাকারীর কথা বলা হয়েছে। চাই তারা কাফির হোক বা মুসলমান, ন্যায়পরায়ণ হোক অথবা ফাসেক। হ্যাঁ, যদি বর্ণনাকারীগণ ন্যায়পরায়ণ হয়ে থাকেন, তাহলে তাঁদের স্বল্প সংখ্যার দ্বারাই عِلْمُ (জ্ঞান) অর্জিত হবে। আর যদি ফাসিক হয়, তাহলে عِلْمُ অর্জিত হওয়ার জন্য তারা অধিক সংখ্যক হতে হবে। সুতরাং দলের মধ্য হতে যদি একজন কোনো সংবাদ দেয় এবং অবশিষ্টগণ চূপ থাকেন আর শ্রেষ্ঠাংশ দ্বারা বুঝা যায় যে, যদি তাঁরা উক্ত সংবাদের ব্যাপারে সন্ধিহান হতেন তাহলে নীরব থাকতেন না- এমনতাবস্থায় এ সংবাদ (خَيْرٌ) টিও مُتَوَاتِرٌ -এর মর্যাদা লাভ করবে এবং عِلْمُ -এর ফায়দা দিবে। একে "تَوَاتُرٌ سُكُونِيٌّ" বলে।

আর যদি একদলের প্রত্যেকেই একটি সংবাদ বিভিন্ন ভাষায় পরিবেশন করে, কিছু حُكْمُ -এর মধ্যে সব কয়টি সংবাদ এক রকম হয়, যদিও حُكْمُ টি পরোক্ষভাবে (دَلَالَتِ الْعَزَائِمِ -এর দ্বারা) সাব্যস্ত হয় তথাপি এর দ্বারা উক্ত حُكْمُ অর্জিত হবে। আর একে "تَوَاتُرٌ مَعْنَوِيٌّ" বলে। তবে এতদসংক্রান্ত প্রত্যেকটি خَيْرٌ وَاحِدٌ -কে-এর দ্বারা বলা হবে। এরূপ হাদীস অনেক রয়েছে। যথা- মোজার উপর মাসাহের হাদীস ইত্যাদি।

আর তাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়া অকল্পনীয় হওয়ার অর্থ ব্যাপক। অর্থাৎ ইচ্ছায় অনিচ্ছায় বা ভুলবশত কোনোক্রমেই তাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়া কল্পনা করা যায় না। এটা বর্ণনাকারীর অধিক সংখ্যক হওয়ার ব্যাখ্যা।

قَوْلُهُ وَلَمْ يَشْتَرَطْ فِيهِ تَعَيُّنَ عَدَدِ الْخ -এর আলোচনা : এখানে مُتَوَاتِرٌ -এর জন্য নির্দিষ্ট সংখ্যক বর্ণনাকারী হওয়া শর্ত নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, مُتَوَاتِرٌ -এর বর্ণনাকারীগণের সংখ্যা অগণিত হওয়া চাই। অথচ জমহুরের মতে مُتَوَاتِرٌ -এর বর্ণনাকারীর সংখ্যা অগণিত হওয়া জরুরি (শর্ত) নয়। বরং নির্ভরযোগ্য ও ন্যায়পরায়ণ হলে অল্প সংখ্যক বর্ণনাকারীর সংবাদের দ্বারাই عِلْمُ অর্জিত হতে পারে। সুতরাং مُتَوَاتِرٌ -এর বর্ণনাকারীর সংখ্যা এ পরিমাণ হওয়াই যথেষ্ট যাতে তাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়ার আশঙ্কা তিরোহিত হয়ে যায়। যদিও তাদের সংখ্যা সীমিত হোক না কেন। কাজেই ব্যাখ্যাকার (র.) গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য "لَا يُعْصَى عَدَدُهُمْ" -এর ব্যাখ্যা করতে গিয়ে বর্ণনাকে অন্য দিকে ফিরিয়ে দিয়েছেন এবং বলেছেন- "وَلَمْ" অর্থাৎ গ্রন্থকার (র.)-এর উক্ত বক্তব্যের অর্থ হলো مُتَوَاتِرٌ -এর মধ্যে সংখ্যার নির্দিষ্টকরণ শর্ত নয়। তবে তার অর্থ এই নয় যে, مُتَوَاتِرٌ -এর জন্য বর্ণনাকারীর সংখ্যা অগণিত হওয়া শর্ত নয়।

অবশ্য একদল আলিম مُتَوَاتِرٌ -এর জন্য নির্দিষ্ট সংখ্যক বর্ণনাকারীর শর্তারোপ করেছেন। সুতরাং তাদের কেউ কেউ বলেছেন যে, এটার বর্ণনাকারী কমপক্ষে সাতজন হবে। কেননা, পাত্রের মধ্যে কুকুর মুখ দিলে তাকে পবিত্রকরণের জন্য হাদীস শরীফে সাতবার ধৌত করার নির্দেশ এসেছে। আবার কেউ কেউ বলেছেন যে, চল্লিশ হতে হবে। কেননা, আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- "يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ وَآخَتَارُ مَوْسَى" (অর্থাৎ হে নবী! আল্লাহ এবং আপনার অনুসারী ঈমানদারগণই আপনার জন্য যথেষ্ট।) আর তখন ঈমানদারগণের সংখ্যা ছিল চল্লিশ। আবার কারো কারো মতে সত্তরজন হতে হবে। তাঁদের দলিল আল্লাহর বাণী- "وَإِخْتَارَ مَوْسَى" (তোমাদের মধ্য হতে ধৈর্যশীল বিশজন হলে দু'শত জনের উপর বিজয় লাভে সক্ষম হবে।)

যা হোক মূলকথা হলো, مُتَوَاتِرٌ -এর জন্য এ পরিমাণ বর্ণনাকারী হওয়াই আবশ্যিক যাদের দ্বারা عِلْمُ অর্জিত হয়, কোনো নির্দিষ্ট সংখ্যার শর্তারোপ সহীহ নয়। এটাই জমহুর ওলামায়ে কেরাম (র.)-এর মায়হাব।

وَيَدُومُ هَذَا الْحَدُّ فَيَكُونُ آخِرُهُ كَأَوَّلِهِ
 وَأَوَّلُهُ كَأَخِرِهِ وَأَوْسَطُهُ كَطَرْفَيْهِ يَعْنِي
 يَسْتَوِي فِيهِ جَمِيعُ الْأَزْمِنَةِ مِنْ أَوَّلِ مَا نَشَأَ
 ذَلِكَ الْخَبَرَ إِلَى آخِرِ مَا بَلَغَ إِلَى هَذَا التَّاقِلِ
 فَالْأَوَّلُ هُوَ زَمَانُ ظُهُورِ الْخَبَرِ وَالْآخِرُ هُوَ
 زَمَانُ كَيْلِ نَاقِلِ يَتَصَوَّرُهُ آخِرًا فَلَوْ لَمْ يَكُنْ
 فِي الْأَوَّلِ كَذَلِكَ كَانَ أَحَادُ الْأَصْلِ فَسُمِّيَ
 مَشْهُورًا إِنْ ائْتَشَرَ فِي الْأَوْسَطِ وَالْآخِرِ وَلَوْ
 لَمْ يَكُنْ فِي الْأَوْسَطِ وَالْآخِرِ كَذَلِكَ كَانَ
 مُنْقَطِعًا كَنَقْلِ الْقُرْآنِ وَالصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ
 مِثَالًا لِمَطْلَقِ الْمُتَوَاتِرِ دُونَ مُتَوَاتِرِ السَّنَةِ
 لِأَنَّ فِي وَجُودِ السَّنَةِ الْمُتَوَاتِرَةِ اخْتِلَافًا
 قَبْلَ لَمْ يُوْجَدْ مِنْهَا شَيْءٌ وَقَبْلَ إِنْمَا
 الْأَعْمَالُ بِالتَّيْبَاتِ وَقَبْلَ الْبَيِّنَةِ عَلَى
 الْمُدْعَى وَالْيَمِينِ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ وَأَنَّهُ
 يُوجِبُ عِلْمَ الْيَقِينِ كَالْعَبَانِ عِلْمًا
 ضَرُورِيًّا لَا كَمَا يَقُولُ الْمُعْتَزِلَةُ أَنَّهُ يُوجِبُ
 عِلْمَ طَمَئِنَةٍ يُرْجَعُ جَانِبَ الصِّدْقِ وَلَا
 يُفِيدُ الْيَقِينِ وَلَا كَمَا يَقُولُهُ أَقْوَامٌ أَنَّهُ
 يُوجِبُ عِلْمًا اسْتِدْلَالِيًّا يَنْشَأُ مِنْ مَلَا حِظَةِ
 الْمُقَدَّمَاتِ لَا ضَرُورِيًّا وَ ذَلِكَ لِأَنَّ وَجُودَ مَكَّةَ
 وَبَغْدَادَ أَوْضَحُ وَأَجْلَى مِنْ أَنْ يَقَامَ عَلَيْهِ
 دَلِيلٌ يُعْتَرَى الشَّكُّ فِي إِثْبَاتِهِ وَيَحْتَاجُ
 فِي دَفْعِهِ إِلَى مُقَدَّمَاتٍ غَامِضَةٍ طَنِيَّةٍ -

সরল অনুবাদ : আর এ সংখ্যা-সীমা সর্বদা অক্ষুণ্ণ থাকতে হবে। যেমন- সনদের শেষাংশ তার প্রথমাংশের ন্যায়, আর তার প্রথমাংশ শেষাংশের ন্যায় এবং তার মধ্যমাংশ উভয় প্রান্তের ন্যায় হবে। অর্থাৎ এ সংখ্যা-সীমার ক্ষেত্রে সকল যুগ তথা হাদীসের বিকাশ লাভের প্রথম যুগে হতে শুরু করে সর্বশেষ বর্ণনাকারী পর্যন্ত সমান হতে হবে। প্রথম যুগ দ্বারা হাদীসের প্রকাশ ও বিকাশের যুগকে উদ্দেশ্য করা হয়েছে। আর শেষ যুগ দ্বারা প্রত্যেক বর্ণনাকারীর সে সময়ই উদ্দেশ্য, যাকে সে বর্ণনাকারী সর্বশেষ যুগে বলে ধারণা করে। যদি প্রথম যুগে হাদীস এরূপ না হয়, অর্থাৎ যদি তার রাবী এত বিপুল সংখ্যক না হয়, তাহলে তাকে أَحَادُ الْأَصْلِ বলা হবে। এখন যদি মধ্যবর্তী ও শেষ যুগে খুব বেশি ছড়িয়ে পড়ে, তাহলে উক্ত খবরকে মাশহুর নামে অভিহিত করা হবে। আর যদি মধ্যম ও শেষ যুগে এরূপ না হয় অর্থাৎ খুব বেশি ছড়িয়ে না পড়ে, তাহলে উক্ত খবরকে مُنْقَطِعٌ বা “বিচ্ছিন্ন” বলা হবে। যেমন- কুরআন মাজীদেবর গ্রন্থাকারে সংকলিত হওয়া ও পাঁচ ওয়াজ নামাজ এটা মুতলাক মুতাওয়াতির-এর উদাহরণ, মুতাওয়াতির সুননের উদাহরণ নয়। কেননা, শাব্দিক تَوَاتُرٌ সহ মুতাওয়াতির সুননের অস্তিত্ব সম্পর্কে ওলামাদের মতপার্থক্য রয়েছে। কেউ কেউ বলেছেন যে, শাব্দিক تَوَاتُرٌ সহ মুতাওয়াতির সুননের একটি উদাহরণও বর্তমান নেই। কেউ কেউ বলেছেন যে, এর উদাহরণ হলো إِنْمَا الْأَعْمَالُ الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدْعَى আবার কেউ কেউ বলেছেন যে, وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ এ হাদীসটি মুতাওয়াতির। আর খবরে মুতাওয়াতির ইলমে ইয়াকীন বা প্রত্যয়ী জ্ঞান ওয়াজিব করে, যেভাবে কোনো কিছু চাক্ষুষ পর্যবেক্ষণ ইলমে বাদিহী বা আবশ্যিক জ্ঞান ওয়াজিব করে থাকে। মুতাওয়ালিগণ যেমন বলে এটা তেমন নয়। তারা বলে যে, মুতাওয়াতির طَمَئِنَةٌ বা সান্ত্বনামূলক জ্ঞানই ওয়াজিব করে মাত্র। যা সত্যের দিককে প্রাধান্য দান করে বটে, কিন্তু ইয়াকীনের উপকার প্রদান করে না। আর এটা তেমনটিও নয়, যেমন কোনো কোনো সম্প্রদায় বলে থাকে যে, খবরে মুতাওয়াতির সে عِلْمٌ اسْتِدْلَالِيٌّ -কে ওয়াজিব করে, যা কতিপয় ভূমিকা নিরীক্ষণ দ্বারা অর্জিত হয়ে থাকে, ইলমে জরুরীকে ওয়াজিব করে না। খবরে মুতাওয়াতির দ্বারা ইলমে ইয়াকীন অর্জিত হওয়ার কারণ এই যে, উদাহরণস্বরূপ মক্কা ও বাগদাদের অস্তিত্বের কথা ধরা যাক। এ স্থান দু’টির অস্তিত্ব সেসব বিষয় হতে অধিক সুস্পষ্ট ও জাজ্বল্যমান যে, এ স্থান দু’টির অস্তিত্বের পক্ষে এমন দলিল পেশ করা হবে যা দ্বারা এ স্থান দু’টি প্রমাণ করতে সন্দেহ সৃষ্টি হয়ে যায় এবং সে সন্দেহকে দূর করার জন্য এমন মুকাদ্দামাসমূহের মুখাপেক্ষী হতে হয় যেগুলো মুবহাম (অস্পষ্ট) ও যন্নী (সন্দেহযুক্ত)।

শাব্দিক অনুবাদ : وَدُومُ আর সর্বদা অক্ষুণ্ণ থাকবে هَذَا الْحَدُّ এ সংখ্যা সীমা فَيَكُونُ ফলে হবে آخِرُهُ তার শেষ অংশ وَأَوَّلُهُ প্রথম অংশের ন্যায় وَأَوْسَطُهُ এবং প্রথম অংশ كَأَخِرِهِ শেষাংশের ন্যায় كَطَرْفَيْهِ তার উভয় প্রান্তের ন্যায় يَعْنِي অর্থাৎ يَسْتَوِي فِيهِ এটা সমান হবে جَمِيعُ সকল الْأَزْمِنَةِ যুগ বা কাল مِنْ أَوَّلِ প্রথম জামানা হতে نَشَأَ যেখান থেকে বিকাশ লাভ করেছে ذَلِكَ الْخَبَرُ এ হাদীস إِلَى آخِرِ সর্বশেষ পর্যন্ত مَا بَلَغَ যা পৌছেছে إِلَى هَذَا التَّاقِلِ এর বর্ণনাকারী পর্যন্ত فَالْأَوَّلُ অতএব প্রথম জামানা দ্বারা উদ্দেশ্য هُوَ زَمَانُ ظُهُورِ الْخَبَرِ যাতে হাদীস বিকাশ লাভ করেছে وَالْآخِرُ আর শেষ জামানা হলো هُوَ زَمَانٌ سے যুগ كُلِّ نَاقِلٍ প্রত্যেক বর্ণনাকারী يَتَصَوَّرُهُ তা বর্ণনা করে آخِرًا অপরের নিকট يَكُنْ যদি না হতো হাদীস فِي الْأَوَّلِ প্রথম যুগে كَذَلِكَ এরূপ كَانَ أَحَادُ الْأَصْلِ তাহলে তাকে আহাদুল আসল বলা হবে فَسُمِّيَ যার নামে অভিহিত করা

হবে **مَشْهُورًا** মশহুর নামে **اِنْ اُنْتَشَرَ** যদি তা খুব বেশি ছড়িয়ে পড়ে **اَلْاَوْسَطُ فِي** মধ্যবর্তী যুগে **وَالْاٰخِرُ** এবং শেষ জমানায় **وَلَوْ لَمْ** আর যদি না হয় **اَلْاَوْسَطُ فِي** মধ্যম জমানায় **كَذٰلِكَ** এরূপ **كَانَ مُنْقَطِعًا** তাহলে উক্ত খবরকে বিচ্ছিন্ন বলা হবে **لِيُطْلَقَ** উদাহরণ **مِقَالٌ** উদাহরণ নামাজ **وَالصَّلٰوٰتِ الْخَمِيْسِ** পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ **كَنْفَلِ الْقُرْآنِ** যেমন- কুরআন গ্রন্থাকারে সংকলিত হওয়া **اَلْمُتَوَاتِرَةُ** মুতলাক মুতাওয়াতির-এর **دُوْنُ** উদাহরণ নয় **اَلْمُتَوَاتِرَةُ** মুতলাক মুতাওয়াতির-এর **سُنَّةٌ** সন্নতে মুতাওয়াতির-এর **اِخْتِلَافًا** অনেক মতভেদ রয়েছে **قَبِيْلٌ** কেউ কেউ বলেছেন **لَمْ يُوْجَدْ مِنْهَا** সন্নতে মুতাওয়াতির বিদ্যমান/বর্তমান নেই **وَقَبِيْلٌ** আর কেউ কেউ বলেছেন, তার উদাহরণ হলো **اَلْاَعْمَالُ بِالْيَتِيٰتِ** নিয়তের এ হাদীসটি **وَاِنَّهٗ** আর মুতাওয়াতির **اَلْبَيِّنَةُ عَلٰى الْمُدْعٰى وَالْبَيِّنَةُ عَلٰى مَنْ اَنْكَرَ** এ হাদীসটি মুতাওয়াতির **وَالْبَيِّنَةُ** প্রত্যয়ী জ্ঞান **كَالْعَمِيَانِ** চাক্ষুষ পর্যবেক্ষণের ন্যায় **عِلْمًا ضَرْوِيًّا** আবশ্যিক জ্ঞান **لَا** এরূপ নয় **يُرْجِعُ** যা প্রাধান্য দেয় **عِلْمًا طَبَائِيْعِيًّا** সাধুনামূলক জ্ঞান **يُرْجِعُ** যা প্রাধান্য দেয় **كَمَا يَقُوْلُهٗ** যেরূপ বলে **اَلْمُعْتَرِضُ** মুতাওয়ালিগণ **اِنَّهٗ** যা ওয়াজিব করে **طَبَائِيْعِيًّا** সাধুনামূলক জ্ঞান **كَمَا يَقُوْلُهٗ** যেরূপ বলে থাকে **اَقْوَامٌ** কোনো কোনো সম্প্রদায় **يُرْجِعُ** যে উহা আবশ্যিক করে **اِسْتِدْلَالِيًّا** প্রমাণমূলক জ্ঞানকে **يَنْتَظِرُ** যা অর্জিত হয় **مَلَاعِظَةٌ** নিরীক্ষণ দ্বারা **اَلْمُعْتَمَدَاتُ** কতিপয় মুকাদ্দামা **لَا** আবশ্যিকীয় ইলমকে ওয়াজিব করে না **وَدٰلِكَ** মুতাওয়াতির দ্বারা ইলমে ইয়াকীন অর্জিত হওয়ার কারণ হলো **وَيُوْجَدُ** কেননা, **اِسْتِدْلَالِيًّا** অস্তিত্বের কথা **مَكَّةَ** মক্কা ও বাগদাদের **اَوْضَعَ** অধিক সুস্পষ্ট **الشُّكَّ** সন্দেহ-সংশয়কে **فِيْ اٰنْبِآئِهِ** এ স্থানদ্বয়ের অস্তিত্ব প্রমাণে **وَيَحْتَاجُ** আর মুখাপেক্ষী হতে হয় **فِيْ دَقِيْعِهِ** সে সন্দেহ দূর করতে **اِلَى** **مُقَدَّمَاتٍ** এমন মুকাদ্দামাসমূহের **غَامِضَةٍ** যেগুলো মুবহাম/অস্পষ্ট **وَطَبَائِيْعِيًّا** ও যন্ত্রী/ধারণামূলক।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَدُوْنُ هٰذَا اَلْحَدِّ فَيَكُوْنُ اَلْخَبَرُ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **مُتَوَاتِرٌ** -এর বর্ণনাকারীর সংখ্যাধিক্য সর্বস্তরে বহাল থাকা আবশ্যিক হওয়ার বর্ণনা করা হয়েছে। অর্থাৎ বর্ণনাকারীগণের সংখ্যাধিক্য সনদের সর্বযুগে ও সর্বস্তরে বহাল থাকা আবশ্যিক। অর্থাৎ সর্বযুগেই এত অধিক সংখ্যক বর্ণনাকারী থাকা আবশ্যিক যাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়ার কল্পনা করা যায় না। এটা জমহুর উসূলবিদগণের মাহহাব। তবে ইমাম আবু বকর জাসসাস (র.)-এর মতে **مُتَوَاتِرٌ** -এর একটি শ্রেণী। যা হোক সর্বযুগে বর্ণনাকারীর সংখ্যা সমান হওয়ার অর্থ হলো সর্বযুগেই এত অধিক বর্ণনাকারী থাকা চাই যাদের মিথ্যার উপর একমত পৌঁছান কোনো আশঙ্কা নেই। তবে কোনো যুগে বর্ণনাকারীর সংখ্যা অন্য যুগের তুলনায় বেশি হওয়া দৃশ্যীয় নয়; বরং তা উত্তম।

কেউ কেউ বলেছেন যে, **مُتَوَاتِرٌ** -এর সনদের শেষ পর্যায়ে শ্রবণ বা দর্শন থাকতে হবে, যা শুধু আকলের দ্বারা সাব্যস্ত হবে তা **مُتَوَاتِرٌ** হতে পারবে না। কেননা, কোনো আকলী মাসআলায় যদি এক মহাদেশের লোকেরা একমত হন তাহলেও আমরা সন্দেহাতীতভাবে তা মেনে নেব না। বরং তার দলিল খোঁজ করবো।

যা হোক প্রথম যুগে যদি উপরোক্ত সংখ্যাধিক্য পাওয়া না যায়, তাহলে তাকে আমরা মূলত **خَبْرٌ وَاحِدٌ** হিসেবে গণ্য করবো। আর মধ্যম ও শেষ যুগে এর ব্যাপক প্রসার হলে তা **خَبْرٌ مَشْهُورٌ** হবে। মধ্যম ও শেষ যুগেও যদি এর প্রসারতা না হয়, তাহলে এটা **مُنْقَطِعٌ** হিসেবে গণ্য হবে।

قَوْلُهُ كَنْفَلِ الْقُرْآنِ وَالصَّلٰوٰتِ الْخَمِيْسِ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **مُتَوَاتِرٌ** -এর উদাহরণ ও অস্তিত্ব প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) **حَدِيْثُ مُتَوَاتِرٌ** -এর আলোচনা করতে গিয়ে তার উদাহরণে সাধারণ **مُتَوَاتِرٌ** -এর উল্লেখ করেছেন। কেননা, **حَدِيْثٌ** -এর মধ্যে **مُتَوَاتِرٌ** -এর অস্তিত্ব প্রসঙ্গে বিতর্ক রয়েছে। সুতরাং কারো কারো মতে হাদীসে কোনো **مُتَوَاتِرٌ** -এর বর্ণনা নেই। তবে কেউ কেউ বলেছেন যে, **اِنَّمَّا الْاَعْمَالُ بِالْيَتِيٰتِ** (কর্মফল নিয়তের উপর নির্ভরশীল।) হাদীসটি **مُتَوَاتِرٌ**। কারো কারো মতে **اَلْبَيِّنَةُ عَلٰى الْمُدْعٰى** (দাবিদারকে দলিল পেশ করতে হবে এবং অস্বীকারকারীকে শপথ দেওয়া হবে।) হাদীসটি **مُتَوَاتِرٌ** আবার কেউ কেউ বলেছেন- **مَنْ كَذَّبَ عَلٰى مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعْنَا مُتَعَمِّدًا مِّنَ الشَّارِ** (যে আমার উপর ইচ্ছাকৃতভাবে মিথ্যা আরোপ করবে সে যেন জাহান্নামে তার আবাসস্থল করে নেয়।) এ হাদীসখানা **مُتَوَاتِرٌ**।

উল্লেখ্য যে, উপরোক্ত মতানৈক্য **مُتَوَاتِرٌ لِّفِطْرَتِ** সম্পর্কে। তবে **مُتَوَاتِرٌ مَعْنَوِيٌّ** (অর্থগত **مُتَوَاتِرٌ**) হাদীসের মধ্যে প্রচুর রয়েছে। এর অস্তিত্বের ব্যাপারে কোনো বিতর্ক নেই। সর্বসম্মতিক্রমে এটা বিদ্যমান। এদের মধ্যে **مَسْنَعٌ عَلٰى الْخَفِيْنِ** তথা মোজার উপরে মাসাহ করা সম্পর্কিত হাদীসটি অন্যতম। শীর্ষস্থানীয় সত্তরজন সাহাবী উক্ত হাদীসখানা বর্ণনা করেছেন।

قَوْلُهُ وَاِنَّهٗ يُوْجِبُ عِلْمَ الْبَيِّنِيْنَ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে **خَبْرٌ مُتَوَاتِرٌ** -এর হুকুম সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। **مُتَوَاتِرٌ** হাদীসের **حُكْمٌ** বর্ণনা প্রসঙ্গে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, **خَبْرٌ مُتَوَاتِرٌ** নিশ্চিত ইলম (এলম **بَيِّنِيْنَ**)-এর ফায়েরা দান করে। যেমন- চোখে দেখার দ্বারা **عِلْمٌ ضَرْوِيٌّ** (অত্যাবশ্যিক জ্ঞান) অর্জিত হয়ে থাকে। যাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহের অবকাশ থাকে না। এটা আহলে সন্নত ওয়াল জামাতের অভিমত।

মুতাওয়ালিগণ এর বিপরীত মত পোষণ করে থাকেন। তাঁদের মতে এর দ্বারা **عِلْمٌ طَبَائِيْعِيٌّ** (প্রশান্তিমূলক ইলিম) অর্জিত হয়ে থাকে। তবে তাঁদের মতের খণ্ডনে বলা যেতে পারে যে, নবীগণ (আ.) এবং তাঁদের মুজিয়াসমূহ **مُتَوَاتِرٌ** ব্যতীত সাব্যস্ত হয় না। সুতরাং তাঁদের নবুয়তের ব্যাপারে ইলমে ইয়াকীন (সন্দেহাতীত ইলিম) অর্জিত হবে না। আর এটা **سُطْحٌ** কুফর।

হযরত আবু বকর দাক্কাক (র.) ও এক জামাতের মতে **مُتَوَاتِرٌ** -এর দ্বারা **عِلْمٌ اِسْتِدْلَالِيٌّ** অর্জিত হয়ে থাকে। এভাবে যে, 'এটা একদল সত্যপন্থি জামাতের সংবাদ আর যার অবস্থা এরূপ হবে এটা সত্য ও অকাটা হবে।' আমরা বলবো যে, ভূমিকাসমূহ আওড়ানো (ও বিন্যস্তকরণ) (সহজাত জ্ঞান)-এর ব্যাপারেও হয়ে থাকে। আর তাতে এটা **نَظْرِيٌّ** হয়ে যায় না; বরং **نَظْرِيٌّ** তো সেটাই যার অর্জন ভূমিকা আওড়ানোর উপর নির্ভরশীল। অথচ **خَبْرٌ مُتَوَاتِرٌ** -এর ব্যাপারে তা প্রযোজ্য নয়। সুতরাং মক্কা মুয়াযযমা ও বাগদাদের অস্তিত্ব সাব্যস্ত করার জন্য দলিল পেশ করার প্রয়োজন পড়ে না।

أَوْ يَكُونُ اتِّصَالًا فِيهِ شُبُهَةٌ صُورَةً أَوْ
 مِنْ حَيْثُ عَدِمَ تَوَاتُرُهُ فِي الْقَرْنِ الْأَوَّلِ وَإِنْ
 لَمْ يَبَيِّنْ ذَلِكَ مَعْنَى كَالْمَشْهُورِ وَهُوَ مَا
 كَانَ مِنَ الْأَحَادِ فِي الْأَصْلِ أَوْ فِي الْقَرْنِ
 الْأَوَّلِ وَهُوَ قَرْنُ الصَّحَابَةِ (رض) ثُمَّ انْتَشَرَ
 حَتَّى يَنْفُلَهُ قَوْمٌ لَا يَتَوَهُمُ تَوَاطُؤُهُمْ عَلَى
 الْكِذْبِ وَهُوَ الْقَرْنُ الثَّانِي وَمِنْ بَعْدِهِمْ
 يَعْنِي قَرْنَ التَّابِعِينَ وَتَبَعَ التَّابِعِينَ وَلَا
 اِعْتِبَارَ لِلشُّهْرَةِ بَعْدَ ذَلِكَ فَإِنَّ عَامَّةَ
 اِخْبَارِ الْأَحَادِ قَدْ اِسْتَهْرَتْ فِي هَذَا الزَّمَانِ
 فَلَمْ يَبَيِّنْ شَيْءٌ مِنْهَا أَحَادًا وَأَنَّهُ يُرْجَبُ عِلْمُ
 طَمَئِنَّةٍ أَوْ اِطْمِينَانٍ يَرْجِعُ جِهَةَ الصِّدْقِ
 فَهُوَ دُونَ الْمُتَوَاتِرِ وَفَوْقَ الْوَاحِدِ حَتَّى
 جَازَتْ الزِّيَادَةُ بِهِ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى
 وَلَا يُكْفَرُ جَاحِدُهُ بَلْ يُضَلُّ عَلَى الْأَصَحِّ
 وَقَالَ الْجِصَّاصُ إِنَّهُ أَحَدُ قِسْمِي الْمُتَوَاتِرِ
 فَيُفِيدُ عِلْمَ الْيَقِينِ وَيُكْفَرُ جَاحِدُهُ
 كَالْمُتَوَاتِرِ عَلَى مَا مَرَّ -

সরল অনুবাদ : অথবা, ঐ اِتِّصَالٌ এমন হবে যে,
 তাতে বাহ্যত সন্দেহ রয়েছে। অর্থাৎ প্রথম যুগে তার মুতাওয়াতির
 না হওয়ার কারণে সন্দেহ রয়েছে যদিও পরবর্তী যুগসমূহে
 অর্থগতভাবে সে সন্দেহ অবশিষ্ট থাকেনি। যেমন- খবরে মাশহুর।
 মাশহুর সে খবরকে বলা হয়, যা মূলত আحাদ-এরই শ্রেণীভুক্ত।
 অর্থাৎ প্রথম যুগে বা সাহাবীদের যুগে আحাদ সূত্রে বর্ণিত হয়েছে,
 অতঃপর তা ছড়িয়ে পড়েছে। এমনকি মুতাওয়াতির-এর ন্যায়
 এত অধিক সংখ্যক রাবী তা বর্ণনা করেছেন যে, তাদের
 সকলের মিথ্যার উপর একমত হওয়ার ধারণাও করা যায় না।
 আর তা হলো দ্বিতীয় যুগ ও তদুপরবর্তী লোকদের যুগ। অর্থাৎ
 দ্বিতীয় যুগে আচাদের দ্বারা তাবেয়ী ও তাবয়ে তাবেয়ীগণের
 যুগকে বুঝানো হয়েছে। এরপর কোনো খবর খবরে মাশহুরের ন্যায়
 প্রসিদ্ধি লাভ করলেও তা বিবেচনা করা হবে না। কেননা, সকল
 খবরে ওয়াহিদই এ যুগে মাশহুর হয়ে গেছে। সুতরাং কোনো
 হাদীসই আর আচাদের হিসেবে অবশিষ্ট থাকেনি। আর খবরে মাশহুর
 বা সাত্বনাবিধায়ক জ্ঞান ওয়াজিব করে। অর্থাৎ
 এমন তুষ্টি জ্ঞানের কারণ হয়, যা সত্যের দিককে প্রাধান্য দান করে।
 মোটকথা, খবরে মাশহুরের স্থান খবরে মুতাওয়াতির-এর নীচে এবং
 খবরে ওয়াহিদের উপরে। এমনকি খবরে মাশহুরের সাহায্যে
 কিতাবুল্লাহর উপর পরিবর্তন (অর্থাৎ কিতাবুল্লাহর হুকুমের মধ্যে বৃদ্ধি
 সাধন করা) জায়েজ হবে এবং এর অস্বীকারকারীকে কাফির বলা
 যাবে না; বরং বিশুদ্ধতম মত অনুসারে তাকে পথভ্রষ্ট বলা হবে।
 ইমাম আবু বকর জাসাস (র.) বলেছেন যে, খবরে মাশহুর খবরে
 মুতাওয়াতির-এর এক প্রকার। কাজেই এটা ইলমে ইয়াকীন বা
 নিশ্চিত জ্ঞানের ফায়দা দিবে এবং এর অস্বীকারকারীকে কাফির বলা
 হয়ে থাকে মুতাওয়াতিরের ন্যায়। যেমন এর আলোচনা পূর্বে
 হয়েছে।

শাব্বিক অনুবাদ : অথবা তা হবে اِتِّصَالًا এমন মিল فِيهِ شُبُهَةٌ যাতে সন্দেহ রয়েছে বাহ্যিক
 اَيُّ صُورَةٍ বাহ্যিক বাহ্যিক আর যদি তা اَيُّ مِنْ حَيْثُ এ দিক থেকে যে عَدِمَ না হওয়া تَوَاتُرُهُ তার মুতাওয়াতির
 অবশিষ্ট না থাকে اَيُّ مِنْ حَيْثُ সে সন্দেহ مَعْنَى অর্থগত দিক থেকে كَالْمَشْهُورِ যেমন খবরে মাশহুর
 আহাদের অন্তর্ভুক্ত وَهُوَ مَا كَانَ مِنَ الْأَحَادِ যা হয় وَمِنْ الْأَحَادِ খবরে
 ثُمَّ انْتَشَرَ তারপর তা বিস্তৃতি লাভ করেছে/ছড়িয়ে পড়েছে حَتَّى يَنْفُلَهُ এমনকি তা বর্ণনা করেছে قَوْمٌ এমন সম্প্রদায়
 করা যায় না تَوَاطُؤُهُمْ তাদের একমত হওয়া وَهُوَ الْقَرْنُ الثَّانِي দ্বিতীয় যুগ
 এবং তাদের পরবর্তী যুগ يَعْنِي অর্থাৎ قَرْنَ التَّابِعِينَ তাবেয়ীদের যুগ وَتَبَعَ التَّابِعِينَ এবং তাবয়ে তাবেয়ীদের যুগ
 আর গণ্য করা যাবে না اِعْتِبَارَ لِلشُّهْرَةِ মাশহুর হিসেবে اَيُّ مِنْ ذَلِكَ এরপর فَإِنَّ কেননা عَامَّةَ সকল اِخْبَارِ الْأَحَادِ খবরে
 اِسْتَهْرَتْ প্রসিদ্ধি লাভ করেছে فِي هَذَا الزَّمَانِ এ যুগে فَلَمْ يَبَيِّنْ অতএব অবশিষ্ট থাকে না شَيْءٌ مِنْهَا এর থেকে কোনো হাদীসই
 أَحَادًا আহাদ হিসেবে وَ আর أَنَّهُ يُرْجَبُ তা ওয়াজিব/আবশ্যক করে عِلْمُ طَمَئِنَّةٍ অর্থাৎ اِطْمِينَانٍ এমন তুষ্টি
 জ্ঞান اِطْمِينَانٍ যা প্রাধান্য দেয় جِهَةَ দিক الصِّدْقِ সত্যের فَهُوَ دُونَ الْمُتَوَاتِرِ মুতাওয়াতিরের
 এবং وَفَوْقَ الْوَاحِدِ মিচি فَهُوَ دُونَ الْمُتَوَاتِرِ মুতাওয়াতিরের উপরে وَفَوْقَ الْوَاحِدِ মিচি فَهُوَ دُونَ الْمُتَوَاتِرِ মুতাওয়াতিরের
 وَمِنْ بَعْدِهِمْ এবং তাবয়ে তাবেয়ীদের যুগ وَلَا اِعْتِبَارَ لِلشُّهْرَةِ মাশহুর হিসেবে اَيُّ مِنْ ذَلِكَ এরপর فَإِنَّ কেননা
 عَامَّةَ সকল اِخْبَارِ الْأَحَادِ খবরে ওয়াহিদই قَدْ اِسْتَهْرَتْ প্রসিদ্ধি লাভ করেছে فِي هَذَا الزَّمَانِ এ যুগে فَلَمْ يَبَيِّنْ অতএব
 অবশিষ্ট থাকে না شَيْءٌ مِنْهَا এর থেকে কোনো হাদীসই أَحَادًا আহাদ হিসেবে وَ আর أَنَّهُ يُرْجَبُ তা ওয়াজিব/আবশ্যক করে
 عِلْمُ طَمَئِنَّةٍ অর্থাৎ اِطْمِينَانٍ এমন তুষ্টি জ্ঞান اِطْمِينَانٍ যা প্রাধান্য দেয় جِهَةَ দিক الصِّدْقِ সত্যের فَهُوَ دُونَ الْمُتَوَاتِرِ মুতাওয়াতিরের
 এবং وَفَوْقَ الْوَاحِدِ মিচি فَهُوَ دُونَ الْمُتَوَاتِرِ মুতাওয়াতিরের উপরে وَفَوْقَ الْوَاحِدِ মিচি فَهُوَ دُونَ الْمُتَوَاتِرِ মুতাওয়াতিরের
 وَمِنْ بَعْدِهِمْ এবং তাবয়ে তাবেয়ীদের যুগ وَلَا اِعْتِبَارَ لِلشُّهْرَةِ মাশহুর হিসেবে اَيُّ مِنْ ذَلِكَ এরপর فَإِنَّ কেননা
 عَامَّةَ সকল اِخْبَارِ الْأَحَادِ খবরে ওয়াহিদই قَدْ اِسْتَهْرَتْ প্রসিদ্ধি লাভ করেছে فِي هَذَا الزَّمَانِ এ যুগে فَلَمْ يَبَيِّنْ অতএব
 অবশিষ্ট থাকে না شَيْءٌ مِنْهَا এর থেকে কোনো হাদীসই أَحَادًا আহাদ হিসেবে وَ আর أَنَّهُ يُرْجَبُ তা ওয়াজিব/আবশ্যক করে
 عِلْمُ طَمَئِنَّةٍ অর্থাৎ اِطْمِينَانٍ এমন তুষ্টি জ্ঞান اِطْمِينَانٍ যা প্রাধান্য দেয় جِهَةَ দিক الصِّدْقِ সত্যের فَهُوَ دُونَ الْمُتَوَاتِرِ মুতাওয়াতিরের
 এবং وَفَوْقَ الْوَاحِدِ মিচি فَهُوَ دُونَ الْمُتَوَاتِرِ মুতাওয়াতিরের উপরে وَفَوْقَ الْوَاحِدِ মিচি فَهُوَ دُونَ الْمُتَوَاتِرِ মুতাওয়াতিরের

মুতাওয়াতিরের **فَيْبِدُ** সুতরাং তা উপকার প্রদান করবে **عِلْمَ الْبَيِّنِينَ** দৃঢ় বিশ্বাসমূলক জ্ঞানের **وَيُكْتَرُ** ফলে কাফির বলা যাবে **جَاهِدُ** তার অস্বীকারকারীকে **كَالْمُتَوَاتِرِ** মুতাওয়াতিরের ন্যায় **عَلَى مَا مَرَّ** যেরূপ এর আলোচনা পূর্বে গত হয়েছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَوْ يَكُونُ إِتِّصَالًا فِيهِ شُبُهَةٌ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **إِتِّصَالٌ** -এর দ্বিতীয় প্রকার প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এটা **إِتِّصَالٌ** -এর দ্বিতীয় প্রকার। অর্থাৎ এতে **إِتِّصَالٌ** অসম্পূর্ণ থেকে যাবে এবং বাহ্যত কিছুটা সন্দেহ-সংশয়ের অবকাশ থাকবে। কারণ, সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর সর্বযুগে **تَوَاتُرٌ** -এর পর্যায় পৌঁছেনি। অবশ্য পরবর্তী যুগে তথা তাবেয়ীন ও তাবয়ে তাবেয়ীনের যুগে **مُتَوَاتِرٌ** -এর পর্যায়ে উন্নীত হয়েছে। অর্থাৎ দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগে এসে এত অধিক সংখ্যক বর্ণনাকারী একে বর্ণনা করেছেন যে, তাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়ার কল্পনা করা যায় না।

যা হোক মূলত সাহাবায়ে কেরামের যুগে এটা **خَبْرٌ وَاحِدٌ** -এর স্তরেই ছিল। সাহাবীগণের যুগে এটার বর্ণনাকারীর সংখ্যা **مُتَوَاتِرٌ** হতে অপেক্ষাকৃত কম ছিল। চাই এক থাকুক বা একাধিক থাকুক। আর এটাই উসূলবিদগণের মায়হাব।

অপরদিকে হাদীসবিশারদগণের মায়হাব অনুযায়ী **دُ** প্রকার। প্রথম প্রকার **مُتَوَاتِرٌ** আর এটা হলো, যার এত অধিক সনদ (সূত্র) রয়েছে যে, স্বভাবত তাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়া অসম্ভব। দ্বিতীয় প্রকার **خَبْرٌ وَاحِدٌ** যা **مُتَوَاتِرٌ** -এর ন্যায় নয়। সুতরাং যদি এটার সনদ দু'য়ের অধিক হয়ে সীমিত সংখ্যক হয় অর্থাৎ যদি এটার কোনো স্তরেই বর্ণনাকারীর সংখ্যা তিনের কম না হয়, তাহলে এটাকে **خَبْرٌ مَشْهُورٌ** বলে। আর যদি কোনো স্তরে এটার বর্ণনাকারীর সংখ্যা দু'জন হয়ে পড়ে তা হলে এটাকে **عَزِيزٌ** বলে। আর যদি কোনো স্তরে এটার বর্ণনাকারীর সংখ্যা একজন হয়ে পড়ে, তাহলে এটাকে **غَرِيبٌ** বলে। - (নুখবাহ)

قَوْلُهُ لَا إِعْتِبَارَ لِلشُّهْرَةِ بَعْدَ ذَالِكَ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে কোন যুগের প্রসিদ্ধি (شُهْرَةٌ) ধর্তব্য হবে সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কোনো হাদীস যদি তাবেয়ী ও তাবে তাবেয়ীনের যুগে প্রসিদ্ধ না হয়ে তার পরবর্তী যুগে প্রসিদ্ধি লাভ করে, তাহলে তা ধর্তব্য হবে না। কেননা, সাহাবী, তাবেয়ীন ও তাবে তাবেয়ীনের যুগকে নবী করীম ﷺ কল্যাণকর যুগ (خَيْرٌ) কল্যাণকর যুগ (خَيْرٌ) হিসেবে গণ্য করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন- **خَيْرُ الْقُرُونِ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ** অর্থাৎ আমার (সাহাবায়ে কেরামের) যুগ সর্বোৎকৃষ্ট যুগ। অতঃপর তাবেয়ীন এবং তৎপর তাবয়ে তাবেয়ীনের যুগ (উৎকৃষ্ট)। তা ছাড়া নবী করীম ﷺ এটাও বলেছেন যে, উক্ত তিন যুগের পর মিথ্যার প্রসারতা ব্যাপক আকার ধারণ করবে। এতদ্ব্যতীত পরবর্তী যুগসমূহে এসে সমস্ত হাদীসই প্রসিদ্ধ হয়েছে। এ প্রসারতা ধর্তব্য হলে তো আর **خَبْرٌ وَاحِدٌ** বলতে কিছু বাকি থাকে না।

قَوْلُهُ وَاتَّهَ يُوجِبُ عِلْمَ طَمَانِينَةِ الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে **خَبْرٌ مَشْهُورٌ** -এর **حُكْمٌ** -এর বিশদ বিবরণ দেওয়া হয়েছে। এটা **عِلْمٌ طَمَانِينَةٌ** -কে ওয়াজিব করে। অর্থাৎ এর দ্বারা এমন প্রশান্তিমূলক জ্ঞান অর্জিত হয় যে, **صِدْقٌ** (সত্য)-এর দিককে প্রাধান্য দেওয়া যায়। কাজেই এটা **مُتَوَاتِرٌ** হতে নিম্নমানের এবং **خَبْرٌ وَاحِدٌ** হতে উচ্চমানের। আর তা হলো- **خَبْرٌ مَشْهُورٌ** হিসেবে। তবে যদি **خَبْرٌ** মাসহুর হয় এবং তার উপর উম্মতের ইজমা হয় ও উক্ত ইজমা **تَوَاتُرٌ** -এর ধারায় আমাদের নিকট পৌঁছে, তাহলে এটা **عِلْمٌ بَيِّنِينَ** -এর ফায়োদা দান করবে। যা হোক এতে **صِدْقٌ** -এর দিক জোরালোভাবে প্রাধান্য পাবে, তবে এটাতে বর্ণনাকারীর মিথ্যা হওয়ার আশঙ্কা থাকবে। হ্যাঁ, উক্ত মিথ্যা ভুলবশত হতে পারে এবং এটার আশঙ্কা অত্যন্ত ক্ষীণ হবে। যা অস্তিত্বহীনতার পর্যায়ভুক্ত। কেননা, সাহাবীগণ (রা.) মিথ্যার কলঙ্ক হতে সাধারণত মুক্ত ছিলেন। সততাই ছিল তাঁদের জীবনের ব্রত। কাজেই তাঁরা নবী করীম ﷺ হতে বর্ণনা করলে (কমপক্ষে) এটার সত্যতার ধারণা জন্মিবে। অতঃপর **خَبْرٌ** টি তাবেয়ীন ও তাবে তাবেয়ীনের যুগে **تَوَاتُرٌ** -এর স্তরে উন্নীত হওয়ার কারণে সত্যতার দিক জোরালোভাবে অগ্রাধিকার পাবে। কাজেই এটার সত্যতার উপর অন্তরে আস্থা ও প্রশান্তি অর্জিত হবে।

আর **خَبْرٌ مَشْهُورٌ** -এর দ্বারা কিতাবুল্লাহর সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন জায়েজ হবে। যেমন কিতাবুল্লাহর **مُطَلَّقٌ** -কে **خَبْرٌ** দ্বারা **مُقَبَّلٌ** করা যাবে। যথা শপথের কাফফারার রোজার সাথে ধারাবাহিক হওয়ার শর্তযুক্ত করা, হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-এর **قِرَاءَةٌ** -এর দ্বারা। কেননা, শেবোক্ত যুগদ্বয়ের গ্রহণের দ্বারা তা অর্থগতভাবে **مُتَوَاتِرٌ** -এর পর্যায়ে উন্নীত হয়েছে। তবে বাহ্যত এটা **مُتَوَاتِرٌ** হতে নিম্নমানের হওয়ার কারণে এবং এতে কিছুটা সংশয় থাকার দরুন তার দ্বারা কুরআনের শব্দকে মানসূখ (রহিত) করা যাবে না এবং এটার অস্বীকারকারীকে কাফির বলা যাবে না। কেননা, মূলত এটা **خَبْرٌ وَاحِدٌ** এবং বাহ্যিকভাবে এটাতে সংশয় রয়েছে। সুতরাং এটার অস্বীকার দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগের লোকদেরকে ক্রটিপূর্ণ সাব্যস্ত করা হবে। রাসুলুল্লাহ ﷺ -কে মিথ্যা সাব্যস্ত করা হবে না। আর আলিমদের ক্রটিপূর্ণ সাব্যস্ত করা ফিস্ক ও গোমরাহী, কুফরি নয়। এটা এদিক দিয়ে **مُتَوَاتِرٌ** -এর বিপরীত। কেননা **مُتَوَاتِرٌ** -এর অস্বীকারকারীকে কাফির বলা হয়। কারণ, এটাতে স্বয়ং নবী করীম ﷺ -কে মিথ্যাবাদী সাব্যস্ত করা হয়।

ইমাম আবু বকর জাসাসাস (র.) বলেছেন, **مُتَوَاتِرٌ** এটা **خَبْرٌ مَشْهُورٌ** -এর একটি শ্রেণী বিশেষ। কাজেই এটাও **بَيِّنِينَ** -এর ফায়োদা দান করবে। তবে সহজাতভাবে নয়, বরং দলিলিকভাবে এবং এর অস্বীকারকারীকেও কাফির বলা হবে। কেননা, উম্মত তাকে কবুল করেছে। আর (সমষ্টিগতভাবে) তাঁরা ন্যায়পরায়ণ। কাজেই এটাও **مُتَوَاتِرٌ** -এর ন্যায় হবে।

أَوْ يَكُونُ إِتِّصَالًا فِيهِ شُبْهَةٌ صُورَةً
وَمَعْنَى لِأَنَّهُ لَمْ يَشْتَهَرْ فِي قَرْنٍ مِنَ الْقُرُونِ
الثَّلَاثَةِ الَّتِي شَهِدَ بِخَيْرَتِيهِمْ كَخَيْرِ الْوَاحِدِ
وَهُوَ كُلُّ خَيْرٍ يَرْوِيهِ الْوَاحِدُ أَوْ الْإِثْنَانِ فَصَاعِدًا
إِنَّمَا قَالَ ذَلِكَ رَدًّا لِمَنْ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا وَقَالَ
يُقْبَلُ خَيْرُ الْإِثْنَيْنِ دُونَ الْوَاحِدِ وَلَا غَيْرَهُ
لِلْعَدَدِ فِيهِ بَعْدُ أَنْ يَكُونَ دُونَ الْمَشْهُورِ
وَالْمُتَوَاتِرِ يَعْنِي فِي الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ لَمَّا
لَمْ تَبْلُغْ رَوَاتِهِ حَدَّ الْمَشْهُورِ وَالْمُتَوَاتِرِ
فَلَا غَيْرَهُ بَعْدَ ذَلِكَ بِأَيِّ قَدْرٍ كَانَ لِأَنَّ كُلَّهَا
سَوَاءٌ فِي أَنْ لَا يُخْرِجَهُ عَنِ الْوَاحِدِيَّةِ .

সরল অনুবাদ : অথবা, ঐ *إِتِّصَالٌ* এমন হবে যে, তাতে বাহ্যিক ও অর্থগত উভয় দিক দিয়েই সন্দেহ বিরাজ করবে। এ জন্য যে, এটা সে তিন যুগের কোনো যুগেই প্রসিদ্ধি অর্জন করতে পারেনি, যার শ্রেষ্ঠত্ব সম্পর্কে নবী করীম ﷺ সাক্ষ্য প্রদান করেছেন। যেমন- খবরে ওয়াহিদ। খবরে ওয়াহিদ সেই খবরকে বলা হয়, যা একজন অথবা দু'জন কিংবা ততোধিক রাবী কর্তৃক বর্ণিত হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) কর্তৃক সংজ্ঞা এ পদ্ধতিতে প্রদানের উদ্দেশ্য হলো সেই ব্যক্তির দাবি খণ্ডন করা, যিনি উভয়ের মাঝখানে পার্থক্য নির্দেশ করেছেন এবং বলেছেন যে, দু'জনের খবর গ্রহণযোগ্য হবে এবং একজনের খবর গ্রহণযোগ্য হবে না। (এটা মু'তামিলীদের অন্যতম নেতা জুবায়ী-এর কওল) আর খবরে ওয়াহিদ খবরে মশহুর ও খবরে মুতাওয়াতির অপেক্ষা নিম্নস্তরের বলে সাব্যস্ত হওয়ার পর তন্মধ্যে রাবীর সংখ্যার কোনোই গুরুত্ব নেই। অর্থাৎ *ثَلَاثَةٌ* বা উৎকৃষ্ট জমানাত্বয়ের মধ্যে যখন এদের রাবীদের সংখ্যা মশহুর ও মুতাওয়াতির-এর সীমা পর্যন্ত পৌঁছতে পারেনি, তখন তদপরবর্তী যুগের রাবীদের সংখ্যা কোনো গুরুত্বই নেই। চাই রাবীর সংখ্যা যাই হোক না কেন। কেননা, সকল সংখ্যাই খবরকে *أَحَادِيثُ* হতে বের করতে না পারার ক্ষেত্রে সমান।

শাব্দিক অনুবাদ : *أَوْ* অথবা তা *إِتِّصَالًا* এমন ইতিসাল *فِيهِ شُبْهَةٌ* যাতে সন্দেহ বিরাজমান *صُورَةً*

বাহ্যিকভাবে *وَمَعْنَى* এবং অর্থগত দিক দিয়ে *لِأَنَّهُ* এটা এ জন্য যে *لَمْ يَشْتَهَرْ* তা প্রসিদ্ধি লাভ করতে পারেনি *فِي قَرْنٍ* কোনো যুগে *كَخَيْرِ* কখীর *الَّتِي شَهِدَ* যার সাক্ষ্য নবী করীম ﷺ দিয়ে গেছেন *بِخَيْرَتِيهِمْ* তাদের শ্রেষ্ঠত্ব সম্পর্কে *الثَّلَاثَةِ* তিন যুগের *الْوَحِيدِ* যেমন খবরে ওয়াহিদ *وَهُوَ* আর তা হলো *كُلُّ خَيْرٍ* এমন সকল খবর *يَرْوِيهِ الْوَاحِدُ* একজন *أَوْ الْإِثْنَانِ* অথবা দু'জন *لِمَنْ* যার ব্যক্তির দাবি খণ্ডন করা *قَالَ ذَلِكَ* *إِنَّمَا* গ্রন্থকার কর্তৃক এরূপ সংজ্ঞা প্রদানের কারণ হলো *رَدًّا* সে *وَقَالَ* এবং বলেছেন যে *يُقْبَلُ* গৃহীত হবে *خَيْرُ الْإِثْنَيْنِ* দু'জনের খবর *بَعْدُ* এভাবে *أَنْ يَكُونَ* এর মধ্যে *دُونَ الْمَشْهُورِ* রাবীদের সংখ্যা *وَالْمُتَوَاتِرِ* অর্থাৎ উৎকৃষ্ট তিন জমানার *فِي الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ* তিন যুগের *لَمَّا* যখন *تَبْلُغْ* পৌঁছতে পারেনি *رَوَاتِهِ حَدَّ* সীমা পর্যন্ত *وَالْمَشْهُورِ* মশহুর ও মুতাওয়াতির *لِأَنَّ* *كُلَّهَا* সমস্ত *سَوَاءٌ* *فِي أَنْ لَا يُخْرِجَهُ* *عَنِ الْوَاحِدِيَّةِ* হতে বের করতে না পারার ক্ষেত্রে সমান।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে *إِتِّصَالٌ*-এর তৃতীয় প্রকার প্রসঙ্গে

আলোচনা করা হয়েছে। এখানে *إِتِّصَالٌ*-এর তৃতীয় প্রকারের উল্লেখ করা হয়েছে। এটা এমন অবিচ্ছিন্ন বর্ণনা যার মধ্যে *صُورَةٌ* (আকারগত) ও *مَعْنَى* (অর্থগত) উভয় দিক দিয়ে সন্দেহ বিদ্যমান। কেননা, এটা সাহাবী, তাবয়ীনি ও তাবয়ে-তাবেয়ীনের যুগে প্রসারিত লাভ করেনি। যে তিন যুগের শ্রেষ্ঠত্বের ব্যাপারে নবী করীম ﷺ স্বীয় বাণী-*خَيْرُ الْقُرُونِ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ*-এর দ্বারা সাক্ষ্য প্রদান করেছেন। তা ছাড়া অন্য হাদীসে নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন যে, উপরোক্ত তিন যুগের পর ব্যাপকভাবে মিথ্যার বিস্তৃতি ঘটবে। কাজেই উক্ত তিন যুগের পরবর্তী সময়ের প্রসিদ্ধি গ্রহণযোগ্য হবে না।

এর সংজ্ঞা ও কতিপয় ভ্রম নিরসন : *إِتِّصَالٌ*-এর তৃতীয় প্রকার যাতে *صُورَةٌ* ও *مَعْنَى* উভয় দিক দিয়ে সন্দেহ রয়েছে। তার দৃষ্টান্ত হিসেবে গ্রন্থকার (র.) *خَيْرٌ وَاحِدٌ*-কে পেশ করেছেন। তিনি *خَيْرٌ وَاحِدٌ*-এর সংজ্ঞা নির্ণয় করতে গিয়ে বলেছেন যে, এটা এমন একটি *خَيْرٌ* যা একজন বা দু'জন অথবা ততোধিক বর্ণনাকারী বর্ণনা করেছেন। আর একজনের উল্লেখ করে গ্রন্থকার (র.) মু'তামিলীগণের নেতা আবু আলী জুবায়ী (ও তাঁর সমমনাগণ) এর দাবিকে খণ্ডন করার প্রয়াস পেয়েছেন। যারা বলে থাকেন যে, দু'জনের *خَيْرٌ* গ্রহণযোগ্য হবে কিন্তু একজনের *خَيْرٌ* গ্রহণযোগ্য হবে না। হ্যাঁ তার বর্ণনাকারীর সংখ্যা *مَشْهُورٌ* ও *مُتَوَاتِرٌ* হতে কম হবে।

এখন প্রশ্ন হতে পারে যে, কোনো হাদীস মশহুরের নিম্নপর্যায়ের হলে অবশ্যই তা *مُتَوَاتِرٌ* হতেও নিম্নস্তরের হবে। তথাপি *مَشْهُورٌ*-এর পর গ্রন্থকার (র.) *مُتَوَاتِرٌ*-এর উল্লেখ করেছেন কেন? এটার জবাবে বলা হবে যে, *دُونَ* শব্দটি কোনো কোনো সময় *غَيْرٌ*-এর অর্থেও হয়ে থাকে। সুতরাং যদি তিনি *وَالْمُتَوَاتِرُ* না বলতেন, তাহলে এটার অর্থ বিগড়ে যাওয়ার আশঙ্কা ছিল, যা অত্যন্ত স্পষ্ট।

যা হোক প্রথম তিন যুগ তথা সাহাবা, তাবয়ীনি ও তাবে তাবয়ীনের যুগের পর সংখ্যাধিক্যের কোনো মূল্য নেই। এ সময় এসে বর্ণনাকারীর সংখ্যা যতই বৃদ্ধি হোক না কেন তাতে হাদীস *خَيْرٌ وَاحِدٌ*-এর পর্যায় হতে উন্নীত হয়ে *مَشْهُورٌ* বা *مُتَوَاتِرٌ*-এর স্তরে পৌঁছবে না। কাজেই তখন আর বর্ণনাকারীর সংখ্যা কমবেশি হওয়ার মধ্যে কোনো পার্থক্য থাকবে না এবং এটাতে হাদীসের মানের কোনো পরিবর্তন ঘটবে না।

وَأَنَّهُ يُوجِبُ الْعَمَلَ دُونَ الْعِلْمِ الْيَقِينِ
بِالْكِتَابِ وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى فَلَوْلَا نَفَرْنَا مِنْ
كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ
وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ
يَحْذَرُونَ أَيْ فَهَلَّا خَرَجَ مِنْ كُلِّ جَمَاعَةٍ
كَثِيرَةٌ طَائِفَةٌ قَلِيلَةٌ مِنْ بُيُوتِهِمْ
لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ أَيْ تَذَهَبُ هَذِهِ الْجَمَاعَةُ
الْقَلِيلَةُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ وَيَسِيرُوا فِي أَفَاقِ
الْعَالَمِ لِأَخْذِ الْعِلْمِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ
الْبَاقِيَةَ فِي الْبُيُوتِ لِأَجْلِ تَرْتِيبِ الْمَعَاشِ
وَمُحَافَظَةِ الْأَهْلِ وَالْأَمْوَالِ عَنِ الْكُفَّارِ إِذَا
رَجَعَتْ هَذِهِ الطَّائِفَةُ إِلَى هَذِهِ الْفِرْقَةِ لَعَلَّهُمْ
يَحْذَرُونَ أَيْضًا فَضَمِيرٌ لِيَتَفَقَّهُوا
وَلِيُنذِرُوا وَرَجَعُوا رَاجِعٌ إِلَى الطَّائِفَةِ
وَضَمِيرٌ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ رَاجِعٌ إِلَى الْفِرْقَةِ
فَاللَّهُ تَعَالَى أَوْجَبَ الْإِنذَارَ عَلَى الطَّائِفَةِ
وَهِيَ اسْمٌ لِلوَاحِدِ وَالْإِثْنَيْنِ فَصَاعِدًا وَأَوْجَبَ
عَلَى الْفِرْقَةِ قَبُولَ قَوْلِهِمْ وَالْعَمَلَ بِهِ فَثَبَّتْ
أَنَّ خَيْرَ الْوَاحِدِ مُوجِبٌ لِلْعَمَلِ وَفِي الْآيَةِ
تَوْجِيهٌ آخَرَ فِيهِ تُعَكِّسُ هَذِهِ الضَّمَانُ كُلُّهَا
وَحِينَئِذٍ لَا تَكُونُ مِمَّا نَحْنُ فِيهِ عَلَى مَا
بَيَّنَّتْ ذَلِكَ فِي التَّفْسِيرِ الْأَحْمَدِيِّ -

সরল অনুবাদ : আর খবরে ওয়াহেদ আমলকে
ওয়াজিব করে, ইলমে ইয়াকীন ওয়াজিব করে না। এটা কিতাবুল্লাহ
দ্বারা প্রমাণিত। আর তা হলো আল্লাহ তা'আলার বাণী-

فَلَوْلَا نَفَرْنَا مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ
وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ -

অর্থাৎ কেন প্রত্যেকটি বৃহৎদল হতে একটি ক্ষুদ্রদল ইলমে দীন
অর্জন করার জন্য নিজ নিজ ঘরবাড়ি হতে বের হয়ে পড়ে না। অর্থাৎ
এ ক্ষুদ্রদল ওলামায়ে দীনের নিকট গমন করবে এবং ইলমে দীন
অর্জন করার উদ্দেশ্যে পৃথিবীর বিভিন্ন প্রান্ত সফর করে বেড়াবে, আর
বৃহৎদলের যেসব লোক জীবিকা অর্জনের জন্য এবং কাফিরদের হাত
হতে পরিবার-পরিজন ও সহায়-সম্পত্তি রক্ষার জন্য বাড়িঘরে থেকে
গিয়েছিল, তাদের নিকট ফিরে এসে তাদেরকে আজাব ও অশুভ
পরিণামের ভীতি প্রদর্শন করবে। আশা করা যায় যে, এর ফলে তারা
পাপকার্য হতে বিরত থাকবে। এখানে لِيَتَفَقَّهُوا ও لِيُنذِرُوا এবং
رَجَعُوا -এর যমীর -এর দিকে প্রত্যাবর্তন করেছে। আর
رَجَعُوا -এর যমীর -এর দিকে ফিরেছে। অত্র
আয়াতে আল্লাহ তা'আলা طَائِفَةٌ -এর উপর إِذَارٌ বা ভীতি প্রদর্শন
ওয়াজিব করেছেন। কোনো বস্তুর খণ্ডিত অংশকে طَائِفَةٌ বলা হয়।
এর প্রয়োগ এক, দুই এবং ততোধিক ব্যক্তির উপর হয়ে থাকে।
আর তিনি طَائِفَةٌ -এর উপর -এর কথা কবুল করা ও
তদনুযায়ী আমল করাকে ওয়াজিব করে দিয়েছেন। সুতরাং এটা
সাব্যস্ত হয়ে গেছে যে, খবরে ওয়াহেদ আমলকে ওয়াজিব করে।
অত্র আয়াতের অন্য আরেকটি ব্যাখ্যাও রয়েছে। যাতে এ
সর্বনামসমূহের সব কয়টিকেই উদ্ভিষ্টে দেওয়া হয়। কিন্তু সে ক্ষেত্রে
আয়াতটি আমাদের আলোচ্য বিষয় হতে বহির্ভূত হয়ে যাবে।
(কারণ, এটা দ্বারা খবরে ওয়াহেদের لِلْعَمَلِ হওয়া সাব্যস্ত
হয় না) যেমন- আমি তাফসীরে আহমদী গ্রন্থে তার বিশদ আলোচনা
করেছি।

শাব্দিক অনুবাদ : وَأَنَّهُ يُوجِبُ الْعَمَلَ আমলকে دُونَ ওয়াজিব করে না الْعِلْمِ
فَلَوْلَا نَفَرْنَا مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ একটি ছোট দল لِيَتَفَقَّهُوا অর্জন করার নিমিত্তে
فِي الدِّينِ যদি বের হয়ে না পড়ে وَرَجَعُوا তাদের নিজ নিজ সম্প্রদায়কে
إِذَا যখন তারা প্রত্যাবর্তন করবে
لَعَلَّهُمْ তাদের নিকট এতে আশা করা যায় يَحْذَرُونَ তারা পাপাচার হতে বিরত থাকবে
أَيْ অর্থাৎ خَرَجَ কেন বের হয়ে
পড়ে না مِنْ كُلِّ جَمَاعَةٍ বড় দল হতে طَائِفَةٌ ছোট দল
مِنْ بُيُوتِهِمْ তাদের নিজ নিজ ঘরবাড়ি হতে
الْقَلِيلَةُ এই দল هَذِهِ الْجَمَاعَةُ গমন করবে تَذَهَبُ
لَاخِذَ الْعِلْمِ পৃথিবীর বিভিন্ন প্রান্তে
عِنْدَ الْعُلَمَاءِ ওলামায়ে দীনের নিকট وَيَسِيرُوا এবং তারা ঘুরে বেড়াবে
الْعَالَمِ فِي أَفَاقِ الْعَالَمِ পৃথিবীর বিভিন্ন প্রান্তে
الْبَاقِيَةَ যারা থেকে গেছে
وَلِيُنذِرُوا এবং (তাদেরকে) ভীতি প্রদর্শন করবে قَوْمَهُمْ তাদের সম্প্রদায়কে
تَرْتِيبِ الْمَعَاشِ জীবিকা وَالْمَعَاشِ এবং রক্ষার নিমিত্তে
الْأَهْلِ পরিবার-পরিজন
عَنِ الْكُفَّارِ কাফিরদের হাত হতে إِذَا যখন প্রত্যাবর্তন করবে
هَذِهِ الطَّائِفَةُ এ দলটি إِلَى দিকে
رَجَعُوا এতে আশা করা যায় যে, তারাও পাপকার্য হতে বিরত থাকবে
فَضَمِيرٌ অতএব যমীর

وَصَمِيرَ الْيَهُمِ وَلَعَلَّهُمْ إِلَى الطَّائِفَةِ إِلَى التَّائِفَةِ وَرَجَعُوا وَرَجَعُوا
 আর সর্বনাম وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ إِلَى الْفِرْقَةِ وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ
 ওয়াজিব বা আবশ্যিক করেছেন الْإِنذَارَ ভীতি প্রদর্শন عَلَى الطَّائِفَةِ দলের উপর
 وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ বলা হয় وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ বড় দলের উপর
 قَبُولُ কবুলকরণ (طَائِفَةٌ) (হোটদল) -এর কথাকে وَالْعَمَلُ بِهِ এবং সে অনুযায়ী আমল করতে
 فَتَبَّتْ সুতরাং এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে تَوَجُّبُهُ أُخْرَى فِي الْآيَةِ আর অত্র আয়াতে
 وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ
 আর وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ এ সর্বনামসমূহ كُلُّهَا সবগুলোই
 وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ
 তখন وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ আয়াতটি বহির্ভূত হয়ে যাবে وَمَا نَحْنُ فِيهِ لَا تَكُونُ
 করেছি ذَلِكَ তার التَّفْسِيرِ الْأَحْمَدِيِّ فِي তাফসীরে আহমদী গ্রন্থে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এ-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ -এর হুকুম প্রসঙ্গে আলোচনা
 করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ -এর হুকুম বর্ণনা করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যে, وَرَجَعُوا
 إِلَى الْفِرْقَةِ আমলকে ওয়াজিব করে। তবে وَرَجَعُوا
 إِلَى الْفِرْقَةِ যদি এমন কোনো বিষয়ে হয় যা বারংবার সংঘটিত হয়, সর্বসাধারণ এটার সাথে জড়িত এবং বহু লোক এটাতে উপস্থিত হয়ে থাকে তাহলে এটা
 আমলকে ওয়াজিব করবে না। যেমন নামাজে বিসমিল্লাহ উচ্চঃস্বরে পড়া সম্পর্কীয় হাদীস।

এটা ইলমে ইয়াকীন (নিশ্চিত জ্ঞান) ও ইলমে তামানীনাতে (প্রশান্তিমূলক জ্ঞান)-কে ওয়াজিব করে না। কেননা, مَعَصُوم (নিষ্পাপ) নয় এমন
 কোনো ব্যক্তি যদিও ন্যায়পরায়ণ বা ওলী হোক না কেন তার মধ্যে বিস্তৃতি এসে যেতে পারে। এভাবে যে, শ্রুত ও অশ্রুত এর মধ্যে পার্থক্য করতে
 অক্ষম হবে এবং অশ্রুতকে শ্রুত মনে করে তার সংবাদ পরিবেশন করবে। অথবা, সে ভুলও করতে পারে। কাজেই তার وَرَجَعُوا (সংবাদ) বা
 يَتَقَيَّنُ -কে সাব্যস্ত করতে পারে না।

তবে অকাটা قَرِينَةٌ (বিশেষ লক্ষণ)-এর সাথে وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ - ও وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ কে সাব্যস্ত করে। যেমন- যখন কেউ বাদশার ছেলের মৃত্যু
 সংবাদ দিবে এমতাবস্থায় যে, তিনি তাঁর সভাসদ নিয়ে ক্রন্দনরত আছেন, তাঁর পরিবার-পরিজন হাত দ্বারা আঘাত করছেন এবং বিলাপের ঢল পড়ে
 গেছে। কিন্তু উক্ত قَرِينَةٌ -এর দ্বারাই يَقَيَّنُ হাশিল হয়েছে নিছক وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ -এর দ্বারা يَقَيَّنُ হাশিল হয়নি।

এ-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে কিতাবুল্লাহর দ্বারা وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ আমলকে ওয়াজিবকারী সাব্যস্ত হয় প্রসঙ্গে
 আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ শব্দটি وَرَجَعُوا -এর সাথে সংশ্লিষ্ট। অর্থাৎ وَرَجَعُوا
 إِلَى الْفِرْقَةِ আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া কিতাবুল্লাহর
 দ্বারা প্রমাণিত। আর তা হলো নিম্নোক্ত আয়াতটি-

فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ .

(প্রতিটি বড় দল হতে একেকটি ক্ষুদ্র দল দীনি জ্ঞানার্জনের জন্য বের হয়ে পড়ে না কেন? যাতে তাদের জাতির নিকট প্রত্যাবর্তন করে তাদেরকে
 ভীতি প্রদর্শন করতে পারে। আশা করা যায়, এটাতে তারা ভীত হবে এবং আল্লাহর নাফরমানী হতে বিরত থাকবে।)

আল্লামা মোল্লা জিউন (র.) আয়াতটি দ্বারা وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া সাব্যস্ত করতে গিয়ে বলেছেন। আয়াতে উদ্ধৃত -এর
 অর্থ- বড় দল। আর طَائِفَةٌ -এর অর্থ-ক্ষুদ্র দল। যার সংখ্যা এক, দুই বা ততোধিক হতে পারে। হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) অনুরূপ
 বলেছেন। সুতরাং আয়াতের অর্থ দাঁড়ায় তোমাদের প্রতিটি বড় দলের মধ্য হতে একেকটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দল যাদের সংখ্যা এক, দুই বা ততোধিক হতে
 পারে দীনি জ্ঞানার্জনের জন্য বের হয়ে পড়ে না কেন? যাতে দীনি জ্ঞানার্জনের পর দেশে ফিরে তারা ঐ বড় দলকে দীনি জ্ঞান দান করে সতর্ক করে
 দিতে পারে। যারা জীবিকার বন্দোবস্ত ও কাফিরদের হাত হতে সম্পদ ও পরিবার-পরিজনকে রক্ষা করার জন্য বাড়িতে অবস্থানরত রয়েছে। আর
 তাদের জন্য ঐ ক্ষুদ্র দলের নসিহত শ্রবণ করে ও তদনুযায়ী আমল করে আল্লাহর নাফরমানী হতে বেঁচে থাকা ওয়াজিব।

উল্লেখ্য যে, আয়াতে উল্লিখিত وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ এবং وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ -এর দিকে ফিরেছে। আর وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ
 وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ -এর وَرَجَعُوا (সর্বনাম) -এর দিকে ফিরেছে। لَعَلَّ শব্দটি যদিও মূলত تَرْجِي (সম্ভাবনা)-এর জন্য হয়ে থাকে; কিন্তু এটা আল্লাহর
 ব্যাপারে প্রযোজ্য নয়। কাজেই এটার দ্বারা রূপকার্থে (এখানে) طَلَبُ উদ্দেশ্য হবে। কেননা, تَرْجِي -এর জন্য طَلَبُ অত্যাাবশ্যিক। সুতরাং এটা
 وَرَجَعُوا -এর ফায়দা দিবে। মোটকথা, আল্লাহ তা'আলা طَائِفَةٌ (ক্ষুদ্র দল)-এর উপর ভীতিপ্রদর্শন করা ওয়াজিব করেছেন এবং وَرَجَعُوا (বড় দল)-এর
 উপর তা গ্রহণ করা ও তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব করেছেন। কাজেই এতে সুস্পষ্টভাবে প্রমাণিত হলো যে, وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ আমল ওয়াজিবকারী।

এ-এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে আয়াত الْخِ الْخِ الْخِ -এর ভিন্ন ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে
 আলোকপাত করা হয়েছে। মোল্লা জিউন (র.) বলেছেন যে, আমরা وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ -এর সর্বনামগুলোকে
 وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ -এর দিকে
 ফিরিয়ে এবং وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ -এর সর্বনামদ্বয়কে وَرَجَعُوا -এর দিকে ফিরিয়ে وَرَجَعُوا -কে আমল ওয়াজিবকারী সাব্যস্ত করার চেষ্টা করেছি। তবে
 আয়াতটির অন্য একটি ব্যাখ্যাও হতে পারে, যাতে সর্বনামগুলোর مُرَاجِع (প্রত্যাবর্তন স্থলসমূহ) অনেকেংশে ওলট-পালট হয়ে যাবে।

আর তা হলো, وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ -এর দিকে ফিরবে এবং وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ -এর
 وَرَجَعُوا إِلَى الْفِرْقَةِ -এর দিকে ফিরবে। আর قَوْمُ -এর দ্বারা طَائِفَةٌ উদ্দেশ্য হবে। তখন আয়াতের অর্থ হবে- প্রতিটি বড় দল হতে একেকটি ক্ষুদ্র দল জিহাদের
 জন্য বের হয়ে পড়ে না কেন? যাতে বড় দলটি দীনি জ্ঞানার্জন করতে পারে এবং ক্ষুদ্র দলটি (জেহাদ হতে) প্রত্যাবর্তন করার পর বড় দলটি তাদেরকে
 দীনি জ্ঞান দান ও ভীতি প্রদর্শন করতে পারে। আর তাতে ক্ষুদ্র দলটি আল্লাহতীক হবে এবং আল্লাহর নাফরমানী হতে বিরত থাকবে। মোটকথা, সমস্ত
 লোক যেন যুদ্ধে বের হয়ে না পড়ে। অন্যথায় জীবিকা (ভরণপোষণ)-এর দ্বারা রুদ্ধ হয়ে যাবে। আর তা তো জিহাদ। অবশ্য তাতে وَرَجَعُوا
 আমল ওয়াজিবকারী সাব্যস্ত হবে না।-(তাফসীরে আহমদী)

وَمِمَّنْ أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ بِالْكِتَابِ هُوَ
قَوْلُهُ تَعَالَى وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ
أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا
تَكْتُمُونَهُ فَقَدْ أُوجِبَ عَلَى كُلِّ مَنْ أُوتِيَ
عِلْمُ الْكِتَابِ بَيَانَهُ وَوَعظَهُ لِلنَّاسِ وَلَا
فَائِدَةٌ مِنْهُ إِلَّا قَبُولَ النَّاسِ تِلْكَ الْمَوْعِظَةُ
فَيَكُونُ خَبْرُ الْوَاحِدِ حُجَّةً لِلْعَمَلِ وَالسُّنَّةُ
وَهِيَ أَنَّهُ قَبِلَ خَبْرَ بَرِيرَةَ فِي الصَّدَقَةِ حَتَّى
قَالَ فِي جَوَابِهَا لَكَ صَدَقَةٌ وَلَنَا هَدِيَّةٌ
وَخَبْرَ سَلْمَانَ فِي الْهَدِيَّةِ حَتَّى أَخَذَهَا
وَكَأَلَهَا وَأَيْضًا بَعَثَ عَلِيًّا (رض) وَمُعَاذًا
(رض) إِلَى الْيَمَنِ بِالْقَضَاءِ وَدِخِيَّةَ
الْكَلْبِيِّ إِلَى قَبْضِ رُومٍ بِرِسَالَةِ كِتَابٍ
يَدْعُوهُ إِلَى الْإِسْلَامِ فَلَوْ لَمْ يَكُنْ أَخْبَارُ الْأَحَادِ
مُوجِبَةً لِلْعَمَلِ لَمَا فَعَلَ ذَلِكَ وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ
وَإِنْ كَانَتْ أَحَادًا لِكِنْ لَمَّا تَلَقَّتْهُ الْأُمَّةُ
بِالْقَبُولِ صَارَتْ بِمَنْزِلَةِ الْمَشْهُورِ فَلَا
يَلْزَمُ اثْبَاتُ أَخْبَارِ الْأَحَادِ بِأَخْبَارِ الْأَحَادِ -

সরল অনুবাদ : আর এটাও সম্ভব যে, মতনে
উল্লিখিত দ্বারা হয়তো আল্লাহ তা'আলার বাণী-
وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِতَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ
(আর এটাও স্মরণ করুন, যখন আল্লাহ তা'আলা আহলে কিতাব
হতে এ অঙ্গীকার গ্রহণ করলেন যে, তোমরা এটার আহকামসমূহ
লোকজনের নিকট সুস্পষ্টরূপে বর্ণনা করবে এবং এটার কোনো
বিধানই গোপন রাখবে না)-ই উদ্দেশ্য। কেননা, অত্র আয়াতে
আল্লাহ তা'আলা আসমানী কিতাবের পণ্ডিত ব্যক্তিবর্গের উপর
লোকজনদের নিকট কিতাবী আহকামসমূহ বিবৃত করা ও তাদেরকে
এর ওয়াজ শোনানো ওয়াজিব করেছেন। আর এ ওয়াজিবকরণ দ্বারা
শুধু তখনই উপকারিতা নিশ্চিত হবে; যখন লোকজন সে ওয়াজ
নসিহতকে কবুল করবে। সুতরাং খবরে ওয়াহিদ আমলের জন্য
দলিল হবে এবং সুন্নত দ্বারাও প্রমাণিত। অর্থাৎ খবরে ওয়াহিদ দ্বারা
আমল ওয়াজিব হওয়া এটা সুন্নত দ্বারাও প্রমাণিত। আর তা হচ্ছে
এই যে, নবী করীম ﷺ সদকার ব্যাপারে হযরত বারীরা (রা.)-এর
খবরকে কবুল করেছিলেন। এমনকি তিনি তার উত্তর বলেছেন-
لَكَ صَدَقَةٌ وَلَنَا هَدِيَّةٌ (এটা তোমার জন্য সদকা বটে কিন্তু আমাদের
জন্য হাদিয়াবিশেষ।) তদ্রূপ তিনি হাদিয়ার ব্যাপারে হযরত সালমান
ফারসী (রা.)-এর খবরকে কবুল করেছিলেন। এমনকি তিনি তা
গ্রহণ করেছিলেন এবং ভক্ষণও করেছিলেন। অনুরূপভাবে তিনি
হযরত আলী (রা.) ও হযরত মুআয (রা.)-কে বিচারকের দায়িত্ব
দিয়ে ইয়ামেনে প্রেরণ করেছিলেন এবং হযরত দাহইয়া কালবী
(রা.)-কে রোম সম্রাটের নিকট ইসলামের প্রতি আহ্বান সম্বলিত
একখানা পত্র দিয়ে পাঠিয়েছিলেন। সুতরাং যদি খবরে ওয়াহিদসমূহ
আমলকে ওয়াজিবকারী না হতো, তবে নবী করীম ﷺ কখনো
এরূপ কাজ করতেন না। আর উল্লিখিত খবরসমূহ যদিও খবরে
ওয়াহিদ, কিন্তু সমগ্র মুসলিম উম্মাহই যেহেতু এগুলো হৃষ্টচিত্তে গ্রহণ
করে নিয়েছে, কাজেই তা মাশহুরেরই পর্যায়ভুক্ত হয়ে গেছে।
সুতরাং খবরে ওয়াহিদকে খবরে ওয়াহিদ দ্বারা সাব্যস্ত করা আবশ্যিক
হবে না।

শাব্দিক অনুবাদ : وَأَمَّا قَوْلُهُ بِالْكِتَابِ উদ্দেশ্যে الْمُرَادُ হওয়া উদ্দেশ্যে কিতাব দ্বারা
قَوْلُهُ تَعَالَى وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ লোকজনদের
নিকট সুস্পষ্টভাবে বর্ণনা করবে এবং এটার কোনো বিধানই গোপন
রাখবে না-ই উদ্দেশ্য। কেননা, অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা আহলে
কিতাব হতে এ অঙ্গীকার গ্রহণ করলেন যে, তোমরা এটার আহকামসমূহ
লোকজনদের নিকট সুস্পষ্টরূপে বর্ণনা করবে এবং এটার কোনো
বিধানই গোপন রাখবে না)-ই উদ্দেশ্য। কেননা, অত্র আয়াতে
আল্লাহ তা'আলা আসমানী কিতাবের পণ্ডিত ব্যক্তিবর্গের উপর
লোকজনদের নিকট কিতাবী আহকামসমূহ বিবৃত করা ও তাদেরকে
এর ওয়াজ শোনানো ওয়াজিব করেছেন। আর এ ওয়াজিবকরণ দ্বারা
শুধু তখনই উপকারিতা নিশ্চিত হবে; যখন লোকজন সে ওয়াজ
নসিহতকে কবুল করবে। সুতরাং খবরে ওয়াহিদ আমলের জন্য
দলিল হবে এবং সুন্নত দ্বারাও প্রমাণিত। অর্থাৎ খবরে ওয়াহিদ দ্বারা
আমল ওয়াজিব হওয়া এটা সুন্নত দ্বারাও প্রমাণিত। আর তা হচ্ছে
এই যে, নবী করীম ﷺ সদকার ব্যাপারে হযরত বারীরা (রা.)-এর
খবরকে কবুল করেছিলেন। এমনকি তিনি তার উত্তর বলেছেন-
لَكَ صَدَقَةٌ وَلَنَا هَدِيَّةٌ (এটা তোমার জন্য সদকা বটে কিন্তু আমাদের
জন্য হাদিয়াবিশেষ।) তদ্রূপ তিনি হাদিয়ার ব্যাপারে হযরত সালমান
ফারসী (রা.)-এর খবরকে কবুল করেছিলেন। এমনকি তিনি তা
গ্রহণ করেছিলেন এবং ভক্ষণও করেছিলেন। অনুরূপভাবে তিনি
হযরত আলী (রা.) ও হযরত মুআয (রা.)-কে বিচারকের দায়িত্ব
দিয়ে ইয়ামেনে প্রেরণ করেছিলেন এবং হযরত দাহইয়া কালবী
(রা.)-কে রোম সম্রাটের নিকট ইসলামের প্রতি আহ্বান সম্বলিত
একখানা পত্র দিয়ে পাঠিয়েছিলেন। সুতরাং যদি খবরে ওয়াহিদসমূহ
আমলকে ওয়াজিবকারী না হতো, তবে নবী করীম ﷺ কখনো
এরূপ কাজ করতেন না। আর উল্লিখিত খবরসমূহ যদিও খবরে
ওয়াহিদ, কিন্তু সমগ্র মুসলিম উম্মাহই যেহেতু এগুলো হৃষ্টচিত্তে গ্রহণ
করে নিয়েছে, কাজেই তা মাশহুরেরই পর্যায়ভুক্ত হয়ে গেছে।
সুতরাং খবরে ওয়াহিদকে খবরে ওয়াহিদ দ্বারা সাব্যস্ত করা আবশ্যিক
হবে না।

এরূপ করতেন না **وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ** আর এ খবরসমূহ **وَإِنْ كَانَتْ أَحَادًا** যদিও ওয়াহিদ কিন্তু **لَكِنَّ تَلْتَهُ** যেহেতু এগুলোকে নিয়েছেন সমগ্র মুসলিম উম্মাহ **بِالتَّحْبِيلِ** হুটচিঙে গ্রহণ করেছে **صَارَتْ** ফলে সেগুলো হয়ে পড়েছে **مَبْتَزِلَةَ الْمَشْهُورِ** মশহুরের পর্যায়ভুক্ত কাজেই আবশ্যিক হবে না **إِنِّي أَتَى** সাব্যস্ত করা **أَخْبَارِ الْأَحَادِ** খবরের ওয়াহিদকে **بِأَخْبَارِ الْأَحَادِ** খবরে ওয়াহিদ দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَسَمِعْنَا أَنْ يَكُونَ الرَّادُ بِالْكِتَابِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **وَإِحْدَ** আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়ার ব্যাপারে কিতাবুল্লাহ হতে আরেকটি দলিল পেশ করা হয়েছে। মোল্লা জিউন (র.)-এর মতে গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য **بِالْكِتَابِ** -এর দ্বারা কিতাবুল্লাহর নিম্নোক্ত আয়াতটিও উদ্দেশ্য হতে পারে।

وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ -

(স্মরণ করো সে সময়কে যখন আল্লাহ আহলে কিতাব হতে মজবুত ওয়াদা নিয়েছেন যে, অবশ্যই তোমরা কিতাবে লোকদের সম্মুখে সুস্পষ্টভাবে বর্ণনা করবে এবং তার কোনো কথা গোপন করবে না।) এ আয়াত দ্বারা আল্লাহ তা'আলা আহলে কিতাবের প্রত্যেকের জন্য তাদের উপর নাজিলকৃত কিতাবে লোকসম্মুখে বর্ণনা করা ওয়াজিব করেছেন। লোকদের এটা গ্রহণ করা ওয়াজিব না হলে বর্ণনা অনর্থক হবে। কাজেই এটার দ্বারা **وَإِحْدَ** আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া সাব্যস্ত হয়।

লক্ষণীয় যে, ব্যাখ্যাকার (র.) **يُكْفَى** -এর উক্ত বাক্যটির দুর্বলতার প্রতি ইঙ্গিত করেছেন। এটার কারণ এই যে, আমাদের আলোচ্য বিষয় হলো বান্দার **خَيْرٌ** শরিয়ত প্রণেতার সংবাদ নয়। আর শরিয়ত প্রণেতার বক্তব্য তো অবশ্যই দলিল হবে।

سُنَّةَ -এর সূত্রে **وَإِحْدَ** আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া প্রমাণিত হয়েছে। কিতাবুল্লাহর ন্যায় সুন্নতে রাসূল দ্বারাও **وَإِحْدَ** আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া প্রমাণিত হয়েছে। সুতরাং ব্যাখ্যাকার (র.) এর স্বপক্ষে নিম্নোক্ত হাদীসসমূহ পেশ করেছেন-

ক. নবী করীম **ﷺ** সদকা সম্পর্কে হযরত বারীরার **خَيْرٌ** কবুল করেছেন। ঘটনা হলো, একবার নবী করীম **ﷺ** -এর খাদ্যের প্রয়োজন হলো। তখন তিনি হযরত আয়েশা (রা.)-এর আজাদকৃত দাসী বারীরার নিকট আসলেন। তিনি তাঁকে জিজ্ঞেস করলেন যে, তার নিকট খাদ্য আছে কিনা। বারীরা উত্তরে বললেন, আমার নিকট খেজুর রয়েছে। তখন রাসূলুল্লাহ **ﷺ** একটি ডেগে গোশত দেখতে পেলেন এবং এটা সম্পর্কে বারীরাকে জিজ্ঞেস করলেন। বারীরা বললেন, এটা সদকা। নবী করীম **ﷺ** বললেন, “এটা তোমার জন্য সদকা; কিন্তু আমাদের জন্য হাদিয়া।”

খ. নবী করীম **ﷺ** হাদিয়া প্রসঙ্গে হযরত সালমান ফারসী (রা.)-এর **خَيْرٌ** কবুল করেছেন। এমনকি হাদিয়া গ্রহণ করেছেন এবং ভক্ষণ করেছেন। আর সাহাবীগণকেও তা ভক্ষণ করতে আদেশ করেছেন। হযরত মুয়াবিয়া ইবনে হায়দাতাল কুশায়রী (রা.) হতে তিরমিযী শরীফে বর্ণিত আছে যে, যখন নবী করীম **ﷺ** -এর নিকট কোনো কিছু হাজির করা হতো তখন তিনি জিজ্ঞেস করতেন যে, এটা সদকা না হাদিয়া? যদি লোকেরা বলত সদকা, তাহলে তিনি ভক্ষণ করতেন না। আর যদি বলা হতো হাদিয়া তাহলে খেতেন এবং এ বিষয়ে হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ও সালমান (রা.) হতেও হাদীস বর্ণিত আছে।

প্রশ্ন হতে পারে যে, হযরত বারীরা (রা.) ও হযরত সালমান (রা.)-এর হাদীস (**خَيْرٌ**); এর দ্বারা **وَإِحْدَ** অনুযায়ী আমল করা জায়েজ হওয়া সাব্যস্ত হয়। অথচ দাবি তো হলো **وَإِحْدَ** অনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব হওয়া। এটার জবাবে বলা হবে যে, যখন **جَوَازٌ** সাব্যস্ত হবে তখন **وَجُوبٌ** ও সাব্যস্ত হবে। কেননা, এতদুভয়ের মধ্যে কোনো পার্থক্যকারী নেই।

গ. রাসূলে কারীম **ﷺ** হযরত দাহইয়াতুল কালবী (রা.)-কে একটি চিঠিসহ রোমের বাদশার নিকট পাঠিয়েছেন যাতে বাদশাকে ইসলাম গ্রহণের দাওয়াত দিয়েছেন।

ঘ. রাসূলে কারীম **ﷺ** হযরত আলী (রা.) ও মুআয (রা.)-কে বিচারক করে ইয়ামেন পাঠিয়েছেন।

কাজেই **وَإِحْدَ** আমলকে ওয়াজিবকারী না হলে রাসূলে কারীম **ﷺ** অনুরূপ করতেন না।

قَوْلُهُ وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ وَإِنْ كَانَتْ أَحَادًا الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে একটি উহ্য প্রশ্নের জবাব প্রদান করা হয়েছে। মোল্লা জিউন (র.) এখানে একটি উহ্য প্রশ্নের জবাব দিয়েছেন। প্রশ্নটি এই যে, উপরিউক্ত **وَإِحْدَ** গুলো অর্থাৎ হযরত বারীরা ও সালমান ফারসী (রা.)-এর খবর গ্রহণ এবং হযরত দাহইয়াতুল কালবী, আলী ও মুআয (রা.)-কে প্রেরণ সম্পর্কিত খবরসমূহ আমাদের নিকট **أَحَادٌ** হিসেবে পৌছেছে। আর এটাতে তো **وَإِحْدَ** -এর দ্বারা **وَإِحْدَ** -এর দলিল হওয়াকে প্রমাণ করা হলো।

এটার জবাবে তিনি বলেছেন যে, যদিও এগুলো **أَخْبَارُ أَحَادٍ** তথাপিও এদেরকে উম্মত ব্যাপকভাবে গ্রহণ করেছেন। তাই এটা **مَشْهُورٌ** -এর পর্যায়ে উন্নীত হয়েছে। কাজেই এদের দ্বারা **أَخْبَارُ أَحَادٍ** আমলকে ওয়াজিবকারী সাব্যস্ত করা সहीহ হয়েছে। অতএব, উপরিউক্ত প্রশ্ন অবাস্তর হবে।

وَوَقَعَ فِي بَعْضِ النَّسَخِ قَوْلُهُ وَالْإِجْمَاعُ
وَالْمَعْقُولُ عَطْفًا عَلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ
فَالْإِجْمَاعُ هُوَ أَنَّ الصَّحَابَةَ اخْتَجُّوا بِأَخْبَارِ
الْأَحَادِ فِيمَا بَيْنَهُمْ وَاخْتَجَّ أَبُو بَكْرٍ (رض)
عَلَى الْإِتِّصَارِ بِقَوْلِهِ الْأَيْمَةَ مِنْ قُرَيْشٍ
فَقَبِلُوهُ مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ وَهَكَذَا اجْتَمَعُوا
عَلَى قَبُولِ خَيْرِ الْأَحَادِ فِي طَهَارَةِ الْمَاءِ
وَنَجَاسَتِهِ وَالْمَعْقُولُ هُوَ أَنَّ الْمُتَوَاتِرَ
وَالْمَشْهُورَ لَا يُوجَدُ إِنْ فِي كُلِّ حَادِثَةٍ فَلَوْرَدَ
خَيْرُ الْوَاحِدِ فِيهَا لَتَعَطَّلَتِ الْأَحْكَامُ وَقِيلَ
لَا عَمَلَ إِلَّا عَنِ عِلْمٍ بِالنَّصِّ وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى
وَلَا تَقْفِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ أَيْ لَا تَتَّبِعْ مَا
لَا عِلْمَ لَكَ فَالْعِلْمُ لَزِمَ لِلْعَمَلِ وَالْعَمَلُ
مَلْزُومٌ لِلْعِلْمِ فَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ فَلَا يُوجِبُ
الْعَمَلُ لِأَنَّهُ لَا يُوجِبُ الْعِلْمَ أَوْ يُوجِبُ الْعِلْمَ
لِأَنَّهُ يُوجِبُ الْعَمَلَ لِإِنْتِفَاءِ اللَّزِمِ أَوْ لِثُبُوتِ
الْمَلْزُومِ نَشْرًا عَلَى تَرْتِيبِ اللَّوْفِ أَيْ لَا يُوجِبُ
الْعَمَلَ لِإِنْتِفَاءِ لَزِمِهِ وَهُوَ الْعِلْمُ أَوْ يُوجِبُ
الْعِلْمَ لِثُبُوتِ مَلْزُومِهِ وَهُوَ الْعَمَلُ وَالْجَوَابُ
أَنَّ النَّصَّ مَحْمُولٌ عَلَى شَهَادَةِ الزُّورِ
وَالْمَعْنَى لَا تَتَّبِعْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ بِوَجْهِ
مَا بِدَلِيلٍ وَقَوْلُ النَّكِرَةِ فِي سِيَاقِ التَّنْفِي -

সরল অনুবাদ : আর মানার গ্রন্থের কোনো কোনো সংস্করণে এ কথাটিরও উল্লেখ রয়েছে- আর ইজমা এবং যুক্তিগত দলিল দ্বারাও প্রমাণিত। এটা পূর্বোক্ত **الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ** -এর উপর আত্মফ করে বলেছেন যে, যেরূপভাবে কিতাব এবং সুন্নাতের মাধ্যমে খবরে ওয়াহিদ দ্বারা আমল ওয়াজিব হওয়া প্রমাণিত তদ্রূপ ইজমা এবং যুক্তিগত দলিল দ্বারাও প্রমাণিত। ইজমা এই যে, সাহাবায়ে কেলামগণ তাদের নিজেদের মধ্যে খবরে ওয়াহিদসমূহ দ্বারা দলিল পেশ করেছেন। আর এটা তো প্রসিদ্ধই যে, হযরত আবু বকর (রা.) আনসারদের বিরুদ্ধে নবী করীম **ﷺ** -এর ইরশাদ- **الْأَيْمَةَ مِنْ قُرَيْشٍ** (ইমামগণ কুরাইশ বংশ হতে নির্বাচিত হবেন।) দ্বারা দলিল পেশ করেছিলেন এবং সকল সাহাবাই তা বিনা বাক্যব্যয়ে কবুল করে নিয়েছিলেন। অনুরূপভাবে পানির পবিত্রতা ও অপবিত্রতার প্রশ্নে খবরে ওয়াহিদকে কবুল করার ব্যাপারে ওলামায়ে কেলাম একমত পোষণ করেছেন। আর যুক্তিগত দলিল এই যে, মুতাওয়াতির ও মশহুর হাদীস প্রত্যেক ঘটনায়ই পাওয়া যায় না। সুতরাং যদি এক্ষেত্রে খবরে ওয়াহিদকে প্রত্যাখ্যান করা হয়, তাহলে সকল আহকাম ও কর্মকাণ্ড অচল হয়ে পড়বে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, ইলম ছাড়া কোনো আমলই ওয়াজিব হতে পারে না। এটা নস দ্বারা প্রমাণিত। আর তা হচ্ছে আল্লাহ তা'আলার বাণী- **وَلَا تَقْفِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ** "যে বিষয়ে তোমার ইলম বা জ্ঞান নেই, তার অনুসরণ করো না।" এটা দ্বারা জানা গেল যে, ইলম আমলের জন্য অপরিহার্য আর আমল ইলমের জন্য আবশ্যিক। সুতরাং যখন উভয়ের অবস্থা এরূপই, তখন খবরে ওয়াহিদ আমলকে ওয়াজিব করবে না। কেননা, তা ইলম ওয়াজিব করে না। অথবা ইলমকে ওয়াজিব করবে। কেননা, তা আমলকে ওয়াজিব করে। এ জন্য যে, লাযেম অনুপস্থিত অথবা মালযুম সাব্যস্ত রয়েছে। এখানে যথানুক্রমিকভাবে কারণসমূহ বর্ণনা করা হয়েছে। অর্থাৎ খবরে ওয়াহিদ আমলকে ওয়াজিব করে না এ জন্য যে, তার লাযেম অর্থাৎ ইলম অনুপস্থিত অথবা তা ইলমকে ওয়াজিব করে, এ জন্য যে, তার মালযুম অর্থাৎ আমল সাব্যস্ত রয়েছে। তার উত্তর এই যে, উল্লিখিত নসটি মিথ্যা সাক্ষ্য প্রদানের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য। নসটির অর্থ হলো- যে বিষয় সম্পর্কে তুমি কিছুই জান না, তার অনুসরণ করো না। এ অর্থে এ জন্যই গ্রহণ করা হয়েছে যে, **عِلْمٌ** শব্দটি **نِكْرَةٌ** বা অনির্দিষ্টবাচক আর তা **نَفْيٌ** অর্থাৎ **كَيْسٌ** -এর বাচন প্রক্রিয়ায় অবস্থিত হয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَوَقَعَ** আর উল্লেখ রয়েছে **فِي بَعْضِ النَّسَخِ** আল-মানার গ্রন্থের কোনো কোনো সংস্করণে **قَوْلُهُ** এ কথাটি **عَلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ** এবং যুক্তিগত দলিল দ্বারাও **عَطْفًا** এটা আত্মফ করে **وَالْمَعْقُولُ** এবং ইজমা দ্বারা প্রমাণিত **وَالْإِجْمَاعُ** এটা পূর্বোক্ত **الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ** -এর উপর **فَالْإِجْمَاعُ** অতএব ইজমা হলো **الصَّحَابَةَ** সাহাবায়ে কেলাম দলিল পেশ করেছেন **اخْتَجُّوا** দলিল পেশ করেছেন **بِأَخْبَارِ الْأَحَادِ** খবরে ওয়াহিদ দ্বারা তাদের নিজেদের মাঝে **وَاخْتَجَّ أَبُو بَكْرٍ** (رض) আর দলিল পেশ করেছেন **عَلَى الْإِتِّصَارِ** (রা.) আনসারদের উপর **بِقَوْلِهِ** নবী করীম **ﷺ** -এর এ কথা দ্বারা **الْأَيْمَةَ** ইমাম হবেন **مِنْ قُرَيْشٍ** কুরাইশদের মধ্য হতে **فَقَبِلُوهُ** সকল সাহাবী তা কবুল করেছেন **وَهَكَذَا** অনুরূপভাবে **اجْتَمَعُوا** ওলামাগণ একমত পোষণ করেছেন **عَلَى قَبُولِ** কবুল করার ব্যাপারে **خَيْرِ الْأَحَادِ** খবরে ওয়াহিদকে **فِي طَهَارَةِ الْمَاءِ** পবিত্রতার প্রশ্নে **وَنَجَاسَتِهِ** এবং অপবিত্রতার প্রশ্নে **وَالْمَعْقُولُ** আর যুক্তিগত দলিল হলো **وَالْمَشْهُورَ** যে মুতাওয়াতির ও মশহুর হাদীস **لَا يُوجَدُ** এ উভয়টি পাওয়া যায় না **إِنْ فِي كُلِّ حَادِثَةٍ** প্রত্যেক ঘটনায় **فَلَوْرَدَ** সুতরাং যদি প্রত্যাখ্যান করা হয় **خَيْرُ الْوَاحِدِ** খবরে ওয়াহিদকে **فِيهَا** এ ক্ষেত্রে **لَتَعَطَّلَتِ** তাহলে অচল হয়ে পড়বে **الْأَحْكَامُ** সকল আহকাম ও কর্মকাণ্ড **وَقِيلَ** আর কেউ কেউ বলেছেন **لَا عَمَلَ** কোনো আমলই ওয়াজিব হয় না **إِلَّا عَنِ عِلْمٍ** ইলম ব্যতীত **بِالنَّصِّ** এটা নস দ্বারা প্রমাণিত **وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى** আর তা হচ্ছে **وَلَا تَقْفِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ** কোনো জ্ঞান **أَيْ** অর্থাৎ **عِلْمٌ** কোনো জ্ঞান নেই **كَيْسٌ** যে বিষয়ে তোমার **عِلْمٌ** কোনো জ্ঞান নেই **فَالْعِلْمُ** অতএব বুঝা গেল যে, জ্ঞান **لَزِمٌ** আবশ্যিক **لِلْعَمَلِ** তুমি অনুসরণ করো না **لَا عِلْمَ لَكَ** যে বিষয়ে তোমার কোনো জ্ঞান নেই **عِلْمٌ** অতএব বুঝা গেল যে, জ্ঞান **لَزِمٌ** আবশ্যিক **لِلْعَمَلِ** তুমি অনুসরণ করো না **لَا عِلْمَ لَكَ** যে বিষয়ে তোমার কোনো জ্ঞান নেই **عِلْمٌ** অতএব বুঝা গেল যে, জ্ঞান **لَزِمٌ** আবশ্যিক **لِلْعَمَلِ**

আমলের জন্য **وَالْعَمَلُ** আর আমল **مَلَزَمٌ** বাধ্যকৃত **لِلْعِلْمِ** ইলমের জন্য **كَانَ كَذَلِكَ** অতএব এর অবস্থা যখন এ রূপ **يُوجِبُ** فَلَا **يُوجِبُ** তখন খবরে ওয়াহেদ ওয়াজিব করবে না **الْعَمَلُ** আমলকে **لَأَنَّهُ** কেননা, এটা **يُوجِبُ** لَا **يُوجِبُ** ওয়াজিব করে না **الْعِلْمِ** ইলমকে **لَأَنَّهُ** কেননা, তা **يُوجِبُ** আবশ্যিক করে **الْعَمَلُ** আমলকে **لَا يُنْفَاءُ** এ জন্য যে, অনুপস্থিত রয়েছে **عَلَى تَرْيِبِ اللَّفِّ** লায়েম অথবা **لِثَبُوتِ** সাব্যস্ত রয়েছে **الْمَلْزَمِ** মালযুম **نَشْرٌ** বর্ণনা করা হয়েছে (কারণসমূহ) **لَا يَمْ** তার যথানুক্রেমিকভাবে **أَيُّ** অর্থাৎ **يُوجِبُ** لَا **يُوجِبُ** খবরে ওয়াহেদ ওয়াজিব করে না **الْعَمَلُ** আমলকে **لَا يُنْفَاءُ** অনুপস্থিত থাকার কারণে **لَا يَمْ** তার লায়েম **مَلَزَمٌ** আর তা হলো ইলম **أَوْ** অথবা **يُوجِبُ الْعِلْمُ** ইলমকে আবশ্যিক করবে **لِثَبُوتِ** সাব্যস্ত হওয়ার কারণে **وَهُوَ الْعِلْمُ** আর তা হলো আমল **وَالْجَوَابُ** এর জবাব হলো **أَنَّ النَّصَّ** নিশ্চয়ই উল্লিখিত নসটি **مَحْذُورٌ** প্রযোজ্য **عَلَى شَهَادَةِ** সাফ্য দানের উপর **الرُّؤْيِ** মিথ্যা **وَالْمَعْنَى** আর এর অর্থ হলো **لَا تَتَّبِعْ** তুমি অনুসরণ করো না **مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ** যে বিষয়ে তোমার নেই **فِي سِيَاقِ** কোনো জ্ঞান **يُوجِبُهُ** এটা এ জন্য যে **مَا يَدْلِيلُ** যার দলিল হলো **وَقَوْلُهُ** ইলম শব্দটি এসেছে **التَّكْرِيرِ** অনির্দিষ্টবাচকভাবে **بِالْعَمَلِ** বাক্যের বাচন প্রক্রিয়ায় **التَّنْفِي** না-বাচক-এর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَقْلٌ وَاجِدٌ ও **إِجْمَاعٌ** দলিল হওয়া **خَيْرٌ وَاحِدٌ** -এর দ্বারা সাব্যস্ত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। মোল্লা জিউন (র.) বলেছেন, মানারের কোনো কোনো নুসখায় **وَالْمَعْقُولُ** এ কথাটিরও উল্লেখ আছে। অর্থাৎ **خَيْرٌ وَاحِدٌ** আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া ইজমা ও যুক্তির দ্বারা প্রমাণিত।

إِجْمَاعٌ -এর দ্বারা প্রমাণিত হওয়ার দলিল এই যে, সাহাবায়ে কেলাম (রা.) পরস্পরের মধ্যে **خَيْرٌ وَاحِدٌ** -এর দ্বারা দলিল পেশ করতেন, যা **خَيْرٌ** (এ) **الْأَيُّمَةُ مِنْ قُرَيْشٍ** -এর পদ্ধতিতে আমাদের নিকট পৌঁছেছে। আর হযরত আবু বকর (রা.) আনসারগণের দাবির বিরুদ্ধে **تَوَاتُرٌ** -এর দ্বারা দলিল পেশ করেছেন এবং সকলেই তা বিনা প্রতিবাদে মেনে নিয়েছেন। ঘটনা হলো, রাসূলে কারীম **ﷺ** -এর ইন্তেকালের পর আনসারগণ সাদ ইবনে উবাদাহ (রা.)-এর নিকট উপস্থিত হলেন। তিনি তাঁদের নেতা ও শ্রদ্ধেয় পাত্র ছিলেন। আনসারগণ একমত হয়ে বললেন, আমাদের মধ্য হতে একজন আমীর (নেতা) হবে এবং মুহাজিরদের মধ্য হতে একজন নেতা হবে। এর প্রেক্ষিতে হযরত ওমর (রা.) বক্তব্য রাখলেন। অতঃপর হযরত আবু বকর (রা.) বক্তব্য রাখলেন। তিনি আনসারদেরকে লক্ষ্য করে বললেন, তোমরা প্রজা আর আমরা নেতা এটাতে জনতার মধ্যে কথা কাটাকাটি শুরু হয়ে গেল। পরিশেষে হযরত আবু বকর (রা.) হযরত সাদকে লক্ষ্য করে বললেন, হে সাদ! অবশ্যই তোমার জানা আছে যে, রাসূলে কারীম **ﷺ** বলেছেন, আর তখন তুমি তথায় বসি ছিলে “খিলাফত ও ইমামতের যোগ্য হলো কুরাইশ”। হযরত সাদ (রা.) হযরত আবু বকর (রা.)-কে লক্ষ্য করে বললেন, আপনি সত্য বলেছেন। তখন সকলেই হযরত আবু বকর (রা.)-এর নিকট বায়’আত হলেন।

(-আইমদ)

ইমাম কিরমানী (র.) বলেছেন যে, আনসারগণ তাঁদের মধ্য হতে একজনকে এবং মুহাজিরগণ হতে একজনকে নেতা বানানোর জন্য এ কারণে প্রস্তাব রেখেছিলেন যে, তৎকালে আরবে প্রত্যেক গোত্রের নেতা সে গোত্র হতেই নির্বাচিত হতো। অতঃপর তাঁরা যখন জানতে পারেন যে, নবী করীম **ﷺ** এরশাদ করেছেন-**الْخِلاَفَةُ فِي قُرَيْشٍ** (খিলাফত কুরাইশদের মধ্যে থাকবে।) তখন তাঁরা উক্ত প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করেন এবং হযরত আবু বকর (রা.)-এর নিকট বায়’আত গ্রহণ করেন।

অদ্রপ পানির পবিত্র ও অপবিত্র হওয়ার ব্যাপারে **خَيْرٌ وَاحِدٌ** গ্রহণ করার প্রশ্নে সাহাবায়ে কেলাম (রা.) একমত হয়েছেন। উল্লেখ্য যে, এ ব্যাপারে সংবাদদাতা ন্যায়পরায়ণ **(عَادِلٌ)** হওয়া আবশ্যিক। অন্যথায় কোনো ফাসেক যদি পানি অপবিত্র হওয়ার সংবাদ দেয়, তা গ্রহণযোগ্য নয়।

আর **عَقْلٌ** (যুক্তি)-এর মাধ্যমেও **خَيْرٌ وَاحِدٌ** আমলকে ওয়াজিবকারী সাব্যস্ত হয়। তা এই যে, প্রত্যেক বিষয়ে **مُتَوَاتِرٌ** ও **مَشْهُورٌ** হাদীস পাওয়া যায় না। সুতরাং যদি **خَيْرٌ وَاحِدٌ** -কে এ ব্যাপারে গ্রহণ করা না হয়, তাহলে শরিয়তের বহু আহকাম অকেজো হয়ে যাবে।

وَقِيلَ لَا عَمَلٌ إِلَّا عَنِ الْعِلْمِ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **خَيْرٌ وَاحِدٌ** দলিল হওয়াকে অস্বীকারকারীদের মাযহাব ও তার খণ্ডন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এখানে প্রাসঙ্গিকভাবে **خَيْرٌ وَاحِدٌ** দলিল হওয়াকে যারা অস্বীকার করে তাঁদের মাজহাবের উল্লেখ করেছেন।

তাঁদের মতে ইলম ব্যতীত আমল ওয়াজিব হতে পারে না। ইবনে দাউদ ও কতিপয় আহলে হাদীস এ মত পোষণ করে থাকেন। তাঁদের দলিল আল্লাহর বাণী-**لَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ** (যার সম্পর্কে তোমার জ্ঞান নেই তার অনুসরণ করো না।) এটার দ্বারা প্রমাণিত হয় যে, আমলের জন্য ইলম অত্যাবশ্যিক। কেননা, আমলের জন্য ইলম **لَا يَمْ** এবং ইলমের জন্য আমল **مَلَزَمٌ** কাজেই এদের একটি ব্যতিরেকে অপরটি হতে পারে না।

কাজেই যখন ইলম ও আমলের মধ্যে **لَا يَمْ** ও **مَلَزَمٌ** এর সম্পর্ক যা একটু আগেই সাব্যস্ত হয়েছে সেহেতু হয়তো **خَيْرٌ وَاحِدٌ** আমল ওয়াজিবকারী হবে না। কেননা, তার **لَا يَمْ** অর্থাৎ ইলম অনুপস্থিত। নতুবা **خَيْرٌ وَاحِدٌ** ইলম-এর ফায়েদা দিবে। কারণ, এটার **مَلَزَمٌ** অর্থাৎ **عَمَلٌ** বর্তমান রয়েছে।

মোল্লা জিউন (র.) জমহুরের পক্ষ হতে উপরোক্ত আয়াতের জবাব দিতে গিয়ে বলেছেন যে, আয়াতটি মিথ্যা সাফ্য প্রদানের ব্যাপারে প্রযোজ্য। আর আয়াতটির অর্থ হবে-**لَا تَتَّبِعْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ بِوَجْهِ مَا** অর্থাৎ যে বিষয়ে তোমার মোটেই জ্ঞান নেই তার অনুসরণ করো না এবং তা প্রচার করে ফিরও না। উক্ত অর্থের উপর দলিল এই যে, এখানে **عِلْمٌ** শব্দটি **يَنْفَى** তথা **لَيْسَ** -এর অধীনে (প্রকাশ ভঙ্গিতে) হয়েছে। আর এটা তো সর্বজনবিদিত নিয়ম যে, **نَكَرَةٌ** (অনির্দিষ্ট শব্দ) **يَنْفَى** (নেতিবাচক)-এর অধীনে হলে **عَمَرٌ** (ব্যাপকতা)-কে সাব্যস্ত করে। মোটকথা, আয়াতটি মিথ্যা সাফ্য প্রদানের ব্যাপারে অবতীর্ণ হয়েছে এবং সে ব্যাপারেই তাকে প্রয়োগ করা হবে। সুতরাং সোজা কথায় আয়াতটির অর্থ হবে-জানা-গুনা ব্যতীত মিথ্যা সাফ্য দিও না।

অথবা, এর জবাবে বলা যায় যে, উক্ত **نَصٌّ** টি আকায়েদ ও বিশ্বাস সম্পর্কীয় বিষয়াবলির সাথে সংশ্লিষ্ট। কেননা, আকায়েদের ব্যাপারে ধারণা **(ظَنٌّ)** -এর অনুসরণ করা হারাম।

অথবা, উক্ত আয়াতে বিশেষ করে রাসূলে কারীম **ﷺ** -কে সন্মোদন করা হয়েছে। আর এটা তাঁর বৈশিষ্ট্যাবলির অন্তর্ভুক্ত। কেননা, ঐশী বাণী (ওহী)-এর মাধ্যমে সর্বকিছু সম্পর্কে জ্ঞান লাভ করা তাঁর জন্য সম্ভবপর ছিল, আর উম্মতের জন্য তা সম্ভব নয়। কাজেই তাদের জন্য **ظَنٌّ** (ধারণা)-এর অনুসরণ করা জরুরি।

ثُمَّ لَمَّا كَانَ خَبِيرُ الْوَاحِدِ لَمْ تَبْلُغْ رَوَاتَهُ
 حَدَّ التَّوَاتُرِ وَالشُّهُرَةِ فَلَابَدَّ أَنْ يَتَّعَرَفَ حَالُ
 رَاوِيهِ بِأَنَّهُ مَعْرُوفٌ أَوْ مَجْهُولٌ وَالْمَعْرُوفُ
 إِمَّا مَعْرُوفٌ بِالْفِئَةِ أَوْ بِالْعَدَالَةِ وَالْمَجْهُولُ
 عَلَى خَمْسَةِ أَنْوَاعٍ فَاشْتَفَلَ بِبَيَانِهِ وَقَالَ
 وَالتَّرَاوِي إِنْ عُرِفَ بِالْفِئَةِ وَالتَّقَدَّمَ فِي
 الْأَجْتِهَادِ كَالْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ وَالْعَبَادِلَةَ
 وَهُوَ جَمْعُ عَبْدِ اللَّهِ مَرْحَمَ عَبْدِ اللَّهِ وَالْمَرَادُ
 بِهِمْ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ مَسْعُودٍ (رض) وَعَبْدُ
 اللَّهِ بْنُ عُمَرَ (رض) وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ
 (رض) وَقَيْلَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زُبَيْرٍ (رض)
 وَيَلْحَقُ بِهِمْ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ (رض) وَأَبِي بِنِ
 كَعْبٍ (رض) وَمَعَاذُ بْنُ جَبَلٍ (رض)
 وَعَائِشَةَ (رض) وَأَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ
 (رض) كَانَ حَدِيثُهُ حُجَّةً يَتْرَكُ بِهِ الْقِيَّاسُ
 خَلَاقًا لِمَالِكٍ (رح) فَإِنَّهُ قَالَ الْقِيَّاسُ
 مُقَدَّمٌ عَلَى خَبِيرِ الْوَاحِدِ إِنْ خَالَفَهُ لَمَّا رُوِيَ
 أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ لَمَّا رَوَى مِنْ حَمَلِ جَنَازَةٍ
 فَلَبَّتَوْضًا قَالَ لَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ (رض)
 أَيْلَزْمَنَا الْوَضُوءُ مِنْ حَمَلِ عَيْدَانَ يَابِسَةٍ
 وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّ الْخَبَرَ يَقِينٌ بِأَصْلِهِ وَإِنَّمَا
 الشُّبُهَةُ فِي طَرِيقِ وَضُوءِهِ وَالْقِيَّاسُ
 مَشْكُوكٌ بِأَصْلِهِ وَوَضُوءِهِ فَلَا يُعَارِضُ
 الْخَبَرَ قَطُّ -

সরল অনুবাদ : অতঃপর যেহেতু খবরে ওয়াহেদের রাবীগণের সংখ্যা মুতাওয়াতির ও মশহুর-এর সীমা পর্যন্ত পৌছতে পারেনি, এ জন্য তার বর্ণনাকারীর অবস্থা সম্পর্কে অবগত হওয়া অপরিহার্য হয়ে পড়েছে। এ হিসেবে যে, তিনি প্রসিদ্ধ না অজ্ঞাত-অখ্যাত। যদি প্রসিদ্ধ হন, তাহলে তিনি ফকীহ ও মুজতাহিদ হিসেবে প্রসিদ্ধ, না শুধু ন্যায়পরায়ণ হিসেবেই প্রসিদ্ধ। আর যদি অজ্ঞাত ও অখ্যাত হন, তাহলে তিনি পাঁচ প্রকারের মধ্য হতে যে কোনো প্রকারভুক্ত হবেন। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) সেসব বিষয়ের বর্ণনায় আত্মনিয়োগ করেছেন এবং বলেছেন, খবরে ওয়াহেদের রাবী যদি ফকীহ (অর্থাৎ **أَصُولُ شَرَع** অনুযায়ী কুরআন মাজীদে মর্ম অনুধাবনকারী) ও মুজতাহিদ (অর্থাৎ সৃষ্টির কল্যাণে কিতাব ও সুন্নাহ হতে যথাসাধ্য চিন্তা-ভাবনা ও প্রচেষ্টা চালিয়ে শরিয়তের বিধান উদ্ভাবনকারী) হিসেবে খ্যাত হন, যেমন খোলাফায়ে রাশেদীন [যথা- হযরত আবু বকর, হযরত ওমর, হযরত ওসমান ও হযরত আলী (রা.)] ও 'আব্দুল্লাহ' গণ। **عَبْدُ اللَّهِ** শব্দটি **عَبَادِلَةُ** -এর বহুবচন। এটা **عَبْدُ اللَّهِ** -এর সংক্ষিপ্তরূপ। **عَبَادِلَةُ** দ্বারা হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.), আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) ও আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.)-ই উদ্দেশ্য। কারো কারো মতে, হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে যুবায়ের (রা.)-এর নামও এর অন্তর্ভুক্ত রয়েছে। এদের সাথে হযরত য়ায়েদ ইবনে ছাবেত (রা.), হযরত উবাই ইবনে কা'ব (রা.), হযরত মু'আয ইবনে জাবাল (রা.), হযরত আয়েশা (রা.) এবং হযরত আবু মুসা আশ'আরী (রা.)-এর নামও সংযুক্ত হবে। তাহলে এরূপ রাবীর হাদীস দলিলরূপে গণ্য হবে এবং তার মোকাবিলায় কিয়াস পরিত্যাজ্য হবে। অবশ্য ইমাম মালিক (র.) এর বিপরীত মত পোষণ করেন। কেননা, তিনি বলেন যে, কিয়াস খবরে ওয়াহেদের উপর অগ্রগণ্য, যদি খবরে ওয়াহেদ কিয়াসের বিপরীত হয়। তাঁর দলিল এই যে, যখন হযরত আবু হুরায়রা (রা.) **مَنْ حَمَلَ جَنَازَةً فَلَبَّتَوْضًا** (যে ব্যক্তি জানাযা বহন করবে, তাকে অজু করতে হবে।) - এ হাদীসটি বর্ণনা করলেন, তখন হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) তাঁকে বলেছিলেন, "এসব শুকনা কাষ্ঠ বহন করার কারণে কি আমাদের উপর অজু আবশ্যিক হবে?" আর আমরা হানাফীগণ বলি যে, খবর অর্থাৎ হাদীস তার মূলের বিবেচনায় একটি নিশ্চিত বস্তু। (কেননা, তা এমন এক পবিত্র মনীষীর বাণী, যিনি [ছয়র] কখনো স্বীয় প্রবৃত্তির চাহিদানুসারে কথা বলতেন না।) অবশ্য (আমাদের পর্যন্ত) তার পৌছানোর পদ্ধতির মধ্যে সন্দেহ রয়েছে। আর কিয়াস তার মূল ও পৌছানো পদ্ধতি উভয় বিবেচনায়ই সন্দেহপূর্ণ। সুতরাং তা কোনো প্রকারেই খবরের প্রতিদ্বন্দ্বিতা করতে পারে না।

শাব্দিক অনুবাদ : অতঃপর যখন **ثُمَّ لَمَّا كَانَ خَبِيرُ الْوَاحِدِ** খবরে ওয়াহেদ পৌছতে পারেনি **لَمْ تَبْلُغْ رَوَاتَهُ** এর রাবীগণের সংখ্যা **حَدَّ** সীমা পর্যন্ত **التَّوَاتُرِ وَالشُّهُرَةِ** তাওয়াতুর ও মশহুরের **فَلَابَدَّ** ফলে আবশ্যিক হয়ে পড়েছে **أَنْ يَتَّعَرَفَ** অবগত হওয়া **حَالُ** অবস্থা **رَاوِيهِ** তার রাবীগণের **بِأَنَّهُ** এ হিসেবে যে **مَعْرُوفٌ** তিনি কি বিখ্যাত **أَوْ مَجْهُولٌ** না অজ্ঞাত **وَالْمَعْرُوفُ** আর বিখ্যাত হলো **إِمَّا** হয়তো বা **مَعْرُوفٌ بِالْفِئَةِ** বিখ্যাত হবেন ফকীহ হিসাবে **أَوْ بِالْعَدَالَةِ** নতুবা শুধু ন্যায়পরায়ণ হিসেবে **وَالْمَجْهُولُ** আর যদি অখ্যাত ও অজ্ঞাত হয় **عَلَى خَمْسَةِ أَنْوَاعٍ** তবে তা পাঁচ শ্রেণীতে বিভক্ত **فَاشْتَفَلَ** অতঃপর গ্রন্থকার আত্মনিয়োগ করেছেন **بِبَيَانِهِ** সেসব বিষয় বর্ণনায় **وَقَالَ** এবং বলেছেন **وَالرَّوَاوِي** খবরে ওয়াহেদের রাবী **إِنْ عُرِفَ** যদি বিখ্যাত হলো **بِالْفِئَةِ** ফকীহ হিসেবে **وَالتَّقَدَّمَ** অগ্রগামিতায় **فِي** মুজতাহিদ হিসেবে **كَالْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ** যেমন খোলাফায়ে রাশেদীন **وَالْعَبَادِلَةَ** এবং আব্দুল্লাহগণ **وَهُوَ جَمْعُ** আর

وَأَنَّ عُرِفَ بِالْعَدَالَةِ وَالضَّبْطِ دُونَ الْفِقْهِ
كَانَسِ (رض) وَأَبَى هُرَيْرَةَ (رض) إِنْ وَافَقَ
حَدِيثَهُ الْقِيَّاسَ عَمِلَ بِهِ وَإِنْ خَالَفَهُ لَمْ
يُتْرَكَ إِلَّا بِالضَّرُورَةِ وَهِيَ أَنْتَ لَوْ عَمِلَ
بِالْحَدِيثِ لَأَنَسَدَ بَابَ الرَّأْيِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ
فَيَكُونُ مُخَالِفًا لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَاعْتَبِرُوا
يَا أُولِي الْأَبْصَارِ وَالرَّأْيِ فَرَضَ أَنْتَ غَيْرُ
فِقْهِهِ وَالنَّقْلُ بِالْمَعْنَى كَانَ مُسْتَفِيدًا
فِيهِمْ فَلَعَلَّ الرَّأْيَ نَقَلَ الْحَدِيثَ
بِالْمَعْنَى عَلَى حَسْبِ فَهْمِهِ وَأَخْطَأَ وَلَمْ
يَذْرُؤْ مُرَادَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَلِهَذَا كَانَ
مُخَالِفًا لِلْقِيَّاسِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ فَلِهَذَا
الضَّرُورَةُ يُتْرَكَ الْحَدِيثُ وَيَعْمَلُ بِالْقِيَّاسِ
وَهَذَا لَيْسَ إِذْ ذَرَأَ أَبِي هُرَيْرَةَ (رض)
وَاسْتِخْفَافًا بِهِ مَعَاذَ اللَّهِ مِنْهُ بَلْ بَيَانًا
لِنُكْتَةِ فِي هَذَا الْمَقَامِ فَتَنَّبَهُ -

সরল অনুবাদ : আর যদি রাবী ফকীহ হিসেবে বিখ্যাত না হয়ে শুধু ন্যায়পরায়ণ ও প্রখর স্মৃতিশক্তি অধিকারী ও সংরক্ষণকারী হিসেবে খ্যাত হন, যেমন- হযরত আনাস (রা.) ও হযরত আবু হুরায়রা (রা.), তাহলে যদি সে রাবীর হাদীস কিয়াসের অনুকূল হয়, তবে তার উপর আমল করা হবে। আর যদি কিয়াসের বিপরীত হয়, তাহলেও একান্ত প্রয়োজন ছাড়া তার উপর আমল পরিত্যাগ করা যাবে না। কেননা, একান্ত প্রয়োজনের মুহূর্তেও যদি হাদীসের উপর আমল করা হয়, তাহলে কিয়াসের দ্বার চিরতরে রুদ্ধ হয়ে যাবে, আর তা আল্লাহ তা'আলার নির্দেশ- **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ** (হে সূক্ষ্মদর্শীগণ! একটির অবস্থাকে অপরটির অবস্থার উপর অনুমান করে নাও।)-এর বিরুদ্ধাচরণ হবে। আর যখন রাবীকে গায়রে ফকীহ বলে স্বীকার করা হয়েছে এবং ভাবার্থযোগে হাদীস বর্ণনা করা তাঁদের মধ্যে একটি সাধারণ ও প্রসিদ্ধ প্রথা হিসেবে প্রচলিত ছিল, তখন সম্ভবত রাবী তাঁর অনুধাবন ক্ষমতা অনুযায়ী হাদীসটিকে ভাবার্থযোগে বর্ণনা করেছেন এবং এক্ষেত্রে তিনি ভুল করে বসেছেন, আর নবী করীম ﷺ-এর উদ্দেশ্য উপলব্ধি করতে সক্ষম হননি। যদ্বন্ধন তাঁর বর্ণিত হাদীস সকল দিক দিয়ে কিয়াসের বিপরীত হয়ে গেছে। সুতরাং এ একান্ত প্রয়োজনের খাতিরে এরূপ হাদীস পরিত্যাজ্য হবে এবং কিয়াসের উপর আমল করা হবে। আর এমনটি করার অর্থ, নাউযুবিল্লাহ! হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ও তাঁর মতো অন্যান্য সাহাবীকে হয় প্রতিপন্ন করা নয়; বরং এ ক্ষেত্রে একটি সূক্ষ্মতত্ত্ব বর্ণনা করাই উদ্দেশ্য। অতএব, বিষয়টি ভালোভাবে হৃদয়ঙ্গম করার চেষ্টা করবে।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَأَنَّ عُرِفَ** আর যদি রাবী বিখ্যাত হন **بِالْعَدَالَةِ** ন্যায়পরায়ণতায় **وَالضَّبْطِ** এবং স্মৃতিশক্তিতে **دُونَ الْفِقْهِ** ফকীহ হিসেবে নয় **كَانَسِ** (رض) **وَأَبَى هُرَيْرَةَ** (رض) যেমন হযরত আনাস (রা.) ও আবু হুরায়রা (রা.) যদি অনুকূল হয় **إِنْ وَافَقَ** আর যদি তা কিয়াসের বিপরীত হয় **وَأَنَّ خَالَفَهُ** আর যদি তা কিয়াসের বিপরীত হয় **حَدِيثَهُ** রাবীর হাদীস **الْقِيَّاسَ** কিয়াসের **عَمِلَ بِهِ** তাহলে এর উপর আমল করা হবে **وَإِنْ خَالَفَهُ** আর যদি তা কিয়াসের বিপরীত হয় **لَمْ يُتْرَكَ** তাহলেও পরিত্যাগ করা যাবে না **إِلَّا بِالضَّرُورَةِ** একান্ত প্রয়োজন ব্যতীত **وَهِيَ** আর তা হলো **لَوْ عَمِلَ** একান্ত প্রয়োজনের সময়ও যদি আমল করা হয় **بِالْحَدِيثِ** হাদীসের উপর **لَأَنَسَدَ** তাহলে বন্ধ হয়ে যাবে **بَابَ الرَّأْيِ** কিয়াসের দ্বার **مِنْ كُلِّ وَجْهِ** সর্বদিক হতে চিরতরে **فَيَكُونُ** তখন হয়ে পড়বে **مُخَالِفًا** বিপরীত **لِقَوْلِهِ تَعَالَى** আল্লাহ তা'আলার এই নির্দেশের **فَاعْتَبِرُوا** তোমরা অনুমান করে নাও **يَا أُولِي الْأَبْصَارِ** হে সূক্ষ্মদর্শীগণ **وَالرَّأْيِ** আর রাবীকে **فَرَضَ** স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে **فَقِيَّاهُ** যে ফকীহ নয় **فِيهِمْ** তাদের মাঝে **تَأْتِي** তাঁর অনুধাবন **عَلَى حَسْبِ فَهْمِهِ** ভাবার্থযোগে **بِالْمَعْنَى** ভাবার্থযোগে **نَقَلَ** বর্ণনা করেছেন **الْحَدِيثَ** হাদীস **فَلَعَلَّ الرَّأْيَ** সম্ভবত বর্ণনাকারী **وَأَخْطَأَ** এবং এ ক্ষেত্রে ভুল করে বসেছেন **وَلَمْ يَذْرُؤْ** অথচ উপলব্ধি করতে সক্ষম হননি **مُرَادَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ** রাসূলুল্লাহ **فَلِهَذَا كَانَ** এ কারণেই **مُخَالِفًا** বিপরীত হয়ে পড়েছে **لِلْقِيَّاسِ** কিয়াসের **مِنْ كُلِّ وَجْهِ** সকল দিক থেকেই **الضَّرُورَةُ** সুতরাং এ প্রয়োজনের খাতিরেই **يُتْرَكَ** পরিত্যাজ্য হবে **الْحَدِيثُ** এরূপ হাদীস **وَيَعْمَلُ** এবং আমল করা হবে **بِالْقِيَّاسِ** কিয়াসের উপর **وَهَذَا** আর এরূপ করার অর্থ **لَيْسَ إِذْ ذَرَأَ** হয় প্রতিপন্ন করা নয় **أَبَى هُرَيْرَةَ** (رض) হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-কে **وَاسْتِخْفَافًا بِهِ** এবং এর দ্বারা হালকা করাও নয় **بَلْ بَيَانًا** বরং বর্ণনা করা উদ্দেশ্য **لِنُكْتَةِ** একটি সূক্ষ্মতত্ত্ব **فِي هَذَا الْمَقَامِ** এ স্থানে **فَتَنَّبَهُ** অতএব বিষয়টি ভালো করে বুঝে নাও।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে গ্রহুকার রাবী যদি ফকীহ ও মুজতাহিদ না হয়ে আদালত ও যবত -এর দ্বারা বিখ্যাত হলে তার বর্ণিত হাদীসের বিধান কি হবে? সে সম্পর্কে আলোচনা করেছেন। আর যদি **خَيْرٌ وَاحِدٌ** -এর বর্ণনাকারী **عَدَالَتٌ** (ন্যায়পরায়ণতা) ও **ضَبْطٌ** (শুভি) এর দিক দিয়ে প্রসিদ্ধ হন, কিন্তু **فَقْدٌ** (শরয়ী কিয়াস) ও **اجْتِهَادٌ** (মাসআলা উদ্ভাবন ক্ষমতা) -এর ব্যাপারে প্রসিদ্ধ না হন, তাহলে তাঁর হাদীস কিয়াসের মোতাবেক হলে তদনুযায়ী আমল করা হবে। আর যদি তাঁর হাদীস কিয়াসের বিরোধী হয়, তাহলে একান্ত প্রয়োজনে তাঁর হাদীসকে পরিত্যাগ করা হবে এবং কিয়াস অনুযায়ী আমল করা হবে।

গ্রহুকার (র.) হযরত আনাস (রা.) ও হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-কে এ শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করেছেন। তবে আল্লামা ইবনুল হুমাম “তাহকীর” নামক কিতাবে লিখেছেন যে, হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ফকীহ ছিলেন। কেননা, তিনি অন্যের ফতোয়া অনুযায়ী আমল করতেন না এবং স্বয়ং সাহাবায়ে কেলাম (রা.)-এর যুগে তিনি ফতোয়া দিতেন। এমনকি হযরত আব্বাস (রা.)-এর ন্যায় বড় বড় ফকীহ সাহাবীগণের সাথে তিনি মোকাবিলা করতেন। বর্ণিত আছে যে, হযরত ইবনে আব্বাস (রা.) যে গর্ভবতী মহিলার স্বামী মৃত্যুবরণ করেছে তার ইদত **أَبَعْدُ الْأَجَلَيْنِ** অর্থাৎ চার মাস দশ দিন ও সন্তান প্রসব এ দুটি হতে যেটি দীর্ঘতর হয় তার হুকুম দিতেন। তখন হযরত আবু হুরায়রা (রা.) এটা প্রত্যাখ্যান করেন এবং সন্তান প্রসবের সময় পর্যন্ত তার ইদত হওয়ার ফতোয়া প্রদান করেন।

আর একান্ত প্রয়োজন বলতে বুঝানো হয়েছে যদি তার উপর আমল করা না হয়, তাহলে কিয়াসের দ্বার সম্পূর্ণভাবে বন্ধ হয়ে যাবে। অর্থাৎ যে বিষয়ে হাদীসটি বর্ণিত হয়েছে সে বিষয়ে সম্পূর্ণরূপে কিয়াসের পথ বন্ধ হয়ে যাবে। এর অর্থ এটা নয় যে, সর্বত্রই সম্পূর্ণভাবে কিয়াসের পথ রুদ্ধ হয়ে যাবে, যা অত্যন্ত স্পষ্ট। আর কিয়াসের পথ চিরতরে রুদ্ধ হয়ে গেলে আল্লাহর বাণী **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ** (সুতরাং হে অন্তর্দৃষ্টিসম্পন্ন লোক সকল! তোমরা এটা হতে শিক্ষা গ্রহণ করো)-এর আমল বিনষ্ট হয়ে যাবে।

তা ছাড়া বর্ণনাকারীকে **فَقِيهٌ** না হওয়া মেনে নেওয়া হয়েছে। আর সাহাবায়ে কেলামগণের মধ্যে ভাবার্থ বর্ণনার রীতি চালু ছিল। অর্থাৎ তাঁরা প্রায় হাদীসের মূল ভাষাকে বাদ দিয়ে এটার ভাবার্থকে নিজস্ব ভাষায় বর্ণনা করতেন। কাজেই বর্ণনাকারী যা বুঝেছেন তাই বর্ণনা করে দিয়েছেন এবং তিনি ফকীহ না হওয়ার কারণে রাসূলে কারীম **ﷺ** -এর মূল উদ্দেশ্য উপলব্ধি করতে পারেননি। মোটকথা, হাদীসের অর্থ বুঝানোর ব্যাপারে তিনি ভুল করেছেন। আর এ কারণেই তাঁর হাদীস সকল দিক হতে কিয়াসের বিরোধী হয়েছে। উল্লেখ্য যে, এখানে (নাউযুবিল্লাহ) সাহাবায়ে কেলাম (রা.)-কে হেয় প্রতিপন্ন বা উপহাস করা উদ্দেশ্য নয়; বরং এক্ষেত্রে হাদীস পরিত্যক্ত হওয়ার রহস্য উদ্ঘাটন করা মূল উদ্দেশ্য।

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি সন্দেহের জবাব প্রদান করা হয়েছে। এখানে প্রশ্ন হতে পারে যে, আলোচ্য বর্ণনায় হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-কে হেয় প্রতিপন্ন করা বুঝা যায়। এটার উত্তরে বলা হয় যে, এখানে হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-কে হেয় প্রতিপন্ন করা উদ্দেশ্য নয়; বরং উদ্দেশ্য হলো হাদীস কিয়াসের বিরোধী হলে তখন এটার হুকুম কি? তা ছাড়া হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ফকীহ ছিলেন না এটা ঠিক নয়; বরং তিনি সাহাবীদের যুগে ফতোয়া দিয়েছেন বলে বর্ণিত আছে।

كَحَدِيثِ الْمَصْرَاءِ وَهِيَ فِي اللَّغَةِ
حَبْسُ الْبَهَائِمِ عَنْ حَلَبِ اللَّبَنِ أَيَّامًا وَقَتَّ
إِرَادَةَ الْبَيْعِ لِيَحْلِبَ الْمُشْتَرِي بَعْدَ ذَلِكَ
فَيَفْتَرُ بِكَثْرَةِ لَبَنِهِ وَيَشْتَرِيهِ بِثَمَنِ غَالٍ
ثُمَّ يَظْهَرُ الْخَطَأُ بَعْدَ ذَلِكَ فَلَا يَحْلِبُ إِلَّا
قَلِيلًا وَحَدِيثُهُ هُوَ مَا رَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ (رَضِيَ
أَنْ النَّبِيُّ ﷺ قَالَ لَا تَصْرُوا الْأَيْلَ وَالْغَنَمَ
فَمَنْ ابْتَاعَهَا بَعْدَ ذَلِكَ فَهُوَ بِخَيْرِ
النَّظَرَيْنِ بَعْدَ أَنْ يَحْلِبَهَا إِنْ رَضِيَهَا
أَمْسَكَهَا وَإِنْ سَخَطَهَا رَدَّهَا وَصَاعًا مِنْ
تَمْرٍ وَمَعْنَاهُ إِنْ ابْتَلَى الْمُشْتَرِي بِهَذَا
الْأَغْتِرَارِ فَإِنْ رَضِيَهَا فَخَيْرٌ وَحَسَنٌ وَإِنْ
غَضِبَهَا رَدَّهَا وَرَدَّ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ عَوَضَ
اللَّبَنِ الَّذِي أَكَلَ فِي يَوْمٍ أَوَّلٍ -

সরল অনুবাদ : যেমন- مُصْرَاءُ বা দুগ্ধ দোহন হতে বিরত থাকা সংক্রান্ত হাদীস। (কেননা, প্রয়োজনের কারণে উক্ত হাদীসের উপর আমল করা পরিত্যাজ্য হয়েছে।) এখানে مُصْرَاءُ শব্দটি مُسَاءَةٌ-এর ওয়নে تَصْرِيَةً হতে تَسْمِيَةً-এর ওয়নে এসেছে। এর আভিধানিক অর্থ- জন্তুকে বিক্রয় করার উদ্দেশ্যে কয়েক দিন পর্যন্ত দুগ্ধ দোহন হতে বিরত থাকা। যাতে এরপর যখন ক্রেতা দুগ্ধ দোহন করবে, তখন যেন তার দুগ্ধের আধিক্য দেখে প্রতারিত হয় এবং তাকে চড়া মূল্যে ক্রয় করে। অতঃপর তার ভুল প্রকাশ পায় এবং সে অল্প দুগ্ধই দোহন করে। -এর এ হাদীসটি হযরত আবু হুরায়রা (রা.) নবী করীম ﷺ হতে বর্ণনা করেছেন-

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَا تَصْرُوا الْأَيْلَ وَالْغَنَمَ فَمَنْ ابْتَاعَهَا بَعْدَ ذَلِكَ فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ بَعْدَ أَنْ يَحْلِبَهَا إِنْ رَضِيَهَا أَمْسَكَهَا وَإِنْ سَخَطَهَا رَدَّهَا وَصَاعًا مِنْ تَمْرٍ -

হাদীসটির মর্মার্থ এই যে, যদি ক্রেতা এরূপ প্রতারণার শিকার হয়ে যায়, তাহলে সে যদি তদ্বিষয়ে সন্তুষ্ট থাকে তবে তো ভালো কথা। আর যদি সে অসন্তুষ্ট হয়, তাহলে জন্তুটিকে ক্রেতার নিকট ফিরিয়ে দেবে তৎসঙ্গে এক সা' খেজুরও প্রদান করবে। এ এক সা' খেজুর সে দুগ্ধের বিনিময় বিশেষ যা ক্রেতা জন্তুটি ক্রয় করার পর প্রথম দিন দোহন করেছিল। (হানাফীগণ বলেন যে, উক্ত হাদীসটি আমলের অযোগ্য।)

শাব্দিক অনুবাদ : كَحَدِيثِ الْمَصْرَاءِ যেমন দুগ্ধ দোহন হতে বিরত থাকা সংক্রান্ত হাদীস وَهِيَ فِي اللَّغَةِ এর আভিধানিক অর্থ হলো আবদ্ধ রাখা حَبْسُ الْبَهَائِمِ পশুকে দোহন হতে اللَّبَنِ দুগ্ধ أَيَّامًا কতকদিন وَقَتَّ সময়ে إِرَادَةَ الْبَيْعِ বিক্রয় করার উদ্দেশ্যে لِيَحْلِبَ যাতে যখন দোহন করবে كَثْرَةَ তার দুগ্ধ وَيَشْتَرِيهِ এবং তাকে ক্রয় করে بِثَمَنِ অধিক মূল্য দিয়ে ثُمَّ يَظْهَرُ অতঃপর প্রকাশ পায় الْخَطَأُ ভুল مُصْرَاءُ-এর আর্থ حَدِيثُهُ হُوَ مَا রূপে বর্ণনা করেছেন (رَضِيَ أَنْ النَّبِيُّ ﷺ قَالَ لَا تَصْرُوا الْأَيْلَ وَالْغَنَمَ) উট এবং বকরির ابْتَاعَهَا যে তা ক্রয় করে إِنْ তার দুগ্ধ দোহন করার رَضِيَهَا তার জন্য সুযোগ রয়েছে النَّظَرَيْنِ দু'টি সুযোগ পরে بَعْدَ أَنْ তার দুগ্ধ দোহন করার رَدَّهَا তাহলে জন্তুটিকে ফিরিয়ে দেবে وَصَاعًا আর তার সাথে প্রদান করবে এক সা' تَمْرٍ এর অর্থ হলো إِنْ যখন বুঝতে পারল الْغَضَبُ বিক্রয় বিক্রয় দ্বারা الْأَغْتِرَارِ এ প্রতারণা দ্বারা رَضِيَهَا যদি সে এতে সন্তুষ্ট হয় فَخَيْرٌ তবে তো ভালো وَحَسَنٌ উত্তম مِنْ غَضِبَهَا আর যদি এতে সে অসন্তুষ্ট হয় وَرَدَّهَا তাহলে সে জন্তু ফিরিয়ে দিবে وَصَاعًا এবং সাথে এক সা' ফিরিয়ে দেবে عَوَضَ খেজুর পরিবর্তে اللَّبَنِ দুগ্ধ الَّذِي أَكَلَ فِي يَوْمٍ أَوَّلٍ যা সে খেয়েছে প্রথম দিন যা সে দোহন করেছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

خَبْرٌ وَاحِدٌ -এর মর্মার্থ বর্ণনা করা হয়েছে। حَدِيثُ مُصْرَاءِ-এর মর্মার্থ বর্ণনা করা হয়েছে। -এর মর্মার্থ বর্ণনা করা হয়েছে। عَدَالَتٌ وَصَبُطٌ -এর সাথে প্রসিদ্ধ হওয়ার পর যদি তিনি মুজতাহিদ ও ফকীহ না হন, তাহলে তাঁর হাদীস সর্বদিক দিয়ে কিয়াস বিরোধী হলে কিয়াসের উপর আমল করা হবে। তার উদাহরণ দিতে গিয়ে গ্রন্থকার (র.) مُصْرَاءُ-এর হাদীসকে পেশ করেছেন। ইমাম মুসলিম (র.) সহীহ মুসলিম শরীফে হযরত আবু হুরায়রা (রা.) হতে হাদীসটি বর্ণনা করেছেন। হাদীসটির মর্মার্থ এই যে, কোনো ব্যক্তি এমন উট বকরি অথবা গাভী ইত্যাদি ক্রয় করল যার দুগ্ধ দোহন হতে বিক্রয় কিছু দিন যাবৎ বিরত ছিল। অতঃপর ক্রেতা (দ্বিতীয়বার) দুগ্ধ দোহন করে বুঝতে পারল যে, সে প্রতারিত হয়েছে। তখন তার জন্য এ প্রতিয়ার থাকবে যে, ইচ্ছা করলে সে জন্তুটি রেখে দিতে পারে, আর ইচ্ছা করলে ফেরতও দিতে পারে। তবে ফেরত দেওয়ার অবস্থায় প্রথমবার সে যে দুগ্ধ দোহন করেছিল তার বিনিময়ে বিক্রয়তাকে এক সা' খেজুর দিতে হবে।

قَوْلُهُ لَا تَصْرُوا الْأَيْلَ وَالْغَنَمَ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে تَصْرِيَةً-এর অর্থ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইমাম নববী (রা.) বলেছেন- تَصْرُوا الْأَيْلَ বা কাটির ۱- অক্ষর পেশযুক্ত এবং ۲- যববিশিষ্ট ও ۳- অইল নসববিশিষ্ট এটা صَيْغَةُ جَمْعٍ مُذَكَّرٍ حَاضِرٍ বাবে বিক্রির উদ্দেশ্যে চতুষ্পদ জন্তুর দুগ্ধ দোহন করা হতে কয়েক দিন যাবৎ বিরত থাকা। এতে জন্তুর স্তন মোটা দেখায় যা দেখিয়ে ক্রেতা জন্তুটি ক্রয় করতে আগ্রহী হবে অথচ এটাতে ক্রেতা একবার দোহন করার পর জন্তুর দুগ্ধ একেবারে কমে যাবে, যাতে ক্রেতা ধোঁকা খাবে। এটাতে ধোঁকা আছে বলে রাসূলে করীম ﷺ উক্ত কাজ হতে মুসলমানগণকে বিরত থাকার পরামর্শ দিয়েছেন।

فَإِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مُخَالِفٌ لِقِيَاسٍ مِنْ
كُلِّ وَجْهِ فَإِنَّ ضَمَانَ الْعُدْوَانَاتِ وَالْبَيْعَاتِ
كُلَّهَا مُقَدَّرٌ بِالْمِثْلِ فِي الْمِثْلِيِّ وَالْقَيْمَةَ
فِي ذَوَاتِ الْقَيْمِ فِضْمَانُ اللَّبَنِ الْمَشْرُوبِ
يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ بِاللَّبَنِ أَوْ بِالْقَيْمَةِ وَلَوْ
كَانَ بِالتَّمْرِ فَيَنْبَغِي أَنْ يَقَاسَ بِقِلَّةِ اللَّبَنِ
وَكَثْرَتِهِ لَا أَنَّهُ يَجِبُ صَاعٌ مِنَ التَّمْرِ الْبَتَّةَ
قُلَّ اللَّبَنِ أَوْ كَثُرَ فَذَهَبَ مَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ
رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِلَى ظَاهِرِ الْحَدِيثِ وَابْنُ أَبِي
لَيْلَى وَابُو يُوْسُفَ (رح) إِلَى أَنَّهُ تَرَدُّ قَيْمَةُ
اللَّبَنِ وَابُو حَنِيفَةَ (رح) إِلَى أَنَّهُ لَيْسَ لَهُ
أَنْ يَرُدَّهَا وَيَرْجِعَ عَلَى الْبَائِعِ بِإِرْثِهَا
وَيَمْسِكُهَا هَكَذَا نَقَلَهُ بَعْضُ الشَّارِحِينَ -

সরল অনুবাদ : এ হাদীসটি সকল দিক দিয়েই
কিয়াসের বিপরীত। কারণ, যাবতীয় অত্যাচার ও ক্রয়-বিক্রয় সংক্রান্ত
ক্ষতিপূরণ মূল্য বস্তুর মতো দ্বারা এবং মূল্য বিশিষ্ট
বস্তুসমূহের ক্ষেত্রে মূল্য দ্বারাই নির্ধারিত। সুতরাং এটাই সমীচীন
যে, পানকৃত দুগ্ধের ক্ষতিপূরণ দুগ্ধ অথবা তার মূল্য দ্বারাই আদায়
করা হবে। আর যদি খেজুর দ্বারাই বিনিময় আদায় করতে হয়,
তাহলে কিয়াস এটাই কামনা করে যে, দুগ্ধের স্বল্পতা ও আধিক্যের
বিবেচনায় খেজুরের পরিমাণেও কমবেশি হওয়া উচিত। কিয়াস
কখনো এটা কামনা করে না যে, দুগ্ধের পরিমাণ কমবেশি যাই হোক
না কেন সর্বক্ষেত্রে এক সা' খেজুরই আদায় করতে হবে। ইমাম
শাফেয়ী (র.) ও ইমাম মালিক (র.) হাদীসটিকে প্রকাশ্য অর্থেই
গ্রহণ করেছেন। আর ইবনে আবি লায়লা ও আবু ইউসুফ (র.)-এর
অভিমত এই যে, উপরোক্ত অবস্থায় দুগ্ধের মূল্য ফিরিয়ে দেওয়া হবে
এবং ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর অভিমত এই যে, ক্রেতার জন্য
উক্ত জন্তুটিকে ফিরিয়ে দেওয়া জায়েজ নয়; বরং সে বিক্রেতার
নিকট এর ক্ষতিপূরণ দাবি করবে এবং জন্তুটিকে নিজের কাছে
রেখে দেবে। কোনো কোনো ব্যাখ্যার এরূপই বর্ণনা করেছেন।

শাফিক অনুবাদ : فَإِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مُخَالِفٌ لِقِيَاسٍ কিয়াসের বিপরীত
সকল দিক থেকে فَإِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مُخَالِفٌ কেননা, ক্ষতিপূরণ
الْعُدْوَانَاتِ অত্যাচার/ক্ষয়ক্ষতির وَالْبَيْعَاتِ ক্রয়-বিক্রয়
كُلَّهَا সর্বরকম مُقَدَّرٌ পরিমাণ
নির্ধারিত হবে بِالْمِثْلِ অনুরূপ দ্বারা فِي الْمِثْلِيِّ অনুরূপ বস্তুর ক্ষেত্রে
وَالْقَيْمَةَ আর মূল্য দ্বারা নির্ধারিত হবে فِي ذَوَاتِ الْقَيْمِ
দুধ দ্বারা بِالنَّبَنِ হওয়া أَنْ يَكُونَ উচিত হবে بِالنَّبَنِ
উক্ত দ্বারা بِالنَّبَنِ অথবা মূল্য দ্বারা بِالنَّبَنِ অথবা মূল্য দ্বারা
وَلَوْ كَانَ بِالتَّمْرِ আর যদি খেজুর দ্বারাই বিনিময় আদায় করতে হয়
فَيَنْبَغِي তবে এটাই কামনা করে যে, قَيْمَةُ اللَّبَنِ
দুগ্ধের স্বল্পতা وَكَثْرَتِهِ ও দুগ্ধের আধিক্য لَا أَنَّهُ
কিয়াস এটা কামনা করে না যে, يَجِبُ صَاعٌ مِنَ التَّمْرِ
এক সা' খেজুর আদায় করা الْبَتَّةَ আবশ্যকীয়ভাবে
قُلَّ اللَّبَنِ অথবা বেশি হোক كَثُرَ أَوْ অথবা বেশি হোক
كَثُرَ أَوْ অথবা বেশি হোক فَذَهَبَ আর গ্রহণ
করেছেন (رح) وَالشَّافِعِيُّ ইমাম মালিক ও শাফেয়ী (র.)
رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِلَى ظَاهِرِ الْحَدِيثِ হাদীসটির প্রকাশ্য অর্থ
وَابْنُ أَبِي لَيْلَى وَابُو يُوْسُفَ (رح) উক্ত অবস্থার ফিরিয়ে দেবে
قَيْمَةُ اللَّبَنِ উক্ত অবস্থার ফিরিয়ে দেবে
أَنْ يَرُدَّهَا وَيَرْجِعَ عَلَى الْبَائِعِ بِإِرْثِهَا এর ক্ষতিপূরণ
وَيَمْسِكُهَا এবং এর ক্ষতিপূরণ দাবি করবে এবং
জন্তুটিকে ফিরিয়ে দেওয়া جَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٍ مِثْلَهَا
এর ক্ষতিপূরণ দাবি করবে এবং জন্তুটিকে নিজের কাছে
রেখে দেবে هَكَذَا এরূপই বর্ণনা করেছেন
بَعْضُ الشَّارِحِينَ কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে حَدِيثُ مَصْرَاءَ কিয়াসের বিরোধী হওয়া প্রসঙ্গে
আলোচনা করা হয়েছে। উদ্ধৃত হযরত আবু হুরায়রা (রা.) হতে বর্ণিত حَدِيثُ مَصْرَاءَ সম্পর্কিত হাদীসটি সম্পূর্ণরূপে
কিয়াসের বিরোধী। কেননা, কিয়াস
অনুসারী মিছলী বস্তু (যে বস্তুর সাদৃশ্য বস্তু বিদ্যমান তা)-এর ক্ষতিপূরণ مِثْلُ سَادُشْ বস্তুর দ্বারা হয়ে থাকে এবং
মূল্য বিশিষ্ট বস্তু (অর্থাৎ যে বস্তুর
সাদৃশ্য বস্তু বিদ্যমান নেই তা)-এর ক্ষতিপূরণ মূল্যের দ্বারা হয়ে থাকে। কাজেই দুগ্ধের ক্ষতিপূরণ দুগ্ধের দ্বারা
অথবা মূল্যের দ্বারা হওয়া বাঞ্ছনীয়। আর
খেজুরের দ্বারা এটার ক্ষতিপূরণ দেওয়া হলে দুগ্ধের কমবেশির সাথে সঙ্গতি রেখে দুগ্ধের পরিমাণ নির্ধারণ
করা বাঞ্ছনীয় ছিল। অথচ প্রত্যেক অবস্থায়ই
এক সা' নির্ধারণ করা হয়েছে। সুতরাং হাদীসটি কোনো মতেই কিয়াস সম্মত নয়।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে مَصْرَاءَ-এর ব্যাপারে ইমামগণের
মতানৈক্যের বিশদ বিবরণ ও আহনাফের মতের প্রতিষ্ঠা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। مَصْرَاءَ-এর হাদীসের
ব্যাপারে আলিমগণ মতানৈক্য
করেছেন। সুতরাং ইমাম শাফেয়ী (র.) ও মালিক (র.) উক্ত হাদীসটির প্রকাশ্য অর্থ গ্রহণ করেছেন। কাজেই তাঁদের
মতে ক্রেতা ইচ্ছা করলে জন্তুটি
রেখে দিতে পারবে, আর ইচ্ছা করলে তা ফিরিয়ে দিবে এবং এটার সাথে এক সা' খেজুর দিবে।

মোস্তা জিয়ন (র.) ইবনে আবি লায়লা ও ইমাম আবু ইউসুফ (র.)-এর মতে দুগ্ধের মূল্য ফেরত দিবে। তবে ইমাম নববী (র.)
সহীহ মুসলিমের
ব্যাখ্যায় বলেছেন যে, ইবনে আবি লায়লা ও আবু ইউসুফ (র.) ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর সাথে উক্ত মাসআলায় একমত
পোষণ করেন। মেশকাতের
শরহ লুম'আতেও ইমাম শাফেয়ীর সাথে ইমাম আবু ইউসুফের একমতের কথা বলা হয়েছে।

ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে ক্রেতা জন্তুটি ফেরত দিতে পারবে না; বরং এটাকে গ্রহণ করবে এবং বিক্রেতার
নিকট হতে ক্ষতিপূরণ
আদায় করবে। উল্লেখ্য যে, হযরত হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-কে ফকীহ মেনে নিলেও অকাটা نَصْلُ (কুরআনিক ভাষ্য)-এর
পরিপন্থি হওয়ার কারণে
তাঁর এ হাদীসটি গ্রহণযোগ্য হবে না। যেমন আল্লাহর বাণী- جَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٍ مِثْلَهَا (অন্যায়ের বিনিময় তদ্রূপ
অন্যায় দ্বারা দেওয়া হবে।)
সুতরাং দোহনকৃত দুধ যদি বিক্রেতার মালিকানাধীন হয় এবং ক্রেতা এটার ব্যাপারে সীমালঙ্ঘন করে থাকে, তাহলে তাকে
مِثْلُ-এর দ্বারা ক্ষতিপূরণ
আদায় করতে হবে- এক সা' খেজুরের দ্বারা নয়। কেননা, এক সা' খেজুর তো এটার মِثْلُ নয়। আর যদি এটা
ক্রেতার মালিকানাধীন হয়, তাহলে
এটা তার মালিকানাধীন বস্তুতে ক্ষমতা প্রয়োগ করা হবে। কাজেই ক্ষতিপূরণ আদায়ের প্রশ্নই উঠে না।

[অবশিষ্ট অংশ ৩৭ নং পৃষ্ঠায়]

ثُمَّ هَذِهِ التَّفْرِقَةُ بَيْنَ الْمَعْرُوفِ بِالْفِقْهِ
وَالْعَدَالَةِ مَذْهَبُ عَيْسَى بْنِ أَبَانَ وَتَابَعَهُ
أَكْثَرُ الْمُتَأَخِّرِينَ وَأَمَّا عِنْدَ الْكَرْخِيِّ وَمَنْ
تَابَعَهُ مِنْ أَصْحَابِنَا فَلَيْسَ فِقْهُ الرَّاويِ
شَرْطًا لِتَقَدُّمِ الْحَدِيثِ عَلَى الْقِيَاسِ بَلْ
خَبَرُ كُلِّ رَاوٍ عَدْلٌ مُقَدَّمٌ عَلَى الْقِيَاسِ إِذْ لَمْ
يَكُنْ مُخَالَفًا لِلْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ
الْمَشْهُورَةِ وَلِهَذَا قَبِلَ عُمَرُ (رض) حَدِيثَ
حَمَلِ بْنِ مَالِكٍ فِي الْجَنِينِ وَأَوْجَبَ الْغُرَّةَ
فِيهِ مَعَ أَنَّهُ مُخَالَفٌ لِلْقِيَاسِ لِأَنَّ الْجَنِينَ
إِنْ كَانَ حَيًّا وَجَبَتْ الْيَدِيَّةُ كَامِلَةً وَإِنْ كَانَتْ
مَيْتًا فَلَا شَيْءَ فِيهِ وَأَمَّا حَدِيثُ الْوَضُوءِ
عَلَى مَنْ قَهَقَهُ فِي الصَّلَاةِ فَهُوَ وَإِنْ كَانَ
مُخَالَفًا لِلْقِيَاسِ لِكِنْ رَوَاهُ عِدَّةٌ مِنَ
الصَّحَابَةِ الْكِبَرَاءِ كَجَابِرِ (رض) وَأَنَسِ
(رض) وَغَيْرِهِمَا وَلِذَا كَانَ مُقَدَّمًا عَلَى
الْقِيَاسِ -

সরল অনুবাদ : ফকীহ হিসেবে খ্যাত ও ন্যায়পরায়ণ হিসেবে খ্যাত এ দুই প্রকারের মধ্যে পার্থক্য নিরূপণ, এটা ঈসা ইবনে আবান (র.)-এরই মাযহাব। অধিকাংশ ওলামায়ে মুতাআখখিরীন তাঁর অনুসরণ করেছেন। কিন্তু ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.) ও আমাদের হানাফীগণের মধ্য হতে তাঁর অনুসারী ইমামগণের মতে কিয়াসের উপর হাদীসের অগ্রগণ্য হওয়ার জন্য রাবীর ফকীহ হওয়া শর্ত নয়; বরং তাদের মতে প্রত্যেক ন্যায়পরায়ণ রাবীর হাদীসই কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য, যদি তা কিতাবুল্লাহ ও মাশহুর সুন্নতের বিপরীত না হয়। [এক্ষেত্রে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর বক্তব্যই হচ্ছে সর্বাধিক তাৎপর্যপূর্ণ। তিনি বলেন, مَا أَرْثَا عَنْ آلِهِ وَعَنِ الرَّسُولِ فَعَلَى الرَّأْسِ وَالنَّعِينِ অর্থাৎ আল্লাহ এবং আল্লাহর রাসুলের পক্ষ থেকে যে রেওয়য়াতই আমাদের নিকট পৌঁছবে, তা আমাদের শির ও নয়নে থাকবে।] এ কারণেই হযরত ওমর (রা.) বা গর্ভস্থিত সন্তান বিষয়ক মাসআলায় হামল ইবনে মালিক (রা.) বর্ণিত হাদীসটি কবুল করে নিয়েছিলেন এবং তাতে গুর্তা অর্থাৎ পাঁচশত দিরহাম ওয়াজিব করেছিলেন। অথচ তা কিয়াসের বিপরীত। কেননা, জীন যদি জীবিত হয়, তাহলে পূর্ণ ক্ষতিপূরণই ওয়াজিব হওয়া উচিত। আর যদি মৃত হয়, তাহলে তাতে কোনো কিছুই ওয়াজিব হওয়া উচিত নয়। আর مَنْ عَلَى الْوَضُوءِ عَلِيٌّ مِنْ - এ হাদীসটি যদিও কিয়াসের সম্পূর্ণ বিপরীত; কিন্তু যেহেতু কয়েকজন শীর্ষস্থানীয় সাহাবী যেমন- হযরত জাবের (রা.), হযরত আনাস (রা.) ও অন্যান্যগণ তা বর্ণনা করেছেন, সে জন্য তা কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য হবে।

শাস্তিক অনুবাদ : ثُمَّ هَذِهِ التَّفْرِقَةُ بَيْنَ الْمَعْرُوفِ بِالْفِقْهِ ফকীহ হিসেবে খ্যাত আনুওয়াকুল মানার শরহে নুরুল আনুওয়াকুল হিসেবে খ্যাত এ দুই প্রকারের মধ্যে পার্থক্য নিরূপণ, এটা ঈসা ইবনে আবানের মাযহাব। অধিকাংশ ওলামায়ে মুতাআখখিরীন তাঁর অনুসরণ করেছেন। কিন্তু ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.)-এরই মাযহাব। অধিকাংশ ওলামায়ে মুতাআখখিরীন তাঁর অনুসরণ করেছেন। কিন্তু ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.) ও আমাদের হানাফীগণের মধ্য হতে তাঁর অনুসারী ইমামগণের মতে কিয়াসের উপর হাদীসের অগ্রগণ্য হওয়ার জন্য রাবীর ফকীহ হওয়া শর্ত নয়; বরং তাদের মতে প্রত্যেক ন্যায়পরায়ণ রাবীর হাদীসই কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য, যদি তা কিতাবুল্লাহ ও মাশহুর সুন্নতের বিপরীত না হয়। [এক্ষেত্রে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর বক্তব্যই হচ্ছে সর্বাধিক তাৎপর্যপূর্ণ। তিনি বলেন, مَا أَرْثَا عَنْ آلِهِ وَعَنِ الرَّسُولِ فَعَلَى الرَّأْسِ وَالنَّعِينِ অর্থাৎ আল্লাহ এবং আল্লাহর রাসুলের পক্ষ থেকে যে রেওয়য়াতই আমাদের নিকট পৌঁছবে, তা আমাদের শির ও নয়নে থাকবে।] এ কারণেই হযরত ওমর (রা.) বা গর্ভস্থিত সন্তান বিষয়ক মাসআলায় হামল ইবনে মালিক (রা.) বর্ণিত হাদীসটি কবুল করে নিয়েছিলেন এবং তাতে গুর্তা অর্থাৎ পাঁচশত দিরহাম ওয়াজিব করেছিলেন। অথচ তা কিয়াসের বিপরীত। কেননা, জীন যদি জীবিত হয়, তাহলে পূর্ণ ক্ষতিপূরণই ওয়াজিব হওয়া উচিত। আর যদি মৃত হয়, তাহলে তাতে কোনো কিছুই ওয়াজিব হওয়া উচিত নয়। আর مَنْ عَلَى الْوَضُوءِ عَلِيٌّ مِنْ - এ হাদীসটি যদিও কিয়াসের সম্পূর্ণ বিপরীত; কিন্তু যেহেতু কয়েকজন শীর্ষস্থানীয় সাহাবী যেমন- হযরত জাবের (রা.), হযরত আনাস (রা.) ও অন্যান্যগণ তা বর্ণনা করেছেন, সে জন্য তা কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য হবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[৩৫ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট অংশ।]

তা ছাড়া উক্ত হাদীসটি **خَيْرٌ وَأَحَدٌ** এটা একটি মাশহুর হাদীসের বিরোধী হওয়ার কারণে পরিত্যক্ত হবে। উক্ত মাশহুর হাদীসখানা শরহে সুন্নাহ গ্রন্থে হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত আছে। হযরত আয়েশা (রা.) বলেন, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন— **أَلْخِرَاجُ بِالْيَمَانِ** (অর্থাৎ রক্ষণাবেক্ষণের দায়িত্বের কারণে বস্তু হতে নির্গত বস্তু তথা মুনাফার মালিকানা সাব্যস্ত হবে।) সুতরাং যেহেতু বিক্রিত দ্রব্য ক্রেতার জিম্মায়ও মালিকানাধীন হয়ে গেছে সেহেতু এটার মুনাফার মালিকও সেই হবে। কাজেই উক্ত মুনাফা ভোগের কারণে তাঁর ক্ষতিপূরণ দানের প্রশ্নই উঠে না।

এতদ্ব্যতীত আমাদের (আহনাফের) মতে **تَصْرِيحٌ** কোনো দোষ নয়। আর শর্ত করা ব্যতীত কেবল এটার কারণে ক্রেতা জন্তুটি ফেরত দেওয়ার ক্ষমতা রাখে না। কারণ, **بَيْعٌ** তো **مَبِيعٌ** ক্রটিমুক্ত হওয়াকে কামনা করে। আর দুধ কম হওয়ার কারণে ক্রটিমুক্ত হওয়ার গুণটি লোপ পায় না। কেননা, দুধ ফল বিশেষ। এটার অনুপস্থিতিতে ক্রটিমুক্ত হওয়া সাব্যস্ত হয় না। সুতরাং এটা কম হওয়ার দ্বারা কোনোক্রমেই জন্তুটি ক্রটিমুক্ত হওয়া সাব্যস্ত হয় না। কতিপয় ব্যাখ্যাদাতা যেমন মোল্লা আলী কারী (র.) শরহে মুখতাসারুল মানার নামক গ্রন্থে এবং ইবনুল মালিক (র.) “শরহে মানার” নামক কিতাবে অনুরূপ বর্ণনা করেছেন।

[৩৬ নং পৃষ্ঠার আলোচনা।]

قَوْلُهُ هَذَا مَذْهَبُ عَيْنَسِيِّ بْنِ أَبِي النَّجْرِ—এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে খবরে ওয়াহিদকে কিয়াসের উপর প্রাধান্য দেওয়ার জন্য ফকীহ হওয়া শর্ত কি? সে বিষয়ে আলোকপাত করা হয়েছে। **خَيْرٌ وَأَحَدٌ** কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য হওয়ার জন্য তার বর্ণনাকারী ফকীহ ও মুজতাহিদ হওয়া ঈসা ইবনে আবান ও কতিপয় হানাফীর মাযহাব। মূলত এটাতে হানাফীগণের ঐকমত্য প্রতিষ্ঠিত হয়নি! এমনকি এটা কতিপয় মুতায়্যখ্বেরীনের মনগড়া অভিমত। **خَيْرٌ وَأَحَدٌ**—এর উপর প্রাধান্য দেওয়ার জন্য তার বর্ণনাকারী ফকীহ হতে হবে— এমন অভিমত পূর্ববর্তী (হানাফী) আলিমগণ হতে বর্ণিত হয়নি। আর তা হতেও পারে না। কেননা, স্বয়ং ইমাম আবু হানীফার (র.)—এর উক্তি **وَعَنِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ فَعَلَى الرَّأْسِ وَالْعَيْنِ** অর্থাৎ আল্লাহ ও রাসূল ﷺ হতে যা আমাদের নিকট পৌঁছেছে তা শিরধার্য ও চক্ষুমণি তুল্য। অর্থাৎ নির্ধিকায় তা বরণ (ও গ্রহণ) করে নিতে হবে। **خَيْرٌ وَأَحَدٌ**—এর উপর প্রাধান্য দেওয়ার জন্য বর্ণনাকারী ন্যায়পরায়ণ হওয়াই যথেষ্ট— ফকীহ ও মুজতাহিদ হওয়া জরুরি নয়। এটা আহনাফের সঠিক অভিমত। কেননা, **خَيْرٌ وَأَحَدٌ** উভয় দিক দিয়েই সন্দেহপূর্ণ। পক্ষান্তরে **خَيْرٌ وَأَحَدٌ** এর মধ্যে আমাদের নিকট পৌঁছার দিক দিয়ে যদিও কিছুটা সন্দেহের অবকাশ রয়েছে তথাপি মূলত এটা ইয়াকীনী (সন্দেহাতীত)। আর বর্ণনাকারী ন্যায়পরায়ণ ও স্মৃতিশক্তিবান হওয়ার পর তাঁর কর্তৃক হাদীস বিকৃত হওয়ার নিছক কল্পনা মাত্র। কাজেই তিনি যেরূপ শুনেছেন হুবহু তদ্রূপ বর্ণনা করাই স্পষ্ট। আর যদিও বা শব্দের পরিবর্তন করেছেন তথাপি (অবশ্যই) অর্থের বিকৃতি করেননি। কেননা, সাহাবীগণ **عَوْلُ الْأَمَةِ** তথা উম্মতের মধ্যে সর্বাধিক ন্যায়পরায়ণ ও সং।

وَلِهَذَا قَبِلَ عُمَرُ (رَضًا) حَدِيثَ حَمَلِ بْنِ مَالِكِ النَّجْرِ—এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে খবরে ওয়াহিদকে কিয়াসের উপর প্রাধান্য দেওয়ার দলিল বর্ণনা করা হয়েছে। **خَيْرٌ وَأَحَدٌ**—এর বর্ণনাকারী **فَقِيهٌ** না হয়ে কেবল ন্যায়পরায়ণ ও স্মৃতিশক্তিবান হলেই তাকে **فَقِيهٌ**—এর উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে— মুহাক্কিকীন আহনাফের এই অভিমতের সমর্থনে ব্যাখ্যাকার (র.) আলোচ্য ঘটনাটির অবতারণা করেছেন।

ঘটনাটি এই যে, হযরত ওমর (রা.) মহিলার গর্ভস্থ সন্তান বিনষ্ট করার হুকুমের ব্যাপারে নবী করীম ﷺ—এর ফয়সালা সম্পর্কে লোকদেরকে জিজ্ঞাসাবাদ করেছিলেন এবং তাঁদের নিকট পরামর্শ চেয়েছিলেন। এমতাবস্থায় হামল ইবনে মালিক (র.) দাঁড়ালেন এবং বললেন, আমি দু’জন মহিলার নিকটে ছিলাম। এমন সময় তাঁদের একজন অপরজনকে তাঁবুর খুঁটি দ্বারা আঘাত করল এবং উক্ত মহিলাও তার গর্ভস্থ সন্তানকে হত্যা করল। তখন নবী করীম ﷺ গর্ভস্থ সন্তানের উপর পাঁচশত দিরহাম জরিমানা করলেন এবং মহিলাকে কেসাস হিসেবে হত্যা করার নির্দেশ দিলেন। হযরত ওমর (রা.) বললেন, ‘আল্লাহ আকবার যদি আমি এটা না শুনতাম তা হলে অবশ্যই (কিয়াস অনুসারে) অন্য ফয়সালা দিতাম।’—(সুনানে আবী দাউদ)

যা হোক, হযরত ওমর (রা.) কিয়াসের উপর উক্ত হাদীসকে প্রাধান্য দিলেন। অথচ তিনি ফকীহ সাহাবীগণের অন্যতম ছিলেন এবং এ স্থলে কিয়াসের দাবি ছিল, যদি ভ্রূণ (গর্ভস্থ সন্তান) জীবিত হয় তাহলে পূর্ণ দিয়ত ওয়াজিব হবে। আর মৃত হলে কিছুই ওয়াজিব হবে না।

উল্লেখ্য যে, **مَنْطُخٌ** তাঁবুর খুঁটিকে বলে। (আবু ওবায়দে অনুরূপ বলেছেন।) আর **جَنِينٌ** গর্ভস্থিত সন্তান (তথা ভ্রূণ)—কে বলে। **غُرَّةٌ** প্রকৃতপক্ষে ঘোড়ার চেহারার গুত্রতাকে বলে। দাস-দাসীকেও **غُرَّةٌ** বলা হয়। ফোকাহাদের মতে পুরুষের দিয়তের (বিশ ভাগের এক) অংশের সমমূল্যকে **غُرَّةٌ** বলে। তবে ভ্রূণ নারী হলে মহিলার দিয়তের (দশ ভাগের এক) অংশের সমমূল্য হবে। তবে উভয় ক্ষেত্রেই মূল্যবান ৫০০ দিরহাম। এ জনাই **غُرَّةٌ**—এর দ্বারা পাঁচশত দিরহামকে বুঝানো হয়ে থাকে। (মোল্লা আলী কারী ও শামসী অনুরূপ বলেছেন।)

قَوْلُهُ وَأَمَّا حَدِيثُ الْوَضْرَةِ النَّجْرِ—এর আলোচনা : এ স্থলে একটি উহা প্রশ্নের জবাব দেওয়া হয়েছে। প্রশ্নটি এই যে, ‘যে ব্যক্তি নামাজের মধ্যে অট্টহাসি দিয়েছে তার উপর অজু ওয়াজিব হওয়া’ সম্পর্কিত হাদীসটি সম্পূর্ণভাবে কিয়াসের বিরোধী। সুতরাং মানারের ভাষ্য (ও ঈসা ইবনে আবান—এর মাযহাব) অনুযায়ী হাদীসটি পরিত্যাগ করে **فَقِيهٌ**—এর উপর আমল করা উচিত। কেননা, এটার বর্ণনাকারী মা’বাদ খুযায়ী ফকীহ নন।

এর জবাবে বলা হয়েছে যে, হাদীসটি সম্পূর্ণরূপে কিয়াসের বিরোধী হওয়া সত্ত্বেও কতিপয় শীর্ষস্থানীয় সাহাবী এটা নকল (বর্ণনা) করার কারণে **فَقِيهٌ**—এর উপর এটাকে প্রাধান্য দেওয়া হয়েছে এবং (আহনাফ) নামাজে অট্টহাসির কারণে অজু ওয়াজিব হওয়ার হুকুম দিয়েছেন। “শরহে মুনিয়া” গ্রন্থকার (র.) উক্ত হাদীসটির বর্ণনাকারী হিসেবে নিম্নোক্ত সাহাবীগণ (রা.)—এর নামোল্লেখ করেছেন। হযরত আবু মুসা আশআরী, আবু হুরায়রা, আনাস ইবনে ওমর, জাবের ও ইমরান ইবনুল হসাইন (রা.)। এদের মধ্যে ইবনে আদী কর্তৃক ‘আল-কামেল’ নামক গ্রন্থে হযরত আবুদ্বাহ ইবনে ওমর (রা.)—এর বর্ণনাটি সর্বাধিক স্পষ্ট। তিনি বলেন, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন— **مَنْ سَحِكَ فِي الصَّلَاةِ فَهِيَ فُلَيْعِدُ الْوَضْرَةِ**—অর্থাৎ যে ব্যক্তি নামাজে উচ্চঃস্বরের সাথে হাসবে তার জন্য পুনরায় অজু করে পুনঃ নামাজ আদায় করা ওয়াজিব।

উল্লেখ্য যে, ইমাম মালিক ও শাফেয়ী (র.) **فَقِيهٌ** অনুযায়ী আমল করেছেন এবং উপরোক্ত হাদীসখানা পরিত্যাগ করেছেন। সুতরাং তাঁরা বলেছেন যে, নামাজের মধ্যে অট্টহাসির দ্বারা অজু বিনষ্ট হবে না।

وَإِنْ كَانَ مَجْهُولًا أَىٰ فِي رِوَايَةِ الْحَدِيثِ
وَالْعَدَالَةِ لَا فِي النَّسَبِ بِأَنَّ لَمْ يَعْرِفَ إِلَّا
بِحَدِيثِ أَوْحَدِيثَيْنِ كَوَايِصَةَ بِنِ مَعْبِدٍ
فَحَالَهُ لَا يَخْلُو عَنْ خَمْسَةِ أَقْسَامٍ فَإِنَّ
رَوَى عَنْهُ السَّلَفُ أَوْ اِخْتَلَفُوا فِيهِ أَوْ
سَكَتُوا عَنِ الطَّعْنِ صَارَ كَالْمَعْرُوفِ فِي
كُلِّ مِنَ الْأَقْسَامِ الثَّلَاثَةِ لِأَنَّ رِوَايَةَ السَّلَفِ
شَاهِدَةٌ بِصِحَّتِهِ وَالسُّكُوتُ عَنِ الطَّعْنِ
بِمَنْزِلَةِ قَبُولِهِمْ فَلِذَا يُقْبَلُ وَأَمَّا
الْمُخْتَلَفُ فِيهِ فَأَوْرَدُوا فِي مِثَالِهِ مَا رَوَى
أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ (رض) سَأَلَ عَمَّنْ تَزَوَّجَ
إِمْرَأَةً وَلَمْ يَسْمَعْ لَهَا مَهْرًا حَتَّىٰ مَاتَ عَنْهَا
فَاجْتَهَدَ شَهْرًا وَقَالَ بَعْدَ ذَلِكَ مَا سَمِعْتُ
مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ شَيْئًا وَلَكِنْ اجْتَهَدُ
بِرَأْيِي فَإِنْ أَصَبْتُ فَمِنَ اللَّهِ وَإِنْ أَخْطَأْتُ
فَمِنِّي وَمِنَ الشَّيْطَانِ أَرَىٰ لَهَا مَهْرًا مِثْلَ
نِسَائِهَا لَا وَكَسَّ وَلَا شَطَطَ فَقَامَ مَعْقِلُ
بَنِ سَنَانٍ وَقَالَ أَشْهَدُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
قَضَىٰ فِي بَرْدَعِ بِنْتِ وَأَشِقِّ مِثْلَ قَضَائِكَ
فَسَرَّ ابْنَ مَسْعُودٍ (رض) سُرُورًا لَمْ يَرِ
مِثْلَهُ قَطُّ لِمُؤَافَقَةِ قَضَائِهِ قَضَاءً
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ -

সরল অনুবাদ : আর যদি রাবী অজ্ঞাত হন অর্থাৎ
রেওয়ামাত ও ন্যায়পরায়ণতার ক্ষেত্রে অজ্ঞাত হন, নসব বা বংশ
পরিচয়ের ক্ষেত্রে নয় এভাবে যে, তিনি মাত্র একটি অথবা দু'টি
হাদীস বর্ণনা ব্যতীত খ্যাত নন। যেমন- ওয়াবেসা ইবনে মা'বাদ
(রা.), তাহলে এরূপ রাবীর অবস্থা পাঁচ প্রকার হতে খালি নয়। যদি
সালাফে সালাহীন তা হতে সর্বসম্মতিক্রমে রেওয়ামাত করে
থাকেন অথবা তা হতে রেওয়ামাত করার ব্যাপারে পরস্পর
মতবিরোধ করে থাকেন অথবা সবাই তাঁর বিরূপ সমালোচনা
হতে নিশ্চয় থাকেন, তাহলে উপরিউক্ত তিন প্রকারের প্রত্যেক
প্রকারের ক্ষেত্রে উক্ত অজ্ঞাত ও অখ্যাত রাবী জ্ঞাত ও বিখ্যাত
রাবীর ন্যায় হবেন। কেননা, তা হতে সালাফে সালাহীনের
রেওয়ামাত তাঁর রেওয়ামাতের বিশুদ্ধতা প্রমাণ করে। আর সালাফে
সালাহীন কর্তৃক তাঁর বিরূপ সমালোচনা হতে নিশ্চয় থাকা তাঁকে
কবুল করে নেওয়ারই সমতুল্য। সুতরাং তাঁর রেওয়ামাত গ্রহণযোগ্য
হবে। আর যে প্রকারটি বিরোধপূর্ণ, তার উদাহরণে ফকীহগণ এ
রেওয়ামাতটি বর্ণনা করেছেন যে, হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ
(রা.)-কে সে ব্যক্তি সম্পর্কে প্রশ্ন করা হলো, যে একজন মহিলাকে
বিবাহ করেছিল কিন্তু সে তার মোহর নির্ধারণ করেনি আর তাকে
জীবিত রেখেই মারা গেছে। তিনি উক্ত মাসআলা সম্পর্কে দীর্ঘ এক
মাস চিন্তা-ভাবনার পর বললেন, আমি এ ব্যাপারে নবী করীম ﷺ
হতে কিছুই শ্রবণ করিনি। অবশ্য আমি নিজের পক্ষ হতে পরিপূর্ণ
চেষ্টা সাধনার পর একটি ফয়সালা পেশ করছি। যদি আমি সঠিক
ফয়সালা প্রদান করে থাকি, তাহলে তাকে আল্লাহ তা'আলার অনুগ্রহ
বলে মনে করবে। আর যদি আমা হতে ভুল সংঘটিত হয়, তাহলে
তা আমার ও শয়তানের পক্ষ হতে বলে জ্ঞান করবে। এ ব্যাপারে
আমার মত এই যে, এ মহিলাটি মাহরে মিছিলের হকদার হবে। তা
হতে কমও হবে না আবার বেশিও হবে না। এ রায় শ্রবণ করার সঙ্গে
সঙ্গে হযরত মাকাল ইবনে সিনান (রা.) আনন্দের আতিশয্যে উঠে
দাঁড়ালেন এবং বললেন, আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি যে, নবী করীম ﷺ
বুর্দা' বিনতে ওয়াশিকের ব্যাপারে ঠিক আপনার ফয়সালায় ন্যায়ই
ফয়সালা প্রদান করেছিলেন। এতে হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ
(রা.) এত বেশি আনন্দিত হলেন যে, এর পূর্বে তাঁকে কখনো তদ্রূপ
আনন্দিত হতে দেখা যায়নি। কারণ, তাঁর ফয়সালা নবী করীম ﷺ
-এর ফয়সালায় অনুরূপ হয়ে গিয়েছিল।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَإِنْ كَانَ مَجْهُولًا** আর যদি রাবী অজ্ঞাত হন **أَىٰ** অর্থাৎ **فِي رِوَايَةِ الْحَدِيثِ** হাদীস বর্ণনায় **وَالْعَدَالَةِ** হাদীস বর্ণনায় **إِلَّا بِحَدِيثِ أَوْ** একটি বা দু'টি হাদীস বর্ণনা ব্যতীত **نَسَبِ** বংশ পরিচয়ের ক্ষেত্রে নয় **بِأَنَّ** এভাবে যে **لَمْ يَعْرِفَ** তিনি পরিচিত নন **أَوْ** **بِحَدِيثَيْنِ** একটি বা দু'টি হাদীস বর্ণনা ব্যতীত **كَوَايِصَةَ بِنِ مَعْبِدٍ** যেমন ওয়াবেসা ইবনে মা'বাদ (রা.) **فَحَالَهُ** তাহলে এরূপ রাবীর অবস্থা **لَا يَخْلُو** খালি নয় **عَنْ خَمْسَةِ أَقْسَامٍ** পাঁচ প্রকার হতে **فَإِنَّ** যদি তার থেকে বর্ণনা করে **رَوَى عَنْهُ** সালাফে সালাহীন **أَوْ** অথবা **اِخْتَلَفُوا فِيهِ** তার থেকে বর্ণনার ব্যাপারে সকলে মতভেদ করে থাকেন **أَوْ** অথবা **سَكَتُوا** সবাই চুপ থাকে **عَنِ الطَّعْنِ** তার দোষত্রুটি বর্ণনা হতে **صَارَ كَالْمَعْرُوفِ** তখন তা বিখ্যাত রাবীর ন্যায় হয়ে পড়বে **فِي** প্রত্যেক প্রকারের **الثَّلَاثَةِ** উপরোক্ত তিন প্রকারের **لِأَنَّ** কেননা **رِوَايَةَ** বর্ণনা **السَّلَفِ** সালাফে সালাহীনের **شَاهِدَةٌ** প্রমাণ করে **بِصِحَّتِهِ** তার বিশুদ্ধতা **وَالسُّكُوتُ** **عَنِ الطَّعْنِ** বিরূপ সমালোচনা থেকে **بِمَنْزِلَةِ قَبُولِهِمْ** তাকে কবুল করে নেওয়ারই সমতুল্য **فَلِذَا يُقْبَلُ** সুতরাং তাঁর **أَمَّا** আর যে প্রকারটি বিরোধপূর্ণ **فَأَوْرَدُوا** ফকীহগণ বর্ণনা করেছেন **فِيهِ** তার উদাহরণ

হিসেবে **رَوَى مَا** যা বর্ণিত হয়েছে **سُنِلَ (رضا) ابْنِ مَسْعُودٍ** হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল **عَمَّنْ** সে ব্যক্তি সম্পর্কে **تَزَوَّجَ** যে বিবাহ করেছিল **إِمْرَأَةً** একজন মহিলাকে **وَلَمْ يُسَمِّ لَهَا** অথচ তার জন্য নির্ধারণ করেনি **مَهْرًا** কোনো মোহর **شَهْرًا** এমনকি উক্ত ব্যক্তি স্ত্রীকে রেখে মৃত্যুবরণ করেছে **فَاجْتَهَدَ** অতঃপর তিনি এ ব্যাপারে পূর্ণ চেষ্টা-সাধনা চালান **حَتَّى مَاتَ عَنْهَا** পূর্ণ এক মাস **وَقَالَ** এবং বলেন **بَعْدَ ذَلِكَ** এরপর **مَا سَمِعْتُ** আমি শুনি **اللَّهُ** রাসূলুল্লাহ **ﷺ** হতে **شَيْئًا** কোনো কিছুই **وَلَكِنْ** কিন্তু **أَجْتَهَدَ** আমি চেষ্টা চালাই **بِرَأْيِي** নিজের পক্ষ হতে রায় পেশ করছি **فَإِنْ أَصَبْتُ** যদি আমি সঠিক বলি **اللَّهُ** **فَمِنَ اللَّهِ** এবং **وَمِنَ الشَّيْطَانِ** আর যদি আমি ভুল করি **فَمِنِّي** তবে তা আমার পক্ষ হতে **الشَّيْطَانِ** এবং **وَمِنَ الشَّيْطَانِ** শয়তানের পক্ষ হতে বলে মনে কর **أَرَى لَهَا** তার ব্যাপারে আমার মত হলো **مَهْرًا** এমন মোহর হবে **مِثْلَ نِسَائِهَا** তার মতো অপর মহিলাদের অনুরূপ মোহর **وَكَسَى** এর থেকে কমও হবে না **لَا شَطَطَ** আবার বেশিও হবে না **فَقَامَ** এটা শ্রবণ করে দাঁড়ালেন **مَعْتَلٌ** অবশ্যই নবী করীম **ﷺ** ফয়সালা দিয়েছেন **مِثْلَ قِضَائِكَ** আপনার ফয়সালার ন্যায়ই **فَمِنْ أَسْرَائِكُمْ** তাহলে **سُرُورًا** এতবেশি খুশি **لَمْ يَرِ مِثْلَهُ قَطُّ** তাকে কখনো এরূপ খুশি দেখা যায়নি **لِمَوَافِقِهِ** অনুরূপ হওয়ার কারণে **قِضَاءَهُ** তাঁর ফয়সালা **رَسُولِ اللَّهِ ﷺ** -এর ফয়সালার।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَإِنْ كَانَ مَجْهُولًا أَى رِوَايَةِ الْحَدِيثِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বর্ণনাকারী অজ্ঞাত হওয়ার হুকুম সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। যদি বর্ণনাকারী হাদীসের বর্ণনা ও **عَدَالَتٌ** -এর ব্যাপারে অজ্ঞাত হয়- নসবের ব্যাপারে নয়। কেননা, জমহুর উসূলবিদগণের মতে নসবের ব্যাপারে অজ্ঞাত হওয়া হাদীস গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য অন্তরায় (বাধা) নয়। উল্লেখ্য যে, গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে সাধারণ বর্ণনাকারীগণের কথা বলেছেন। চাই তিনি সাহাবী হন বা অন্য কেউ। যা বাক্যটির প্রকাশ ভঙ্গির দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়। তবে আশ্চর্যের বিষয় যে, সাহাবীগণ **عَدَالَتٌ** -এর ব্যাপারে অখ্যাত হওয়ার ধারণা তিনি কিভাবে করতে পারলেন। কেননা, সাহাবীগণ সকলেই উম্মতের মধ্যে সর্বাধিক ন্যায়পরায়ণ। তাঁরা ভর্ৎসনার ক্ষেত্র নন। হ্যাঁ, কোনো কোনো সাহাবীর কোনো কোনো বর্ণনার ব্যাপারে অনুরূপ ধারণা করা যেতে পারে। আর এটা তাদের **عَدَالَتٌ** -এর বিরোধী নয়। আর এটাও বলা যায় যে, যাদের সাহাবী হওয়া মাশহুর তাঁদের ব্যাপারেই কেবল দৃঢ়ভাবে ন্যায়পরায়ণতার দাবি করা যায়। এতদ্ব্যতীত অন্যান্যরা অপরাপর লোকদের ন্যায়। ন্যায়পরায়ণ হতেও পারেন এবং নাও হতে পারেন।

অজ্ঞাত বর্ণনাকারীর উদাহরণ হিসেবে ব্যাখ্যাকার (র.) ওয়াবেসাহ ইবনে মা'বাদ (রা.)-এর কথা বলেছেন। হাশিয়াকার (র.) বলেছেন ব্যাখ্যাকার (র.)-এর উপরোক্ত বক্তব্য সহীহ নয়; বরং ওয়াবেসাহ ইবনে মা'বাদ প্রসিদ্ধ বর্ণনাকারীগণের অন্যতম। তিনি নবী করীম **ﷺ**, ইবনে মাসউদ, উম্মে কায়স বিনতে মুহসিন (রা.) প্রমুখগণ হতে বহু হাদীস বর্ণনা করেছেন। 'তাবারী'র গ্রন্থকার (র.) বলেছেন ওয়াবেসাহ ইবনে মা'বাদ সাহাবী। যারা তাঁর সাহাবী হওয়াকে অস্বীকার করে তাঁদের কথায় কর্পপাত করো না।

وَأَمَّا الْمُخْتَلَفُ فِيهِ فَأَوْزُدَا فِي مِثَالِهِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে অখ্যাত বর্ণনাকারীর হাদীস যেসব অবস্থায় গ্রহণযোগ্য হয় সে সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) অজ্ঞাত বর্ণনাকারীর হাদীসকে পাঁচ ভাগে বিভক্ত করেছেন-

১. সালাফে সালাহীন সর্বসম্মতভাবে তাঁর হাদীস গ্রহণ করেছেন। ২. অথবা, তাঁর বর্ণনা সমালোচনা হতে বিরত থেকেছেন। কিংবা ৩. কেউ কেউ তার বর্ণনাকে কবুল করেছেন এবং কেউ কেউ কবুল করেননি। এ ত্রিবিদ অবস্থায় তার হাদীস গ্রহণযোগ্য।

তৃতীয় প্রকারের উদাহরণ হিসেবে হযরত মা'কাল ইবনে সিনানের একটি হাদীস বর্ণনা করেছেন, যা হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) গ্রহণ করেছেন; কিন্তু হযরত আলী (রা.) গ্রহণ করেননি।

ইমাম তিরমিযী (র.) হাদীসটি হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন। হযরত ইবনে মাসউদ (রা.)-কে সেই ব্যক্তির ব্যাপারে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে কোনো মহিলাকে বিবাহ করেছে এবং তার জন্য মোহর নির্ধারণ করেনি, আর তাঁর সাথে সহবাসও করেনি। এমন অবস্থায় পুরুষটি মৃত্যুবরণ করেছে। তখন (এক মাস যাবৎ গবেষণা করার পর) হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) বললেন, সে মাহরে মিছিল (অর্থাৎ তার বংশের তার সমকক্ষ মহিলাদের সমপরিমাণ মোহর) পাবে। এটার কমও পাবে না এবং বেশিও পাবে না। আর তার উপর ইদ্দত পালন করা ওয়াজিব হবে। তদুপরি সে মিরাসও পাবে। এমন সময় মা'কাল ইবনে সিনান দাঁড়িয়ে বললেন, নবী করীম **ﷺ** আমাদের গোত্রের বুরদা' বিনতে ওয়াশেক নামী এক মহিলার ব্যাপারে আপনার অনুরূপ ফয়সালা দিয়েছেন। এতে ইবনে মাসউদ (রা.) অত্যন্ত খুশি হলেন। অথচ হযরত আলী (রা.) তাঁর হাদীস গ্রহণ না করে কিয়াসের উপর আমল করেছেন। যার বর্ণনা শীঘ্রই আসছে।

قَوْلُهُ لِمَوَافِقِهِ قِضَاءَهُ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) খুশি হওয়ার কারণ বর্ণনা করা হয়েছে। হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) মোহর অনির্ধারিত, স্বামীমৃত মহিলার মোহরের ব্যাপারে মত প্রকাশ করেন যে, তার জন্য মাহরে মিছিল হবে। পরে যখন হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) জানতে পারলেন যে, তাঁর এ অভিমত নবী করীম **ﷺ** -এর অভিমতের অনুরূপ হয়েছে। এতে তিনি অত্যন্ত আনন্দিত হয়েছেন। কেননা, এতে প্রমাণিত হলো যে তাঁর মতামতটি সহীহ ও সঠিক আছে।

وَرَدَّهٗ عَلَيَّ (رض) وَقَالَ مَا نَضَفْنِي
 بِقَوْلِ أَعْرَابِيٍّ بَوَالٍ عَلَى عَقْبِيهِ وَحَسْبُهَا
 الْمِيرَاثُ وَلَا مَهْرَ لَهَا لِمُخَالَفَةِ رَأْيِهِ وَهُوَ
 أَنَّ الْمَعْتُودَ عَلَيْهِ عَادَ إِلَيْهَا مُسْلِمًا فَلَا
 تَسْتَوْجِبُ بِمُقَابَلَتِهِ عَوْضًا كَمَا لَوْ
 طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ وَلَمْ يُسَمَّ لَهَا مَهْرًا
 فَعَلَيَّْ (رض) عَمِلَ هُنَا بِالرَّأْيِ وَالْقِيَاسِ
 وَقَدَّمَهُ عَلَى خَبَرِ الْوَاحِدِ وَنَحْنُ عَمِلْنَا
 بِحَدِيثِ مَعْقِلِ بْنِ سِنَانَ لِأَنَّ الثَّقَاتَ مِنَ
 الْفُقَهَاءِ كَعَلْقَمَةَ وَمَسْرُوقٍ وَالْحَسَنَ لَمَّا
 رَوَوْا عَنْهُ صَارَ كَالْمَعْرُوفِ بِالْعَدَالَةِ وَهُوَ
 مُؤَكَّدٌ بِالْقِيَاسِ أَيْضًا وَهُوَ أَنَّ الْمَوْتَ يُؤَكَّدُ
 مَهْرَ الْمِثْلِ كَمَا يُؤَكَّدُ الْمُسْتَى -

সরল অনুবাদ : কিন্তু হযরত আলী (রা.) তা প্রকাশ্যে প্রত্যাখ্যান করেন এবং বলেন, “আমরা এমন বেদুঈনের কথায় কর্ণপাত করি না, যে তার নিজ পায়ের গোড়ালির উপর প্রস্রাব করে; বরং এ মেয়েলোকটির জন্য স্বামীর মিরাসই যথেষ্ট। সে কোনোমতে মোহরই পাবে না।” কারণ, মা’কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর হাদীস তাঁর যুক্তির বিরোধিতা করেছিল। আর তা এই যে, **مَعْتُودٌ عَلَيْهِ** অর্থাৎ যখন স্ত্রীলোকটির নারীঅঙ্গ অব্যবহৃত অবস্থায় রয়ে গেছে, তখন সে আর তার বিপরীতে কোনো বিনিময়ের দাবিদার হতে পারে না। যেমন- সে ক্ষেত্রে যেখানে কোনো মহিলাকে যখন তার স্বামী যৌন সন্তোগের পূর্বেই তালাক দিয়ে দেয় এবং সে তার জন্য কোনো মোহর নির্ধারণ না করে। (সে ক্ষেত্রে যেমন মোহর ওয়াজিব হবে না, এক্ষেত্রেও তেমনি মোহর ওয়াজিব হবে না। কেননা, এমতাবস্থায় কামীস, ইয়ার ও চাদর ব্যতীত সে মহিলা আর কিছুই অধিকারিণী হয় না।) সারকথা এই যে, হযরত আলী (রা.) এখানে যুক্তি ও কiyাসের উপর আমল করেছেন এবং কiyাসকে খবরে ওয়াজিদের উপর অগ্রগণ্য করেছেন। আর আমরা হানাফীগণ হযরত মা’কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর হাদীসের উপর আমল করেছি। কারণ, যখন বিশ্বস্ত ফকীহগণ যেমন- আলকামা, মাসরুক, হাসান (রা.) প্রমুখগণ তাঁর নিকট হতে রেওয়াজাত করেছেন, তখন তাঁর রেওয়াজাত ন্যায়পরায়ণ হিসেবে খ্যাত রাবীর মতো হবে। (কেননা, কোনো কোনো সালাফ কর্তৃক তাঁর বর্ণনা গ্রহণ করা তাঁর উপর আস্থা স্থাপনেরই শামিল। আর এদের স্বীকৃতি অবশ্যই গ্রহণযোগ্য।) আর এ খবরটি কiyাস দ্বারাও সুদৃঢ় হয়েছে। আর তা এই যে, মৃত্যু মোহরে মিছিলকে ঠিক তদ্রূপই নিশ্চিত করে যেরূপ তা **مُسْتَى** বা নির্ধারিত মোহরকে নিশ্চিত করে থাকে।

শাফিক অনুবাদ : **وَقَالَ** এবং বলেন **مَا** আমরা কর্ণপাত করতে পারি না **بِقَوْلِ أَعْرَابِيٍّ** একজন বেদুঈনের কথায় **بَوَالٍ** যে পেশাব করে **عَلَى عَقْبِيهِ** নিজের পায়ের গোড়ালির উপর **وَحَسْبُهَا** তার জন্য যথেষ্ট হবে **الْمِيرَاثُ** স্বামীর মিরাসই **لَهَا** সে কোনো মোহরই পাবে না **لِمُخَالَفَةِ** হাদীসটি বিরোধিতা করার কারণে **رَأْيِهِ** তার মতের **وَهُوَ** আর তা হলো **أَنَّ الْمَعْتُودَ عَلَيْهِ** বিক্রিত বস্তু যথা যৌনঙ্গ **عَادَ إِلَيْهَا** মেয়েলোকটির নিকট ফিরে এসেছে **مُسْلِمًا** অব্যবহৃত অবস্থায় **فَلَا تَسْتَوْجِبُ** অতএব সে দাবিদার হতে পারে না **بِمُقَابَلَتِهِ** -এর বিপরীতে **عَوْضًا** কোনো বিনিময় **كَمَا** যেমনভাবে **لَوْ طَلَّقَهَا** যদি কোনো ব্যক্তি তার স্ত্রীকে তালাক দেয় **الدُّخُولِ** সহবাস করার পূর্বে **عَمِلَ** আমল করেছেন **هُنَا** এ স্থানে **بِالرَّأْيِ** যুক্তির উপর **وَالْقِيَاسِ** এবং কiyাসের উপর **وَقَدَّمَهُ** এবং একে অগ্রগণ্য করেছেন **عَلَى خَبَرِ الْوَاحِدِ** খবরে ওয়াজিদের উপর **لِأَنَّ** **الثَّقَاتَ** কেননা, **بِصِحَّةِ الْفُقَهَاءِ** বিশ্বস্ত ফকীহগণ **كَعَلْقَمَةَ** যেমন আলকামা **وَالْحَسَنَ** মাসরুক, হাসান প্রমুখ **لَمَّا** যখন **رَوَوْا** **عَنْهُ** তার থেকে বর্ণনা করেছেন **صَارَ** তখন তার বর্ণনা পরিণত হবে **كَالْمَعْرُوفِ** খ্যাত রাবীর মতো **بِالْعَدَالَةِ** ন্যায়পরায়ণ হিসাবে **وَهُوَ** **مُؤَكَّدٌ** আর এটা সুদৃঢ় হয়েছে **بِالْقِيَاسِ** কiyাস দ্বারা **أَيْضًا** **وَهُوَ** আর তা হলো **أَنَّ الْمَوْتَ** অবশ্যই মৃত্যু **يُؤَكَّدُ** আবশ্যিক করে **مَهْرَ** **الْمِثْلِ** মাহরে মিছিলকে **كَمَا** যেরূপ আবশ্যিক করে **الْمُسْتَى** নির্ধারিত মোহরকে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَرَدَّهٗ عَلَيَّ (رض) وَقَالَ مَا نَضَفْنِي الخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে আলোচ্য মাসআলায় হযরত আলী (রা.)-এর অভিমত এবং মা’কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর ব্যাপারে তাঁর মন্তব্য বর্ণিত হয়েছে। আলোচ্য মাসআলায় হযরত আলী (রা.) মা’কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর হাদীসকে প্রত্যাখ্যান করেছেন এবং স্বীয় কiyাসের উপর আমল করেছেন। মা’কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর প্রতি কটাক্ষ করে তিনি বলেছেন, আমরা পায়ের গোড়ালির উপর প্রস্রাবকারী একজন বেদুঈনের কথায় কর্ণপাত করতে পারি না। উল্লেখ্য যে, বেদুঈনগণ পা শুটিয়ে বসে বসার স্থানে প্রস্রাব করাতে এবং পায়ের গোড়ালিতে প্রস্রাব লাগাকে দূষণীয় মনে করত না। এটা তাদের অজ্ঞতার এবং অসতর্কতার পরিচায়ক। যা হোক, হযরত আলী (রা.)-এর মতে উল্লিখিত মাসআলায় উক্ত মহিলা শুধু মিরাসের মালিক হবে, মোহর পাবে না। কেননা, **مَعْتُودٌ عَلَيْهِ** (যার উপর আকদ হয়েছে এবং মোহর ধার্য হয়েছে অর্থাৎ স্ত্রীর যৌনঙ্গ তা তো) নিখুঁত অবস্থায় (স্ত্রীর নিকট) ফিরে গেছে। কাজেই সে মোহর পেতে পারে না। যেমন- কোনো মহিলাকে যদি কেউ মোহর ধার্য করা ব্যতীত বিবাহ করে এবং সহবাস বা **نِزْلَتْ صَبِيحَةً**-এর পূর্বেই তালাক দেয়, তাহলে উক্ত মহিলা মোহরের মালিক হয় না (বরং কেবল **مُنْعَمَةٌ** পেয়ে থাকে।) তেমনটি এ মহিলাও মোহরের মালিক হবে না। **[অবশিষ্ট অংশ ৪২ নং পৃষ্ঠায়।]**

وَإِنْ لَمْ يَظْهَرْ مِنَ السَّلْفِ إِلَّا الرَّدُّ كَانَ مُسْتَنْكَرًا فَلَا يَقْبَلُ وَهَذَا هُوَ الْقِسْمُ الرَّابِعُ مِنَ الْمَجْهُولِ وَمِثَالُهُ مَا رَوَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسٍ أَنَّ زَوْجَهَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا وَلَمْ يَفْرُضْ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ سُكْنَى وَلَا نَفَقَةَ وَرَدَّهُ عُمَرُ (رض) وَقَالَ لَا نَدْعُ كِتَابَ رَبِّنَا وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا يَقُولُ امْرَأَةٌ لَا نَدْرِي أَصَدَقَتْ أَمْ كَذَبَتْ أَحْفَظْتُ أَمْ نَسِيتُ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ لَهَا النَّفَقَةُ وَالسُّكْنَى وَقَدْ قَالَ ذَلِكَ عُمَرُ (رض) بِمَحْضَرٍ مِنَ الصَّحَابَةِ فَلَمْ يَنْكَرْهُ أَحَدٌ فَكَانَ إِجْمَاعًا عَلَى أَنَّ الْحَدِيثَ مُسْتَنْكَرٌ وَلَكِنْ قَبِلَ أَرَادَ عُمَرُ (رض) بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ الْقِيَاسَ عَلَى الْحَامِلِ الْمَبْتُوتَةِ وَعَلَى الْمَعْتَدَةِ عَنِ طَلَاقِ رَجْعِيٍّ بِجَمِيعِ الْإِحْتِسَابِ وَقَبِلَ بَيْنَ السُّنَّةِ هُوَ بِنَفْسِهِ وَأَرَادَ بِالْكِتَابِ قَوْلَهُ تَعَالَى وَلَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ فِى بَابِ السُّكْنَى وَقَوْلَهُ تَعَالَى وَلِلْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ فِى بَابِ النَّفَقَةِ -

সরল অনুবাদ : আর যদি সালাফে সালাহীন হতে প্রত্যাখ্যান ব্যতীত অন্য কিছুই প্রকাশ না পায়, তাহলে তার রেওয়াজাত প্রত্যাখ্যাত হবে এবং তা গ্রহণযোগ্য হবে না। এটা অজ্ঞাত ও অখ্যাত রাবীর চতুর্থ প্রকার। এর উদাহরণে সে রেওয়াজাতটি পেশ করা যায়- যা ফাতেমা বিনতে কায়েস (রা.) হতে বর্ণিত হয়েছে যে, তার স্বামী (আবু আমর ইবনে হাফস) তাকে তিন তালাক প্রদান করেছিল। কিন্তু নবী করীম ﷺ তার জন্য কোনো বাসস্থান ও খোরপোশ নির্ধারণ করেননি এবং যা হযরত ওমর (রা.) প্রত্যাখ্যান করে বলেছিলেন, আমরা আমাদের প্রতিপালকের কিতাব ও নবীর সুন্নতকে এমন একজন মেয়েলোকের কথায় পরিত্যাগ করতে পারি না, যে সত্য বলছে না মিথ্যা বলছে, নবী করীম ﷺ -এর কথা যথাযথ স্মরণ রাখতে পেরেছে না ভুলে গেছে, তা আমাদের জানা নেই। কেননা, আমি স্বয়ং নবী করীম ﷺ -কে বলতে শুনেছি যে, অনুরূপ তালাকপ্রাপ্তা নারীর জন্য 'খোরপোশ ও বাসস্থান' রয়েছে। হযরত ওমর (রা.) এ কথাটি সাহাবীদের এক বিরাট জামাতের উপস্থিতিতে বলেছিলেন এবং কেউ এর প্রতিবাদ করেননি। এটা দ্বারা এ কথার উপর ইজমা সংঘটিত হয়ে গেছে যে, ফাতেমা বিনতে কায়েস-এর হাদীসটি প্রত্যাখ্যাত কিন্তু কোনো কোনো আলিম (যেমন- ঈসা ইবনে আবান) এরূপ ব্যাখ্যা প্রদান করেছেন যে, হযরত ওমর (রা.) কিতাব ও সুন্নত দ্বারা তিন তালাকপ্রাপ্ত গর্ভবতী মহিলা ও রাজয়ী তালাকে ইদ্দত পালনরতা মহিলার উপর **عَلَّتْ مُفْتَرِكَةٌ** অর্থাৎ **إِحْتِسَابِ** -এর সাহায্যে কিয়াস করার ইচ্ছা করেছেন। আর কেউ কেউ (যেমন- ইমাম তাহাবী) বলেছেন যে, সুন্নতকে তো তিনি নিজেই বর্ণনা করে দিয়েছেন আর কিতাব দ্বারা বাসস্থানের ব্যাপারে আল্লাহ তা'আলার বাণী- **وَلَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ** এবং খোরপোশের ব্যাপারে **وَلِلْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ** এ আয়াতটিকে উদ্দেশ্য করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : **إِلَّا الرَّدُّ** প্রত্যাখ্যান ব্যতীত অন্য কিছু **كَانَ مُسْتَنْكَرًا** তাহলে তার বর্ণনা প্রত্যাখ্যাত হবে এবং তা গৃহীত হবে না **وَهَذَا هُوَ** আর এটা হলো **فَاطِمَةُ** চতুর্থ প্রকার **الْمَجْهُولِ** অজ্ঞাত ও অখ্যাত রাবীর **وَمِثَالُهُ** আর তার উদাহরণ হলো **مَا رَوَتْ** যা বর্ণনা করেছেন **فَاطِمَةُ** **بِنْتُ قَيْسٍ** ফাতেমা বিনতে কায়েস (রা.) **أَنَّ زَوْجَهَا** নিশ্চয়ই তার স্বামী **طَلَّقَهَا ثَلَاثًا** তাকে তিন তালাক প্রদান করেছিল **وَلَمْ يَفْرُضْ** ফাতেমা বিনতে কায়েস (রা.) **لَهَا** অথচ তার জন্য নির্ধারণ করেননি **رَسُولُ اللَّهِ ﷺ** **سُكْنَى** বাসস্থান এবং **وَرَدَّهُ عُمَرُ (رض)** এবং খোরপোশ **وَقَالَ** এবং বলেন **لَا نَدْعُ** আমরা পরিত্যাগ করবো না **كِتَابَ رَبِّنَا** আমাদের প্রতিপালকের কিতাব **وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا** এবং আমাদের নবীর সুন্নত **أَمْ كَذَبَتْ** সে কি সত্য বলেছে **أَمْ نَسِيتُ** না কি ভুলে গেছে **فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ** আমি নিশ্চয়ই আমি রাসূলুল্লাহ **يَقُولُ** এ কথা বলতে শুনেছি **لَهَا** তালাকপ্রাপ্তা নারীর জন্য খোরপোশ রয়েছে **وَالسُّكْنَى** এবং বাসস্থান রয়েছে **وَقَدْ قَالَ ذَلِكَ** আর এটা বলেছেন **عُمَرُ (رض)** হযরত ওমর (রা.) **بِمَحْضَرٍ** উপস্থিতিতে **مِنَ الصَّحَابَةِ** সাহাবীগণের বিরাট জামাতের **فَلَمْ يَنْكَرْهُ أَحَدٌ** এর প্রতিবাদ করেননি **كَيْفَ** কেউই **فَكَانَ إِجْمَاعًا عَلَى** ফলে এ কথার উপর ইজমা সংঘটিত হয়েছে যে **فَاطِمَةُ** ফাতেমা বিনতে কায়েসের হাদীসটি প্রত্যাখ্যাত **وَلَكِنْ قَبِلَ** কিন্তু কোনো কোনো ইমাম বলেছেন **أَرَادَ عُمَرُ (رض)** ইচ্ছা করেছেন **بِالسُّنَّةِ وَالْكِتَابِ** কিতাব ও সুন্নাহ দ্বারা **الْقِيَاسَ** কিয়াস করার **عَنِ طَلَاقِ رَجْعِيٍّ** এবং ইদ্দত পালনরতা মহিলা **وَعَلَى الْمَعْتَدَةِ** এবং ইদ্দত পালনরতা মহিলা **إِحْتِسَابِ** -এর সাহায্যে কিয়াস করার ইচ্ছা করেছেন **وَقَبِلَ** আর কেউ

কোঁউ বলেছেন **بَيْنَ** বর্ণনা করেছেন **السُّنَّةُ** হাদীস **هُوَ بَيْنَهُ** তিনি নিজেই **وَأَرَادَ** আর উদ্দেশ্য নিয়েছেন **بِالْكِتَابِ** কিতাব দ্বারা **قَوْلُهُ** তাহা মাহান আল্লাহর এ কথা **وَلَا تُخْرِجُوهُنَّ** তোমরা তালাকপ্রাপ্তাদেরকে বের করে দিও না **مِنْ بَيْتَيْهِنَّ** তাদের বাড়িঘর হতে **فِي** এটা বাসস্থানের ব্যাপারে **وَقَوْلُهُ تَعَالَى** আর মাহান আল্লাহর কথা **وَلِلْمُطَلَّاتِ** তালাকপ্রাপ্তাদের জন্য নির্ধারিত রয়েছে **فِي** এটা হলো খোরপোশের ব্যাপারে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[৪০ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট অংশ।]

জামে তিরমিযীতে ইমাম তিরমিযী (র.) উল্লেখ করেছেন, সাহাবীগণের মধ্য হতে কতিপয় আলিম যথা- আলী ইবনে আবী তালেব (রা.), য়ায়েদ ইবনে ছাবেত, ইবনে আব্বাস ও ইবনে ওমর (রা.) বলেছেন, যদি কেউ কোনো মহিলাকে বিবাহ করে তার সাথে সহবাস না করে এবং তার জন্য মোহরও নির্ধারণ না করে এমতাবস্থায় (উক্ত পুরুষ) মৃত্যুবরণ করে, তাহলে মহিলা মিরাসের মালিক হবে- মোহরের মালিক হবে না। তবে ইদত পালন করতে হবে। আর এটাই ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মাযহাব।

মোল্লা আলী কারী (র.) শরহে মুখতাসারুল মানারে উল্লেখ করেছেন, মা'কাল ইবনে সিনান (রা.) সম্পর্কে হযরত আলী (রা.) হতে বর্ণিত আছে তিনি বলেছেন, মা'কাল গ্রহণযোগ্য নয়, সে বেদুঈন, পায়ের গোড়ালির উপর প্রস্রাবকারী তা সহীহ সনদে হযরত আলী (রা.) হতে বর্ণিত নেই।

قَوْلُهُ وَتَحَنُّنُ عِمْلَانَا بِحَدِيثِ مَعْقِلِ بْنِ سِنَانَ الخ -এর আলোচনা : আমরা (হানাফীগণ) হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-এর অনুসরণে মা'কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর হাদীসের উপর আমল করেছি। সুতরাং আমাদের (হানাফীগণের) মতে আলোচ্য মাসআলায় স্ত্রী মাহরে মিছিলের মালিক হবে। কেননা, মা'কাল ইবনে সিনান (রা.) যদি অখ্যাত বর্ণনাকারী তথাপি আলকামাহ, মাসরুক ও হাসান বসরী (র.)-এর ন্যায় ফকীহ ও নির্ভরযোগ্য (বিশ্বস্ত) তাবয়ীগণ যেহেতু তার নিকট হতে হাদীস গ্রহণ করেছেন, সেহেতু তিনি ন্যায়পারায়ণতার সাথে প্রসিদ্ধ বর্ণনাকারীগণের সমতুল্য হয়ে গেছেন। কারণ, সালাফে সালাহীনের একাংশের সমর্থনই নির্ভরযোগ্যতা প্রমাণিত হওয়ার জন্য যথেষ্ট। তা ছাড়া এটা কিয়াস সম্মতও বটে। কেননা, মৃত্যু যদ্রূপ নির্ধারিত মোহরকে সাব্যস্ত করে তদ্রূপ এটা মাহরে মিছিলকেও সাব্যস্ত করবে এবং মৃত্যু সহবাসের ন্যায় মোহর ওয়াজিবকারী! যেমনটি তা সহবাসের ন্যায় (সর্বসম্মতভাবে) ইদতকে ওয়াজিব করে।

[৪১ নং পৃষ্ঠার আলোচনা।]

অখ্যাত বর্ণনাকারী সালাফে সালাহীন কর্তৃক বিবর্তিত হলে তার **حُكْمُ** : অখ্যাত বর্ণনাকারীর চতুর্থ প্রকার হলো, যার হাদীসকে সালাফে সালাহীন (তথা সাহাবায়ে কেলাম) সর্বসম্মতভাবে প্রত্যখ্যান করেছেন। তাঁরা কেউই কবুল করেননি। তার হাদীস আদৌ গ্রহণযোগ্য হবে না। অর্থাৎ কিয়াসের বিরোধী হলে তার হাদীসের উপর আমল হবে না। কেননা, তাকে প্রত্যখ্যান করার ব্যাপারে সালাফে সালাহীনের একমত হওয়া এ কথার উপর দলিল যে, উক্ত বর্ণনার ব্যাপারে সেই বর্ণনাকারীকে তাঁরা নির্ভরযোগ্য মনে করেননি।

যেমন- ইমাম তিরমিযী (র.) ফাতেমা বিনতে কায়েসের একটি হাদীস বর্ণনা করেছেন। ফাতেমা বিনতে কায়েস বলেন, নবী করীম **ﷺ** -এর যুগে আমার স্বামী আমাকে তিন তালাক দিয়েছিল। তখন রাসূলে কারীম **ﷺ** বলেছেন, তুমি খোরপোশ ও বাসস্থান পাবে না। এটা শুনে হযরত ওমর (রা.) বললেন, আমরা এমন একজন মহিলার কথায় আল্লাহর কিতাব ও তদীয় রাসূল **ﷺ** -এর সুনুতকে পরিত্যাগ করতে পারি না। যার ব্যাপারে আমাদের জানা নেই যে, সে কি মিথ্যা বলেছে না সত্য বলেছে! সে কি স্বরণ রাখতে পেরেছে না ভুলে গেছে! সুতরাং হযরত ওমর (রা.) তাঁর জন্য বাসস্থান ও ভরণপোষণের নির্দেশ দিতেন।

হযরত ওমর (রা.) সাহাবীগণ (রা.)-এর এক বিরাট জমাতের সামনে উপরোক্ত হাদীসটিকে প্রত্যখ্যান করেছেন। অথচ কেউই তার প্রতিবাদ করেননি। কাজেই হাদীসটির বর্ণনাকারিণী অখ্যাত হওয়ার সাথে সাথে সালাফে সালাহীন হাদীসটি গ্রহণ করেননি বিধায় তা গ্রহণযোগ্য হবে না।

তবে শরহু সুন্নাহ কিতাবে হযরত সাঈদ ইবনে মুসাইয়াব (র.) হতে বর্ণিত আছে যে, ফাতেমা বিনতে কায়েস (রা.)-এর স্বামী তাঁর আত্মীয়-স্বজনকে অকথা ভাষায় গালাগালি করত। তাই তিনি (স্বামী কর্তৃক প্রদত্ত) বাসস্থান পরিত্যাগ করে চলে এসেছেন। হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, ফাতেমা বিনতে কায়েসকে একটি নির্জন ও বিপদজনক স্থানে থাকতে দেওয়া হয়েছিল। যার কারণে তিনি নিজের নিরাপত্তার ব্যাপারে অত্যন্ত ভীত ছিলেন। তাই তিনি রাসূলে কারীম **ﷺ** -এর অনুমতিক্রমে উক্ত বাসস্থান ছেড়ে চলে আসেন। -(মেশকাত)

তা ছাড়া সমস্ত সাহাবী যে, ফাতেমা বিনতে কায়েস (রা.)-এর হাদীসকে অস্বীকার করেছেন তা নয়; বরং হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) সহ সাহাবীগণের একটি ক্ষুদ্র দল তাঁর হাদীসকে কবুলও করেছেন, তবে **لَا تَكْفُرُ حُكْمُ الْكَلِّ** হিসেবে তাঁদের মতকে গুরুত্ব দেওয়া হয়নি।

وَلَكِنْ قَبِلَ إِرَادَ عُمَرَ بِالْكِتَابِ الخ -এর আলোচনা : উক্ত ইব্বারতে হযরত ওমর (রা.) **كِتَابُ** ও **سُنَّةُ** দ্বারা কি বুঝিয়েছেন সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হযরত ওমর (রা.) কিতাবুল্লাহ ও সুনুতে রাসূল **ﷺ** -এর দ্বারা এ স্থলে কি বুঝিয়েছেন- এ ব্যাপারে মতানৈক্য রয়েছে। সুতরাং ঈসা ইবনে আব্বান (র.) ও একদল ফোকাহার মতে কিতাব ও সুনুতের দ্বারা এ স্থলে তিনি তিন তালাকপ্রাপ্ত গর্ভবতী মহিলা এবং রেজয়ী তালাকের ইদত পালনরতা মহিলার উপর কিয়াস করাকে বুঝিয়েছেন। কেননা, উভয়ের মধ্যে **عَلَّتْ مُنْتَرِكَةٌ** (যুগ্ম ইল্লাত) তথা **إِحْتِبَاسٌ** (আবদ্ধ থাকা) রয়েছে। যেহেতু সহীহ কিয়াস কিতাব ও সুনুতের দ্বারা সাব্যস্ত। সেহেতু কিতাব ও সুনুত সহীহ কেয়াস সাব্যস্ত হওয়ার সবব। সুতরাং এখানে **مُسَبَّبٌ** বলে **مُسَبَّبٌ** -কে উদ্দেশ্য করা হয়েছে। যা হোক তিন তালাকপ্রাপ্ত গর্ভবতী মহিলা ও তালাকে রেজয়ীর কারণে ইদত পালনকারীর জন্য যদ্রূপ **نَفَقَةٌ** (খোরপোশ) ও **سُكْنَى** (বাসস্থান) সাব্যস্ত হয়ে থাকে, তদ্রূপ তার জন্যও নাফকাহ ও **سُكْنَى** হবে।

কারো কারো মতে সুনুতের উল্লেখ স্বয়ং হযরত ওমর (রা.) করেছেন। তিনি বলেছেন- **سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ لَهَا النَّفَقَةُ** -কে বলতে শুনেছি উক্ত মহিলা **نَفَقَةٌ** ও **سُكْنَى** পাবে। আর কিতাবুল্লাহর দ্বারা যথাক্রমে নিম্নোক্ত দুটি আয়াত-এর মাধ্যমে **سُكْنَى** ও **نَفَقَةٌ** সাব্যস্ত করার প্রতি ইশারা করেছেন- **وَلَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بَيْتِيهِنَّ** তোমরা সে মহিলাদেরকে ঘর হতে তাড়িয়ে দিও না এবং **وَلِلْمُطَلَّاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ** আর তালাকপ্রাপ্তগণ ন্যায়ানুগভাবে **مَتَاعٌ** পাবে।

وَأَنَّ لَمْ يَظْهَرَ هَذَا هُوَ الْقِسْمُ الْخَامِسُ مِنَ الْمَجْهُولِ أَيْ إِنْ لَمْ يَظْهَرَ حَدِيثُهُ فِي السَّلْفِ فَلَمْ يَفْأَيْلِ بِرَدِّ وَلَا قَبُولِ يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ وَلَا يَجِبُ بِشَرْطِ إِنْ لَمْ يَكُنْ مُخَالِفًا لِلْقِيَاسِ وَفَائِدَةُ إِضَافَةِ الْحُكْمِ حِينَئِذٍ إِلَى الْحَدِيثِ دُونَ الْقِيَاسِ أَنْ لَا يَتِمَّ كَنْ الْخَصْمِ فِيهِ مَا يَتِمَّ كَنْ فِي الْقِيَاسِ مِنْ مَنَعَ هَذَا الْحُكْمِ - وَلَمَّا فَرَّغَ عَنِ بَيَانِ تَقْسِيمِ الرَّاويِ شَرَعَ فِي شَرَائِطِهِ فَقَالَ وَاتَّمَا جُعِلَ الْخَبْرُ حُجَّةً بِشَرَائِطِ فِي الرَّاويِ وَهِيَ أَرْبَعَةٌ الْعَقْلُ وَالصَّبْطُ وَالْعَدَالَةُ وَالْإِسْلَامُ فَالْعَقْلُ هُوَ نُورٌ فِي بَدَنِ الْاَدْمِيِّ يُضِيءُ بِهِ طَرِيقٌ يَبْتَدَأُ بِهِ مِنْ حَيْثُ يَنْتَهِي إِلَيْهِ ذِكْرُ الْحَوَاسِ أَيْ نُورٌ يُضِيءُ بِسَبَبِ ذَلِكَ النُّورِ طَرِيقٌ يَبْتَدِئُ بِذَلِكَ الطَّرِيقِ مِنْ مَكَانٍ يَنْتَهِي إِلَى ذَلِكَ الْمَكَانِ ذِكْرُ الْحَوَاسِ -

সরল অনুবাদ : আর যদি তার হাদীস সাল্লাফে সালেহীনের জমানায় প্রকাশই না পায় এটা অজ্ঞাত ও অখ্যাত রাবীর পঞ্চম প্রকার। তাহলে তা প্রত্যখ্যাত অথবা গ্রহণযোগ্য কোনো কিছু হওয়ারই উপযুক্ত নয়। এর উপর আমল করা জায়েজ হবে। ওয়াজিব হবে না। কিন্তু এ শর্তে যে, হাদীসটি যেন কiyাসের বিপরীত না হয়। আর তখন কiyাসকে পরিত্যাগ করে হাদীসের দিকে হুকুমকে সম্বন্ধযুক্ত করার মধ্যে উপকারিতা এই যে, প্রতিপক্ষ এ ক্ষেত্রে হুকুমকে প্রত্যখ্যান করতে ততবেশি সক্ষম হবে না, যত বেশি কiyাসের ক্ষেত্রে সক্ষম হবে। গ্রহুকার (র.) রাবীদের শ্রেণীবিভাগ-এর বর্ণনা সমাপ্ত করে তাঁদের শর্তসমূহের বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, এটা অনস্বীকার্য সভ্য যে, রাবীগণের মধ্যে কতিপয় শর্ত পাওয়া সাপেক্ষে খবরে ওয়াহিদ দলিল সাব্যস্ত হয়ে থাকে। আর তা হচ্ছে এ চারটি শর্ত : ১. আক্ল বা জ্ঞানবুদ্ধি, ২. স্ৰু বা সংরক্ষণ ক্ষমতা, ৩. ন্যায়পরায়ণতা ও ৪. ইসলাম। সুতরাং আক্ল মানব দেহের এমন একটি আলোর নাম, যার মাধ্যমে এমন একটি রাস্তা উদ্ভাসিত হয়ে উঠে যে, তা দ্বারা সে স্থান হতে কার্য শুরু করা হয়, যেখানে পৌঁছে ইন্দ্রিয়সমূহের অনুভূতি সমাপ্ত হয়ে যায়। অর্থাৎ আক্ল হচ্ছে মানুষের সে আলোকময় ক্ষমতার নাম, যে আলোর কারণে এমন একটি রাস্তা উদ্ভাসিত হয়ে উঠে যে, এ রাস্তার সাহায্যে সে স্থান হতে যাত্রা আরম্ভ করা হয়, যেখানে পৌঁছে ইন্দ্রিয়সমূহের অনুভূতি শেষ হয়ে যায়।

শাফিক অনুবাদ : وَأَنَّ لَمْ يَظْهَرَ هَذَا هُوَ الْقِسْمُ الْخَامِسُ مِنْ الْمَجْهُولِ أَيْ إِنْ لَمْ يَظْهَرَ حَدِيثُهُ فِي السَّلْفِ فَلَمْ يَفْأَيْلِ بِرَدِّ وَلَا قَبُولِ يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ وَلَا يَجِبُ بِشَرْطِ إِنْ لَمْ يَكُنْ مُخَالِفًا لِلْقِيَاسِ وَفَائِدَةُ إِضَافَةِ الْحُكْمِ حِينَئِذٍ إِلَى الْحَدِيثِ دُونَ الْقِيَاسِ أَنْ لَا يَتِمَّ كَنْ الْخَصْمِ فِيهِ مَا يَتِمَّ كَنْ فِي الْقِيَاسِ مِنْ مَنَعَ هَذَا الْحُكْمِ - وَلَمَّا فَرَّغَ عَنِ بَيَانِ تَقْسِيمِ الرَّاويِ شَرَعَ فِي شَرَائِطِهِ فَقَالَ وَاتَّمَا جُعِلَ الْخَبْرُ حُجَّةً بِشَرَائِطِ فِي الرَّاويِ وَهِيَ أَرْبَعَةٌ الْعَقْلُ وَالصَّبْطُ وَالْعَدَالَةُ وَالْإِسْلَامُ فَالْعَقْلُ هُوَ نُورٌ فِي بَدَنِ الْاَدْمِيِّ يُضِيءُ بِهِ طَرِيقٌ يَبْتَدَأُ بِهِ مِنْ حَيْثُ يَنْتَهِي إِلَيْهِ ذِكْرُ الْحَوَاسِ أَيْ نُورٌ يُضِيءُ بِسَبَبِ ذَلِكَ النُّورِ طَرِيقٌ يَبْتَدِئُ بِذَلِكَ الطَّرِيقِ مِنْ مَكَانٍ يَنْتَهِي إِلَى ذَلِكَ الْمَكَانِ ذِكْرُ الْحَوَاسِ -

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে অখ্যাত বর্ণনাকারীর পঞ্চম প্রকার এবং এটার হুকুম ও একটি হৃদয়ের নিরসন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। -এর বর্ণনাকারী অখ্যাত হওয়ার পঞ্চম প্রকার এই যে, উক্ত বর্ণনাকারীর বর্ণিত হাদীস সাল্লাফে সালেহীনের যুগে প্রকাশিত হয়নি। যাতে তা গ্রহণযোগ্য হওয়া বা না হওয়ার জন্য উপস্থাপিতই হয়নি। এরূপ হাদীসের হুকুম এই যে, এটা অনুযায়ী আমল করা জায়েজ হবে। কেননা, এটাতে সত্যের দিকে প্রাধান্য রয়েছে। তবে এটা অনুসারে আমল করা ওয়াজিব হবে না। কেননা, সাল্লাফে সালেহীনের যুগে প্রসিদ্ধ না হওয়ার কারণে এটাতে সন্দেহের অবকাশ রয়েছে। তবে এটা অনুযায়ী আমল করা জায়েজ হওয়ার জন্য হাদীসটি কiyাসের বিরোধী না হওয়া শর্ত।

[অবশিষ্ট অংশ পরবর্তী ৪৫ পৃষ্ঠায়]

مَثَلًا لَوْ نَظَرَ أَحَدٌ إِلَى بِنَاءٍ رَفِيعٍ انْتَهَى
 دَرْكُ الْبَصْرِ إِلَى الْبِنَاءِ ثُمَّ يَبْتَدِي مِنْهُ طَرِيقًا
 إِلَى أَنَّهُ لَا يَبْدُ لَهُ مِنْ صَانِعِ ذِي عِلْمٍ وَحِكْمَةٍ
 فَمُبْتَدَأُ الْعُقُولِ هُوَ مُنْتَهَى الْحَوَائِصِ وَهَذَا
 فِيمَا كَانَ الْإِنْتِقَالَ مِنَ الْمَحْسُوسِ إِلَى
 الْمَعْقُولِ وَأَمَّا إِذَا كَانَ مَعْقُولًا صَرَفًا فَيَأْتِي
 بَيْتَدِي بِهِ طَرِيقُ الْعِلْمِ مِنْ حَيْثُ يُوْجَدُ
 فَيَبْتَدِي الْمَطْلُوبَ لِلْقَلْبِ فَيُبْدِرُكَ الْقَلْبُ
 بِتَأْمَلِهِ وَفِيهِ تَنْبِيَهُ عَلَى أَنَّ الْقَلْبَ مُدْرِكٌ
 وَالْعَقْلُ أَلَى لَهُ عَلَى طَرِيقِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ
 فَلِلْقَلْبِ عَيْنٌ بَاطِنَةٌ يَدْرِكُ بِهَا الْأَشْيَاءَ بَعْدَ
 إِشْرَاقِهِ بِالْعَقْلِ كَمَا أَنَّ فِي الْمَلِكِ الظَّاهِرِ
 تُدْرِكُ الْعَيْنَ بَعْدَ الْإِشْرَاقِ بِالسَّمْسِ أَوْ السِّرَاجِ
 وَعِنْدَ الْحُكَمَاءِ الْمُدْرِكُ هُوَ النَّفْسُ النَّاطِقَةُ
 بِوَأَسْطَةِ الْعَقْلِ وَالْحَوَائِصِ الظَّاهِرَةِ أَوْ الْبَاطِنَةِ .

সরল অনুবাদ : উদাহরণস্বরূপ যেমন- কোনো ব্যক্তি যদি একটি উঁচু দালানের প্রতি দৃষ্টিপাত করে, তাহলে তার দৃষ্টির পর্যবেক্ষণ ক্ষমতা সে দালান পর্যন্ত শেষ হয়ে যায়। সেখান হতে অন্য আরেকটি পথের সূচনা হয়। আর তা এই যে, এ সুউচ্চ অট্টালিকার জন্য একজন জ্ঞানী ও কৌশলী নির্মাতা থাকা আবশ্যিক। মোটকথা, যা আকলের সূচনাস্থল, তাই ইন্ড্রিয়ার সমাপ্তিস্থল। আর এটা শুধু সে ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য, যেখানে ইন্ড্রিয়ানুভূত বস্তু হতে মَعْقُول বা জ্ঞান অনুভূত বস্তুর দিকে প্রত্যাবর্তন হবে। আর যদি অনুভূত বস্তু নিছক জ্ঞান অনুভূত হয়, তাহলে সে ক্ষেত্রে জ্ঞানের রাস্তা সে স্থান হতেই আরম্ভ হবে, যেখান হতে তা পাওয়া যাবে। তারপর এ নূরের কারণে বাস্ত্বিত বস্তুবোধও অন্তরের পর্দায় উজ্জাসিত হয়ে উঠে এবং অন্তর তার ব্যাপারে চিন্তা-ভাবনা করে তাকে অনুভব করে নেয়। এখানে এ ব্যাপারে সতর্ক করে দেওয়া হয়েছে যে, ইসলামি তরিকা মোতাবেক হৃদয় বা অন্তরই হচ্ছে সত্যিকার উপলক্ষিকারী এবং আকল হচ্ছে তার জন্য যন্ত্র ও মাধ্যম বিশেষ। সুতরাং হৃদয়ের জন্য একটি বাতেনী চক্ষু রয়েছে, যার সাহায্যে সে ঐ সকল বস্তুতে উপলক্ষিক করতে সক্ষম হয়, যা পূর্ব হতে আকলের সাহায্যে আলোকিত ও সুস্পষ্ট হয়ে থাকে। যদ্রূপ এ বাহ্য জগতে সূর্য অথবা প্রদীপের সাহায্যে বস্তুসমূহ আলোকিত ও সুস্পষ্ট হওয়ার পর চক্ষু এগুলোকে উপলক্ষিক করে থাকে। আর দার্শনিকদের মতে আকলের সাহায্যে যাহেরী অথবা বাতেনী ইন্ড্রিয়ার সহায়তায় ই-হচ্ছে সত্যিকার উপলক্ষিকারী।

শাব্দিক অনুবাদ : মَثَلًا উদাহরণ সন্দর্ভে যদি দৃষ্টিপাত করে أَحَدٌ কোনো ব্যক্তি إِلَى بِنَاءٍ رَفِيعٍ কোনো উঁচু দালানের প্রতি INTَهَى তাহলে শেষ হবে دَرْكُ الْبَصْرِ দৃষ্টির পর্যবেক্ষণ ক্ষমতা إِلَى الْبِنَاءِ সে দালান পর্যন্ত ثُمَّ এরপর مِنْهُ এনুপদ থেকে শুরু হয় طَرِيقًا অপর একটি পথ إِلَى أَنَّهُ তাই তার জন্য আবশ্যিক হবে মِمَّنْ صَانِعِ ذِي Eকজন নির্মাতার Eকি যি যি জ্ঞানী এবং কৌশলী وَمِنْ مَعْقُولِ الْاেঁকুলের সূচনাস্থল هُوَ مُنْتَهَى তাই সমাপ্তিস্থল الْحَوَائِصِ ইন্ড্রিয়ার বা অনুভূতির فِيمَا كَانَ الْاেঁকুলের সূচনাস্থল হতে মَعْقُولًا বা জ্ঞান অনুভূত বস্তুর দিকে إِذَا كَانَ كَانَ মَعْقُولًا জ্ঞান অনুভূত বস্তু হতে তবু فَاتَمَّ بِبَيْتَدِي بِهِ طَرِيقُ الْعِلْمِ مِنْ حَيْثُ يُوْجَدُ যেখান হতে তা পাওয়া যাবে فَابْتَدِي তারপর উজ্জাসিত হয়ে সেখান থেকে শুরু হবে طَرِيقُ الْعِلْمِ জ্ঞানের রাস্তা هُوَ مُنْتَهَى এরপর উজ্জাসিত হয়ে উঠে الْمَطْلُوبَ কাঙ্ক্ষিত বস্তু لِلْقَلْبِ অন্তরের পর্দায় এবং তা অনুভূত করে নেয় الْقَلْبُ অন্তরِ الْاেঁকুলে চিন্তা-ভাবনা করে وَالْعَقْلُ আকলِ الْمُدْرِكُ উপলক্ষিকারী وَفِيهِ আর এখানে تَنْبِيَهُ عَلَى أَنَّ الْقَلْبَ أَنْ অন্তর হচ্ছে وَعِنْدَ الْحُكَمَاءِ উপলক্ষিকারী الْحُكَمَاءِ উপলক্ষিকারী هُوَ النَّفْسُ النَّاطِقَةُ নফসে নাতেকা بِوَأَسْطَةِ الْعَقْلِ সাহায্যে বা সহায়তায় الْمَعْقُولِ আকলের সাহায্যে وَالْحَوَائِصِ ও ইন্ড্রিয়ার الظَّاهِرَةِ প্রকাশ্যِ الْاেঁকুলের অথবা অপ্কাশ্য।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[৪৩ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট আলোচনা]

প্রশ্ন হতে পারে যে, যখন হাদীসটি কিয়াসের বিরোধী নয় তখন **حُكْم** টি তো কিয়াস দ্বারাই সাব্যস্ত হবে। সুতরাং তখন **حُكْم**-কে কিয়াসের প্রতি **إِضَافَت** না করে হাদীসের প্রতি **إِضَافَت** করার ফায়েদা কি? এটার জবাবে বলা হবে যে, উপরিউক্ত অবস্থায় **حُكْم** টিকে কিয়াসের প্রতি **إِضَافَت** না করে হাদীসের প্রতি **إِضَافَت** করার ফায়েদা এই যে, বিরোধীগণ **حُكْم** টি হাদীসের প্রতি সম্পর্কিত হওয়ার কারণে এটার বিরোধিতার ততখানি সক্ষম হবে না, কিয়াসের দিকে সন্ধক করার বেলায় যতখানি সক্ষম হবে।

قَوْلُهُ وَإِنَّمَا جَعَلَ الْخَبَرَ حُجَّةً بِشَرَايِطِ الْخ-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **دَلِيلٌ وَاحِدٌ** দলিল হওয়ার জন্য এটার বর্ণনাকারীর মধ্যে নিম্নোক্ত শর্তাবলি থাকা জরুরি প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। রাসূলে করীম ﷺ হতে প্রাপ্ত **وَاحِدٌ** গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য এটার বর্ণনাকারীর মধ্যে কতিপয় শর্ত থাকা অত্যাবশ্যিক। আর উক্ত শর্তাবলি তথা বর্ণনাকারীর মধ্যকার সে বিশেষ গুণাবলি হচ্ছে, **عَقْل** (বিবেক-বুদ্ধি), **صَبَط** (সংরক্ষণ ক্ষমতা তথা স্মৃতিশক্তি), **عَدَالَت** (ন্যায়পরায়ণতা) ও **إِسْلَام** (মুসলমান হওয়া)। অর্থাৎ উপরিউক্ত শর্তাবলি পাওয়া গেলেই কেবল বর্ণনাকারীর বর্ণনা গৃহীত হবে, অন্যথায় নয়। এগুলোর মধ্য হতে যে কোনো একটি বর্ণনাকারীর মধ্যে পাওয়া না গেলে তার হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। এদের বিস্তারিত বিবরণ পরে আসছে।

قَوْلُهُ فَالْعَقْلُ هُوَ تَوَرُّفِي بَدَنِ الْاَدَمِيِّ الْخ-এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে **عَقْل**-এর সংজ্ঞা ও একটি হৃদয়ের নিরসন সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। মোল্লা জিউন (র.) গ্রন্থকার (র.)-এর ভাষ্যের ব্যাখ্যা করতে গিয়ে নিম্নোক্তভাবে **عَقْل** এর স্বরূপ প্রদান করেছেন-**هُوَ تَوَرُّفِي بَدَنِ الْاَدَمِيِّ الْخ**

অর্থাৎ **عَقْل** (জ্ঞান-বুদ্ধি) এটা (মানুষের দেহাস্থিত) সেই আলো যে আলোর কারণে একটি পথ উদ্ভাসিত হয়ে যায় যে পথের মাধ্যম ঐ স্থান হতে সূচনা করা হয় যে স্থানে গিয়ে ইন্দ্রিয়ানুভূতি চূড়ান্ত পর্যায়ে পৌঁছে যায়। অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ানুভূতি যেখানে গিয়ে শেষ হয়ে যায় সেখানে হতে **عَقْل**-এর যাত্রা শুরু হয়। উল্লেখ্য যে, এখানে **تَوَرُّف** দ্বারা বুঝানো হয়েছে যে, **عَقْل** এমন একটি শক্তি যা অনুভূতি সঞ্চারণের ব্যাপারে **تَوَرُّ** বা আলোর সদৃশ। আর **عَقْل**-এর অবস্থান মতান্তরে মাথায় যথা **قَلْب** (অস্তর)-এর মধ্যে।

প্রশ্ন হতে পারে যে, ফেরেশতা এবং জিন জাতিও **ذَوِي الْعُقُول** বা বুদ্ধিসম্পন্ন। কাজেই **عَقْل**-কে মানব দেহের সাথে খাস করা অনর্থক, বরং এটা ক্ষতিকর। এটার জবাবে বলা যেতে পারে যে, এটার দ্বারা **عَقْل**-এর একটি শ্রেণীর সংজ্ঞা প্রদান উদ্দেশ্য। আর তা হলো মানুষের **عَقْل** কেননা, এখানে এটাই আলোচ্য বিষয়, অন্য কিছু নয়। কাজেই **مَعْرِف** (সংজ্ঞা প্রদানকারী) ও **مُعَرَّف** (যার সংজ্ঞা প্রদান করা হয়েছে) উভয়ই খাস হয়ে যাবে।

[৪৪ নং পৃষ্ঠার আলোচনা]

قَوْلُهُ مَثَلًا لَوْ نَظَرَ أَحَدٌ إِلَى بِنَاءِ رَبِيعِ الْخ-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **عَقْل**-এর দ্বারা উপলব্ধি করার উদাহরণ বর্ণনা করা হয়েছে। ব্যাখ্যাকার (র.) **عَقْل**-এর সংজ্ঞা প্রদান প্রসঙ্গে বলেছেন যে, যেখানে গিয়ে ইন্দ্রিয়ানুভূতি শেষ হয়ে যায় সেখানে হতে **عَقْل** (জ্ঞান)-এর যাত্রা শুরু হয়। যেমন, কেউ যদি কোনো দালানের দিকে তাকায়, তাহলে তার দৃষ্টি সেই দালান পর্যন্ত গিয়ে শেষ হয়ে যাবে। অতঃপর সেই স্থান হতে আরেকটি নতুন পথের সূচনা হবে। আর তা এই যে, অবশ্যই এ সুউচ্চ দালানের একজন সুবিজ্ঞ নির্মাতা ও প্রকৌশলী রয়েছে। সুতরাং প্রমাণিত হলো যে, ইন্দ্রিয়ানুভূতির শেষসীমা হতে জ্ঞানের যাত্রা শুরু। তবে এটা কেবল সে ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য যেখানে **مَحْسُوس** (ইন্দ্রিয়ানুভূত) হতে **مَعْقُول** (জ্ঞানানুভূত)-এর দিকে স্থানান্তর হয়েছে। কিন্তু যদি ব্যাপারটি নিছক জ্ঞান বিষয়ক হয়, তাহলে তথা হতেই অনুভূতির সূচনা হবে যেখানে তা পাওয়া যাবে।

قَوْلُهُ فَيَبْتَدِي الْمَطْلُوبُ لِلْقَلْبِ فَيَدْرِكُ-এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে **عَقْل**-এর অনুভব প্রক্রিয়ার ব্যাপারে মুসলিম মনীষীগণের অভিমত ব্যক্ত করা হয়েছে। গ্রন্থকার বলেন, যা হোক সে আলোর কারণে **مَطْلُوبٌ** তথা প্রার্থীত বস্তু **قَلْب**-এর সম্মুখে উদ্ভাসিত হয়ে যায়। আর **قَلْب** এটাতে চিন্তা-ভাবনা করে তাকে উপলব্ধি করে নেয়। অর্থাৎ মুসলিম মনীষীগণের মতে **قَلْب** উপলব্ধিকারী। আর **عَقْل** বা জ্ঞান এর জন্য মাধ্যম বিশেষ। কাজেই **قَلْب**-এর একটি গোপন চক্ষু রয়েছে, যা দ্বারা সে **عَقْل** দ্বারা আলোকিত বস্তুকে উপলব্ধি করে থাকে। যেমন- এ বাহ্যজগতে সূর্য বা বাতি দ্বারা কোনো বস্তু আলোকিত হওয়ার পর চক্ষু এটাকে উপলব্ধি করে থাকে।

وَعِنْدَ الْحَكَمَاءِ الْمُدْرِكُ هُوَ النَّفْسُ النَّاطِقَةُ-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **عَقْل**-এর অনুভূতি প্রক্রিয়া সম্পর্কে জড়-বিজ্ঞানীগণের অভিমত আলোচিত হয়েছে। ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন, হোকামা তথা জড়-বিজ্ঞানীগণের মতে ইন্দ্রিয় বহির্ভূত কোনো বস্তুকে উপলব্ধিকারী হলো **نَفْسُ نَاطِقَةٌ** (বা চেতন প্রাণ)। আর **عَقْل** বা বুদ্ধি-জ্ঞান হলো এটার জন্য মাধ্যম বিশেষ। আর বাহ্যিক বা অপ্রকাশ্য ইন্দ্রিয়ানুভূতিও এটার মাধ্যম হতে পারে। অথচ উপরোক্ত বক্তব্যটি আশ্চর্যজনক ও স্ববিরোধী বলে মনে হয়। কেননা, জড়-বিজ্ঞানীগণের মতে **نَفْسُ نَاطِقَةٌ** হলো উপলব্ধিকারী আকল (জ্ঞান)। আর এটা (আকল) শ্রবণশক্তি, দৃষ্টিশক্তি, ঘ্রাণশক্তি, স্বাদ গ্রহণের শক্তি এবং স্পর্শশক্তি এই পাঁচটি বাহ্য ইন্দ্রিয় এবং ধারণা, কল্পনা, স্মৃতি ইত্যাদি গুণ ইন্দ্রিয়গুলোর মাধ্যমে উপলব্ধি করে থাকে।

وَالشَّرْطُ الْكَامِلُ مِنْهُ أَى الشَّرْطُ فِى بَابِ
رَوَايَةِ الْحَدِيثِ الْكَامِلُ مِنَ الْعَقْلِ وَهُوَ عَقْلُ
الْبَالِغِ دُونَ الْقَاصِرِ مِنْهُ وَهُوَ عَقْلُ الصَّبِيِّ
وَالْمَعْتُورِ وَالْمَجْنُونِ لِأَنَّ الشَّرْعَ لَمَّا لَمْ
يَجْعَلْهُمْ أَهْلًا لِلتَّصَرُّفِ فِى أُمُورِ أَنْفُسِهِمْ
فَفِى أَمْرِ الدِّينِ أَوْلَى وَهَذَا إِذَا كَانَ السَّمَاعُ
وَالرَّوَايَةُ قَبْلَ الْبُلُوغِ وَأَمَّا إِذَا كَانَ السَّمَاعُ
قَبْلَ الْبُلُوغِ وَالرَّوَايَةُ بَعْدَ الْبُلُوغِ يُقْبَلُ قَوْلُ
الصَّبِيِّ فِيهِ إِذَا لَا خَلَلَ فِى تَحْمِلِهِ لِكُونِهِ
مُمَيَّزًا وَلَا فِى رَوَايَتِهِ لِكُونِهِ عَاقِلًا وَالصَّبْتُ
هُوَ سَمَاعُ الْكَلَامِ كَمَا يَحِقُّ سَمَاعَهُ أَى
سَمَاعًا مِثْلَ سَمَاعِ شَيْءٍ يَحِقُّ سَمَاعَهُ يَعْنِي
مِنْ أَوْلِيهِ إِلَى آخِرِهِ بِتَمَامِ الْكَلِمَاتِ وَالْهَيْئَةِ
التَّرْكِيبِيَّةِ وَإِنَّمَا قَالَ ذَلِكَ لِأَنَّهُ كَثِيرًا مَا
يَجْنِي السَّمَاعُ فِى سَمَاعِ مَجْلِسِ الْوَعْظِ بَعْدَ
أَنْ مَضَى شَيْءٌ مِنْ أَوْلِيهِ وَفَاتَهُ وَلَمْ يَعْلَمْهُ
الْمَعْلَمُ لِلإِزْدِحَامِ حَتَّى يَرُدَّ الْكَلَامَ الْمَاضِيَ
بَعْدَ حُضُورِهِ فَمِثْلُ هَذَا السَّمَاعُ لَا يَكُونُ
حُجَّةً فِى بَابِ الْحَدِيثِ بَلْ يَكُونُ تَبَرُّكًا
كَمَا يُؤْتَى بِالصَّبِيَّانِ فِى مَجْلِسِ الْوَعْظِ
تَبَرُّكًا لَهُمْ -

সরল অনুবাদ : আর পরিপূর্ণ জ্ঞানই শর্ত। অর্থাৎ হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে পরিপূর্ণ জ্ঞানই শর্ত। আর তা হলো প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তির জ্ঞান। এক্ষেত্রে অসম্পূর্ণ জ্ঞান যথেষ্ট নয়। আর তা হলো শিশু, মতিভ্রম ও উন্মাদ ব্যক্তির জ্ঞান। কেননা, শরিয়ত যেখানে এ সব লোককে স্বয়ং তাদের নিজেদের ব্যাপারে লেনদেন করার উপযুক্ত সাব্যস্ত করেনি, সেখানে দীনের ব্যাপারে আরও উত্তম কারণে ভূমিকা পালনের উপযুক্ত সাব্যস্ত হতে পারে না। আর এটা অর্থাৎ শিশুর জ্ঞান বিবেচনার উপযুক্ত না হওয়া সে ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে, যখন শ্রবণ ও রেওয়াজাত উভয়ই বয়ঃপ্রাপ্তির পূর্বে সংঘটিত হবে। আর যখন শ্রবণ বয়ঃপ্রাপ্তির পূর্বে এবং রেওয়াজাত বয়ঃপ্রাপ্তির পরে হবে, তখন শিশুর রেওয়াজাত গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, তার রেওয়াজাত বহন করার মধ্যে কোনো প্রকার ত্রুটি নেই। এ জন্য যে, সে বিবেচনা ও পার্থক্য নিরূপণের ক্ষমতা রাখে। আর তার রেওয়াজাতের মধ্যেও কোনো ত্রুটি নেই। কারণ, সে জ্ঞান-বুদ্ধির অধিকারী। আর **صَبْتُ** বা সংরক্ষণের অর্থ বক্তব্য যথাযথভাবে শ্রবণ করা। অর্থাৎ কোনো বস্তুকে এমনভাবে শ্রবণ করা যেমনভাবে শ্রবণ করা তার পক্ষে সমীচীন। অর্থাৎ তাকে প্রথম হতে শেষ পর্যন্ত সকল শব্দ ও বিবরণসহ শ্রবণ করা। আর **يَحِقُّ سَمَاعَهُ** কথাটি এ জন্য বলা হয়েছে যে, প্রায় ওয়াজের মজলিসে ওয়াজ শ্রবণ করার উদ্দেশ্যে শ্রোতা এমন সময় গিয়ে উপস্থিত হয়, যখন ওয়াজের কিছু অংশ অতিবাহিত হয়ে যায় এবং সে তা শ্রবণ করা হতে বঞ্চিত থাকে। (যেমন- আজকাল আমাদের মাদরাসাগুলোতে কিছু কিছু ছাত্র অলসতা ও অমনোযোগিতার কারণে এমন সময় সবকে এসে উপস্থিত হয় যে, ততক্ষণে সবকের বেশ কিছু অংশ অতিবাহিত হয়ে গেছে আর এ কারণে এসব ছাত্র অনেকগুলো পাঠ হতে বঞ্চিত থেকে যায়।) **أَعَاذَنَا اللَّهُ مِنْ** (আর এ দিকে ওয়ায়েয বা মুয়াল্লিমও লোকের ভিড় এবং সময়ের সংকীর্ণতার কারণে পরে আগমনকারী শ্রোতাকে তার পূর্বোক্ত ওয়াজ ও সবক পুনরায় শোনানোর ব্যাপারে অপারগ থেকে যান। সুতরাং এ ধরনের শ্রবণ হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে দলিল হতে পারে না; বরং এরূপ শ্রবণ তাবাররুক হিসেবেই বিবেচিত হবে। যেমন- অল্প বয়স্ক শিশুদেরকে বরকত অর্জনের উদ্দেশ্যে ওয়াজের মজলিসে নিয়ে যাওয়া হয়।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَالشَّرْطُ** আর শর্ত হলো **الْكَامِلُ مِنْهُ** পরিপূর্ণ জ্ঞান **أَى** অর্থাৎ **الشَّرْطُ** শর্ত হলো **فِى بَابِ** ক্ষেত্রে **رَوَايَةِ الْحَدِيثِ** হাদীস বর্ণনার **الْكَامِلُ** পরিপূর্ণ হওয়া **مِنَ الْعَقْلِ** জ্ঞান **وَهُوَ** আর তা হলো **الْبَالِغِ** প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তির জ্ঞান **دُونَ** নয় বা ব্যতীত **الْقَاصِرِ مِنْهُ** অসম্পূর্ণ জ্ঞান **وَهُوَ عَقْلُ** সে জ্ঞান **الصَّبِيِّ** শিশুদের **وَالْمَجْنُونِ** মতিভ্রম **وَالْمَعْتُورِ** এবং পাগলদের **لِأَنَّ الشَّرْعَ** কেননা, শরিয়ত **لَمَّا لَمْ يَجْعَلْهُمْ أَهْلًا** যখন তাদেরকে সাব্যস্ত করেনি **لِلتَّصَرُّفِ** উপযুক্ত লেনদেন করার **فِى أُمُورِ أَنْفُسِهِمْ** তাদের নিজেদের ব্যাপারে **أَوْلَى** অতএব, দীনের ব্যাপারে **أَوْلَى** আরো উত্তম কারণে তারা উপযুক্ত সাব্যস্ত হতে পারে না **وَهَذَا** আর এটা তখন হবে **إِذَا كَانَ** যখন হবে **السَّمَاعُ** শ্রবণ **وَالرَّوَايَةُ** এবং বর্ণনা **قَبْلَ الْبُلُوغِ** বয়ঃপ্রাপ্তির পূর্ব হবে **وَأَمَّا**

يَقْبَلُ تबे যখন হবে السَّمَاعُ শ্রবণটা بَلُّوْعُ বয়ঃপ্রাপ্তির পূর্বে وَالرَّوَايَةُ আর বর্ণনা হবে بَعْدَ الْبُلُوْعِ বয়ঃপ্রাপ্তির পরে إِذَا كَانَ তখন গ্রহণ করা হবে قَوْلُ الصَّبِيِّ فِيهِ অপ্রাপ্ত বয়স্কের কথা لَا خَلَلَ إِذْ كَئِنَّا, কোনো ক্রটি নেই تَحْتَمِلِهِ তার রেওয়াজাত বহন করার মধ্যে لِكَوْنِهِ এটা হওয়ার কারণে যে مُبَيَّرًا সে নিরূপণ করতে সক্ষম رَوَايَتِهِمْ এবং তার বর্ণনার মধ্যেও কোনো ক্রটি নেই كَمَا يُعَقُّ سَاعَةٌ বক্তব্য শ্রবণ করা سَمَاعُ الْكَلَامِ আর সংরক্ষণ হলো وَالضَّبْطُ هُوَ وَالضَّبْطُ هُوَ আর সংরক্ষণ হলো যথাযথভাবে শ্রবণ করা آتَى অর্থাৎ سَاعًا এমনভাবে শ্রবণ করা وَمِثْلَ سَمَاعٍ যেমন শ্রবণ করা شَيْءٍ কোনো বস্তুকে يَحَقُّ سَاعَةٌ তা শ্রবণ করা সমীচীন يَغْنِي اর্থৎ مِنْ أَوْلَاهِ তার প্রথম হতে إِلَى الْآخِرِ তার শেষ পর্যন্ত الْكَلِمَاتِ তার সকল শব্দ وَالْهَيْئَةِ অবস্থা كَمَا يُعَقُّ سَاعَةٌ (কَمَا يُعَقُّ سَاعَةٌ) এটা لِأَنَّهُ كَثِيرًا مَا كَئِنَّا, কেননা, অধিকাংশ সময়েই يَجِيءُ আগমন করে السَّمَاعُ শ্রোতা سَمَاعٍ فِي শ্রবণের জন্য مَجْلِسِ الْوَعْظِ ওয়াজের মজলিসে/সভায় بَعْدَ آتَى وَلَمْ يَعْلَمْ أَن مَضَى আর তার প্রথম হতে وَفَاتَهُ এবং সে তা শ্রবণ হতে বঞ্চিত থাকে تاكَ شِخَاوَتِهِ বা জানাতে পারে না الشَّمْعِ শিক্ষক বা বক্তা لِلزَّوْحَامِ জনগণের অধিক ভিড়ের কারণে حَتَّى يُرَدَّ عَمَنَ كِي پূর্ণ বলতে يَكُونُ لَا هَاتِهِ পূর্বেক্ত বক্তব্য بَعْدَ حُضُورِهِ তার উপস্থিত হওয়ার পর هَذَا السَّمَاعِ অতএব, এরূপ শ্রবণ لَا يَكُونُ হতে পারে نَا كَا يُوْتَى كَانَا কোনো দলিল الْحَدِيثِ فِي بَابِ الْحَدِيثِ هَادِيَسِيرِ ক্ষেত্রে يَكُونُ بَلَّ بَرَهُ তা হতে পারে تَبَرُّكَ তাবাররূক হিসেবে هَادِيَسِيرِ যেমনি আনয়ন করা হয় بِالصَّبِيَّانِ অল্পবয়স্ক শিশুদেরকে فِي مَجْلِسِ الْوَعْظِ ওয়াজের মজলিসে تَبَرُّكَ তাদের জন্য বরকত অর্জনের উদ্দেশ্যে ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالشَّرْطُ الْكَامِلُ مِنْهُ أَي الشَّرْطُ فِي الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বর্ণনাকারীর পূর্ণাঙ্গ জ্ঞান থাকা শর্ত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে । উপরে হাদীস গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য তার বর্ণনাকারীর মধ্যে যেসব শর্ত ও গুণাবলি পাওয়া যাওয়া অত্যাবশ্যিক হিসেবে গণ্য করা হয়েছে তন্মধ্যে عقل বা জ্ঞান অন্যতম । তবে উক্ত জ্ঞান পূর্ণাঙ্গ হওয়া জরুরি । অপূর্ণাঙ্গ জ্ঞান হাদীস গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য যথেষ্ট নয় । সুস্থ প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তির জ্ঞান পূর্ণাঙ্গ । আর অপ্রাপ্তবয়স্ক, নির্বোধ ও পাগলের জ্ঞান অপূর্ণাঙ্গ বা ক্রটিপূর্ণ । এটার কারণ বর্ণনা করতে গিয়ে ব্যাখ্যাকার (র.) বলেছেন যে, যেহেতু উপরোক্ত ব্যক্তিগণ তাদের নিজস্ব ব্যাপারে ক্ষমতা প্রয়োগের অধিকার শরিয়ত তাদেরকে দেয়নি । সুতরাং দীনি ব্যাপারে তারা কিছুতেই ক্ষমতা প্রয়োগ করতে পারে না । আর বালেগ হওয়ার শর্ত এ জন্য আরোপ করা হয়েছে যে, শিশু (অপ্রাপ্তবয়স্ক)-এর উপর শরিয়তের আহকাম কার্যকর হয় না । সুতরাং তারা মিথ্যা হতে বেঁচে থাকার ব্যাপারে আশ্বস্ত হওয়া যায় না । কাজেই তার বর্ণনার মধ্যে সংশয় সৃষ্টি হয়েছে । আর এটা অধিকাংশের হিসেবে । নড়ুবা বহু নাবালেগ অনেক বালেগের হতে অধিক জ্ঞানসম্পন্ন হয়ে থাকে । তবে নাবালেগের বর্ণনা তখন গ্রহণযোগ্য হবে না যখন শ্রবণ ও বর্ণনা উভয়ই নাবালেগ অবস্থায় হয় । কিন্তু শ্রবণ যদি নাবালেগ অবস্থায় এবং বর্ণনা বালেগ অবস্থায় হয়, তাহলে তার হাদীস গৃহীত হবে । হ্যাঁ, শ্রবণের সময় তার মধ্যে সম্বোধন বুঝা এবং ভালো-মন্দ পার্থক্য করার যোগ্যতা থাকা চাই । তবে জমহূরের মতে এটার জন্য কোনো নির্ধারিত বয়স হওয়া শর্ত নয় । অবশ্য কেউ কেউ চার বৎসরের কথা বলেছেন । যেমন হযরত ইবনে আব্বাস (রা.) ও আব্দুল্লাহ ইবনে যোবায়ের (রা.) বর্ণিত হাদীসসমূহ । আর নির্বোধ ব্যক্তি যার বোধশক্তিতে ক্রটি রয়েছে- তার বক্তব্য কোনো কোনো সময় জ্ঞানবানের ন্যায়ও হয়ে থাকে আবার কোনো কোনো সময় জ্ঞানহীন পাগলের ন্যায়ও হয়ে থাকে, কাজেই তার আস্থা রাখা যায় না ।

قَوْلُهُ وَالضَّبْطُ سَمَاعُ الْكَلَامِ كَمَا يُعَقُّ سَاعَةٌ الْخ -এর ব্যাখ্যা : ضَبْطُ -এর আলোচনা করা হয়েছে । ব্যাখ্যাকার (র.) এ স্থলে ضَبْطُ বা সংরক্ষণের বিস্তারিত বিবরণ পেশ করেছেন । সুতরাং তিনি বলেন যে, ضَبْطُ বলে কোনো বক্তব্যকে (তার) শুরু হতে শেষ পর্যন্ত যাবতীয় শব্দাবলি ও গঠন প্রক্রিয়া সমেত যথাযথভাবে শ্রবণ করা । যাতে বক্তার বক্তব্যের কোনো অংশ ছুটে না যায় । কেননা, ওয়াজের মজলিশে কোনো কোনো সময় শ্রোতা কিছু বক্তব্য শেষ হয়ে যাওয়ার পর হাজির হয় । যদ্বরূন কিছু বক্তব্য তার হাতছাড়া হয়ে যায় । অপর দিকে বক্তাও ভিড়ের কারণে তার উপস্থিতি অনুভব করতে পারে না । যদ্বরূন তিনি তাঁর বক্তব্যের পুনরাবৃত্তি করতে পারেন না । কাজেই উক্ত বক্তব্য আর তার শ্রবণ করা সম্ভব হয়ে উঠে না । সুতরাং এরূপ শ্রবণ হাদীসের ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য হবে না । হ্যাঁ তা বরকতের জন্য হতে পারে । যেমন- ওয়াজের মজলিশে শিশুদের বরকত হাসিলের জন্য হাজির করা হয় ।

ثُمَّ فَهِمَهُ بِمَعْنَاهُ الَّذِي أُرِيدَ بِهِ لُغَوِيًّا كَانَ
 أَوْ شَرْعِيًّا لَا أَنْ يَقْتَصِرَ عَلَى حِفْظِ الْأَلْفَاظِ
 فَقَطْ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِسَمَاعٍ مُطْلَقٍ بَلْ سَمَاعٍ
 صَوْتٍ ثُمَّ حَفِظَهُ بِبَدْلِ الْمَجْهُودِ لَهُ الصَّيْبُ
 فِي حِفْظِهِ وَلَهُ رَاجِعٌ إِلَى الْمَسْمُوعِ وَالْمَجْهُودِ
 مَصْدَرٌ بِمَعْنَى الْجَهْدِ وَهُوَ الطَّاقَةُ أَيُّ ثُمَّ
 حَفِظَ ذَلِكَ الْمَسْمُوعَ بِقَدْرِ الطَّاقَةِ الْبَشَرِيَّةِ
 لَهُ ثُمَّ لَهُ الثَّبَاتُ عَلَيْهِ بِمُحَافَظَةِ حُدُودِهِ وَهِيَ
 الْعَمَلُ بِمُوجِبِهِ بِبَدْنِهِ وَمُرَاقَبَتَهُ بِمُذَاكَرَتِهِ أَيُّ
 مَعَ مُذَاكَرَتِهِ حَالٌ كَوْنِهِ مُسْتَقِرًّا عَلَى إِسَاءَةٍ
 الظَّنِّ بِنَفْسِهِ بِأَنْ لَا يَفْتَمِدَ عَلَى نَفْسِهِ
 بِالْقُوَّةِ الْحَافِظَةِ بَلْ يَقُولُ إِنِّي إِذَا تَرَكَتُهُ
 نَسِيتُهُ وَهَذَا كُلُّهُ إِلَى حِينِ آدَاتِهِ أَيُّ إِلَى حِينِ
 أَنْ يُوَدِّيَهُ وَيَبْلُغَهُ إِلَى شَخْصٍ آخَرَ كَذَلِكَ وَاجِدًا
 كَانَ أَوْ جَمَاعَةً فَحِينَئِذٍ تَفْرُغُ ذِمَّتُهُ عِنْدَ اللَّهِ
 تَعَالَى وَتَسْتَوَلُّ بِهِ ذِمَّةُ إِنْسَانٍ آخَرَ يُؤَدِّيهِ إِلَى
 أَحَدٍ وَهَكَذَا إِلَى يَوْمِ التَّنَادِ أَوْ إِلَى أَنْ تُؤَلَّفَ
 كُتُبَ الْأَحَادِيثِ .

সরল অনুবাদ : অতঃপর তা দ্বারা যে অর্থটি উদ্দেশ্য করা হয়েছে, তা উপলব্ধি করা। চাই তা আভিধানিক অর্থ হোক অথবা শরয়ী। শুধু শব্দসমূহকে মুখস্থ করে ফেলাই যথেষ্ট বিবেচিত হবে না। কেননা, এরূপ শ্রবণ সَمَاعٍ বা পরিপূর্ণ শ্রবণ নয়; বরং তা سَمَاعٍ مُطْلَقٍ বা শব্দ শ্রবণ বৈ আর কিছু নয়। তারপর শ্রুত বিষয়কে পূর্ণ মনোযোগ ও শক্তি ব্যয় করে স্মৃতিপটে সংরক্ষণ করা। এখানে مَسْمُوعٍ বা শ্রুত বস্তুর প্রতি আবর্তিত হয়েছে। جَهْدٍ শব্দটি جَهْدٍ বা শক্তি অর্থে মাসদার অর্থাৎ অতঃপর বর্ণনাকারী স্বীয় মানবিক শক্তি অনুযায়ী শ্রুত বিষয়টিকে স্মৃতিতে সংরক্ষণ করবে। তারপর এর সীমারেখাসমূহের নিরাপত্তা বিধানসহ তার উপর অটল থাকা। অর্থাৎ এ কালামের ভাষ্য অনুযায়ী স্বীয় অঙ্গ-প্রত্যঙ্গসমূহ দ্বারা আমল করা। আর তাকে বারবার মৌখিকভাবে স্মরণ করে তার রক্ষণাবেক্ষণ অব্যাহত রাখা অর্থাৎ এ কালামটিকে স্মৃতিতে নিরাপদ থাকা সত্ত্বেও বারবার মৌখিকভাবে স্মরণ করতে থাকা, যেন স্মৃতি হতে মুছে না যায় নিজের প্রতি নিজেই মন ধারণা পোষণকারী হয়ে। এভাবে যে, নিজের স্মৃতিশক্তির উপর মোটেই ভরসা করবে না; বরং বলতে থাকবে যে, আমি যদি এটা স্মরণ করা ছেড়ে দেই, তাহলে ভুলে যাবো। আর এসব কিছুই তা আদায় করার সময় পর্যন্ত। অর্থাৎ এসব কিছু সে সময় পর্যন্ত যে, শ্রোতা শ্রুত কালামটিকে অপর কোনো ব্যক্তি অথবা জামাতের নিকট ঠিক এমনিভাবেই পৌঁছে দেবে। তখন সে আল্লাহ তা'আলার নিকট স্বীয় জিম্মাদারী হতে নিষ্কৃতি লাভ করবে। তারপর এ জিম্মাদারী সে লোকটির সাথে যুক্ত হবে, যে শ্রুত এ কালামকে অন্যকোনো ব্যক্তির নিকট পৌঁছে দেবে। আর এ পরম্পরা কিয়ামত পর্যন্ত অথবা হাদীসের কিতাবসমূহ সংকিলত হওয়া পর্যন্ত অব্যাহত থাকবে।

শাব্দিক অনুবাদ : ثُمَّ فَهِمَهُ অতঃপর তা উপলব্ধি করা بِمَعْنَاهُ এর অর্থ দ্বারা الَّذِي أُرِيدَ بِهِ এর দ্বারা যে অর্থটি উদ্দেশ্য করা হয়েছে كَانَ لُغَوِيًّا চাই তা আভিধানিক অর্থ হোক أَوْ شَرْعِيًّا অথবা শরয়ী لَا أَنْ يَقْتَصِرَ عَلَى সংক্ষিপ্তাকারে যথেষ্ট হবে না فَقَطْ শব্দসমূহ মুখস্থকরণ الْأَلْفَاظِ শব্দসমূহ কেবলমাত্র لِأَنَّهُ لَيْسَ بِسَمَاعٍ مُطْلَقٍ এটা নয় পরিপূর্ণ শ্রবণ বরং سَمَاعٍ صَوْتٍ শব্দ শ্রবণই ثُمَّ حَفِظَهُ তারপর একে সংরক্ষণ করা بِبَدْلِ الْمَجْهُودِ তার জন্য পরিপূর্ণ মনোযোগ ও শক্তি وَالْمَجْهُودُ لَهُ الصَّيْبُ তার জন্য পরিপূর্ণ মনোযোগ ও শক্তি إِلَى الْمَسْمُوعِ শ্রুত বস্তুর দিকে رَاجِعٌ প্রতি আবর্তিত হবে لَهُ وَهُوَ الطَّاقَةُ অর্থে الْجَهْدِ শক্তি-সামর্থ্য أَيُّ অর্থাৎ ثُمَّ حَفِظَ তারপর সংরক্ষণ করা لَهُ الثَّبَاتُ عَلَيْهِ তার উপর অটল থাকা بِمُحَافَظَةِ নিরাপত্তা বিধানসহ حُدُودِهِ তার সীমারেখার وَهِيَ الْعَمَلُ بِمُوجِبِهِ কালামের চাহিদা অনুযায়ী بِبَدْنِهِ তার শরীর দ্বারা وَمُرَاقَبَتَهُ এবং তার রক্ষণাবেক্ষণ অব্যাহত রাখা بِمُذَاكَرَتِهِ একে বারবার মৌখিকভাবে স্মরণ

وَهَذَا بِخِلَافِ الْقُرْآنِ لِأَنَّهُ لَمْ يُشْتَرَطْ لِنَقْلِهِ
 فَهَمَّةٌ بِمَعْنَاهُ لِأَنَّهُ مَا ثَبَتَ فِي الْأَصْلِ إِلَّا
 بِأَيِّمَةِ الْهُدَى وَخَيْرِ الْوَرَى وَهُمْ نَقَلُوهُ بَعْدَ
 الضَّبْطِ التَّامِّ وَنَظْمِهِ فِي نَفْسِهِ مُعْجَزٌ
 يَتَعَلَّقُ بِهِ الْأَحْكَامُ فَلَمْ يُعْتَبَرِ مَعْنَاهُ وَلِأَنَّهُ
 مَحْفُوظٌ عَنِ التَّفْيِيرِ وَمَصُونٌ عَنِ التَّبْدِيلِ
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ
 لَحَافِظُونَ فَيَصِحُّ نَقْلُ نَظْمِهِ مِمَّنْ لَيْسَتْ لَهُ
 مَعْرِفَةٌ بِمَعْنَاهُ وَالْعَدَالَةُ وَهِيَ الْأِسْتِقَامَةُ فِي
 الدِّينِ وَهُوَ يَتَفَاوَتُ إِلَى دَرَجَاتٍ مُتَفَاوِتَةٍ
 بِالْإِفْرَاطِ وَالتَّعَصُّبِ وَالْمُعْتَبَرُ هَهُنَا كَمَا لَهَا
 وَهُوَ رُجْحَانُ جِهَةِ الدِّينِ وَالْعَقْلِ عَلَى طَرِيقِ
 الْهَوَى وَالشَّهْوَةِ حَتَّى إِذَا ارْتَكَبَ كَبِيرَةً أَوْ
 أَصَرَ عَلَى صَغِيرَةٍ سَقَطَتْ عَدَالَتُهُ وَإِنْ لَمْ
 يُصِرَّ عَلَى صَغِيرَةٍ بَلْ يَلْمُ بِهَا أَحْيَانًا لَمْ
 تَسْقُطْ عَدَالَتُهُ لِأَنَّ الْإِحْتِرَازَ عَنْ جَمِيعِ ذَلِكَ
 مِنْ خَوَاصِّ الْأَنْبِيَاءِ وَمَتَعَدِّدٌ فِي حَقِّ عَامَّةِ
 الْبَشَرِ وَالْإِضْرَارُ عَلَى ذَلِكَ يَكُونُ بِمَنْزِلَةِ
 الْكَبِيرَةِ فَيَجِبُ الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ -

সরল অনুবাদ : আর হাদীস সংরক্ষণের ক্ষেত্রে উদ্দিষ্ট অর্থ অবগত হওয়ার যে শর্ত আরোপ করা হয়েছে, তা কুরআন মাজীদে বেলায় প্রযোজ্য নয়। কেননা, কুরআন মাজীদ বর্ণনা করার জন্য তার অর্থ অবগত হওয়ার শর্ত আরোপ করা হয়নি। কারণ, তার মধ্যে যা কিছুই সাব্যস্ত রয়েছে, তা নিখিলের শ্রেষ্ঠতম সৃষ্টি হযরত মুহাম্মদ ﷺ ও হিদায়েতের ইমাম সাহাবীগণ দ্বারাই প্রমাণিত। তাঁরা এটাকে পরিপূর্ণ সংরক্ষণের পর বর্ণনা করেছেন। তদুপরি স্বয়ং কুরআন মাজীদে শব্দসমূহ মু'জিয়া বিশেষ, যার সাথে আহকাম সংশ্লিষ্ট রয়েছে। সুতরাং এক্ষেত্রে তার অর্থের বিবেচনা করা হয়নি, আর এ জন্য যে, কুরআন মাজীদ যাবতীয় পরিবর্তন-পরিবর্ধন হতে নিরাপদ ও সুরক্ষিত। আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন— সুতরাং যে ব্যক্তি সূতরাং যে ব্যক্তি কুরআনের অর্থ সম্পর্কে জ্ঞাত নয়, তার জন্যও তার শব্দসমূহের উদ্ধৃতি জায়েজ রয়েছে। আর **عَدَالَةٌ** বা ন্যায়পরায়ণতার অর্থ দীনের উপর অটল থাকা। আর এ অর্থ উদারতা ও গোড়ামির বিবেচনায় বিভিন্ন স্তরে বিভক্ত। আর এখানে (অর্থাৎ হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে) পরিপূর্ণ **عَدَالَةٌ** বা ন্যায়পরায়ণতাই বিবেচ্য। আর তা হচ্ছে এই যে, প্রবৃত্তি ও কামবাসনার উপর দীন ও জ্ঞানের দিক বিজয়ী ও শক্তিশালী হবে। এমনকি যখন কেউ কোনো কবীরা গুনাহে লিপ্ত হবে অথবা বারবার সগীরা গুনাহ সংঘটিত করবে, তখন তার ন্যায়পরায়ণতা নষ্ট হয়ে যাবে। মোটকথা, কবীরা এবং সগীরা গুনাহ বারবার করা হতে বেঁচে থেকে দীনের উপর অটুট থাকার নামই হলো শরিয়তের পরিভাষায় ন্যায়পরায়ণতা। আর যদি কেউ বারবার সগীরা গুনাহে লিপ্ত না হয়; বরং মাঝে মাঝে কখনো কখনো তাতে লিপ্ত হয়ে যায়, তাহলে তার ন্যায়পরায়ণতা নষ্ট হবে না। কেননা, সগীরা কবীরা নির্বিশেষে সর্বপ্রকার পাপ হতে বেঁচে থাকা এটা শুধু নবীগণেরই বিশেষত্বের অন্তর্ভুক্ত, যা সাধারণ মানুষের জন্য একটি অতি কঠিন কাজ। কিন্তু সগীরা গুনাহে বারবার লিপ্ত হওয়া— এটা কবীরা গুনাহেরই সমতুল্য। সুতরাং তা হতে বিরত থাকা ওয়াজিব।

শাস্তিক অনুবাদ : **وَهَذَا** আর এরূপ শর্ত **الْقُرْآنِ** কুরআনের বিপরীত **بِخِلَافِ** কুরআনের বিপরীত **لِنَقْلِهِ** কেননা, শর্ত আরোপ করা হয়নি **لِنَقْلِهِ** কুরআন মাজীদ বর্ণনার ব্যাপারে **فَهَمَّةٌ** অনুধাবন করা **بِمَعْنَاهُ** তার অর্থ **ثَبَتَ** কেননা, তাতে যা কিছু সাব্যস্ত হয়েছে **فِي الْأَصْلِ** মূলগতভাবে **الْهُدَى** তা হিদায়েতের ইমামগণ দ্বারা **وَأَيِّمَةِ الْوَرَى** শ্রেষ্ঠতম সৃষ্টি হযরত মুহাম্মদ ﷺ দ্বারা প্রমাণিত **وَهُمْ نَقَلُوهُ** আর তারা বর্ণনা করেছেন **بَعْدَ** পরে **الضَّبْطِ التَّامِّ** পরিপূর্ণ সংরক্ষণের **وَنَظْمِهِ** আর এর সংকলন (শব্দসমূহ) **فِي نَفْسِهِ** স্বয়ং মু'জিয়া বিশেষ **يَتَعَلَّقُ بِهِ** যার সাথে সংশ্লিষ্ট রয়েছে **الْأَحْكَامُ** বিধিবিধানসমূহ **فَلَمْ يُعْتَبَرِ** অতএব, বিবেচনা করা হবে না (এ ক্ষেত্রে) **مَعْنَاهُ** তার অর্থ **وَلِأَنَّهُ** এ ছাড়া পবিত্র কুরআন **مَحْفُوظٌ** নিরাপদ **عَنِ التَّفْيِيرِ** পরিবর্তন হতে **وَمَصُونٌ** এবং সুরক্ষিত **عَنِ التَّبْدِيلِ** পরিবর্ধন হতে **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى** মহান আল্লাহ বলেন **إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا** নিশ্চয়ই আমি অবতীর্ণ করেছি **الذِّكْرَ**

وَفِي الْكِبَائِرِ اخْتِلَافٌ فَعَنِ ابْنِ عُمَرَ
(رض) أَنَّهَا سَبْعُ الْأَشْرَاقِ بِاللَّهِ وَقَتْلُ النَّفْسِ
الْمُؤْمِنَةِ وَقَذْفُ الْمُحْصَنَةِ وَالْفِرَارُ مِنَ الرَّحْفِ
وَأَكْلُ مَالِ الْيَتِيمِ وَعُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ
الْمُسْلِمِينَ وَالْإِنْحَادُ فِي الْحَرَمِ وَرَوَى أَبُو
هُرَيْرَةَ (رض) مَعَ ذَلِكَ أَكَلَ الرِّبَا وَعَلِيٌّ (رض)
أَضَافَ إِلَى ذَلِكَ السَّرْقَةَ وَشُرْبَ الْخَمْرِ وَزَادَ
بَعْضُهُمُ الزِّنَا وَاللِّوَاطَةَ وَالسِّحْرَ وَشَهَادَةَ
الزُّورِ وَالْيَمِينَ الْكَاذِبَةَ وَقَطَعَ الطَّرِيقَ
وَالْغَيْبَةَ وَالْقِمَارَ وَقِيلَ هُمَا أَمْرَانِ إِضَافِيَانِ
فَكُلُّ ذَنْبٍ بِإِعْتِبَارِ مَا تَحْتَهُ كَبِيرٌ وَإِعْتِبَارِ
مَا فَوْقَهُ صَغِيرٌ دُونَ قُصُورِهَا وَهُوَ مَا ثَبَتَ
بِظَاهِرِ الْإِسْلَامِ وَاعْتَدَالَ الْعَقْلُ فَإِنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ
كُلَّ مَنْ هُوَ مُسْلِمٌ مُعْتَدِلُ الْعَقْلِ لَا يَكْذِبُ
وَيَمْتَنِعُ عَنِ خِلَافِ الشَّرْعِ وَلَكِنَّ هَذَا لَا
يَكْفِي لِرِوَايَةِ الْحَدِيثِ لِأَنَّ هَذَا الظَّاهِرَ
يُعَارِضُهُ ظَاهِرٌ آخَرٌ وَهُوَ هَوَى النَّفْسِ فَكَانَ
عَدْلًا مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِهِ وَإِنَّمَا يَكْفِي هَذَا فِي
الشَّاهِدِ فِي غَيْرِ الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ مَا لَمْ
يَطْعَنَ الْخَضَمَ فَإِذَا كَانَ فِي الْحُدُودِ
وَالْقِصَاصِ أَوْ طَعَنَ الْخَضَمَ فِيهِ لَا يَكْفِي
هَهُنَا أَيْضًا -

সরল অনুবাদ : আর কবীরা গুনাহের ব্যাপারে মতবিরোধ রয়েছে। হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.)-এর বর্ণনা মতে কবীরা গুনাহ সংখ্যায় সাতটি। যথা- ১. আল্লাহ তা'আলার সাথে কাউকে শরিক করা। ২. কোনো মুসলমানকে অন্যায়ভাবে হত্যা করা। ৩. কোনো সতীসাক্ষী নারীর প্রতি জেনার অপবাদ আরোপ করা। ৪. জিহাদের ময়দান হতে পলায়ন করা। ৫. এতিমের মাল ভক্ষণ করা। ৬. মুসলমান মাতাপিতার নাফরমানী করা এবং ৭. হারাম শরীফে বে-দীনি কাজে লিপ্ত হওয়া। হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-এর রেওয়ামাত মতে এ সব বস্তুর সাথে অষ্টম কবীরা হলো ৮. সুদ খাওয়া। হযরত আলী (রা.) এদের উপর আরো দু'টি বস্তু বৃদ্ধি করেছেন- ৯. চুরি করা ও ১০. মদ্যপান করা। কেউ কেউ এদের উপর এগুলো বৃদ্ধি করেছেন- ১১. জেনা করা। ১২. সমকামিতা করা। ১৩. যাদু করা। ১৪. মিথ্যা সাক্ষ্য প্রদান করা। ১৫. মিথ্যা শপথ করা। ১৬. ডাকাতি করা। ১৭. কারো অসাক্ষাতে তার নিন্দা করা ও ১৮. জুয়া খেলা। আর কোনো কোনো আলিম বলেছেন যে, সগীরা ও কবীরা- এরা আপেক্ষিক দুই গুনাহের নাম। সুতরাং প্রত্যেক গুনাহ তার ছোটটির তুলনায় কবীরা এবং বড়টির তুলনায় সগীরা। অসম্পূর্ণ ন্যায়পরায়ণতা বিবেচ্য নয়। আর তা হলো সে ন্যায়পরায়ণতা, যা বাহ্যিক ইসলাম ও জ্ঞানের ভারসাম্য দ্বারা সাব্যস্ত হয়। কেননা, প্রকাশ্য কথা এই যে, যে ব্যক্তি মুসলমান ও সুস্থ জ্ঞান-বুদ্ধির অধিকারী, সে মিথ্যা কথা বলে না এবং শরিয়ত বিরোধী কার্যকলাপ হতে বিরত থাকে। কিন্তু হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে এটুকুই যথেষ্ট নয়। কেননা, এ বাহ্যিক অবস্থার বিপরীতে অন্য আরেকটি বাহ্যিক অবস্থা অর্থাৎ মানুষের প্রবৃত্তি বর্তমান রয়েছে। সুতরাং এ ব্যক্তি এক বিবেচনায় ন্যায়পরায়ণ বটে, কিন্তু অন্য বিবেচনায় ন্যায়পরায়ণ নয়। তবে কোনো সাক্ষীর বেলায় এ পরিমাণ গুণ বিদ্যমান থাকাই যথেষ্ট, যে নির্ধারিত দণ্ড ও কেসাস ব্যতীত অন্য সব ব্যাপারে সাক্ষ্য প্রদান করে, আর তাও শুধু সে ক্ষেত্রে যেখানে প্রতিপক্ষ তাকে অভিযুক্ত মনে না করে। আর এরূপ ব্যক্তি যখন নির্ধারিত দণ্ড ও কেসাসের ক্ষেত্রে সাক্ষ্য প্রদান করবে অথবা প্রতিপক্ষ তাকে অভিযুক্ত মনে করবে, তখন সে ক্ষেত্রে তার সাক্ষ্য যথেষ্ট হবে না।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَفِي الْكِبَائِرِ** আর কবীরা গুনাহের ব্যাপারে **اخْتِلَافٌ** মতবিরোধ রয়েছে (رض) **فَعَنِ ابْنِ عُمَرَ** হযরত ইবনে ওমর (রা.)-এর বর্ণনা মতে **أَنَّهَا سَبْعُ** কবীরা গুনাহের সংখ্যা সাতটি- ১. **الْأَشْرَاقِ بِاللَّهِ** আল্লাহর সাথে কাউকে অংশীদার স্থাপন করা ২. **وَقَتْلُ** হত্যা করা **النَّفْسِ الْمُؤْمِنَةِ** কোনো মুসলমানকে ৩. **وَقَذْفُ** জেনার অপবাদ দেওয়া **الْمُحْصَنَةِ** কোনো সতী নারীর প্রতি ৪. **وَالْفِرَارُ** পলায়ন করা **مِنَ الرَّحْفِ** যুদ্ধের ময়দান হতে ৫. **وَأَكْلُ** ভক্ষণ করা **مَالِ الْيَتِيمِ** এতিমের সম্পদ ৬. **وَعُقُوقُ** অবাধ্যাচরণ করা **الْوَالِدَيْنِ الْمُسْلِمِينَ** মুসলমান মাতাপিতার ৭. **وَالْإِنْحَادُ** মন্দকাজ করা **فِي الْحَرَمِ** হারাম শরীফে **وَرَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ** হযরত আবু হুরায়রা (রা.) বর্ণনা করেছেন **مَعَ ذَلِكَ** এগুলোর সাথে ৮. **الرِّبَا** সুদ খাওয়া (رض) আর হযরত আলী (রা.) **أَضَافَ** বৃদ্ধি করেছেন **إِلَى ذَلِكَ** এর সাথে ৯. **السَّرْقَةَ** চুরি করা ১০. **وَشُرْبَ الْخَمْرِ** মদ পান করা **وَزَادَ بَعْضُهُمُ** আর কেউ কেউ

বৃদ্ধি করেছেন ১১. الرَّزَا জেনা করা ১২. وَاللَّوْاطَةَ সমকামিতা করা ১৩. وَالسَّعَرَ যাদু করা ১৪. وَشَهَادَةَ الرَّؤْرِ মিথ্যা সাক্ষ্য প্রদান করা ১৫. وَالْقَارَةَ জুয়া খেলা ১৬. وَالنَّيْبَةَ পরচর্চা করা (১৮) وَالنَّيْبَةَ ও জুয়া খেলা ১৫. وَالنَّيْبَةَ মিথ্যা শপথ করা ১৬. وَالطَّرِيقَ ডাকাতি করা ১৭. وَالنَّيْبَةَ পারচর্চা করা (১৮) وَالنَّيْبَةَ অতএব فَكُلُّ ذَنْبٍ أَصْلًا وَنَيْبٌ بِإِضْافَةٍ আবেক্ষিত তথা সম্পর্কীয় বিষয় ১৭. وَالنَّيْبَةَ অতএব فَكُلُّ ذَنْبٍ أَصْلًا وَنَيْبٌ بِإِضْافَةٍ অতএব فَكُلُّ ذَنْبٍ أَصْلًا وَনই; হাদীসে কেবল উদাহরণ হিসেবে কতিপয়ের উল্লেখ করা হয়েছে। ওলামায়ে কেরাম এ মতটিকেই প্রাধান্য দিয়েছেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কবীরা গুনাহের সংখ্যা ও সংজ্ঞা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কবীরা গুনাহের সংখ্যা ও সংজ্ঞার ব্যাপারে ওলামায়ে কেরাম (র.)-এর মধ্যে মতানৈক্য রয়েছে। সুতরাং হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, কবীরা গুনাহ সাতটি- ১. আল্লাহর সাথে অন্যকে শরিক করা। ২. ঈমানদারকে হত্যা করা। ৩. এতিমের সম্পদ হরণ করা। ৪. সতী-সাক্ষী রমণীর উপর ব্যভিচারের অপবাদ দেওয়া। ৫. জিহাদ হতে পলায়ন করা। ৬. মুসলমান পিতামাতার সাথে অসদাচরণ করা। ৭. হারাম শরীফে ধর্মদ্রোহিতার সাথে জড়িয়ে পড়া। হযরত আবু হুরায়রা (রা.) এর সাথে ৮. সুদ খাওয়াকে যুক্ত করেছেন। হযরত আলী (রা.) এদের সাথে আরো দু'টিকে যোগ করেছেন। ৯. চুরি করা। ১০. মদ্য পান করা। কোনো কোনো মনীষী এদের সাথে নিম্নোক্তগুলোকেও যোগ করেছেন। ১১. জেনা করা। ১২. পুরুষ সঙ্গম করা। ১৩. যাদুমন্ত্র করা। ১৪. মিথ্যা সাক্ষ্য দেওয়া। ১৫. মিথ্যা শপথ করা। ১৬. ডাকাতি করা। ১৭. গিবত বা পরনিন্দা করা। ১৮. জুয়া খেলা। এখানে কবীরা গুনাহ মোট আঠারটি হলো। হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে, কবীরা গুনাহ কি সাতটি? জবাবে তিনি বলেছেন, তার সংখ্যা সত্তরটি। অন্য বর্ণনায় আছে, তা প্রায় সাতশতটি। ইমাম বায়যাবী (র.) বলেছেন, কবীরা গুনাহের নির্ধারিত কোনো সংখ্যা নেই; হাদীসে কেবল উদাহরণ হিসেবে কতিপয়ের উল্লেখ করা হয়েছে। ওলামায়ে কেরাম এ মতটিকেই প্রাধান্য দিয়েছেন।

-(বায়যাবী, ফাতহুল মুলহিম)

কবীরা (ও সগীরা) গুনাহের সংজ্ঞার ব্যাপারেও আলিমগণ মতভেদ করেছেন। সুতরাং ১. কেউ কেউ বলেছেন, যে গুনাহ নামাজ-রোজা ইত্যাকার সৎকর্মের দ্বারা মাফ হয়ে যায় তা সগীরা, আর যা মাফ হয় না তা কবীরা। ২. হযরত ইবনে আব্বাস (রা.) ও হাসান বসরী (র.)-এর মতে, যে গুনাহের মোকাবিলায় শাস্তির উল্লেখ করা হয়েছে বা অভিশাপ দেওয়া হয়েছে তা কবীরা; তা ছাড়া অন্যান্যগুলো সগীরা। ৩. ইমাম গাযালী (র.) বলেছেন, প্রত্যেক গুনাহ তার উর্ধ্বতন গুনাহের মোকাবিলায় সগীরা এবং অধঃস্তন গুনাহের তুলনায় কবীরা। যেমন- আজনাবী (গায়েরে মুহাম্মাদ) মহিলার সাথে এক বিছানায় শয়ন করা তার প্রতি কু-দৃষ্টি দেওয়ার তুলনায় কবীরা এবং তার সাথে জেনা করার তুলনায় সগীরা।

এর আলোচনা : হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে অপূর্ণাঙ্গ عَدَالَةٌ গ্রহণযোগ্য হবে না। আর অপূর্ণাঙ্গ ন্যায়পরায়ণতা (عَدَالَتٌ قَاصِرَةٌ) হলো যা ব্যক্তির বাহ্যিক ইসলাম ও স্বাভাবিক বিচার-বুদ্ধির দ্বারা প্রতীক্ষিত হয়। কেননা, স্বভাবত একজন বিবেকবান মুসলমান মিথ্যাবাদী হতে পারে না; বরং সে শরিয়ত বিরোধী যে কোনো তৎপরতা হতে বিরত থাকবে। যা হোক, এতটুকু عَدَالَةٌ হাদীস বর্ণনার যোগ্যতা লাভের জন্য যথেষ্ট নয়। কারণ, এ বাহ্যিক অবস্থার প্রতিপক্ষে আরো একটি বাহ্যিক অবস্থা আছে। তা হলো মানসিক লালসা ও কু-প্রবৃত্তির আনুগত্য প্রবণতা। কাজেই একদিকের বিচারে সে ন্যায়পরায়ণ সাব্যস্ত হলেও অন্যদিকের বিবেচনায় ন্যায়পরায়ণ হওয়া সাব্যস্ত হয় না। সুতরাং হাদীসের বর্ণনায় মাত্র এতটুকু ন্যায়পরায়ণতা যথেষ্ট ও গ্রহণযোগ্য হবে না। তবে দগুবিধি (حُدُود) ও কিসাস (قِصَاصٌ) ব্যতীত অন্যত্র স্বাক্ষী প্রদানের জন্য অতটুকু عَدَالَةٌ যথেষ্ট। তবে এ শর্তে যে, বিরোধীগণ তার (عَدَالَةٌ-এর) ব্যাপারে আপত্তি উত্থাপন করতে পারবে না।

وَالْإِسْلَامَ وَهُوَ التَّصَدِيقُ وَالْإِقْرَارُ بِاللَّهِ
تَعَالَى كَمَا هُوَ وَاقِعٌ فَالتَّصَدِيقُ عِبَارَةٌ عَنِ
نِسْبَةِ الصِّدْقِ إِلَى الْمُخْبِرِ اخْتِيَارًا لِأَنَّ
الْإِذْعَانَ قَدْ يَقَعُ فِي قَلْبِ الْكَافِرِ بِالضَّرُورَةِ
وَلَا يُسَمَّى ذَلِكَ إِيمَانًا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ آبَاءَهُمْ وَحُضُورًا هَذَا
الْمَعْنَى لِلْكَافِرِ مَنْنُوعٌ وَلَوْ سَلِمَ فَكَفَرَهُمْ
بِاعْتِبَارِ إِمَارَاتِ الْإِنْكَارِ وَالْإِقْرَارُ شَرْطٌ لِإِجْرَاءِ
الْأَحْكَامِ أَوْ رُكْنٌ مِثْلُ التَّصَدِيقِ بِأَسْمَائِهِ
وَصِفَاتِهِ بَدَلٌ مِنْ قَوْلِهِ بِاللَّهِ وَيَحْتَمِلُ أَنْ
يَكُونَ مُتَعَلِّقًا بِالْوَأَقِيعِ الْمُقَدَّرِ خَبْرًا لَهُوَ
وَالْأَسْمَاءُ هِيَ الْمُسْتَقَاتُ مِنَ الرَّحْمَنِ
وَالرَّحِيمِ وَالْعَلِيمِ وَالْقَدِيرِ وَالصِّفَاتُ هِيَ
مَبَادِي الْمُسْتَقَاتِ مِنَ الْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ وَقَبُولِ
أَحْكَامِهِ وَشَرَائِعِهِ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَرْفُوعًا
مَعْطُوفًا عَلَى الْإِقْرَارِ وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ
مَجْرُورًا مَعْطُوفًا عَلَى قَوْلِهِ بِأَسْمَائِهِ
وَصِفَاتِهِ وَالشَّرْطُ فِيهِ الْبَيَانُ إِجْمَالًا كَمَا
ذَكَرْنَا أَيْ الشَّرْطُ فِي الْإِسْلَامِ بَيَانُ الشَّرَائِعِ
إِجْمَالًا بِأَنْ يَقُولَ كُلُّ مَا جَاءَ بِهِ مُحَمَّدٌ ﷺ
فَهُوَ حَقٌّ وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى مَعَ جَمِيعِ صِفَاتِهِ
قَدِيمٌ ثَابِتٌ حَقٌّ -

সরল অনুবাদ : আর 'ইসলাম'-এর অর্থ আল্লাহ তা'আলাকে আন্তরিকভাবে বিশ্বাস করা এবং মৌখিকভাবে তার স্বীকারোক্তি প্রদান করা- যেমনটি তিনি বিদ্যমান রয়েছেন। ত্বিদ্দীন শব্দের অর্থ- স্বেচ্ছায় সংবাদদাতার প্রতি সত্যবাদিতাকে সঙ্কল্পযুক্ত করা। কেননা, একিন তো কোনো কোনো সময় কাফিরের অন্তরেও অপরিহার্যরূপে সৃষ্টি হয়ে যায়, কিন্তু একে 'ঈমান' নামে অভিহিত করা হয় না। আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন-
-এর ত্বিদ্দীন এ কারণেই يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ آبَاءَهُمْ এ কারণেই উল্লিখিত অর্থ কাফিরের জন্য অর্জিত হওয়া নিষিদ্ধ। আর যদি কাফিরের জন্য এ অর্থ স্বীকারও করে নেওয়া হয়, তাহলেও তাদের কাফির হওয়া অস্বীকৃতির আলামতসমূহের বিবেচনায় সাব্যস্ত হবে। আর মৌখিকভাবে ঈমানের স্বীকারোক্তি প্রদান করা- এটা শরীয়তের আহকাম সচল রাখার জন্য শর্ত অথবা ত্বিদ্দীন-এর ন্যায় এটাও ঈমানের একটি রুকন। তাঁর নাম ও সিফাতসমূহের সাথে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর কওল بِاللَّهِ হতে বদল হয়েছে। আর এ সন্ধানও রয়েছে যে, এটা উহা وَاقِعٌ শব্দের সাথে সংশ্লিষ্ট হবে, যা هُوَ-এর খবর হয়েছে। আর (ذَاتُ مَعَ الْوَصْفِ) (যা মুশ্তَقَاتُ) যেন- রহমান, রহীম, আলীম, ক্বাদীর ইত্যাদি আর সিফাত দ্বারা নিষ্পন্ন শব্দাবলির উৎসসমূহই উদ্দেশ্য। যেন- ইলম, কুদরত ইত্যাদি এবং তাঁর আহকাম ও বিধানসমূহকে কবুল করা। সন্ধানও রয়েছে যে, قَبُولٌ শব্দটি মারফু' হবে এবং পূর্বেক্ত অর্থাৎ اِقْرَارٌ শব্দের উপর মা'তূফ হবে। আবার এ সন্ধানও রয়েছে যে, তা যের বিশিষ্ট হবে এবং بِأَسْمَائِهِ وَصِفَاتِهِ-এর উপর মা'তূফ হবে। আর মুসলমান হওয়ার জন্য সংক্ষিপ্ত বর্ণনাই শর্ত- যেমনটি আমরা পূর্বেই উল্লেখ করেছি। অর্থাৎ মুসলমান হওয়ার জন্য সংক্ষিপ্তাকারে আহকামে শরীয়তের বর্ণনাই যথেষ্ট। উদাহরণ স্বরূপ এভাবে বলবে যে, হযরত মুহাম্মদ ﷺ যা কিছু নিয়ে এসেছেন, তা সবই সত্য আর আল্লাহ তা'আলা তাঁর গুণাবলির সাথে অবিনশ্বর, অস্তিত্বশীল ও সত্য।

শাফিক অনুবাদ : وَالْإِسْلَامُ : আর ইসলাম وَهُوَ التَّصَدِيقُ তা হলো আন্তরিকভাবে বিশ্বাস স্থাপন করা وَالْإِقْرَارُ وَهُوَ التَّصَدِيقُ عِبَارَةٌ আর মৌখিকভাবে স্বীকার করা بِاللَّهِ تَعَالَى মহান আল্লাহকে كَمَا هُوَ وَاقِعٌ যেমনভাবে তিনি বিদ্যমান রয়েছেন فَالتَّصَدِيقُ عِبَارَةٌ আর তাসদীক বলা হয় عَنِ نِسْبَةِ الصِّدْقِ সত্যবাদিতাকে সঙ্কল্পযুক্ত করা الْمُخْبِرِ সংবাদদাতার প্রতি سِخْتِيَارًا স্বেচ্ছায় لِأَنَّ الْإِذْعَانَ قَدْ يَقَعُ فِي قَلْبِ الْكَافِرِ بِالضَّرُورَةِ অপরিহার্য রূপে وَلَا يُسَمَّى ذَلِكَ إِيمَانًا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى মহান আল্লাহ এরশাদ করেছেন إِهْدِيرَا رَاسُلُغْلَاه يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ آبَاءَهُمْ তাদের সন্তানদেরকে وَحُضُورًا আর অর্জিত হওয়া هَذَا الْمَعْنَى এ অর্থ -কে চেনে يَعْرِفُونَهُ كَمَا যেমনভাবে চেনে

وَقَدْ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَكْتَفِي بِالْإِيمَانِ
الْإِجْمَالِيِّ حَيْثُ قَالَ لِأَعْرَابِيٍّ شَهِدَ بِهَا لَلِ
رَمَضَانَ أَتَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا
رَسُولُ اللَّهِ قَالَ نَعَمْ فَقَبِلَ شَهَادَتَهُ وَحَكَمَ
بِالصَّوْمِ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِجَارِيَةٍ ابْنِ اللَّهِ
قَالَتْ فِي السَّمَاءِ فَقَالَ مَنْ أَنَا فَقَالَتْ أَنْتَ
رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ لِمَالِكِهَا أَعْتَقَهَا فَإِنَّهَا
مُؤْمِنَةٌ وَقَالَ بَعْضُ الْمَشَائِخِ لِأَبْدٍ مِنَ الرُّضْفِ
عَلَى التَّفْصِيلِ حَتَّى إِذَا بَلَغَتِ الْمَرْأَةُ
فَاسْتَوْصَفَتِ الْإِسْلَامَ فَلَمْ تَصِفْ فَإِنَّهَا تَبِينُ
مِنْ زَوْجِهَا وَجُعِلَ ذَلِكَ رِدَّةً مِنْهَا وَفِيهِ حَرْجٌ
عَظِيمٌ لَا يَخْفَى وَلِهَذَا لَا يَقْبَلُ خَيْرَ الْكَافِرِ
وَالْفَاسِقِ وَالصَّبِيِّ وَالْمَعْتُورِ وَالَّذِي اسْتَدَّتْ
غَفْلَتُهُ تَفْرِيعَ عَلَى الشَّرُوطِ الْأَرْبَعَةِ عَلَى
غَيْرِ تَرْتِيبِ اللَّفِّ فَالْكَافِرُ رَاجِعٌ إِلَى الْإِسْلَامِ
وَالْفَاسِقُ إِلَى الْعَدَالَةِ وَالصَّبِيُّ وَالْمَعْتُورُ إِلَى
كَمَالِ الْعَقْلِ وَالَّذِي اسْتَدَّتْ غَفْلَتُهُ إِلَى
الضَّبْطِ وَأَمَّا الْأَعْمَى وَالْمَحْدُودُ فِي الْقَدْرِ
وَالْمَرْأَةُ وَالْعَبْدُ فَتُقْبَلُ رِوَايَتُهُمْ فِي الْحَدِيثِ
لِوُجُودِ الشَّرَائِطِ وَإِنْ لَمْ تُقْبَلْ شَهَادَتُهُمْ فِي
الْمُعَامَلَاتِ هَكَذَا قِيلَ -

সরল অনুবাদ : নবী করীম ﷺ ঈমানের সংক্ষিপ্ত বিবরণকে মুসলমান হওয়ার জন্য যথেষ্ট বলে বিবেচনা করতেন। যেমন তিনি জনৈক বেদুইনকে- যে রমজানের চাঁদ দেখার সাক্ষ্য দিয়েছিল, বলেছিলেন- “তুমি কি সাক্ষ্য প্রদান কর যে, আল্লাহ ব্যতীত কোনো উপাস্য নেই এবং মুহাম্মদ ﷺ আল্লাহর রাসূল?” সে উত্তরে বলল, হ্যাঁ। তখন নবী করীম ﷺ তার সাক্ষ্য কবুল করে নিলেন এবং রোজা পালনের সাধারণ ঘোষণা প্রচার করলেন। অনুরূপভাবে তিনি একদা একটি ক্রীতদাসীকে জিজ্ঞেস করলেন, ‘আল্লাহ কোথায়?’ সে উত্তরে বলল, ‘আসমানে’। তারপর জিজ্ঞেস করলেন, ‘আমি কে?’ সে উত্তরে বলল, ‘আপনি আল্লাহর রাসূল।’ এতেই তিনি তার মালিককে বললেন যে, ‘তাকে আজাদ করে দাও। কারণ, সে মুসলমান।’ আর কোনো কোনো বুজুর্গ বলেছেন যে, মুসলমান হওয়ার জন্য ইসলামের বিস্তারিত বর্ণনা জরুরি। এমনকি যখন স্ত্রী প্রাপ্তবয়স্কা হয়ে যাবে এবং ইসলাম সম্পর্কে জিজ্ঞেস করার পর সে কিছুই বলতে সক্ষম হবে না, তখন তাকে স্বামীর নিকট হতে পৃথক করে দেওয়া হবে (তার উপর বায়েন তালাক পতিত হয়ে যাবে) এবং তার এ অক্ষমতা তার বেলায় ارتداد বা স্বধর্ম ত্যাগের কারণ হবে। কিন্তু ইসলামের এ বিস্তারিত বর্ণনাকে শর্ত সাব্যস্ত করার মধ্যে যে বিরাট অসুবিধা রয়েছে, তা কারো নিকট অস্পষ্ট নয়। আর এ কারণেই কাফির, ফাসিক, শিশু, মতিভ্রম এবং চরম উদাস ব্যক্তির খবর কবুল করা হয় না। এটা অধারাবাহিক পদ্ধতিতে উল্লিখিত শর্ত চতুষ্টয়ের উপর প্রশাখামূলক মাসআলা বিশেষ। কাফির শব্দটি ইসলামের সাথে, ফাসিক শব্দটি ন্যায়পরায়ণতার সাথে, শিশু ও মতিভ্রম শব্দটি পরিপূর্ণ জ্ঞানের সাথে এবং চরম উদাস শব্দটি সংরক্ষণের সাথে সম্পর্কিত। আর অন্ধ, জেনার অপবাদদানের অপরাধে দণ্ডপ্রাপ্ত ব্যক্তি (তওবা করার পর), স্ত্রীলোক ও ক্রীতদাস-এর রেওয়াজাত হাদীসের বেলায় গ্রহণযোগ্য হবে। কারণ, তাদের মধ্যে উপরোল্লিখিত শর্তসমূহ বিদ্যমান রয়েছে। যদিও মুয়ামালা বা পারস্পরিক লেনদেন সংক্রান্ত ব্যাপারে তাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য নয়। কেউ কেউ এরূপই বলেছেন।

শাফিক অনুবাদ : وَقَدْ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ আর নবী করীম ﷺ যথেষ্ট মনে করতেন بِالْإِيمَانِ ঈমানের بِهَا لِالْإِجْمَالِيِّ সংক্ষিপ্ত বিবরণকে قَالَ حَيْثُ যেমনি তিনি বলেছেন لِأَعْرَابِيٍّ জনৈক বেদুইনকে شَهِدَ যে সাক্ষ্য প্রদান করেছে وَأَنَّ رَمَضَانَ রমজানের চাঁদ দেখা প্রসঙ্গে أَتَشْهَدُ তুমি কি সাক্ষ্য প্রদান কর إِلَّا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ আর মুহাম্মদ ﷺ আল্লাহর রাসূল ﷺ قَالَ نَعَمْ সে জবাবে বলল, هَآ أَنَا তখন রাসূলুল্লাহ ﷺ কবুল করলেন وَحَكَمَ তার সাক্ষ্য এবং بِالصَّوْمِ রোজা রাখার السَّلَامُ অনুরূপভাবে তিনি বলেছেন لِجَارِيَةٍ একটি ক্রীতদাসীকে اللَّهُ قَالَ জবাবে সে বলল فِي السَّمَاءِ আসমানে فَقَالَ তারপর জিজ্ঞাসা করলেন مَنْ أَنَا আমি কে قَالَ জবাবে সে বলল رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ তখন রাসূলুল্লাহ ﷺ বললেন لِمَالِكِهَا বাঁদির মালিককে أَعْتَقَهَا একে মুক্ত করে দাও فَإِنَّهَا মুসলমান হওয়ার জন্য আবশ্যিক হলো عَلَى التَّفْصِيلِ বিস্তারিত বর্ণনা إِذَا এমনকি যখন بَلَغَتِ الْمَرْأَةُ স্ত্রী প্রাপ্তবয়স্কা হয়ে যাবে فَاسْتَوْصَفَتِ এবং জিজ্ঞাসা করা হবে فِي الْإِسْلَامِ যদি সে কিছুই বলতে না পারে فَإِنَّهَا তখন তাকে পৃথক করে দেওয়া হবে مِنْ زَوْجِهَا তার স্বামীর নিকট হতে وَجُعِلَ ذَلِكَ তার এই অক্ষমতাকে সাব্যস্ত করা

হয়েছে رِدَّةٌ مِنْهَا তার থেকে মূরতাদ হিসেবে وَفِيهِ আর বিস্তারিত বর্ণনায় রয়েছে حَرَجٌ عَظِيمٌ বিরাট অসুবিধা যা কারো নিকট অস্পষ্ট নয় لَقَبٌ لَا يُقْبَلُ وَلَا يَهْدَى لَا يَقْبَلُ এ কারণে গ্রহণ করা হবে না সংবাদ الْفَاسِقِ وَالْكَافِرِ কাফির ও ফাসিকের وَالْمَعْتُورِ وَالصَّيِّ وَالصَّبِي وَالصَّبِي وَالْمَعْتُورِ শিশু ও মতিভ্রমের وَغَفْلَتُهُ তার উদাসীনতা تَفْرِيعٌ প্রশাখামূলক মাসআলা বিশেষ عَلَى رَاجِعٌ أَتَى عَلَى فَالْكَافِرِ অতএব কাফির শব্দটি عَلَى غَيْرِ تَرْتِيبِ اللَّفِّ অধারাবাহিক পদ্ধতিতে الْإِسْلَامِ উপস্থিত চার শর্তের উপর إِلَى الْإِسْلَامِ সম্পর্কিত ইসলামের সাথে الْفَاسِقِ আর ফাসিক শব্দটি إِلَى الْعِدَالَةِ ন্যায়পরায়ণতার সাথে وَالْمَعْتُورِ শিশু ও মতিভ্রম শব্দদ্বয় إِلَى كَمَالِ الْعَقْلِ পরিপূর্ণ জ্ঞানের সাথে وَالْكَافِرِ আর চরম উদাসীন শব্দটি إِلَى الضَّبْطِ সংরক্ষণের সাথে وَالْمَعْتُورِ وَالْمَعْتُورِ এবং দণ্ডিত ব্যক্তি فِي الْقَذْفِ জেনার অপবাদ দানের কারণে وَالْمَعْتُورِ وَالْمَعْتُورِ এবং ক্রীতদাস وَالْمَعْتُورِ গ্রহণ করা হবে روايتُهُمْ তাদের বর্ণনা الْحَبِيثِ فِي الْحَبِيثِ হাদীসের বেলায় لَوْجُودِ বিদ্যমান থাকার কারণে وَالْمَعْتُورِ উপস্থিত শর্তসমূহ قَبْلُ وَإِنْ لَمْ تَقْبَلُ যদিও গ্রহণযোগ্য নয় شَهَادَاتِهِمْ তাদের সাক্ষ্য الْمَعَامَلَاتِ পারস্পরিক লেনদেন সংক্রান্ত ব্যাপারে فَكَيْفَ كَيْفَ كَيْفَ كَيْفَ বলেছেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : হযরত মুয়াবিয়া ইবনে হাকাম (রা.) হতে বর্ণিত। তিনি বলেন, আমি নবী করীম ﷺ কে বলেছি আমার একটি দাসী ছিল, সে আমার বকরি চরাতে। একবার একটি বকরি নিখোঁজ হয়ে যায়। আমি তাকে তার সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করি। সে বলে যে, তাকে বাঘে খেয়ে ফেলেছে। আমি এতদশ্রবণে দাসীটির মুখে চপেটাঘাত করি। আর আমার উপর একটি গোলাম আজাদ করার দায়িত্ব রয়েছে। এক্ষণে আমি কি তাকে আজাদ করতে পারি? তখন নবী করীম ﷺ তাকে জিজ্ঞেস করলেন, আল্লাহ কোথায়? সে বলল, আসমানে। তারপর জিজ্ঞেস করলেন, আমি কে? সে বলল, আপনি আল্লাহর রাসূল। তখন রাসূলে করীম ﷺ বললেন, দাসীটি মুসলমান। তাকে আজাদ করতে পার। (ইমাম মালিক (র.) তা বর্ণনা করেছেন) উল্লেখ্য যে, হাদীসে বর্ণিত 'আল্লাহ কোথায়?' এর অর্থ হলো- أَيْنَ أَمْرُ اللَّهِ - কেননা, আল্লাহ স্থান হতে পবিত্র। আর নবী করীম ﷺ তার ঈমানকে পরীক্ষা করার কারণ হলো কাফফারার মধ্যে গোলাম মুসলমান হওয়া উত্তম। একমাত্র হত্যার কাফফারা এটোর ব্যতিক্রম। কেননা, তথায় গোলাম মুসলমান হওয়া শর্ত।

এর আলোচনা : অত্র ইবারতে কাদের বর্ণনা গ্রহণযোগ্য নয় সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কাফির, ফাসিক, মতিভ্রম (নির্বোধ) ও অত্যধিক অসতর্ক ব্যক্তিবর্গের বর্ণনা হাদীসের ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য হবে না। কারণ, কাফিরের মধ্যে ইসলামের শর্ত, ফাসিকের মধ্যে عِدَالَةٌ এর শর্ত, শিশু ও নির্বোধের মধ্যে পূর্ণাঙ্গ আকল-এর শর্ত এবং অত্যধিক গাফিলের মধ্যে ضَبْطُ (সংরক্ষণ)-এর শর্ত অনুপস্থিত। আর বিদ'আতকারী যার মধ্যে ভ্রান্ত আকীদা রয়েছে- কারো কারো মতে তার বর্ণনা মোটেই গ্রহণীয় হবে না। কেননা, সে আমলের ক্ষেত্রে সীমালঙ্ঘনকারী হতেও অধিকতর অপরাধ। কাজেই তার মধ্যে عِدَالَةٌ অনুপস্থিত। আবার কারো কারো মতে, যদি তারা মিথ্যাকে জায়েজ মনে করে যেমন শিয়া চরমপন্থিগণ যারা তাকীয়ার খাতিরে মিথ্যাকে জায়েজ মনে করে, তাহলে তাদের বর্ণনা গ্রহণযোগ্য হবে না। আর যদি তারা মিথ্যাকে জায়েজ মনে না করে, তাহলে তাদের বর্ণনা গৃহীত হবে- যখন বর্ণনার জন্য নির্ধারিত শর্তাবলি পাওয়া যাবে। কেননা, এতে সত্যের দিক প্রবল রয়েছে। -(বাহরুল উলুম)

তবে ইমাম নববী (র.) শরহে মুসলিমে উল্লেখ করেছেন যে, প্রথম সাতটি সহীহ নয়। কেননা, সহীহ বুখারী ও মুসলিমে বিদ'আতীদের হতে বহু বর্ণনা রয়েছে।

এর আলোচনা : অন্ধ, মিথ্যা অপবাদ দেওয়ার কারণে শাস্তিপ্ৰাপ্ত (তওবা করার পর), স্ত্রীলোক ও ক্রীতদাসের বর্ণনা হাদীসের ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, হাদীস বর্ণনার জন্য আরোপিত শর্ত চতুষ্টয় তাদের মধ্যে পাওয়া যায়। যদিও পারস্পরিক লেনদেনের ব্যাপারে তাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা, মানুষের অধিকারের ব্যাপারে সাক্ষ্য দেওয়ার জন্য দু'টি বস্তুর প্রয়োজন। ১. অতিরিক্ত পার্থক্য জ্ঞান। আর এটা অন্ধের মধ্যে অনুপস্থিত। ২. ওয়াইত (কর্তৃত্ব ও অভিভাবকত্ব)। কেননা, مَشْهُودٌ عَلَيْهِ এর উপর شَاهِدٌ এর অভিভাবকত্ব রয়েছে। কেননা, সে তার উপর কিছুকে চাপিয়ে দেয়। আর তা গোলামীর মধ্যে একেবারেই অনুপস্থিত এবং নারীর মধ্যে অপূর্ণাঙ্গ। আর মিথ্যা অপবাদকারীর সাক্ষ্য নিম্নোক্ত আয়াতের কারণে গৃহীত হবে না وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا - (তাওযীহ)

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

- ১- كَمْ قَسَمًا لِلْخَبْرِ بِاعْتِبَارِ كَيْفِيَّةِ الْإِتِّصَالِ بِنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟
- أَوْ عَرَبِ الْخَبْرِ الْمُتَوَاتِرِ وَالْمَشْهُورِ مَعَ حُكْمِيهَا؟ هَلِ الْعِدَّةُ الْغَاصُ شَرْطُ الْمُتَوَاتِرِ أَمْ لَا؟
- ۲- مَا هُوَ الْخَبْرُ الرَّاجِدُ وَمَا حُكْمُهُ؟ أُثْبِتُوا بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ وَالْمَعْقُولِ.
- ۳- إِنْ عُرِفَ الرَّأْيُ بِالْعِدَالَةِ وَالضَّبْطِ دُونَ الْفِقْهِ فَمَاذَا حُكْمُهُ؟ بَيِّنْ بِالْمَثِيلِ وَالْتَفْصِيلِ.
- أَوْ- مَا هُوَ الْعَيْدِيَّتُ الْمُصْرَاءُ وَمَا الْإِخْتِلَافُ فِيهِ فِيمَا بَيْنَ الْعُلَمَاءِ الْكِرَامِ وَالْفُقَهَاءِ الْعِظَامِ؟ بَيِّنُوا بِالْتَفْصِيلِ.
- ۴- قَالَ الْمُصَنِّفُ الْعَلَامُ (رحه) وَأَنَّمَا جُعِلَ الْخَبْرُ حُجَّةً بِشَرَايِطَ - مَا هِيَ الشَّرَايِطُ الْمَذْكُورَةُ؟ أَوْضَعُوا.

وَالْتَفْسِيمُ الثَّانِي فِي الْإِنْقِطَاعِ أَيْ عَدَمُ
إِتِّصَالِ الْحَدِيثِ بِنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَهُوَ
نَوْعَانِ ظَاهِرٌ وَبَاطِنٌ أَمَّا الظَّاهِرُ فَالْمُرْسَلُ
مِنَ الْأَخْبَارِ بِأَنَّ لَا يَذْكَرُ الرَّأْيُ الْوَسَائِطُ الَّتِي
بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بَلْ يَقُولُ قَالَ
الرَّسُولُ ﷺ كَذَا وَهُوَ أَرْبَعَةٌ أَسْمَاءٌ لِأَنَّهُ إِمَّا أَنْ
يُرْسِلَهُ الصَّحَابِيُّ أَوْ يُرْسِلُهُ الْقَرْنُ الثَّانِي
وَالثَّالِثُ أَوْ يُرْسِلُهُ مَنْ دُونَهُمْ أَوْ هُوَ مُرْسَلٌ مِنْ
وَجْهِ دُونَ وَجْهِ وَهُوَ إِنْ كَانَ مِنَ الصَّحَابِيِّ
فَمَقْبُولٌ بِالْإِجْمَاعِ لِأَنَّ غَالِبَ حَالِهِ أَنْ يَسْمَعَ
بِنَفْسِهِ مِنْهُ ﷺ وَإِنْ كَانَ يَحْتَمِلُ أَنْ يَسْمَعَ
مِنْ صَحَابِيٍّ آخَرَ وَلَمْ يَكُنْ هُوَ بِنَفْسِهِ حَاضِرًا
حِينَئِذٍ فَإِنْ أَرْسَلَ الصَّحَابِيُّ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ ﷺ كَذَا وَإِنْ أَسْنَدَ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهِ ﷺ أَوْ حَدَّثَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا -

সরল অনুবাদ : আর দ্বিতীয় শ্রেণীবিভাগ
ইন্টিপাৎ বা সনদের বিচ্ছিন্নতা প্রসঙ্গে। অর্থাৎ হাদীস নবী
করীম ﷺ হতে আরম্ভ করে আমাদের পর্যন্ত সংযুক্ত না হওয়া
প্রসঙ্গে। আর এটা দু' প্রকার। যথা- ১. ظَاهِر বা প্রকাশ্য
ও ২. بَاطِن বা গুপ্ত। যাহের মুরসাল হাদীসসমূহকেই বলা
হয়। এভাবে যে, রাবী তার ও নবী করীম ﷺ -এর মধ্যবর্তী
মাধ্যমসমূহের উল্লেখ বর্জন করে সরাসরি ﷺ
قَالَ الرَّسُولُ ﷺ বলে রেওয়ামাত করেন। আর উসূলবিদগণের মতে
মুরসাল হাদীস চার প্রকারে বিভক্ত। যথা- ১. সাহাবীগণের
মুরসাল, ২. দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগের রাবীগণের মুরসাল, ৩.
এদের পরবর্তী যুগের রাবীগণের মুরসাল এবং ৪. সেই মুরসাল
যা এক সনদের বিবেচনায় মুরসাল এবং অন্য সনদের বিবেচনায়
মুরসাল নয়। আর মুরসাল যদি কোনো সাহাবীর নিকট
হতে হয়, তাহলে তা সর্বসম্মতিক্রমেই গ্রহণযোগ্য।
কেননা, অধিকাংশ সময় সাহাবী স্বয়ং নবী করীম ﷺ -এর
নিকট হতেই হাদীস শ্রবণ করতেন। যদিও এ সম্ভাবনাও রয়েছে
যে, কখনো কখনো একজন সাহাবী অন্য সাহাবীর মাধ্যমেও
শ্রবণ করেছেন এবং তিনি স্বয়ং সেই সময় উপস্থিত ছিলেন না।
সুতরাং কোনো সাহাবী যখন মুরসাল রেওয়ামাত করেন, তখন
বলেন- قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا আর যখন মুসনাদ রেওয়ামাত
করেন, তখন বলেন-

سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَوْ حَدَّثَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا

শাব্দিক অনুবাদ : আর দ্বিতীয় শ্রেণীবিভাগ হলো فِي الْإِنْقِطَاعِ সনদের বিচ্ছিন্নতা প্রসঙ্গে
أَيْ عَدَمُ না হওয়া ইত্তিসাল সংযুক্তি হাদীসের بِنَا আমাদের পর্যন্ত ﷺ হতে আর
وَهُوَ نَوْعَانِ আর ﷺ হতে আরম্ভ করে আমাদের পর্যন্ত ﷺ হতে আরম্ভ করে
তা দুই শ্রেণীতে বিভক্ত ظَاهِر প্রকাশ্য এবং بَاطِن অপ্রকাশ্য বলা হয়
مِنَ الْأَخْبَارِ মুরসাল ফাল্মুরসল হয়। এভাবে যে, রাবী তার মাঝের
وَبَيْنَ الَّتِي بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ যারা তার মাঝের
وَهُوَ ﷺ এর মাঝের বরং সে বলে কَذَا قَالَ الرَّسُولُ ﷺ এর মাঝের
আর এটা أَرْبَعَةٌ চার শ্রেণীতে বিভক্ত لِأَنَّهُ কেননা, হয়তো বা এটা
أَوْ يُرْسِلُهُ কোনো সাহাবী করবে। অথবা মুরসাল করবে
مَنْ دُونَهُمْ অথবা মুরসাল করবে। অথবা তা মুরসাল হবে
এদের পরবর্তী যুগের রাবীগণ أَوْ هُوَ مُرْسَلٌ অথবা তা মুরসাল হবে
নয়। আর যদি মুরসাল হয় مِنَ الصَّحَابِيِّ কোনো সাহাবীর পক্ষ হতে
وَهُوَ إِنْ كَانَ فَإِنْ كَانَ فَإِنْ كَانَ فَإِنْ كَانَ فَإِنْ كَانَ
কেননা, غَالِبَ তার প্রধান অবস্থা হলো أَنْ يَسْمَعَ بِنَفْسِهِ হতে
وَإِنْ كَانَ أَنْ يَسْمَعَ بِنَفْسِهِ হতে নবী করীম ﷺ
وَلَمْ يَكُنْ هُوَ بِنَفْسِهِ حَاضِرًا হতে অন্য একজন সাহাবী
তখন يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ কَذَا আর যখন মুসনাদ রেওয়ামাত করেন
বলেন। قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ কَذَا আর যখন মুসনাদ রেওয়ামাত করেন
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ আমি রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর নিকট হতে শুনেছি
কَذَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ কَذَا অথবা রাসূলুল্লাহ ﷺ
এরূপ বর্ণনা করেছেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে সূনানের দ্বিতীয় প্রকারভেদে **إِنْقِطَاعُ** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এখানে হাদীসের দ্বিতীয় শ্রেণীবিভাগের আলোচনা করেছেন। অর্থাৎ হাদীসের দ্বিতীয় প্রকারভেদ হলো বর্ণনাকারী ও নবী করীম ﷺ -এর মাঝখানে **إِنْقِطَاعُ** হওয়া প্রসঙ্গে। উক্ত **إِنْقِطَاعُ** দু' প্রকার। ১. **إِنْقِطَاعُ ظَاهِرِي** (প্রকাশ্য বিচ্ছিন্নতা), ২. **إِنْقِطَاعُ بَاطِنِي** (অপ্রকাশ্য বিচ্ছিন্নতা)। এভাবে যে, বর্ণনাকারী তার ও রাসূলে কারীম ﷺ -এর মধ্যবর্তী মাধ্যমগুলোক বাদ দিয়ে সরাসরি রাসূলে কারীম ﷺ -এর দিকে সঞ্চর করে বলবে যে, হুযর ﷺ এরূপ বর্ণনা করেছেন। অর্থাৎ সনদ হতে কতিপয় বর্ণনাকারীকে বাদ দেওয়া হবে। চাই তারা সাহাবী হোন বা তৎপরবর্তী যুগের কেউ এক হোন বা একাধিক হোন। অথবা সকল বর্ণনাকারীকেই বাদ দেওয়া হোক না কেন। উসূলবিদগণের পরিভাষায় এরা সকলেই **مُرْسَلٌ**।

পক্ষান্তরে হাদীস বিশারদগণের পরিভাষায় যদি হাদীসের সনদে হুযর ﷺ হতে শ্রবণকারী সাহাবী বাদ পড়ে যায় এবং সাহাবী হতে শ্রবণকারী তাবেয়ী বলেন- “রাসূলে কারীম ﷺ এরূপ বলেছেন” তবেই তা **مُرْسَلٌ** হবে। আর যদি সনদের অন্যত্র হতে বর্ণনাকারীকে বাদ দেওয়া হয়, তাহলে একে **مُنْقَطِعٌ** বলবে। যেমন- তাবে-তাবেয়ী বলবেন, আবু হুরায়রা (রা.) বলেছেন। আর যদি সনদের প্রথমাংশ বাদ দেওয়া হয় অথবা সম্পূর্ণ সনদই বাদ দেওয়া হয়, তাহলে তাকে **مُعَلَّنٌ** বলে। যেমন- আমরা বলে থাকি ‘রাসূলে কারীম ﷺ এরূপ বলেছেন।’ (মুহাদ্দিস দেহলবী (র.) মুসতালাহাতে ইলমে হাদীসের ভূমিকায় এরূপ উল্লেখ করেছেন।)

এর আলোচনা : যদি কোনো সাহাবী **أَرْسَلَ** করে থাকেন, তাহলে সর্বসম্মতভাবে তার হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, সাধারণত সাহাবীগণ হুযর ﷺ হতে শুনেই হাদীস বর্ণনা করে থাকেন। অবশ্য এ সম্ভাবনাও উড়িয়ে দেওয়া যায় না যে, তিনি অন্য সাহাবী হতে শুনে হাদীসটি বর্ণনা করেছেন এবং স্বয়ং দরবারে নববীতে উপস্থিত ছিলেন না। তবে সাহাবী যখন **أَرْسَلَ** করেন তখন তিনি বলেন- **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا** আর যখন তিনি **أَتَصَالَ** করেন তখন বলেন- **سَمِعْتُ** - **حَدَّثَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا** অথবা **رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ كَذَا** হাদীসটি শুনেছে- হাদীস বর্ণনা করাকেই সাহাবীর **أَرْسَلَ** বলে। সুতরাং অপর সাহাবীটি **مُرْسَلٌ** হাদীস হতে বর্জিত হলো। আর সাহাবীগণ সকলেই ন্যায়পরায়ণ কাজেই এমতাবস্থায় পরিত্যক্ত ব্যক্তি অজ্ঞাত রইল না; বরং তার ন্যায়পরায়ণতা জ্ঞাত। কাজেই এরূপ মুরসাল (**مُرْسَلٌ**) হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, এতে সন্দেহের অবকাশ নেই।

وَمِنَ الْقَرْنِ الثَّانِي وَالثَّالِثِ كَذَلِكَ عِنْدَنَا
 أَيْ مَقْبُولٌ عِنْدَ الْحَنْفِيَّةِ بِأَنَّ يَقُولَ التَّابِعِيُّ
 أَوْ تَبَعَ التَّابِعِيُّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا وَعِنْدَ
 الشَّافِعِيِّ لَا يَقْبَلُ لِأَنَّهُ إِذَا جُهِلَتْ صِفَاتُ
 الرَّاويِ لَمْ يَكُنِ الْحَدِيثُ حُجَّةً فَإِذَا جُهِلَتْ
 صِفَاتُهُ وَذَاتُهُ فَيَالِطَّرِيقِ الْأَوْلَى إِذَا تَأَيَّدَ
 بِحُجَّةٍ قَطْعِيَّةٍ أَوْ قِيَاسِ صَحِيحٍ أَوْ تَلَقَّنَهُ
 الْأُمَّةُ بِالْقَبُولِ أَوْ ثَبَّتَ إِتِّصَالَهُ بِوَجْهِ آخَرَ
 وَتَحْنُ نَقُولُ إِنَّ كُلاًّ مِنَّا فِي إِرسَالِ مَنْ لَوْ
 أَسْنَدَهُ إِلَى شَخِصٍ آخَرَ يَقْبَلُ وَلَا يُظَنُّ بِهِ
 الْكِذْبُ فَلِأَنَّ لَا يُظَنُّ بِهِ الْكِذْبُ عَلَى رَسُولِ
 اللَّهِ ﷺ أَوْلَى بَلْ هُوَ فَوْقَ الْمُسْنَدِ لِأَنَّ الْعَدْلَ
 إِذَا اتَّضَحَ لَهُ طَّرِيقُ الْإِسْنَادِ يَقُولُ بِلَا وَسُوسَةٍ
 قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَذَا وَإِذَا لَمْ يَتَّضَحْ لَهُ ذَلِكَ
 يَذْكُرُ أَسْمَاءَ الرَّاويِ لِيَحْمِلَهُ مَا تَحْمَلُ عَنْهُ
 وَيَفْرَعُ ذِمَّتَهُ مِنْ ذَلِكَ وَإِرْسَالٌ مِنْ دُونِ هَؤُلَاءِ
 بِأَنَّ يَقُولَ مَنْ بَعْدَ الْقُرُونِ الثَّانِي وَالثَّالِثِ
 قَالَ النَّبِيُّ ﷺ كَذَا مَقْبُولٌ كَذَلِكَ عِنْدَ
 الْكَرْخِيِّ (رحا) خِلَافًا لِابْنِ إِبَانٍ لِأَنَّ الزَّمَانَ
 بَعْدَ الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ زَمَانٌ فَنَسِيَ لَمْ يَشْهَدِ
 النَّبِيُّ ﷺ بَعْدَ أَلْتِهِمْ فَلَا يَقْبَلُ -

সরল অনুবাদ : আর দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগের রাবীগণের মুরসালও আমাদের নিকট অনুরূপভাবে গ্রহণযোগ্য। অর্থাৎ হানাফীগণের নিকট গ্রহণযোগ্য। যেমন- তাবেয়ী ও তাবয়ে তাবেয়ী এরূপ বলেন যে, قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তাবেয়ী ও তাবয়ে তাবেয়ীগণের মুরসাল হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। তাঁর দলিল এই যে, যখন রাবীর সিফাত অজ্ঞাত হয়, তখন তাঁর বর্ণিত হাদীস দলিলরূপে গৃহীত হয় না। সুতরাং যখন রাবীর সিফাত ও সত্তা উভয়ই অজ্ঞাত হবে, তখন আরো সঙ্গত কারণে তার হাদীস দলিলরূপে গৃহীত হবে না। তবে হ্যাঁ, যদি তা কোনো অকাটা দলিল অথবা বিশুদ্ধ কিয়াস দ্বারা সমর্থিত হয় অথবা মুসলিম উম্মাহ তাকে নিঃসঙ্কোচে কবুল করে নেয় অথবা অন্য কোনো সনদ দ্বারা তার إِتِّصَالُ প্রমাণিত হয়ে যায়, তাহলে তখন তা গ্রহণযোগ্য হবে। আর আমরা হানাফীগণ তদুত্তরে বলি- আমাদের বক্তব্য তো সেই রাবীর إِرسَالُ -এর সাথে সম্পৃক্ত যে, তিনি যদি এ হাদীসটিকে অন্য কোনো রাবী হতে মুসনাদ হিসেবে রেওয়াজাত করতেন, তাহলে তার এ হাদীসটি কবুল করে নেওয়া হতো এবং উক্ত রাবী সম্পর্কে মিথ্যা বর্ণনার সন্দেহ পর্যন্ত পোষণ করা হতো না; যখন কথা এরূপই তখন আরো বেশি সঙ্গত কারণে তাঁর সম্পর্কে রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর প্রতি মিথ্যা আরোপের সন্দেহ পোষণ করা যাবে না; বরং এ ধরনের মুরসালের স্থান মুসনাদেরও উপরে। কেননা, একজন ন্যায়পরায়ণ রাবীর সম্মুখে যখন إِسْنَادُ -এর সকল গতিপথ সম্পূর্ণ স্পষ্ট হয়ে উঠে, তখনই তিনি নিঃসংশয়ে উচ্চারণ করেন- قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا আর যখন তার সম্মুখে إِسْنَادُ -এর গতিপথ সম্পূর্ণ স্পষ্ট না হয়, তখন তিনি রাবীর নাম উল্লেখ করে দেন। যাতে তিনি ঐ রাবীর উপর সেই দায়দায়িত্ব চাপিয়ে দিতে পারেন, যা তিনি তার নিকট হতে স্বীয় স্বন্ধে উঠিয়ে নিয়েছিলেন এবং নিজের দায়িত্ব অন্যের কাঁধে চাপিয়ে দিয়ে নিজে সকল দায়দায়িত্ব হতে নিষ্কৃতি লাভ করতে পারেন। এবং দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগের পরবর্তী জমানার রাবীগণের মুরসাল উদাহরণ স্বরূপ যেমন- তাবেয়ী ও তাবয়ে তাবেয়ীগণের পরবর্তী জমানার রাবীগণের মধ্য হতে কেউ বলল- قَالَ النَّبِيُّ ﷺ كَذَا তাহলে এটা ইমাম কারখী (র.)-এর নিকট অনুরূপভাবেই গ্রহণযোগ্য। কিন্তু ইমাম ঈসা ইবনে আবান (র.) এর বিপরীত মত পোষণ করেন। কেননা, قُرُونٌ ثَلَاثَةٌ -এর পরবর্তী জমানা পাচাচারিতার জমানা। নবী করীম ﷺ এ জমানার লোকজনদের ন্যায়পরায়ণতার ব্যাপারে সাক্ষ্য প্রদান করেননি। সুতরাং তাদের মুরসাল রেওয়াজাত গ্রহণযোগ্য হবে না।

শাস্ত্রিক অনুবাদ : আমাদের এখানে قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا অনুরূপভাবে দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগের তথা রাবীগণের মুরসালও আমাদের নিকট গ্রহণযোগ্য হবে। অর্থাৎ হানাফীগণের নিকট গ্রহণযোগ্য। যেমন এভাবে বলে التَّابِعِيُّ তাবেয়ীগণ ও তাবয়ে তাবেয়ীগণ। قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا এরূপ বলেছেন আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে لَا يَقْبَلُ তাদের মুরসাল গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা إِذَا جُهِلَتْ যখন অজ্ঞাত হয় الرَّاويِ বর্ণনাকারীর ও صِفَاتُهُ তার গুণাবলি। وَ ذَاتُهُ তার সত্তা। فَإِذَا جُهِلَتْ তার হাদীসটি حُجَّةً দলিল হিসেবে জুহুল হলে তা গ্রহণযোগ্য হবে না। إِذَا تَأَيَّدَ যদি তা সমর্থিত হয় بِحُجَّةٍ قَطْعِيَّةٍ অকাটা দলিল দ্বারা অথবা قِيَاسِ صَحِيحٍ অথবা বিশুদ্ধ কিয়াস দ্বারা بِالْقَبُولِ অথবা মুসলিম উম্মাহ একে নিঃসঙ্কোচে গ্রহণ করে নেয়। أَوْ تَلَقَّنَهُ অথবা إِتِّصَالَهُ তার মুত্তাসিল হওয়াটা بِوَجْهِ آخَرَ অন্য কোনো মাধ্যমে তথা সনদে

وَالَّذِي أُرْسِلَ مِنْ وَجْهِهِ وَأَسْنَدٌ مِنْ وَجْهِهِ
مَقْبُولٌ عِنْدَ الْعَامَّةِ كَحَدِيثِ لَا نِكَاحَ إِلَّا
بِوَلِيِّ رَوَاهُ إِسْرَائِيلُ بْنُ يُونُسَ مُسْنَدًا وَشُعْبَةُ
مُرْسَلًا فَيَغْلِبُ إِسْنَادُهُ عَلَى إِرْسَالِهِ وَقِيلَ لَا
يُقْبَلُ لِأَنَّ الْإِسْنَادَ كَالْتَعْدِيلِ وَالْإِرْسَالَ
كَالْجَرَحِ وَإِذَا اجْتَمَعَ الْجَرَحُ وَالتَّعْدِيلُ يَغْلِبُ
الْجَرَحُ وَأَمَّا الْبَاطِنُ فَنُوعَانِ بِأَنَّ يَكُونُ
الْإِتِّصَالَ فِيهِ ظَاهِرًا وَلَكِنْ وَقَعَ الْخَلَلُ بِوَجْهِهِ
آخَرَ وَهُوَ فَقَدْ شَرَّاطِطُ الرَّوِيِّ أَوْ مُخَالَفَتُهُ
لِدَلِيلٍ فَوْقَهُ فَإِنْ كَانَ لِنُقْصَانٍ فِي السَّاقِلِ
فَهُوَ عَلَى مَا ذَكَرْنَا مِنْ عَدَمِ قَبُولِ خَبَرِ
الْكَافِرِ وَالْفَاسِقِ وَالصَّبِيِّ وَالْمَغْفَلِ وَإِنْ كَانَ
بِالْعَرَضِ بِأَنَّ خَالَفَ الْكِتَابَ كَحَدِيثِ لَا
صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ يُخَالِفُ لِعُمُومِ
قَوْلِهِ تَعَالَى فَاقْرَأُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ وَكَحَدِيثِ
مَنْ مَسَّ ذِكْرَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ يُخَالِفُ قَوْلَهُ تَعَالَى
فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا لِأَنَّهُ فِي مَدْحِ
قَوْمٍ يَسْتَنْجُونَ بِالْمَاءِ وَفِيهِ مَسُّ الذِّكْرِ .

সরল অনুবাদ : আর সেই হাদীস যা এক সনদের বিবেচনায় মুরসাল এবং অন্য সনদের বিবেচনায় মুসনাদ তা অধিকাংশের নিকট গ্রহণযোগ্য। যেমন- لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ এ হাদীসটি। তাকে ইসরাঈল ইবনে ইউনুস মুসনাদ হিসেবে এবং শু'বা মুরসাল হিসেবে রেওয়ামাত করেছেন। সুতরাং মুসনাদ মুরসালের উপর বিজয়ী হবে। কিন্তু কোনো কোনো আলিম বলেছেন যে, এ প্রকার রেওয়ামাত গ্রহণযোগ্য নয়। কারণ, ইসনাদ তা'দীলের ন্যায় এবং ইরসাল জারাহ-এর ন্যায়। আর স্বীকৃত নিয়ম এই যে, যখন জারাহ ও তা'দীল একত্র হয়, তখন জারাহ-ই প্রাধান্য লাভ করে। আর (ইনকেতায়) বাতেন অর্থাৎ সেসব হাদীস যা বাহ্যত মুত্তাসিল কিন্তু অন্য কোনো কারণে তাদের মধ্যে ত্রুটি সৃষ্টি হয়েছে- তা দু' প্রকার। যথা- ১. রাবীর জন্য যেসব শর্ত নির্ধারিত রয়েছে- তা পাওয়া না যাওয়া, অথবা ২. এমন কোনো দলিলের বিপরীত হওয়া যা তদপেক্ষা প্রবল ও শক্তিশালী। যদি এ ত্রুটি উদ্ধৃতিদাতার মধ্যে কোনো অসম্পূর্ণতার কারণে হয়ে থাকে, তাহলে এর হুকুম তাই যা আমরা পূর্বে উল্লেখ করেছি। অর্থাৎ কাকির, ফাসিক, শিশু ও উদাসীন ব্যক্তির খবর যদ্রুপ গ্রহণযোগ্য নয়, এও তদ্রুপ গ্রহণযোগ্য হবে না। আর যদি এ ত্রুটি কোনো আনুষঙ্গিক কারণে বা মূলনীতির বিপরীত হওয়ার কারণে হয়ে থাকে, উদাহরণস্বরূপ। যেমন- যদি তা কিতাবুল্লাহর বিপরীত হয়। যেমন- لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ এ হাদীসটি আল্লাহ তা'আলার কাওল : فَاقْرَأُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ এ সাধারণ হুকুমের বিপরীত এবং فَلْيَتَوَضَّأْ এ হাদীসটি আল্লাহ তা'আলার কাওল- فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا -এর বিপরীত। কেননা, এ আয়াতটি সেসব লোকের প্রশংসায় অবতীর্ণ হয়েছে যারা পানি দ্বারা ইস্তিনজা করতেন, আর সেই অবস্থায় লিঙ্গ স্পর্শ করা অপরিহার্য।

শাস্তিক অনুবাদ : وَالَّذِي أُرْسِلَ আর যে হাদীস মুরসাল مِنْ وَجْهِهِ এবং মুসনাদ مِنْ وَجْهِهِ অন্য সনদের বিবেচনায় مَقْبُولٌ তাহলে তা গ্রহণযোগ্য হবে عِنْدَ الْعَامَّةِ অধিকাংশের মতে كَحَدِيثِ যেমন হাদীসটি لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ এ হাদীসটি ইসরাঈল ইবনে ইউনুস মুসনাদ হিসেবে وَشُعْبَةُ আর হযরত শু'বা (র.) বর্ণনা করেছেন مُرْسَلًا মুরসাল হিসেবে فَغْلِبُ সুতরাং প্রাধান্য পাবে إِسْنَادُهُ তার মুসনাদ হিসেবে وَقِيلَ আর কেউ কেউ বলেছেন لَا يُقْبَلُ এ রকম বর্ণনা গ্রহণযোগ্য নয় لِأَنَّ الْإِسْنَادَ কারণে ইসনাদ তা'দীলের ন্যায় وَالْإِرْسَالَ আর ইরসাল হলো كَالْجَرَحِ জারাহের ন্যায় وَاجْتَمَعَ আর যখন একত্রিত হবে الْجَرَحُ وَالتَّعْدِيلُ জারাহ ও তা'দীল يَغْلِبُ তখন প্রাধান্য লাভ করবে الْجَرَحُ জারাহই الْبَاطِنُ আর ইনকেতায় বাতেন বাতেন অর্থাৎ সেসব হাদীস যা বাহ্যত মুত্তাসিল কিন্তু وَقَعَ সৃষ্টি হয়েছে الْخَلَلُ দোষ-ত্রুটি سَقَطَ আর তা হলো فَقَدْ পাওয়া না যাওয়া شَرَّاطِطِ الرَّوِيِّ বর্ণনাকারীর শর্তাবলি أَوْ مُخَالَفَتُهُ তা বিপরীত হওয়া لِذَلِكَ এমন দলিলের কারণে فَوْقَهُ যা তার থেকে শক্তিশালী فَإِنْ كَانَ যদি হয় لِنُقْصَانٍ এ ত্রুটি فِي السَّاقِلِ এ বর্ণনাকারীর মধ্যে فَهُوَ তাহলে এর হুকুম হবে عَلَى مَا ذَكَرْنَا পূর্বে যা আমরা উল্লেখ করেছি لِإِعْتِنَانِ بِمَا ذَكَرْنَا مِنْ عَدَمِ قَبُولِ خَبَرِ অর্থাৎ কাকির, ফাসিক, শিশু ও উদাসীন ব্যক্তির খবর যদ্রুপ গ্রহণযোগ্য নয় وَإِنْ كَانَ আর যদি এ ত্রুটি হয় بِالْعَرَضِ অন্য কোনো আনুষঙ্গিক কারণে بِأَنَّ এভাবে যে خَالَفَ الْكِتَابَ তা কিতাবুল্লাহর বিপরীত كَحَدِيثِ যেমন হাদীস لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ এ হাদীসটি বিপরীত لِإِعْتِنَانِ بِمَا ذَكَرْنَا مِنْ عَدَمِ قَبُولِ خَبَرِ সাধারণ হুকুমের বিপরীত فَاقْرَأُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ এ কথার তোমরা পাঠ করো مَا تَيَسَّرَ যা সহজ মনে হয় পবিত্র কুরআন হতে এবং যেমন হাদীস مَنْ

যে স্পর্শ করে ডَكْرَهُ তার পুংলিঙ্গ فَلْيَتَرَضَّ তার অজু করা আবশ্যিক يُخَالِفُ এটা বিপরীত قَوْلَهُ تَعَالَى মহান আল্লাহর এ কথার لِئَلَّا تَبْهَتُوا فِيهِ رَبَّكُمْ وَأَنَّكُمْ أَتَقَطُّرُونَ (ধোত করে) পবিত্রতা অর্জন করতে وَفِيهِ آيَاتٌ لِّعِبَادٍ يَعْقِلُونَ তথ্য এমন মানুষ আছে يُعْقِلُونَ যারা পছন্দ করে فَتَطَهَّرُوا أَنْ يَتَطَهَّرُوا (ধোত করে) পবিত্রতা অর্জন করতে وَفِيهِ آيَاتٌ لِّعِبَادٍ يَعْقِلُونَ যারা ইস্তিনজা করে بِالنَّاءِ পানি দ্বারা وَفِيهِ آيَاتٌ لِّعِبَادٍ يَعْقِلُونَ আর সে অবস্থায় مَسَّ স্পর্শ করা আবশ্যিক হয়ে দাঁড়ায় الذِّكْرُ লিঙ্গ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এবং অন্য مُسْنَدٌ এবং অন্য قَوْلُهُ وَالَّذِي أُرْسِلَ مِنْ وَجْهِ وَأَسْنِدٍ مِنْ وَجْهِ الخ সূত্রে তার হুকুম বর্ণনা করা হয়েছে। এখানে মুসান্নিফ (র) ঐ হাদীসের حُكْم বর্ণনা করেছেন, যা এক সনদের বিবেচনায় মুসনাদ এবং আরেক সনদের বিবেচনায় মুরসাল। উদাহরণ স্বরূপ তিনি- "لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ" হাদীসখানার উল্লেখ করেছেন। ইসরাঈল ইবনে ইউনুস (র.) উক্ত হাদীসখানাকে مُسْنَد হিসেবে বর্ণনা করেছেন। আর শায়বাহ একে اِرْسَال রূপে বর্ণনা করেছেন। জমহুর ওলামায়ে কেরাম (র.)-এর মতে অনুরূপ হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, اِرْتِصَال-এর দ্বারা اِنْقِطَاع জনিত ত্রুটি নিরসন হয়ে গেছে। উপরিউক্ত হাদীসখানা ইসরাঈল আবু ইসহাক হতে তিনি আবু বুরদা হতে তিনি হযরত আবু মুসা আশআরী (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন। হযরত আবু মুসা আশআরী (রা) বলেন, রাসূলে কারীম ﷺ বলেছেন- ওলী ব্যতীত বিবাহ হবে না।"

পক্ষান্তরে শু'বা আবু ইসহাক হতে তিনি আবু মুসা আশআরী (রা.) হতে এবং তিনি নবী করীম ﷺ হতে বর্ণনা করেছেন- "لَا" ওলী ব্যতীত বিবাহ হবে না। এ সনদে আবু বুরদাহকে হযফ করার কারণে হাদীসখানা মুরসাল হিসেবে গণ্য হয়েছে। সূতরাং প্রথমোক্ত اِرْتِصَال সনদের কারণে জমহুরের নিকট গ্রহণযোগ্য হবে।

তবে একদল মুহাদ্দিসের মতে অনুরূপ হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। কারণ, এর اِسْنَاد তা'দীল (تَعْدِيل) -এর সমতুল্য। আর اِرْسَال জারাহ (جَرَح) -এর সমতুল্য। আর جَرَح و تَعْدِيل একত্রিত হলে جَرَح -কে প্রাধান্য দেওয়া হয় এবং হাদীস গৃহীত হয় না।

এ-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে اِنْقِطَاع بَاطِن -এর শ্রেণীবিভাগ প্রসঙ্গে আলোকপাত করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র) এ স্থলে "اِنْقِطَاع بَاطِن" তথা অপ্রকাশ্য বিচ্ছিন্নতা প্রসঙ্গে আলোচনা করেছেন। তিনি বলেছেন, অপ্রকাশ্য اِنْقِطَاع বা বিচ্ছিন্নতা দু' প্রকারের হয়ে থাকে। প্রথমত বাহ্যত হাদীসখানাতে اِسْنَاد পাওয়া যাবে; কিন্তু অন্য কোনো কারণে তাতে ত্রুটি সাব্যস্ত হবে। যেমন- বর্ণনাকারীর মধ্যে প্রয়োজনীয় শর্তাবলি না পাওয়া যাওয়া। সূতরাং অনুরূপ হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। যেসকল কাফির, ফাসিক, শিশু ও অসতর্ক ব্যক্তির হাদীস গৃহীত হয় না।

এ-এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে اِنْقِطَاع আনুষঙ্গিক কারণে হলে তার হুকুম বর্ণনা করা হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) আনুষঙ্গিক কারণে اِنْقِطَاع -এর বর্ণনা করেছেন। সূতরাং তিনি বলেছেন যে, اِنْقِطَاع যদি আনুষঙ্গিক কারণে হয়, যেমন- হাদীসখানা كِتَابُ اللّٰهِ -এর পরিপন্থি হওয়া। এরূপ ক্ষেত্রে হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না।

হযরত উবাদাহ ইবনে সামেত (রা.) হতে ইমাম তিরমিযী (র.) বর্ণনা করেছেন যে, নবী করীম ﷺ এরশাদ বলেছেন- "لَا صَلَاةَ" নামাজের মধ্যে সূরায় ফাতিহাকে ফরজ বলে থাকেন। পক্ষান্তরে আমাদের হানাফীগণের মতে নামাজের মধ্যে সাধারণত যে কোনো সূরা বা সূরার অংশ বিশেষ পাঠ করা ফরজ। কেননা, আল্লাহ তা'আলা বলেছেন- "فَأَقْرءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ" অর্থাৎ কুরআনে কারীম হতে সাধ্যমতো অংশ বিশেষ পাঠ করো। কাজেই উপরিউক্ত হাদীসখানা এ আয়াতের বিরোধী হওয়ার কারণে গ্রহণযোগ্য হবে না। তা ছাড়া উক্ত হাদীসের আলোকে সূরায় ফাতিহাকে ফরজ সাব্যস্ত করা হলে তাতে خَيْرٌ وَاحِد -এর দ্বারা কুরআনিক ভাষ্যের উপর অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন করা হবে। আর তা জায়েজ নেই। সূতরাং আয়াত ও হাদীসের মধ্যে সমন্বয় সাধনের নিমিত্তে (আমাদের হানাফীদের মতে) সূরায় ফাতিহা ওয়াজিব এবং রাসূলে কারীম ﷺ -এর বাণী- "لَا صَلَاةَ" এর মধ্যে "ي" শব্দটি পূর্ণাঙ্গতার নফীর জন্য হয়েছে।

অনুরূপভাবে রাসূলে কারীম ﷺ -এর বাণী- "مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ فَلْيَتَرَضَّ" অর্থাৎ কেউ পুরুষাঙ্গ স্পর্শ করলে তার উপর অজু করা ফরজ। এটা আল্লাহর বাণী- "فِيهِ رِجَالٌ يُعْجِبُونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا" (মসজিদে কুবায এমন ব্যক্তিবর্গ রয়েছে যারা পবিত্র থাকতে পছন্দ করে)-এর বিরোধী। কেননা, আয়াতটি এমন লোকের প্রশংসায় অবতীর্ণ হয়েছে যারা পানির দ্বারা ইস্তিনজা করতে অভ্যস্ত। অথচ এতে পুংলিঙ্গ স্পর্শ করা জরুরি। সূতরাং আলোচ্য আয়াতের বিরোধী হওয়ার দরুন হাদীসখানা পরিত্যক্ত হয়েছে।

অবশ্য ইমাম শাফেয়ী (র.) উক্ত হাদীসের উপর আমল করেছেন। হাদীসটি ইমাম তিরমিযী বুসরাহ বিনতে সাফওয়ান (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন। নবী করীম ﷺ বলেছেন- "مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ فَلَا يُصَلِّي حَتَّى يَتَوَضَّأَ" (যে ব্যক্তি পুংলিঙ্গ স্পর্শ করল সে যেন অজু না করে নামাজ পড়ে না।) পক্ষান্তরে আমরা হানাফীরা এর উপর আমল করি না। এর এক কারণ যা উপরে উল্লিখিত হয়েছে। আরেক কারণ এই যে, এর বিপরীতেও একটি হাদীস রয়েছে। সূতরাং হযরত তালক ইবনে আলী (রা.) নবী করীম ﷺ হতে বর্ণনা করেছেন, তিনি বলেছেন যে, এটা (পুরুষাঙ্গ) তো শরীরের অঙ্গ বৈ আর কিছুই নয়। (সূতরাং এটা স্পর্শ করবার দরুন অজু ওয়াজিব হওয়ার প্রশ্নই উঠে না।) আমরা (হানাফীরা) এ দ্বিতীয় হাদীসটিকে এক্ষেত্রে প্রাধান্য দিয়েছি। কেননা, নারীর তুলনায় পুরুষের হাদীস (বিশেষত পুরুষাঙ্গ সম্পর্কিত বর্ণনায়) অগ্রগণ্য। কেননা, পুরুষ অপেক্ষাকৃত অধিক স্মৃতিশক্তির অধিকারী এবং সংরক্ষণকারী। অবশ্য বুসরার হাদীসকে তা'বীলও করা যেতে পারে। এভাবে যে, مَسَّ ذَكَرَهُ (পুরুষাঙ্গ স্পর্শকরণ)-এর দ্বারা পুরুষাঙ্গ হতে কিছু নির্গত করার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে।

أَوْ السُّنَّةَ الْمَعْرُوفَةَ كَحَدِيثِ الْقَضَاءِ
بِشَاهِدٍ وَيَمِينٍ يُخَالِفُ قَوْلَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
الْبَيْئَةُ عَلَى الْمُدَّعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ
انْكَرَ وَهُوَ مَشْهُورٌ أَوْ الْحَادِثَةَ الْمَشْهُورَةَ
كَحَدِيثِ الْجَهْرِ بِالتَّسْمِيَةِ فِي الصَّلَاةِ الَّذِي
رَوَاهُ أَبُو هُرَيْرَةَ (رض) فَإِنَّ حَادِثَةَ الصَّلَاةِ
مَشْهُورَةٌ مُسْتَمِرَّةٌ كَمَا يَخْضُرُهَا الْكُوفُ مِنْ
الرِّجَالِ وَلَمْ يَسْمَعْ التَّسْمِيَةَ إِلَّا أَبُو هُرَيْرَةَ (رض)
وَهَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ أَوْ أَعْرَضَ عَنْهُ الْأَيْمَةَ مِنْ
الصَّدْرِ الْأَوَّلِ يَغْنِي أَنْ الصَّحَابَةَ (رض) إِذَا
تَكَلَّمُوا فِيمَا بَيْنَهُمْ بِالرَّأْيِ وَلَمْ يَلْتَفِتُوا
إِلَى الْحَدِيثِ كَانَ ذَلِكَ دَلِيلًا أَنْقِطَاعِهِ مِثْلُ
مَا رَوَى أَنَّ الصَّحَابَةَ اخْتَلَفُوا فِيمَا بَيْنَهُمْ
فِي وُجُوبِ الزَّكَاةِ عَلَى الصَّيِّ بِالرَّأْيِ وَلَمْ
يَلْتَفِتُوا إِلَى قَوْلِهِ (ع) إِنْ تَفَتُّوا فِي مَالِ
الْيَتَمَى خَيْرًا كَيْلًا تَأْكُلُهُ الصَّدَقَةُ فَعَلِمَ أَنَّهُ
غَيْرُ ثَابِتٍ أَوْ مُؤَوَّلٌ بِتَأْوِيلٍ أَنَّ الْمُرَادَ بِالصَّدَقَةِ
النَّفَقَةُ عَلَيْهِ كَمَا قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَفَقَةُ
الْمَرَأِ عَلَى نَفْسِهِ صَدَقَةٌ كَمَا مُرَدُّو دَأْمَنْقِطَعًا
أَيْضًا جَوَابٌ إِنْ أَيْ يَكُونُ الْخَبْرُ فِي كُلِّ مِنْ هَذِهِ
الْمَوَاضِعِ الأَرْبَعَةِ مُرَدُّو دَأْمَنْقِطَعًا كَمَا فِي التَّنَوُّعِ الأوَّلِ .

সরল অনুবাদ : অথবা মশহুর সুন্নতের
বিপরীত হয়। যেমন - এ হাদীসটি
النَّبِيَّةُ عَلَى الْمُدَّعَى -এর মশহুর হাদীস
-এর বিপরীত। অথবা, মশহুর
ঘটনার বিপরীত হয়। যেমন - নামাজের মধ্যে জোরে
বিসমিল্লাহ পাঠ করা সংক্রান্ত হাদীসটি যা হযরত আবু হুরায়রা
(রা.) রেওয়ামাত করেছেন। কেননা, নামাজের ঘটনা একটি
প্রসিদ্ধ ও প্রবহমান ঘটনা, যাতে হাজার হাজার লোকই উপস্থিত
হতেন, অথচ একমাত্র হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ব্যতীত আর
কেউই জোরে বিসমিল্লাহ পাঠ শ্রবণ করেনি - এটা অতীব
আশ্চর্যের বিষয়। অথবা প্রথম যুগের ইমামগণ অর্থাৎ
সাহাবায়ে কেলামগণ তাকে প্রত্যাক্ষ্যন করে থাকেন।
অর্থাৎ সাহাবায়ে কেলামগণ যখন তাঁদের পারম্পরিক কর্মকাণ্ডে
যুক্তি ও কiyাস দ্বারা কথাবার্তা বলেছেন এবং এ হাদীসটির প্রতি
ক্রক্ষেপই করেননি, তখন তাঁদের এ অনীহামূলক আচরণ
হাদীসটির হুওয়রই প্রমাণ বহন করে। যেমন - কথিত
আছে যে, অপ্রাপ্ত বয়স্ক শিশুর মালের মধ্যে যাকাত ওয়াজিব
হওয়া না হওয়ার ব্যাপারে সাহাবীগণ কেয়াম দ্বারা পরস্পর
মতবিরোধ করেছেন। অথচ নবী করিম ﷺ -এর হাদীস
-এর -إِبْتَفُوا فِي مَالِ الْيَتَمَى خَيْرًا كَيْلًا تَأْكُلُهُ الصَّدَقَةُ
-এর প্রতি মোটেই ক্রক্ষেপ করেননি। এটা দ্বারা জানা গেল যে, এ
হাদীসটি প্রমাণিত নয়। অথবা যদি প্রমাণিত হয়ও, তবুও তা
তাবীলকৃত এবং এখানে صَدَقَةُ দ্বারা نَفَقَةُ -ই উদ্দেশ্য।
যেমন, নবী করিম ﷺ ইরশাদ করেছেন - نَفَقَةُ الْمَرَأِ عَلَى
نَفْسِهِ صَدَقَةُ তাহলে এসব অবস্থায়ও ইনকেতা-ই বাতিন
প্রত্যাক্ষ্যত ও مُنْقِطَعُ হবে। এটা পূর্ববর্তী ان হরফে শর্ত-এর
জবাব। অর্থাৎ এ প্রকার 'ইনকেতা-ই বাতিন'-এর দ্বারা
হাদীসমূহ উক্ত চার জায়গার প্রত্যেক জায়গায়ই প্রত্যাক্ষ্যত
হবে। যেমন, প্রথম প্রকারের মধ্যে (যাতে রাবীর জন্য নির্ধারিত
শর্তসমূহ অনুপস্থিত রয়েছে) প্রত্যাক্ষ্যত হয়েছিল।

শাব্দিক অনুবাদ : অথবা সُنَّةَ الْمَعْرُوفَةَ প্রসিদ্ধ সুন্নতের বিপরীত হওয়া كَحَدِيثِ যেমন হাদীস الْقَضَاءِ
ফয়সালা করার শাহিদ সাক্ষ্য দ্বারা وَيَمِينٍ এবং শপথ দ্বারা يُخَالِفُ এটি বিপরীত هَادِيَةُ نَبِيِّ كَرِيْمِ ﷺ -এর এ
হাদীসের الدَّلِيلُ দলিল পেশ হলো الدَّعِيَّ عَلَى الدَّابِكَاَرِيْرِ উপর وَيَمِينٍ আর শপথ مِنْ عَلَى اِيْ بِبَاْكِرِ উপর أَنْكَرَ যে অস্বীকার
করে كَحَدِيثِ الْجَهْرِ بِالتَّسْمِيَةِ যেমন প্রকাশ্যভাবে যেমন كَحَدِيثِ الْجَهْرِ بِالتَّسْمِيَةِ যেমন প্রকাশ্যভাবে
পড়ার হাদীস বিসমিল্লাহ পড়ার فِي الصَّلَاةِ নামাজের মধ্যে فِي الصَّلَاةِ নামাজের মধ্যে যিনি وَهُوَ مَشْهُورٌ এটা মশহুর হাদীস
রَوَاهُ أَبُو هُرَيْرَةَ (رض) যা বর্ণনা করেছেন أَبُو هُرَيْرَةَ (رض) হযরত আবু হুরায়রা (রা.) কেননা فَإِنَّ حَادِثَةَ الصَّلَاةِ নামাজের ঘটনা
الْكُوفُ যাকে উপস্থিত كَانَ يَخْضُرُهَا الْكُوفُ مِنْ الرِّجَالِ হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ব্যতীত وَهَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ এ বিষয়টি
প্রথম যুগের ইমামগণ অর্থাৎ إِمَامِ الْإِيْمَةِ ইমামগণ অর্থাৎ مِنْ الصَّدْرِ الْأَوَّلِ সাহাবায়ে কেলামগণ তাকে প্রত্যাক্ষ্যন করেছেন
যেমন যখন تَكَلَّمُوا فِيمَا بَيْنَهُمْ بِالرَّأْيِ وَلَمْ يَلْتَفِتُوا هাদীসের প্রতি إِذَا تَكَلَّمُوا فِيمَا بَيْنَهُمْ بِالرَّأْيِ এবং লক্ষ্য করেননি
وَلَمْ يَلْتَفِتُوا إِلَى قَوْلِهِ (ع) إِنْ تَفَتُّوا فِي مَالِ الْيَتَمَى خَيْرًا كَيْلًا تَأْكُلُهُ الصَّدَقَةُ فَعَلِمَ أَنَّهُ
প্রমাণ স্বরূপ مِثْلُ مَا رَوَى أَنَّ الصَّحَابَةَ اخْتَلَفُوا فِيمَا بَيْنَهُمْ তাহলে এসব অবস্থায়ও ইনকেতা-ই বাতিন
মতবিরোধ করেছেন فِي وُجُوبِ الزَّكَاةِ عَلَيْهِ كَمَا قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَفَقَةُ الْمَرَأِ عَلَى نَفْسِهِ
অথচ তারা ক্রক্ষেপ করেননি (ع) إِلَى قَوْلِهِ نَبِيِّ كَرِيْمِ ﷺ -এর কথার প্রতি

تَبْتَغُوا তোমরা অন্বেষণ করো **فِي مَالِ الْيَتَامَى** এতিমের সম্পদের ব্যাপারে **خَيْرًا** কোনো ভালো পছন্দ **كَيْلًا تَأْكُلُهُ** যাতে তা খেয়ে না ফেলতে পারে **الصَّدَقَةُ** যাকাতের **فَعَلِمَ** এর দ্বারা জানা গেল যে **غَيْرَ نَابِتٍ** উক্ত হাদীসটি প্রমাণিত নয় **أَوْ مُؤُولٌ** অথবা তা ব্যাখ্যায়ুক্ত **كَمَا قَالَ عَلَيْهِ** কোনো ব্যাখ্যার মাধ্যমে **الْمُرَادُ** এখানে উদ্দেশ্য **بِالصَّدَقَةِ** সদকা দ্বারা **النَّفَقَةُ عَلَيْهِ** তার জন্য খরচ করা **كَانَ سَدَقَا** যেমনি নবী করীম **ﷺ** বলেছেন **تَفَقَّ الْمَرْءُ عَلَى نَفْسِهِ** কোনো ব্যক্তির ব্যয় করা তার নিজের উপর **صَدَقَةُ** এটা সদকা **يَكُونُونَ** হবো **أَيُّ** অর্থাৎ **أَنَ وَإِنْ** এটা পূর্ববর্তী **إِنْ** -এর জবাব **أَيُّ** অর্থাৎ **هَبْءُونَ** হবো **مُرْدُودًا** তাহলে এ অবস্থায়ও প্রত্যাখ্যাত **مَنْطِقًا** মুনকাতে হবে **أَيْضًا** ও **جَوَابُ** এটা **إِنْ** -এর জবাব **أَيُّ** অর্থাৎ **هَبْءُونَ** হবো **مُرْدُودًا** তাহলে এ অবস্থায়ও প্রত্যাখ্যাত **كَمَا** যেমনিভাবে প্রত্যাখ্যাত হয়েছিল **فِي التَّوَجُّعِ الْأَوَّلِ** প্রথম প্রকারের মধ্যে ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَوْ السُّنَّةَ الْمَعْرُوفَةَ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কোনো হাদীস তদপেক্ষা মাশহুর হাদীসের বিরোধী হলে তা গ্রহণযোগ্য নয়- প্রসঙ্গে আলোকপাত করা হয়েছে । এ স্থলে গ্রহণকার (র) হাদীস গ্রহণযোগ্য না হওয়ায় কতিপয় দিকের বর্ণনা করেছেন । তন্মধ্যে একটি হলো, হাদীসটি (তদপেক্ষা) প্রসঙ্গি (অন্য কোনো) হাদীসের বক্তব্যের বিরোধী হওয়া । যেমন- একজন সাক্ষী ও একটি শপথের দ্বারা ফয়সালা করা সম্পর্কিত হাদীস, যা ইমাম মুসলিম (র) হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা) হতে বর্ণনা করেছেন । নবী করীম **ﷺ** একজন সাক্ষী ও একটি হলফ (শপথ)-এর দ্বারা ফয়সালা করেছেন । অর্থাৎ বাদীর পক্ষে মাত্র একজন সাক্ষী ছিল, তখন নবী করীম **ﷺ** বাদীকে তার অন্য সাক্ষীর পরিবর্তে তার দাবিকৃত বস্তুর ব্যাপারে একটি শপথ কবুতে বললেন । এ হাদীসখানা নবী করীম **ﷺ** হতে বর্ণিত মাশহুর (প্রসিদ্ধ) হাদীস- **"الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدْعَى وَالْبَيْعُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ"** (বাদীর দলিল পেশ করা কতব্য, অন্যথায় বিবাদী তথা দাবি অস্বীকারকারীকে শপথ দেওয়া হবে)-এর বিরোধী । সর্বসম্মতভাবে হাদীসখানা মাশহুর । ইমাম তিরমিযী (র) আমার ইবনে শুয়ায়েব হতে তাঁর পিতা ও পিতামহের সূত্রে হাদীসখানা নিম্নোক্ত ভাষায় বর্ণনা করেছেন- **الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدْعَى وَالْبَيْعُ عَلَى** এতদুভয়ের মধ্যে ভাষাগত কিছুটা পার্থক্য থাকলেও অর্থের দিক দিয়ে এরা এক ও অভিন্ন ।

এ মাশহুর হাদীস দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, শপথ কেবল বিবাদীর জন্যই প্রযোজ্য । পক্ষান্তরে বাদীকে অবশ্যই সাক্ষী পেশ করতে হবে- যার সংখ্যা কমপক্ষে দু'জন পুরুষ হবে, তার জন্য শপথ প্রযোজ্য নয় । সুতরাং একজন সাক্ষী ও একটি শপথের মাধ্যমে ফয়সালা দান সম্পর্কিত হাদীসখানা এর বিরোধী হওয়ার কারণে অগ্রহণযোগ্য হবে ।

قَوْلُهُ أَوْ الْعَادَةَ الْمَشْهُورَةَ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে যদি কোনো হাদীস সর্বজন পরিচিত ও সদা সংঘটিত ঘটনার বিরোধী হয়, তাহলে তার হুকুম কি হবে? সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে । প্রকাশ থাকে যে, কোনো হাদীস যদি সর্বজন পরিচিত ও সদা সংঘটিত কোনো ঘটনার বিরোধী হয়, তাহলে উক্ত হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না । যেমন- নামাজে উচ্চৈঃস্বরে বিসমিল্লাহ পাঠ সম্পর্কিত হাদীস । এ হাদীসটি হযরত আবু হুরায়রা (রা) বর্ণনা করেছেন । আর এটা সর্বজন পরিচিত ও সদা সংঘটিত ঘটনা । হাজার হাজার সাহাবী (রা.) হযুরের সাথে নামাজে উপস্থিত হতেন । তাঁরা হযুর **ﷺ** -এর বাণী ও কর্ম অনুসন্ধান ও সংরক্ষণ করতেন । অথচ একমাত্র হযরত আবু হুরায়রা (রা) ব্যতীত আর কেউ বিসমিল্লাহ উচ্চৈঃস্বরে পড়তে শুনলেন না । এটা অতীব আশ্চর্য ব্যাপার বৈ কি?

উল্লেখ্য যে, ইমাম তিরমিযী (র) বলেছেন, খলীফা চুতইয় তথা হযরত আবু বকর, ওমর, ওসমান ও আলী (রা) নামাজে উচ্চৈঃস্বরে বিসমিল্লাহ পাঠ করতেন না । রাসায়েলুল আরকান নামক কিভাবে আছে যে, ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন, যেসব নামাজে কেৱারত উচ্চ আওয়াজে পড়তে হয় সেগুলোতে বিসমিল্লাহও উচ্চৈঃস্বরে পড়বে । দলিল হিসেবে তিনি নাদিমুল মুজমার হতে হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-এর একটি হাদীস পেশ করেছেন । তিনি বলেন, আমি হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-এর পিছনে নামাজ পড়েছি । তিনি বিসমিল্লাহ (উচ্চৈঃস্বরে) পাঠ করবার পর সূরায় ফাতিহা ও অন্য সূরা পাঠ করলেন এবং নামাজ শেষ করত বললেন, আল্লাহর কসম আমার নামাজ তোমাদের সবার চাইতে রাসূলের নামাজের সাথে অধিক সাদৃশ্যপূর্ণ, তবে শীর্ষস্থানীয় হাদীস বিশারদগণের মতে বিসমিল্লাহ জোর পাঠ সম্পর্কিত হাদীস মোটেই সহীহ নয় ।

قَوْلُهُ أَوْ أَعْرَضَ عَنْهُ الْأَيْمَةُ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে সাহাবীগণ কোনো হাদীসকে বর্জন করত কিয়াদের শরণাপন্ন হয়ে থাকলে তা গ্রহণযোগ্য হবে না- এ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে । কোনো হাদীস দ্বারা সাহাবায়ে কেৱাম যদি প্রয়োজনের সময় দলিল পেশ না করে থাকেন; বরং তদস্থলে যদি তাঁরা কিয়াস ও রায়ের শরণাপন্ন হয়ে থাকেন, তাহলে উক্ত হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না । কেননা, সাহাবীগণ (রা) দীনের বুনয়াদ আর গ্রহণযোগ্য দলিল পরিত্যাগের অপবাদে তারা অভিযুক্ত হননি । কাজেই প্রয়োজনের ক্ষেত্রে সাহাবায়ে কেৱাম (রা) উক্ত হাদীস দ্বারা দলিল পেশ না করা-বিশেষত যখন উক্ত মাসআলায় তাদের মধ্যে মতানৈক্য দেখা দিয়েছে- স্পষ্টত প্রমাণ করে যে, হাদীসটি তাঁদের পরবর্তী যুগের বর্ণনাকারী হতে অসতর্কভাবে বর্ণিত হয়েছে । অথবা এটা রহিত (مُنْسُوخ) হয়ে গেছে । অথবা এতে এ ধরনের অন্য কোনো দোষ রয়েছে । কাজেই এটা অনুযায়ী আমল করা যাবে না । যেমন- অপ্রাপ্ত

বয়স্কের উপর যাকাত ওয়াযিব হওয়া সম্পর্কে সাহাবায়ে কেৱাম (রা.)-এর মধ্যে মতানৈক্য হয়েছে । এ ব্যাপারে তাঁরা স্ব-স্ব চিন্তাধারা অনুযায়ী বিভিন্ন অভিমতও ব্যক্তি করেছেন । কিন্তু কেউ এতদ সম্পর্কে হযুর **ﷺ** হতে বর্ণিত হাদীসটি দ্বারা দলিল পেশ করেননি । হাদীসটি ইমাম তিরমিযী (র.) আমার ইবনে শোয়ায়েব হতে তাঁর পিতা-পিতামহের মধ্যস্থতায় বর্ণনা করেছেন । নবী করীম **ﷺ** বলেছেন, জেনে রাখো, তোমাদের কেউ কোনো সম্পদশালী এতিমের অভিভাবক নিযুক্ত হলে সে যেন তার সম্পদকে ব্যবসায় নিয়োগ করে, যাতে সদকা দিতে দিতে উক্ত মাল নিঃশেষ না হয়ে যায় । অবশ্য হাদীসটি বর্ণনা করবার পর ইমাম তিরমিযী (র.) বলেছেন যে, এর সন্দ বিতর্কিত । কেননা, মুছান্না ইবনে সাবাহ নামী এর এক রাবী মুহাদ্দিসীনের মতে যাঈফ । যা হোক যেহেতু সাহাবী এর দ্বারা দলিল পেশ না করত কিয়াদের শরণাপন্ন হয়েছেন, সেহেতু এটা অগ্রহণযোগ্য অথবা ব্যাখ্যাসাপেক্ষ । অর্থাৎ **صَدَقَهُ** -এর দ্বারা এখানে **نَفَقَهُ** (ভরণপোষণ)-কে বুঝানো হয়েছে । যেমন- অন্য হাদীসে আছে **"تَفَقَّ الْمَرْءُ عَلَى نَفْسِهِ صَدَقَهُ"** - মানুষ স্বীয় ভরণপোষণে যা ব্যয় করে তা সদকা হিসেবে গণ্য ।

قَوْلُهُ كَمَا فِي التَّوَجُّعِ الْأَوَّلِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **التَّوَجُّعُ الْأَوَّلُ** -এর দ্বারা কি বুঝানো হয়েছে সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে । এখানে **تَوَجُّعُ** অর্থাৎ **أَوَّلُ** তথা প্রথম প্রকারের দ্বারা **إِنْطِطَاعٌ بِاطْنٍ** -এর কথা বুঝানো হয়েছে । অর্থাৎ বর্ণনাকারীর মধ্যে কোনো ক্রটি থাকলে তথা তার জন্য নির্ধারিত শর্তাবলি অনুপস্থিত থাকলে যেমন হাদীস গ্রহণযোগ্য হয় না, তদ্রূপ উল্লিখিত চার অবস্থা তথা **خَيْرٌ** যদি **اللَّهِ وَاحِدٌ** তাহলেও উক্ত হাদীস (**خَيْرٌ وَاحِدٌ**) গ্রহণযোগ্য হবে না ।

خِلَافًا لِلْكَرْحِيِّ فِي الْعُقُوبَاتِ فَإِنَّهُ لَا يُقْبَلُ فِيهَا خَبَرُ الْوَاحِدِ وَلَا يَثْبُتُ الْحُدُودُ مِنْهُ لِأَنَّ فِي إِتْصَالِهِ إِلَى الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ شُبْهَةً وَالْحُدُودُ تَنْدَرِي بِهَا وَأَمَّا إِثْبَاتُهَا بِالْبَيِّنَاتِ عِنْدَ الْقَاضِي فَيَجُوزُ بِالنَّصِّ عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ وَأَمثَالُهُ وَلِأَنَّ الْحُدُودَ لَمْ تَثْبُتْ بِالْبَيِّنَاتِ وَإِنَّمَا تَثْبُتُ أَسْبَابُهَا وَالْحُدُودُ ثَابِتَةٌ بِالْكِتَابِ وَإِنْ كَانَ مِنْ حُقُوقِ الْعِبَادِ مِمَّا فِيهِ الزَّامُ مَحْضٌ كَخَبَرِ إِثْبَاتِ الْحَقِّ عَلَى أَحَدٍ فِي الدُّيُونِ وَالْأَعْيَانِ الْمَيْبَعَةِ وَالْمُرْتَهَنَةِ وَالْمَنْصُورَةِ تُشْتَرَطُ فِيهِ سَائِرُ شَرَايِطِ الْأَخْبَارِ مِنَ الْعَقْلِ وَالْعَدَالَةِ وَالضَّبْطِ وَالْإِسْلَامِ مَعَ الْعَدْوِ وَلَفْظِ الشَّهَادَةِ وَالْوَلَايَةِ بِأَنْ يَكُونَ اثْنَيْنِ وَيَتَلَفَّظُ بِقَوْلِهِ أَشْهَدُ وَتَكُونَ لَهُ الْوَلَايَةُ بِالْحُرِّيَّةِ فَإِذَا اجْتَمَعَتْ هَذِهِ الشَّرَايِطُ الثَّلَاثَةُ مَعَ الْأَرْبَعَةِ الْمُتَقَدِّمَةِ فَجِنَيْنِيذُ يُقْبَلُ خَبَرُ الْوَاحِدِ عِنْدَ الْقَاضِي فِي الْمُعَامَلَاتِ الَّتِي فِيهَا الزَّامُ عَلَى الْمُدْعَى عَلَيْهِ.

সরল অনুবাদ : কিন্তু ইমাম কারখী (র.) শরয়ী দণ্ডবিধির ক্ষেত্রে এ প্রশ্নে বিপরীত মত পোষণ করেন। তিনি শরয়ী দণ্ডবিধির ক্ষেত্রে খবরে ওয়াহিদকে কবুল করেন না এবং এর মাধ্যমে দণ্ডবিধিও সাব্যস্ত করেন না। তাঁর দলিল এই যে, খবরে ওয়াহিদ নবী করীম ﷺ পর্যন্ত **مُؤْمَلٌ** হওয়ার ব্যাপারে সন্দেহ রয়েছে, আর দণ্ডবিধিসমূহ সন্দেহ দ্বারা অকেজো হয়ে যায়। আর কাজীর নিকট নির্ধারিত দণ্ড সাক্ষ্য দ্বারা প্রমাণিত করা- এটা নসের মাধ্যমে জায়েজ আছে যদিও তা কiyাসের বিপরীত। আর নস হলো আল্লাহ তা'আলার কাওল : **فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ** এবং এর ন্যায় আরও অনেক কাওল। আর দ্বিতীয় কারণ এই যে, নির্ধারিত দণ্ড সাক্ষ্য দ্বারা সাব্যস্ত হয় না, বরং সাক্ষ্য দ্বারা এর সববসমূহ সাব্যস্ত হয় এবং নির্ধারিত দণ্ড কিতাবুল্লাহ দ্বারাই সাব্যস্ত হয়। আর যদি বান্দার হক সেই প্রকারভুক্ত হয়, যার মধ্যে শুধু **الزَّامُ** রয়েছে, যেমন- কোনো ব্যক্তির উপর ঋণ এবং বিক্রিত, বন্ধকী ও আত্মসাৎকৃত বস্তুর মধ্যে অধিকার সাব্যস্ত করা সংক্রান্ত খবর, তাহলে তন্মধ্যে খবরে ওয়াহিদের জন্য নির্ধারিত সকল শর্তই আরোপ করা হবে। অর্থাৎ খবর প্রদানকারীকে জ্ঞান-বুদ্ধি সম্পন্ন, ন্যায়পরায়ণ, সংরক্ষণ ক্ষমতার অধিকারী ও মুসলমান হতে হবে। এর সাথে সাথে সংখ্যা, সাক্ষ্য প্রদানের শব্দ এবং লেনদেন করার অধিকার বিদ্যমান থাকতে হবে। এভাবে যে, খবর প্রদানকারী দু'জন হবে, **أَشْهَدُ** শব্দযোগে সাক্ষ্য প্রদান করবে এবং তার স্বাধীনভাবে লেনদেন করার অধিকার বিদ্যমান থাকবে। যখন এ শেষোক্ত শর্তত্রয় পূর্ববর্তী শর্তচতুষ্টয়ের সাথে একত্র হবে, তখন যেসব মুয়ামালায় বিবাদীর উপর **الزَّامُ** রয়েছে, সেসব ক্ষেত্রে কাজীর নিকট খবরে ওয়াহিদ গ্রহণযোগ্য হবে।

শাফিক অনুবাদ : **خِلَافًا لِلْكَرْحِيِّ** ইমাম কারখী (র.) বিপরীত মত পোষণ করেছেন **فِي الْعُقُوبَاتِ** দণ্ডবিধির ক্ষেত্রে **فَإِنَّهُ لَا يُقْبَلُ** কেননা, তিনি কবুল করেন না **فِيهَا** দণ্ডবিধির ক্ষেত্রে **خَبَرُ الْوَاحِدِ** খবরে ওয়াহিদকে **يَثْبُتُ** এবং সাব্যস্ত করেন না **الْحُدُودُ** দণ্ড **مِنْهُ** এর মাধ্যমে **لِأَنَّ** কেননা **فِي إِتْصَالِهِ إِلَى الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ** তাঁর দণ্ডবিধির ইত্তেসালের ব্যাপারে **وَأَمَّا إِثْبَاتُهَا بِالْبَيِّنَاتِ** আর দণ্ড **عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ** নসের দ্বারা **فَيَجُوزُ** এটা জায়েজ রয়েছে **عِنْدَ الْقَاضِي** কাজীর নিকট **وَأَمثَالُهُ** এবং এর ন্যায় আরো অনেক কাওল রয়েছে **وَالْحُدُودُ تَنْدَرِي بِهَا** আর দণ্ডবিধি **سُنْدَرِي بِهَا** সন্দেহ দ্বারা অকেজো হয়ে যায় **وَأَمَّا إِثْبَاتُهَا بِالْبَيِّنَاتِ** সাক্ষ্য-প্রমাণ দ্বারা **عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ** যদিও তা কiyাসের বিপরীত **وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ** অতএব তোমরা সাক্ষী বানিয়ে রাখো **وَأَمثَالُهُ** অপকর্মে লিঙ্গ মহিলাদের বিরুদ্ধে **وَأَمثَالُهُ** তোমাদের মধ্য হতে চারজন **وَأَمثَالُهُ** এবং এর ন্যায় আরো অনেক কাওল রয়েছে **وَالْحُدُودَ لَمْ تَثْبُتْ** সাব্যস্ত হয় না **بِالْبَيِّنَاتِ** সাক্ষ্য-প্রমাণ দ্বারা **وَإِنَّمَا تَثْبُتُ** বরং সাব্যস্ত হয় **أَسْبَابُهَا** এর সবব বা কারণসমূহ **وَالْحُدُودُ** আর দণ্ড **ثَابِتَةٌ بِالْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহ দ্বারা **وَإِنْ كَانَ** আর যদি তা হয় **مِنْ حُقُوقِ الْعِبَادِ** বান্দার হকের প্রকারভুক্ত **مِمَّا فِيهِ الزَّامُ** যাতে রয়েছে **مَحْضٌ** শুধুমাত্র আবশ্যিকতা **كَخَبَرِ** যেমন খবর **فِي الدُّيُونِ** অধিকার সাব্যস্তকরণ সংক্রান্ত **عَلَى أَحَدٍ** কোনো ব্যক্তির উপর **وَالْمُرْتَهَنَةِ** ঋণ সংক্রান্ত **وَالْمَنْصُورَةِ** বিক্রিত বস্তুসমূহ **تُشْتَرَطُ فِيهِ** তাহলে তাতে শর্তারোপ করা হবে **سَائِرُ** সকল **الشَّرَايِطِ الْأَخْبَارِ** শর্তারোপ করা হবে

খবরে ওয়াহিদের শর্তাবলি **مِنَ الْعَقْلِ** জ্ঞানবুদ্ধিসম্পন্ন **وَالْعَدَالَةِ** ন্যায়পরায়ণতা **وَالصَّبْرِ** সংরক্ষণ ক্ষমতা **وَالْإِسْلَامِ** এবং ইসলাম **مَعَ** একত্রে **يَكُونُ اثْنَيْنِ** খবর **وَلَنْظِ الشَّهَادَةِ** এর সাথে সংখ্যা **وَالْوَلَايَةِ** সাক্ষ্য প্রদানের শব্দ **وَالْحُرِّيَةِ** এবং লেনদেন করার ক্ষমতা **بِأَن** এভাবে যে **وَتَكُونُ لَهُ** খবর **وَتَكُونُ لَهُ** আর তার জন্য **وَيَتَلَفَّظُ** এবং উচ্চারণ করবে **بِقَوْلِهِ** তার এ কথা দ্বারা **أَشْهَدُ** আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি **وَأَر** আর তার জন্য **هَذِهِ الشَّرَائِطُ الثَّلَاثَةُ** এই তিন শর্ত **فَإِذَا اجْتَمَعَتْ** অতঃপর যখন একত্রিত হবে **بِالْحُرِّيَةِ** স্বাধীনভাবে **مَعَ الْأَرْبَعَةِ الْمُتَقَدِّمَةِ** এ তিন শর্ত **عَبْرَ الْوَاحِدِ** খবরে ওয়াহিদ **عَلَى الْمُدْعَى عَلَيْهِ** রয়েছে **إِلْزَامٌ** যাতে **فِي الْمُعَامَلَاتِ** পারস্পরিক লেনদেনে **عِنْدَ الْقَاضِي** বিবাদীর উপর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

حُقُوقُ اللَّهِ সংক্রান্ত **عُقُوبَاتُ** এর ব্যাপারে উক্ত ইবারতে **قَوْلُهُ خِلَافًا لِمَا كَرِهِي فِي الْعُقُوبَاتِ** এর ব্যাপারে ইমাম কারখীর মতের বিস্তারিত বিবরণ দেওয়া হয়েছে। জমহুর ওলামায়ে কেরামের মতে **حُقُوقُ اللَّهِ** এর ব্যাপারে **عَبْرَ الْوَاحِدِ** গ্রহণযোগ্য হবে। **عِبَادَتُ** এর ব্যাপারে হোক অথবা **عُقُوبَاتُ** সংক্রান্ত হোক। তবে ইমাম কারখী (র.)-এর মতে **عُقُوبَاتُ** এর ব্যাপারে **وَاحِدٌ** গ্রহণযোগ্য হবে না এবং এর দ্বারা **حُدُودُ** সাব্যস্ত হবে না।

ইমাম কারখীর দলিল : কেননা, **عَبْرَ الْوَاحِدِ** রাসূলে কারীম **ﷺ** পর্যন্ত **مُتَّصِلٌ** হওয়ার ব্যাপারে সন্দেহ রয়েছে। কারণ, **حُدُودُ** (দণ্ডসমূহ) রহিত হয়ে যায়। আর সন্দেহের কারণে **حُدُودُ** (দণ্ডসমূহ) রহিত হয়ে যায়।

জমহুরের পক্ষ হতে উত্তর : এর জবাবে জমহুর বলেছেন যে, যে সন্দেহের দরুন দণ্ড রহিত হয়ে যায় তা হলো দণ্ডের কারণ সাব্যস্তকরণ সংক্রান্ত সন্দেহ। যেমন- জেনা এবং চুরি। কিন্তু দণ্ডের হুকুম যে দলিলেল দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে থাকে (কিতাব, সুলত ইত্যাদি) তাতে সন্দেহ বিদ্যমান থাকার কারণে শাস্তি রহিত হয় না। লক্ষণীয় যে, কিতাবুল্লাহর প্রকাশ্য অর্থ দ্বারা শাস্তিকে সাব্যস্ত করা হয়ে থাকে, যদিও এর **وَلَايَتُ** (নির্দেশনা)-এর ক্ষেত্রে অবকাশ রয়েছে।

ইমাম কারখীর উপর একটি ইয়ায'র জবাব : এক্ষেত্রে ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.)-এর বিরুদ্ধে একটি **إِعْتِرَاضٌ** হতে পারে যে, **حُدُودُ** দলিল (সাক্ষী)-এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অথচ তাতে তো সন্দেহ রয়েছে। এর জবাবে তিনি বলেছেন, বিচারকের নিকট সাক্ষী-প্রমাণের দ্বারা **حُدُودُ** সাব্যস্তকরণ কিতাবুল্লাহর দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে, যা কিয়ামের বিপরীত। সুতরাং **بَيْنَهُ** (সাক্ষ্য) -এর উপর কিয়াম করত সেই খবরের দ্বারা **حُدُودُ** (দণ্ড) সাব্যস্ত করা যাবে না যা মাত্র একজন বর্ণনাকারী বর্ণনা করেছেন। আর উক্ত **نَصْرٌ** টি হলো আল্লাহর বাণী- **فَأَشْهَدُوا عَلَيْنَهُمْ ذَوِي عَدْلٍ مِّنْكُمْ** অর্থাৎ "তোমাদের মধ্য হতে সেসব মহিলার বিরুদ্ধে চারজন ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তিকে সাক্ষী বানিয়ে রাখো যারা অপকর্মে লিপ্ত হয়" এবং ইত্যাকার অন্যান্য আয়াত।

তা ছাড়া **حُدُودُ** তো সাক্ষ্যের দ্বারা সাব্যস্ত হয়নি; বরং এর **أَسْبَابُ** (কারণসমূহ) সাক্ষ্যের দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। আর **حُدُودُ** (দণ্ডসমূহ) **نَصْرٌ** -এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে।

قَوْلُهُ وَإِنْ كَانَ مِنْ حُقُوقِ الْعِبَادِ مِمَّا فِيهِ الْإِزْمَامُ مَخْصُصٌ এর মাহল (স্থান) যদি বান্দার এমন অধিকার সংক্রান্ত হয় যাতে নিছক **إِلْزَامٌ** (দণ্ড) রয়েছে। অর্থাৎ যে কোনো দিকের বিবেচনায় বিবাদীর উপর **إِلْزَامٌ** বা দণ্ড আরোপিত হয়ে থাকে। যেমন- ঋণ, বিক্রিত দ্রব্যসামগ্রী, বন্ধকী মাল ও আত্মসাৎকৃত সম্পদের ব্যাপারে কারো উপর হক সাব্যস্তকরণ সংক্রান্ত খবর। তাহলে এতে নবী করীম **ﷺ** হতে বর্ণিত হাদীসসমূহের জন্য আরোপিত সমস্ত শর্ত তথা আকল, ন্যায়পরায়ণ, **صَبْرٌ** (সংরক্ষণ ক্ষমতা) ও মুসলমান হওয়া শর্ত হিসেবে গণ্য হবে। তবে যার বিরুদ্ধে সাক্ষ্য দেওয়া হচ্ছে সে যদি মুসলমান হয়, তাহলেই কেবল সাক্ষীর মুসলমান হওয়া শর্ত হবে, অন্যথায় নয়। তৎসঙ্গে সাক্ষ্য দানকারী দু'জন হতে হবে। তবে যেখানে দু'জন পাওয়া যাওয়া সম্ভব নয় সেক্ষেত্রে একজনই যথেষ্ট হবে। যেমন সন্তান প্রসবের ব্যাপারে ধাত্রীর সাক্ষ্য। যা হোক সাধারণত দু'জন পুরুষ অথবা **حُدُودُ** ব্যতীত অন্যত্র) একজন পুরুষ ও দু'জন স্ত্রীলোক। আর জেনার শাস্তির ব্যাপারে চারজন সাক্ষ্যের প্রয়োজন হবে এবং অন্যান্য শাস্তির ব্যাপারে দু'জন পুরুষের সাক্ষী জরুরি। তা ছাড়া **أَشْهَدُ** (আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি) এ শব্দের দ্বারা সাক্ষ্য দিতে হবে। কেননা, এ **شَهَادَةٌ** শব্দটি শপথ বিশেষ। কাজেই এতে অধিক গুরুত্ব হবে। সুতরাং **أَعْلَمُ** বললে গ্রহণযোগ্য হবে না। এতদ্ব্যতীত সাক্ষী আজাদ হতে হবে।

যা হোক এ ত্রিবিধ শর্ত (**عَدْلٌ** - **وَلَايَتُ** ও **شَهَادَتُ**) পূর্বোক্ত শর্ত চতুষ্টয় (তথা **عَقْلٌ** - **عَدَالَتُ** - **صَبْرٌ** ও **إِسْلَامٌ**) -এর সাথে একত্র হলে বিচারকের নিকট সেসব লেনদেন **عَبْرَ الْوَاحِدِ** দলিল হিসেবে গণ্য হবে যেসব বিষয়ে বিবাদীর উপর **إِلْزَامٌ** (দণ্ড) রয়েছে।

وَأَنَّ كَانَ فِيهِ الزَّامُ مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ كَخَبِيرٍ
عَزَلَ الْوَكِيلَ وَحَجَرَ الْمَادُونَ فَإِنَّهُ مِنْ حَيْثُ أَنَّ
الْمُؤَكَّلَ وَالْمَوْلَى يَتَصَرَّفُ فِي حَقِّ نَفْسِهِ
بِالْعَزْلِ وَالْحَجْرِ كَمَا يَتَصَرَّفُ بِالتَّوَكُّلِ
وَالْإِذْنِ فَلَا الزَّامَ فِيهِ أَصْلًا وَمِنْ حَيْثُ أَنَّ
التَّصَرَّفَ يَفْتَصِرُ عَلَى الْوَكِيلِ وَالْعَبْدِ بَعْدَ
الْعَزْلِ وَالْحَجْرِ وَتَلَزَمَهُ الْعَهْدَةُ فِي ذَلِكَ فَفِيهِ
الزَّامُ ضَرَرٌ عَلَى الْوَكِيلِ وَالْعَبْدِ فَلِهَذَا
بُشْتَرَطُ فِيهِ أَحَدُ شَطْرِي الشَّهَادَةِ عِنْدَ أَبِي
حَنِيفَةَ بِعَنْى الْعَدَّةِ أَوْ الْعَدَالَةِ أَى لَا بُدَّ أَنْ
يَكُونَ الْمُخْبِرُ اثْنَيْنِ أَوْ وَاحِدًا عَدْلًا رِعَايَةَ
لِشِبْهِ الْجَانِبَيْنِ إِذْ لَوْ كَانَ الزَّامًا مَحْضًا
بُشْتَرَطُ فِيهِ كِلَاهُمَا وَلَوْ لَمْ يَكُنْ الزَّامًا أَصْلًا
مَا شُرْطُ فِيهِ شَيْءٌ مِنْهُمَا فَوَقَرْنَا حَظًّا مِنْ
الْجَانِبَيْنِ فِيهِ وَعِنْدَهُمَا لَا يَشْتَرَطُ فِيهِ شَيْءٌ
بَلْ يَثْبُتُ الْحَجْرُ وَالْعَزْلُ بِخَبَرِ كُلِّ مُمَيِّزٍ
وَهَذَا إِذَا كَانَ الْمُخْبِرُ فَضُولِيًّا فَإِنْ كَانَ وَكَيْلًا
أَوْ رَسُولًا مِنَ الْمُؤَكَّلِ وَالْمَوْلَى لَمْ تُشْتَرَطِ
الْعَدَالَةُ وَالْعَدَّةُ إِتِفَاقًا لِأَنَّ عِبَارَةَ الْوَكِيلِ
وَالرَّسُولِ كِعِبَارَةِ الْمُؤَكَّلِ وَالْمُرْسِلِ .

সরল অনুবাদ : আর যদি খবরের ক্ষেত্র এমন হয় যে, তাতে এক বিবেচনায় الزام রয়েছে এবং অন্য বিবেচনায় الزام নেই। যেমন- উকিলকে বরখাস্ত করা অথবা অনুমতি প্রদত্ত ক্রীতদাসের এখতিয়ার রহিতকরণ সংক্রান্ত খবর। কেননা, এ বিবেচনায় যে, মুয়াক্কিল ও মনিব স্বীয় অধিকার সংশ্লিষ্ট বিষয়ে বরখাস্ত ও বারণ করা দ্বারা ভূমিকা পালনের এখতিয়ার রাখেন, যদ্রূপ তিনি উকিল নিয়োগ ও অনুমতি প্রদান দ্বারা ভূমিকা পালনের এখতিয়ার রাখেন-তাতে আদৌ কোনো الزام নেই। আর এ বিবেচনায় যে, বরখাস্ত ও বারণের পর ভূমিকা পালনের প্রতিক্রিয়া শুধু উকিল ও ক্রীতদাসের উপরই সীমাবদ্ধ হয়ে যায় এবং তাতে তার উপরই জিন্মাদারী প্রত্যাবর্তন করে- তাতে উকিল ও ক্রীতদাসের উপর ক্ষতির الزাম রয়েছে। তাহলে তাতে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে সাক্ষ্যদানের অর্ধাংশ শর্ত করা হবে। অর্থাৎ হয়তো সংখ্যা অথবা ন্যায়পরায়ণতা শর্ত করা হবে। এর অর্থ এই যে, উভয় দিকের সাদৃশ্য বিবেচনার্থে এটাই আবশ্যিক যে, সংবাদদাতা দু'জন হবে অথবা একজন ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তি হবে। কেননা, যদি খবরের ক্ষেত্র এমন হয় যে, তাতে নিছক الزাম-ই রয়েছে, তাহলে তাতে সংখ্যা ও ন্যায়পরায়ণতা উভয় শর্তই আরোপ করা হবে। আর যদি খবরের ক্ষেত্র এমন হয় যে, তাতে আদৌ কোনো الزাম -ই নেই, তাহলে তাতে উভয় শর্তের কোনোটি আরোপ হবে না। মোটকথা, আমরা এক্ষেত্রে উভয় দিকেরই হক পূর্ণ করেছি। আর সাহেবাইন (র.)-এর মতে এ প্রকার খবরের ক্ষেত্রে কোনো কিছুই শর্ত করা হবে না; বরং প্রত্যেক পার্শ্বক্য জ্ঞানসম্পন্ন ব্যক্তির খবর দ্বারাই বারণ ও বরখাস্তকরণ সাব্যস্ত করা যেতে পারে। আর এ মতপার্শ্বক্য শুধু সে ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য, যেখানে সংবাদ প্রদানকারী অপ্রয়োজনীয় ব্যক্তি হয়। আর খবরদাতা যখন মুয়াক্কিল অথবা মনিবের পক্ষ হতে উকিল অথবা দূতস্বরূপ হয়, তখন সর্বসম্মতভাবেই তাতে ন্যায়পরায়ণতা অথবা সংখ্যা কিছুই শর্ত নয়। কেননা, উকিল ও দূতের বিবৃতি হুবহু মুয়াক্কিল ও দূত প্রেরণকারীরই বিবৃতির অনুরূপ হয়ে থাকে।

শাস্তিক অনুবাদ : **وَأَنَّ كَانَ فِيهِ الزَّامُ** তাতে **الزَّامُ** রয়েছে **مِنْ وَجْهِ** এক বিবেচনায় **دُونَ وَجْهِ** অন্য বিবেচনায় নয় **كَخَبِيرٍ** যেমন খবর **عَزَلَ** অপসারণ সংক্রান্ত **الْمَادُونَ** উকিলকে **وَحَجَرَ** এবং রহিতকরণ সংক্রান্ত **الْمَادُونَ** অনুমতিপ্রাপ্ত ক্রীতদাসের (এখতিয়ার) **فَأِنَّهُ** কেননা **مِنْ حَيْثُ** এ বিবেচনায় **أَنَّ** যে মুয়াক্কিল **وَالْمَوْلَى** এবং মনিব **يَتَصَرَّفُ** **فِي حَقِّ نَفْسِهِ** ক্ষমতা রাখেন **بِالْعَزْلِ** স্বীয় অধিকার সংশ্লিষ্ট বিষয়ে **وَالْحَجْرِ** অপসারণ করা দ্বারা **وَالْحَجْرِ** এবং বারণ করা দ্বারা **كَمَا يَتَصَرَّفُ** ক্ষমতা রাখেন **بِالتَّوَكُّلِ** উকিল নিয়োগের দ্বারা **وَالْإِذْنِ** এবং অনুমতি প্রদান দ্বারা **فِيهِ** অতএব এতে ইলযাম নেই **أَصْلًا** আদৌ **مِنْ حَيْثُ** আর এ বিবেচনায় যে **يَتَصَرَّفُ** ক্ষমতা প্রয়োগ **عَلَى** সীমাবদ্ধ হয়ে যায় **بَعْدَ** বরখাস্তের পর **وَالْحَجْرِ** এবং বারণের পর **وَتَلَزَمَهُ** এবং তার **عَلَى الْوَكِيلِ** শুধু উকিলের উপর **وَالْعَبْدِ** এবং ক্রীতদাসের উপর **فِيهِ** অতএব এতে রয়েছে **ضَرَرٌ** ক্ষতির এলযাম **بِالتَّوَكُّلِ** উকিলের উপর **فَلِهَذَا** কাজেই **يُشْتَرَطُ** শর্ত করা হবে **فِيهِ** এখানে **أَحَدُ** একাংশ শর্ত **عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ** ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে **بِعَنْى** অর্থাৎ **الْعَدَّةِ** সংখ্যা **أَوْ الْعَدَالَةِ** অথবা **أَى** অথবা **لَا بُدَّ** আবশ্যিক হলো **يَكُونَ** **الْمُخْبِرُ** দু'জন **أَوْ وَاحِدًا** অথবা একজন **عَدْلًا** ন্যায়পরায়ণতা **أَى** অর্থাৎ **لَا بُدَّ** আবশ্যিক হলো

ন্যায়পরায়ণ رِعَايَةً বিবেচনার্থে لِشِبْهِ سাদৃশ্য উভয় দিকের لَوْ كَانَ কেননা, যদি খবরের ক্ষেত্রে এমন হয় الزَّامًا مَحَضًا তাতে নিছক الزَّامُ ই রয়েছে فِيهِ يُشْتَرَطُ তাহলে তাতে শর্তারোপ করা হবে كِلَافًا (সংখ্যা ও ন্যায়পরায়ণতা) উভয়টি لَوْ لَمْ يَكُنْ আর যদি না হয় الزَّامًا مَحَضًا কোনো الزَّامُ ই فِيهِ مَا شُرِطَ فِيهِ তাহলে তাতে শর্তারোপ করা হবে না شَيْءٌ مِنْهُمَا উভয় শর্তের কোনোটি لَا يُشْتَرَطُ فِيهِ وَعِنْدَهُمَا উভয় দিকেই وَعِنْدَهُمَا আর সাহেবাইনের মতে لَا يُشْتَرَطُ فِيهِ وَالتَّمْرُ الَّذِي كَانَ الْمَخِيرُ إِذَا كَانَ الْمَخِيرُ إِذَا كَانَ الْمَخِيرُ এবং বরখাস্তকরণ بِخَيْرٍ খবর দ্বারা كُلِّ مَسْئَلَةٍ প্রত্যেক পার্থক্য জ্ঞানসম্পন্ন ব্যক্তির وَهَذَا আর এটা সে ক্ষেত্রে প্রযোজ্য مِنَ الْمَخِيرِ যখন সংবাদ প্রদানকারী فَضُولًا অপ্রয়োজনীয় ব্যক্তি হয় فَإِنْ كَانَ আর যদি খবরদাতা হয় وَكَيْلًا উকিল رَسُولًا অথবা দূত স্বরূপ مِنَ الْعِدَالَةِ মুয়াক্কিলের পক্ষ হতে تُشْتَرَطُ তাহলে তাতে শর্তারোপ করা হবে না الْعِدَالَةُ ন্যায়পরায়ণতা وَالْعَدَّةُ সংখ্যা إِنْفَاقًا সর্বসম্মতভাবে لِأَنَّ কেননা الْوَكِيلُ الْوَكِيلُ উকিলের বিবৃতি وَالرَّسُولُ এবং দূতের كَيْلًا وَرَسُولًا বিবৃতির অনুরূপ الْمُوَكَّلُ মুয়াক্কিলের وَالْمُرْسِلُ প্রেরণকারীর ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

حُقُوقُ الْعِبَادِ-এর যে প্রকারে আংশিক -এর আলোচনা : قَوْلُهُ وَإِنْ كَانَ فِيهِ الزَّامُ مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ الْخ-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে حُقُوقُ الْعِبَادِ-এর যে প্রকারে আংশিক الزَّامُ রয়েছে, ইমামগণের মতানৈক্যসহ তার বিশদ বিবরণ দেওয়া হলো। خَيْرٌ -এর مَحَلٌ যদি এমন حُقُوقُ الْعِبَادِ হয় যাতে একদিকের বিচারে الزَّامُ (অভিযোগ বা বাধ্যবাধকতা) রয়েছে কিন্তু অন্য দিকের বিবেচনায় الزَّامُ নেই। যেমন উকিলকে বরখাস্ত করা এবং অনুমোদন প্রদান গোলাম হতে অনুমতি প্রত্যাহার করা। কেননা, এতে এ দিকের বিচারে যে, মুয়াক্কিল এবং মনিব যেমন উকিল বানানো ও অনুমতি প্রদানের ক্ষমতা রাখে তদ্রূপ তারা অনুমতি প্রত্যাহার ও অপসারণের ক্ষমতাও রাখে। কোনোরূপ الزَّامُ নেই। আবার এ দিকের বিচারে যে, অনুমতি প্রত্যাহার ও ওকালতি হতে অপসারণ করবার পর হতে গোলাম ও উকিলের মধ্যে تَصَرُّفٌ (ক্ষমতা প্রয়োগ) সীমিত থাকবে এবং সে ব্যাপারে প্রতিশ্রুতি রক্ষা করা তাদের জন্য অত্যাব্যশ্যক হবে। এর মধ্যে الزَّامُ রয়েছে। অর্থাৎ এতে উকিল ও গোলামের উপর ক্ষতির বাধ্যবাধকতা রয়েছে। সুতরাং অপসারণ এবং অনুমতি প্রত্যাহারের পর যদি উকিল বা গোলাম খরিদ করে থাকে, তাহলে তাকে মূল্য পরিশোধ করতে হবে। আর যদি বিক্রয় করে থাকে, তাহলে তাকে দ্রব্য সরবরাহ করতে হবে।

উপরিউক্ত মাসআলায় ইমামগণের মতানৈক্য : উপরিউক্ত মাসআলায় অর্থাৎ খবরের مَحَلٌ যদি حُقُوقُ الْعِبَادِ -এর এমন বিষয়ে হয় যাতে এক দিকের বিবেচনায় الزَّامُ (অভিযোগ বা বাধ্যবাধকতা) রয়েছে এবং অন্য দিকের বিবেচনায় الزَّامُ নেই, তাহলে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে এতে সাক্ষ্যের জন্য প্রয়োজনীয় শর্তাবলির অর্ধেক পাওয়া যেতে হবে। অর্থাৎ عَدَّةٌ (সংখ্যা) এবং عِدَالَتٌ এ দুটির একটি পাওয়া যাওয়া জরুরি। এতে হয়তো সংবাদদাতা দু'জন হতে হবে। নতুবা এর জন্য ন্যায়পরায়ণ হতে হবে। কাজেই একজন ফাসিকের সংবাদ গৃহীত হবে না। যা হোক, এখানে উভয় দিকের প্রতিই লক্ষ্য রাখা হবে। কেননা, শুধু الزَّامُ থাকলে عَدَّةٌ ও عِدَالَتٌ দুই-ই শর্ত হতো। আবার যদি মোটেই الزَّامُ না থাকত, তবে কোনোটিই শর্ত হতো না। কাজেই আংশিক الزَّامُ -এর জন্য অংশ বিশেষের শর্তারোপই যথার্থ ও যুক্তিযুক্ত।

পক্ষান্তরে সাহেবাইন তথা ইমাম আবু ইউসুফ (র.) ও মুহাম্মদ (র.)-এর মতে উপরিউক্ত মাসআলায় عَدَّةٌ ও عِدَالَتٌ কোনোটিই শর্ত হবে না; বরং যে-কোনো পার্থক্য জ্ঞানসম্পন্ন ব্যক্তির সংবাদের দ্বারাই উকিলের অপসারণ ও গোলাম হতে অনুমতি প্রত্যাহার সাব্যস্ত হয়ে যাবে। ইমাম সাহেব ও সাহেবাইন (র.)-এর মধ্যকার উপরিউক্ত মতানৈক্য তখন হবে যখন সংবাদদাতা গতানুগতিক সংবাদদানকারী হয়।

আর সংবাদদানকারী যদি উকিল বা দূত হয়, যেমন বলবে আমি তোমাকে উকিল (প্রতিনিধি) নিয়োগ করলাম তুমি অমুককে সংবাদ দিবে যে, আমি তাকে অপসারণ করেছি বা আমি তার নিকট হতে অনুমতি প্রত্যাহার করেছি। অথবা বলবে, আমি তোমাকে অমুকের নিকট দূত হিসেবে পাঠাচ্ছি, তুমি তাকে আমার পক্ষ হতে এ সংবাদটি পৌঁছিয়ে দিবে, তাহলে সর্বসম্মতিক্রমে عَدَّةٌ ও عِدَالَتٌ -এর কোনোটিই শর্ত হবে না। কেননা, উকিল ও দূতের বক্তব্য মক্কেল ও প্রেরণকারীর বক্তব্য হিসেবেই গণ্য হবে।

وَالْمُوَكَّلُ وَالرَّسُولُ -এর বক্তব্য وَكَيْلًا -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে وَالْمُوَكَّلُ وَالرَّسُولُ -এর বক্তব্য হিসেবে বিবেচিত হয়- প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, خَيْرٌ -এর مَحَلٌ যদি حُقُوقُ الْعِبَادِ -এর এমন শ্রেণীভুক্ত হয় যাতে এক দিকের বিবেচনায় الزَّامُ নেই, তাহলে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে এতে عَدَّةٌ (দু'জন হওয়া) বরং عِدَالَتٌ ন্যায়পরায়ণতা এ দুটির যে কোনো একটি পাওয়া যেতে হবে। আর সাহেবাইন (র.) তথা ইমাম আবু ইউসুফ (র.) ও মুহাম্মদ (র.)-এর মতে তা পাওয়া যাওয়া জরুরি নয়।

তবে লক্ষণীয় যে, ইমামগণের মধ্যকার উপরিউক্ত মতানৈক্য কেবল তখনই প্রযোজ্য হবে যখন সংবাদদাতা فَضُولًا (তথা কর্তৃপক্ষ হতে আদিষ্ট না হয়ে গতানুগতিক সংবাদদাতা) হবে। পক্ষান্তরে সংবাদদানকারী যদি মুয়াক্কিল অথবা مُرْسِلٌ (প্রেরণকারী)-এর পক্ষ হতে আদিষ্ট হয়ে তাদের প্রতিনিধি (উকিল) এবং رَسُولٌ (দূত) হিসেবে সংবাদ দান করে, তাহলে সর্বসম্মতভাবে عَدَّةٌ ও عِدَالَتٌ -এর কোনোটিই শর্ত করা হবে না; বরং নিঃশর্তভাবে তার সংবাদ গৃহীত ও কার্যকর হবে। কেননা, وَكَيْلًا (প্রতিনিধি) ও رَسُولٌ (দূত)-এর বক্তব্য مُوَكَّلٌ (উকিল নিয়োগকারী) ও مُرْسِلٌ (দূত প্রেরণকারী)-এর বক্তব্য হিসেবেই গণ্য ও গৃহীত হবে।

وَالْتَفْسِيمُ الرَّابِعُ فِي بَيَانِ نَفْسِ الْخَبْرِ
وَهَذَا التَّفْسِيمُ أَيْضًا لِمُطْلَقِ خَبَرِ الْوَاحِدِ أَعْمٌ
مِنْ أَنْ يَكُونَ خَبَرَ الرَّسُولِ أَوْ غَيْرِهِ وَلِهَذَا قَالَ
وَهُوَ أَرْبَعَةٌ أَقْسَامٍ قَسَمَ يُحْبِطُ الْعِلْمَ بِصَدَقِهِ
كَخَبَرِ الرَّسُولِ إِذِ الْآدِلَةُ الْقَطْعِيَّةُ قَائِمَةٌ عَلَى
عِضْمَتِهِ عَنِ الْكِذْبِ وَسَائِرِ الذُّنُوبِ وَقَسَمَ
يُحْبِطُ الْعِلْمَ بِكَذِبِهِ كَدَعْوَى فِرْعَوْنَ الرَّسُولِيَّةِ
لِأَنَّ الْحَادِثَ الْفَانِيَّ لَا يَكُونُ الْهَاءَ بِالْبَدَاهَةِ
وَقَسَمَ يَحْتَمِلُهُمَا عَلَى السَّوَاءِ كَخَبَرِ
الْفَاسِقِ فَإِنَّهُ مِنْ حَيْثُ إِسْلَامِهِ يَحْتَمِلُ
الصِّدْقَ وَمِنْ حَيْثُ فَسَقِهِ يَحْتَمِلُ الْكِذْبَ
فَهُوَ وَاجِبُ التَّوَقُّفِ وَقَسَمَ يَتَرَجَّحُ أَحَدُ
إِحْتِمَالَيْهِ عَلَى الْآخَرِ كَخَبَرِ الْعَدْلِ
الْمُسْتَجْمِعِ لِلشَّرَائِطِ وَلِهَذَا التَّنَوُّعُ الْآخِرُ
الْمَقْصُودُ هَهُنَا أَطْرَافٌ ثَلَاثَةٌ طَرَفُ السَّمَاعِ
بِأَنْ يَسْمَعَ الْحَدِيثَ عَنِ الْمُحَدِّثِ أَوَّلًا وَطَرَفُ
الْحِفْظِ بِأَنْ يَحْفَظَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْ أَوْلِيهِ إِلَى
آخِرِهِ وَطَرَفُ الْأَدَاءِ بِأَنْ يُلْقِيَهُ إِلَى الْآخَرِ لِيَتَفَرَّغَ
ذِمَّتُهُ وَفِي كُلِّ طَرَفٍ مِنْهَا عَزِيمَةٌ وَرُخْصَةٌ .

সরল অনুবাদ : আর চতুর্থ শ্রেণীবিভাগ স্বয়ং খবরের বর্ণনা প্রসঙ্গে। আর এ শ্রেণীবিভাগও সম্পূর্ণ খবরে ওয়াহিদের, যা রাসূল ও গায়রে রাসূল সকলের খবরকেই অন্তর্ভুক্ত করে। এ কারণেই গ্রন্থকার (র.) বলেছেন, খবর চার প্রকারে বিভক্ত। প্রথম প্রকার সেই খবর যার সত্য হওয়াকে ইলমে ইয়াকীন পরিবেষ্টন করে রয়েছে। যেমন- নবী করীম ﷺ-এর খবর। কেননা, নবী করীম ﷺ যে মিথ্যা ও যাবতীয় পাপ হতে পবিত্র, তার স্বপক্ষে অকাটা প্রমাণাদি বর্তমান রয়েছে। আর দ্বিতীয় প্রকার সেই খবর যার মিথ্যা হওয়াকে ইলমে ইয়াকীন পরিবেষ্টন করে রয়েছে। যেমন- ফেরআউন কর্তৃক নিখিল বিশ্বের প্রতিপালক হওয়ার দাবি। কারণ, যা স্বয়ং নবসৃষ্ট ও নশ্বর, তা স্পষ্টতই বা মাবুদ হওয়ার অযোগ্য। আর তৃতীয় প্রকার সেই খবর যা সত্য ও মিথ্যা উভয়টি হওয়ার সমান সম্ভাবনা রাখে, যেমন- ফাসিক ব্যক্তির খবর। কেননা, ফাসিক ব্যক্তির খবর তার মুসলমান হওয়ার বিবেচনায় সত্য হওয়ার সম্ভাবনা রাখে। আর তার পাপাচারিতার বিবেচনায় মিথ্যা হওয়ারও সম্ভাবনা রাখে। সুতরাং এরূপ খবরের ক্ষেত্রে অপেক্ষা করাই ওয়াজিব। আর চতুর্থ প্রকার সেই খবর যার দু'টি সম্ভাবনার মধ্য হতে একটি সম্ভাবনা অপর সম্ভাবনার উপর প্রবল ও শক্তিশালী। যেমন- সেই ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির খবর, যার মধ্যে রেওয়াজাতের সকল শর্তই বিদ্যমান রয়েছে। এই শেখোক্ত প্রকারটি যা এখানে ইলিত; তার তিনটি দিক রয়েছে। ১. শ্রবণের দিক। এভাবে যে, শ্রোতা বা ছাত্র প্রথমত হাদীসকে মুহাদ্দিসের নিকট হতে শ্রবণ করবে। ২. মুখস্থ করার দিক। এভাবে যে, শ্রবণ করার পর শ্রুত হাদীসটিকে প্রথম হতে শেষ পর্যন্ত মুখস্থ রাখবে। ৩. আদায় বা অন্যের নিকট পৌছানোর দিক। এভাবে যে, সে সংরক্ষিত হাদীসটিকে অন্য ব্যক্তির নিকট পৌছিয়ে দিবে, যাতে তার দায়িত্ব সমাপ্ত হয়ে যায়। আর এ তিনটি দিকের প্রত্যেকটির মধ্যেই দৃঢ়তা ও রুখসতের আহ্বাম রয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْتَفْسِيمُ الرَّابِعُ আর চতুর্থ শ্রেণীবিভাগ বর্ণনা প্রসঙ্গে نَفْسِ الْخَبْرِ স্বয়ং খবরের বর্ণনা وَهَذَا التَّفْسِيمُ আর এ শ্রেণীবিভাগ أَيْضًا وَ الْوَاحِدِ أَعْمٌ এটা অন্তর্ভুক্ত করবে ওয়াহিদের সেটা হোক خَبَرِ الرَّسُولِ রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর খবর أَوْ غَيْرِهِ অথবা অন্য কারো খবর وَلِهَذَا قَالَ এ কারণেই গ্রন্থকার বলেছেন وَهُوَ أَرْبَعَةٌ أَقْسَامٍ চার শ্রেণীতে বিভক্ত قَسَمَ প্রথম প্রকার يُحْبِطُ যা পরিবেষ্টন করে রয়েছে الْعِلْمَ ইলমে ইয়াকীনকে بِصَدَقِهِ যার সত্য হওয়াকে كَخَبَرِ الرَّسُولِ যেমন রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর খবর إِذِ الْآدِلَةُ প্রমাণাদি الْقَطْعِيَّةُ অকাটা بِدَيَانَةِ বিদ্যমান রয়েছে عَلَى عِضْمَتِهِ তার পবিত্র হওয়ার ব্যাপারে الْكِذْبِ এবং সকল পাপ হতে وَقَسَمَ আর দ্বিতীয় প্রকার সে খবর يُحْبِطُ যা বেষ্টন করে আছে الْعِلْمَ ইলমে ইয়াকীনকে بِكَذِبِهِ তার মিথ্যা হওয়াকে كَدَعْوَى যেমন দাবি করা فِرْعَوْنَ الرَّسُولِيَّةِ প্রতিপালক হওয়ার لِيَأَنَّ কেননা الْحَادِثَ الْفَانِيَّ নবসৃষ্ট ও নশ্বর لَا يَكُونُ الْهَاءَ হতে পারে না الْهَاءَ উপাস্য بِالْبَدَاهَةِ স্পষ্টতই وَقَسَمَ আর তৃতীয় প্রকার সে খবর يَحْتَمِلُهُمَا উভয় হওয়ার সম্ভাবনা রাখে عَلَى السَّوَاءِ সমভাবে الْفَاسِقِ যেমন ফাসিক ব্যক্তির খবর فَإِنَّهُ কেননা, أَعْمٌ এটা إِسْلَامِهِ তার মুসলমান হওয়ার বিবেচনায় يَحْتَمِلُ সম্ভাবনা রাখে الصِّدْقَ সত্য হওয়ার وَمِنْ حَيْثُ فَسَقِهِ আর তার পাপাচারিতার বিবেচনায় يَحْتَمِلُ সম্ভাবনা রাখে الْكِذْبَ মিথ্যা হওয়ার فَهُوَ সুতরাং এরূপ খবর وَاجِبُ অপেক্ষা করাই ওয়াজিব وَقَسَمَ আর চতুর্থ প্রকার يَتَرَجَّحُ প্রবল বা শক্তিশালী হবে أَحَدُ কোনো একটি إِحْتِمَالَيْهِ তার

দুই সজ্জাবনার **الْأَخِرِ عَلَى** অপরটির উপর **الْعَدْلِ** যেমন সেই ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির খবর **الْمُسْتَجِيعِ** যার মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে **أَطْرَافُ** রেওয়াজাতের সকল শর্ত **وَلِهَذَا التَّنوعِ الْأَخِيرِ** এ শেষোক্ত প্রকারটি উদ্দেশ্য বা ইঙ্গিত **هُنَا** এখানে **الشَّرَائِطِ** এর তিনটি দিক রয়েছে **طَرَفُ السَّمَاعِ** শ্রবণের দিক **يَأْنِ** এভাবে যে **يَسْمَعُ** শ্রোতা শ্রবণ করবে **الْحَدِيثِ** হাদীসটি **عَنِ السُّعَيْبِ** হাদীসটি **بَعْدَ ذَلِكَ** শ্রবণ করার পর **يَحْفَظُ** শ্রোতা মুখস্থ রাখবে **طَرَفُ الْعَيْنِ** মুখস্থ করার দিক **يَأْنِ** এভাবে যে **يَحْفَظُ** শ্রোতা মুখস্থ রাখবে **طَرَفُ الْأُذُنِ** শ্রবণ করার দিক **يَأْنِ** এভাবে যে **يَلْقِيَهُ** হাদীসকে **مِنْ أَوَّلِهِ** হাদীসটির প্রথম হতে **إِلَى آخِرِهِ** শেষ পর্যন্ত **طَرَفُ الْأَدَاءِ** অন্যের নিকট পৌছানোর দিক **يَأْنِ** এভাবে যে **يَلْقِيَهُ** হাদীসকে **إِلَى الْأَخِرِ** অন্যের নিকট **لِتَنْفَعَهُ** যাতে সমাপ্ত হয় **ذِمَّتُهُ** তার দায়িত্ব **مِنْهَا** তার দায়িত্ব **وَفِي كُلِّ طَرَفٍ مِنْهَا** আর তিনদিকের প্রত্যেকটির মধ্যে রয়েছে **دِقَّةٌ** দৃঢ়তা **وَرُخَصَةٌ** এবং সহজতার বিধান।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এ-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে মূল বা সাধারণ **خَبَرٌ** -এর শ্রেণীবিভাগ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, যেসব শ্রেণীবিভাগ কিতাবুল্লাহর মধ্যে অনুপস্থিত- কেবল সুনাহের সাথে খাস এদের চতুস্তয় শ্রেণীবিভাগের মধ্যে এখানে চতুর্থ শ্রেণীবিভাগের উপর আলোকপাত করা হয়েছে। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) বলেছেন, চতুর্থ প্রকারভেদ হচ্ছে মূল **خَبَرٌ** -এর বিবরণ প্রসঙ্গে। অর্থাৎ এতে **إِتِّصَالٌ** (অবিচ্ছিন্নতা), **إِنْتِطَاعٌ** (বিচ্ছিন্নতা) অথবা **مَحَلٌ** (স্থান)-এর দিক বিবেচনা না করত মূল **خَبَرٌ** -এর প্রসঙ্গে আলোচনা করা হবে। এ স্থলেও **خَبَرٌ** -কে ব্যাপক অর্থে ব্যবহার করা হয়েছে- চাই তা রাসূলে কারীম **ﷺ** -এর **خَبَرٌ** হোক অথবা অন্য কারো **خَبَرٌ** হোক। আর **نَفْسِ خَبَرٌ** বা মূল সংবাদ চার প্রকার :

এক- যা সন্দেহাতীত সর্বসম্মতিক্রমে সত্য। যেমন- রাসূলে কারীম **ﷺ** -এর **خَبَرٌ** কারণ তিনি মিথ্যা ও যাবতীয় পাপাচার হতে পূত-পবিত্র হওয়া অকাট্য দলিলাদির দ্বারা প্রমাণিত হয়েছে। তদ্রূপ **مُتَوَاتِرٌ** ও এই শ্রেণীভুক্ত।

দুই- যা সন্দেহাতীতরূপে মিথ্যা। অর্থাৎ যার মিথ্যা হওয়ার ব্যাপারে কোনো সন্দেহের অবকাশ নেই এবং কারো এতে দ্বিমতও নেই। যেমন- ফেরআউনের রব (প্রভু বা প্রতিপালক) হওয়ার দাবি। কেননা, নশ্বর ও ধ্বংসশীল বস্তু বা ব্যক্তি উপাস্য না হওয়া সুস্পষ্ট ও সর্বজনবিদিত। কারণ, উপাস্যের (তথা স্রষ্টার) অস্তিত্ব অবশ্যসম্ভাবী। তিনি কারো মুখাপেক্ষী নন। আর তা নশ্বর ও ধ্বংসশীল হওয়ার পরিপন্থি।

তিন- যাতে সত্য ও মিথ্যা উভয় সজ্জাবনা সমভাবে বিদ্যমান। যেমন- ফাসিকের **خَبَرٌ** কেননা, সে মুসলমান হওয়ার দরুন যদ্রূপ তার সংবাদ সত্য হওয়ার সজ্জাবনা রাখে তদ্রূপ ফাসিক হওয়ার কারণে মিথ্যা হওয়ার আশঙ্কাও এতে বিদ্যমান রয়েছে। এর ব্যাপারে নীরবতা অবলম্বন করা ওয়াজিব। কেননা, আল্লাহ ইরশাদ করেছেন- “হে ঈমানদারগণ! তোমাদের নিকট কোনো ফাসিক কোনো সংবাদ নিয়ে আসলে তোমরা এটা পরীক্ষা-নিরীক্ষা করে দেখবে।” সুতরাং যেহেতু এতে সত্য ও মিথ্যা উভয় সজ্জাবনা সমভাবে বিদ্যমান সেহেতু এটার ব্যাপারে কোনো সিদ্ধান্ত নেওয়া সম্ভবপর নয়।

চার- যা সত্য হওয়ার সজ্জাবনা অগ্রগণ্য। যেমন- ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সংবাদ, যার মধ্যে প্রয়োজনীয় শর্তাবলি তথা সংরক্ষণ ক্ষমতা, আকল, ইসলাম এবং **عَدَالَةٌ** রয়েছে। চাই দৃষ্টিশক্তির অধিকারী হোক বা না হোক, নারী হোক অথবা পুরুষ হোক, একজন হোক অথবা একাধিক হোক। কেননা, তার মধ্যে সত্যের দিক প্রবলতর। কারণ, তার আকল এবং দীন মানসিক কু-লালসার উপর প্রবল। আর তা তাকে অবৈধ কার্যাবলি হতে বিরত রাখে।

এ-এর আলোচনা : গ্রন্থকার (র.) মূল **خَبَرٌ** -এর চতুস্তয় প্রকার বর্ণনা করার পর বলছেন যে, এ শেষোক্ত চতুর্থ প্রকারের **خَبَرٌ** -এর তিনটি দিক রয়েছে। আর মূলত এটাই আমাদের এ স্থল আলোচ্য বিষয়। তা হচ্ছে ঐ ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সংবাদ যার মধ্যে (রাইত-এর জন্য) প্রয়োজনীয় শর্তাবলি বিদ্যমান রয়েছে। এ স্থলে উক্ত চতুর্থ প্রকার মূল আলোচ্য বিষয় হওয়ার কারণ এই যে, যেহেতু প্রথমটির সত্যতা সন্দেহাতীত সেহেতু উক্ত **خَبَرٌ** সম্পর্কে অবহিত হওয়াই যথেষ্ট। এটার সত্য-মিথ্যা যাচাইয়ের অবকাশ নেই। অপর দিকে দ্বিতীয় তৃতীয় প্রকারের **خَبَرٌ** -এর সাথে উসূলবিদগণের উদ্দেশ্য তথা আহকাম উদ্ভাবন সংশ্লিষ্ট নয় কাজেই কেবল চতুর্থ প্রকারই তাদের আলোচনা-পর্যালোচনার ক্ষেত্র হিসেবে নির্ধারিত হয়েছে। আলোচ্য চতুর্থ প্রকারের তিনটি দিক নিম্নরূপ-

১. **طَرَفُ السَّمَاعِ** অর্থাৎ শ্রবণের দিক। আর তা এই যে, সর্বাত্মক হাদীসখানা মুহাদ্দিস তথা শায়খ ভালোভাবে শ্রবণ করবে।
২. **طَرَفُ الْأُذُنِ** মুখস্থ করবার দিক। অর্থাৎ শ্রবণ করবার পর হাদীসখানাকে গুরু হতে শেষ পর্যন্ত মুখস্থ করে নিবে।
৩. **طَرَفُ الْأَدَاءِ** অন্যের নিকট পৌছানোর দিক। অর্থাৎ হাদীসখানা শ্রবণ করবার ও মুখস্থ করবার পর তা যথাযথভাবে অন্যের নিকট পৌছিয়ে দিবে, যাতে সে দায়িত্ব হতে মুক্তি পেতে পারে। উল্লেখ্য যে, উপরিউক্ত ত্রিবিধ দিকের প্রত্যেকটি আবার দু'ভাবে বিভক্ত। **دِقَّةٌ** ও **رُخَصَةٌ** শিথিলতা ও নমনীয়তা।

فَالأَوَّلُ طَرْفُ السَّمَاعِ وَذَلِكَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ
عَزِيمَةً وَهُوَ مَا يَكُونُ مِنْ جِنْسِ الأَسْمَاعِ
أَيَّ يَسْمَعُ التَّلْمِيذُ عِبَارَةَ الحَدِيثِ مُشَافَهَةً
أَوْ مُغَايِبَةً بِأَنْ تَقْرَأَ عَلَى المُحَدِّثِ مِنْ كِتَابٍ
أَوْ حِفْظٍ وَهُوَ يَسْمَعُ ثُمَّ تَقُولُ لَهُ أَهْوُ كَمَا
قَرَأْتُ عَلَيْكَ فَيَقُولُ هُوَ نَعَمْ وَهَذَا هُوَ أَحْوَطُ
لِأَنَّهُ إِذَا قَرَأَ بِنَفْسِهِ كَانَ أَشَدَّ عِنَايَةً فِي ضَبْطِ
الْمَتَنِ لِأَنَّهُ عَامِلٌ لِنَفْسِهِ وَالمُحَدِّثُ عَامِلٌ
لِغَيْرِهِ أَوْ يَقْرَأُ عَلَيْكَ المُحَدِّثُ بِنَفْسِهِ مِنْ
كِتَابٍ أَوْ حِفْظٍ وَأَنْتَ تَسْمَعُهُ وَقِيلَ هَذَا أَحْسَنُ
لِأَنَّهُ كَانَ وَظِيْفَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَالجَوَابُ أَنَّهُ مُعَلِّمُ الأُمَّةِ وَكَانَ مَأْمُورًا
عَنِ الخَطِإِ وَالنَّسِيَانِ فَالِإِحْتِيَاظُ فِي حَقِّنَا
هُوَ الأَوَّلُ .

সরল অনুবাদ : প্রথমটি শ্রবণের দিক। তা হয়তো দৃঢ়তামূলক হবে আর তা এই যে, তা শোনানো-এর শ্রেণীভুক্ত হতে হবে। অর্থাৎ মুহাদ্দিস তার সরাসরি অথবা পরোক্ষভাবে হাদীসের ইবারত শুনিয়ে দিবেন। উদাহরণস্বরূপ এভাবে যে, তুমি মুহাদ্দিসের সম্মুখে হাদীস পাঠ করবে চাই কিভাবে দেখে দেখে অথবা মুখস্থ হতে পাঠ করবে এবং মুহাদ্দিস তা শ্রবণ করতে থাকবেন। তারপর তুমি তাকে জিজ্ঞাসা করবে যে, হাদীসটি কি ঠিক এরূপই যদ্রূপ আমি তা আপনার সম্মুখে পাঠ করেছি? তখন তিনি “হ্যাঁ” বলবেন। আর এ পদ্ধতিই সর্বাধিক সাবধানতাপূর্ণ পদ্ধতি। কেননা, একজন হাদীসের ছাত্র যখন স্বয়ং নিজ হতেই হাদীস পাঠ করে, তখন সে মতন সংরক্ষণের ব্যাপারে অসম্ভব মনোযোগী হয়ে থাকে। কারণ, সে তখন স্বয়ং নিজের জন্য কাজ করছে, আর মুহাদ্দিস পরের জন্য কাজ করছেন। অথবা এভাবে যে, স্বয়ং মুহাদ্দিস তোমার সম্মুখে হাদীস পাঠ করবেন, চাই কিভাবে দেখে দেখে পাঠ করুন অথবা স্মৃতি হতেই পাঠ করুন, আর তুমি শ্রবণ করতে থাকবে। কোনো কোনো আলিম (অধিকাংশ মুহাদ্দিসীনে কেলাম) বলেছেন যে, এ পদ্ধতিটিই সর্বাধিক উত্তম। কেননা, এটাই ছিল নবী করীম ﷺ-এর وَظِيْفَةٌ বা রীতি। কিন্তু এর উত্তর এই প্রদান করা হয়েছে যে, এ পদ্ধতিটি নবী করীম ﷺ-এর জন্যই সমীচীন ছিল। কারণ, তিনি ছিলেন উম্মতের মুয়াল্লিম এবং সর্বপ্রকার ভুলত্রুটি হতে নিরাপদ। আমাদের জন্য প্রথম পদ্ধতিটির মধ্যেই সাবধানতা বেশি।

শাব্দিক অনুবাদ : فَالأَوَّلُ প্রথম প্রকার طَرْفُ السَّمَاعِ শ্রবণের দিক وَذَلِكَ আর এটা إِمَّا হয়তো বা أَنْ يَكُونَ হবে التَّلْمِيذُ শুনিয়ে দিবে مِنْ جِنْسِ الأَسْمَاعِ যা হবে عَزِيمَةً দৃঢ়তামূলক وَهُوَ আর তা مَا يَكُونُ অর্থাৎ যিনি শোনানোর শ্রেণীভুক্ত أَيَّ যিনি শুনিয়ে দিবে مُشَافَهَةً সরাসরি অথবা পরোক্ষভাবে بِأَنْ এভাবে যে تَقْرَأُ তুমি পাঠ করবে عَلَى المُحَدِّثِ মুহাদ্দিসের সম্মুখে مِنْ كِتَابٍ কিভাবে দেখে দেখে অথবা মুখস্থ হতে وَهُوَ يَسْمَعُ আর মুহাদ্দিস তা শ্রবণ করতে থাকবেন ثُمَّ তুমি তাকে জিজ্ঞাসা করবে أَهْوُ হাদীসটি কি এরূপ তুমি পাঠ করেছি كَمَا যেরূপ আমি পাঠ করেছি عَلَيْكَ আপনার সম্মুখে فَيَقُولُ তখন তিনি বলবেন هُوَ نَعَمْ হ্যাঁ وَهَذَا هُوَ আর এ পদ্ধতিই হলো أَحْوَطُ সর্বাধিক সাবধানতাপূর্ণ পদ্ধতি لِأَنَّهُ কেননা إِذَا কোনো ছাত্র পাঠ করে بِنَفْسِهِ স্বয়ং নিজ হতেই هَادِيَةٌ হতেই হাদীস পাঠ করে فَالِإِحْتِيَاظُ অসম্ভব মনোযোগী হয়ে থাকে فِي ضَبْطِ সংরক্ষণের ব্যাপারে الْمَتَنِ মতন لِأَنَّهُ কেননা, সে তখন عَامِلٌ لِنَفْسِهِ স্বয়ং নিজের জন্য কাজ করছে وَالمُحَدِّثُ আর মুহাদ্দিস عَامِلٌ لِغَيْرِهِ অপরের জন্য অথবা এভাবে যে, পাঠ করবে عَلَيْكَ তোমার সম্মুখে المُحَدِّثُ মুহাদ্দিস بِنَفْسِهِ স্বয়ং নিজেরই مِنْ كِتَابٍ তার কিভাবে দেখে দেখে অথবা তার স্মৃতি হতে تَسْمَعُهُ আর তখন তুমি শ্রবণ করতে থাকবে وَقِيلَ আর কেউ কেউ বলেছেন هَذَا أَحْسَنُ এ পদ্ধতিটিই সর্বাধিক উত্তম كَانَ কেননা, এটাই ছিল وَظِيْفَةَ النَّبِيِّ ﷺ নবী করীম ﷺ-এর রীতি وَكَانَ مَأْمُورًا এবং তিনি ছিলেন مُعَلِّمُ الأُمَّةِ উম্মতের শিক্ষক فَالِإِحْتِيَاظُ অতএব, সাবধানতা বেশি فِي حَقِّنَا আমাদের জন্য وَالأَوَّلُ প্রথম পদ্ধতিটিই।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

-এর **عَزِيْمَةٌ** -এর **طَرَفٌ سَاعٌ** -এর উক্ত ইবারতে : **قَوْلُهُ وَذَلِكَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ عَزِيْمَةً وَهُوَ مَا يَكُونُ الخ** -এর আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, **طَرَفٌ سَاعٌ** তথা শ্রবণের দিকটি আবার দু' প্রকার। এক **عَزِيْمَةٌ** (দৃঢ়তা ও কঠোরতা) আর এটা হলো যা শুনানোর সমজাতীয়। অর্থাৎ শিক্ষার্থী শায়খকে হাদীসের ইবারত পড়ে শুনাবে। চাই সাক্ষাতে (সামনা-সামনি) হোক, অথবা অনুপস্থিতিতে হোক। উল্লেখ যে, পত্র-লিখনকেও **إِسْعَاعٌ** -এর অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে। মোটকথা, এখানে **إِسْعَاعٌ** -এর দ্বারা **إِسْعَاعٌ حَقِيْبِي** (প্রকৃত শুনানী) ও **إِسْعَاعٌ حُكْمِي** (রূপক শুনানী) দু'টিকেই বুঝানো হয়েছে।। সুতরাং **إِسْعَاعٌ حَقِيْبِي** সামনাসামনি (**مُشَافَهَةٌ**) -এর অবস্থায় হবে। (চাই শিক্ষার্থী পড়ে শুনায় অথবা শিক্ষক পড়ে শুনায়।) আর **إِسْعَاعٌ حُكْمِي** চিঠি-পত্র (**رِسَالَتٌ وَكِتَابَتٌ**) -এর ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে।)

-এর **عَزِيْمَةٌ** -এর দু'টি পদ্ধতি এদের মধ্যে কোনটি উত্তম : যা হোক **طَرَفٌ سَاعٌ** -এর **عَزِيْمَةٌ** তথা **إِسْعَاعٌ** -এর জাতীয় হওয়ার দু'টি পদ্ধতি রয়েছে।

এক. শিক্ষার্থী তার মুখস্থ অথবা কোনো কিতাব হতে শিক্ষককে পড়ে শুনাবে। অতঃপর শিক্ষককে প্রশ্ন করে এর সত্যতা যাচাই করে নিবে। মোল্লা জিয়ন (র.) বলেছেন, এ পদ্ধতিতেই সমধিক সতর্কতা রয়েছে। কেননা, শিক্ষার্থী একে নিজের কাজ মনে করে হাদীসের মতন সংরক্ষণে সর্বাধিক মনোযোগ প্রদান করবে, যা মুহাদ্দিস (শিক্ষক) হতে আশা করা যায় না।

দুই. শায়খ তার মুখস্থ অথবা কিতাব হতে কোনো হাদীস পড়ে শুনাবেন। একদল ওলামার মতে এ শেষোক্ত পদ্ধতিটিই উত্তম। কেননা, রাসূলে কারীম **ﷺ** উক্ত পদ্ধতিই অবলম্বন করেছেন। এর জবাবে আমরা বলবো যে, রাসূলে কারীম **ﷺ** উম্মতের জন্য মুয়াল্লিম বা শিক্ষক ছিলেন। তা ছাড়া আহকামের বর্ণনার ব্যাপারে তিনি সম্পূর্ণ ত্রুটিমুক্ত ছিলেন। কাজেই অন্যান্যদেরকে তাঁর উপর কিয়াস করা যায় না। সুতরাং অন্যান্যদের ক্ষেত্রে প্রথমোক্ত পদ্ধতিই তথা শিক্ষার্থী শিক্ষককে পড়ে শুনানোর মধ্যেই অধিকতর সতর্কতা রয়েছে। অবশ্য ইমাম আবু হানীফা (র.) হতে এ ব্যাপারে দু'টি মত রয়েছে। এক বর্ণনানুযায়ী তিনি প্রথম পদ্ধতিকে প্রাধান্য দিয়েছেন এবং অন্য বর্ণনা মতে তিনি উভয় পদ্ধতিকে সমর্পায়ের বলেছেন।

-এর ব্যবহার সম্পর্কে ইমামগণের মতভেদ : প্রকাশ থাকে যে, একদল আলিমের মতে **عَزِيْمَةٌ** -এর উপরিউক্ত দুই প্রকারে শিক্ষার্থী **حَدَّثَنِي** ও **أَخْبَرَنِي** উভয় শব্দই ব্যবহার করতে পারবে। অর্থাৎ তাঁদের মতে **حَدَّثَنِي** ও **أَخْبَرَنِي** শব্দদ্বয়ের মধ্যে প্রয়োগগত কোনো পার্থক্য নেই। কৃষ্ণীগণ, ইমাম মালিক, সুফিয়ান ছাওরী, ইয়াহইয়া ইবনে সাঈদুল কাভান, ইমাম মুহরী, ইমাম বুখারী (র.) ও অধিকাংশ হিজাবী আলিমগণ উপরিউক্ত মত পোষণ করে থাকেন।

পক্ষান্তরে অন্যদল আলিম উক্ত শব্দদ্বয়ের মধ্যে প্রয়োগগত পার্থক্য করেছেন। তাঁদের মতে-**قِرَاءَةُ الشَّيْخِ عَلَى التَّلْمِيْذِ** অর্থাৎ শায়খ শিষ্যকে পড়ে শুনালে সেখানে **حَدَّثَنِي** ব্যবহৃত হবে। অপর দিকে **قِرَاءَةُ الشَّيْخِ عَلَى التَّلْمِيْذِ** অর্থাৎ শিক্ষার্থী শায়খকে পড়ে শুনালে সেক্ষেত্রে **أَخْبَرَنِي** শব্দ ব্যবহৃত হবে। ইমাম শাফেয়ী (র.) ও ইমাম মুসলিম (র.)ও এ মত পোষণ করেন।

আরেক দল মুহাদ্দিসের মতে **قِرَاءَةُ الشَّيْخِ عَلَى التَّلْمِيْذِ** অর্থাৎ শায়খ শিষ্যকে পড়ে শুনানোর ক্ষেত্রে **حَدَّثَنِي** -এর পরিবর্তে **قَرَأَ عَلَيَّ وَأَنَا أَسْمَعُ مَا قَرَأَ** অর্থাৎ আমার শায়খ আমাকে হাদীস পড়ে শুনিয়েছেন আর তিনি যা পড়েছেন আমি তা শ্রবণ করেছি হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মোবারক, ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল ও ইমাম নাসায়ী (র.) প্রমুখ মুহাদ্দিসগণ এ মত পোষণ করে থাকেন।

أَوْ يَكْتُبُ إِلَيْكَ كِتَابًا عَلَى رَسْمِ الْكِتَابِ
 بِأَنْ يَكْتُبَ قَبْلَ التَّسْمِيَةِ مِنْ فُلَانِ بْنِ فُلَانٍ
 إِلَى فُلَانِ بْنِ فُلَانٍ ثُمَّ يُسَمِّي وَيُذَكِّرُ وَيَذَكِّرُ
 فِيهِ حَدَّثَنِي فُلَانٌ عَنْ فُلَانٍ أَيْ إِلَى أَنْ
 يَتَّصِلَ بِالرَّسُولِ ﷺ وَيَذَكِّرُ بَعْدَ ذَلِكَ مَتْنِ
 الْحَدِيثِ ثُمَّ يَقُولُ فِيهِ إِذَا بَلَغَكَ كِتَابِي هَذَا
 وَفَهْمَتَهُ فَحَدِّثْ بِهِ عَنِّي فَهَذَا مِنَ الْغَائِبِ
 كَالْخِطَابِ مِنَ الْحَاضِرِ فِي جَوَازِ الرَّوَايَةِ
 وَكَذَلِكَ الرِّسَالَةُ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ بِأَنْ يَقُولَ
 الْمُحَدِّثُ لِلرَّسُولِ بَلِّغْ عَنِّي فَلَانًا أَنَّهُ قَدْ
 حَدَّثَنِي بِهَذَا الْحَدِيثِ فُلَانُ ابْنُ فُلَانٍ أَوْ فَاذًا
 بَلَغَكَ رِسَالَتِي هَذِهِ فَأَرَوْ عَنِّي بِهَذَا الْحَدِيثِ
 فَيَكُونُ أَيْ الْكِتَابُ وَالرِّسَالَةُ حُجَّتَيْنِ إِذَا
 ثَبَتَا بِالْحُجَّةِ أَيْ بِالنَّبِيِّ إِنْ هَذَا كِتَابُ فُلَانٍ
 أَوْ رَسُولُ فُلَانٍ عَلَى مَا عُرِفَ فِي كِتَابِ
 الْقَاضِي فَهَذِهِ أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ لِلْعَزِيمَةِ فِي
 طَرَفِ السَّمَاعِ وَالْأَوْلَادِ الْكَمَلَانَ مِنَ الْأَخِيرِينَ -

সরল অনুবাদ : অথবা এভাবে যে, মুহাদ্দিস চিঠি লিখার রীতিতে তোমার নিকট একখানা চিঠিই লিখে পাঠিয়ে দিবেন। উদাহরণস্বরূপ যেমন- চিঠির মধ্যে বিসমিল্লাহ লিখার পূর্বে “অমূকের পুত্র অমূকের পক্ষ হতে অমূকের পুত্র অমূকের প্রতি” এ কথাটি লিখবেন। তারপর বিসমিল্লাহ ও আল্লাহ তা’আলার গুণগান লিখবেন এবং তাতে উদ্ধৃত করবেন। অর্থাৎ রাসূলুল্লাহ ﷺ পর্যন্ত হাদীসটির সনদ উল্লেখ করবেন এবং তারপর হাদীসের মতন উদ্ধৃত করবেন। অতঃপর তিনি চিঠির মধ্যে এ কথাটি লিখবেন যে, যখন তোমার নিকট আমার এ পত্রখানা পৌছে যাবে এবং তুমি তা হৃদয়ঙ্গম করে ফেলবে, তখন তুমি তা আমার পক্ষ হতে বর্ণনা করতে থাকবে। এ চিঠি-পদ্ধতিটি অনুপস্থিত ব্যক্তির পক্ষ হতে ঠিক উপস্থিত ব্যক্তির পক্ষ বা সম্বোধন পদ্ধতিরই অনুরূপ। অর্থাৎ রেওয়ায়াত জামেজ হওয়ার ব্যাপারে এ চিঠি পদ্ধতিটি অনুপস্থিত ব্যক্তির পক্ষ হতে ঠিক তদ্রূপ যদ্রূপ উপস্থিত ব্যক্তির পক্ষে সম্বোধন পদ্ধতি। আর অনুরূপভাবে এ পদ্ধতিতেই দূত প্রেরণ করা এভাবে যে, মুহাদ্দিস তাঁর দূতকে বলবেন, আমার পক্ষ হতে অমূক ব্যক্তিকে এ সংবাদ পৌছিয়ে দাও যে, অমূকের পুত্র অমূক মুহাদ্দিস আমার নিকট এ হাদীসটি বর্ণনা করেছেন। যখন তোমার নিকট আমার এ পয়গাম পৌছে যাবে, তখন আমার পক্ষ হতে হাদীসটি বর্ণনা করতে থাকবে। সুতরাং এ পদ্ধতি দু’টি অর্থাৎ চিঠি-প্রেরণ পদ্ধতি ও দূত-প্রেরণ পদ্ধতি তখনই দলিল হবে যখন এরা নিজেরাও দলিল দ্বারা প্রমাণিত হবে। অর্থাৎ সুস্পষ্ট প্রমাণ দ্বারা এভাবে যে, এটা অমূকের চিঠি অথবা ইনি অমূকের দূত। ঠিক সেই পদ্ধতি অনুসারে যা কিতাবুল কাযী-এর মধ্যে প্রসিদ্ধ। সুতরাং শ্রবণের দিক বাবদ আযীমত বা দূততার এই চার প্রকার হলো। যাদের মধ্যে প্রথমোক্ত দু’টি শেষোক্ত দু’টি অপেক্ষা অধিকতর পূর্ণাঙ্গ।

শাফিক অনুবাদ : অথবা মুহাদ্দিস লিখে إِلَيْكَ তোমার নিকট كِتَابًا একটি চিঠি رَسْمِ عَلَى রীতিতে চিঠি লিখার بِأَنْ এভাবে যে يَكْتُبُ তিনি লিখবেন قَبْلَ التَّسْمِيَةِ বিসমিল্লাহ লিখার পূর্বে مِنْ فُلَانِ بْنِ فُلَانٍ অমূকের পুত্র অমূকের পক্ষ হতে إِلَى فُلَانِ بْنِ فُلَانٍ অমূকের পুত্র অমূকের নিকট ثُمَّ তারপর يُسَمِّي বিসমিল্লাহ লিখবেন وَيُذَكِّرُ এবং আল্লাহর গুণগান লিখবেন এবং এতে উল্লেখ করবেন فِيهِ حَدَّثَنِي আমার নিকট বর্ণনা করেছেন فُلَانٌ অমূক অমূক হতে أَيْ শেষ পর্যন্ত إِلَى অর্থাৎ إِلَى পর্যন্ত يَتَّصِلُ بِالرَّسُولِ ﷺ এর সাথে وَيَذَكِّرُ আর উল্লেখ করবে بَعْدَ ذَلِكَ এতদ্রূপে মতন مَتْنِ الْحَدِيثِ হাদীসের ثُمَّ তারপর يَقُولُ فِيهِ চিঠির মধ্যে লিখবেন إِذَا যখন بَلَغَكَ তোমার নিকট পৌছেবে فَهَذَا مِنَ الْغَائِبِ আমার এ কিতাব হতে وَفَهْمَتَهُ এবং তা হৃদয়ঙ্গম করে ফেলবে فَحَدِّثْ بِهِ তখন তা বর্ণনা করবে عَنِّي আমার পক্ষ হতে فَهَذَا مِنَ الْغَائِبِ আর এটা অনুপস্থিত ব্যক্তির পক্ষ হতে كَالْخِطَابِ مِنَ الْحَاضِرِ সম্বোধন পদ্ধতির অনুরূপ فِي جَوَازِ الرَّوَايَةِ জামেজ হওয়ার ব্যাপারে وَكَذَلِكَ الرِّسَالَةُ চিঠি পদ্ধতিটি عَلَيَّ هَذَا الْوَجْهِ এ রকমই أَنَّهُ قَدْ অমূক ব্যক্তিকে বলাবে بِهَذَا الْحَدِيثِ মুহাদ্দিস الْمُحَدِّثُ দূতকে بَلِّغْ পৌছে দাও عَنِّي আমার পক্ষ হতে فَلَانًا অমূক ব্যক্তিকে فَإِذَا بَلَغَكَ আমার নিকট বর্ণনা করেছেন بِهَذَا الْحَدِيثِ এ হাদীসটি فُلَانُ بْنُ فُلَانٍ অমূকের পুত্র অমূক এ শেষ পর্যন্ত بَلَغَكَ আমার নিকট পৌছেবে هَذِهِ رِسَالَتِي আমার এ চিঠি فَأَرَوْ তখন তুমি বর্ণনা করতে থাকবে عَنِّي আমার পক্ষ হতে فَهَذَا الْحَدِيثِ এ হাদীসটি فَيَكُونُ সুতরাং এ দু’টি হবে أَيْ অর্থাৎ الْكِتَابُ চিঠি প্রেরণ وَالرِّسَالَةُ এবং দূত প্রেরণ পদ্ধতি দলিল হিসেবে إِذَا

যখন **كِتَابٌ فَلَانَ** উভয়টি প্রমাণিত হবে **بِالْحُجَّةِ** দলিল দ্বারা **أَيُّ** অর্থাৎ **بِالْبَيِّنَةِ** সুস্পষ্ট প্রমাণ দ্বারা **إِنَّ** এভাবে যে **هَذَا** এটা **فَلَانَ** **كِتَابٌ** অমুকের চিঠি **أَوْ** অথবা **رَسُولٌ فَلَانَ** অমুকের দূত **مَا عُرِفَ** প্রসিদ্ধ পদ্ধতি অনুযায়ী **فِي كِتَابِ الْفَاضِلِ** যা কিতাবুল কাযীর মধ্যে রয়েছে **فِيهِ** অতএব এগুলো **أَرْبَعَةٌ أَسْمَاءٌ** চার শ্রেণীতে বিভক্ত **لِلْعَزِيمَةِ** আযীমত বা দৃঢ়তার **طَرَفِ السَّمَاعِ** শ্রবণের দিক বিবেচনায় **وَالْأَوْلَانِ** প্রথমোক্ত দুটি **أَكْمَلَانَ** অধিকতর পূর্ণাঙ্গ **مِنَ الْأَخْبَرِينَ** শেষোক্ত দুটি অপেক্ষা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَزِيمَةٌ -এর **طَرَفِ سَمَاعٍ** উক্ত ইবারতে **عَزِيمَةٌ** -এর তৃতীয় প্রকারের আলোচনা করা হয়েছে। **عَزِيمَةٌ** -এর তৃতীয় প্রকার এই যে, শায়খ শিষ্যদের নিকট চিঠি লিখনের পদ্ধতি অনুযায়ী একটি পত্র লিখবেন। পত্রের শুরুতে বিসমিল্লাহর পূর্বে লিখবেন অমুকের পুত্র অমুকের পক্ষ হতে অমুকের পুত্র অমুকের প্রতি। অতঃপর বিসমিল্লাহ ও হামদ-ছানা লিখবেন। অবশ্য কেউ কেউ বলেছেন যে, হামদ-ছানা ও সালাত (দরুদ)-এর পর অমুকের পুত্র অমুকের পক্ষ লিখবেন এবং উক্ত পত্রের ব্যাপারে কতিপয় লোককে সাক্ষী রাখবেন। অতঃপর তাদের সম্মুখেই সীল-মোহর লাগাবেন। আর হাদীসখানাকে রাসূলে কারীম **ﷺ** পর্যন্ত পুরো সনদসহ লিখবেন। অতঃপর শায়খ শিক্ষার্থীকে সম্বোধন করে লিখবেন- “যখন তুমি আমার এ চিঠি পাবে এবং তা বুঝতে পারবে তখন এ হাদীসখানা আমার পক্ষ হতে বর্ণনা করবে।”

উল্লেখ্য যে, পত্রস্থ হাদীসখানার শব্দ ও অর্থ বোধগম্য হওয়া হাদীস বর্ণনার জন্য শর্ত। শব্দ বুঝা তো এ জন্য শর্ত যে, যদি সে শব্দই না বুঝে তাহলে কি বর্ণনা করবে? আর অর্থ উপলব্ধি করার শর্ত একদল মুহাদ্দিস আরোপ করেছেন। তবে অধিকাংশগণ এর বিপরীত মত পোষণ করেছেন। গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, উক্ত শায়খ তাঁর পত্রের মধ্যে এটাও লিখতে হবে যে, উপলব্ধি করবার পর তুমি আমার পক্ষ হতে এটা বর্ণনা করবে। তবে জমহুর মুহাদ্দিসীনে কেলাম (র.) বলেছেন, অনুরূপ বলবার কোনো প্রয়োজন নেই। আর জমহুরের মতই সহীহ। কেননা, চিঠির মধ্যে প্রত্যক্ষভাবে অনুমতির উল্লেখ না থাকলেও পরোক্ষভাবে অনুমতি সাব্যস্ত হবে। আর এতে প্রমাণিত হয় যে, প্রথমোক্ত দুই প্রকারে অনুমতি অবশ্যই লাগবে না। সুতরাং সাধারণত পঠন বা শ্রবণের পর শায়খ হতে অনুমতি গ্রহণের যে পদ্ধতি লোকদের মধ্যে চালু রয়েছে, তা মূলত নিশ্চয়োজন।

عَزِيمَةٌ -এর **طَرَفِ سَمَاعٍ** উল্লিখিত ইবারতে **عَزِيمَةٌ** -এর চতুর্থ প্রকারের আলোচনা করা হয়েছে। অর্থাৎ মুহাদ্দিস যদ্রূপ শিষ্যের নিকট চিঠির মাধ্যমে হাদীস প্রেরণ করতে পারেন তদ্রূপ তিনি বার্তাবাহকের মাধ্যমে হাদীস পাঠাতে পারেন। মুহাদ্দিস দূতকে বলবে তুমি অমুককে গিয়ে আমার পক্ষ হতে এই বার্তা পৌঁছিয়ে দাও যে, আমার নিকট অমুকের পুত্র অমুক এই হাদীসখানা বর্ণনা করেছে। (এভাবে হুযর **ﷺ** পর্যন্ত)। সুতরাং যখন তোমার নিকট আমার এই বার্তা পৌঁছবে তখন তুমি আমার পক্ষ হতে এটা বর্ণনা করবে। যা হোক এক্ষেত্রে শাগরিদের জন্য উক্ত শায়খ হতে সেই হাদীসখানা বর্ণনা করা জায়েজ হবে।

عَزِيمَةٌ -এর **طَرَفِ سَمَاعٍ** আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে চিঠি ও দূত মারফত প্রেরিত বার্তাও সাক্ষাতে শোনা হাদীসের ন্যায়ই দলিল হবে সে প্রসঙ্গে আলোকপাত করা হয়েছে। মুখোমুখি বা উপস্থিত হতে যদি বিশেষ কোনো ওজর থাকে তাহলে চিঠি ও দূতের মাধ্যমে প্রেরিত হাদীস সাক্ষাতে শ্রবণ করা হাদীসের ন্যায়ই দলিল হিসেবে গণ্য হবে। তবে এটা স্ব-প্রমাণিত হতে হবে যে, পত্র ও দূত মারফত লব্ধ বার্তা উক্ত মুহাদ্দিসের পক্ষ হতেই পাঠানো হয়েছে।

উল্লেখ্য যে, যার নিকট বার্তা বা পত্র মারফত হাদীস পাঠানো হয়েছে সে ব্যক্তি উক্ত হাদীস বর্ণনার সময় **حَدَّثَنَا** বলতে পারবে না। কেননা, **تَحْدِيثٌ** সামনাসামনি পঠন বা শ্রবণের জন্য নির্দিষ্ট আর এখানে তা অনুপস্থিত। বরং **أَخْبَرَنَا** বলবে। কারণ, এটা উপস্থিত ও অনুপস্থিত উভয়ের জন্য আম। যেমন বলা হয়- **أَخْبَرَنَا اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** অথচ **اللَّهُ** **حَدَّثَنَا** বলা হয় না। কেউ কেউ বলেছেন যে, এক্ষেত্রে **أَخْبَرَنَا** ও **حَدَّثَنَا** সমার্থক। বরং এতদুভয় ক্ষেত্রে বলবে- **كَتَبَ إِلَيَّ فَلَانَ هَذَا** (অমুক ব্যক্তি আমার নিকট এটা লিখেছে) এবং **أَرْسَلَ إِلَيَّ فَلَانَ بِكَذَا** (অমুক ব্যক্তি আমার নিকট এ হাদীসখানা দূত মারফত প্রেরণ করেছে)।

أَوْ يَكُونُ رُخْصَةً وَهُوَ الَّذِي لَا إِسْمَاعَ فِيهِ
 أَيْ لَمْ تَكُنْ مَذَاكِرَةَ الْكَلَامِ فِيمَا بَيْنَ لَا
 غَيْبًا وَلَا مُشَافَهَةً كَالْإِجَازَةِ بِأَنْ يَقُولَ
 الْمَحَدِّثُ لِغَيْرِهِ أَجَزْتُ لَكَ أَنْ تَرَوِيَ عَنِّي هَذَا
 الْكِتَابَ الَّذِي حَدَّثَنِي فَلَانَ عَنْ فَلَانَ أَوْ
 وَالْمَنَاوَلَةَ بِأَنْ يُعْطِيَ الشَّيْخُ كِتَابَ سَمَاعِهِ
 بِيَدِهِ إِلَى الْمُسْتَفِيدِ وَيَقُولَ هَذَا كِتَابُ
 سَمَاعِي مِنْ شَيْخِي فَلَانَ أَجَزْتُ لَكَ أَنْ تَرَوِيَ
 عَنِّي هَذَا فَهُوَ لَا يَصَحُّ بِدُونِ الْإِجَازَةِ وَالْإِجَازَةُ
 تَصَحُّ بِدُونِ الْمَنَاوَلَةِ فَأَلِجَازَةُ لِأَبَدٍ مِنْهَا فِي
 كُلِّ حَالٍ وَالْمَجَازُ لَهُ أَنْ كَانَ عَالِمًا بِهِ أَيْ بِمَا
 فِي الْكِتَابِ قَبْلَ الْإِجَازَةِ تَصَحُّ الْإِجَازَةُ وَالْأَلِ
 فَلَا يَعْنِي إِذَا أَجَزْنَا بِكِتَابِ الْمَشْكُورَةِ مَثَلًا
 لِأَحَدٍ فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ الشَّخْصَ عَالِمًا بِكِتَابِ
 الْمَشْكُورَةِ قَبْلَ ذَلِكَ بِالْمُطَالَعَةِ بِقُوَّةِ نَفْسِهِ
 أَوْ بِإِعَانَةِ الشَّرُوحِ أَوْ تَحْوِ ذَلِكَ وَلَكِنْ لَمْ يَكُنْ
 لَهُ سَنَدٌ صَحِيحٌ يَتَّصِلُ بِالْمُصَنِّفِ فَحِينَئِذٍ
 تَصَحُّ إِجَازَتُنَا لَهُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ بَلْ
 يَغْتَمِدُ عَلَى أَنْ يُطَالِعَ بَعْدَ الْإِجَازَةِ وَيَعْلَمُ
 النَّاسَ كَمَا فِي زَمَانِنَا لَمْ تَكُنْ تِلْكَ الْإِجَازَةُ
 حُجَّةً بَلْ إِجَازَةٌ تَبْرُكِي .

সরল অনুবাদ : অর্থাৎ যাতে কোনোরূপ পারস্পরিক কথাবার্তা হয়নি। অথবা তা রুখসতমূলক হবে। আর তা হচ্ছে শ্রবণের এমন দিক, যাতে আদৌ কোনো إِسْمَاع বা বক্তব্য শোনানোই নেই। অর্থাৎ গায়েবানা অথবা সরাসরি কোনোভাবেই না। যেমন, ইজাযত বা অনুমতি দান এভাবে যে, মুহাদ্দিস কাউকেও বলবেন, আমি তোমাকে অনুমতি দান করলাম যে, তুমি আমার পক্ষ হতে এ কিতাবটি রেওয়য়াত করবে, যার হাদীসগুলো অমুকের পুত্র অমুক আমার নিকট বর্ণনা করেছেন...। আর مَنَاوَلَةٌ বা সমর্পণ করা এভাবে যে, শায়খ তাঁর শ্রুত হাদীসের কিতাবটি নিজ হাতে শিষ্যকে প্রদান করবেন এবং বলবেন যে, এটা আমার অমুক শায়খের নিকট হতে শ্রুত হাদীসের কিতাব। আমি তোমাকে অনুমতি দান করলাম যে, তুমি এটা আমার পক্ষ হতে রেওয়য়াত করবে। مَنَاوَلَةٌ অনুমতি ব্যতীত হবে না, কিন্তু ইজাযত মুনাওয়াল্লা ছাড়াই শুদ্ধ হবে। মোটকথা, ইজাযত সর্বাবস্থায়ই আবশ্যিক। আর অনুমতিপ্রাপ্ত ব্যক্তি যদি তা সম্পর্কে জ্ঞাত থাকেন। অর্থাৎ কিতাবে উল্লিখিত বিষয় সম্পর্কে অনুমতি লাভের পূর্বেই অবহিত থাকেন, তাহলেই অনুমতি শুদ্ধ হবে, অন্যথায় নয়। অর্থাৎ উদাহরণস্বরূপ যেমন আমরা যদি কোনো লোককে “মেশকাত” শরীফের অনুমতি দান করি আর সে ব্যক্তিটি যদি অনুমতি লাভের পূর্বেই স্বীয় ব্যক্তিগত যোগ্যতা বলে অথবা ব্যাখ্যাগ্রন্থের সাহায্যে অথবা এ ধরনের অন্য কোনো উপায়ে অধ্যয়ন দ্বারা “মেশকাত” শরীফ সম্পর্কে অবগত থাকেন, কিন্তু তার নিকট এমন কোনো বিশুদ্ধ সনদ ছিল না যা “মেশকাত” শরীফের গ্রন্থকার পর্যন্ত পৌঁছায়, তাহলে এরূপ ক্ষেত্রে তাকে আমাদের অনুমতি দান শুদ্ধ হবে। আর যদি ব্যাপারটি এরূপ না হয়, (অর্থাৎ সে ব্যক্তি অনুমতি লাভের পূর্বের গ্রন্থটি সম্পর্কে অবগত না থাকে) বরং সে এ আস্থা পোষণ করে যে, অনুমতি লাভের পর কিতাবটি অধ্যয়ন করবে এবং লোকজনকে তার শিক্ষা দান করবে- যেমনটি আমাদের যুগে প্রচলন রয়েছে, তাহলে এ অনুমতি দলিল হতে পারবে না; বরং তা তাবারুক্কের অনুমতি হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : أَوْ يَكُونُ অথবা তা হবে رُخْصَةً রুখসতমূলক وَهُوَ الَّذِي لَا إِسْمَاعَ فِيهِ আদৌ কোনো শোনানোই নেই অর্থাৎ أَيْ لَمْ تَكُنْ হতে না مَذَاكِرَةَ الْكَلَامِ বক্তব্যের আলোচনা فِيمَا بَيْنَ لَا এর মাঝে غَيْبًا না অদৃশ্যভাবে وَلَا مُشَافَهَةً না সরাসরি كَالْإِجَازَةِ যেমন অনুমতি প্রদান بِأَنْ يَقُولَ এভাবে যে بَلْ বলবে الْمَحَدِّثُ মুহাদ্দিস لِغَيْرِهِ অপর কাউকে هَذَا الْكِتَابَ এ কিতাবটি الَّذِي حَدَّثَنِي আমি তোমাকে অনুমতি প্রদান করলাম أَنْ تَرَوِيَ তুমি বর্ণনা করবে عَنِّي আমার পক্ষ হতে كِتَابَ سَمَاعِهِ কিতাবটি শায়খ بِيَدِهِ তার শ্রুত إِلَى الْمُسْتَفِيدِ তার নিজ হাতে وَيَقُولَ এবং বলবে هَذَا كِتَابُ سَمَاعِي এটা আমার শ্রুত কিতাব فَلَانَ আমার অমুক أَنْ تَرَوِيَ তুমি আমার পক্ষ হতে বর্ণনা করবে هَذَا এটা فَهُوَ لَا يَصَحُّ আর এটা শুদ্ধ হবে না بِدُونِ الْإِجَازَةِ অনুমতি ব্যতীত وَالْإِجَازَةُ তবে অনুমতি تَصَحُّ বৈধ হবে بِدُونِ الْمَنَاوَلَةِ সমর্পণ করা ব্যতীত أَلِجَازَةُ অতএব অনুমতি

وَالثَّانِي طَرَفُ الْحِفْظِ وَالْعَزِيمَةِ فِيهِ أَنْ
يَحْفَظَ الْمَسْمُوعُ مِنْ وَقْتِ السَّمَاعِ إِلَى وَقْتِ
الْأَدَاءِ وَلَمْ يَعْتَمِدْ عَلَى الْكِتَابِ وَلِهَذَا لَمْ
يَجْمَعْ أَبُو حَنِيفَةَ (رحا) كِتَابًا فِي الْحَدِيثِ
وَلَمْ يَسْتَجِزِ الرَّوَايَةَ بِاعْتِمَادِ الْكِتَابِ وَكَانَ
ذَلِكَ سَبَبًا لَطَعْنِ الْمُتَعَصِّبِينَ الْقَاصِرِينَ
إِلَى يَوْمِ الدِّينِ وَلَمْ يَفْهَمُوا وَرَعَهُ وَتَقَوَّاهُ وَلَا
عَمَلَهُ وَهَذَا وَالرُّخْصَةَ أَنْ يَعْتَمِدَ الْكِتَابَ فَإِنْ
نَظَرَ فِيهِ وَتَذَكَّرَ سَمَاعَهُ وَمَجْلِسَ دَرَسِهِ وَمَا
جَرَى فِيهِ يَكُونُ حُجَّةً وَلَا أَى إِنْ لَمْ يَتَذَكَّرْ
ذَلِكَ فَلَا يَكُونُ حُجَّةً عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ (رحا)
سَوَاءً كَانَ خَطُّهُ أَوْ خَطُّ غَيْرِهِ وَعِنْدَهُمَا وَعِنْدَ
الشَّافِعِيِّ (رحا) يَجُوزُ لَهُ الرَّوَايَةُ وَيَجِبُ
الْعَمَلُ بِهَا وَعِنْدَ أَنَسِ (رض) يَجُوزُ الْإِعْتِمَادُ
عَلَى الْخَطِّ إِنْ كَانَ فِي يَدِهِ أَوْ فِي يَدِ أَمِينِهِ
فَلَا يَجُوزُ إِنْ كَانَ فِي يَدِ غَيْرِهِ لِأَنَّهُ لَا يُؤْمَنُ
عَنِ التَّغْيِيرِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ (رحا) يَجُوزُ الْعَمَلُ
بِالْخَطِّ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي يَدِهِ فَذَهَبَ إِلَيْهِ
رُخْصَةً وَتَبَسُّيرًا عَلَى النَّاسِ -

সরল অনুবাদ : দ্বিতীয়টি মুখস্থ করার দিক ।
আর এর মধ্যে দৃঢ়তা এই যে, শিষ্য শ্রুত হাদীসটিকে
মুখস্থ রাখবেন শ্রবণের সময় হতে আদায় করার সময় পর্যন্ত
এবং কিতাবের উপর নির্ভর করে বসে থাকবেন না । এ
कारणेই ইমাম আবু হানীফা (র.) হাদীস বিষয়ে একটি কিতাবও
সংকলন করেননি এবং কিতাবের উপর নির্ভরতা দ্বারা হাদীস
রেওয়ামাতের অনুমিত দান করেননি । হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে তাঁর
এই কঠোরতাই কিয়ামত পর্যন্ত গৌড়া ও সংকীর্ণমনা লোকদের
সমালোচনার কারণ হয়ে রয়েছে । অথচ তারা তাঁর অসামান্য
আল্লাহভীতি ও পরহেজগারী এবং তাঁর উন্নত আমল ও
ন্যায়পরায়ণতাকে অনুধাবনের চেষ্টা করেনি । আর এর মধ্যে
রুখসত এই যে, কিতাবের উপর নির্ভর করবে । অতঃপর
যদি সে তাতে চিন্তা করে এবং তার মনে পড়ে যায় তার
শ্রবণ, দরসে হাদীসের মজলিস ও তাতে সংঘটিত ঘটনাসমূহ
তাহলে এটা তার জন্য দলিল হবে, অন্যথায় নয় । অর্থাৎ
যদি সে ঐসব কথা স্মরণ করতে না পারে, তাহলে ইমাম আবু
হানীফা (র.)-এর মতে শুধু কিতাব দলিল হবে না । চাই তা
তার নিজ হস্তলিপি হোক অথবা অন্য কারও হস্তলিপি । আর
সাহেবাইন (র.) ও ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তার জন্য
এর রেওয়ামাত জায়েজ রয়েছে এবং এটার উপর আমল করা
ওয়াজিব হবে । আর হযরত আনাস (রা.)-এর মতে এই শর্তে
হস্তলিপির উপর নির্ভর করা জায়েজ হবে যে, যদি তা তার
নিজের হাতে অথবা তার সেক্রেটারীর হাতে থাকে । কিন্তু যদি
কোনো অবিশ্বস্ত লোকের হাতে থাকে, তাহলে জায়েজ হবে
না । কেননা, এমতাবস্থায় তা পরিবর্তন হতে নিরাপদ নয় । আর
ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর মতে হস্তলিপির উপর আমল করা
জায়েজ হবে, যদিও তা তার নিজের হাতে না থাকে । তিনি শুধু
রুখসতস্বরূপ এবং সাধারণ লোকজনের প্রতি সহজকরণের
উদ্দেশ্যে এই মত প্রদান করেছেন ।

শাস্তিক অনুবাদ : وَالثَّانِي : আর দ্বিতীয়টি طَرَفُ দিক الْحِفْظِ মুখস্থ করার فِيهِ আর এর মধ্যে দৃঢ়তা
হলো الْحِفْظِ أَنْ মুখস্থ রাখবে الْمَسْمُوعُ শ্রুত হাদীসটি مِنْ وَقْتِ السَّمَاعِ শ্রবণের সময় হতে আদায় করার সময় পর্যন্ত
وَالْعَزِيمَةِ فِيهِ أَنْ এবং সে নির্ভর করবে না عَلَى الْكِتَابِ কিতাবের উপর وَلِهَذَا এ কারণেই لَمْ يَجْمَعْ সংকলন করেননি
أَبُو حَنِيفَةَ (رحا) কোনো কিতাব فِي الْحَدِيثِ হাদীস বিষয়ে وَلَمْ يَسْتَجِزِ এবং অনুমতি প্রদান করেননি
الرَّوَايَةَ بِاعْتِمَادِ الْكِتَابِ কিতাবের উপর وَكَانَ ذَلِكَ هَلَا কারণ সَبَبًا সমালোচনার الْمُتَعَصِّبِينَ الْقَاصِرِينَ
গৌড়া লোকদের সংকীর্ণমনাদের إِلَى يَوْمِ الدِّينِ কিয়ামত পর্যন্ত وَرَعَهُ وَتَقَوَّاهُ এবং তাঁর পরহেজগারী
তাঁর অসামান্য আল্লাহভীতি وَهَذَا وَالرُّخْصَةَ এবং তাঁর ন্যায়পরায়ণতা আর
রুখসত হলো أَنْ يَعْتَمِدَ الْكِتَابَ কিতাবের উপর فَإِنْ অতঃপর যদি সে তাতে চিন্তা-গবেষণা করে وَتَذَكَّرَ এবং
স্মরণ হয় وَمَا جَرَى فِيهِ وَرَعَهُ এবং হাদীস পাঠের সমাবেশ فِيهِ وَمَجْلِسَ دَرَسِهِ তার শ্রবণ এবং হাদীস
তাহলে এটা তার জন্য দলিল হবে وَلَا أَى অন্যথায় দলিল হবে না إِنْ لَمْ يَتَذَكَّرْ অর্থাৎ যদি তার স্মরণ না হয় ذَلِكَ এ সব কিছু (১)

তাহলে হবে না **حُجَّةٌ** দলিল স্বরূপ (رح) **عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ** ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে **سَوَاءٌ** এক সমান **كَانَ خَطٌّ** তা তার নিজ হাতে লিখিত হোক **أَوْ** অথবা **خَطَّ غَيْرِهِ** অন্য কারো লিখা হোক **وَعِنْدَهُمَا** আর সাহেবাইনের মতে (رح) **عِنْدَ الشَّافِعِيِّ** এবং ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে **يَجُوزُ لَهُ** তার জন্য বৈধ হবে **الرِّوَايَةُ** বর্ণনা করা **وَيَجِبُ** এবং ওয়াজিব হবে **الْعَمَلُ بِهَا** তার উপর আমল করা (رح) **عِنْدَ أَنَسِ** আর হযরত আনাস (রা.)-এর মতে **يَجُوزُ** জায়েজ হবে **الْإِعْتِمَادُ** নির্ভর করা **عَلَى الْخَطِّ** হস্তলিপির উপর **إِنْ كَانَ** যদি তা হয় **فِي يَدِهِ** তার নিজ হাতের **أَوْ** অথবা **فِي يَدِ أَمِينِهِ** তার সেক্রেটারীর হাতে হয় **فَلَا يَجُوزُ** কিন্তু জায়েজ হবে না **إِنْ كَانَ** যদি তা হয় **فِي يَدِ غَيْرِهِ** অন্য কোনো লোকের হাতে **لَا يُؤْمِنُ** কেননা, তা নিরাপদ নয় **عِنَ التَّفَيُّرِ** পরিবর্তন হতে **وَأَنْ لَمْ يَكُنْ** উপর **بِالْخَطِّ** হস্তলিপির উপর **الْعَمَلُ** আমল করা **بِالْخَطِّ** হস্তলিপির উপর **وَتَيْسِيرًا** এবং **رُخْصَةً** রুখসত স্বরূপ **عَلَى النَّاسِ** জনগণের প্রতি ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالثَّانِي طَرْفُ الْحِفْظِ وَالْعَزِيمَةِ فِيهِ إِنْ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে মূল খবরের চতুর্থ প্রকারের দ্বিতীয় দিকের **عَزِيمَتٌ** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে । মূল খবরের চতুর্থ প্রকারের দ্বিতীয় দিক হলো **طَرْفُ حِفْظٍ** অর্থাৎ মুখস্থ করবার দিক । এক্ষেত্রে **عَزِيمَتٌ** হলো শ্রবণের সময় হতে আরম্ভ করে অন্যের নিকট পৌছানোর সময় পর্যন্ত এটাকে মুখস্থ রাখতে হবে এবং কিতাবের উপর নির্ভর করে থাকলে চলবে না । এটাই ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর অভিমত ।

ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর হাদীসের কিতাব সংকলন না করা এবং তাঁর বিকল্পে অহেতুক সমালোচনার কারণ : যেহেতু ইমাম আবু হানীফা (র.) হাদীসের ব্যাপারে কিতাবের উপর নির্ভর করাকে জায়েজ মনে করতেন না; বরং শ্রবণ হতে আদায় পর্যন্ত হাদীস মুখস্থ রাখাকে জরুরি মনে করতেন, সেহেতু তিনি কোনো হাদীসের কিতাব সংকলন করেননি । আর এ কঠোর নীতি অবলম্বন করবার কারণেই একদল অদূরদৃষ্টিসম্পন্ন সংকীর্ণমনা লোক কিয়ামত অবধি তাঁর অহেতুক সমালোচনায় লিপ্ত থাকবে । অথচ তারা তাঁর অস্বাভাবিক আল্লাহভীতি, অসাধারণ পরহেজগারী, উন্নত কর্মনীতি ও সততা সম্পর্কে অনুধাবন করতে পারেনি এবং ভবিষ্যতেও পারবে না ।

قَوْلُهُ وَالرُّخْصَةُ أَنْ يَعْتَمِدَ الْكِتَابَ فَإِنْ نَظَرَ فِيهِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **طَرْفُ حِفْظٍ** -এর মধ্যে **رُخْصَتٌ** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে । মূল খবরের চতুর্থ প্রকারের দ্বিতীয় দিকের **رُخْصَتٌ** সম্পর্কে এখানে আলোচনা করা হয়েছে । আর তা এই যে, শ্রুত হাদীসখানা সার্বক্ষণিক মুখস্থ না রেখে কিতাবের উপর নির্ভর করা । এ ব্যাপারে ইমাম আবু হানীফা (র.) বলেছেন যে, চিন্তা-ভাবনা করবার পর যদি শায়খ হতে শ্রবণ করা, তাঁর দরসের মজলিস এবং সংশ্লিষ্ট অন্যান্য ঘটনাসমূহ যদি মনে পড়ে যায়, তাহলে হাদীস দলিল হিসেবে গণ্য হবে । আর সেগুলো যদি তার স্মরণে না আসে, তাহলে উক্ত হাদীস দলিল হিসেবে গণ্য হবে না । চাই তার নিজের লেখা হোক অথবা অন্য কারো হাতের লেখা হোক ।

পক্ষান্তরে সাহেবাইন ও শাফেয়ী (র.)-এর মতে কিতাবের উপর নির্ভর করে বর্ণনা করা তার জন্য জায়েজ হবে এবং তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব হবে । হযরত আনাস (রা.) বলেছেন, যদি কিতাব তার হাতে অথবা তার আমীনের (সচিবের) হাতে থাকে, তাহলে এর উপর নির্ভর করে বর্ণনা করা জায়েজ হবে । আর ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর মতে সর্বাবস্থায়ই পাণ্ডুলিপি অনুযায়ী আমল করা জায়েজ হবে । চাই তার হাতে থাকুক বা তার সচিবের হাতে থাকুক, অথবা অন্য কারো হাতে থাকুক ।

وَالثَّالِثُ طَرْفُ الْأَدَاءِ وَالْعَزِيمَةَ فِيهِ أَنْ
يُؤَدِّي عَلَى الرَّجُلِ الَّذِي سَمِعَ بِلَفْظِهِ وَمَعْنَاهُ
وَالرُّخْصَةَ أَنْ يَنْقُلَهُ بِمَعْنَاهُ أَيْ يَلْفِظُ آخَرَ
يُؤَدِّي مَعْنَى الْحَدِيثِ وَهَذَا صَحِيحٌ عِنْدَ
الْعَامَّةِ لِأَنَّ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ كَانُوا
يَقُولُونَ قَالَ كَذَا أَوْ قَرِيبًا مِنْهُ أَوْ نَحْوًا مِنْهُ
وَعِنْدَ الْبَعْضِ لَا يَجُوزُ ذَلِكَ لِأَنَّهُ مَخْصُوصٌ
بِجَوَامِعِ الْكَلِمِ فَلَا يُؤْمَنُ فِي النَّقْلِ
بِالْمَعْنَى مِنَ الزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ وَالْحَقُّ هُوَ
التَّفْصِيلُ الَّذِي ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ (رحا) بِقَوْلِهِ
فَإِنْ كَانَ مُحْكَمًا لَا يَحْتَمِلُ غَيْرَهُ وَيَجُوزُ
نَقْلُهُ بِالْمَعْنَى لِمَنْ لَهُ بَصَرٌ فِي وَجْهِ اللَّغَةِ
إِذْ لَا يَشْتَبِهُ مَعْنَاهُ عَلَيْهِ بِحَيْثُ يَحْتَمِلُ
الزِّيَادَةَ وَالنَّقْصَانَ وَإِنْ كَانَ ظَاهِرًا يَحْتَمِلُ
غَيْرَهُ بِأَنْ يَكُونَ عَامًّا يَحْتَمِلُ التَّخْصِصَ أَوْ
حَقِيقَةً يَحْتَمِلُ الْمَجَازَ فَلَا يَجُوزُ نَقْلُهُ
بِالْمَعْنَى إِلَّا لِلْفَقِيهِ الْمُجْتَهِدِ لِأَنَّهُ يَقِفُ
عَلَى الْمُرَادِ فَلَا يَقَعُ الْخَلَلُ فِي نَقْلِهِ بِمَعْنَاهُ.

সরল অনুবাদ : আর তৃতীয়টি আদায়ের দিক। এর মধ্যে দৃঢ়তা এই যে, সে হাদীসটিকে যে পদ্ধতিতে তার শব্দ ও অর্থের সাথে শ্রবণ করেছে, ঠিক সে পদ্ধতিতেই অন্যের নিকট পৌঁছিয়ে দিবে। আর এর মধ্যে রুখসত এই যে, সে হাদীসটির ভাবার্থ উদ্ধৃত করে দিবে। অর্থাৎ অন্য এমন শব্দ দ্বারা বর্ণনা করবে, যা হাদীসের অর্থ আদায় করতে পারে। আর এ ভাবগত বর্ণনা অধিকাংশ আলিমের মতে শুদ্ধ রয়েছে। কেননা, সাহাবায়ে কেলাম ভাবগত বর্ণনাকালে বলতেন, قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (নবী করীম ﷺ এর কাছাকাছি বলেছেন), অথবা قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوًا مِنْهُ (নবী করীম ﷺ এর অনুরূপ ইরশাদ করেছেন) আর কেউ কেউ বলেছেন যে, ভাবগত বর্ণনা জায়েজ নয়। কেননা, নবী করীম ﷺ جَوَامِعِ الْكَلِمِ গুণে ভূষিত ছিলেন। সুতরাং ভাবগত বর্ণনার ক্ষেত্রে অতিরিক্ত ও সংক্ষেপণের ত্রুটি হতে নিরাপদ থাকা যায় না। তথাপি বাস্তব সত্য এই যে, আমাদের মতে এ বিষয়ে ব্যাপক আলোচনার অবকাশ রয়েছে, যা গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নলিখিত উক্তি দ্বারা বর্ণনা করেছেন, যদি হাদীসের শব্দ মুহকাম বা সুস্পষ্ট ও স্থির অর্থবোধক হয়, এমন যে, এই অর্থ ব্যতীত অন্য অর্থের সম্ভাবনাই না রাখে, তাহলে তার ভাবগত উদ্ধৃতি শুধু সেই ব্যক্তির জন্যই জায়েজ হবে, যিনি ভাষার বিভিন্ন দিক সম্পর্কে গভীর প্রজ্ঞা ও পাণ্ডিত্যের অধিকারী। কেননা, এরূপ প্রজ্ঞাবান ব্যক্তির নিকট হাদীসটির অর্থ এই বিবেচনায় সন্দেহযুক্ত নয় যে, তা অতিরিক্ত ও সংক্ষেপণের সম্ভাবনা রাখে। আর যদি হাদীসের শব্দ যাহের বা প্রকাশ্য অর্থবোধক হয়, এমন যে, তা অন্য অর্থেরও সম্ভাবনা রাখে। যেমন- তা تَخْصِصَ عَامٍ-এর সম্ভাবনা রাখে। অথবা হাকীকত, কিন্তু মাজাজের সম্ভাবনা রাখে, তাহলে ফকীহ ও মুজতাহিদ ব্যতীত অন্য কোনো ব্যক্তির জন্য তার ভাবগত উদ্ধৃতি দান জায়েজ হবে না। কেননা, ফকীহ ও মুজতাহিদ রাবী এটার উদ্দিষ্ট অর্থ সম্পর্কে সম্যক অবগত। সুতরাং তার ভাবগত উদ্ধৃতি দানে কোনো প্রকার জটিলতা সৃষ্টি হবে না।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالثَّالِثُ আর তৃতীয় প্রকার طَرْفُ الْأَدَاءِ আদায়ের দিক وَالْعَزِيمَةَ فِيهِ এর মধ্যে দৃঢ়তা হলো أَنْ يُؤَدِّي আদায় করা বা পৌঁছে দেওয়া عَلَى الرَّجُلِ الَّذِي سَمِعَ সে পদ্ধতিতে سَمِعَ যাতে শুনেছে بِلَفْظِهِ তার শব্দ وَمَعْنَاهُ এবং তার অর্থ وَيُؤَدِّي আর এতে রুখসাত হলো أَنْ يَنْقُلَهُ তার ভাবার্থ أَيْ অর্থাৎ آخَرَ অন্য এমন শব্দ দ্বারা يَلْفِظُ آخَرَ وَيُؤَدِّي আর এটা বিশুদ্ধ রয়েছে عِنْدَ الْعَامَّةِ অধিকাংশ ইমামের মতে لِأَنَّ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ কেননা, সাহাবায়ে কেলাম বলতেন قَالَ كَذَا অথবা قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (নবী করীম ﷺ) অনুরূপ বলেছেন أَوْ نَحْوًا مِنْهُ (নবী করীম ﷺ এর কাছাকাছি) অথবা قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوًا مِنْهُ (নবী করীম ﷺ এর অনুরূপ) আর কেউ কেউ বলেছেন لَا يَجُوزُ ذَلِكَ لِأَنَّهُ مَخْصُوصٌ (নবী করীম ﷺ) বিশেষিত ছিলেন بِجَوَامِعِ الْكَلِمِ জাওয়ামেউল কালিমের দ্বারা فَلَا يُؤْمَنُ فِي النَّقْلِ (নবী করীম ﷺ) ভাবগত বর্ণনায় بِالْمَعْنَى مِنَ الزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ এবং সংক্ষিপ্ততা হতে وَالْحَقُّ হতে التَّفْصِيلُ যা উল্লেখ করেছেন الْمُرَادِ (رحا) সম্মানিত গ্রন্থকার بِقَوْلِهِ তাঁর এ কথা দ্বারা فَإِنْ كَانَ مُحْكَمًا যদি হাদীসটি হয় مُخْتَمِلًا অর্থবোধক সুস্পষ্ট অর্থবোধক হয় فَانْ كَانَ (رحا) না وَيَجُوزُ তাহলে বৈধ হবে نَقْلُهُ তা বর্ণনা করা بِالْمَعْنَى ভাবগত উদ্ধৃতি لِمَنْ لَهُ بَصَرٌ فِي وَجْهِ اللَّغَةِ এই ব্যক্তির জন্য

مَثَلًا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ
فَاقْتُلُوهُ كَلِمَةً مِنْ عَامَّةٍ تَخْصُ مِنْهَا الْمَرْأَةُ
فَإِنْ نَقَلَهُ نَاقِلٌ وَيَقُولُ كُلُّ مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ
فَاقْتُلُوهُ يَشْمَلُ الْمَرْأَةَ أَيْضًا فَيَقَعُ الْخَلَلُ
فِي الْأَحْكَامِ وَمَا كَانَ مِنْ جَوَامِعِ الْكَلِمِ بِأَنَّ
كَانَ لَفْظًا وَجِيزًا تَحْتَهُ مَعَانٍ جَمَّةٌ كَقَوْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ الْفَرَمُ بِالْفَنِيمِ وَالْخِرَاجُ
بِالضَّمَانِ وَالْعَجْمَاءُ جُبَارٌ أَوْ الْمَشْكِلُ أَوْ
الْمُشْتَرِكُ أَوْ الْمَجْمَلُ لَا يَجُوزُ نَقْلُهُ
بِالْمَعْنَى لِلْكَلِّ أَيْ لَا لِلْمُجْتَهِدِ وَلَا لِغَيْرِهِ
أَمَّا فِي جَوَامِعِ الْكَلِمِ فَلِأَنَّ لَمَّا كَانَ
مَخْصُوصًا بِهِ فَلَا يَقْدِرُ أَحَدٌ عَلَى نَقْلِهِ وَأَمَّا
فِي الْمَشْكِلِ وَالْمُشْتَرِكِ فَلِأَنَّ إِتْمَا يَنْقُلُهُ
يَتَاوَنِلُ مَخْصُوصٌ لَا يَكُونُ حُجَّةً عَلَى غَيْرِهِ
وَأَمَّا فِي الْمَجْمَلِ فَلِئَلَّا يَكُونَ عَلَى مَعْنَاهُ
بِدُونِ الْأِسْتِنْسَارِ مِنَ الْمَجْمَلِ.

সরল অনুবাদ : উদাহরণস্বরূপ যেমন- নবী
করীম ﷺ -এর কাওল- مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ -এতে
শব্দটি عَامَّةً কিন্তু তা হতে মহিলাগণকে خَاص করে নেওয়া
হয়। এখন যদি কোনো ব্যক্তি হাদীসটির ভাবগত উদ্ধৃতি দান
করতে গিয়ে বলে, كُلُّ مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ, তাহলে এটা
মহিলাগণকেও অন্তর্ভুক্ত করবে। আর তা দ্বারা আহকামের
ক্ষেত্রে বিশৃঙ্খলতা সৃষ্টি হবে। আর যা جَوَامِعِ الْكَلِمِ -এর
শ্রেণীভুক্ত হবে অর্থাৎ এভাবে যে, হাদীসের শব্দ সংক্ষিপ্ত
হবে; কিন্তু এটার অধীনে প্রচুর অর্থের অবকাশ থাকবে।
যেমন- নবী করীম ﷺ -এর কাওল : ১. الْفَرَمُ بِالْفَنِيمِ (কর
রক্ষণাবেক্ষণের কারণে), ২. الْخِرَاجُ بِالضَّمَانِ (কর
রক্ষণাবেক্ষণের কারণে), ৩. الْعَجْمَاءُ جُبَارٌ (চতুষ্পদ জন্তুর
ক্ষতিপূরণ বৃথা অর্থাৎ এর কোনো বদলা নেই।) অথবা
মুশকিল অথবা মুশতারাক অথবা মুজমাল-এর শ্রেণীভুক্ত
হবে, তাহলে এ সব অবস্থায় কারও জন্যই ভাবগত উদ্ধৃতি
দান জায়েজ হবে না। অর্থাৎ এ সব অবস্থায় মুজতাহিদ ও
গায়রে মুজতাহিদ কারও জন্যই ভাবগত উদ্ধৃতি দান জায়েজ
নয়। جَوَامِعِ الْكَلِمِ যেহেতু নবী করীম ﷺ -এর সাথেই নির্দিষ্ট
সূতরাং কোনো ব্যক্তিই তার ভাবগত উদ্ধৃতি দানে সক্ষম নয়।
আর মুশকিল ও মুশতারাকের ক্ষেত্রে এ জন্য যে, যেহেতু
তাকে নির্দিষ্ট তাবীলের সাথে উদ্ধৃত করতে হয়, এ জন্য তা
অন্যের উপর হুজুত হতে পারে না। আর মুজমালের ক্ষেত্রে এ
জন্য যে, যেহেতু ইজমালকারীকে জিজ্ঞাসা না করে তার অর্থ
অবগত হওয়া সম্ভবপর নয়, এ জন্য তাতে ভাবগত উদ্ধৃতি দান
জায়েজ নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ নবী করীম ﷺ -এর কাওল- مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ যে পরিবর্তন
করে তার দীনকে فَاقْتُلُوهُ তাকে তোমরা হত্যা করো كَلِمَةً এখানে مَنْ শব্দটি عَامَّةً আম তথা ব্যাপক مِنْهَا তা
হতে খাস করা হয় الْمَرْأَةُ মহিলাগণকে فَإِنْ نَقَلَهُ অতএব যদি ভাবগত উদ্ধৃতি দেয় وَيَقُولُ কোনো বর্ণনাকারী এবং বলে كُلُّ مَنْ
بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ তবে তাকে হত্যা করো يَشْمَلُ তখন এটা অন্তর্ভুক্ত করবে الْمَرْأَةَ أَيْضًا অতএব সৃষ্টি হবে الْخَلَلُ
মহিলাগণকেও فَيَقَعُ অতএব সৃষ্টি হবে فِي الْأَحْكَامِ বিশৃঙ্খলা وَمَا كَانَ مِنْ جَوَامِعِ الْكَلِمِ হবে অর্থ
জাওয়ামিউল কালিমের অন্তর্ভুক্ত এ বাবে যে كَانَ لَفْظًا তার শব্দ হবে وَجِيزًا সংক্ষিপ্ত تَحْتَهُ তার অধীনে অবকাশ থাকবে
عَلَيْهِ السَّلَامُ الْفَرَمُ بِالْفَنِيمِ জরিমানা لَاভের বিনিময়ে جَوَامِعِ الْكَلِمِ জাওয়ামিউল কালিমের অন্তর্ভুক্ত
أَوْ الْمَشْكِلُ অথবা মুশকিল হবে أَوْ الْمَجْمَلُ অথবা মুজমালের শ্রেণীভুক্ত হবে لَا يَجُوزُ বৈধ হবে না نَقْلُهُ তার উদ্ধৃতি
بِالْمَعْنَى لِلْكَلِّ অর্থ কোনো জন্মই أَيْ لَا لِلْمُجْتَهِدِ না মুজতাহিদের জন্য وَلَا لِغَيْرِهِ না অন্য কারো জন্য
أَمَّا فِي جَوَامِعِ الْكَلِمِ فَلِأَنَّ لَمَّا كَانَ مَخْصُوصًا بِهِ যেহেতু নবী করীম ﷺ -এর সাথে নির্দিষ্ট جَوَامِعِ الْكَلِمِ
কাজেই সক্ষম নয় أَحَدٌ কোনো ব্যক্তিই তার ভাবার্থ বর্ণনায় وَأَمَّا فِي الْمَشْكِلِ وَمُشْتَرِكِ অর্থ মুশকিলের ক্ষেত্রে
মুশতারাকের ক্ষেত্রে إِتْمَا يَنْقُلُهُ তা উদ্ধৃত করতে হয় يَتَاوَنِلُ তাবীলের সাথে مَخْصُوصٌ নির্দিষ্ট
হতে পারে না وَأَمَّا فِي الْمَجْمَلِ অর্থ মুজমালের ক্ষেত্রে সক্ষম নয় الْأِسْتِنْسَارُ অর্থ ইজমালকারীকে
হওয়া তার অর্থ بِدُونِ الْأِسْتِنْسَارِ জিজ্ঞাসা مِنَ الْمَجْمَلِ ইজমালকারীকে।

مَبْحَثُ طَعْنٍ يَلْحَقُ الْحَدِيثَ

হাদীসে সংঘটিত দোষ-ত্রুটির বর্ণনা

وَلَمَّا فَرَعَ عَنِ بَيَانَ التَّقْسِيمَاتِ الْأَرْبَعِ
شَرَعَ فِي بَيَانِ طَعْنٍ يَلْحَقُ الْحَدِيثَ مِنْ جَانِبِ
الْرَّوَايِ أَوْ مِنْ غَيْرِهِ فَقَالَ وَالمَرْوِيُّ عَنْهُ إِذَا
أَنْكَرَ الرَّوَايَةَ فَإِنَّ انْكَارَ جَائِدٍ بِأَنْ يَقُولَ كَذَّبْتَ
عَلَيَّ وَمَا رَوَيْتُ لَكَ هَذَا يَسْقُطُ الْعَمَلُ
بِالْحَدِيثِ إِتْفَاقًا وَإِنْ كَانَ انْكَارٌ مَتَرَوِّفٍ بِأَنْ
يَقُولَ لَا أَذْكَرَ أَيْ رَوَيْتُ لَكَ هَذَا الْحَدِيثَ أَوْ لَا
أَعْرِفُهُ فَفِيهِ خِلَافٌ فِعْنَدَ الكَرِّخِيِّ وَأَحْمَدَ بْنِ
حَنْبَلٍ (رحا) يَسْقُطُ الْعَمَلُ بِهِ وَعِنْدَ
السَّافِيِّ وَمَالِكٍ (رحا) لَا يَسْقُطُ أَوْ عَمِلَ
بِخِلَافِهِ بَعْدَ الرَّوَايَةِ مِمَّا هُوَ خِلَافٌ بَيِّنِينَ
سَقَطَ الْعَمَلُ بِهِ لِأَنَّهُ إِذَا خَالَفَهُ لِلوُقُوفِ عَلَى
نَسْخِهِ أَوْ مَوْضُوعِيَّتِهِ فَقَدْ سَقَطَ الْأَحْتِجَاجُ
بِهِ وَإِنْ خَالَفَ لِقَلَّةِ الْمُبَالَاةِ بِهِ أَوْ لِيغْفَلْتِهِ
فَقَدْ سَقَطَتْ عَدَالَتُهُ مِثَالُهُ مَا رَوَتْ عَائِشَةُ
(رضه) أَنَّهُ قَالَ عَلِيُّ السَّلَامُ أَيُّمَا امْرَأَةٍ
نَكَحَتْ بِلا إِذْنٍ وَلِيَّتِهَا فَنِكَاحُهَا باطِلٌ ثُمَّ
إِنَّهَا زَوَّجَتْ بِنْتَ أَخِيهَا بِلا إِذْنٍ وَلِيَّتِهَا وَإِنَّمَا
قَالَ خِلَافٌ بَيِّنِينَ إِحْتِرَازًا عَمَّا إِذَا كَانَ
مُحْتَمِلًا لِلْمَعْنِيِّينَ فَعَمِلَ بِأَحَدِهِمَا عَلَى
مَا سَيَأْتِي.

সরল অনুবাদ : আর গ্রন্থকার (র.) শ্রেণীবিভাগ চতুষ্টয়ের বর্ণনা সমাপ্ত করে সেসব দোষত্রুটি বর্ণনা শুরু করেছেন, যা রাবী অথবা গায়রে রাবী-এর দিক হতে হাদীসের সাথে সংযুক্ত হয়ে থাকে। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর যার নিকট হতে হাদীসটি রেওয়ায়াত করা হয়েছে, তিনি যদি সেই রেওয়ায়াতটি সরাসরি অস্বীকার করেন এখন যদি এই অস্বীকৃতি সজ্ঞানে হয়- যেমন তিনি বলেন, “তুমি আমার প্রতি মিথ্যা আরোপ করেছ, আমি তোমার নিকট কোনো রেওয়ায়াতই করিনি”, তাহলে এরূপ অস্বীকৃতি সর্বসম্মতিক্রমেই হাদীসের উপর আমলকে নাকচ করে দেয়। আর যদি এটা কোনো দ্বিধাগ্রস্ত ব্যক্তির অস্বীকৃতি হয়- যেমন তিনি বলেন, “আমি তোমার নিকট এ হাদীসটি রেওয়ায়াত করেছি কিনা, তা স্বরণ করতে পারছি না।” অথবা “আমি এ হাদীসটির সাথে পরিচিত নই”, তাহলে এরূপ (অস্বীকৃতির) ক্ষেত্রে ইমামগণ পরস্পর ভিন্ন মত পোষণ করেছেন। ইমাম কারখী (র.) ও ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল (র.)-এর মতে এটা দ্বারা হাদীসের উপর আমল নাকচ হয়ে যায়। আর ইমাম শাফেয়ী (র.) ও মালিক (র.)-এর মতে হাদীসের উপর আমল নাকচ হয় না। অথবা রেওয়ায়াতকারী যদি রেওয়ায়াত করার পর সেই হাদীসটির বিপরীত আমল করে থাকেন আর এ বিরুদ্ধাচরণ দৃঢ় বিশ্বাসের সাথেই হয়ে থাকে, তাহলে এটা দ্বারা হাদীসের উপর আমল নাকচ হয়ে যায়। কেননা, তিনি এজন্য তার মানসুখ অথবা জাল হওয়ার ব্যাপারটি অবগত হয়ে গেছেন, তাহলে নিঃসন্দেহে তা দ্বারা দলিল পেশকরণ রহিত হয়ে যাবে। আর যদি তিনি হাদীসটির প্রতি মনোযোগের অভাববশত অথবা তার অসাবধানতার দরুন তার বিপরীত আমল করে থাকেন, তাহলে তার ন্যায়পরায়ণতা নষ্ট হয়ে যাবে। এটার উদাহরণে সেই হাদীসটি পেশ করা যায়, যা হযরত আয়েশা (রা.) রেওয়ায়াত করেছেন। তিনি বলেন যে, নবী করীম ﷺ ইবশাদ করেছেন, “যে মহিলাই তার অভিভাবকের অনুমতি ব্যতিরেকে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হবে, তার বিবাহ বাতিল।” অতঃপর তিনি নিজেই তাঁর আপন ভাতিজিকে তার অভিভাবকের অনুমতির অপেক্ষা না করে বিবাহ প্রদান করেছেন। আর গ্রন্থকার (র.) কথ্যাটি এ জন্য মতনে উল্লেখ করেছেন যেন সেই ক্ষেত্রটি হতে পার্থক্য হয়ে যায়, যেখানে হাদীসের মধ্যে দু’টি অর্থের সম্ভাবনা রয়েছে এবং তাই তাদের মধ্য হতে একটি অর্থের উপর আমল করেছেন। যেমন- তার বিবরণ পরে আসছে।

শাব্দিক অনুবাদ : اَتَتْهُ فَفَرَعَ عَنْ بَيَانَ التَّقْسِيمَاتِ الْأَرْبَعِ অতঃপর গ্রন্থকার যখন সমাপ্ত করলেন বর্ণনা হতে বর্ণনা FROM সেরা শ্রেণীবিভাগের সেরা তখন তিনি শুরু করলেন বর্ণনা FROM দোষত্রুটি যা সংযুক্ত হয় হাদীসের সাথে FROM JANNIBI مِنْ جَانِبِ বর্ণনাকারীর দিক হতে FROM অন্য কোনো দিক হতে FROM সুতরাং তিনি বলেছেন, আর যার নিকট হতে FROM হাদীসটি বর্ণনা করা হয়েছে FROM إِذَا أَنْكَرَ যদি তিনি অস্বীকার করেন FROM الرَّوَايَةِ সে বর্ণনাটি FROM جَائِدٍ যদি তা সরাসরি অস্বীকার হয় FROM بِأَنْ يَقُولَ সে বলবে FROM كَذَّبْتَ তুমি আমার উপর মিথ্যা বলেছ FROM وَمَا رَوَيْتُ أَنِّي أَنكَرَ আমি কোনো রেওয়ায়াত করিনি FROM تَوَمَّ তোমার নিকট

وَأَنَّ كَانَ قَبْلَ الرَّوَايَةِ أَوْ لَمْ يَعْرِفْ تَارِيخَهُ
 لَمْ يَكُنْ جَرَحًا أَمَّا عَلَى الْأَوَّلِ فَلِأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّهُ
 كَانَ مَذْهَبَهُ فَتَرَكَهَ لِأَجْلِ الْحَدِيثِ وَأَمَّا عَلَى
 الثَّانِي فَلِأَنَّ الْحَدِيثَ حُجَّةً بِأَصْلِهِ وَوُقُوعِ
 الشُّكِّ فِي سُقُوطِهِ لِجَهْلِ التَّارِيخِ لَا يَسْقُطُهُ
 قَطُّ وَتَعْيِينُ الرَّوَايَةِ بِعُضِّ مُحْتَمَلَاتِهِ بِأَنَّ
 كَانَ مُشْتَرِكًا فَعَمِلَ بِتَاوِيلٍ مِنْهُ لَا يَمْنَعُ
 الْعَمَلُ بِهِ لِلتَّوِيلِ الْأَخْرَ كَمَا رَوَى ابْنُ عُمَرَ
 (رض) أَنَّهُ قَالَ الْمُتَّبَاعِينَ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ
 يَتَفَرَّقَا فَهَذَا يَحْتَمِلُ تَفَرُّقَ الْأَقْوَالِ وَتَفَرُّقَ
 الْأَبْدَانِ وَأَوْلَاهُ ابْنُ عُمَرَ (رض) الرَّوَايَةَ بِتَفَرُّقِ
 الْأَبْدَانِ كَمَا هُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ (رح) وَهَذَا لَا
 يُنَافِي أَنْ نَعْمَلَ نَحْنُ بِتَفَرُّقِ الْأَقْوَالِ
 وَالْإِمْتِنَاعِ أَيْ إِمْتِنَاعِ الرَّوَايَةِ عَنِ الْعَمَلِ بِهِ
 مِثْلُ الْعَمَلِ بِخِلَافِهِ أَيْ بِخِلَافِ مَا رَوَاهُ
 فَيَخْرُجُ عَنِ الْحُجِّيَّةِ .

সরল অনুবাদ : আর যদি তিনি রেওয়ামাতের পূর্বে এই হাদীসটির বিপরীত আমল করে থাকেন, অথবা তার রেওয়ামাতের বিপরীত আমল করার দিন-তারিখ জানা না থাকে, তাহলে এরূপ ক্ষেত্রে বিপরীত আমল করা হাদীসের মধ্যে জَرَح ও সমালোচনার কারণ হবে না। প্রথমোক্ত ক্ষেত্রে সমালোচনার কারণ না হওয়া তো অত্যন্ত পরিষ্কার যে, এটাই রাবীর মাযহাব ছিল। অতঃপর তিনি হাদীসটির কারণে স্বীয় মাযহাব পরিত্যাগ করেছেন। আর দ্বিতীয় ক্ষেত্রে এ জন্য সমালোচনার কারণ নয় যে, হাদীস মূলগতভাবেই দলিল। কিন্তু দিনকাল জানা না থাকার কারণে তার মানসূখ হওয়ার ব্যাপারে সন্দেহ সৃষ্টি হয়েছে, যা কোনোক্রমেই তার মানসূখ হওয়ার কারণ হতে পারে না। আর রাবী কর্তৃক হাদীসের সম্ভাব্য অর্থসমূহের মধ্য হতে কোনো একটি অর্থকে নির্দিষ্ট করে দেওয়া এভাবে যে, হাদীসে ব্যবহৃত শব্দটি বিভিন্ন অর্থে মুশতারাক ছিল, আর রাবী তদাধিক হতে একটির উপর তাবীল দ্বারা আমল করেছেন। এটা হাদীসটির অপরাপর সম্ভাব্য অর্থের উপর আমল করাকে নিষেধ করে না। যেমন- হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) রেওয়ামাত করেছেন যে, الْمُتَّبَاعِينَ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا (ক্রেতা-বিক্রেতা পরস্পর বিচ্ছিন্ন না হওয়া পর্যন্ত জিনিস গ্রহণ করা বা না করার অধিকার সংরক্ষণ করে।) অত্র হাদীসটি تَفَرُّقُ الْأَقْوَالِ বা বক্তব্যগত বিচ্ছিন্নতা এবং تَفَرُّقُ الْأَبْدَانِ বা দৈহিক বিচ্ছিন্নতা উভয় অর্থের সম্ভাবনা রাখে। কিন্তু হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) যিনি অত্র হাদীসটির রেওয়ামাতকারী, তিনি তাকে تَفَرُّقُ الْأَبْدَانِ দ্বারা তাবীল করেছেন। যেমন, তা ইমাম শাফেয়ী (র.)-এরও মাযহাব। আর তদকর্তৃক এ একটি অর্থকে নির্দিষ্ট করে ফেলা এটা আমাদের تَفَرُّقُ الْأَقْوَالِ-এর উপর আমল করাকে নিষেধ করে না। আর বিরত থাকা অর্থাৎ রেওয়ামাতকারীর বিরত থাকা স্বীয় রেওয়ামাতকৃত হাদীসটির উপর আমল করা হতে। এটা ঠিক তদ্রূপই, যদ্রূপ তার বিপরীত আমল করা। অর্থাৎ তার বিরত থাকা- এটা স্বীয় রেওয়ামাতকৃত হাদীসটির বিপরীত আমল করারই সমান। সুতরাং তা হুজ্জত ও দলিল হওয়ার যোগ্যতা হারিয়ে বসবে। অর্থাৎ তা দলিল হতে পারবে না।

শাব্দিক অনুবাদ : وَأَنَّ كَانَ قَبْلَ الرَّوَايَةِ বর্ণনা করার পূর্বে অথবা لَمْ يَعْرِفْ জানে না تَارِيخَهُ বিপরীত আমল করার তারিখ জَرَحًا তাহলে এ ক্ষেত্রে হাদীসটি সমালোচনার কারণ হবে না الْأَوَّلِ এ যেহেতু এটাই রাবীর মাযহাব فَلِأَنَّ الظَّاهِرَ কেননা, এতে সমালোচনার কারণ না হওয়া তো স্পষ্ট مَذْهَبَهُ যেহেতু এটাই রাবীর মাযহাব فَتَرَكَهَ ফলে তিনি স্বীয় মাযহাব পরিত্যাগ করেন الْحَدِيثِ হাদীসের কারণে الثَّانِي আর দ্বিতীয় ক্ষেত্রে فَلِأَنَّ الْحَدِيثَ যেহেতু হাদীসটি حُجَّةً بِأَصْلِهِ দলিল মূলগতভাবেই দলিল وَوُقُوعِ আর সৃষ্টি হয়েছে الشُّكِّ সন্দেহ সৃষ্টি হয়েছে তার মানসূখ হওয়ার ব্যাপারে لَا يَسْقُطُهُ যা মানসূখ হওয়ার কারণ হতে পারে না قَطُّ কোনোক্রমেই وَتَعْيِينُ আর নির্দিষ্ট করে দেওয়া الرَّوَايَةِ বর্ণনাকারী কর্তৃক بِعُضِّ হাদীসের সম্ভাব্য অর্থসমূহের মধ্য হতে কোনো একটি مُحْتَمَلَاتِهِ এভাবে যে هَادِيسِটি বিভিন্ন অর্থে مُشْتَرِكًا ছিল فَعَمِلَ অতঃপর রাবী আমল করেছেন بِتَاوِيلٍ مِنْهُ একটির উপর তাবীল করে لَا يَمْنَعُ এটা নিষেধ করে না الْعَمَلُ بِهِ এর উপর আমল করাকে كَمَا রূপে অপরাপর সম্ভাব্য অর্থের رَوَى ابْنُ عُمَرَ (রা.) তিনি বলেন الْمُتَّبَاعِينَ بِالْخِيَارِ (ক্রেতা-বিক্রেতার পরস্পর বিচ্ছিন্ন না হওয়া পর্যন্ত জিনিস গ্রহণ করা বা না করার অধিকার সংরক্ষণ করে।) অত্র হাদীসটি تَفَرُّقُ الْأَقْوَالِ বা বক্তব্যগত বিচ্ছিন্নতা এবং تَفَرُّقُ الْأَبْدَانِ বা দৈহিক বিচ্ছিন্নতাকে وَأَوْلَاهُ আর তাবীল করেছেন (رض) ابْنُ عُمَرَ হযরত ইবনে ওমর (রা.) যিনি অত্র হাদীসের বর্ণনাকারী تَفَرُّقُ الْأَبْدَانِ দৈহিক বিচ্ছিন্নতাকে (رح) كَمَا هُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ যা ইমাম শাফেয়ী (র.)-এরও মাযহাব

وَالْإِئْتِنَاعُ بِالْأَقْوَالِ بِتَفْرِيقِ الْإِقْوَالِ بِتَفْرِيقِ الْإِقْوَالِ وَأَنْ نَعْمَلْ نَحْنُ وَأَنْ نَعْمَلْ نَحْنُ وَهَذَا لَا يُنَافِي
আর বিরত থাকা অর্থাৎ الرَّوْيُ بِتَفْرِيقِ الْإِقْوَالِ بِتَفْرِيقِ الْإِقْوَالِ বর্ণনাকারীর বিরত থাকা হাদীসের উপর আমল করা হতে অনুরূপ
مِثْلُ أَنْ نَعْمَلْ بِالْأَقْوَالِ بِتَفْرِيقِ الْإِقْوَالِ بِتَفْرِيقِ الْإِقْوَالِ হাদীসের উপর আমল করা হতে অনুরূপ
مِثْلُ أَنْ نَعْمَلْ بِالْأَقْوَالِ بِتَفْرِيقِ الْإِقْوَالِ হাদীসের উপর আমল করা হতে অনুরূপ
مِثْلُ أَنْ نَعْمَلْ بِالْأَقْوَالِ بِتَفْرِيقِ الْإِقْوَالِ হাদীসের উপর আমল করা হতে অনুরূপ
মসবাবে العَجَبِيَّةُ عَنْ دَلِيلِ هُوَارِ يَوْغَيَاتِ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَإِنْ كَانَ قَبْلَ الرَّوْيَةِ أَوْ لَمْ يُعْرَفْ تَارِيخُهُ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে مَرْوِي عَنْهُ বর্ণনার পূর্বে বা অজ্ঞাত
সময়ে হাদীসের খেলাফ আমল করলে তার হুকুম প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। مَرْوِي عَنْهُ হাদীস বর্ণনা করবার পূর্বে যদি এটার
বিপরীত আমল করে থাকে, অথবা তিনি কখন উক্ত হাদীসের বিপরীত আমল করেছেন তা যদি জানা না যায়। অর্থাৎ উক্ত হাদীসের
বিপরীত আমল কি হাদীসখানা বর্ণনা করবার পূর্বে করেছেন না পরে করেছেন তা যদি জানা না যায়, তাহলে তার উক্ত হাদীস সমালোচনার
যোগ্য হবে না। কেননা, প্রথম অবস্থায় তো স্পষ্টত প্রতীয়মান হয় যে, পূর্বে তার মাযহাব তা-ই ছিল। কিন্তু তিনি হাদীসের কারণে পূর্ববর্তী
মাযহাব পরিত্যাগ করেছেন। কাজেই এটাতে তার হাদীস পরিত্যাজ্য হতে পারে না। আর দ্বিতীয় অবস্থায় এ জন্য সমালোচনার যোগ্য
হবে না যে, মূলত হাদীস দলিল হওয়ার যোগ্যতা রাখে, যা সন্দেহাতীতভাবে সত্য। অথচ বিপরীত আমল করার সময়কাল অজানা থাকার
দরুন হাদীসটি অগ্রহণযোগ্য হওয়ার সন্দেহ সৃষ্টি হয়েছে। আর "أَلَيْسَ لَمْ يَزُودْ بِالنَّكْلِ" অর্থাৎ সন্দেহাতীত বিষয় সন্দেহজনক বিষয়ের
কারণে পরিত্যক্ত হতে পারে না। এটা একটি সর্বজনবিদিত মূলনীতি। কাজেই এটাতে হাদীসের আমল পরিত্যক্ত হবে না।

قَوْلُهُ وَتَعْيِينُ الرَّوْيِ بَعْضُ مُحْتَمَلَاتِهِ بِأَنْ كَانَ الْخ -এর আলোচনা : যদি কোনো হাদীসের মধ্যে একাধিক অর্থ
গ্রহণের সম্ভাবনা থাকে আর তার বর্ণনাকারী তন্মধ্যে একটিকে নির্দিষ্ট করে দেয়, তাহলে এতে অন্য অর্থ গ্রহণের সম্ভাবনা বাতিল হয়ে যাবে
না; বরং অপর কোনো মুজতাহিদ ইচ্ছা করলে স্বীয় ইজতিহাদ অনুযায়ী অপর অর্থও গ্রহণ করতে পারবেন।

এর উদাহরণ হিসেবে হযরত ইবনে ওমর (রা.) হতে বর্ণিত নিম্নোক্ত হাদীসখানা পেশ করা যায়। ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত ইবনে
ওমর (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন, নবী করীম ﷺ বলেছেন- "أَلَيْسَ بِالنَّبِيِّ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا" অর্থাৎ ক্রেতা ও বিক্রেতা
পরস্পর বিচ্ছেদ না হওয়া পর্যন্ত তাদের জন্য خِيَارُ থাকবে। উপরিউক্ত হাদীসে تَفَرَّقَا -এর দ্বিবিধ অর্থ হতে পারে।

عَنْ شَارِيْرِكَ بِلَيْدَانٍ -এর আলোচনা : অর্থাৎ যে পর্যন্ত না তারা মজলিস পরিত্যাগ করে। সুতরাং যখন তারা মজলিস হতে পৃথক
হয়ে যাবে এবং তাদের মধ্যে একজন মজলিস হতে উঠে যাবে, তখন এখতিয়ার বাতিল হয়ে যাবে। আর মজলিসে থাকা অবধি উভয়ের
জন্য (গ্রহণ ও বর্জনের) এখতিয়ার থাকবে। যদিও উভয় قَبُولُ وَ اِجَابَةُ হতে অবসর গ্রহণ করুক না কেন। হাদীসটির বর্ণনাকারী
হযরত আবদুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) এ تَفَرَّقَا بِالْأَيْدِيْنَ -এর অর্থই গ্রহণ করেছেন। ইমাম শাফেয়ী (র.)ও এ মত পোষণ করেন। অথচ
আমাদের হানাফী ফকীহগণ এর দ্বারা تَفَرَّقَا بِالْأَقْوَالِ -এর অর্থ গ্রহণ করেছেন। সুতরাং আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) মতে এর অর্থ
হচ্ছে- "যে পর্যন্ত না ক্রেতা-বিক্রেতা বক্তব্যের দিক দিয়ে অর্থাৎ اِجَابَةُ وَ قَبُولُ -এর দিক দিয়ে বিচ্ছিন্ন না হয় ততক্ষণ পর্যন্ত তাদের
(গ্রহণ ও বর্জনের) এখতিয়ার থাকবে। আর তা এই যে, বিক্রেতা বলল يَبْعُ (আমি বিক্রয় করলাম); কিন্তু ক্রেতা اِسْتَرَيْتُ (আমি
খরিদ করলাম) বলল না। সুতরাং এমতাবস্থায় বিক্রেতার জন্য রুজু করা (অর্থাৎ প্রস্তাব প্রত্যাহার করা) জায়েজ আছে এবং ক্রেতারও
কবুল না করবার এখতিয়ার আছে; কিন্তু যখন তারা اِجَابَةُ وَ قَبُولُ সমাপ্ত করে ফেলবে তখন আর তাদের জন্য এখতিয়ার থাকবে না।
যদিও মজলিশ অবশিষ্ট থাকুক না কেন।

قَوْلُهُ وَالْإِئْتِنَاعُ أَيْ اِمْتِنَاعُ الرَّوْيِ عَنِ الْعَمَلِ بِهِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে রাবী (বর্ণনাকারী) স্বীয় বর্ণিত
হাদীস অনুযায়ী আমল করা হতে বিরত থাকলে তার হুকুম প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আর مَرْوِي عَنْهُ (যার হতে হাদীস বর্ণিত
হয়েছে) তিনি যদি হাদীসটির মর্মানুযায়ী আমল না করেন এবং প্রকাশ্য আমলের মাধ্যমে এটার বিরোধিতাও না করেন, তাহলে এটার
বিপরীত আমল করবার حُكْمُ প্রযোজ্য হবে। অর্থাৎ এটা অনুযায়ী আমল করা পরিত্যক্ত হবে। সুবহে সাদেক নামক গ্রন্থে আছে যে, এটা
প্রকৃতপক্ষে স্বতন্ত্র কোনো বিষয় নয়; বরং হাদীসের বিপরীত আমল করার মধ্যে এটাও शामिल। তবে ফকীহগণ হাদীসের বিপরীত আমল
করার দ্বারা হাদীসে বর্ণিত আদেশ-নিষেধের বিরোধিতা করা তথা এটার বিপরীত আমল করাকে বুঝিয়েছেন। আর اِمْتِنَاعُ -এর দ্বারা
বিপরীত করা হতে বিরত থাকাকে বুঝিয়েছেন। এই اِمْتِنَاعُ (আমল হতে বিরত থাকা) যদি বর্ণনার পর হয়, তাহলে হাদীসখানা দলিল
হওয়ার যোগ্যতা হারিয়ে ফেলবে। কেননা, সহীহ হাদীসের বিপরীত আমল করা যেমন হারাম তেমন সহীহ হাদীস অনুযায়ী আমলা করা
পরিত্যাগ করাও হারাম। কাজেই রাবীর আমল করা হতে বিরত থাকা সমালোচনার যোগ্য হিসেবে বিবেচিত হবে। তবে হাদীস বর্ণনার
পূর্বে যদি রাবী তদনুযায়ী আমল করে না থাকে, তাহলে উক্ত হাদীস পরিত্যক্ত হবে না। যেমন- ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত ইবনে ওমর
(রা.) হতে বর্ণনা করেছেন, তিনি বলেন, আমি নবী ﷺ -কে দেখেছি যখন তিনি নামাজ আরম্ভ করতেন তখন কাঁধ পর্যন্ত উভয় হাত
উত্তোলন করতেন। আর যখন রুকুতে যেতেন এবং রুকু হতে মাথা উঠাতেন তখনও অনুরূপভাবে হস্তদ্বয় উত্তোলন করতেন। অথচ
হযরত ইবনে ওমর (রা.) উপরিউক্ত হাদীস অনুযায়ী আমল করা হতে বিরত ছিলেন। হযরত মুজাহিদ (র.) হতে বিশুদ্ধ সূত্রে বর্ণিত আছে,
তিনি বলেছেন যে, আমি দীর্ঘ দশ বছর যাবৎ হযরত ইবনে ওমর (রা.)-এর সাথে নামাজ পড়েছি, কখনো তাঁকে তাকবীরে তাহরীমাহ
ব্যতীত হাত উত্তোলন করতে দেখিনি। সুতরাং যেহেতু উক্ত হাদীসের বর্ণনাকারী হাদীসের উপর আমল করা, রুকুতে যাওয়ার সময় এবং
রুকু হতে হাত উঠাবার সময় হাত উত্তোলন হতে বিরত রয়েছেন, সেহেতু হাদীসখানা রহিত হয়েছে বলে সাব্যস্ত হবে।

كَمَا رَوَى ابْنُ عُمَرَ (رض) أَنَّهُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ
الرَّاسِ مِنَ الرُّكُوعِ وَقَدْ صَحَّ عَنْ مُجَاهِدٍ أَنَّهُ
قَالَ صَحِبْتُ ابْنَ عُمَرَ (رض) عَشْرَ سِنِينَ فَلَمْ
أَرَهُ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي تَكْبِيرَةِ الْإِفْتِتَاحِ فَتَرَكَ
الْعَمَلَ بِهِ دَلِيلٌ عَلَى إِنْتِسَاحِهِ وَعَمَلُ
الصَّحَابِيِّ بِخِلَافِهِ يُوجِبُ الطَّعْنَ إِذَا كَانَ
الْحَدِيثُ ظَاهِرًا لَا يَحْتَمِلُ الْخِفَاءَ عَلَيْهِمْ مِنْ
هُنَا شُرُوعٌ فِي الطَّعْنِ مِنْ غَيْرِ الرَّاويِ
وَمِثَالُهُ مَا رَوَى عُبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ أَنَّهُ قَالَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ جَلْدٌ مِائَةٍ
وَتَغْرِيبٌ عَامٍ فَيَتَمَسَّكُ بِهِ الشَّافِعِيُّ (رحا)
وَيَجْعَلُ التَّنْفِيَّ إِلَى عَامٍ جَزَاءً مِنَ الْحَدِّ وَنَحْنُ
نَقُولُ إِنَّ عُمَرَ (رض) نَفَى رَجُلًا فَارْتَدَّ وَلَحِقَ
بِالرُّومِ فَحَلَفَ أَنْ لَا يَنْفِي أَحَدًا أَبَدًا فَلَوْ كَانَ
التَّنْفِيُّ حَدًّا لَمَا حَلَفَ عَلَى تَرْكِهِ فَعَلِمَ أَنَّ
التَّنْفِيَّ مِنْهُ كَانَ سِيَاسَةً لَا حَدًّا وَحَدِيثُ الْحُدُودِ
كَانَ ظَاهِرًا لَا يَحْتَمِلُ الْخِفَاءَ عَلَى الْخُلَفَاءِ
الَّذِينَ نَصَبُوا لِإِقَامَةِ الْحُدُودِ وَاحْتَرَزَ بِهِ عَمَّا
كَانَ يَحْتَمِلُ الْخِفَاءَ عَلَيْهِمْ فَإِنَّهُ لَا يُوجِبُ
جَرْحًا فِيهِ -

সরল অনুবাদ : যেমন- হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) রেওয়ামাত করেছেন যে, وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّاسِ مِنَ الرُّكُوعِ (অর্থাৎ নবী করীম ﷺ রুকুতে যাওয়ার সময় এবং রুকু হতে মাথা উত্তোলন করার সময় رَفَعُ يَدَيْهِ করতেন।) অথচ মুজাহিদ (র.) হতে অত্যন্ত বিশুদ্ধ প্রক্রিয়ায় বর্ণিত হয়েছে যে, তিনি বলেছেন, “আমি সুদীর্ঘ দশটি বছর হযরত ইবনে ওমর (রা.) -এর সাহচর্যে ছিলাম; কিন্তু তাঁকে তাকবীরে তাহরীমা বা প্রারম্ভিক তাকবীর ব্যতীত অন্য কোথাও কখনও رَفَعُ يَدَيْهِ করতে দেখিনি।” সুতরাং হযরত ইবনে ওমর (রা.) কর্তৃক তদীয় রেওয়ামাতকৃত হাদীসটির উপর আমল বর্জন করা এটা হাদীসটির মানসূখ হওয়ারই প্রমাণ। আর সাহাবী কর্তৃক হাদীসের বিপরীত আমল করা শুধু তখনই হাদীসটির مَطْفُون বা সমালোচনার পাত্র হওয়ার কারণ হবে, যখন তা সুস্পষ্ট অর্থবোধক হবে এবং সাহাবায়ে কেবালের নিকট অস্পষ্ট হওয়ার কোনো সম্ভাবনা রাখবে না। এখান হতে সেই সমালোচনার সূত্রপাত হচ্ছে, যা গায়েরে রাবী-এর পক্ষ হতে হাদীসের সাথে সংযুক্ত হয়ে থাকে। এটার উদাহরণস্বরূপ সেই হাদীসটি পেশ করা যায়, যা হযরত উবাদা ইবনে সামেত (রা.) বর্ণনা করেছেন। তিনি বলেন, أَنَّهُ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ (অর্থাৎ যদি কোনো অবিবাহিত পুরুষ অবিবাহিতা নারীর সাথে ব্যভিচারে লিপ্ত হয়, তাহলে তাদেরকে একশতটি করে বেত্রাঘাত ও এক বৎসরের জন্য নির্বাসনদণ্ড প্রদান করা হবে।) ইমাম শাফেয়ী (র.) এ হাদীসটি দ্বারা দলিল পেশ করেন এবং এক বছরের নির্বাসনকে নির্ধারিত দণ্ডের একটি অংশ হিসেবে সাব্যস্ত করেন। আর আমরা হানাফীগণ বলি যে, হযরত ওমর (রা.) জনৈক ব্যক্তিকে নির্বাসনদণ্ড প্রদান করেছিলেন। পরবর্তীতে সে স্বধর্ম ত্যাগ করে বসে এবং রোমানদের সাথে মিশে যায়। তখন হযরত ওমর (রা.) শপথ করে বলেছিলেন যে, তিনি কখনও আর কাউকেও নির্বাসনদণ্ড প্রদান করবেন না। সুতরাং যদি নির্বাসন দান নির্ধারিত দণ্ডের অন্তর্ভুক্ত হতো, তাহলে হযরত ওমর (রা.) কোনো দিনও তা পরিত্যাগ করার উপর শপথ করতেন না। তা দ্বারা জানা গেল যে, তাঁর পক্ষ হতে নির্বাসনের আদেশটি রাষ্ট্রীয় সিদ্ধান্তস্বরূপ প্রদত্ত হয়েছিল, নির্ধারিত দণ্ড হিসেবে নয়। আর নির্ধারিত দণ্ড সংক্রান্ত হাদীসটি ছিল সুস্পষ্ট অর্থবোধক, যা সেসব খুলাফায়ে রাশেদীনের নিকট অস্পষ্ট থাকার আদৌ সম্ভাবনা রাখত না, যাঁরা শরয়ী দণ্ড কার্যকর করার জন্য নিয়োজিত ছিলেন। আর গ্রন্থকার (র.) তাঁর কাওল-ظَاهِرًا-এ হাদীসের মধ্যে কোনো প্রকার جَرْح বা ত্রুটির কারণ নয়।

শাস্তিক অনুবাদ : যেমনি বর্ণনা করেছেন (رض) كَمَا رَوَى ابْنُ عُمَرَ (রা.) ইবনে ওমর (রা.) وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّاسِ مِنَ الرُّكُوعِ (অর্থাৎ নবী করীম ﷺ উত্তোলন করতে يَدَيْهِ তাঁর উভয় হাত رَفَعُ يَدَيْهِ করতেন।) এবং মাথা উত্তোলনের সময় رَفَعُ يَدَيْهِ করতেন।) অথচ মুজাহিদ (রা.) হতে أَنَّهُ قَالَ (হতে) صَحِبْتُ ابْنَ عُمَرَ (رض) عَشْرَ سِنِينَ (আমি সাহচর্যে ছিলাম) فَلَمْ أَرَهُ يَرْفَعُ يَدَيْهِ (তিনি বলেছেন) إِلَّا فِي تَكْبِيرَةِ الْإِفْتِتَاحِ (অর্থাৎ) فَتَرَكَ الْعَمَلَ بِهِ (তিনি উত্তোলন করতেন) دَلِيلٌ عَلَى إِنْتِسَاحِهِ (তঁার উভয় হাত) وَعَمَلُ الصَّحَابِيِّ بِخِلَافِهِ (একমাত্র) يُوجِبُ الطَّعْنَ إِذَا كَانَ (অর্থাৎ) ظَاهِرًا لَا يَحْتَمِلُ الْخِفَاءَ (অর্থাৎ) عَلَيْهِمْ مِنْ هُنَا (অর্থাৎ) شُرُوعٌ فِي الطَّعْنِ (অর্থাৎ) مِنْ غَيْرِ الرَّاويِ (অর্থাৎ) وَمِثَالُهُ (অর্থাৎ) مَا رَوَى (অর্থাৎ) عُبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ (অর্থাৎ) أَنَّهُ قَالَ (অর্থাৎ) عَلَيْهِ السَّلَامُ (অর্থাৎ) الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ (অর্থাৎ) جَلْدٌ (অর্থাৎ) مِائَةٍ (অর্থাৎ) وَتَغْرِيبٌ (অর্থাৎ) عَامٍ (অর্থাৎ) فَيَتَمَسَّكُ (অর্থাৎ) بِهِ (অর্থাৎ) الشَّافِعِيُّ (অর্থাৎ) (رحا) وَيَجْعَلُ (অর্থাৎ) التَّنْفِيَّ (অর্থাৎ) إِلَى (অর্থাৎ) عَامٍ (অর্থাৎ) جَزَاءً (অর্থাৎ) مِنَ (অর্থাৎ) الْحَدِّ (অর্থাৎ) وَنَحْنُ (অর্থাৎ) نَقُولُ (অর্থাৎ) إِنَّ (অর্থাৎ) عُمَرَ (অর্থাৎ) (رض) نَفَى (অর্থাৎ) رَجُلًا (অর্থাৎ) فَارْتَدَّ (অর্থাৎ) وَلَحِقَ (অর্থাৎ) بِالرُّومِ (অর্থাৎ) فَحَلَفَ (অর্থাৎ) أَنْ (অর্থাৎ) لَا (অর্থাৎ) يَنْفِي (অর্থাৎ) أَحَدًا (অর্থাৎ) أَبَدًا (অর্থাৎ) فَلَوْ (অর্থাৎ) كَانَ (অর্থাৎ) التَّنْفِيُّ (অর্থাৎ) حَدًّا (অর্থাৎ) لَمَا (অর্থাৎ) حَلَفَ (অর্থাৎ) عَلَى (অর্থাৎ) تَرْكِهِ (অর্থাৎ) فَعَلِمَ (অর্থাৎ) أَنَّ (অর্থাৎ) التَّنْفِيَّ (অর্থাৎ) مِنْهُ (অর্থাৎ) كَانَ (অর্থাৎ) سِيَاسَةً (অর্থাৎ) لَا (অর্থাৎ) حَدًّا (অর্থাৎ) وَحَدِيثُ (অর্থাৎ) الْحُدُودِ (অর্থাৎ) كَانَ (অর্থাৎ) ظَاهِرًا (অর্থাৎ) لَا (অর্থাৎ) يَحْتَمِلُ (অর্থাৎ) الْخِفَاءَ (অর্থাৎ) عَلَى (অর্থাৎ) الْخُلَفَاءِ (অর্থাৎ) الَّذِينَ (অর্থাৎ) نَصَبُوا (অর্থাৎ) لِإِقَامَةِ (অর্থাৎ) الْحُدُودِ (অর্থাৎ) وَاحْتَرَزَ (অর্থাৎ) بِهِ (অর্থাৎ) عَمَّا (অর্থাৎ) كَانَ (অর্থাৎ) يَحْتَمِلُ (অর্থাৎ) الْخِفَاءَ (অর্থাৎ) عَلَيْهِمْ (অর্থাৎ) فَإِنَّهُ (অর্থাৎ) لَا (অর্থাৎ) يُوجِبُ (অর্থাৎ) جَرْحًا (অর্থাৎ) فِيهِ -

كَحَدِيثِ وَجُوبِ الرُّضْوَةِ بِالقَهْقَهَةِ فِي
 الصَّلَاةِ رَوَاهُ زَيْدُ بْنُ خَالِدِ الْجُهَيْنِيِّ (رض)
 وَأَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ (رض) لَمْ يَعْمَلْ بِهِ وَ
 ذَلِكَ لَا يُوْجِبُ كَوْنَهُ جَرْحًا عَلَيْهِ لِأَنَّهُ مِنْ
 الْحَوَادِثِ النَّادِرَةِ الَّتِي تَحْتَمِلُ الْخَفَاءَ عَلَى
 أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ (رض) وَالطَّنْفَنَ الْمُبْهَمَ
 مِنْ أُمَّةِ الْحَدِيثِ لَا يَجْرَحُ الرَّاويَ عِنْدَنَا بِأَنَّ
 يَقُولُ هَذَا الْحَدِيثُ مَجْرُوحٌ أَوْ مُنْكَرٌ أَوْ نَحْوَهُمَا
 فَيَعْمَلُ بِهِ إِلَّا إِذَا وَقَعَ مَفْسَرًا بِمَا هُوَ جَرَحٌ
 مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ الْكُلُّ لَا مُخْتَلَفٌ فِيهِ بِحَيْثُ يَكُونُ
 جَرْحًا عِنْدَ بَعْضِ دُونَ بَعْضٍ وَمَعَ ذَلِكَ يَكُونُ
 النِّجْرُ صَادِرًا مِمَّنْ اشْتَهَرَ بِالنَّصِيحَةِ دُونَ
 التَّعَصُّبِ لِأَنَّ الْمُتَعَصِّبِينَ قَدْ أَخْلَوْا الدِّينَ
 كَثِيرًا وَبَجَعَلُونَ الْمَكْرُوهَ حَرَامًا وَالْمَنْدُوبَ
 فَرَضًا فَلَا يُعْتَبَرُ بِجَرْحِ هَؤُلَاءِ الْقَاصِرِينَ .

সরল অনুবাদ : যেমন- নামাজের মধ্যে অটুহাসি

অজু ভঙ্গের কারণ হওয়া সংক্রান্ত হাদীসটি, যা হযরত যাবেদ ইবনে খালেদ জুহানী (রা.) রেওয়ামাত করেছেন। এ হাদীসটির উপর হযরত আবু মুসা আল-আশআরী (রা.) আমল করেননি। কিন্তু এ কারণে হাদীসটিতে ত্রুটি সাব্যস্ত হয় না। কেননা, এটা সেই সব বিরল ঘটনাসমূহের অন্তর্গত, যা হযরত আবু মুসা আশআরী (রা.)-এর নিকট অস্পষ্ট থাকার সম্ভাবনা রাখে। আর আমাদের নিকট হাদীসের ইমামগণের অস্পষ্ট সমালোচনা রাবীকে ঘায়েল করতে পারবে না। যেমন- তাঁরা এভাবে বলবেন যে, এ হাদীসটি **مَجْرُوحٌ** বা ত্রুটিযুক্ত অথবা মুনকার অথবা এদের অনুরূপ শব্দ। সুতরাং এরূপ হাদীসের উপর আমল করা হবে। কিন্তু যখন এ সমালোচনার ব্যাখ্যা এমনভাবে করা হয়, যা সর্বসম্মতিক্রমেই **جَرَحٌ** হিসেবে স্বীকৃত। অর্থাৎ সকলের নিকটই স্বীকৃত, কেউই তাতে দ্বিমত পোষণ করেন না। এমনভাবে যে, তা কারো কারো নিকট **جَرَحٌ** এবং কারো কারো নিকট **جَرَحٌ** নয়। আর তদসঙ্গে শর্ত এই যে, উক্ত **جَرَحٌ** এমন ব্যক্তি হতে প্রকাশিত হবে যিনি দীনের হিতকামনার জন্য বিখ্যাত, গৌড়ামি ও পক্ষপাতিত্বের জন্য নন। কেননা, গৌড়া ও জেদী ধরনের লোকেরা দীনের অজস্র ক্ষতিসাধন করেছে। তারা মাকরুহকে হারাম এবং মুস্তাহাবকে ফরজ সাব্যস্ত করে ছাড়ে। সুতরাং এরূপ গৌড়া ও সংকীর্ণমনা লোকদের **جَرَحٌ** মোটেই বিবেচনা করা হবে না।

শাব্দিক অনুবাদ : যেমন হাদীস **وَجُوبِ الرُّضْوَةِ** অটুহাসির দ্বারা **وَأَبُو مُوسَى** নামাজের মধ্যে **رَوَاهُ زَيْدُ بْنُ خَالِدِ الْجُهَيْنِيِّ** হযরত যাবেদ ইবনে খালেদ জুহানী (রা.) রেওয়ামাত করেছেন (رض) এবং হযরত আবু মুসা আল-আশআরী (রা.) **لَمْ يَعْمَلْ بِهِ** অত্র হাদীসের উপর আমল করেননি **وَالطَّنْفَنَ الْمُبْهَمَ** কিন্তু এ কারণে হাদীসটি হওয়া **جَرْحًا عَلَيْهِ** তার উপর কোনো ত্রুটি **لِأَنَّهُ** কেননা, এটা **الْحَوَادِثِ النَّادِرَةِ** সেসব ঘটনার অন্তর্গত যা বিরল **الَّتِي تَحْتَمِلُ الْخَفَاءَ** যা সম্ভাবনা রাখে **أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ** হযরত আবু মুসা আল-আশআরী (রা.)-এর নিকট **وَالطَّنْفَنَ الْمُبْهَمَ** দোষ বা সমালোচনা **مِنْ أُمَّةِ الْحَدِيثِ** যা অস্পষ্ট হাদীসের ইমামগণের **لَا يَجْرَحُ الرَّاويَ** ঘায়েল করতে পারে না **عِنْدَنَا** আমাদের নিকট **بِأَنَّ يَقُولُ هَذَا الْحَدِيثُ مَجْرُوحٌ** এভাবে বলা যে হাদীসটি ত্রুটিযুক্ত **أَوْ مُنْكَرٌ** অথবা মুনকার **أَوْ نَحْوَهُمَا** অথবা এদের অনুরূপ **بِهِ** সুতরাং এরূপ হাদীসের উপর আমল করা হবে **إِلَّا إِذَا** তবে যখন **وَقَعَ** করা হয় **مَفْسَرًا** ব্যাখ্যা **بِمَا هُوَ جَرَحٌ** তা ত্রুটিযুক্ত **مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ** সর্বসম্মতিক্রমে **الْكُلُّ** প্রত্যেকের **فِيهِ** কেউ তাতে দ্বিমত পোষণ করেন না **عِنْدَ بَعْضِ** কারো কারো নিকট **دُونَ بَعْضٍ** কারো কারো নিকট **وَمَعَ ذَلِكَ** আর এর সাথে শর্ত হলো **يَكُونُ النِّجْرُ** উক্ত ত্রুটি হবে **صَادِرًا** প্রকাশিত **مِمَّنْ اشْتَهَرَ** যে প্রসিদ্ধ **بِالنَّصِيحَةِ** হিতকামনার জন্য **دُونَ التَّعَصُّبِ** কেননা, গৌড়া লোকেরা **لِأَنَّ الْمُتَعَصِّبِينَ** দ্বিমত পোষণ করেছেন **قَدْ أَخْلَوْا الدِّينَ** দীনের **كَثِيرًا** অনেক **وَبَجَعَلُونَ الْمَكْرُوهَ حَرَامًا** তারা সাব্যস্ত করেছে **وَالْمَنْدُوبَ** আর **فَرَضًا** ফরজ করে **فَلَا يُعْتَبَرُ بِجَرْحِ هَؤُلَاءِ الْقَاصِرِينَ** এ সব সংকীর্ণমনা লোকদের।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে অস্পষ্ট সমালোচনার কারণে হাদীস পরিত্যক্ত হবে না প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হাদীস শাস্ত্রীয় ইমামগণ যদি কোনো হাদীস সম্পর্কে অস্পষ্ট সমালোচনা করে তথা সমালোচনার কারণ ব্যাখ্যা না করে, তাহলে আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) মতে এটার দ্বারা উক্ত হাদীসের বর্ণনাকারী **مَجْرُوحٌ** (সমালোচিত) হবে না। কেননা, দীন ও আকলের বিবেচনায় প্রতিটি মুসলমানই মূলত ন্যায়পরায়ণ। বিশেষত প্রাথমিক যুগের মুসলিমগণ। কাজেই অস্পষ্ট সমালোচনার কারণে হাদীস পরিত্যক্ত হবে না। (কেননা, সমালোচনাকারী যা সমালোচনার যোগ্য নয় তাকেও সমালোচনার যোগ্য মনে করতে পারে। কাজেই সমালোচনা গ্রহণীয় হওয়ার জন্য বিস্তারিত বিবরণ অত্যাবশ্যক।) যেমন- যদি বলা হয় **هَذَا الْحَدِيثُ مُنْكَرٌ** এ হাদীসখানা সমালোচিত অথবা **هَذَا الْحَدِيثُ مُنْكَرٌ** এ হাদীসখানা অস্বীকৃত অথবা এতদসদৃশ অন্য কোনো শব্দ দ্বারা সমালোচনা করে তাহলে তা গ্রহণযোগ্য হবে না; বরং উক্ত হাদীস অনুযায়ী আমল করা হবে। [পরবর্তী অংশ ৯৬ পৃষ্ঠায়]

حَتَّى لَا يُقْبَلَ الطَّغْنُ بِالتَّدْلِيْسِ وَهُوَ فِي
 اللُّغَةِ كِتْمَانٌ عَيْبِ السَّلْعَةِ عَنِ الْمُشْتَرِي
 وَفِي اصطلاح المحدثين كِتْمَانُ التَّفْصِيلِ
 فِي الإسْنَادِ بِأَنْ يَقُولَ حَدَّثَنَا فُلَانٌ عَنْ فُلَانٍ
 اهْ وَلَا يَقُولُ حَدَّثَنَا فُلَانٌ قَالَ أَخْبَرَنَا فُلَانٌ اهْ
 لِأَنَّ غَايَتَهُ أَنَّهُ يُوْهَمُ شُبْهَةَ الإِرْسَالِ وَحَقِيقَةُ
 الإِرْسَالِ لَيْسَ بِجَرَحٍ فَشُبْهَتُهُ أَوْلَى
 وَالتَّلْبِيْسِ وَهُوَ أَنْ يَذْكَرَ الرَّاْوِي شِبْخَهُ
 بِالكُنْيَةِ لَا بِالإِسْمِ أَوْ يَذْكَرَهُ بِصِفَةٍ غَيْرِ
 مَشْهُورَةٍ حَتَّى لَا يُعْرَفَ فِيمَا بَيْنَ النَّاسِ وَلَا
 يَطْعَنُوا عَلَيْهِ كَمَا يَقُولُ سَفِيَانُ الثَّوْرِي
 حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ وَهُوَ كُنْيَتُهُ لِلْحَسَنِ
 البَصْرِيِّ وَالكَلْبِيِّ جَمِيعًا وَوَقَعَ فِي بَعْضِ
 النُّسخِ هُنَا قَوْلُهُ وَالإِرْسَالُ تَبَعًا لِفَخْرِ
 الإِسْلَامِ وَهُوَ لَيْسَ بِطَغْنٍ أَيْضًا عَلَى مَا
 قَدَّمْنَا وَرَكِضَ الدَّابَّةِ كَمَا يَطْعَنُ بَعْضُ
 الأَقْرَانِ عَلَى مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ بِذَلِكَ وَهُوَ
 أَمْرٌ مُشْرُوعٌ مِنْ أَصْحَابِ الجِهَادِ لَا يَصْلُحُ
 جَرَحًا وَالمِزَاجُ وَهُوَ لَا يَصْلُحُ جَرَحًا لِأَنَّ التَّبِيَّ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَمَازِحُ كَثِيرًا وَلَكِنْ لَا يَقُولُ
 إِلاَّ حَقًّا كَمَا قَالَ لِعَجُوزَةٍ إِنَّ العَجَائِزَ لَا تَدْخُلُ
 الجَنَّةَ فَلَمَّا وَلَّتْ تَبَكَّى قَالَ أَخْبَرُوهَا بِقَوْلِهِ
 تَعَالَى إِنَّا أَنشَأْنَاهُنَّ إِنشَاءً فَجَعَلْنَاهُنَّ
 أَبْكَارًا عُرُبًا .

সরল অনুবাদ : এমন কি নিম্নবর্ণিত
 বিষয়াবলি দ্বারাও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না।
 যেমন- তদলীস সহযোগে সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না।
 তদলীস শব্দের আভিধানিক অর্থ- ব্যবসাপণ্যের ত্রুটি ত্রুতার
 নিকট হতে গোপন রাখা। আর মুহাদ্দিসগণের পরিভাষায় এটার
 অর্থ, হাদীসের সনদ বর্ণনার ক্ষেত্রে বিস্তারিত বিবরণ গোপন
 করা। যেমন- রাবী বলবেন عَنْ فُلَانٍ الخ এবৎ حَدَّثَنَا فُلَانٌ
 عَنْ فُلَانٍ قَالَ أَخْبَرَنَا فُلَانٌ الخ কেননা,
 اِرْسَال দ্বারা বড়জোর এ কথাটি আরোপিত হবে যে, اِرْسَال
 অর্থাৎ, কোনো রাবীর নাম বাদ পড়ে যাওয়ার সন্দেহ সৃষ্টি হয়ে
 যাবে। আর اِرْسَال -এর হাকীকত এই যে, তা جَرَح নয়।
 সুতরাং তার নিছক সন্দেহ অধিকতর উত্তম কারণে جَرَح হবে
 না। আর তলবীস সহযোগেও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে
 না। আর তা এই যে, রাবী তাঁর শায়েখকে উপনাম দ্বারা উল্লেখ
 করবেন, নাম দ্বারা নয়। অথবা শায়েখ কোনো অপ্রসঙ্গি
 বিশেষণ দ্বারা উল্লেখ করবেন, যাতে সাধারণের মধ্যে তাঁর
 পরিচয় গোপন থাকে এবং লোকজন তাঁর সমালোচনা করতে
 না পারে। যেমন- হযরত সুফিয়ান ছাওরী (র.) বলেন-
 حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ আর আবু সাঈদ হযরত হাসান বসরী (র.)
 ও কালবী (র.) উভয়জনেরই ডাক নাম ছিল। (তনুধ্যে প্রথমজন
 এবৎ দ্বিতীয়জন নন) আর কোনো কোনো সংস্করণে
 এখানে وَالإِرْسَالُ কথাটিও বিদ্যমান রয়েছে যা ফখরুল ইসলাম
 (র.)-এর অনুকরণে আনয়ন করা হয়েছে। আর اِرْسَال -ও
 অনুরূপভাবে সমালোচনার কারণ নয়। যেমনটি আমরা পূর্বেই
 বিস্তারিত আলোচনা করেছি। আর চতুশ্পদ জন্তু হাঁকানোর
 কারণেও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য নয়। যেমন- কোনো
 কোনো সমকালীন আলিম ইমাম মুহাম্মদ ইবনে হাসান (র.)-কে
 তা দ্বারা সমালোচনা করেছেন। অথচ এটা মুজাহিদগণ কর্তৃক
 অবলম্বনকৃত একটি শরীঅতসম্মত কাজ, যা কোনোক্রমেই جَرَح
 হতে পারে না। আর হাসি-ঠাট্টা দ্বারাও সমালোচনা
 গ্রহণযোগ্য নয়। অর্থাৎ এটাও جَرَح হতে পারে না। কেননা,
 নবী করীম ﷺ অনেক সময় হাসিঠাট্টা করতেন। কিন্তু তিনি
 হাসিঠাট্টাচ্ছলে সত্য ছাড়া আর কিছুই বলতেন না। যেমন-
 তিনি একজন বৃদ্ধা মহিলাকে বলেছিলেন, 'বৃদ্ধারা বেহেশতে
 প্রবেশ করবে না', অতঃপর যখন সে কাঁদতে কাঁদতে গাত্রোথান
 করল, তখন নবী করীম ﷺ তাঁর সাহাবীগণকে বললেন,
 'إِنَّا أَنشَأْنَاهُنَّ إِنشَاءً فَجَعَلْنَاهُنَّ أَبْكَارًا عُرُبًا'
 (আমি এ নারীগণকে সূচারূপে সৃজন করেছি। অতঃপর তাদেরকে মনোহারিণী কুমারীতে
 পরিণত করেছি) এ আয়াতটি অবগত করিয়ে দাও।" অর্থাৎ
 বৃদ্ধারা কুমারী অবস্থায় বেহেশতে প্রবেশ করবে।

শাব্দিক অনুবাদ : এমনকি لا يُقْبَلُ الطَّغْنُ সমালোচনা তাদলীস সহযোগে
 وَهُوَ আর তা হলো اللُّغَةِ فِي التَّدْلِيْسِ আভিধানিক অর্থে كِتْمَانُ গোপন করা
 عَيْبِ السَّلْعَةِ পণ্যের الْمُشْتَرِي ত্রুতার নিকট হতে

এ-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে হাদীসের মধ্যে **تَلْبِيسُ** বা সংমিশ্রণও সমালোচনার যোগ্য নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, **تَدْلِيسُ** ও **تَلْبِيسُ** -এর ন্যায় সমালোচনার পাত্র নয়। তালবীস (**تَلْبِيسُ**) -এর আভিধানিক অর্থ- সংমিশ্রণ করা। মুহাদ্দিসগণের পরিভাষায় **تَلْبِيسُ** বলে বর্ণনাকারী তার শায়খকে নামের সাথে উল্লেখ না করে কুনিয়াত (**كُنْيَاتُ** বা উপনাম)-এর সাথে উল্লেখ করা। অথবা, কোনো অপসিদ্ধ বিশেষণের অস্তিত্ব উল্লেখ করা, যাতে লোকেরা তাকে চিনতে না পারে এবং সমালোচনাও না করতে পারে। যেমন- সুফিয়ান ছাওরী (র.) বলেন- **حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ** - (আমার নিকট আবু সাঈদ হাদীস বর্ণনা করেছেন)। আর এ আবু সাঈদ ইমাম হাসান বসরী (র.) ও কালবী (র.) উভয়েরই কুনিয়াত। মোল্লা আলী ক্বারী (র.) বলেছেন যে, এতদুভয়ের মধ্যে হাসান বসরী (র.) নির্ভরযোগ্য (**ثِقَةٌ**) ছিলেন, আর কালবী ছিলেন **غَيْرُ ثِقَةٍ** বা অনির্ভরযোগ্য। যদি তার শায়খ প্রকৃতপক্ষে কালবীই হয়ে থাকেন, তাহলে তিনি সমালোচনা হতে বাঁচবার জন্যই এ পত্না অবলম্বন করেছেন- তাতে সন্দেহ নেই। আর এটা সমালোচনার যোগ্য না হওয়ার কারণ এই যে, অনির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারীও কোনো কোনো সময় নির্ভরযোগ্য হাদীস বর্ণনা করে থাকেন, যা অপরাপর নির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারী জেনেওনেই গ্রহণ করে থাকেন। কিন্তু অন্যান্যদের নিকট ব্যাপারটি অজানা থাকার কারণে তারা প্রথমোক্ত বর্ণনাকারীর সাধারণভাবে নির্ভরযোগ্য হওয়ার কথা বিবেচনা করে হাদীসখানাকে পরিত্যাগ করতে পারে। তাই তিনি উক্ত অনির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারীকে এমন কুনিয়াত বা বিশেষণের সাথে উল্লেখ করেন যাতে লোকেরা চিনতে না পারে।

উল্লেখ্য যে, **تَلْبِيسُ** প্রকৃতপক্ষে **تَدْلِيسُ** -এরই এক প্রকার। মুহাদ্দিসগণ এটাকে **تَدْلِيسُ الشُّيُوعِ** বলে থাকেন। আর প্রথমোক্ত প্রকারের **تَدْلِيسُ** -কে তাঁরা **تَدْلِيسُ الْأَسْنَادِ** বলেন। ইবনুল মালিক (র.) অনুরূপ বলেছেন।

এ-এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে চতুস্পদ জন্তুর উপর আরোহণ করা বর্ণনাকারীর জন্য নিন্দনীয় নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। অনুরূপভাবে চতুস্পদ জন্তুর উপর আরোহণ করার কারণেও রাবী (বর্ণনাকারী) সমালোচনার পাত্র হবেন না। যেমন- প্রখ্যাত মুহাদ্দিস মুহাম্মদ ইবনে হাসানকে তাঁর সমযুগীয় কতিপয় লোক এ কারণে সমালোচনা করেছেন। অথচ এটা মুজতাহিদ সাহাবীগণ (রা.) কর্তৃক অনুমোদিত একটি বৈধ কাজ। বরং যুদ্ধে অংশগ্রহণ করবার নিয়তে প্রশিক্ষণ হিসেবে করলে তাতে প্রচুর ছুওয়াব নিহিত রয়েছে, যা সাহীহ হাদীস দ্বারা প্রমাণিত। অবশ্য অর্থের বিনিময়ে প্রতিযোগিতামূলক (যেমন- ঘোড়দৌড় প্রতিযোগিতা ইত্যাদি) হলে জুয়া হিসেবে গণ্য হয়ে হারাম হবে।

এ-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বৈধ হাস্য-রসিকতা বর্ণনাকারীর জন্য দূষণীয় নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। রাসূলে কারীম **ﷺ** -এর দু'টি রসিকতার ঘটনা- বৈধ হাস্যরস ও কৌতূকের কারণে বর্ণনাকারী নিন্দনীয় হবে না। কেননা, নবী করীম **ﷺ** তাঁর জীবদ্দশায় এরূপ বহু হাস্যরস ও কৌতুক করেছেন বলে প্রমাণিত আছে। ইমাম রাযিন (র.) হযরত আনাস (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, নবী করীম **ﷺ** একদা এক বৃদ্ধাকে রসিকতা করে বলেছেন- "কোনো বৃদ্ধা জান্নাতে প্রবেশ করবে না।" বৃদ্ধা বললেন, কোন অপরাধে তারা জান্নাতে যাবে না অথচ তারা কুরআনে কারীম তেলাওয়াত করে। হযূর **ﷺ** বললেন, তুমি কি আয়াত তেলাওয়াত করনি- "إِنَّا أَنْشَأْنَاهُنَّ إِنْسَاءً فِجَعْنَاهُنَّ إِبْكَارًا عَرَبًا" আমি তাদেরকে উত্তমভাবে সৃষ্টি করেছি। সুতরাং তাদেরকে মায়াবিনী কুমারী বানিয়েছি। (আয়াতে **مَرْجِعَ** জান্নাতী পুরুষদের সেই সব স্ত্রী যারা পৃথিবীতে বৃদ্ধা অবস্থায় ইস্তিকাল করেছে। আর **بِكْرًا** -এর বহুবচন **إِبْكَارًا** অর্থাৎ কুমারী। **عَرَبًا** এটা **عَرَبٌ** -এর বহুবচন অর্থাৎ স্বামী অনুরাগিনী।) অবশ্য ব্যাখ্যাকার মোল্লা জিয়ন (র.) বলেছেন যে, বৃড়ি এটা শুনে কাঁদতে কাঁদতে বাড়ি ফিরার পর হযূর **ﷺ** সাহাবীগণের মাধ্যমে তাকে উক্ত আয়াত সম্পর্কে অবহিত করিয়ে সাহাবী প্রদান করেছেন।

অন্য এক বর্ণনায় এসেছে, এক ব্যক্তি রাসূলে কারীম **ﷺ** -এর নিকট সওয়ারি প্রার্থনা করল। জবাবে রাসূলে কারীম **ﷺ** বললেন- আমি তোমাকে একটি উটনী শাবকের উপর আরোহণ করিয়ে দিবো। লোকটি বলল, আমি উটনীর বাচ্চা দিয়ে কি করবো? হযূর **ﷺ** বললেন, উটনী ছাড়া অন্য কিছু কি উটকে প্রসব করে? অর্থাৎ হযূর **ﷺ** লোকটিকে রসিকতা করে বলেছেন যে, উটনীর বাচ্চা দিবেন। অথচ বড় উট দেওয়াই তাঁর ইচ্ছা ছিল। আর তিনি বড় উটকেই উটনীর বাচ্চা বলেছেন। কেননা, মূলত এটাকেও তো উটনীই প্রসব করেছে।

وَحَدَاثَةُ السِّنِّ أَى صَغِيرِهِ كَمَا يَقُولُ سُنْبَانُ
 الشُّورَى لِأَبِي حَنِيفَةَ (رحا) مَا يَقُولُ هَذَا
 الشُّبَابُ الْحَدِيثُ السِّنِّ عِنْدِي وَذَلِكَ لِأَنَّ
 كَثِيرًا مِنَ الصَّحَابَةِ كَانُوا يَرَوْنَ فِي حَدَاثَةِ
 سِنِّهِمْ بِشَرَطِ الْإِتْقَانِ عِنْدَ التَّحَمُّلِ وَالْعَدَالَةِ
 عِنْدَ الْأَدَاءِ وَعَدَمِ الْأَعْتِمَادِ بِالرِّوَايَةِ فَإِنَّ أَبَا
 بَكْرٍ (رضا) لَمْ يَكُنْ مُعْتَادًا بِالرِّوَايَةِ مَعَ أَنَّ
 أَحَدًا لَمْ يُعَادِلْهُ فِي الضَّبْطِ وَالْإِتْقَانِ
 وَالْإِسْتِكْثَارِ مَسَائِلِ الْفِقْهِ كَمَا طَعَنَ بِذَلِكَ
 بَعْضُ الْمُحَدِّثِينَ عَلَى أَصْحَابِنَا فَإِنَّ ذَلِكَ
 دَلِيلُ قُوَّةِ الذَّهْنِ وَجُودَتِهِ وَقَدْ كَانَ أَبُو يُوسُفَ
 (رحا) يَحْفَظُ عِشْرِينَ أَلْفَ حَدِيثٍ مِنَ
 الْمَوْضُوعِ فَمَا ظَنُّكَ بِالصَّحِيحِ .

সরল অনুবাদ : আর অল্প বয়স্কতা দ্বারাও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না। অর্থাৎ অল্প বয়স্কতাও جَرَح হতে পারে না। যেমন- ইমাম সুফিয়ান ছাওরী (র.) ইমাম আবু হানীফা (র.)-কে বলতেন, مَا يَقُولُ هَذَا الشُّبَابُ الْحَدِيثُ السِّنِّ عِنْدِي (এ অল্প বয়স্ক যুবকটি আমার সম্মুখে কি বলে?) আর এটা جَرَح না হওয়ার কারণ এই যে, অনেক সাহাবীই তাঁদের তরুণ বয়সে হাদীস রেওয়াজাত করতেন। অবশ্য তজ্জন্য এটুকু শর্ত যে, রেওয়াজাত করার সময় إِتْقَان ও ضَبْط এবং আদায় করার সময় عَدَالَت বিদ্যমান থাকতে হবে। আর হাদীস রেওয়াজাতে অনভ্যস্ততা দ্বারাও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না। যেমন- হযরত আবু বকর (রা.) হাদীস রেওয়াজাতে অভ্যস্ত ছিলেন না, অথচ ضَبْط ও إِتْقَان -এর ক্ষেত্রে কোনো সাহাবীই তাঁর সমকক্ষ নন। আর ফিকহী মাসায়েল বর্ণনার আধিক্য দ্বারাও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না। যেমন- এ কারণেই কোনো কোনো মুহাদ্দিস আমাদের হানাফী ইমামগণের সমালোচনা করেছেন। মোটকথা, এটাও কোনো ক্রটি নয়; বরং এটা মেধার প্রখরতা ও উৎকৃষ্টতারই প্রমাণ। ইমাম আবু ইউসুফ (র.) বিশ হাজার জাল হাদীস মুখস্থ করে ফেলেছিলেন। এটা দ্বারাই অনুমান করতে পার যে, তাঁর বিশুদ্ধ হাদীস কি পরিমাণ এবং কিরূপ প্রকৃষ্টতার সাথে মুখস্থ ছিল।

শাফিক অনুবাদ : وَحَدَاثَةُ السِّنِّ আর স্বল্প বয়সের কারণেও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না অর্থাৎ صَغِيرِهِ বয়সের স্বল্পতা كَمَا يَقُولُ سُنْبَانُ যেমনি বলতেন ইমাম সুফিয়ান ছাওরী (র.) مَا يَقُولُ هَذَا الشُّبَابُ الْحَدِيثُ السِّنِّ عِنْدِي (এ যুবকটি আমার সম্মুখে কি বলে?) আর এটা جَرَح না হওয়ার কারণ হলো কেননা كَثِيرًا مِنَ الصَّحَابَةِ অনেক সাহাবী বর্ণনা করেছেন فِي حَدَاثَةِ سِنِّهِمْ তাদের তরুণ বয়সে بِشَرَطِ এই শর্তে যে ইِتْقَان দৃঢ়তা থাকতে হবে وَعَدَمِ الْأَعْتِمَادِ আদায় করার সময় আদালত থাকতে হবে فَإِنَّ أَبَا بَكْرٍ কেননা, হযরত আবু বকর (রা.) لَمْ يَكُنْ مُعْتَادًا হাদীস বর্ণনায় এটা সত্ত্বেও أَن أَحَدًا সত্ত্বেও কোনো সাহাবীই لَمْ يُعَادِلْهُ তাঁর সমকক্ষ ছিল না وَالْإِسْتِكْثَارِ আধিক্য দ্বারাও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না كَمَا طَعَنَ بِذَلِكَ যেমনি সমালোচনা করেছেন بَعْضُ الْمُحَدِّثِينَ কোনো কোনো মুহাদ্দিস আমাদের হানাফী ইমামগণের উপর ذَلِكَ বরং এটা قُوَّةِ প্রমাণ Dَلِيلُ মেধার প্রখরতা, وَجُودَتِهِ এবং তার উৎকৃষ্টতার مَوْضُوعِ বিশ হাজার حَدِيثٍ مِنَ الْمَوْضُوعِ জাল হাদীস এর দ্বারা তোমার কি ধারণা হয় যে بِالصَّحِيحِ তার সহীহ হাদীস কি পরিমাণ মুখস্থ ছিল।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

কোলে وَحَدَاثَةُ السِّنِّ أَى صَغِيرِهِ كَمَا يَقُولُ الشُّورَى -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বর্ণনাকারীর জন্য অল্প বয়স্ক হওয়া দৃশ্যীয় নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, বয়স কম হওয়াও হাদীস বর্ণনাকারীর জন্য দৃশ্যীয় নয়। কেননা, সাহাবায়ে কেবলমাত্র (রা.) অল্প বয়স তথা যৌবনেই হাদীস বর্ণনা করতেন। তবে এই শর্তে যে, হাদীস গ্রহণের সময় সংরক্ষণ ক্ষমতা ও আকলের পরিপক্বতা থাকা চাই এবং আদায়ের সময় ন্যায়পরায়ণতা থাকা চাই। আর এটা সুস্পষ্ট যে, অল্প বয়স্ক হওয়ার সাথে সংরক্ষণ ক্ষমতা ও ন্যায়পরায়ণতার কোনো বিরোধ নেই; বরং বহু অল্প বয়স্ক ব্যক্তিও তদপেক্ষা অধিক বয়সী হতে অধিকতর স্মৃতিশক্তিমান ও ন্যায়পরায়ণ হয়ে থাকে।

উল্লেখ করা যেতে পারে যে, হাদীস বর্ণনার জন্য বালোগ হওয়া শর্ত কিনা এ ব্যাপারে ওলামায়ে কেরামের কিছুটা মতপার্থক্য রয়েছে। অগ্রগণ্য ও পছন্দনীয় মত এই যে, হাদীস গ্রহণের জন্য ভালো-মন্দ বিচারের ক্ষমতা হওয়া জরুরি। আর এটা আদায়ের জন্য বালোগ (প্রাপ্তবয়স্ক) হওয়া শর্ত।

এক আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে বর্ণনায় বিশেষভাবে অভ্যস্ত না থাকা অথবা অধিক ফিক্‌হী মাসআলা বর্ণনা করা বর্ণনাকারীর জন্য দৃশ্যীয় নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। তদ্রূপ হাদীস বর্ণনায় অনভ্যস্ত হওয়াও বর্ণনাকারীর জন্য দৃশ্যীয় নয়। যেমন- হযরত আবু বকর (রা.) হাদীস বর্ণনায় তেমন অভ্যস্ত ছিলেন না, অথচ **صَبِيحٌ** (সংরক্ষণ ক্ষমতা) ও **اِتِّقَانٌ** (দৃঢ়তা)-এর দিক দিয়ে কেউই তাঁর সমপর্যায়ের ছিলেন না।

অনুরূপভাবে অত্যধিক ফিক্‌হী মাসআলা বর্ণনা করাও হাদীস বর্ণনাকারীর জন্য দৃশ্যীয় নয়। যেমন- কতিপয় মুহাদ্দিস আমাদের হানাফী ফকীহগণের বিরুদ্ধে উপরিউক্ত অভিযোগ উত্থাপন করেছেন। যেমন- আমাদের ইমাম আবু ইউসুফ (র.)-এর বিরুদ্ধে বলা হয়ে থাকে যে, তিনি ফিক্‌হশাস্ত্রে মনোনিবেশ করেছেন এবং সমগ্র প্রচেষ্টা এতে নিয়োগ করেছেন। আর এটা হাদীস সংরক্ষণ ও দৃঢ়তায় বিঘ্ন সৃষ্টি করে থাকে। অথচ তাঁর মওয়ূ' হাদীসই মুখস্থ ছিল বিশ হাজার। সুতরাং এটা হতে অনুমান করা যায় যে, সহীহ হাদীস কি পরিমাণ এবং কত উত্তমভাবে তাঁর মুখস্থ ছিল।

অনুশীলনী : الْمَنَاقِشَةُ

- ১- عَرَفَ الطَّعْنَ الَّذِي يَلْحَقُ الْحَدِيثَ مِنْ جَانِبِ الرَّأْيِ أَوْ مِنْ غَيْرِهِ بِالتَّفْصِيلِ وَالتَّوَضُّيْحِ .
- ২- إِذَا عَمَلَ الصَّحَابِيُّ بِخِلَافِ حَدِيثِهِ بَعْدَ الرَّوَايَةِ أَوْ قَبْلَهَا فَهَلْ يَصِحُّ الْإِحْتِجَاجُ بِهِ؟ أَوْضَحُوا .
- ৩- إِنْ تَعَيَّنَ الرَّأْيُ بَعْضَ مُحْتَمَلَاتِ الْغَيْرِ أَوْ إِمْتَنَعَ عَنِ الْعَمَلِ بِهِ فَمَاذَا الْحُكْمُ؟ بَيِّنْ مَفْصَلًا .

وَلَمَّا فَرَغَ الْمُصَنِّفُ (رحا) عَنِ بَيَانِ أَقْسَامِ
السُّنَنِ شَرَعَ فِي بَحْثِ الْمُعَارَضَةِ الْمُشْتَرِكَةِ
بَيْنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَنِ تَبَعًا لِفَخْرِ الْإِسْلَامِ
وَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَدْرَجَهَا فِي بَحْثِ مُعَارَضَةِ
الْعَقْلِيَّاتِ فِي بَابِ التَّرْجِيحِ كَمَا فَعَلَهُ صَاحِبُ
التَّوْضِيحِ فَقَالَ فَضْلٌ وَقَدْ يَفْعُ التَّعَارُضُ
بَيْنَ الْحُجَجِ فِيمَا بَيْنَنَا لِجَهْلِنَا بِالنَّاسِخِ
وَالْمَنْسُوخِ وَالْأَوْلَى فَلَا تَعَارُضُ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ لِأَنَّ
أَحَدَهُمَا يَكُونُ مَنْسُوخًا وَالْآخَرُ نَاسِخًا وَكَيْفَ
يَفْعُ التَّعَارُضُ فِي كَلَامِهِ تَعَالَى لِأَنَّ ذَلِكَ مِنْ
إِمَارَاتِ الْعِجْزِ تَعَالَى اللَّهُ عَنِ ذَلِكَ عُلُوًّا كَبِيرًا
فَلَا بُدَّ مِنْ بَيَانِهِ أَى بَيَانِ التَّعَارُضِ فَرُكْنُ
الْمُعَارَضَةِ تَقَابُلُ الْحُجَّتَيْنِ عَلَى السَّوَاءِ
لَا مَزْنَةَ لِأَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرِ فِي الذَّاتِ وَالصِّفَةِ.

সরল অনুবাদ : আর গ্রন্থকার (র.) সুন্নাহের প্রকারসমূহের বর্ণনা সমাপ্ত করে ফখরুল ইসলাম (র.)-এর অনুকরণে সেই **مُعَارَضَةٌ** বা বিরোধের আলোচনা শুরু করেছেন, যা কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাতে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর মধ্যে মুশতারাক। অথচ সমীচীন এটাই ছিল যে, গ্রন্থকার (র.) এ আলোচনাকে 'তাওযীহ' গ্রন্থের রচয়িতার পদ্ধতি মোতাবেক 'তারযীহ'-এর অধ্যায়ে **مُعَارَضَةُ عَقْلِيَّاتٍ** এর আলোচনার অধীনে লিপিবদ্ধ করতেন। অনন্তর তিনি বলেন, **परिच्छेद** : আর আমাদের অজ্ঞতার কারণে কখনও কখনও শরয়ী দলিলসমূহের মধ্যে পারস্পরিক বিরোধ পরিদৃষ্ট হয়ে থাকে। অর্থাৎ নাসেখ ও মানসূখ সম্পর্কে আমাদের অজ্ঞতার কারণে এ বিরোধ পরিলক্ষিত হয়। নতুবা মূলত এ দলিলসমূহের মধ্যে কোনোই বিরোধ নেই। কেননা, তাদের একটি মানসূখ এবং অপরটি নাসেখ হবে। আর আল্লাহ তা'আলার কালামে কিরূপে বিরোধ সংঘটিত হতে পারে? কেননা, তা অক্ষমতার অন্যতম লক্ষণ। আল্লাহ তা'আলা যা হতে অনেক উর্ধ্বে ও সম্পূর্ণ পবিত্র। সুতরাং এর বিস্তারিত বর্ণনা প্রয়োজন। অর্থাৎ অনৈক্য ও বিরোধের বিস্তারিত বর্ণনা আবশ্যিক। অতএব, **مُعَارَضَةٌ**-এর রুকন বা হাকীকত এই যে, উভয় দলিলই পরস্পর পরস্পরের মোকাবিলায় সমান সমান হবে। একটির উপর অন্যটির কোনো মর্যাদা বা প্রাধান্য থাকবে না। সত্তা ও গুণ কোনো কিছুর মধ্যেই নয়।

শাক্ষিক অনুবাদ : **وَلَمَّا فَرَغَ** যখন সমাপ্ত করলেন (رحا) **الْمُصَنِّفُ** সম্মানিত গ্রন্থকার (র.) **عَنِ بَيَانِ أَقْسَامِ** বর্ণনা **السُّنَنِ** সুন্নাহের প্রকারসমূহের **شَرَعَ** তখন তিনি শুরু করেছেন **مُعَارَضَةِ الْمُشْتَرِكَةِ** বা মুশতারাক **يَا** মুশতারাক **بَيْنَ** মাঝে **السُّنَنِ** সুন্নাহ ও **الْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাতে রাসূলের **تَبَعًا** অনুকরণে **لِفَخْرِ الْإِسْلَامِ** ইমাম ফখরুল ইসলামের **وَكَانَ يَنْبَغِي** অথচ সমীচীন ছিল **أَنْ يَدْرَجَهَا** একে লিপিবদ্ধ করা **فِي** আলোচনায় **مُعَارَضَةِ الْعَقْلِيَّاتِ** মুআরাযায়ে আকলিয়্যার **فِي** **بَابِ التَّرْجِيحِ** তারজীহের অধ্যায়ে **كََمَا فَعَلَهُ** যেমনটি করেছেন **صَاحِبُ التَّوْضِيحِ** তাওযীহ গ্রন্থের রচয়িতা **فَقَالَ** অনন্তর তিনি বলেন **أَنَّ** কখনো কখনো সৃষ্টি হয় **التعارض** বিরোধ **فَعِل** দুটি দলিলের মাঝে **بَيْنَنَا** আমাদের মাঝে **فِيمَا بَيْنَنَا** আমাদের **لِجَهْلِنَا** আমাদের অজ্ঞতার কারণে **وَالْمَنْسُوخِ** নাসেখ ও মানসূখের সম্পর্কে **وَالْأَوْلَى** অন্যথা **فَلَا تَعَارُضُ** কোনো বিরোধ নেই **لِأَنَّ** মূল দলিলে **أَحَدَهُمَا** কেননা, এদের একটি **مَنْسُوخًا** মানসূখ **وَالْآخَرُ نَاسِخًا** আর অপরটি হলো নাসেখ **فِي نَفْسِ الْأَمْرِ** কেননা, এটা **إِمَارَاتِ الْعِجْزِ** অনেক উর্ধ্বে **تَعَالَى اللَّهُ** আর মহান আল্লাহ তা হতে **عَنِ ذَلِكَ** অন্যতম লক্ষণ **وَكَيْفَ** আর কিভাবে হতে পারে **التعارض** বিরোধ **فِي كَلَامِهِ تَعَالَى** **لِأَنَّ** **ذَلِكَ** **مِنْ** **إِمَارَاتِ الْعِجْزِ** অক্ষমতার **عَنِ ذَلِكَ** **عُلُوًّا كَبِيرًا** অনেক উর্ধ্বে **فَلَا بُدَّ** অতএব **مِنْ** **بَيَانِهِ** তার বিস্তারিত বর্ণনা **أَى** অর্থাৎ **بَيَانُ** বর্ণনা করা **التعارض** অনৈক্য বা বিরোধ **بِأَنَّ** অতএব **فَرُكْنُ** রুকন **الْمُعَارَضَةِ** বিরোধের **تَقَابُلُ** **الْحُجَّتَيْنِ** দুটি দলিল **عَلَى السَّوَاءِ** সমান হবে **لِأَنَّ** কোনো **مُرَادًا** **فِي** **الذَّاتِ** **وَالصِّفَةِ** এবং গুণগতভাবে **وَالصِّفَةِ** এদের কোনো একটির উপর **عَلَى الْآخَرِ** অপরটির উপর **فِي** **الذَّاتِ** **وَالصِّفَةِ** এবং গুণগতভাবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে শরয়ী দলিলসমূহ পারস্পরিক সংঘটিত হওয়া প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যেহেতু আমরা **نَاسِخ** (রহিতকারী) ও **مَنْسُوخ** (রহিত) সম্পর্কে ওয়াকফহাল নই সেহেতু আমাদের নিকট কোনো কোনো ক্ষেত্রে শরয়ী দলিলসমূহকে পরস্পর বিরোধী মনে হয়। এখানে শরয়ী দলিলাদির দ্বারা কিতাব ও সুন্নাতেই প্রধানত উদ্দেশ্য করা হয়েছে। যা হোক মূলত শরয়ী দলিলাদির মধ্যে কোনোরূপ বিরোধ ও বৈপরীত্য নেই। কেননা, এদের একটি **نَاسِخ** ও অপরটি **مَنْسُوخ** হবে। আর আমরা তা অবগত নই বিধায় আমাদের নিকট বাহ্যত বিরোধ মনে হয়। আর আল্লাহ তা'আলার বক্তব্যের পারস্পরিক বিরোধ কিভাবে হতে পারে? তাহলে তো তিনি অপারগ বলে সাব্যস্ত হবেন। কেননা, তাঁর বক্তব্যের মধ্যে পারস্পরিক বিরোধ থাকার অর্থ হচ্ছে- তিনি পারস্পরিক বিরোধহীন সু-সামাজ্যপূর্ণ বক্তব্য উপস্থাপনে অক্ষম। আল্লাহ এরূপ অপারগতা হতে সম্পূর্ণ পবিত্র।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **مُعَارَضَةٌ**-এর **رُكْنٌ** তথা **حَقِيقَةٌ** বা প্রতিদ্বন্দ্বিতা হওয়া প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। **مُعَارَضَةٌ**-এর **رُكْنٌ** বা হাকীকত (প্রকৃতি) হচ্ছে- সমমর্যাদার দুটি দলিলের মধ্যে **تَعَارُضٌ** বা প্রতিদ্বন্দ্বিতা হওয়া চাই। উল্লেখ্য যে, এখানে **رُكْنٌ**-এর **حَقِيقَةٌ** ও **مَاهِيَّتٌ** কে বুঝানো হয়েছে। কেননা, **رُكْنٌ** বলে যা দ্বারা কোনো বস্তু অস্তিত্ব লাভ করে। অবশ্য অনেক ক্ষেত্রে এটার দ্বারা বস্তুর অংশ বিশেষকেও বুঝানো হয়। তবে এক্ষেত্রে **مَاهِيَّتٌ** (মূলবস্তু)-কেই উদ্দেশ্য করা হয়েছে। যা উভয় দলিল এরূপ সমপর্যায়ের হবে যে, এদের একটিকে অপরটির উপর প্রাধান্য দেওয়ার কোনো সুযোগ নেই। সত্তার দিক বিবেচনায় নয় এবং বিশেষণের দিকের বিচারেও নয়। পক্ষান্তরে দলিলদ্বয় যদি সমপর্যায়ের না হয়, তাহলে এদের মধ্যে **تَعَارُضٌ** (দ্বন্দ্ব) হবে না।

فَلَا يَكُونُ بَيْنَ الْمُنْفَسِرِ وَالْمُحَكِّمِ مَثَلًا
وَلَا بَيْنَ الْعِبَارَةِ وَالْإِشَارَةِ إِلَّا مُعَارَضَةً صُورِيَّةً
لِأَنَّ أَحَدَهُمَا أَوْلَى مِنَ الْآخَرِ بِإِعْتِبَارِ الْوَصْفِ
وَلَا يَكُونُ بَيْنَ الْمَشْهُورِ وَالْأَحَادِ مِنَ الْحَدِيثِ
وَلَا بَيْنَ الْخَاصِّ وَالْعَامِّ الْمَخْصُوصِ الْبَعْضِ
مِنَ الْكِتَابِ مُعَارَضَةً أَصْلًا لِأَنَّ أَحَدَهُمَا أَوْلَى مِنَ
الْآخَرِ بِإِعْتِبَارِ الذَّاتِ فِي حُكْمَيْنِ مُتَضَادَّيْنِ
بِأَنَّ يَكُونُ فِي أَحَدِهِمَا الْحَلُّ وَفِي الْآخَرِ
الْحُرْمَةُ مَثَلًا وَالْأَوْلَى فَلَا تَعَارُضُ وَهَذَا الْقَيْدُ
إِنَّمَا ذُكِرَ فِي الرُّكْنِ تَبَعًا وَضَمْنًا وَالْأَوْلَى فَهُوَ
دَاخِلٌ فِي الشَّرْطِ عَلَى مَا قَالَ وَشَرْطُهَا إِتْحَادُ
الْمَحَلِّ وَالْوَقْتِ مَعَ تَضَادِّ الْحُكْمِ فَإِنَّ التَّكَاحُ
يُوجِبُ الْحَلَ فِي الرُّوْحَةِ وَالْحُرْمَةَ فِي أُمَّهَا
وَلَا يُسَمَّى هَذَا تَعَارُضًا لِعَدَمِ إِتْحَادِ الْمَحَلِّ
وَكَذَا الْخَمْرُ كَانَ حَلَالًا فِي إِبْتِدَاءِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ
حُرِّمَ وَلَا يُسَمَّى هَذَا تَعَارُضًا أَيْضًا لِعَدَمِ
إِتْحَادِ الْوَقْتِ وَكَذَا لَوْ لَمْ يَكُنِ الْحُكْمُ مُتَضَادًّا
لَا يُسَمَّى مُعَارَضَةً أَيْضًا وَهُوَ ظَاهِرٌ وَقَبْلَ
لَا بُدَّ مِنْ قَيْدِ إِتْحَادِ التَّنْسِبَةِ أَيْضًا لِأَنَّ الْحَلَ
فِي الْمَنْكُوحَةِ بِالتَّنْسِبَةِ إِلَى الرُّوْحِ وَالْحُرْمَةَ
بِالتَّنْسِبَةِ إِلَى غَيْرِهِ لَا يُسَمَّى تَعَارُضًا أَيْضًا .

সরল অনুবাদ : সূত্রাং উদাহরণস্বরূপ মুফাসসার ও মুহকামের মধ্যে এবং ইশারা-এর মধ্যে বাহ্যিক বিরোধ ছাড়া অন্য কোনো বিরোধ সংঘটিত হবে না। কেননা, এদের একটি অন্যটি অপেক্ষা গুণের বিবেচনায় উত্তম। (যেমন- মুহকাম মুফাসসার হতে এবং ইবারত ইশারাহ হতে উত্তম।) অনুরূপভাবে খবরে মশহুর ও খবরে ওয়াহিদের মধ্যে এবং কিতাবুল্লাহর খাস ও মَخْصُوصُ-এর মধ্যে কোনো প্রকার বিরোধ হবে না। কেননা, এদের একটি অন্যটি অপেক্ষা সত্তার বিবেচনায় উত্তম। আর দলিল দু'টি দু' বিপরীত হুকুমের ক্ষেত্রে আগমন করবে। উদাহরণস্বরূপ এভাবে যে, এদের একটির মধ্যে হালাল হওয়ার হুকুম এবং অন্যটির মধ্যে হারাম হওয়ার হুকুম বিধৃত হবে, অন্যথায় কোনো বিরোধই সাব্যস্ত হবে না। আর এ শর্তটিকে গ্রহণকার (র.) রুকনের মধ্যে অনুগমন ও আনুষঙ্গিক হিসেবে উল্লেখ করেছেন। নতুবা এটা শর্তেরই অন্তর্ভুক্ত। যেমন, তিনি বলেছেন- আর এর শর্ত এই যে, হুকুম বিভিন্ন হওয়া সত্ত্বেও তার ক্ষেত্র এবং সময় অভিন্ন হবে। যেমন, উদাহরণস্বরূপ বিবাহবন্ধন স্ত্রীর মধ্যে *حَلَّتْ* এবং স্ত্রীর জননীর মধ্যে *حُرِّمَتْ* ওয়াযিব করে। তথাপি একে *تَعَارُضٌ* নামে অভিহিত করা হয় না। কেননা, এখানে ক্ষেত্র অভিন্ন নয়; (বরং ভিন্ন ভিন্ন। স্ত্রী ও স্ত্রীর মাতা)। অনুরূপভাবে ইসলামের প্রাথমিক যুগে মদ হালাল ছিল, অতঃপর হারাম করা হয়েছে। এটাকেও *تَعَارُضٌ* নামে আখ্যায়িত করা যাবে না। কেননা, এখানে সময় অভিন্ন নয়। এমনিভাবে যদি আসলেই হুকুম পরস্পর বিরোধী না হয়, তাহলে তাকেও *مُعَارَضَةٌ* নামে অভিহিত করা যাবে না। আর এটা একটি প্রকাশ্য বাস্তব। কেউ কেউ বলেছেন যে, *مُعَارَضَةٌ*-এর মধ্যে সম্বন্ধ অভিন্ন হওয়ার শর্তটিও আরোপ করা আবশ্যিক। কেননা, বিবাহিতা স্ত্রীর মধ্যে স্বামীর জন্য যৌনসম্বোগ হালাল হওয়া এবং অন্য ব্যক্তির জন্য হারাম হওয়া-এটাও *تَعَارُضٌ* নামে অভিহিত হবে না।

শাফিক অনুবাদ : *مَثَلًا* অতএব বিরোধ হয় না *بَيْنَ* মাঝে *الْمُنْفَسِرِ وَالْمُحَكِّمِ* মুফাসসার ও মুহকামের *صُورِيَّةً* বাহ্যিক *مُعَارَضَةً* বিরোধ *إِلَّا* একমাত্র *الْإِشَارَةِ* ইবারতুন নস *وَالْإِشَارَةِ* এবং *وَالْإِشَارَةِ* ইবারতুন নস *إِلَّا* একমাত্র *مُعَارَضَةً* বিরোধ *وَلَا* এবং বিরোধ *بَيْنَ* মাঝে *الْمَشْهُورِ* খবরে *وَالْأَحَادِ* এবং *وَالْأَحَادِ* খবরে *مِنَ الْحَدِيثِ* হাদীসের *وَلَا* এবং হয় না *بَيْنَ* মাঝে *الْخَاصِّ* খাসের *وَالْعَامِّ* এবং *وَالْعَامِّ* আম মাখসূস *الْمَخْصُوصِ* মিনহুল বা'য়ের *مِنَ الْكِتَابِ* কিতাবুল্লাহর *مُعَارَضَةً* বিরোধ *أَصْلًا* কোনো প্রকার *أَحَدَهُمَا* কেননা, এদের একটি *أَوْلَى* উত্তম *مِنَ الْآخَرِ* অপরাট হতে *الذَّاتِ* সত্তার *بِإِعْتِبَارِ* বিবেচনায় *حُكْمَيْنِ* দু'টি হুকুমের মধ্যে *بِأَنَّ* এভাবে যে *يَكُونُ* হবে *فِي أَحَدِهِمَا* এদের একটির মধ্যে *الْحَلُّ* হালাল হওয়ার *وَالْآخَرِ* হারাম হওয়ার *مَثَلًا* উদাহরণত *فَلَا* কোনো বিরোধই সাব্যস্ত হবে না *وَهَذَا* এবং *وَهَذَا* আর এ শর্তটিকে *ذُكِرَ* গ্রহণকার উল্লেখ করেছেন *الرُّكْنِ* রুকনের মধ্যে *تَبَعًا* অনুগমন হিসেবে *وَضَمْنًا* ও আনুষঙ্গিক হিসেবে *وَالْأَوْلَى* অন্যথায় *دَاخِلٌ* অন্তর্ভুক্ত *فِي الشَّرْطِ* শর্তের *عَلَى مَا قَالَ* যেমন তিনি বলেছেন *وَضَمْنًا* আর এর শর্ত হলো *بِإِعْتِبَارِ* বিবেচনায় *الْحُكْمِ* হুকুম *فَإِنَّ التَّكَاحُ* উদাহরণত বিবাহ *يُوجِبُ* সাব্যস্ত করে *الْحَلَ* হালাল *فِي الرُّوْحَةِ* স্ত্রীর মধ্যে *وَالْحُرْمَةَ* এবং *وَالْحُرْمَةَ* হারাম *فِي أُمَّهَا* স্ত্রীর মায়ের মধ্যে *وَلَا* তথাপি বলা হয় না *هَذَا* *كَانَ* *حَلَالًا* এমনিভাবে মদ *حَلَالًا* *وَكَذَا* *الْخَمْرُ* ক্ষেত্র *الْمَحَلِّ* স্থান/ক্ষেত্র *إِتْحَادِ* অভিন্ন *لِ* *عَدَمِ* না *تَعَارُضًا* একে *تَعَارُضًا* তা'আরুয বা বৈপরীত্য

وَحُكْمُهَا بَيْنَ الْاَيَّتَيْنِ الْمَصِيرُ إِلَى
 السُّنَّةِ لِأَنَّ الْاَيَّتَيْنِ إِذَا تَعَارَضَتَا تَسَاقَطَتَا
 فَلَا بُدَّ لِلْعَمَلِ مِنَ الْمَصِيرِ إِلَى مَا بَعْدَهُ وَهُوَ
 السُّنَّةُ وَلَا يُمَكِّنُ الْمَصِيرُ إِلَى الْاَيَّةِ الثَّلَاثَةِ
 لِأَنَّهُ يَفْضِي إِلَى التَّرْجِيحِ بِكَثْرَةِ الْاَدِلَّةِ وَ
 ذَلِكَ لَا يَجُوزُ وَمِثَالُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى فَاقْرَأُوا مَا
 تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ مَعَ قَوْلِهِ تَعَالَى وَإِذَا قُرِئَ
 الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا فَإِنَّ الْاَوَّلَ
 بِعَمُومِهِ يُوجِبُ الْقِرَاءَةَ عَلَى الْمُفْتَدِي
 وَالثَّانِي بِخُصُوصِهِ يَنْفِيهِ وَقَدْ وَرَدَا فِي
 الصَّلَاةِ جَمِيعًا فَتَسَاقَطَا فَبَصَارُ إِلَى
 الْحَدِيثِ بَعْدَهُ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ
 كَانَ لَهُ اِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْاِمَامِ قِرَاءَةٌ لَهُ وَبَيْنَ
 السُّنَّتَيْنِ الْمَصِيرُ إِلَى اقْوَالِ الصَّحَابَةِ
 (رض) اَوْ الْقِيَّاسِ هَكَذَا ذَكَرَ فَخَرُ الْاِسْلَامِ
 بِكَلِمَةٍ اَوْ فَلَا يُفْهَمُ التَّرْتِيْبُ بَيْنَهُمَا وَقِيلَ
 اقْوَالِ الصَّحَابَةِ مُقَدِّمَةٌ عَلَى الْقِيَّاسِ سَوَاءً
 كَانَ فِيمَا يُدْرِكُ بِالْقِيَّاسِ اَوْ لَا وَقِيلَ الْقِيَّاسُ
 مُقَدِّمٌ مُطْلَقًا وَقِيلَ فِي التَّطْبِيْقِ اَنَّ اقْوَالَ
 الصَّحَابَةِ (رض) مُقَدِّمَةٌ فِيمَا لَا يُدْرِكُ
 بِالْقِيَّاسِ وَالْقِيَّاسُ مُقَدِّمٌ فِيمَا يُدْرِكُ بِهِ .

সরল অনুবাদ : আর মু'আরাত্-এর হুকুম এই

যে, যখন তা দু'টি আয়াতের মধ্যে সংঘটিত হবে, তখন সুনতের দিকে রুজু করা হবে। কেননা, যখন দু'টি আয়াত পরস্পর বিপরীত হবে, তখন উভয়ই অকেজো হয়ে যাবে এবং এমতাবস্থায় আমলের জন্য তদপরবর্তী সূত্র অর্থাৎ সুনতের দিকে রুজু করা আবশ্যিক হবে। কিন্তু তৃতীয় আয়াতের দিকে রুজু করা যাবে না। কেননা, এটা অধিক দালায়েলের সাহায্যে অগ্রাধিকার দান আবশ্যিক করে আর তা জায়েজ নয়। এর উদাহরণে আল্লাহ তা'আলার কাওল- فَاقْرَأُوا مَا تَيَسَّرَ مِنْ -এর সাথে الْقُرْآنُ -এর মধ্যকার বিরোধকে পেশ করা যায়। কেননা, এখানে প্রথমোক্ত আয়াতটি তার عُمُوم -এর কারণে মুক্তাদির উপর কেরাতকে ওয়াজিব করে আর দ্বিতীয় আয়াতটি তার خُصُوص -এর কারণে উপরোক্ত হুকুমকে নিষেধ করে। অর্থাৎ উভয় আয়াতই নামাজের প্রসঙ্গে অবতীর্ণ হয়েছে। সুতরাং উভয় আয়াতই অকেজো হয়ে যাবে। এরপর হাদীসের দিকে রুজু করা হবে, আর তা হলো নবী করীম ﷺ-এর কাওল- مَنْ كَانَ لَهُ اِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْاِمَامِ قِرَاءَةٌ لَهُ আর যখন দু'টি সুনতের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হবে, তখন সাহাবীগণের কাওল অথবা কিয়াসের দিকে রুজু করতে হবে। ফখরুল ইসলাম (র.) এরূপই অর্থাৎ -এর সাথে উল্লেখ করেছেন। সুতরাং সাহাবীগণের কাওল ও কিয়াসের মধ্যে পর্যায়ক্রমিকতা উপলব্ধ ও বিবেচিত হবে না। (বরং এদের মধ্যে যেটি رَاجِح হবে সেটির দিকেই রুজু করা হবে।) আর কোনো কোনো আলিম (ফখরুল ইসলাম) বলেছেন যে, সাহাবীগণের কাওল কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য। চাই তা কিয়াস দ্বারা উপলব্ধ বিষয় হোক বা না হোক। কেউ কেউ এর বিপরীতে কিয়াসকে সাধারণভাবে সাহাবীগণেরও কাওলের উপর অগ্রগণ্য সাব্যস্ত করেছেন। আর কেউ কেউ সমন্বয় বিধান করতে গিয়ে বলেছেন যে, যা কিয়াস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য বিষয় নয়, তাতে সাহাবীগণের কাওল কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য। আর যা কিয়াস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য বিষয়, তাতে কিয়াস সাহাবীগণের কাওলের উপর অগ্রগণ্য।

শাব্দিক অনুবাদ : আর মু'আরাত্-এর হুকুম হলো দু'টি আয়াতের মাঝে الْمَصِيرُ তখন ফিরানো হবে সُنَّةِ إِلَى সুনতের দিকে لِأَنَّ الْاَيَّتَيْنِ কেননা, দু'টি আয়াত إِذَا যখন تَعَارَضَتَا পরস্পর বিপরীত হয় تَسَاقَطَتَا তখন উভয়ে অকেজো হয়ে যাবে فَلَا بُدَّ এমতাবস্থায় আবশ্যিক হবে لِلْعَمَلِ আমলের জন্য مِنَ الْمَصِيرِ প্রত্যাবর্তন করা مَا بَعْدَهُ এর পরবর্তী সূত্রের দিকে السُّنَّةُ وَهُوَ আর তা হলো হাদীস বা সুনত لَا يُمَكِّنُ কিন্তু সঞ্চার হবে না الْمَصِيرُ প্রত্যাবর্তন করা الْاَيَّةِ إِلَى التَّرْجِيحِ অগ্রাধিকার দানকে بِكَثْرَةِ الْاَدِلَّةِ কেননা, এটা يَفْضِي আবশ্যিক করে إِلَى التَّرْجِيحِ অধিক দলিলের সাহায্যে وَ ذَلِكَ আর এটা لَا يَجُوزُ এর উদাহরণ হলো قَوْلُهُ تَعَالَى মহান আল্লাহর বাণী فَاقْرَأُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ যখন তুমি পড়তে পারো তুমি পড়ো وَ أَنْصِتُوا এবং চুপ থাকো فَإِنَّ الْاَوَّلَ কেননা, প্রথম আয়াত بِعَمُومِهِ তার ব্যাপকতার কারণে يُوجِبُ ওয়াজিব করে الْقِرَاءَةَ কেরাতকে عَلَى الْمُفْتَدِي মুক্তাদির উপর وَالثَّانِي আর

দ্বিতীয় আয়াত **يُخَصِّرُ** তার খাস হওয়ার কারণে **بَيْنِيهِ** উপরিউক্ত হুকুমকে নিষেধ করে **وَقَدْ رَوَدَا** অথচ উভয় আয়াত অবতীর্ণ হয়েছে **فِي الصَّلَاةِ جَمِيعًا** নামাজের ব্যাপারেই **سُتْرًا** উভয় আয়াতই একেজো হয়ে যাবে **فَيَصَارُ** অতঃপর প্রত্যাবর্তন করা হবে **إِلَى الْحَدِيثِ** হাদীসের দিকে **بَعْدَهُ** এরপর **السَّلَامُ عَلَيْهِ السَّلَامُ** আর তা হলো নবী করীম ﷺ -এর হাদীস **مَنْ كَانَ** আর যখন দু'টি সুন্নতের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হবে **الْمَصِيرُ** তখন রুজু করতে হবে (رض) সাহাবীগণের কাওলের দিকে **إِلَى أَقْوَالِ الصَّحَابَةِ** অথবা কiyাসের দিকে **فَكَذَا** এরূপই **ذَكَرَ** উল্লেখ করেছেন **فَخَرَّ الأِسْلَامُ** ইমাম ফখরুল ইসলাম **شكك** অথবা **بكلية** শব্দ -এর সাথে **فَيَقِيلُ** আর কেউ কেউ বলেছেন **أَقْوَالُ** উপলক্ষ্যযোগ্য **فِيْمَا يُدْرِكُ** তা হোক **سَوَاءً** চাই তা হোক **كَانَ** কiyাসের উপর **عَلَى النِّيَاسِ** অগ্রগণ্য **مُقَدَّمَةً** সাহাবীগণের কাওল **بِالنِّيَاسِ** কiyাস দ্বারা **أَوْ لَا** অথবা উপলক্ষ্যযোগ্য নয় **وَيَقِيلُ** আর কেউ কেউ বলেছেন **النِّيَاسُ** কiyাস **مُقَدَّمٌ** অগ্রগণ্য **مُطْلَقًا** সাধারণভাবে **وَيَقِيلُ** আবার কেউ কেউ বলেছেন **فِي التَّطْبِيقِ** সমন্বয়ের লক্ষ্যে **الصَّحَابَةِ** সাহাবীগণের কথা **مُقَدَّمَةً** অগ্রগণ্য **بِالنِّيَاسِ** কiyাস দ্বারা **وَالنِّيَاسُ** আর কiyাস **مُقَدَّمٌ** অগ্রগণ্য **بِهِ** কiyাস দ্বারা **فِيْمَا لَا يُدْرِكُ** উপলক্ষ্যযোগ্য।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে দু'টি আয়াতের মধ্যে **قَوْلُهُ وَحَكْمَهَا** **بَيْنَ الْآيَتَيْنِ الْمَصِيرُ إِلَى السُّنَّةِ الخ** হলে তার হুকুম প্রসঙ্গে আলোকপাত করা হয়েছে। দু'টি আয়াতের মধ্যে যদি **تَعَارُضٌ** বা বিরোধ পরিলক্ষিত হয়, তাহলে পরবর্তী দলিল তথা হাদীসের শরণাপন্ন হতে হবে। কেননা, আয়াতদ্বয় পরস্পর বিরোধী হওয়ার কারণে উভয়ের অনুযায়ী আমল করা পরিত্যক্ত হয়েছে। বিরোধের দরুন এতদুভয়ের কোনো একটির উপর আমল করা সম্ভবপর নয় এবং এদের একটির উপর প্রাধান্যও নেই। কাজেই ধরে নিতে হবে যেন এখানে কোনো আয়াতই নেই। সুতরাং পরবর্তী দলিল হিসেবে হাদীসের দিকে রুজু করতে হবে। যদি এ মর্মে হাদীস পাওয়া যায়। অন্যথায় সাহাবীগণের বক্তব্য অথবা কiyাসের শরণাপন্ন হতে হবে। তবে তৃতীয় আয়াতের শরণাপন্ন হওয়া যাবে না। কেননা, এতে দলিলের সংখ্যাগরিষ্ঠতার দ্বারা প্রাধান্য দেওয়া হবে। আর তা জায়েজ নেই।

এর উদাহরণ যেমন কুরআনে কারীমের এক আয়াতে বলা হয়েছে- **فَأَقْرُبُوا مَا تَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ** অর্থাৎ তোমরা কুরআন মাজীদ হতে সাধ্য পরিমাণ কিছু আয়াত (নামাজে) পাঠ করো। আবার অন্য আয়াতে রয়েছে **إِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا** অর্থাৎ যখন কুরআন মাজীদ তেলাওয়াত করা হবে তখন মনোযোগের সাথে শ্রবণ করো এবং নীরবতা অবলম্বন করো। উভয় আয়াতই নামাজের ব্যাপারে নাজিল হয়েছে। প্রথমোক্ত আয়াতে মুক্তাদির জন্য তেলাওয়াত করা ওয়াজিব সাব্যস্ত হয়। অথচ শেষোক্ত আয়াত দ্বারা মুক্তাদির জন্য কুরআন তেলাওয়াত নিষিদ্ধ সাব্যস্ত হয়। সুতরাং আয়াতদ্বয়ের মধ্যে বিরোধ সুস্পষ্ট। কাজেই সুন্নতের শরণাপন্ন হওয়া ছাড়া গভাতের নেই। এ ব্যাপারে নবী করীম ﷺ হতে নিম্নোক্ত হাদীসখানা বর্ণিত আছে- **مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقِرَاءَةُ الْإِمَامِ قِرَاءَةٌ لَهُ** অর্থাৎ যার ইমাম রয়েছে (সে কোনো ইমামদের ইজ্ঞেদা করবে) ইমামের কেয়াতই তার কেয়াত হিসেবে গণ্য হবে। কাজেই এ ক্ষেত্রে উপরিউক্ত হাদীস অনুযায়ী আমল করা হবে এবং মুক্তাদীর উপর কেয়াত ওয়াজিব হবে না; বরং তাকে নীরবতা অবলম্বন করতে হবে।

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে দু'টি সুন্নত পরস্পর বিরোধী হলে এর **سَم্পর্কে** আলোচনা করা হয়েছে। দু'টি হাদীসের মধ্যে পারস্পরিক বিরোধ পরিলক্ষিত হলে সাহাবীগণের বক্তব্য অথবা কiyাসের প্রতি রুজু করা হবে। ইমাম ফখরুল ইসলাম বাযদুতী (র.)-এর অভিমতও এটাই। অর্থাৎ সাহাবীর **قَوْلٍ** অথবা কiyাস দু'টির যে কোনো একটির প্রতি রুজু করা হবে। এতদুভয়ের মধ্যে কোনো ধারাবাহিকতা নেই। অর্থাৎ এরূপ নয় যে, প্রথমে সাহাবীর **قَوْلٍ**-এর প্রতি রুজু করা হবে। তথায় সমাধান পাওয়া না গেলে কiyাসের শরণাপন্ন হবে। কেননা, সাহাবীর **قَوْلٍ** যেহেতু তাঁর রায়ের উপর ভিত্তি করে বর্ণিত হয়েছে, কাজেই এটাও অপর একটি কiyাস হিসেবে গণ্য হবে। সুতরাং যেন দু'টি কiyাসের মধ্যে **تَعَارُضٌ** হয়েছে। আর তখন মুজতাহিদ স্বীয় **تَحْرِيْرٍ** বা গবেষণার মাধ্যমে দু'টির যে কোনো একটিকে প্রাধান্য দানও গ্রহণ করতে পারে। ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.)ও এ মতটিকেই পছন্দ করেছেন।

একদল ফুকাহায়ে কেরাম (র.)-এর মতে সাহাবীগণের **قَوْلٍ**-কে সর্বাবস্থায়ই কiyাসের উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে। চাই তা এমন বিষয়ে হোক যা কiyাস দ্বারা উপলদ্ধি করা যায়, অথবা এমন বিষয়ে হোক যা কiyাস দ্বারা উপলদ্ধি করা যায় না। আবার অপর একদল ফকীহগণের মতে কiyাসকে সর্বাবস্থায় সাহাবীগণের **قَوْلٍ**-এর উপর অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। চাই বিষয়টি কiyাস দ্বারা উপলদ্ধিযোগ্য হোক বা না হোক। অর্থাৎ এ অবস্থায় সাহাবীর **قَوْلٍ** যদি কiyাস সম্মত হয় তবেই কেবল গ্রহণীয় হবে। নতুবা বর্জিত হবে।

উপরিউক্ত দু'টি চরম মতবাদের মধ্যে সমন্বয় সাধন করতে গিয়ে আরেক দল মধ্যমপন্থি ফুকাহা বলেছেন যে, সাহাবীর **قَوْلٍ** বা **نِّيَاسٍ** কোনোটিকেই মুতলাকভাবে (সর্বাবস্থায়) প্রাধান্য দেওয়া হবে না; বরং বিষয়টি যদি এমন হয় যা কiyাস দ্বারা উপলদ্ধিযোগ্য, তাহলে তথায় কiyাসকে প্রাধান্য দেওয়া হবে। আর যদি এমন বিষয় হয় যা কiyাস দ্বারা উপলদ্ধিযোগ্য নয়, তাহলে তথায় কiyাসের উপর সাহাবীর **قَوْلٍ**-কে প্রাধান্য দেওয়া হবে। (আল্লাহই ভালো জানেন।)

وَمِثَالُهُ مَا رُوِيَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى صَلَوةً
 الْكُوفُوفِ رَكَعَتَيْنِ كُلَّ رَكَعَةٍ بِرُكُوعٍ وَسَجَدَتَيْنِ
 وَرَوْتِ عَائِشَةُ (رضاء) أَنَّهُ صَلَّى صَلَاهاً بِأَرْبَعِ
 رُكُوعَاتٍ وَأَرْبَعِ سَجَدَاتٍ فَيَتَعَارَضَانِ فَيَصَارُ
 إِلَى الْقِيَّاسِ بَعْدَهُ وَهُوَ الْإِعْتِبَارُ بِسَائِرِ
 الصَّلَاةِ وَعِنْدَ الْعِجْزِ يَجِبُ تَقْرِيرُ الْأُصُولِ أَيَّ
 إِذَا عَجَزَ عَنِ الْمَصِيرِ بِأَنْ تَعَارَضَتْ السُّنَّتَانِ
 وَأَقْوَالُ الصَّحَابَةِ وَالْقِيَّاسِ أَيضًا أَوْ لَمْ يَوْجَدْ
 دَلِيلٌ بَعْدَهُ فَحِينَئِذٍ يَجِبُ تَقْرِيرُ الْأُصُولِ أَيَّ
 تَقْرِيرُ كُلِّ شَيْءٍ عَلَى أَصْلِهِ وَإِبْقَاءُ مَا كَانَ
 عَلَى مَا كَانَ كَمَا فِي سُورَةِ الْحَمَارِ لَمَّا
 تَعَارَضَتْ الدَّلَائِلُ وَجَبَ تَقْرِيرُ الْأُصُولِ فَإِنَّهُ
 رُوِيَ أَنَّهُ (ع) نَهَى عَنِ لُحُومِ الْحُمْرِ الْأَهْلِيَّةِ
 فِي يَوْمِ خَيْبَرَ وَأَمَرَ بِالْقَاءِ قُدُورٍ طَبِخَ فِيهَا
 لُحُومُهَا وَرَوَى غَالِبُ بْنُ فَهْرٍ أَنَّهُ قَالَ
 لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَمْ يَبْقَ مِن مَّالِي إِلَّا
 حُمَّيرَاتٌ فَقَالَ كُلُّ مِنْ سَمِينٍ مَالِكَ فَأَبَاحَ
 لُحُومَهَا فَلَمَّا وَقَعَ التَّعَارُضُ فِي لُحُومِهَا
 لَزِمَ الْإِسْتِبَاهُ فِي سُورِهَا لِأَنَّهُ مُتَوَلَّدٌ مِنْهَا .

সরল অনুবাদ : এর উদাহরণে নিম্নোক্ত হাদীস দু'টি পেশ করা হয়- ১- صَلَّى صَلَوةً الْكُوفُوفِ . ২- رَكَعَتَيْنِ كُلَّ رَكَعَةٍ بِرُكُوعٍ وَسَجَدَتَيْنِ (অর্থাৎ নবী করীম ﷺ সূর্যগ্রহণের নামাজ পড়েছেন এক রুকু ও দু' সিজদা সহকারে দু' রাকআত।) ৩- رَوْتِ عَائِشَةُ (رضاء) أَنَّهُ صَلَّى صَلَاهاً بِأَرْبَعِ رُكُوعَاتٍ وَأَرْبَعِ سَجَدَاتٍ (আর হযরত আয়েশা (রা.) রেওয়ামাত করেছেন যে, হযরত সূর্যগ্রহণের নামাজ চার রুকু ও চার সিজদা সহকারে আদায় করেছেন।) এখানে হাদীস দু'টি পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে। সুতরাং এখন কিয়াসের দিকে রুজু করতে হবে। আর কিয়াস এই যে, সূর্যগ্রহণের নামাজকে সাধারণ নামাজসমূহের উপর কিয়াস করে নেওয়া হবে। (অর্থাৎ প্রত্যেক রাকআতে এক রুকু ও দু' সিজদা হবে।) আর অপারগতার ক্ষেত্রে আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান করা ওয়াজিব হবে। অর্থাৎ যখন বর্ণিত বিষয়ের কোনোটির দিকে রুজু করতে অসমর্থ হবে, এভাবে যে, দু'টি হাদীসই পরস্পর একে অন্যের সাথে বিরোধপূর্ণ, আর সাহাবীগণের কাওল এবং কিয়াসও পরস্পর বিপরীত অথবা তাদের পর আর কোনো দলিলও বর্তমান নেই, তাহলে এরূপ ক্ষেত্রে আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান করা ওয়াজিব হবে। অর্থাৎ প্রত্যেক বস্তুকে তার মূল অবস্থার উপর বহাল রাখতে হবে এবং যে বস্তু যে অবস্থার উপর বিদ্যমান ছিল তাকে সেই অবস্থার উপরই রাখতে হবে। যেমন, গাধার উচ্ছিষ্টের ক্ষেত্রে যখন সকল দলিলই পরস্পর একে অন্যের সাথে বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে তখন আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান ওয়াজিব হয়েছে। যেমন, একটি রেওয়ামাতে বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম ﷺ খায়বরের দিন গৃহপালিত গাধার মাংস ভক্ষণ নিষিদ্ধ ঘোষণা করেছেন এবং যেসব হাড়িপাতিলে তাদের মাংস রান্না করা হয়েছিল, তা ফেলে দেওয়ার নির্দেশ প্রদান করেছেন। আর অন্য আরেকটি রেওয়ামাতে গালিব ইবনে ফিহর (রা.) হতে বর্ণিত হয়েছে যে, তিনি নবী করীম ﷺ-কে বলেছেন, আমার সম্পদের মধ্য হতে কয়েকটি গাধা ব্যতীত আর কিছুই অবশিষ্ট নেই। তখন নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছিলেন, 'তুমি তোমার মোটাতাজা সম্পদ হতে ভক্ষণ করো।' অত্র হাদীসে নবী করীম ﷺ গাধার মাংস ভক্ষণ করাকে মুবাহ সাব্যস্ত করেছেন। সুতরাং যখন গাধার মাংসের ক্ষেত্রে বিরোধ সংঘটিত হয়েছে, তখন তার উচ্ছিষ্টের ক্ষেত্রেও সন্দেহ অনিবার্য হয়েছে। কেননা, উচ্ছিষ্টের মধ্যে মুখের যে লালা মিশ্রিত হয়, তা মাংস হতে সৃষ্টি হয়ে থাকে।

শাস্তিক অনুবাদ : ১- صَلَّى صَلَوةً الْكُوفُوفِ যা বর্ণিত হয়েছে ২- رَكَعَتَيْنِ كُلَّ رَكَعَةٍ بِرُكُوعٍ وَسَجَدَتَيْنِ এর উদাহরণে নিম্নোক্ত হাদীস দু'টি পেশ করা হয়- ১- صَلَّى صَلَوةً الْكُوفُوفِ . ২- رَكَعَتَيْنِ كُلَّ رَكَعَةٍ بِرُكُوعٍ وَسَجَدَتَيْنِ (অর্থাৎ নবী করীম ﷺ সূর্যগ্রহণের নামাজ পড়েছেন এক রুকু ও দু' সিজদা সহকারে দু' রাকআত।) ৩- رَوْتِ عَائِشَةُ (رضاء) أَنَّهُ صَلَّى صَلَاهاً بِأَرْبَعِ رُكُوعَاتٍ وَأَرْبَعِ سَجَدَاتٍ (আর হযরত আয়েশা (রা.) রেওয়ামাত করেছেন যে, হযরত সূর্যগ্রহণের নামাজ চার রুকু ও চার সিজদা সহকারে আদায় করেছেন।) এখানে হাদীস দু'টি পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে। সুতরাং এখন কিয়াসের দিকে রুজু করতে হবে। আর কিয়াস এই যে, সূর্যগ্রহণের নামাজকে সাধারণ নামাজসমূহের উপর কিয়াস করে নেওয়া হবে। (অর্থাৎ প্রত্যেক রাকআতে এক রুকু ও দু' সিজদা হবে।) আর অপারগতার ক্ষেত্রে আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান করা ওয়াজিব হবে। অর্থাৎ যখন বর্ণিত বিষয়ের কোনোটির দিকে রুজু করতে অসমর্থ হবে, এভাবে যে, দু'টি হাদীসই পরস্পর একে অন্যের সাথে বিরোধপূর্ণ, আর সাহাবীগণের কাওল এবং কিয়াসও পরস্পর বিপরীত অথবা তাদের পর আর কোনো দলিলও বর্তমান নেই, তাহলে এরূপ ক্ষেত্রে আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান করা ওয়াজিব হবে। অর্থাৎ প্রত্যেক বস্তুকে তার মূল অবস্থার উপর বহাল রাখতে হবে এবং যে বস্তু যে অবস্থার উপর বিদ্যমান ছিল তাকে সেই অবস্থার উপরই রাখতে হবে। যেমন, গাধার উচ্ছিষ্টের ক্ষেত্রে যখন সকল দলিলই পরস্পর একে অন্যের সাথে বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে তখন আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান ওয়াজিব হয়েছে। যেমন, একটি রেওয়ামাতে বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম ﷺ খায়বরের দিন গৃহপালিত গাধার মাংস ভক্ষণ নিষিদ্ধ ঘোষণা করেছেন এবং যেসব হাড়িপাতিলে তাদের মাংস রান্না করা হয়েছিল, তা ফেলে দেওয়ার নির্দেশ প্রদান করেছেন। আর অন্য আরেকটি রেওয়ামাতে গালিব ইবনে ফিহর (রা.) হতে বর্ণিত হয়েছে যে, তিনি নবী করীম ﷺ-কে বলেছেন, আমার সম্পদের মধ্য হতে কয়েকটি গাধা ব্যতীত আর কিছুই অবশিষ্ট নেই। তখন নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছিলেন, 'তুমি তোমার মোটাতাজা সম্পদ হতে ভক্ষণ করো।' অত্র হাদীসে নবী করীম ﷺ গাধার মাংস ভক্ষণ করাকে মুবাহ সাব্যস্ত করেছেন। সুতরাং যখন গাধার মাংসের ক্ষেত্রে বিরোধ সংঘটিত হয়েছে, তখন তার উচ্ছিষ্টের ক্ষেত্রেও সন্দেহ অনিবার্য হয়েছে। কেননা, উচ্ছিষ্টের মধ্যে মুখের যে লালা মিশ্রিত হয়, তা মাংস হতে সৃষ্টি হয়ে থাকে।

ফ্রী সূরী عَلٰی اَصْلِهِ كَلَّ شَرَعَ প্রত্যেক বস্তুকে তার মূল
 অবস্থার উপর مَآ كَانَ عَلٰی مَا كَانَ عَلَيْهِ থেকে অবস্থার উপর مَآ كَانَ عَلَيْهِ যে অবস্থায় ছিল কোমনি যেমনি
 উচ্ছিন্নের ক্ষেত্রে النِّمَارِ গাধার تَعَارَضَتْ لَهَا যখন বিরোধপূর্ণ হয়ে পড়েছে الدَّلَائِلُ সকল দলিল وَجَبَ তখন ওয়াজিব হয়ে পড়েছে
 عَنْ لُحُومٍ নিষেধ করেছেন ﷺ নবী করীম ﷺ নিষেধ করেছেন ﷺ
 গোশত খাওয়া হতে القَلْبَةَ الغُرَّ الأَقْلِبَةَ গৃহপালিত গাধার فِي يَوْمِ خَيْبَرَ যখন খায়বারের দিন وَأَمَرَ এবং আদেশ করেছেন
 غَالِبٍ وَرَوَى এবং বর্ণনা করেছেন ﷺ
 مِنْ مَالِي لَمْ يَنْقُ نَبِيٌّ نَبِيٌّ نَبِيٌّ نَبِيٌّ نَبِيٌّ নবী করীম ﷺ কে-
 আমার সম্পদ হতে كَيْفَ كَيْفَ كَيْفَ কয়েকটি গাধা ব্যতীত আর কিছুই فَقَالَ তখন রাসূলুল্লাহ ﷺ বলেছেন
 وَوَقَعَ وَوَقَعَ وَوَقَعَ গাধার গোশত وَمَالَكَ তোমার সম্পদ فَابَاحَ এতে রাসূলুল্লাহ ﷺ বৈধ করেছেন
 فِي سُوْرَاهَا الإِسْتِيْبَاهُ সন্দেহ الإِسْتِيْبَاهُ সন্দেহ الإِسْتِيْبَاهُ সন্দেহ
 গাধার উচ্ছিন্নের ক্ষেত্রে لَأَنَّهُ কেননা, উচ্ছিন্নের সাথে মিশ্রিত লাল সৃষ্টি হয়ে থাকে مِنْهَا মাংস হতে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে দু'টি হাদীসের দ্বন্দ্বের কারণে কiyাসের
 শরণাপন্ন হওয়ার উদাহরণ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে দু'টি হাদীসের মধ্যে পারস্পরিক বিরোধ পরিলক্ষিত হলে কiyাসের
 দিকে প্রত্যাবর্তনের উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। ইমাম নাসায়ী নো'মান ইবনে বাশীর (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন, নবী করীম ﷺ
 সূর্যগ্রহণের নামাজ দু' রাকআত পড়েছেন এবং প্রতি রাকআতে একটি রুকু ও দু'টি সিজদা প্রদান করেছেন। হাদীসটি নিম্নরূপ-

"إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى صَلَاةَ الْكُسُوفِ رُكْعَتَيْنِ كُلَّ رُكْعَةٍ بِرُكُوعٍ وَسَجْدَتَيْنِ"

অপর দিকে মেশকাত শরীফে সহীহাইনের উদ্ধৃতি দিয়ে হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম ﷺ চারটি রুকু
 ও চারটি সিজদার সাথে সূর্যগ্রহণের দু' রাকআত নামাজ পড়েছেন। সুতরাং উপরোক্ত হাদীসদ্বয়ের পারস্পরিক বিরোধ সুস্পষ্ট। কাজেই
 এর সমাধানের জন্য পরবর্তী শরয়ী দলিল কiyাসের শরণাপন্ন না হয়ে উপায় নেই। আর তা হলো অন্যান্য নামাজের সাথে একে তুলনা ও
 বিবেচনা করা। সুতরাং অন্যান্য নামাজ যেমন এক রুকু ও দুই সিজদার সাথে পড়া হয় তদ্রূপ (কiyাসের দাবী হলো) সূর্যগ্রহণের নামাজও
 প্রতি রাকআত একটি রুকু ও দুটি সিজদার সাথে পড়া হবে।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে শরয়ী দলিল দ্বারা সমাধান পেশে অক্ষম
 হলে মূল অবস্থার উপর বহাল রাখবে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। দু'টি শরয়ী দলিলের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হওয়ার পর যদি পরবর্তী
 স্তরের দলিলে এর সমাধান পাওয়া না যায়, অথবা পাওয়া গেলেও এতেও যদি বিরোধ পরিলক্ষিত হয়, তাহলে تَفْرِيرُ الْأَصُولِ তথা
 বিষয়টিকে মূল (ও পূর্ববর্তী) অবস্থার উপর বহাল রাখা ওয়াজিব হবে। যেমন- দু'টি হাদীসের মধ্যে বিরোধ হলে পরবর্তী দলিল সাহাবায়ে
 কেলাম (রা.)-এর বক্তব্যের প্রতি রুকু করা হবে। সাহাবায়ে কেলামের বক্তব্যে যদি এটার সমাধান পাওয়া না যায় অথবা সাহাবীগণের
 বক্তব্য সেই ব্যাপারে বিরোধপূর্ণ হয়, তাহলে কiyাসের শরণাপন্ন হবে। আবার কiyাসও যদি পরস্পর বিরোধী হয়ে পড়ে, তাহলে
 বিষয়টিকে এটার মূল অবস্থার উপর বহাল রাখা হবে।

وَأَيْضًا رَوَى جَابِرٌ (رض) أَنَّهُ سئِلَ أَنْتَوَضَّأَ بِمَاءٍ هُوَ فُضَالَةٌ الْحَمِيرِ قَالَ نَعَمْ وَرَوَى أَنَسٌ (رض) أَنَّهُ نَهَى عَنِ الْحَمِيرِ الْأَهْلِيَّةِ وَقَالَ إِنَّهَا رَجَسٌ وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى نَجَاسَةِ سُورِهَا وَالْقِيَّاسَانِ أَيْضًا مُتَعَارِضَانِ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ إِحْقَاقَهُ بِالْعَرَقِ لِيَكُونَ طَاهِرًا لِغَلِيَّةِ الضَّرُورَةِ فِيهِ وَكَثَرَتِهَا فِي الْعَرَقِ وَلَا يُمْكِنُ إِحْقَاقَهُ بِاللَّبَنِ لِيَكُونَ نَجَسًا بِجَمِيعِ التَّوَلُّدِ مِنَ اللَّحْمِ لِوُجُودِ الضَّرُورَةِ فِي السُّورِ دُونَ اللَّبَنِ وَكَذَا لَا يُمْكِنُ إِحْقَاقُهُ بِسُورِ الْكَلْبِ لِيَكُونَ نَجَسًا لِيَكُونَ الضَّرُورَةُ فِي الْحِمَارِ دُونَ الْكَلْبِ وَلَا يُمْكِنُ إِحْقَاقُهُ بِسُورِ الْهَيْرَةِ لِيَكُونَ طَاهِرًا لِوُجُودِ الضَّرُورَةِ فِي الْهَيْرَةِ أَكْثَرَ مِمَّا يَكُونُ فِي الْحِمَارِ فَلَمَّا تَعَارَضَ هَذَا كُلُّهُ وَأَنْسَدَ بَابُ التَّرْجِيحِ وَجَبَ تَفْرِيرُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ التَّوَضُّعِ وَالْمَاءِ عَلَى أَصْلِهِ فَيَقْبَلُ أَنَّ الْمَاءَ عُرِفَ طَاهِرًا فِي الْأَصْلِ فَلَا يَتَنَجَّسُ فَوْجَبَ اسْتِعْمَالُ الطَّاهِرِ وَالتَّوَضُّعِ بِهِ وَالْأَدَمِيِّ لَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ مُحَدِّثًا بَقِيَ كَذَلِكَ وَلَمْ يَزَلْ بِهِ الْحَدِيثُ لِلتَّعَارُضِ فَوْجَبَ ضَمُّ التَّيَمِّمِ إِلَيْهِ وَلَا يَقَالُ إِنَّ الْمَاءَ كَانَ فِي الْأَصْلِ مُطَهَّرًا فَمَا الْإِحْتِيَاجُ إِلَى ضَمِّ التَّيَمِّمِ لِأَنَّا نَقُولُ لَوْ أَبْقَيْنَا الْمَاءَ مُطَهَّرًا لَفَاتَ أَصْلُ الْأَدَمِيِّ وَهُوَ الْحَدِيثُ فَلَمْ يَكُنْ تَفْرِيرُ الْأَصُولِ بَلْ تَفْرِيرُ الْمَاءِ فَقَطْ .

সরল অনুবাদ : অনুরূপভাবে হযরত জাবের (রা.) রেওয়ায়াত করেছেন যে, নবী করীম ﷺ-কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল, আমরা কি সেই পানি দ্বারা অজু করতে পারি, যা গাধার উচ্ছিষ্ট? নবী করীম ﷺ তদুত্তরে বলেছিলেন, হ্যাঁ, পার। আর হযরত আনাস (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, নবী করীম ﷺ গৃহপালিত গাধা হতে নিষেধ করেছেন এবং বলেছেন যে, তা নাপাক। এ হাদীসটি গৃহপালিত গাধার উচ্ছিষ্ট নাপাক হওয়ার প্রতি নির্দেশ করে। এখানে দু'টি কিয়াসও পরস্পর বিপরীত। কেননা, পবিত্র হওয়ার জন্য গাধার উচ্ছিষ্টকে গাধার ঘামের সাথে সংশ্লিষ্ট করা সম্ভব নয়। কারণ, উচ্ছিষ্টের মধ্যে প্রয়োজন কম এবং ঘামের মধ্যে প্রয়োজন বেশি। আর নাপাক হওয়ার জন্য এ কারণের বিবেচনায় যে, উচ্ছিষ্ট ও দুধ উভয়ই মাংস হতে সৃষ্টি হয়, গাধার উচ্ছিষ্টকে তার দুধের সাথে সংশ্লিষ্ট করাও সম্ভব নয়। কেননা, উচ্ছিষ্টের মধ্যে প্রয়োজন বিদ্যমান রয়েছে, দুধের মধ্যে নয়। অনুরূপভাবে নাপাক হওয়ার জন্য গাধার উচ্ছিষ্টকে কুকুরের উচ্ছিষ্টের সাথে সংশ্লিষ্ট করাও সম্ভব নয়। কারণ, গাধার প্রয়োজন বেশি, কুকুরের তত নয়। আর পবিত্র হওয়ার জন্য গাধার উচ্ছিষ্টকে বিড়ালের উচ্ছিষ্টের সাথে সংশ্লিষ্ট করাও সম্ভব নয়। কারণ, গাধার তুলনায় বিড়ালের প্রয়োজন অপেক্ষাকৃত বেশি। সুতরাং যখন এ সমস্ত দালায়েল পরস্পর বিপরীত হয়ে গেছে এবং প্রাধান্য দানের দ্বারও রুদ্ধ হয়ে পড়েছে, তখন অজু ও পানির মধ্য হতে প্রত্যেকটিকেই তার আসল অবস্থার উপর বহাল রাখা ওয়াজিব হবে। তাই কেউ কেউ বলেছেন যে, যেহেতু পানি মূলগতভাবে পবিত্র, সুতরাং তা অপবিত্র হবে না। এ কারণেই বে-অজু ব্যক্তির উপর পবিত্র পানি ব্যবহার ও তা দ্বারা অজু সম্পন্ন করা ওয়াজিব হয়েছে। আর মানুষ যেহেতু আসলের বিবেচনায় বে-অজু, এ জন্য সে বে-অজু রয়ে গেছে। আর যেহেতু বিরোধের কারণে বে-অজু অবস্থা দূরীভূত হতে পারেনি, এ জন্য তায়াম্মুকে এর সাথে যুক্ত করা ওয়াজিব হয়েছে। আর এ আপত্তি উত্থাপন করা যাবে না যে, যখন পানি তার আসলের বিবেচনায় পবিত্রকারী ছিল, তখন আবার তায়াম্মুকে যুক্ত করার কি প্রয়োজন ছিল? কেননা, আমরা এই উত্তর প্রদান করবো যে, যদি আমরা পানিকে পবিত্রকারী হিসেবে বহাল রাখতাম, তাহলে মানুষের আসল অবস্থা অর্থাৎ বে-অজু হওয়া ক্ষুণ্ণ হয়ে যেত। তখন তো এটা আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান হতো না; বরং শুধু পানিকে আসল অবস্থায় বহাল রাখা হতো।

শাস্তিক অনুবাদ : এমনিভাবে (رض) جَابِرٌ رَوَى هَـزْرَتِ جَابِرِ (রা.) বর্ণনা করেছেন أَنَّهُ سئِلَ نَبِيَّ كَرِيمِ ﷺ-কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে أَنْتَوَضَّأَ আমর কি অজু করতে পারি بِمَاءٍ هُوَ فُضَالَةٌ الْحَمِيرِ যা উচ্ছিষ্ট গাধার (রা.) বর্ণনা করেছেন أَنَّهُ نَهَى عَنِ الْحَمِيرِ الْأَهْلِيَّةِ وَقَالَ إِنَّهَا رَجَسٌ وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى نَجَاسَةِ سُورِهَا وَالْقِيَّاسَانِ أَيْضًا مُتَعَارِضَانِ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ إِحْقَاقَهُ بِالْعَرَقِ لِيَكُونَ طَاهِرًا لِغَلِيَّةِ الضَّرُورَةِ فِيهِ وَكَثَرَتِهَا فِي الْعَرَقِ وَلَا يُمْكِنُ إِحْقَاقُهُ بِاللَّبَنِ لِيَكُونَ نَجَسًا بِجَمِيعِ التَّوَلُّدِ مِنَ اللَّحْمِ لِوُجُودِ الضَّرُورَةِ فِي السُّورِ دُونَ اللَّبَنِ وَكَذَا لَا يُمْكِنُ إِحْقَاقُهُ بِسُورِ الْكَلْبِ لِيَكُونَ نَجَسًا لِيَكُونَ الضَّرُورَةُ فِي الْحِمَارِ دُونَ الْكَلْبِ وَلَا يُمْكِنُ إِحْقَاقُهُ بِسُورِ الْهَيْرَةِ لِيَكُونَ طَاهِرًا لِوُجُودِ الضَّرُورَةِ فِي الْهَيْرَةِ أَكْثَرَ مِمَّا يَكُونُ فِي الْحِمَارِ فَلَمَّا تَعَارَضَ هَذَا كُلُّهُ وَأَنْسَدَ بَابُ التَّرْجِيحِ وَجَبَ تَفْرِيرُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ التَّوَضُّعِ وَالْمَاءِ عَلَى أَصْلِهِ فَيَقْبَلُ أَنَّ الْمَاءَ عُرِفَ طَاهِرًا فِي الْأَصْلِ فَلَا يَتَنَجَّسُ فَوْجَبَ اسْتِعْمَالُ الطَّاهِرِ وَالتَّوَضُّعِ بِهِ وَالْأَدَمِيِّ لَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ مُحَدِّثًا بَقِيَ كَذَلِكَ وَلَمْ يَزَلْ بِهِ الْحَدِيثُ لِلتَّعَارُضِ فَوْجَبَ ضَمُّ التَّيَمِّمِ إِلَيْهِ وَلَا يَقَالُ إِنَّ الْمَاءَ كَانَ فِي الْأَصْلِ مُطَهَّرًا فَمَا الْإِحْتِيَاجُ إِلَى ضَمِّ التَّيَمِّمِ لِأَنَّا نَقُولُ لَوْ أَبْقَيْنَا الْمَاءَ مُطَهَّرًا لَفَاتَ أَصْلُ الْأَدَمِيِّ وَهُوَ الْحَدِيثُ فَلَمْ يَكُنْ تَفْرِيرُ الْأَصُولِ بَلْ تَفْرِيرُ الْمَاءِ فَقَطْ .

কারণে **لَيَكُونُ الضَّرُورَةُ** প্রয়োজন বেশি হওয়ার ফলে **فِي الحِمَارِ فِي** গাধার মধ্যে **ذُونَ الكَلْبِ** কুকুরের তত নয় **وَلَا يُكُونُ** এবং সম্ভব নয় **لِوُجُودِ الضَّرُورَةِ** প্রয়োজন পাওয়ার কারণে **لَيَكُونُ طَاهِرًا** পবিত্র হওয়ার জন্য **كُنْ** পবিত্র হওয়ার জন্য **فَلَمَّا تَعَارَضَ** তুলনায় **بَابُ التَّرْجِيحِ** তখন ওয়াজিব হবে **وَجَبَ** তখন ওয়াজিব হবে **فَقَبِلَ** তাই কেউ **عَلَى أَصْلِهِ** এবং **وَالنَّاءِ** অজু পানি **مِنَ التَّوَضُّعِ** প্রত্যেকটিকেই **كُلٌّ وَاحِدٌ** বহাল রাখা **عُرِفَ** জানা কথা **فِي الْأَصْلِ** পবিত্র হওয়ার **أَنْ النَّاءِ** অবশ্যই **فَوَجَبَ** অতএব ওয়াজিব হয়েছে **الطَّاهِرِ** পবিত্র পানি **وَالتَّوَضُّعِ بِهِ** এবং তা দ্বারা অজু করা **وَالأَدَمِيِّ** আর মানুষ **وَلَمْ يَزَلْ بِهِ الْحَدِيثُ** গেল যে অজুবিহীন রয়েছে **لَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ** আসলের বিবেচনায় **مُعَدَّنَا** বে-অজু / অপবিত্র **كَذَلِكَ** ফলে সে অজুবিহীন রয়েছে **إِلَى النَّيِّمِ** তায়ামুমকে **فَوَجَبَ** তখন ওয়াজিব হয়েছে **فَمَّا الْأَحْتِيَاجُ** তাই **مُطَهَّرًا** পবিত্র **كَانَ فِي الْأَصْلِ** মূলগতভাবে ছিল **وَلَا يَقَالُ** আর এ আপত্তি উত্থাপন করা যাবে না **إِلَى النَّاءِ** যে পানি **إِلَى النَّيِّمِ** একত্রিত করা **وَإِنْ كَانَ فِي الْأَصْلِ** তখন কি প্রয়োজন ছিল **وَإِنْ كَانَ فِي الْأَصْلِ** তখন **لَا تَأْتِي النَّاسُ بِذَلِكَ** কেননা, আমরা এর জবাবে বলবো **وَإِنْ كَانَ فِي الْأَصْلِ** যদি **فَلَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ** আমরা বহাল রাখতাম **فَلَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ** পানিকে **فَلَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ** তাহলে ক্ষুণ্ণ হয়ে যেত **فَلَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ** মানুষের মূল অবস্থা **فَلَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ** আর তা হলো বে-অজু হওয়া **فَلَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ** তখন এটা স্থিতি প্রদান হতো না **فَلَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ** আসল অবস্থার **فَلَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ** বহাল রাখা হতো **فَلَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ** পানিকে **فَلَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ** শুধু ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَنْ جَابِرِ أَنَّ سُبُلَ التَّوَضُّعِ -এর আলোচনা : শরীহী দলিলসমূহের সব কয়টির মধ্যে **عَنْ جَابِرِ أَنَّ سُبُلَ التَّوَضُّعِ** হওয়ার কারণে **تَقْرِيرُ الْأَصُولِ** তথা মূল অবস্থাকে বহাল রাখার উদাহরণ হিসেবে গাধার উচ্চিষ্টের বিষয়টিকে পেশ করা যায় । সুতরাং ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত জাবের (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, নবী করীম ﷺ খায়বরের দিবসে গৃহপালিত গাধার গোশত ভক্ষণ করতে নিষেধ করেছেন এবং যে ডেগগুলোতে গাধার গোশত পাকানো হয়েছিল সেগুলো ফেলে দেওয়ার জন্য নির্দেশ দিয়েছিলেন । পক্ষান্তরে গালিব ইবনে ফিহর হতে বর্ণিত আছে, একবার তিনি নবী করীম ﷺ -কে বলেছিলেন হুযুর আমার তো কয়েকটি গাধা বাতীত অন্য কোনো সম্পদ নেই । নবী করীম ﷺ বললেন, তুমি তোমার মোটাটাজা মাল হতে ভক্ষণ করো । সুতরাং এ দ্বিতীয় হাদীস দ্বারা গৃহপালিত গাধার গোশত খাওয়া বৈধ প্রমাণিত হলো । অথচ প্রথমোক্ত হাদীসে তার হারাম হওয়া স্পষ্টভাবে বর্ণিত হয়েছিল । সুতরাং গাধার গোশত হালাল হওয়ার ব্যাপারে সন্দেহের সৃষ্টি হলো । যদ্বন্ধন এর উচ্চিষ্ট হালাল হওয়ার ব্যাপারেও সন্দেহ অনিবার্য হয়ে পড়ল । কেননা, উচ্চিষ্টের সাথে লাল মিশ্রিত হয়ে থাকে আর লাল গোশত হতে উৎপন্ন হয় । কাজেই গোশত অপবিত্র হলে তা হতে উৎপাদিত লালও অপবিত্র হবে এবং অপবিত্র লাল উচ্চিষ্টের সাথে মিশ্রিত হয়ে উচ্চিষ্টও অপবিত্র হয়ে যাবে । তদ্রূপ গোশত পবিত্র হলে উচ্চিষ্টও পবিত্র হবে । আর যখন গোশত পবিত্র হওয়া সন্দেহজনক হলো তখন উচ্চিষ্ট পবিত্র হওয়াও সন্দেহজনক হলো ।

আবার হযরত জাবের (রা.) হতে আরেকটি হাদীস বর্ণিত রয়েছে যে, নবী করীম ﷺ -কে গাধার উচ্চিষ্ট পানি দ্বারা অজু করবার ব্যাপারে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল । জবাবে নবী করীম ﷺ তা দ্বারা অজু করার অনুমতি প্রদান করেছিলেন । অথচ হযরত আনাস (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, নবী করীম ﷺ গৃহপালিত গাধা ভক্ষণ করতে নিষেধ করেছেন এবং বলেছেন যে, এটা অপবিত্র । সুতরাং হাদীসদ্বয় পরস্পর বিরোধ সাব্যস্ত হলো ।

গাধার উচ্চিষ্টের ব্যাপারে হাদীসের ন্যায় কিম্বাসও পরস্পর বিরোধী : যেমন- গাধার উচ্চিষ্টকে এটার ঘামের সাথে কিম্বাস করে পবিত্র বলা যায় না । কেননা, এতদভয়ের মধ্যে সামঞ্জস্য অনুপস্থিত । কারণ, ঘামের সাথে প্রয়োজন অতিরিক্ত মাত্রায় জড়িত । অথচ উচ্চিষ্টের সাথে প্রয়োজন সেই পরিমাণে জড়িত নয় । অর্থাৎ গাধা গৃহপালিত পশু ও অধিক ঘর্মাক্ত প্রাণী হিসেবে যে কোনো বস্তুতে যখন তখন এর ঘাম মিশ্রিত হয়ে যেতে পারে । এমতাবস্থায় এর মিশ্রিত জনিত কারণে যদি অপবিত্রের লুকুম প্রদান করা হয়, তাহলে **حَرْجٌ** বা সামাজিক ক্ষেত্রে বিঘ্নতা ও সংকীর্ণতা সৃষ্টি হবে । **وَالْحَرْجُ فِي الدِّينِ** অর্থাৎ দীনের মধ্যে এই বিঘ্নতার স্থান নেই । কাজেই একে পবিত্র হিসেবে গণ্য করা হয়েছে । পক্ষান্তরে গাধার উচ্চিষ্ট পরিত্যাগের মধ্যে কোনোরূপ **حَرْجٌ** নেই এবং এর প্রয়োজনীয়তা ঘাম অপেক্ষা অনেক কম । কাজেই এ অজুহাতে একে পবিত্র হিসেবে গণ্য করবার কোনো সুযোগ নেই ।

আবার গাধার গোশতকে এর দুধের সাথে তুলনা করে অপবিত্র বলারও অবকাশ নেই । অর্থাৎ গাধার দুধ তদ্রূপ (সর্বসম্মতভাবে) অপবিত্র তদ্রূপ এর উচ্চিষ্টও অপবিত্র হবে । কেননা, দুধ যেমন গোশত হতে উৎপাদিত হয়ে থাকে, তদ্রূপ উচ্চিষ্টও গোশত হতে উৎপাদিত হয়ে থাকে । কেননা, উচ্চিষ্টের মধ্যে স্বল্প পরিমাণে হলেও প্রয়োজন বিদ্যমান, অথচ দুধের মধ্যে কোনোরূপ প্রয়োজন নেই ।

আবার একে কুকুরের উচ্চিষ্টের সাথে কিম্বাস করে অপবিত্র বলারও অবকাশ নেই । কেননা, কুকুরের উচ্চিষ্টের মধ্যে কোনো প্রয়োজন বিদ্যমান নেই । অথচ গাধার উচ্চিষ্টের মধ্যে স্বল্প মাত্রায় হলেও প্রয়োজন রয়েছে । তদ্রূপ বিড়ালের উচ্চিষ্টের সাথে তুলনা করেও একে পবিত্র সাব্যস্ত করবার সুযোগ নেই । কেননা, গাধার উচ্চিষ্টের তুলনায় বিড়ালের উচ্চিষ্টের সাথে অত্যধিক মাত্রায় প্রয়োজন জড়িত রয়েছে । কেননা, বিড়াল ঘরের মধ্যেই অধিক যাতায়াত করে থাকে যদ্বন্ধন আহায্য দ্রব্যাদির মধ্যে মুখ লাগানোর সম্ভাবনা অনেক বেশি । কাজেই এর উচ্চিষ্টকে অপবিত্র সাব্যস্ত করার মধ্যে **حَرْجٌ** রয়েছে । অথচ গাধার ব্যাপারে তা প্রযোজ্য নয় ।

উপরোক্ত দলিলাদির পারস্পরিক বিরোধের কারণে তَقْرِيرُ الْأَصُولِ -এর নীতি গ্রহণ করা হলো : যখন উপরিউক্ত দলিলসমূহ পরস্পর বিরোধী সাব্যস্ত হলো এবং একটিকে অন্যটির উপর প্রাধান্য দেওয়া গেল না, তখন প্রত্যেক বস্তুকে এর **أَصْلٌ** বা মূল অবস্থার উপর বহাল রাখা হলো । সুতরাং গাধার উচ্চিষ্ট পানিকে এর **أَصْلٌ** তথা পবিত্রতার উপর বহাল রাখা হবে এবং মুহদিহ তথা অজুবিহীন ব্যক্তিকেও হৃদয়ের উপর বহাল রাখা হবে । এক্ষণে অজুবিহীন ব্যক্তির নিকট যদি গাধার উচ্চিষ্ট ব্যতীত অন্য কোনো পানি না থাকে, তাহলে তার উপর পানির মৌলিক অবস্থা বিবেচনা করে উক্ত পানি দ্বারা অজু করা ওয়াজিব হবে । আর অজু করা সত্ত্বেও যেহেতু পানির পবিত্রতা সন্দেহাতীত নয় কাজেই ব্যক্তিও তার মৌলিক অবস্থা তথা হৃদয়ের উপর বহাল থেকে যাবে । সুতরাং তাকে পুনরায় তায়ামুম করতে হবে । অর্থাৎ তাকে গাধার উচ্চিষ্ট পানি দ্বারা অজুও করতে হবে, আবার এর সাথে তায়ামুমও করতে হবে । ফুকাহায়ে কেলাম (র.)-এর পরিভাষায় একেই **تَقْرِيرُ الْأَصُولِ** তথা বস্তুকে এর সাব্বেক (মূল) অবস্থায় বহালকরণ বলে ।

وَلَا يُقَالُ إِنَّ الْمُبِيحَ وَالْمُحْرَمَ إِذَا تَعَارَضَا
 تَرَجَّحَ الْمُحْرَمُ فَيَجِبُ أَنْ يَتَرَجَّحَ الْمُحْرَمُ وَلَا
 يَفْضَى إِلَى الشُّكِّ لِأَنَّ نَقُولَ إِنَّ هَذَا التَّرَجُّحُ
 كَانَ لِلِاخْتِيَابِ وَالِاخْتِيَابُ هُنَا فِي جَعْلِهِ
 مَشْكُوكًا لِيَتَوَضَّأَ بِهِ وَيَتِيمَمَ وَسَمِيَ أَي سُرُ
 الْحِمَارِ مَشْكُوكًا لِهَذَا أَي لِاجْتِلِ التَّعَارُضِ لَا
 أَنْ يَعْنَى بِهِ الْجَهْلُ أَي لَا يَعْنَى بِهِ أَنَّ حُكْمَهُ
 مَجْهُولٌ لِيَكُونَ مِنْ قَبِيلِ لَا أَدْرِي بَلْ حُكْمَهُ
 مَعْلُومٌ وَهُوَ وَجُوبُ التَّوَضُّؤِ وَضَمُّ التَّيْمَمِ
 إِلَيْهِ وَأَمَّا إِذَا وَقَعَ التَّعَارُضُ بَيْنَ الْقِيَاسَيْنِ
 فَلَمْ يَسْقُطَا بِالتَّعَارُضِ لِيَجِبَ الْعَمَلُ
 بِالنَّحْلِ لِأَنَّهُ لَمْ يَوْجَدْ بَعْدَ الْقِيَاسِ دَلِيلٌ
 يُصَارُ إِلَيْهِ إِلَّا الْعَمَلُ بِالنَّحْلِ وَهُوَ لَيْسَ
 بِعَجَبَةٍ عِنْدَنَا وَإِنَّمَا يُصَارُ إِلَيْهِ فِي سُرُ
 الْحِمَارِ لِلضَّرُورَةِ بَلْ يَعْمَلُ الْمُجْتَهِدُ
 بِأَيِّمَا شَاءَ بِشَهَادَةِ قَلْبِهِ يَعْنَى يَتَحَرَّى
 قَلْبَهُ إِلَى أَحَدِ الْقِيَاسَيْنِ الَّذِي إِطْمَأَنَّ إِلَيْهِ
 بِنُورِ الْفِرَاسَةِ الَّتِي أَعْطَاهَا اللَّهُ لِكُلِّ مُؤْمِنٍ
 وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) لَا تُشْتَرَطُ شَهَادَةُ
 الْقَلْبِ وَلِهَذَا كَانَ لَهُ فِي كُلِّ مَسْأَلَةٍ قَوْلَانِ أَوْ
 أَكْثَرَ فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ بِخِلَافِ أُمَّتِنَا (رحا)
 فَإِنَّهُ مَا تُرَوَى عَنْهُمْ رَوَايَتَانِ فِي مَسْأَلَةٍ إِلَّا
 بِحَسَبِ الزَّمَانَيْنِ وَلَكِنْ لَمْ يُعْرِفِ التَّارِيخُ
 لِيَعْمَلَ بِالْأَخْبَرِ فَقَطْ فَلِهَذَا دَارَ الْفَتْوَى
 بَيْنَهُمَا هَكَذَا قِيلَ -

সরল অনুবাদ : আর এ আপত্তিও উত্থাপন করা
 যাবে না যে, মুবাহ সাব্যস্তকারী ও হারাম সাব্যস্তকারীর মধ্যে
 যখন পারস্পরিক বিরোধ দেখা দেয়, তখন হারাম সাব্যস্তকারীই
 প্রাধান্য লাভ করে। সুতরাং হারাম সাব্যস্তকারীকে প্রাধান্য দান
 করা ওয়াজিব হবে (এবং গাধার উচ্ছিষ্টকে নাপাক সাব্যস্ত করা
 হবে) আর সন্দেহ পর্যন্ত গড়াবে না। কেননা, আমরা এটার এই
 উত্তর প্রদান করবো যে, হারাম সাব্যস্তকারীকে যে প্রাধান্য প্রদান
 করা হয়, তা সাবধানতার কারণেই করা হয়ে থাকে। আর
 এক্ষেত্রে সাবধানতা এই বস্তুর মধ্যেই নিহিত যে, গাধার
 উচ্ছিষ্টকে সন্দেহজনক বস্তু হিসেবে সাব্যস্ত করা হবে। যেন
 বে-অজু তা দ্বারা অজু সম্পন্ন করে এবং পরে তায়ামুম করে
 নেয়। আর নামকরণ করা হয়েছে অর্থাৎ গাধার উচ্ছিষ্টকে
 মাশকুক বা সন্দেহজনক বস্তু এ জন্যই অর্থাৎ এ বিরোধের
 কারণেই এ জন্য নয় যে, তার হুকুম অজ্ঞাত। অর্থাৎ এটাকে
 এ জন্য সন্দেহজনক বলা হয় না যে, এর হুকুম অজ্ঞাত
 রয়েছে। কারণ, তাতে এটা لَا أَدْرِي বা 'আমি জানি না'-এর
 শ্রেণীভুক্ত হয়ে পড়বে। বরং এর হুকুম সুপরিজ্ঞাত। আর তা
 হলো- এই পানি দ্বারা অজু করা এবং অজুর সাথে তায়ামুম যুক্ত
 করা ওয়াজিব হওয়া। আর যখন দু'টি কiyাসের মধ্যে
 বিরোধ সংঘটিত হয়, তখন উভয়টি অকেজো হবে না।
 কারণ, তাতে حَال-এর সাথে আমল করা ওয়াজিব হবে।
 কেননা, কiyাসের পর حَال-এর সাথে আমল করা ব্যতীত
 এমন কোনো দলিল নেই, যার দিকে রুজু করা যেতে পারে।
 আর حَال আমরা হানাফীগণের মতে দলিল নয়। অবশ্য حَال
 -এর দিকে গাধার উচ্ছিষ্টের ক্ষেত্রে প্রয়োজনের তাগিদেই রুজু
 করা হয়ে থাকে। বরং মুজতাহিদ এই কiyাস দু'টির মধ্য
 হতে যেটির উপর ইচ্ছা, তার অন্তরের সাক্ষ্য দ্বারা আমল
 করবেন। অর্থাৎ এই কiyাস দু'টির মধ্য হতে যেটিকে তার
 অন্তর আমলের উপযুক্ত বিবেচনা করবে এবং তা দ্বারা সন্তুষ্ট
 হবে (সেটির উপর আমল করবে), সেই বিচক্ষণতা ও
 দূরদর্শিতার সাহায্যে যা আল্লাহ তা'আলা প্রত্যেক মূলসমানকে
 দান করেছেন। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর নিকট অন্তরের সাক্ষ্য
 শর্ত নয়। (বরং মুজতাহিদের এই অধিকার রয়েছে যে, তিনি
 যে কiyাসের উপর ইচ্ছা আমল করতে পারেন।) এ কারণেই
 প্রত্যেকটি ইজতিহাদী মাসআলায় একই জমানায় তাঁর দুই বা
 ততোধিক কাওল ব্যক্ত হয়েছে। কিন্তু আমাদের হানাফী
 ইমামগণ এটার বিপরীত। তাঁদের নিকট হতে কোনো
 মাসআলায়ই দু'টি রেওয়ায়াত বর্ণিত হয়নি। অবশ্য দুই পৃথক
 জমানার ভিত্তিতে বর্ণিত হয়ে থাকলে সেটি আলাদা কথা। তথাপি
 যেহেতু দিন তারিখ জানা যায় না যে শুধু শেষোক্ত রেওয়ায়াতটির
 উপরই আমল করা যাবে, এ জন্য ফতোয়া উভয় রেওয়ায়াতের
 মধ্যেই আবর্তিত হয়। কোনো কোনো আলিম এরূপই বলেছেন।

শাফিক অনুবাদ : وَلَا يُقَالُ إِنَّ الْمُبِيحَ وَالْمُحْرَمَ এবং
 হারাম সাব্যস্তকারীর মধ্যে إِذَا تَعَارَضَا যখন পরস্পর বিরোধ দেখা দেয়
 تَرَجَّحَ তখন প্রাধান্য লাভ করবে الْمُحْرَمُ হারাম সাব্যস্তকারীই
 إِلَى الشُّكِّ وَلَا يَفْضَى আর এটা গড়াবে না الشُّكُّ
 সন্দেহ পর্যন্ত نَقُولَ إِنَّ هَذَا التَّرَجُّحُ কেননা, আমরা এটার এই উত্তর প্রদান করবো
 كَانَ لِلِاخْتِيَابِ وَالِاخْتِيَابُ هُنَا فِي جَعْلِهِ এ ক্ষেত্রে ফহনা গাধার উচ্ছিষ্টকে সাব্যস্ত
 করা হবে لِأَنَّ نَقُولَ إِنَّ هَذَا التَّرَجُّحُ সাবধানতার কারণেই করা হয়ে থাকে
 مَشْكُوكًا সন্দেহজনক বস্তু হিসেবে بِه وَيَتِيمَمَ وَسَمِيَ أَي সুর
 الْحِمَارِ مَشْكُوكًا লেহَذَا أَي لِاجْتِلِ التَّعَارُضِ لَا أَنْ يَعْنَى بِهِ الْجَهْلُ أَي لَا يَعْنَى بِهِ أَنَّ حُكْمَهُ
 مَجْهُولٌ لِيَكُونَ مِنْ قَبِيلِ لَا أَدْرِي بَلْ حُكْمَهُ مَعْلُومٌ وَهُوَ وَجُوبُ التَّوَضُّؤِ وَضَمُّ التَّيْمَمِ
 إِلَيْهِ وَأَمَّا إِذَا وَقَعَ التَّعَارُضُ بَيْنَ الْقِيَاسَيْنِ فَلَمْ يَسْقُطَا بِالتَّعَارُضِ لِيَجِبَ الْعَمَلُ
 بِالنَّحْلِ لِأَنَّهُ لَمْ يَوْجَدْ بَعْدَ الْقِيَاسِ دَلِيلٌ يُصَارُ إِلَيْهِ إِلَّا الْعَمَلُ بِالنَّحْلِ وَهُوَ لَيْسَ
 بِعَجَبَةٍ عِنْدَنَا وَإِنَّمَا يُصَارُ إِلَيْهِ فِي سُرُ الْحِمَارِ لِلضَّرُورَةِ بَلْ يَعْمَلُ الْمُجْتَهِدُ
 بِأَيِّمَا شَاءَ بِشَهَادَةِ قَلْبِهِ يَعْنَى يَتَحَرَّى قَلْبَهُ إِلَى أَحَدِ الْقِيَاسَيْنِ الَّذِي إِطْمَأَنَّ إِلَيْهِ
 بِنُورِ الْفِرَاسَةِ الَّتِي أَعْطَاهَا اللَّهُ لِكُلِّ مُؤْمِنٍ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) لَا تُشْتَرَطُ شَهَادَةُ
 الْقَلْبِ وَلِهَذَا كَانَ لَهُ فِي كُلِّ مَسْأَلَةٍ قَوْلَانِ أَوْ أَكْثَرَ فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ بِخِلَافِ أُمَّتِنَا (رحا)
 فَإِنَّهُ مَا تُرَوَى عَنْهُمْ رَوَايَتَانِ فِي مَسْأَلَةٍ إِلَّا بِحَسَبِ الزَّمَانَيْنِ وَلَكِنْ لَمْ يُعْرِفِ التَّارِيخُ
 لِيَعْمَلَ بِالْأَخْبَرِ فَقَطْ فَلِهَذَا دَارَ الْفَتْوَى بَيْنَهُمَا هَكَذَا قِيلَ -

وَلَمَّا كَانَ هَذَا بَيَانُ الْمَعَارِضَةِ الْحَقِيقَةِ
الَّتِي حُكْمُهَا التَّسَاقُطُ فَالْآنَ شَرَعَ فِي بَيَانِ
مَعَارِضَةِ صُورِيَّةِ حُكْمِهَا التَّرْجِيحُ أَوْ
التَّوْفِيقُ فَقَالَ وَالْمَخْلَصُ عَنِ الْمَعَارِضَةِ
إِمَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبْلِ الْحُجَّةِ بِأَنْ لَمْ يَعْتَدِلَا
بِأَنْ كَانَ أَحَدُهُمَا مَشْهُورًا وَالْآخَرَ أَحَادًا أَوْ
يَكُونَ أَحَدُهُمَا نَسًّا وَالْآخَرَ ظَاهِرًا فَيَتَرَجَّحُ
الْأَعْلَى عَلَى الْأَدْنَى وَقَدْ مَرَّ مِثَالُهُ غَيْرَ مَرَّةٍ أَوْ
مِنْ قَبْلِ الْحُكْمِ بِأَنْ يَكُونَ أَحَدُهُمَا حُكْمَ
الدُّنْيَا وَالْآخَرَ حُكْمَ الْعُقُوبِ كَأَيْتِي الْيَمِينِ
فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ وَالْمَائِدَةِ فَإِنَّهُ تَعَالَى قَالَ
فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي
أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُمْ
قُلُوبَكُمْ فَقَوْلُهُ بِمَا كَسَبْتُمْ شَامِلٌ لِلْغُمُوسِ
وَالْمُنْعَقِدَةِ جَمِيعًا فَيَنْفَهُمُ أَنْ فِي الْغُمُوسِ
مُؤَاخَذَةٌ وَقَالَ فِي سُورَةِ الْمَائِدَةِ لَا يُؤَاخِذُكُمُ
اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ
بِمَا عَقَدْتُمْ الْأَيْمَانَ فَإِنَّ الْمُرَادَ بِمَا عَقَدْتُمْ
الْمُنْعَقِدَةَ فَقَطْ وَالْغُمُوسُ هُنَا دَاخِلٌ فِي
اللَّغْوِ فَيَنْفَهُمُ أَنْ لَا مُؤَاخَذَةَ فِي الْغُمُوسِ .

সরল অনুবাদ : যেহেতু পূর্ববর্তী পৃষ্ঠায় সেই
মু'আরাযাহে হাকীকিয়া -এর বর্ণনাই স্থান পেয়েছে, যার হুকুম ছিল
পরস্পর বিরোধী তথা উভয় দলিলের আমলই একেজো হয়ে
পড়া, এ জন্য এখন গ্রন্থকার (র.) এ মূ'আরাযাহে -এর
আলোচনা শুরু করেছেন, যার হুকুম হলো কোনো একটিকে
প্রাধান্য দান করা অথবা উভয় দলিলের মধ্যে সমন্বয় বিধান
করা। যেমন তিনি বলেছেন, আর বিরোধ হতে
নিষ্কৃতিদানকারী বস্তু কয়েক প্রকারে বিভক্ত- ১. হয়তো তা
হুজ্জত-এর দিক হতে হবে, এভাবে যে, উভয় দলিলই
পরস্পর সমান সমান হবে না। যেমন- হুজ্জত দু'টির একটি
খবরে মশহুর এবং অপরটি খবরে ওয়াহিদ হবে অথবা একটি
নস ও অন্যটি যাহের হবে, তাহলে এরূপ ক্ষেত্রে উচ্চতরটি
নিম্নতরটির উপর প্রাধান্য লাভ করবে। এটার উদাহরণ পূর্বে
একাধিকবার উল্লিখিত হয়েছে। অথবা ২. তা হুকুমের দিক
হতে হবে, এভাবে যে, তাদের একটির সম্পর্ক পার্শ্ব
হুকুমের সাথে হবে এবং অন্যটির সম্পর্কে পারলৌকিক
হুকুমের সাথে হবে। যেমন- শপথ সংক্রান্ত আয়াতদ্বয়, যা
সূরা বাক্বারাহ ও সূরা মায়েরদার মধ্যে উল্লিখিত রয়েছে।
কেননা, আল্লাহ তা'আলা সূরা বাক্বারায় এরশাদ করেছেন-
لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا
كَسَبْتُمْ قُلُوبَكُمْ (আল্লাহ তা'আলা তোমাদেরকে অর্থহীন
শপথের জন্য পাকড়াও করবেন না। অবশ্য সেসব শপথের
জন্য পাকড়াও করবেন, যা জেনে বুঝে অন্তর দ্বারা সম্পাদন
করবে।) এখানে بِمَا كَسَبْتُمْ শব্দটি بِمَا ৩ যমিন ৩
يَمِينٌ ৩ উভয়কেই অন্তর্ভুক্ত করছে। সুতরাং স্পষ্টভাবে বুঝা
যাচ্ছে যে, بِمَا ৩ যমিন ৩ বা মিথ্যা শপথের মধ্যেও শাস্তি
রয়েছে। আর আল্লাহ তা'আলা সূরা মায়েরদায় এরশাদ
করেছেন- لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ
يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَدْتُمْ الْأَيْمَانَ (আল্লাহ তা'আলা
তোমাদেরকে অর্থহীন শপথের জন্য পাকড়াও করবেন না।
অবশ্য সেসব শপথের জন্য পাকড়াও করবেন, যা তোমরা
ইচ্ছাকৃতভাবে সম্পাদন করেছ।) এখানে بِمَا عَقَدْتُمْ দ্বারা শুধু
يَمِينٌ ৩ অর্থহীন -ই উদ্দিষ্ট এবং بِمَا ৩ যমিন ৩
শপথেরই অন্তর্ভুক্ত। সুতরাং বুঝা যায় যে, بِمَا ৩ যমিন ৩ -এর
মধ্যে কোনো শাস্তি নেই।

শাস্তিক অনুবাদ : وَلَمَّا كَانَ هَذَا بَيَانٌ যখন এর বর্ণনা স্থান পেয়েছে মূ'আরাযাহে হাকীকিয়া
مَعَارِضَةِ فِي بَيَانِ এর বর্ণনা স্থান পেয়েছে, যার হুকুম ছিল التَّسَاقُطُ পরস্পর বিরোধী فَالْآنَ এ জন্য এখন
مَعَارِضَةِ صُورِيَّةِ বাস্তবিক বিরোধী حُكْمِهَا যার হুকুম হলো التَّرْجِيحُ কোনো একটিকে প্রাধান্য দান করা
সমন্বয় সাধন করা فَقَالَ যেমনি তিনি বলেছেন وَالْمَخْلَصُ নিষ্কৃতিদানকারী عَنِ الْمَعَارِضَةِ বিরোধ হতে
ইম্মতোবা هَبْ أَنْ يَكُونَ হতে হবে إِمَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبْلِ الْحُجَّةِ بِأَنْ লম্বইম্মতোবা هَبْ أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبْلِ الْحُجَّةِ
দিক হতে হবে هَبْ أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبْلِ الْحُجَّةِ بِأَنْ লম্বইম্মতোবা হতে হবে هَبْ أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبْلِ الْحُجَّةِ
এদের একটি هَبْ أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبْلِ الْحُجَّةِ بِأَنْ লম্বইম্মতোবা হতে হবে هَبْ أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبْلِ الْحُجَّةِ
আর وَالْآخَرَ نَسًّا নস ও অন্যটি যাহের হবে অথবা هَبْ أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبْلِ الْحُجَّةِ بِأَنْ লম্বইম্মতোবা হতে হবে
আর وَالْآخَرَ نَسًّا নস ও অন্যটি যাহের হবে অথবা هَبْ أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبْلِ الْحُجَّةِ بِأَنْ লম্বইম্মতোবা হতে হবে
অপরটি হলো وَالْآخَرَ نَسًّا নস ও অন্যটি যাহের হবে অথবা هَبْ أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبْلِ الْحُجَّةِ بِأَنْ লম্বইম্মতোবা হতে হবে
অপরটি হলো وَالْآخَرَ نَسًّا নস ও অন্যটি যাহের হবে অথবা هَبْ أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبْلِ الْحُجَّةِ بِأَنْ লম্বইম্মতোবা হতে হবে

পূর্বে উল্লিখিত হয়েছে **مِثَالَهُ** এর উদাহরণ **غَيْرَ مَرَّةٍ** একাধিকবার **أَوْ** অথবা **مِنْ قِبَلِ الْحَكِيمِ** হকুমের দিক হতে হবে **بِأَنَّ** এভাবে যে **حُكْمُ الْعَنْبِي** পারলৌকিক **وَالْآخِرُ** আর অপরটি হবে **حُكْمُ الدُّنْيَا** পার্থিব হকুমের সাথে **يَكُونُ أَحَدُهُمَا** একটির সম্পর্ক হবে **فَائِدَةُ** বাস্তবাহ ও মায়েদাহ **وَالْبَقَرَةُ وَالْمَانِدَةُ** সূরার মধ্যে **فِي سُوْرَةِ الشَّيْبَانِ** শপথ সংক্রান্ত **كَأَيَّتِي** যেমন আয়াতদ্বয় **قَالَ** মহান আল্লাহ বলেছেন **فِي سُوْرَةِ الْبَقَرَةِ** সূরা বাস্তবাহর মধ্যে **لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ** আল্লাহ তোমাদেরকে পাকড়াও করবেন না **وَإِنَّمَا كَسَبَتْ** যা সম্পাদন **فِي أَيْمَانِكُمْ** তোমাদের শপথের জন্য **وَلَكِنْ** বরং **يُؤَاخِذُكُمُ** তোমাদেরকে পাকড়াও করবেন **بِمَا قَالْتُمْ** তোমাদের **فَقَوْلُهُ** অতএব মহান আল্লাহর বাণী **بِمَا كَسَبَتْ** এ অংশটি **شَامِلٌ** অন্তর্ভুক্ত করেছে **لِلْفُتُوْسِ** মিথ্যা শপথের মধ্যেও রয়েছে **وَالْمُنْعِقِدَةُ** দৃঢ় শপথকে **جَمِيْعًا** উভয়কে **فِيهِمْ** সূত্রাং বুঝা যাচ্ছে যে **فِي الْفُتُوْسِ** মিথ্যা শপথের মধ্যেও রয়েছে **وَقَالَ** আর আল্লাহ তা'আলা বলেছেন **فِي سُوْرَةِ الْمَانِدَةِ** সূরা আল-মায়েদায় **لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ** মহান আল্লাহ পাকড়াও করবেন না **بِالْفُتُوْسِ** অর্থহীন **فِي أَيْمَانِكُمْ** তোমাদের শপথের **يُؤَاخِذُكُمُ** বরং পাকড়াও করবেন **بِمَا عَقَّدْتُمْ** যা তোমরা ইচ্ছাকৃতভাবে সম্পাদন করেছে **الْأَيْمَانَ** শপথ **فَإِنَّ الرُّءَايَا بِمَا عَقَّدْتُمْ** কেননা **بِمَا عَقَّدْتُمْ** দ্বারা উদ্দেশ্য **الْمُنْعِقِدَةَ** দৃঢ় শপথ **فَقَطُّ** শুধু **لَا مُؤَاخَذَةَ** **فِي الْفُتُوْسِ** অর্থহীন শপথের **فِيهِمْ** সূত্রাং বুঝা যায় যে **مِثَالَهُ** কোনো শাস্তি নেই **فِي الْفُتُوْسِ** মিথ্যা শপথের মধ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[পূর্ববর্তী ১১০ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট অংশ]

পক্ষান্তরে কিয়াস ধারণামূলকভাবে আমলের জন্য শ্রণীত। (যদিও নাকি ভুল হয়।) সূত্রাং যখন দু'টি কিয়াসের মধ্যে বিরোধ হবে তখন এদের উভয়ের সাথে আমল করা সম্ভবপর হবে না। কাজেই মুজতাহিদ এদের মধ্যে যে কোনো একটিকে নির্ধারণ করলে তা **ظَنٌّ** তথা ধারণার সাথে আমলকে ওয়াজিব করবে, যাতে ভুলের আশঙ্কা থেকে যাবে। আর ভুলের আশঙ্কা বিদ্যমান থাকা কিয়াসের জন্য ক্ষতিকর নয়, যা **نَصٌّ**-এর বিপরীত। বাহরুল উলূম মাওলানা আবদুল আলী (র.) এরূপই বলেছেন।

قَوْلُهُ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحم) لَا تَشْتَرِطُ النِّجَاحُ-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে পরস্পর বিরোধী দু'টি কিয়াসের মধ্যে প্রাধান্য দানের ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর অভিমত বর্ণনা করা হয়েছে। আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে পরস্পর বিরোধী দু'টি কিয়াসের মধ্যে একটিকে প্রাধান্য দেওয়ার জন্য মুজতাহিদের অন্তরের সাক্ষ্য প্রয়োজন; কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) উপরোক্ত শর্তারোপ করেননি। আর এ কারণেই ইমাম ইমাম শাফেয়ী (র.) হতে প্রায় সকল মাসআলাতেই দুই বা ততোধিক অভিমত পাওয়া যায়। অথচ আমাদের হানাফী ইমামগণের ব্যাপারটি এর সম্পূর্ণ বিপরীত। সূত্রাং তাদের হতে একই সময় একাধিক অভিমত (একই মাসআলার ব্যাপারে) পাওয়া যায় না। তবে কোনো মাসআলায় একাধিক অভিমত পাওয়া গেলে বুঝতে হবে তা দুই সময় হয়েছে। কিন্তু সঠিক সময়কাল জানা না থাকার কারণে উভয় মতের মধ্যেই ফতোয়া আবর্তিত হয়ে থাকে।

[১১১ নং পৃষ্ঠার আলোচনা]

قَوْلُهُ وَالْمُخْلَصُ عَنِ الْمَعَارَضَةِ إِذَا أَنْ يَكُونُ مِنْ قِبَلِ الْحَبِيَةِ النِّجَاحُ-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে দলিলের দিক দিয়ে **مُعَارَضَةُ** নিরসনের উপায় আলোচিত হয়েছে। এখানে মুসান্নিফ (র.) **مُعَارَضَةُ صَوْرَتُهُ** বা বাহ্যিক বিরোধ নিরসনের কতিপয় উপায়ের কথা উল্লেখ করেছেন। ১. হয়তো **حُجَّةٌ** বা দলিলের দিক হতে উক্ত বিরোধ নিরসন করা হবে। এভাবে যে, উভয় দলিল সমপর্যায়ের ও সমমানের হবে না। যেমন- এদের একটি **خَيْرٌ مَشْهُورٌ** হবে এবং অপরটি **وَاحِدٌ** হবে। অথবা একটি **نَصٌّ** হবে এবং অপরটি **ظَاهِرٌ** হবে। সূত্রাং এ ক্ষেত্রে উচ্চমানের দলিলকে নিম্নমানের দলিলের উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে। কাজেই **وَاحِدٌ**-এর মোকাবিলায় **خَيْرٌ مَشْهُورٌ**-কে এবং **ظَاهِرٌ**-এর মোকাবিলায় **نَصٌّ**-কে প্রাধান্য দেওয়া হবে। যেমন- ইমাম আবু দাউদ (র.) হযরত ইবনে ওমর (রা.) হতে একটি হাদীস বর্ণনা করেছেন। হাদীসটি এই যে, নবী করীম ﷺ আসরের নামাজের পর দু'রাকআত নামাজ পড়ার অনুমতি দিয়েছেন। আর এটা **وَاحِدٌ** এটা একটি মাশহুর হাদীসের বক্তব্যের বিরোধী হয়েছে, যা ইমাম বুখারী ও মুসলিম (র.) নিম্নোক্ত ভাষায় বর্ণনা করেছেন-

"قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ شَهِدَ عِنْدِي رَجُلٌ مَرَضِيْبُونَ وَارْضَاهُمْ عِنْدِي عُمَرُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنِ الصَّلَاةِ بَعْدَ الصَّبْحِ حَتَّى تَشْرِقَ الشَّمْسُ وَبَعْدَ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرِبَ".

অর্থাৎ হযরত আবদুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) বলেন- কতিপয় নির্ভরযোগ্য ব্যক্তিবর্গ আমার নিকট বর্ণনা করেছেন। যাদের মধ্যে সর্বাধিক নির্ভরযোগ্য হলেন হযরত ওমর (রা.)। নবী করীম ﷺ ফজরের নামাজের পর সূর্যোদয়ের পূর্ব পর্যন্ত কোনো নামাজ পড়তে নিষেধ করেছেন এবং আসরের নামাজের পর সূর্য অস্তমিত হওয়ার পূর্ব পর্যন্ত কোনো নামাজ পড়তে নিষেধ করেছেন। সূত্রাং উপরোক্ত হাদীসদ্বয় পরস্পর বিরোধী সাব্যস্ত হয়েছে। আর প্রথমোক্তটি খবরে ওয়াহেদ এবং শোমোক্তটি খবরে মাশহুর। এ জন্য দ্বিতীয়টিকে প্রাধান্য দেওয়া হয়েছে। সূত্রাং প্রথমটির আমল বাতিল ও পরিত্যক্ত হবে।

مَعَارَضَةً هَذِهِ حُكْمٌ -এর দিক হতে উল্লিখিত ইবারতে -এর দিক হতে আলোচনা : قَوْلُهُ أَوْ مِنْ قِبَلِ الْحُكْمِ بِأَنْ يَكُونَ أَحَدُهُمَا الْحُكْمُ নিরসনের উদাহরণ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ২. এখানে গ্রন্থ (র.) حُكْمٌ -এর দিক হতে বিরোধ অপসারণের উপায় সম্পর্কে আলোচনা করেছেন। অর্থাৎ দুটি দলিলের মধ্যে (বাহ্যিক) বিরোধ হলে حُكْمٌ -এর দিক হতেও উক্ত বিরোধ কোনো কোনো ক্ষেত্রে নিরসন করা যেতে পারে। এভাবে যে, এদের একটি حُكْمٌ পার্থিব ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে এবং অপরটি পারলৌকিক ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে। যেমন- সূরায়ে বাক্বারাহ ও সূরায়ে মায়েরদায় বর্ণিত শপথ সংক্রান্ত দুটি আয়াত।

সূরায়ে বাক্বারায় আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন- "لَا يُوَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُمْ قُلُوبَكُمْ" অর্থাৎ আল্লাহ তোমাদেরকে তোমাদের অনর্থক শপথের জন্য ধর-পাকড়া করবেন না; বরং তোমাদেরকে সেই শপথের জন্য পাকড়াও করবেন যা তোমাদের অন্তর অর্জন করেছে। অর্থাৎ যা তোমরা ইচ্ছাকৃতভাবে করেছ। সুতরাং এ আয়াতে بِمَا كَسَبْتُمْ -এর মধ্যে لا يُوَاخِذُكُمْ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ উভয় শপথ অন্তর্ভুক্ত রয়েছে। কেননা, দুটিই ইচ্ছাকৃতভাবে হয়ে থাকে। কাজেই স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়- এতদুভয় শপথের কারণে পাকড়াও করা হবে। অপরদিকে সূরায়ে মায়েরদায় এরশাদ হয়েছে যে, "لَا يُوَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ" অর্থাৎ আল্লাহ তোমাদেরকে অনর্থক শপথের জন্য পাকড়াও করবেন না, তবে তোমরা যেই শপথের আকদ বা চুক্তি করেছ সেই শপথ সম্পর্কে তোমাদেরকে ধরপাকড়া করবেন। এখানে بِمَا كَسَبْتُمْ -এর দ্বারা কেবল مَنَّعْتَهُ -কে বুঝানো হয়েছে। কেননা, عَقْدٌ -এর প্রকৃত অর্থ হলো রশির বন্ধন। অর্থাৎ রশির একাংশকে অন্য অংশের সাথে বাঁধা। অতঃপর কোনো حُكْمٌ সাব্যস্ত করবার জন্য কতিপয় শব্দকে অন্য শব্দের সাথে সংযুক্ত করার অর্থে রূপকভাবে এটার প্রয়োগ হতে লাগল। পুনরায় যা উপরিউক্ত শাস্তিক সংযোজনের জন্য সবব তার জন্য ব্যবহৃত হতে লাগল। অর্থাৎ عَزَمَ الْقَلْبُ বা অন্তরের দৃঢ় প্রতিজ্ঞার অর্থে ব্যবহৃত হতে লাগল। তবে শাস্তিক সংযুক্তির অর্থে এর ব্যবহারই শ্রেয়। কেননা, এটা প্রকৃত অর্থের সাথে সমধিক সঙ্গতিশীল। আর এটা কেবল কল্যাণকর ব্যাপারেই প্রযোজ্য হতে পারে। কেননা, মানুষ (সাধারণত) অকল্যাণকর কাজ করার জন্য সংকল্প করে না, যা উক্ত আয়াতে لَعَنُوا -এর দ্বারা কেবল مَنَّعْتَهُ -কেই বুঝানো যেতে পারে। عُمُوسٌ -কে নয়; عُمُوسٌ এ আয়াতে لَعَنُوا -এর আওতাভুক্ত হবে। যদ্বন্ধন সাব্যস্ত হবে যে, عُمُوسٌ -এর মধ্যে কোনোরূপ ধর-পাকড়াও নেই।

এক্ষেণে আয়াতদ্বয় যেহেতু عُمُوسٌ -এর ব্যাপারে পরস্পর বিরোধী হয়েছে সেহেতু সূরায়ে বাক্বারার আয়াতকে আমরা পারলৌকিক পাকড়াও (শাস্তি)-এর অর্থে গ্রহণ করেছি এবং মায়েরদায় আয়াতকে পার্থিব পাকড়াও (শাস্তি)-এর অর্থে গ্রহণ করেছি। সুতরাং সাব্যস্ত হলো যে, عُمُوسٌ -এর মধ্যে পারলৌকিক পাকড়াও তথা গুনাহ হবে এবং পার্থিব পাকড়াও তথা কাফ্ফারাহ ওয়াজিব হবে না।

কেউ কেউ বলেছেন যে, সূরায়ে বাক্বারার মধ্যে "كَسَبُ الْقَلْبِ" (অন্তরের উপার্জন)-এর দ্বারা মিথ্যা উপার্জন তথা মিথ্যা ইচ্ছা করাকে বুঝানো হয়েছে। কেননা, অন্তর যদি সত্য উপার্জন তথা সত্যের ইচ্ছা করে তবে এতে পাকড়াও হবার প্রশ্নই উঠে না। আর بِمِثْنِ عُمُوسٌ -এর ক্ষেত্রেই কেবল অন্তরের মিথ্যা ইচ্ছা পোষণ পাওয়া যায়। কেননা, عُمُوسٌ বলে অতীতের কোনো ঘটনার ব্যাপারে ইচ্ছাকৃতভাবে মিথ্যা শপথ করা। অথচ مَنَّعْتَهُ -এর মধ্যে মিথ্যার ইচ্ছা করা হয় না; বরং সত্যের ইচ্ছা করা হয়। (কেননা, مَنَّعْتَهُ বলে ইচ্ছাকৃতভাবে ভবিষ্যতে কোনো কাজ করা বা না করার শপথ করা, যা আন্তরিকভাবেই হয়।) বরং এতে সত্যতা শপথকারীর এখতিয়ারভুক্ত থাকে। অপরদিকে সূরায়ে মায়েরদায় আয়াতে بِمَا كَسَبْتُمْ -এর দ্বারা কেবল مَنَّعْتَهُ -এর কথা বুঝানো হয়েছে। আর উভয় আয়াতেই পারলৌকিক পাকড়াওকে বুঝানো হয়েছে। সুতরাং সূরায়ে বাক্বারায় مَنَّعْتَهُ -এর ব্যাপারে নীরবতা অবলম্বন করা হয়েছে এবং সূরায়ে মায়েরদায় عُمُوسٌ -এর ব্যাপারে নীরবতা অবলম্বন করা হয়েছে। কাজেই এতদুভয় আয়াতের মধ্যে কোনোরূপ দ্বন্দ্ব বা বিরোধ নেই।

তোমরা নিকটবর্তী হয়ো না الْعَائِضَاتُ ঋতুবতী স্ত্রীলোকগণের حَتَّى يَطْهُرْنَ যে পর্যন্ত তারা পবিত্র না হয় يَنْتَقِطِعُ যতক্ষণ না বন্ধ হয় وَمَهْن তাদের ঋতুস্রাব سَرَاءٌ চাই اغْتَسَلْنَ গোসল করুক أَوْ لَا অথবা না করুক وَقَرَأَ আর পাঠ করেছেন يَطْهُرْنَ কেউ কেউ حَتَّى يَغْتَسَلْنَ যে পর্যন্ত তারা গোসল না করে فَتَعَارِضُ অতএব বিরোধ সংঘটিত হয়ে পড়ল بَيْنَ মাঝে تَبِينَ الْفِرَاءُ কেরাতদ্বয়ের মাঝে وَهَذَا আর এই কেরাতদ্বয় بِمَنْزِلَةِ স্থলাভিষিক্ত اَيْتَيْنِ দুই আয়াতের فَوْجَبَ সুতরাং ওয়াজিব হয়ে পড়েছে التَّطْبِيقُ সময় সাধন উভয়ের মাঝে إِذَا نَقَطَعَ إِذَا যখন বন্ধ হয়ে যায় وَعَلَى مَا عَلَى مَا অবস্থার উপর الْحَيْضُ হায়েম الْمَرْزِيَّةُ অতিরিক্ত দশ দিনের فَجَّرَهُ অতএব শুধু انْتَقِطِعَ বন্ধ হওয়ার ফলে الدَّمِ حِينَئِذٍ রক্তস্রাব তৎক্ষণাৎই يَحِلُّ বৈধ হয়ে যাবে وَالْوَطْئُ সহবাস করা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

مَعَارِضَةٌ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে অবস্থার দিক দিয়ে مَعَارِضَةٌ (বাহ্যিক দ্বন্দ্ব) নিরসনের উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) مَعَارِضَةٌ صُورِيَّةٌ তথা বাহ্যিক বিরোধ অবস্থানের তৃতীয় পদ্ধতির আলোচনা করেছেন। অর্থাৎ অবস্থার দিক হতেও বিরোধ অবস্থান করা যেতে পারে। এভাবে একটি দলিলকে এক অবস্থায় প্রয়োগ করা হবে এবং অপরটিকে অন্য অবস্থায় প্রয়োগ করা হবে। যেমন- আল্লাহ তা'আলার বাণী "وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ" (আর হায়েম হতে পবিত্র না হওয়া পর্যন্ত তোমরা তোমাদের স্ত্রীদের নিকট যেয়ো না। অর্থাৎ তাদের সাথে সহবাস করো না।) এ আয়াতটির مَعَارِضَةٌ শব্দটিতে দু'টি কেরাত রয়েছে। তাশদীদের সাথে এবং তাশদীদ ব্যতীত। আর এ দু'টি قِرَاءَةٌ দু'টি আয়াতের সমতুল্য। সুতরাং تَخْفِيفُ -এর অবস্থায় আয়াতটির অর্থ হবে- ঋতুবতী মহিলা যতক্ষণ পর্যন্ত ঋতুস্রাব বন্ধ হওয়ার দ্বারা পবিত্রতা অর্জন না করবে, ততক্ষণ পর্যন্ত তাদের সাথে সহবাস করো না। এতে বুঝা গেল যে, হায়েমের রক্ত বন্ধ হয়ে যাওয়ার পরই তার সাথে সহবাস করা যাবে। চাই সে গোসল করুক অথবা না করুক।

আর তাশদীদ যোগে পড়লে অর্থ দাঁড়ায়-ঋতুবতী মহিলা যতক্ষণ পর্যন্ত হায়েম হতে পবিত্র হওয়ার পর গোসল না করবে ততক্ষণ পর্যন্ত তার সাথে সহবাস করো না। সুতরাং কেরাতদ্বয়ের মধ্যে বিরোধ পরিলক্ষিত হলো। আর এরা দু'টি আয়াতের সমতুল্য। কাজেই উভয়ের মধ্যে সময় সাধন অপরিহার্য হলো। সুতরাং তাখফীফের কেরাতকে ঐ অবস্থায় প্রয়োগ করা হবে যখন দশ দিন অতিবাহিত হওয়ার পর হায়েমের রক্ত বন্ধ হয়। কেননা, এর অধিক হায়েম হওয়ার কোনোরূপ সম্ভাবনা নেই। কাজেই এমতাবস্থায় কেবল রক্ত বন্ধ হওয়ার দ্বারাই সহবাস হালাল হবে। আর তাশদীদের কেরাতকে ঐ অবস্থায় প্রয়োগ করা হবে যখন দশ দিন পূর্ণ হওয়ার পূর্বেই হায়েমের রক্ত বন্ধ হয়ে যাবে। কেননা, তখনো রক্ত পুনরায় প্রবাহের আশঙ্কা থেকে যায়। কাজেই যতক্ষণ পর্যন্ত গোসল না করবে অথবা পূর্ণ ওয়াক্ব নামাজ আদায়ের পরিমাণ সময় অতিবাহিত হবে। যাতে সে পবিত্র হয়েছে বলে حَكْمٌ দেওয়া যায়। এটা মোল্লা জীয়ন (র.)-এর বক্তব্য অবশ্য হাশিয়াকার বলেছেন যে, এটা বলা সঠিক হবে যে, যতক্ষণ পর্যন্ত সে গোসল করে নিবে অথবা এ পরিমাণ সময় অতিবাহিত হয়ে যাবে যাতে সে গোসল করে নিতে পারে, কাপড় পরিধান করে নিতে পারে এবং তাহরীমাহ বাঁধতে পারে। ইমাম ত্বাহাবী (র.) অনুরূপ বলেছেন, আর এটার রহস্য হচ্ছে- যখন এ পরিমাণ সময় অতিবাহিত হবে যাতে গোসল করা, কাপড় পরিধান করা এবং তাহরীমাহ বাঁধা সম্ভব তখন তাদের উপর নামাজ ওয়াজিব হয়ে যাবে। সুতরাং মহিলা শরিয়তের দৃষ্টিতে পবিত্র হিসেবে গণ্য হবে। কাজেই সহবাসও হালাল হবে।

وَتُحْمَلُ قِرَاءَةُ التَّشْدِيدِ عَلَى مَا إِذَا
انْقَطَعَ لِأَقْلٍ مِنْ عَشْرَةِ أَيَّامٍ إِذْ يَحْتَمِلُ عَوْدُ
الدَّمِّ فَلَا يُؤَكَّدُ انْقِطَاعُهُ إِلَّا أَنْ يَفْتَسِلَ أَوْ
يَمْضَى عَلَيْهَا وَقْتُ صَلَاةٍ كَامِلَةٍ لِيَحْكُمَ
بِطَهَارَتِهَا وَلَكِنْ يَرُدُّ عَلَيْهِ أَنْ قَوْلَهُ تَعَالَى
فَإِذَا تَطَهَّرْنَا فَاتَوَهَّنَّا بَعْدَ ذَلِكَ لَيْسَ إِلَّا
بِالتَّشْدِيدِ فَهُوَ يُؤَكِّدُ جِهَةَ الْاِغْتِسَالِ عَلَى
التَّقْدِيرَيْنِ إِلَّا أَنْ يُقَالَ يَدُلُّ عَلَى اسْتِحْبَابِ
الْفَسْلِ دُونَ الْجُؤُوبِ أَوْ يُحْمَلُ تَطَهَّرْنَا حِينَئِذٍ
عَلَى طَهْرِنَا كَتَبَيْنَ بِمَعْنَى بَانَ أَوْ مِنْ قَبْلِ
إِخْتِلَافِ الزَّمَانِ صَرِيحًا فَإِنَّهُ إِذَا عَلِمَ التَّارِيخُ
فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ الْمَتَأَخَّرُ نَاسِخًا لِلْمَتَقَدِّمِ
لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجْلَهُنَّ أَنْ
يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ نَزَلَتْ بَعْدَ آيَةِ التِّي فِي
سُورَةِ الْبَقَرَةِ وَالَّذِينَ يَتَّقُونَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ
أَزْوَاجًا يَتَرَتَّبْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ
وَعَشْرًا فَإِنَّ هَذِهِ آيَةٌ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ عِدَّةَ
مُتَوَفَى الزَّوْجِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا سَوَاءً كَانَتْ
حَامِلَةً أَوْ لَا وَالْآيَةُ الْأُولَى تَدُلُّ عَلَى أَنَّ عِدَّةَ
الْحَامِلِ وَضَعِ الْحَمْلِ سَوَاءً كَانَتْ مُطَلَّقَةً أَوْ
مُتَوَفَى الزَّوْجِ فَبَيْنَهُمَا عُمُومٌ وَخُصُوصٌ مِنْ
وَجْهِ فَتَعَارَضَ بَيْنَهُمَا فِي الْمَادَّةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ
وَهِيَ الْحَامِلُ الْمُتَوَفَى عَنْهَا زَوْجُهَا .

সরল অনুবাদ : আর তাশদীদের কেরাতকে সেই অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে, যখন দশ দিনের কম সময়ের মধ্যে মাসিক রক্তস্রাব বন্ধ হয়ে যাবে। কেননা, এমতাবস্থায় পুনরায় রক্তস্রাবের সম্ভাবনা রয়েছে। সুতরাং ততক্ষণ রক্তস্রাব বন্ধ হওয়া সুনিশ্চিত হবে না, যতক্ষণ না স্ত্রীলোকটি গোসল করে নিবে অথবা তার উপর দিয়ে পূর্ণ এক ওয়াক্ত নামাজের সময় অতিক্রান্ত হয়ে যাবে, যাতে তার ঋতু হতে পবিত্র হওয়ার হুকুম প্রদান করা যায়। তথাপি এটার উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, আল্লাহ তা'আলার কাওল : **فَإِذَا تَطَهَّرْنَا فَاتَوَهَّنَّا** যা পরে উল্লিখিত হয়েছে, তাতে তো তাশদীদ ছাড়া আর কোনো কেরাত নেই। সুতরাং তা উভয় অবস্থায়ই গোসলের বিবেচনাকে নিশ্চিত করে দেয়। (এমতাবস্থায় উপরোল্লিখিত পার্থক্য বর্ণনা অর্থহীন হয়ে যায়।) কিন্তু এর উত্তর এই প্রদান করা যায় যে, এ কাওলটি গোসল মুস্তাহাব হওয়ার প্রতি নির্দেশ করে, ওয়াজিব হওয়ার প্রতি নির্দেশ করে না। অথবা এ উত্তর প্রদান করা হবে যে, এখানে **تَطَهَّرْنَا** শব্দটি **طَهْرِنَا** অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে, যেমন- **تَبَيَّنَ** শব্দটি **بَانَ** অর্থে ব্যবহৃত হয়। অথবা তা প্রকাশ্যভাবে জমানার বিভিন্নতার দিক হতে হবে। কেননা, যখন দিন তারিখ জানা যাবে, তখন পরবর্তীটি পূর্ববর্তীটির জন্য অনিবার্যভাবেই নাসেখ হবে। যেমন- আল্লাহ তা'আলার কাওল **أُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجْلَهُنَّ وَالَّذِينَ يَتَّقُونَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَتَّبْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ** -এর পরে অবতীর্ণ হয়েছে। কেননা, সূরা বাক্বারার এ আয়াতটি নির্দেশ করছে যে, **مُتَوَفَى عَنْهَا زَوْجُهَا** -এর ইদত চার মাস দশ দিন। চাই স্ত্রী গর্ভবর্তী হোক কিংবা না হোক। আর প্রথমোক্ত আয়াতটি নির্দেশ করে যে, গর্ভবর্তী মহিলাদের ইদত গর্ভ খালাস হওয়া। চাই সে তালাকপ্রাপ্ত হোক কিংবা **مُتَوَفَى عَنْهَا زَوْجُهَا** -ই হোক। সুতরাং দেখা যাচ্ছে যে, আয়াত দু'টির মধ্যে **عُمُومٌ وَخُصُوصٌ مِنْ وَجْهِ** -এর সম্পর্ক রয়েছে। (যাতে দু'টি বিষয় **مَادَّةٌ اِفْتِرَاقٌ** -এর এবং একটি বিষয় **مَادَّةٌ اِجْتِمَاعٌ** -এর বিদ্যমান থাকে।) কাজেই **مَادَّةٌ اِجْتِمَاعٌ** বা সম্মিলিত বিষয়ে আয়াত দু'টি পরস্পর বিরোধপূর্ণ। আর **مَادَّةٌ اِجْتِمَاعٌ** হলো সেই স্ত্রীলোক, যে গর্ভবর্তী হবে এবং যার স্বামী তাকে জীবিত রেখে মারা যাবে।

শাব্দিক অনুবাদ : আর তাশদীদের কেরাতকে সেই অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে **وَتُحْمَلُ** তাশদীদের কেরাতকে **مَا** সেই অবস্থার উপর **عَوْدُ** পুনরায় **إِذَا** তখন **يَحْتَمِلُ** কম সময়ে **لِأَقْلٍ** দশ দিনের **مِنْ عَشْرَةِ أَيَّامٍ** তখন সম্ভাবনা রয়েছে **عَوْدُ** পুনরায় আসার **الدَّمِّ** ঋতুস্রাবের **فَلَا يُؤَكَّدُ** সুতরাং তখন সুনিশ্চিত হওয়া যাবে না **انْقِطَاعُهُ** রক্তস্রাব বন্ধ হওয়া **إِلَّا أَنْ يَفْتَسِلَ** যে পর্যন্ত স্ত্রীলোকটি গোসল করে নিবে অথবা তার উপর দিয়ে অতিক্রান্ত হয়ে যাবে **وَقْتُ** সময় **صَلَاةٍ كَامِلَةٍ** পূর্ণ এক ওয়াক্ত নামাজের **لِيَحْكُمَ** যাতে হুকুম দেওয়া যায় **بِطَهَارَتِهَا** তার পবিত্র হওয়ার **وَلَكِنْ يَرُدُّ عَلَيْهِ** এর উপর আপত্তি উত্থাপিত হয় **أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى** যে আল্লাহ তা'আলার কাওল **فَإِذَا تَطَهَّرْنَا فَاتَوَهَّنَّا** যখন ঋতুবর্তীগণ পবিত্র হয় **تَطَهَّرْنَا** তখন তোমরা তাদের সাথে সহবাস করো **فَإِنَّ هَذِهِ آيَةٌ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ عِدَّةَ** এতে তো তাশদীদ ব্যতীত অন্য কোনো কেরাত নেই **فَهُوَ يُؤَكَّدُ** এটা নিশ্চিত করে দেয় **الْاِغْتِسَالِ جِهَةَ** গোসল করার বিবেচনাকে **عَلَى التَّقْدِيرَيْنِ** উভয় অবস্থায় **إِلَّا أَنْ يُقَالَ** তবে এর জবাবে বলা যায়

فَعَلِيٍّ (رض) يَقُولُ تُعْتَدُ بِأَبَعِدِ الْأَجَلَيْنِ
 اِحْتِبَاطًا أَىٰ إِنْ كَانَ وَضِعُ الْحَمَلِ مِنْ قَرِيبٍ
 تُعْتَدُ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا وَإِنْ كَانَ وَضِعُ
 الْحَمَلِ مِنْ بَعِيدٍ تُعْتَدُ بِهِ لِعَدَمِ الْعِلْمِ
 بِالتَّارِيخِ وَابْنُ مَسْعُودٍ (رض) يَقُولُ تُعْتَدُ
 بِوَضْعِ الْحَمَلِ وَقَالَ مُحْتَجًّا عَلَىٰ عَلِيٍّ
 (رض) مَنْ شَاءَ بِأَهْلَتَهُ أَنْ سُورَةَ النِّسَاءِ
 الْقُصْرَىٰ أَعْنَىٰ سُورَةَ الطَّلَاقِ الَّتِي فِيهَا
 قَوْلُهُ وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ نَزَلَتْ بَعْدَ الَّتِي فِي
 سُورَةِ الْبَقَرَةِ فَلَمَّا عَلِمَ التَّارِيخُ كَانَ قَوْلُهُ
 تَعَالَىٰ وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجْلَهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ
 حَمْلَهُنَّ نَاسِخًا لِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ وَالَّذِينَ يَتَوَقَّوْنَ
 مِنْكُمْ فِي قَدْرِ مَا تَنَاوَلَهُ فَيُفْعَلُ بِهِ وَهَكَذَا
 قَالَ عُمَرُ (رض) لَوْ وَضَعَتْ وَزَوْجَهَا عَلَىٰ
 سُرِيرٍ لَانْقَضَتْ عِدَّتُهَا وَحَلَّ لَهَا أَنْ تَتَزَوَّجَ بِهِ
 أَخَذَ أَبُو حَنِيفَةَ (رح) وَالشَّافِعِيُّ (رح) جَمِيعًا .

সরল অনুবাদ : হযরত আলী (রা.) বলেন যে, এরূপ স্ত্রীলোক সাবধানতারূপে এতদুভয় মুদতের মধ্যে দীর্ঘতর মুদতের ইদত পালন করবে। অর্থাৎ যদি গর্ভ খালাসের মেয়াদ নিকটতর হয়, তাহলে সে চার মাস দশ দিন পর্যন্ত ইদত পালন করবে (যা **مَتَوَقَّىٰ عَنْهَا الرَّجُلُ** -এর ইদত)। আর যদি গর্ভ খালাসের মেয়াদ দীর্ঘতর হয়, তাহলে সে গর্ভ খালাস হওয়া পর্যন্ত ইদত পালন করবে। হযরত আলী (রা.) দিন তারিখ অজ্ঞাত থাকার কারণেই এরূপ অভিমত ব্যক্ত করেছেন। আর হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) বলেন যে, এরূপ স্ত্রীলোক গর্ভ খালাসের ইদত পালন করবে। তিনি হযরত আলী (রা.) -এর বক্তব্যের তীব্র বিরোধিতা করে বলেন, “এ ব্যাপারে যে কেউ আমার বিরুদ্ধাচরণ করতে চাবে, আমি তাকে **مِهْلَكَةٌ** -এর আহ্বান জানাচ্ছি। নিঃসন্দেহে সূরা নিসা-ই-কুসরা অর্থাৎ সূরা তালাক যাতে **وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ** আয়াতটি বিবৃত হয়েছে, তা সূরা বাক্বারায় বিবৃত আয়াতটির পরে অবতীর্ণ হয়েছে।” সুতরাং যখন দিন তারিখ জানা গেছে, তখন আল্লাহ তা‘আলার কাওল-**وَالَّذِينَ** এটা তদীয় অপর কাওল-**يَتَوَقَّوْنَ مِنْكُمْ** -এর জন্য সেই পরিমাণ পর্যন্ত নাসেখ হবে, যনাথ্যে উভয়ে শামিল রয়েছে। (আর সেই পরিমাণ এই যে, স্ত্রীলোকটি গর্ভবতী হওয়ার সাথে সাথে **مَتَوَقَّىٰ عَنْهَا** -ও হবে।) অতএব, এর উপরই আমল করা হবে। অনুরূপভাবে হযরত ওমর (রা.)ও বলেছেন যে, যদি স্ত্রী সন্তান প্রসব করে আর তার স্বামী খাটের উপর থাকে (অর্থাৎ মারা যেয়ে থাকে এবং এখনও সমাহিত হয়নি), তাহলে তার ইদত সমাপ্ত হয়ে গেছে এবং তার জন্য অন্য স্বামী গ্রহণ করা জায়েজ রয়েছে। ইমাম আবু হানীফা (র.) ও ইমাম শাফেয়ী (র.) উভয়েই এটাকে দলিলরূপে গ্রহণ করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : **يَقُولُ** (رض) **فَعَلِيٍّ** হযরত আলী (রা.) বলেন **تُعْتَدُ** ইদত পালন করবে **بِأَبَعِدِ الْأَجَلَيْنِ** দীর্ঘতর মুদত **احْتِبَاطًا** সাবধানতা স্বরূপে **أَىٰ** অর্থাৎ **إِنْ كَانَ** যদি হয় **وَضِعُ** খালাসের **الْحَمَلِ** গর্ভ **مِنْ قَرِيبٍ** নিকটতর **تُعْتَدُ** তাহলে ইদত পালন করবে **أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ** চার মাস **وَعَشْرًا** এবং দশ দিন **وَإِنْ كَانَ** আর যদি হয় **وَضِعُ الْحَمَلِ** গর্ভ খালাস **مِنْ بَعِيدٍ** দূরতর **وَابْنُ مَسْعُودٍ** তাহলে **بِالتَّارِيخِ** দিন-তারিখ **مَسْعُودٍ** জানা না থাকার কারণে **عَلِمَ** জানা **النِّسَاءِ** না থাকার কারণে **تُعْتَدُ** তাহলে গর্ভ খালাস পর্যন্ত ইদত পালন করবে **بِوَضْعِ الْحَمَلِ** গর্ভ খালাসের **وَقَالَ** আর তিনি বলেন **مُحْتَجًّا** বিরোধিতা করে **عَلَىٰ عَلِيٍّ** (رض) -এর উপর **مَنْ شَاءَ** যে চায় **بِأَهْلَتَهُ** আমি তাকে মোবাহালার আহ্বান জানাচ্ছি **أَعْنَىٰ** নিশ্চয়ই সূরায় নেসায় কুসরা **سُورَةَ الطَّلَاقِ** সূরা তালাক **الَّتِي فِيهَا** যাতে রয়েছে **وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ** সূরা বাক্বারায় উল্লিখিত আয়াতটির পরে **نَزَلَتْ** অবতীর্ণ হয়েছে **بَعْدَ** **سُورَةِ الْبَقَرَةِ** সূরা **الَّتِي فِيهَا** সূরা **وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ** সূরা বাক্বারায় উল্লিখিত আয়াতটির পরে **تَعَالَىٰ** তখন আল্লাহ তা‘আলার কাওল **وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ** আয়াতটি **نَاسِخًا** নাসেখ হবে **لِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ** আল্লাহ তা‘আলার অপর কাওল **وَالَّذِينَ يَتَوَقَّوْنَ مِنْكُمْ** এ আয়াতটির **فِي قَدْرِ** সে পরিমাণ মানসূখ হবে **مَا تَنَاوَلَهُ** যার মধ্যে উভয়ে শামল রয়েছে **بِهِ** অতএব উভয়ের উপর আমল করা হবে **وَهَكَذَا** আর এরূপই **عُمَرُ** (رض) **قَالَ** হযরত ওমর (রা.) বলেছেন **لَوْ وَضَعَتْ** যদি স্ত্রী সন্তান প্রসব করে **وَزَوْجَهَا** অথচ তার স্বামী **عَلَىٰ سُرِيرٍ** খাটের উপর থাকে **لَانْقَضَتْ** তাহলে সমাপ্ত হয়ে গেছে **عِدَّتُهَا** তার ইদত **لَهَا** এবং তার জন্য জায়েজ হবে **إِنْ تَتَزَوَّجَ** স্বামী গ্রহণ করা **بِهِ** একেই দলিল হিসেবে গ্রহণ করেছেন **أَخَذَ** ইমাম আবু হানীফা ও **وَالشَّافِعِيُّ** (رح) **جَمِيعًا** ইমাম শাফেয়ী (র.) উভয়েই।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَعَلِيٍّ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে গর্ভবতী বিধবা মহিলার ইদত সম্পর্কে আলিমগণের মতানৈক্য প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গর্ভবতী বিধবা মহিলার ইদতের ব্যাপারে বিশিষ্ট সাহাবী হযরত আলী (রা.) ও আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-এর মতানৈক্য রয়েছে। এতদ্ সম্পর্কীয় ইতঃপূর্বে আলোচিত আয়াতদ্বয়ের বিরোধের পরিশ্রেফিক্তে হযরত আলী (রা.) সতর্কতার খাতিরে এই অভিমত পেশ করেছেন যে, উক্ত মহিলা **وَضِعُ الْحَمَلِ** এবং চার মাস দশ দিনের মধ্যে যেটি দীর্ঘতর হবে তাই পালন করবে। অর্থাৎ **وَضِعُ** (গর্ভ খালাস)-এর মুদত দীর্ঘতর হলে মহিলা তাকে ইদত হিসেবে গণ্য করবে। অপরদিকে চার মাস দশ দিন যদি **وَضِعُ** -এর মুদত হতে দীর্ঘতর হয় তাকেই ইদত হিসেবে গ্রহণ করবে।

[পরবর্তী অংশ ১১০ নং পৃষ্ঠা দৃষ্টব্য।]

وَالْمُنْتَبِهُتُ أَوْلَىٰ مِنَ النَّافِي هَذِهِ قَاعِدَةٌ
 مُسْتَقْبَلَةٌ لَا تَعْلُقُ لَهَا بِمَا سَبَقَ بَعْنِي إِذَا
 تَعَارَضَ الْمُنْتَبِهُتُ وَالنَّافِي فَالْمُنْتَبِهُتُ أَوْلَىٰ
 بِالْعَمَلِ مِنَ النَّافِي عِنْدَ الْكَرْخِيِّ وَعِنْدَ ابْنِ
 أَبَانَ يَتَعَارَضَانِ أَيْ يَتَسَاوَوَانِ فَبَعْدَ ذَلِكَ
 يُصَارُ إِلَى التَّرْجِيحِ بِحَالِ الرَّاَوِيِّ وَالْمُرَادُ
 بِالْمُنْتَبِهُتِ مَا يَثْبُتُ أَمْرًا عَارِضًا زَائِدًا لَمْ
 يَكُنْ ثَابِتًا فِيمَا مَضَىٰ وَبِالنَّافِي مَا يَنْفِي
 الْأَمْرَ الزَّائِدَ وَيُبَيِّنُهُ عَلَى الْأَصْلِ وَلَمَّا وَقَعَ
 الْإِخْتِلَافُ بَيْنَ الْكَرْخِيِّ وَابْنِ أَبَانَ وَقَعَ
 الْإِخْتِلَافُ فِي عَمَلِ أَصْحَابِنَا أَيْضًا فَمِنِ
 بَعْضِ الْمَوَاضِعِ يَعْمَلُونَ بِالْمُنْتَبِهُتِ وَفِي
 بَعْضِهَا بِالنَّافِي إِشَارَ الْمُصَنِّفِ (رح) إِلَى
 قَاعِدَةٍ فِي ذَلِكَ تَرْفَعُ الْإِخْلَافَ عَنْهُمْ فَقَالَ
 وَالْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ النَّفْيَ إِنْ كَانَ مِنْ جِنْسِ مَا
 يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ بِأَنْ كَانَ مَبْنِيًّا عَلَى دَلِيلٍ
 وَعَلَامَةٍ ظَاهِرَةٍ وَلَا يَكُونُ مَبْنِيًّا عَلَى
 الْإِسْتِضْحَابِ الَّذِي لَيْسَ بِحُجَّةٍ.

সরল অনুবাদ : আর ইতিবাচক হাদীস
 নেতিবাচক হাদীস অপেক্ষা উত্তম। এটা একটি সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র
 মূলনীতি। পূর্ববর্তী মূলনীতির সাথে এটার কোনো সম্পর্ক নেই।
 অর্থাৎ যখন ইতিবাচক ও নেতিবাচক হাদীসের মধ্যে পারস্পরিক
 বিরোধ দেখা দেয়, তখন ইমাম কারখী (র.)-এর মতে
 নেতিবাচকের তুলনায় ইতিবাচকের উপর আমল করাই উত্তম।
 আর ইবনে আবান (র.)-এর মতে উভয়ের মধ্যে বিরোধ
 বর্তমান থাকবে। অর্থাৎ উভয় বিরোধপূর্ণ হাদীসই সমানভাবে
 বহাল থাকবে। অবশ্য তারপর রাবীর অবস্থার বিবেচনায় প্রাধান্য
 দানের দিকে রুজু করা হবে। এখানে প্রণিধানযোগ্য যে,
 ইতিবাচক দ্বারা ঐ হাদীসই উদ্দেশ্য, যা এমন কোনো আনুষঙ্গিক
 অতিরিক্ত বিষয়কে সাব্যস্ত করে যা পূর্বে সাব্যস্ত ছিল না। আর
 নেতিবাচক দ্বারা ঐ হাদীসই উদ্দেশ্য, যা কোনো অতিরিক্ত
 বিষয়কে নিষেধ এবং তাকে স্বীয় আসল অবস্থার উপর বহাল
 রাখে। যেহেতু ইমাম কারখী (র.) ও ঈসা ইবনে আবান
 (র.)-এর মধ্যে মতবিরোধ দেখা দিয়েছে এবং আমাদের
 হানাফী ইমামগণের আমলের মধ্যেও পার্থক্য সংঘটিত
 হয়েছে। যেমন- কোনো কোনো ক্ষেত্রে তারা ইতিবাচকের
 উপর আমল করেন, আর কোনো কোনো ক্ষেত্রে নেতিবাচকের
 উপর আমল করেন। এ জন্য গ্রন্থকার (র.) এ ব্যাপারে এমন
 একটি মূলনীতির প্রতি ইঙ্গিত করেছেন, যা ইত্যাকার সকল
 মতপার্থক্যকে বিদূরিত করে দেয়। সুতরাং তিনি বলেছেন-
 ইতিবাচকের মধ্যে বিরোধের ক্ষেত্রে মূলনীতি হচ্ছে- ১.
 নেতিবাচক হাদীসটি **مَا يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ** -এর শ্রেণীভুক্ত হতে
 হবে। এভাবে যে, নেতিবাচক হাদীসটি দলিল ও বাহ্যিক
 আলামতের উপর প্রতিষ্ঠিত হবে এবং সেই **إِسْتِضْحَابٍ** -এর
 উপর প্রতিষ্ঠিত হবে না, যা হুজুত নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : আর হ্যাঁ-বাচক নস **أَوْلَىٰ** উত্তম **وَالنَّافِي** না-বাচক নস হতে **هَذِهِ قَاعِدَةٌ** এটা
 মূলনীতি **مُسْتَقْبَلَةٌ** স্বতন্ত্র **لَهَا** এটার সাথে কোনো সম্পর্ক নেই **بِمَا سَبَقَ** যা পূর্ববর্তী মূলনীতির সাথে **بَعْنِي** অর্থাৎ **إِذَا**
تَعَارَضَ যখন বিরোধ দেখা দেয় **الْمُنْتَبِهُتِ** ইতিবাচক **وَالنَّافِي** ও নেতিবাচকের মধ্যে **فَالْمُنْتَبِهُتُ** তখন ইতিবাচক **أَوْلَىٰ** উত্তম হবে
بِالْعَمَلِ আমলের জন্য **النَّافِي** না-বাচক হতে **عِنْدَ الْكَرْخِيِّ** ইমাম কারখী (র.)-এর নিকট **ابْنِ أَبَانَ** আর ইবনে আবান
 (র.)-এর মতে **يَتَعَارَضَانِ** উভয়ের মধ্যে বিরোধ বর্তমান থাকবে **أَيْ** অর্থাৎ উভয় বিরোধপূর্ণ হাদীসই সমানভাবে
 বহাল থাকবে **عِنْدَ ابْنِ أَبَانَ** এরপরে **يُصَارُ** রুজু করা হবে **إِلَى التَّرْجِيحِ** প্রাধান্য দানের দিকে **بِحَالِ الرَّاَوِيِّ** রাবীর অবস্থার বিবেচনায়
وَالْمُرَادُ আর উদ্দেশ্য **بِالنَّافِي** মুছবাত দ্বারা **يُثْبِتُ** যা সাব্যস্ত করে **أَمْرًا** বিষয়কে **عَارِضًا** আনুষঙ্গিক **زَائِدًا** অতিরিক্ত **لَمْ** যা
 ছিল না **يَكُنْ** সাব্যস্ত **ثَابِتًا** পূর্বে **بِالنَّافِي** আর নেতিবাচক দ্বারা উদ্দেশ্য **مَا يَنْفِي** যা নিষেধ করে **الزَّائِدَ** অতিরিক্ত
بِالنَّافِي অতিরিক্ত **وَقَعَ** দেখা দিল **الْإِخْتِلَافُ** মতবিরোধ
بَيْنَ মাঝে **الكَرْخِيِّ** ইমাম কারখী (র.)-এর **وَابْنِ أَبَانَ** এবং ইবনে আবান (র.)-এর মাঝে **وَقَعَ** এবং সংঘটিত হয়েছে **الْإِخْتِلَافُ**
 মতভেদ **فِي عَمَلِ** আমলের ক্ষেত্রে **أَصْحَابِنَا** আমাদের হানাফীদের মাঝে **أَيْضًا** ও **بَعْضِ الْمَوَاضِعِ** যেমন কোনো কোনো
 ক্ষেত্রে **يَعْمَلُونَ** তারা আমল করেন **بِالنَّافِي** ইতিবাচকের উপর **بَعْضِهَا** আর কোনো কোনো স্থানে **النَّافِي** নেতিবাচকের
 উপর আমল করেন **إِشَارَ** ইশারা এ জন্য করেছেন **الْمُصَنِّفِ** (رح) এমন একটি মূলনীতির দিকে **فِي ذَلِكَ** এ

ব্যাপারে **وَالْأَصْلُ فِيهِ** যাতে বিদূরীত হয়ে যায় **الْخِلَافَ** সকল মতপার্থক্য **عَنْهُمْ** তাদের মধ্য হতে **فَقَالَ** সুতরাং তিনি বলেছেন **وَالْأَصْلُ فِيهِ** ইতিবাচকের মধ্যে মূলনীতি হলো **أَنَّ النَّفْسَ** নেতিবাচক হাদীসটি **إِنْ كَانَ** যদি হয় **مِنْ جِنْسٍ** এমন জাতীয় **مَا يُعْرِفُ** যা জানা যায় **وَعَلَامَةٌ ظَاهِرَةٌ** এবং বাহ্যিক **عَلَى دَلِيلٍ** দলিলের উপর **كَانَ مَبْنِيًّا** প্রতিষ্ঠিত হবে **بِإِنْ** এভাবে যে **دَلِيلِهِ** দলিলের মাধ্যমে **وَلَا يَكُونُ** আর এটা হবে না **مَبْنِيًّا** প্রতিষ্ঠিত **عَلَى الْإِسْتِصْحَابِ** সেই ইত্তিসহাবের উপর **الَّذِي نَبَسَ** যা নয় **بِحُجَّتِهِ** দলিল।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالْمُنْبِئَةُ أَوْلَى مِنَ النَّافِيَةِ هَذِهِ قَاعِدَةُ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইতিবাচক ও নেতিবাচক দলিলের মধ্যে বিরোধ হলে তার হুকুম প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) একটি দলিলকে আরেকটির উপর প্রাধান্য দেওয়ার একটি স্বতন্ত্র (স্বয়ংসম্পূর্ণ) মূলনীতির আলোচনা করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যে, ইতিবাচক দলিল (হাদীস)-এর উপর নেতিবাচক দলিল (হাদীস)-কে প্রাধান্য দেওয়া হবে। ইতিবাচক দলিল নেতিবাচক দলিল অপেক্ষা আমলের জন্য সমধিক উপযোগী ও উত্তম। সুতরাং কোনো একটি বিষয়ে যদি একটি হাদীস ইতিবাচক এবং অপরটি নেতিবাচক হয়, তাহলে ইমাম কারখী (র.)-এর মতে ইতিবাচক হাদীসটির মোতাবেক আমল করা উত্তম হবে। তবে ইমাম ঈসা ইবনে আবান (র.) এটার বিরোধিতা করে বলেছেন যে, এরা পরস্পর বিরোধীই থেকে যাবে। অতঃপর রাবী বা বর্ণনাকারীর অবস্থার দিক লক্ষ্য করে এদের মধ্য হতে প্রাধান্য দেওয়া হবে। অর্থাৎ যে হাদীসের বর্ণনাকারী অপেক্ষাকৃত অধিকতর নির্ভরযোগ্য হবে, তাকেই প্রাধান্য দেওয়া হবে।

قَوْلُهُ وَالْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ النَّفْسَ إِنْ كَانَ مِنْ جِنْسٍ مَا يُعْرِفُ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **مُنْبِئَةٌ** ও **نَافِيَةٌ** -এর মধ্যকার বিরোধ অবসান সম্পর্কীয় মূলনীতি প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইতিবাচক ও নেতিবাচক দলিলের আমলের ব্যাপারে ইমাম কারখী (র.) ও ইমাম ঈসা ইবনে আবান (র.)-এর মতে মতবিরোধ পরিলক্ষিত হয়েছে। যা ইতঃপূর্বে বর্ণিত হয়েছে। আর একে কেন্দ্র করে আমাদের হানাফী ফকীহগণের মধ্যেও এ মাসআলায় মতানৈক্য সৃষ্টি হয়েছে। সুতরাং তাঁদের কেউ কেউ ইতিবাচকের মোতাবেক আমল করেছেন, আবার কেউ কেউ নেতিবাচকের মোতাবেক আমল করেছেন। এ জন্য মানার গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে এমন একটি মূলনীতি বর্ণনা করেছেন যাতে সমস্ত বিরোধের অবসান হয়ে গেছে। আর উক্ত মূলনীতিটি হচ্ছে যদি নেতিবাচক হাদীসটি দলিল ও প্রকাশ্য আলামতের দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে থাকে এবং নিছক **إِسْتِصْحَابٍ** তথা স্বাভাবিক ও সাধারণ অবস্থার উপর ভিত্তি করে না হয়ে থাকে, অথবা নেতিবাচক হাদীসটি এমন হয় যার অবস্থা সন্দেহজনক তবে বর্ণনাকারী পরিচিত দলিলের উপর ভিত্তি করেছেন, তাহলে এটা ইতিবাচকের ন্যায়ই হবে। আর তখন উভয়টি পরস্পর বিরোধীই থেকে যাবে। যা ঈসা ইবনে আবান (র.)-এর মায়হাব। পক্ষান্তরে নেতিবাচকটি যদি অনুরূপ না হয় তথা দলিলের উপর নির্ভরশীল বা সন্দেহজনক অবস্থায় বর্ণনাকারী পরিচিত দলিলের উপর নির্ভর করেননি, তাহলে নেতিবাচক দলিল ইতিবাচক দলিলের সমকক্ষ হবে না; বরং ইতিবাচকের উপর আমল করাই উত্তম হবে। যা ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.) -এর মায়হাব। বলাবাহুল্য যে, উপরিউক্ত মূলনীতির আলোকেই হানাফী ফকীহগণ কোথাও নেতিবাচকের উপর আমল করেছেন, আবার কোথাও ইতিবাচকের উপর আমল করেছেন। আর এতে এতদ সম্পর্কীয় যাবতীয় বিরোধেরও অবসান হয়ে গেছে।

أَوْ كَانَ مِمَّا يَشْتَبِهُ حَالَهُ لَكِنْ عُرِفَ أَنَّ
الرَّوَايَ إِعْتَمَدَ دَلِيلَ الْمَعْرِفَةِ يَعْنِي كَانَ
التَّنْفِي فِي نَفْسِهِ مِمَّا يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ
مُسْتَفَادًا مِنَ الدَّلِيلِ وَأَنْ يَكُونَ مَبْنِيًّا عَلَى
الِاسْتِضْحَابِ لَكِنْ لَمَّا تَفُحِّصَ عَنْ حَالِ الرَّوَايِ
عُلِمَ أَنَّهُ إِعْتَمَدَ عَلَى الدَّلِيلِ وَلَمْ يَبْنِهِ عَلَى
صَرَفِ ظَاهِرِ الْحَالِ فِيهِ هَاتَيْنِ الصُّورَتَيْنِ
كَانَ مِثْلَ الْإِثْبَاتِ لِأَنَّ الْإِثْبَاتَ لَا يَكُونُ إِلَّا
بِالدَّلِيلِ فَإِذَا كَانَ التَّنْفِي أَيْضًا بِالدَّلِيلِ كَانَ
مِثْلَهُ فَيَتَعَارَضُ بَيْنَهُمَا وَيُحْتَاجُ بَعْدَ ذَلِكَ
إِلَى دَفْعِهِ فَجَاءَ جَ مَذْهَبُ ابْنِ أَبِي حَالٍ فَلَا أَيْ
إِنْ لَمْ يَكُنِ التَّنْفِي مِنْ جِنْسِهِ مَا يَعْرِفُ بِدَلِيلِهِ
وَلَا مِمَّا عُرِفَ أَنَّ الرَّوَايَ إِعْتَمَدَ عَلَى الدَّلِيلِ
بَلْ بَنَاهُ عَلَى ظَاهِرِ الْحَالِ الْمَاضِيَةِ فَلَا
يَكُونُ مِثْلَ الْإِثْبَاتِ فِي مَعَارَضَتِهِ بَلْ
الْإِثْبَاتُ أَوْلَى لِأَنَّهُ ثَابِتٌ بِالدَّلِيلِ فَجَاءَ جَ
مَذْهَبُ الْكَرْخِيِّ .

সরল অনুবাদ : ১. অথবা নেতিবাচক হাদীসটি সেই শ্রেণীভুক্ত হবে, যার অবস্থা সন্দেহযুক্ত। কিন্তু এটা জানা গেছে যে, রাবী মারেফত-এর দলিলের উপর নির্ভর করেছেন। অর্থাৎ নেতিবাচক হাদীসটি স্বয়ং সেই শ্রেণীভুক্ত হবে, যা দলিল দ্বারা উপকৃত হওয়ারও সম্ভাবনা রাখে এবং ইস্তিছাব-এর উপর প্রতিষ্ঠিত হওয়ারও সম্ভাবনা রাখে। কিন্তু যখন রাবীর অবস্থা অনুসন্ধান করা হয়েছে, তখন জানা গেছে যে, রাবী দলিলের উপর নির্ভর করেছেন এবং শুধু অতীতের বাহ্যিক অবস্থার উপর এর ভিত্তি রচনা করেননি। সুতরাং এতদুভয় অবস্থায় নেতিবাচক হাদীসটি ইতিবাচকের ন্যায় হবে। কেননা, **إِثْبَات** দলিল ছাড়া সাব্যস্ত হয় না। সুতরাং যখন **نَفْي**-ও দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হবে, তখন তাও **إِثْبَات**-এর ন্যায় হবে। কাজেই উভয়টির মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হবে এবং তারপর এ বিরোধ নিষ্পত্তির প্রয়োজন দেখা দিবে। এমতাবস্থায় তখন ঈসা ইবনে আবান (র.)-এর মাযহাবই সঠিক প্রমাণিত হবে। অন্যথায় নেতিবাচক হাদীসটি ইতিবাচক হাদীসটির ন্যায় হবে না। অর্থাৎ **نَفْي** যদি **مَا يَعْرِفُ بِدَلِيلِهِ**-এর শ্রেণীভুক্তও না হয় অথবা সেই শ্রেণীভুক্তও না হয়, যেখানে এটা জানা গেছে যে, রাবী দলিলের উপর নির্ভর করেছেন; বরং তিনি **نَفْي**-এর ভিত্তি অতীত বাহ্যিক অবস্থার উপর রচনা করেছেন, তাহলে **نَفْي** বিরোধের ক্ষেত্রে **إِثْبَات**-এর ন্যায় হবে না; বরং ইতিবাচকের তুলনায় উত্তম হবে। কেননা, তা দলিল দ্বারা প্রমাণিত। এমতাবস্থায় তখন ইমাম কারখী (র.)-এর মাযহাবই সঠিক প্রমাণিত হবে। (অর্থাৎ ইতিবাচকের উপর আমল করা নেতিবাচকের উপর আমল অপেক্ষা উত্তম।)

শাব্বিক অনুবাদ : অথবা **أَوْ كَانَ** নেতিবাচক হাদীসটি সেই শ্রেণীভুক্ত হবে **مِمَّا يَشْتَبِهُ** যা সন্দেহযুক্ত যার অবস্থা **حَالَهُ** কিন্তু এটা জানা গেছে যে **الرَّوَايَ** নিশ্চয়ই বর্ণনাকারী **إِعْتَمَدَ** নির্ভর করেছে **دَلِيلَ الْمَعْرِفَةِ** মারেফাতের দলিলের উপর **لَكِنْ** অর্থাৎ **كَانَ التَّنْفِي** নেতিবাচক হাদীসটি **مِمَّا** স্বয়ং সেই শ্রেণীভুক্ত যা সম্ভাবনা রাখে **يَحْتَمِلُ** যা **أَنْ يَكُونَ** হওয়ার উপকৃত **عَلَى** উপকৃত **الِاسْتِضْحَابِ** প্রতিষ্ঠিত হওয়ার **مَبْنِيًّا** এবং হওয়ার সম্ভাবনা রাখে **وَأَنْ يَكُونَ** এবং হওয়ার সম্ভাবনা রাখে **مُسْتَفَادًا** ইস্তিছাবের **لَكِنْ** কিন্তু **تَفُحِّصَ** যখন অনুসন্ধান করা হয়েছে **عَنْ حَالِ الرَّوَايِ** বর্ণনাকারীর অবস্থা **عُلِمَ** তখন জানা যাবে যে **أَنَّهُ** অতীতের **عَلَى صَرَفِ ظَاهِرِ الْحَالِ** বাহ্যিক অবস্থার উপর **وَلَمْ يَبْنِهِ** এবং ভিত্তি রচনা করেননি **فِيهِ هَاتَيْنِ الصُّورَتَيْنِ** সুতরাং এ দুই অবস্থায় **كَانَ** নেতিবাচকটি হবে **مِثْلَ الْإِثْبَاتِ** ইতিবাচকের ন্যায় **لَا** কেননা, ইতিবাচক **يَكُونُ** সাব্যস্ত হয় না **إِلَّا بِالدَّلِيلِ** দলিল ব্যতীত **كَانَ التَّنْفِي** সুতরাং যখন নফী সাব্যস্ত হবে **أَيْضًا** ও **بِالدَّلِيلِ** দলিল দ্বারা **مِثْلَهُ** তখন তাও ইহবাতের ন্যায় হবে **فَيَتَعَارَضُ** কাজেই বিরোধ সৃষ্টি হবে **بَيْنَهُمَا** উভয়টির মধ্যে **مَذْهَبُ ابْنِ أَبِي حَالٍ** এমতাবস্থায় সঠিক প্রমাণিত হবে **فَجَاءَ جَ** এবং প্রয়োজন দেখা দিবে **بَعْدَ ذَلِكَ** এর পরে **إِلَى دَفْعِهِ** নিষ্পত্তির জন্য **مَذْهَبُ الْكَرْخِيِّ** অন্যথায় **فَلَا** নেতিবাচক হাদীসটি ইতিবাচকের ন্যায় হবে না **أَيْ** অর্থাৎ **يَكُونُ** যদি নেতিবাচক হাদীসটি না হয় **مِمَّا يَعْرِفُ بِدَلِيلِهِ** শ্রেণীভুক্ত **مِنْ جِنْسِهِ** যা দলিল দ্বারা জানা যায় **مِمَّا** এবং তারও অন্তর্ভুক্ত হবে না **عُرِفَ** যেখানে জানা গেছে **الرَّوَايَ** যে বর্ণনাকারী **إِعْتَمَدَ** নির্ভর করেছে **الدَّلِيلِ** দলিলের উপর **بَلْ بَنَاهُ** বরং তিনি **نَفْي**

-এর উপর ভিত্তি করেছেন **ظَاهِرِ الْعَالِ** বাহ্যিক অবস্থার উপর **الْمَاضِيَةِ** অতীত কালীন **فَلَا يَكُونُ** কাজেই হবে না **مَفْلُوحًا** ইছবাতের ন্যায় **فِي مَعَارَضِهِ** নফীর বিরোধের ক্ষেত্রে **بَلِ الْإِنْبَاتِ** বরং ইতিবাচক **أَوْلى** উত্তম হবে **لَأَنَّ** কেননা, এটা **تَابِئًا** প্রমাণিত **بِالدَّلِيلِ** দলিল দ্বারা **فَجَاءَ** এমতাবস্থায় সঠিক প্রমাণিত হবে **مَذْمُومِ الْكَرْخِيِّ** ইমাম কারাখী (র.)-এর মাযহাব।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَنَفِي وَ إِنْبَاتِ উল্লিখিত ইবারতে **إِنْبَاتِ** ও **نَفِي** কখন সমমান হিসেবে গণ্য হবে সে সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। দু' অবস্থায় নেতিবাচক দলিল ইতিবাচকের সমকক্ষ হিসেবে গণ্য হবে।

১. যদি জানা যায় যে, দলিলের উপর ও প্রকাশ্য আলামতের উপর নির্ভর করেছেন- নিছক সাধারণ ও মূল অবস্থার উপর নির্ভর করেননি।

২. যদি মূলত নেতিবাচক এমন শ্রেণীভুক্ত যাতে দলিলের উপর নির্ভর করারও সম্ভাবনা আছে আবার মৌলিক অবস্থার উপর নির্ভর করারও সম্ভাবনা আছে; কিন্তু অনুসন্ধানের মাধ্যমে জানা গেছে যে, তিনি নিছক মৌলিক অবস্থার উপর নির্ভর করেননি; বরং দলিলের উপর নির্ভর করেছেন। এতদুভয় অবস্থায় নেতিবাচক ইতিবাচকের সমকক্ষ হওয়ার কারণ হচ্ছে- ইতিবাচক তো দলিল ব্যতীত সাব্যস্ত হতে পারে না। এক্ষেত্রে যখন নেতিবাচকও দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হলো তখন উভয় সমপর্যায় হয়ে গেল। কাজেই তাদের বিরোধ অমীমাংসিত থেকে যাবে এবং তার মীমাংসার জন্য বর্ণনাকারীর অবস্থার প্রতি দৃষ্টিপাত করতে হবে। সুতরাং যার বর্ণনাকারী অধিকতর নির্ভরযোগ্য হবে তাকেই প্রাধান্য দেওয়া হবে। আর এভাবেই বিরোধের অবসান হবে। এমতাবস্থায় ইমাম ঈসা ইবনে আবান (র.)-এর মাযহাব অনুযায়ী আমল করা হবে। অর্থাৎ ইতিবাচক ও নেতিবাচকের মধ্যে বিরোধ সাব্যস্ত এবং এদের মধ্যকার বিরোধ নিরসনের জন্য প্রাধান্য দানের আশ্রয় গ্রহণ ইমাম ঈসা ইবনে আবান (র.)-এর মাযহাব। উল্লেখ্য যে, ইবনে মালিক বলেছেন, হযরত ঈসা ইবনে আবান (র.) প্রথম বয়সে আহলে হাদীস ছিলেন। পরবর্তী পর্যায়ে তাঁর মধ্যে কিয়াস প্রাধান্য পায়। মুহাম্মদ ইবনে হাসানের নিকট ফিক্হ শাস্ত্রীয় জ্ঞানার্জন করেছেন। ২২১ হিজরি সালে তিনি ইশ্তিকাল করেন।

قَوْلُهُ وَإِلَّا فَلَا أَىٰ إِنْ لَمْ يَكُنِ النَّفْيُ الْخ আলোচ্য ইবারতে নেতিবাচকের উপর ইতিবাচকের প্রাধান্য দান প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যদি নেতিবাচকটি দলিল দ্বারা সাব্যস্ত না হয়; বরং বর্ণনাকারী কেবল **إِسْتِضْحَابَ حَالٍ** তথা মৌলিক অবস্থার উপর নির্ভর করে থাকেন- যা আমাদের হানাফীদের মতে দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তাহলে ইতিবাচকের মোতাবেক আমল করা উত্তম হবে। কেননা, ইতিবাচক তো দলিল ব্যতীত সাব্যস্ত হতে পারে না। সুতরাং ইতিবাচক দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে বলে গণ্য হবে। পক্ষান্তরে নেতিবাচক দলিলবিহীন থেকে যাবে। আর এমতাবস্থায় আবুল হাসান কারখী (র.)-এর মাযহাব অনুযায়ী আমল হবে। অর্থাৎ ইতিবাচককে নেতিবাচকের উপর অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। উল্লেখ্য যে, ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.) ২৬০ হিজরিতে জন্মগ্রহণ করেছেন এবং ৩৪০ হিজরি সনে মৃত্যুবরণ করেছেন।

فَنَحْنُ نَحْتَاَجُ ۞ إِلَى ثَلَاثَةِ امْتِلَاءٍ
 مِثَالَيْنِ لِيَكُونَ النَّفْيُ مُعَارِضًا لِلْإِثْبَاتِ
 وَمِثَالًا لِيَكُونَ الْإِثْبَاتُ أَوْلَى مِنْهُ عَلَى مَا
 بَيْنَهَا الْمُصْنِفُ (رح) بِتَمَامِهَا لِيَكُنْ أَوْرَدَهَا
 عَلَى غَيْرِ تَرْتِيبِ اللَّفِّ فَجَاءَ أَوْلَى بِمِثَالِ
 قَوْلِهِ وَإِلَّا فَلَا فَقَالَ فَالْنَّفْيُ فِي حَدِيثِ بَرِيْرَةَ
 (رض) وَهِيَ الَّتِي كَانَتْ مُكَاتَبَةً لِعَائِشَةَ
 (رض) وَكَانَتْ فِي نِكَاحِ عَبْدِ فَلَمَّا آدَتْ بَدَلًا
 الْكِتَابَةَ قَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَلَكْتُ
 بَضْعِكَ فَاخْتَارِي وَلَكِنْ اخْتَلِفَ فِي أَنَّهُ جَبِنَ
 خَيْرَهَا هَلْ بَقِيَ زَوْجُهَا عَبْدًا أَمْ صَارَ حُرًّا
 فَقَالَ إِنَّهُ كَانَ عَبْدًا عَلَى حَالِهِ وَهُوَ مُخْتَارُ
 الشَّافِعِيِّ (رح) حَيْثُ لَا يَثْبُتُ الْخِيَارُ
 لِلْمُعْتَقَةِ إِلَّا إِذَا كَانَ زَوْجُهَا عَبْدًا وَقِيلَ قَدْ
 صَارَ حُرًّا وَهُوَ مُخْتَارُ أَبِي حَنِيفَةَ (رح) حَيْثُ
 يَثْبُتُ الْخِيَارُ لِلْمُعْتَقَةِ سَوَاءً كَانَ زَوْجُهَا
 عَبْدًا أَوْ حُرًّا .

সরল অনুবাদ : এ অবস্থার প্রেক্ষিতে আমরা তিনটি উদাহরণের মুখাপেক্ষী। তন্মধ্যে দু'টি নেতিবাচক ইতিবাচকের সাথে বিরোধপূর্ণ হওয়ার উদাহরণ এবং একটি ইতিবাচক নেতিবাচক হতে উত্তম হওয়ার উদাহরণ। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) এ সব কয়টি উদাহরণই তাঁর ইবারতের মধ্যে বর্ণনা করেছেন। কিন্তু তা অধারাবাহিকভাবে উপস্থাপন করেছেন। উদাহরণস্বরূপ যেমন তিনি সর্বাত্মে তাঁর কাওল **وَإِلَّا فَلَا** এর উদাহরণ পেশ করেছেন। যেমন, তিনি বলেছেন, আর হাদীসে বারীরা (রা.)-এর মধ্যে উল্লিখিত **نَفْي** টি (এর সেই শ্রেণীভুক্ত হওয়ার উদাহরণ, যা কোনো দলিলের মাধ্যমে জানা যায়নি; বরং তা বাহ্যিক অবস্থা বিচারে জানা গেছে)। হযরত বারীরা (রা.) উম্মুল মু'মিনীন হযরত আয়েশা সিদ্দীকা (রা.)-এর মুক্তি-চুক্তিবদ্ধা সেবিকা ছিলেন এবং জনৈক ক্রীতদাসের বিবাহধীনে ছিলেন। যখন তিনি মুক্তি-চুক্তির বিনিময়-মূল্য পরিশোধ করে দিলেন, তখন নবী করীম ﷺ তাঁকে বলেছেন, “এখন তুমি তোমার সর্বাত্মের মালিক হয়ে গেছ, সুতরাং নিজেই নিজের স্বামী পছন্দ করে নাও।” কিন্তু এ ব্যাপারে মতভেদ রয়েছে যে, নবী করীম ﷺ যখন তাঁকে এখতিয়ার প্রদান করেছিলেন, তখন তাঁর স্বামী ক্রীতদাসই ছিলেন, না স্বাধীন হয়ে গিয়েছিলেন? কেউ কেউ বলেছেন যে, তাঁর স্বামী পূর্ববৎ ক্রীতদাসই ছিলেন। এটাই ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর অনুমোদিত কাওল। এ কারণেই তিনি আজাদীপ্রাপ্তা মহিলার জন্য এখতিয়ার সাব্যস্ত করেন না। অবশ্য শুধু সেই ক্ষেত্রেই এখতিয়ার সাব্যস্ত করেন, যখন তার স্বামী ক্রীতদাস থেকে যায়। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, হযরত বারীরা (রা.)-এর স্বামী তখন স্বাধীন হয়ে গেছেন। এটাই ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর অনুমোদিত কাওল। এ কারণেই তিনি আজাদীপ্রাপ্তা মহিলার জন্য এখতিয়ার সাব্যস্ত করেন। চাই তার স্বামী ক্রীতদাসই হোক অথবা স্বাধীন।

শাব্দিক অনুবাদ : **فَنَحْنُ نَحْتَاَجُ** অতঃপর আমরা মুখাপেক্ষী **۞** এ অবস্থার প্রেক্ষিতে **ثَلَاثَةِ** তিনটি **إِلَى** তিনটি **امْتِلَاءٍ** উদাহরণের মুখাপেক্ষী **مِثَالَيْنِ** দু'টি উদাহরণ **لِيَكُونَ النَّفْيُ** নেতিবাচক **مُعَارِضًا** বিরোধপূর্ণ **لِلْإِثْبَاتِ** ইতিবাচকের সাথে একটি উদাহরণ **إِلَى** ইতিবাচকটি হওয়ার কারণে **أَوْلَى** উত্তম **مِنْهُ** নেতিবাচক হতে **بَيْنَهَا** যা বর্ণনা করেছেন **عَلَى** যা বর্ণনা করেছেন **غَيْرِ تَرْتِيبِ اللَّفِّ** অধারাবাহিকভাবে **أَوْلَى** প্রথমে **بِمِثَالِ** উদাহরণ স্বরূপ **قَوْلِهِ** তাঁর কাওল **وَإِلَّا فَلَا** এ অংশটি **فَقَالَ** আর তিনি ছিলেন **كَانَتْ** আর তিনি ছিলেন **وَمِثَالِ** আর তিনি ছিলেন **الَّتِي** জনৈক ক্রীতদাসের **كَانَتْ** মুক্তি-চুক্তিবদ্ধা দাসী **لِعَائِشَةَ** (رض) **وَكَانَتْ** আর তিনি ছিলেন **فِي نِكَاحِ عَبْدِ** জনৈক ক্রীতদাসের **بَدَلًا** বিনিময় **الْكِتَابَةَ** মুক্তি-চুক্তির **قَالَ** তখন তাকে বললেন **رَسُولُ اللَّهِ ﷺ** তুমি মালিক হয়ে গেছ **بَضْعِكَ** তোমার গুণাগুণের **فَأَخْتَارِي** কাজেই নিজেই নিজের স্বামী পছন্দ করে নাও **وَلَكِنْ** কিন্তু মতভেদ রয়েছে **فِي** এ বিষয়ে **خَيْرَهَا** যখন তাঁকে এখতিয়ার প্রদান করেছিলেন **هَلْ بَقِيَ** তার স্বামী কি অবশিষ্ট রয়েছে **عَبْدًا** দাস হিসেবে **أَمْ** নাকি **صَارَ حُرًّا** স্বাধীন হয়ে গেছে **فَقَالَ** কেউ কেউ বলেছেন **كَانَ** তাঁর স্বামী ক্রীতদাসই ছিলেন **عَلَى** তার পূর্ববস্থা অনুযায়ী **أَبِي حَنِيفَةَ** (رح) এটাই ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর অনুমোদিত কাওল

عَيْنٌ يَنْبُتُ لَا يَنْبُتُ এ জন্যই তিনি সাব্যস্ত করেন না الْغِيَارُ এখতিয়ার বা স্বাধীনতা لِلْمُعْتَقَةِ আজাদীপ্রাপ্তা মহিলার জন্য إِلَّا অবশ্য শুধু সে ক্ষেত্রেই এখতিয়ার সাব্যস্ত করেন إِذَا كَانَ زَوْجَهَا যখন তার স্বামী হয় عَبْدًا গোলাম وَقِيلَ আর কেউ কেউ বলেছেন فَذَ صَارَ حُرًّا তিনি তখন স্বাধীন হয়ে গেছেন وَهُوَ مُخْتَارٌ أَبِي حَنِيفَةَ (رح) এটাই ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর অনুমোদিত কাওল عَيْنٌ يَنْبُتُ এ জন্যই তিনি সাব্যস্ত করেন الْغِيَارُ এখতিয়ার বা স্বাধীনতা لِلْمُعْتَقَةِ আজাদীপ্রাপ্তা মহিলার জন্য سَوَاءٌ চাই كَانَ زَوْجَهَا তার স্বামী হোক عَبْدًا ক্রীতদাসই أَوْ حُرًّا অথবা স্বাধীন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَيْنٌ يَنْبُتُ ও نَافِي -এর বিরোধের অবস্থায় -এর আলোচনা : قَوْلُهُ فَالِنَفْيِ فِي حَدِيثِ بَرِيْرَةَ الْغِ دলিলবিহীন হওয়ার উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। نَافِي (নেতিবাচক) ও مُنْفِي (ইতিবাচক) দলিল তথা হাদীস-এর মধ্যকার বিরোধ নিরসনকল্পে শ্রদ্ধেয় গ্রন্থকার (র.) যে মূলনীতি পেশ করেছেন, এটার বিস্তারিত বিবরণ পেশ করার জন্য তিনটি উদাহরণ উপস্থাপনের প্রয়োজন।

১. সেখানে সরাসরিভাবে (সন্দেহাতীতভাবে) জানা গেছে যে, نَفْيِ -এর মধ্যে বর্ণনাকারী দলিলের উপর নির্ভর করেছেন।
২. দলিলের উপর নির্ভর না করার ব্যাপারে সন্দেহের সৃষ্টি হয়েছে। কিন্তু অনুসন্ধান করে জানা গেছে যে, বর্ণনাকারীর দলিলের উপরই নির্ভর করেছেন।
৩. বর্ণনাকারী (نَفْيِ -এর মধ্যে) দলিলের উপর নির্ভর করেননি; বরং মৌলিক অবস্থার উপর নির্ভর করেছেন। গ্রন্থকার (র.) নিজেই উপরিউক্ত দ্বিবিধ শ্রেণীর উদাহরণ পেশ করেছেন। তবে তিনি ধারাবাহিকতা রক্ষা করেননি।

সুতরাং গ্রন্থকার (র.) সর্বাধিক তৃতীয় প্রকারের উদাহরণ স্বরূপ হযরত বারীরা (রা.)-এর ঘটনাটির উল্লেখ করেছেন। হযরত বারীরা (রা.) উম্মুল মুমিনীন হযরত আয়েশা (রা.)-এর মুকাতাবাহ দাসী ছিলেন। কিতাবতের বিনিময় আদায় করার পর বারীরা আজাদ হয়ে যান। তখন নবী করীম ﷺ বারীরা (রা.)-কে লক্ষ্য করে বলেন, তুমি এখন তোমার লজ্জাস্থানের কর্তৃত্ব লাভ করেছ। এখন তুমি নিজেই তোমার স্বামী পছন্দ করে নাও। উল্লেখ যে, ইতঃপূর্বে মুগীছ নামী এক দাসের সাথে তার বিবাহ হয়েছিল। এখন আজাদ হয়ে যাওয়ার পর হযরত ﷺ তাকে মুগীছের সাথে বৈবাহিক সম্পর্ক বহাল রাখা না রাখার ব্যাপারে এখতিয়ার প্রদান করেছেন। অর্থাৎ হযরত বারীরাকে এ এখতিয়ার প্রদান করেছিলেন যে, তুমি ইচ্ছা করলে তোমার পূর্বোক্ত স্বামী মুগীছের সাথে সম্পর্ক রাখতেও পার, আর ইচ্ছা করলে তার সাথে সম্পর্ক ছিন্ন করে অন্যত্র বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হতে পার। এতে হযরত বারীরা (রা.) মুগীছের বহু কাকুতি-মিনতিকে উপেক্ষা করে তার সাথে সম্পর্ক ছিন্ন করেছিলেন।

যা হোক এ ব্যাপারে মতবিরোধ দেখা দিয়েছে যে, যখন হযরত বারীরাকে হযরত ﷺ উপরিউক্ত এখতিয়ার প্রদান করেছিলেন, তখন হযরত বারীরার স্বামী মুগীছ পূর্বের ন্যায় দাসই রয়ে গিয়েছিল না সে তখন আজাদী লাভ করেছিল? সুতরাং একদল ওলামার মতে সে তখনো পূর্ববর্ত গোলামই রয়ে গিয়েছিল। যেমন- বুখারী ও মুসলিম শরীফে হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَبَرَهَا وَكَانَ زَوْجَهَا عَبْدًا ছিল। ইমাম শাফেয়ী (র.) অনুরূপ অভিমত ব্যক্ত করে বলেছেন যে, আজাদকৃতা মহিলাকে তার স্বামীর ব্যাপারে কেবল তখনই এখতিয়ার দেওয়া হবে যখন তার স্বামী দাস হয়। স্বামী আজাদ হলে তাকে এখতিয়ার দেওয়া হবে না। অপর দলের মতে হযরত ﷺ যখন হযরত বারীরা (রা.)-কে তাঁর স্বামীর ব্যাপারে এখতিয়ার প্রদান করেন তখন তার স্বামী আজাদ ছিল, যা সিহাহ-সিত্তার বিভিন্ন বর্ণনায় উল্লেখ রয়েছে। ইমাম আবু হানীফা (র.) এ বর্ণনাগুলোর আলোকে বলেছেন যে, আজাদকৃতা (মহিলা)-এর জন্য সর্বাবস্থায়ই এখতিয়ার সাব্যস্ত হবে- চাই তার স্বামী দাস হোক অথবা আজাদ হোক।

فَالْحُرِّيَّةُ وَإِنْ كَانَتْ أَصْلِيَّةً فِي دَارِ الْإِسْلَامِ
وَالْعُبُودِيَّةُ عَارِضَةً وَلَكِنْ لَمَّا اتَّفَقَتِ الرُّوَاةُ
عَلَى أَنَّ زَوْجَهَا كَانَ عَبْدًا فِي الْحَقِيقَةِ وَإِنَّمَا
وَقَعَ الْإِخْتِلَافُ فِي الْحُرِّيَّةِ الْعَارِضَةِ كَانَ خَبَرُ
الْعُبُودِيَّةِ نَافِيًا لِلْحُرِّيَّةِ الْعَارِضَةِ وَمُبْتِغِيًا لَهُ
عَلَى الْأَصْلِ وَخَبَرُ الْحُرِّيَّةِ مُثَبِّتًا لِلْأَمْرِ
الْعَارِضِيِّ فَخَبَرُ النَّفْيِ وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّهَا
أُعْتِقَتْ وَزَوْجَهَا عَبْدٌ وَمَا لَا يُعْرَفُ إِلَّا بِظَاهِرِ
الْحَالِ وَهُوَ أَنَّهُ كَانَ عَبْدًا فِي الْأَصْلِ فَالظَّاهِرُ
أَنَّهُ بَقِيَ كَذَلِكَ وَلَيْسَتْ لِلْعَبْدِ عَلَامَةٌ وَدَلِيلٌ
يُعْرَفُ بِهَا وَيُمَيِّزُ عَنِ الْحُرِّ فَلَمْ يُعَارِضِ
الْإِتِّبَاتِ وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّهَا أُعْتِقَتْ وَزَوْجَهَا
حُرٌّ لِأَنَّ مَنْ أَخْبَرَ بِالْحُرِّيَّةِ لَا شَكَّ أَنَّهُ قَدْ وَقَفَ
عَلَيْهَا بِالْإِخْبَارِ وَالسَّمَاعِ فَكَانَ عِلْمُهُ
مُسْتَنِدًا إِلَى دَلِيلٍ فَاصْحَابُنَا (رح) هُنَا
عَمِلُوا بِالْمُثَبِّتِ وَاتَّبَعُوا الْخَبَرَ لَهَا جِئْنَا
كُونِ زَوْجَهَا حُرًّا .

সরল অনুবাদ : মোটকথা, স্বাধীনতা যদিও ইসলামি রাষ্ট্রে একটি মৌলিক অধিকার এবং দাসত্ব একটি আনুষঙ্গিক ব্যাপার, কিন্তু যখন সকল রাবীই এ কথার উপর একমত হয়েছেন যে, তাঁর স্বামী মূলত ক্রীতদাসই ছিলেন। আর মতভেদ শুধু আনুষঙ্গিক স্বাধীনতার ব্যাপারে সংঘটিত হয়েছে, তখন এমতাবস্থায় দাসত্ব সংক্রান্ত হাদীসটি আনুষঙ্গিক স্বাধীনতার জন্য নিষেধকারী হবে এবং হযরত বারীরা (রা.)-এর স্বামীকে আসল অবস্থার উপর বহাল রাখবে। আর স্বাধীনতা সংক্রান্ত হাদীসটি আনুষঙ্গিক বিষয়কে সাব্যস্তকারী হবে। সুতরাং -এর হাদীস অর্থাৎ সেই হাদীসটি যাতে বর্ণনা করা হয়েছে যে, হযরত বারীরা (রা.)-কে এমন অবস্থায় আজাদ করা হয়েছিল যখন তাঁর স্বামী ক্রীতদাস ছিলেন এটা সেই শ্রেণীভুক্ত যা বাহ্যিক অবস্থা ছাড়া অন্য কোনো উপায়ে জানা যায় না। আর তা এই যে, বারীরা (রা.)-এর স্বামী মূলত ক্রীতদাস ছিলেন। সুতরাং বাহ্যিক অবস্থা এটাই যে, তিনি এরূপই থেকে গিয়েছিলেন। আর ক্রীতদাসের মধ্যে এমন কোনো আলামত বিদ্যমান থাকে না যে, তা দ্বারা তার ক্রীতদাস হওয়ার পরিচয় অবগত হওয়া যাবে এবং তাকে আজাদ ব্যক্তি হতে পার্থক্য করা যাবে। সুতরাং নেতিবাচক হাদীসটি ইতিবাচক হাদীসের সমকক্ষ হতে পারে না। আর তা হচ্ছে সেই হাদীসটি যাতে বর্ণিত হয়েছে যে, হযরত বারীরা (রা.)-কে এমন অবস্থায় আজাদ করা হয়েছিল, যখন তার স্বামী মুক্ত ও স্বাধীন ছিলেন। কেননা, যে রাবী স্বাধীন হওয়া সংক্রান্ত খবর প্রদান করেছেন, নিঃসন্দেহে তিনি কোনো বিশ্বাসযোগ্য সংবাদ ও স্বয়ং শ্রবণ-এর মাধ্যমে তা অবগত হয়ে থাকবেন। সুতরাং তাঁর জ্ঞান দলিলের উপর প্রতিষ্ঠিত হবে। এ কারণেই হানাফী আলিমগণ এ ঘটনার ক্ষেত্রে ইতিবাচকের উপর আমল করেছেন এবং স্বামী আজাদ হওয়ার অবস্থায়ও আজাদীপ্রাপ্ত রমণীর জন্য এখতিয়ার সাব্যস্ত করেছেন।

শাস্তিক অনুবাদ : فِي دَارِ الْإِسْلَامِ যদিও একটি মৌলিক অধিকার وَإِنْ كَانَتْ أَصْلِيَّةً আর স্বাধীনতা فَالْحُرِّيَّةُ আর স্বাধীনতা وَالْعُبُودِيَّةُ আর দাসত্ব عَارِضَةً একটি আনুষঙ্গিক ব্যাপার وَلَكِنْ কিন্তু يَمَّا اتَّفَقَتِ الرُّوَاةُ যখন সকল একমত হয়েছে وَتَمَّا عَلَى أَنَّ এ কথার উপর যে زَوْجَهَا বারীরা (রা.)-এর স্বামী كَانَ عَبْدًا ক্রীতদাসই ছিল الْحَقِيقَةِ فِي প্রকৃতপক্ষে وَإِنَّمَا كَانَ خَبَرُ الْعُبُودِيَّةِ আনুষঙ্গিক الْعَارِضَةِ যা আনুষঙ্গিক الْمُرِيَّةِ স্বাধীনতার জন্য نَافِيًا নিষেধকারী হবে الْعَارِضَةِ وَالْحُرِّيَّةِ যা আনুষঙ্গিক وَمُبْتِغِيًا لَهُ এবং তাঁর لِلْأَمْرِ সাব্যস্তকারী হবে مُثَبِّتًا আর স্বাধীনতা সংক্রান্ত হাদীসটি اتَّفَقَتِ أَنَّهَا هযরত وَعَلَى أَنَّهَا رَوَى أَنَّهَا أُعْتِقَتْ وَزَوْجَهَا عَمَّنْ وَمَا لَا يُعْرَفُ إِلَّا بِظَاهِرِ الْحَالِ وَهُوَ أَنَّهُ كَانَ عَبْدًا فِي الْأَصْلِ فَالظَّاهِرُ أَنَّهُ بَقِيَ كَذَلِكَ وَلَيْسَتْ لِلْعَبْدِ عَلَامَةٌ وَدَلِيلٌ يُعْرَفُ بِهَا وَيُمَيِّزُ عَنِ الْحُرِّ فَلَمْ يُعَارِضِ الْإِتِّبَاتِ وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّهَا أُعْتِقَتْ وَزَوْجَهَا حُرٌّ لِأَنَّ مَنْ أَخْبَرَ بِالْحُرِّيَّةِ لَا شَكَّ أَنَّهُ قَدْ وَقَفَ عَالِيهَا بِالْإِخْبَارِ وَالسَّمَاعِ فَكَانَ عِلْمُهُ مُسْتَنِدًا إِلَى دَلِيلٍ فَاصْحَابُنَا (رح) هُنَا عَمِلُوا بِالْمُثَبِّتِ وَاتَّبَعُوا الْخَبَرَ لَهَا جِئْنَا كُونِ زَوْجَهَا حُرًّا .

হাদীসটি সমকক্ষ হতে পারে না **الْإِنْبَاتِ** ইতিবাচকের **وَهُوَ** আর তা হলো **مَا رَوَى** যাতে বর্ণিত হয়েছে **أُعْتِقَتْ** হযরত বারীরা (রা.)-কে এমন অবস্থায় আজাদ করা হয়েছে **وَزَوْجَهَا** যখন তার স্বামী ছিলেন **حُرٌّ** স্বাধীন **لَأنَّ** কেননা **مَنْ أَخْبَرَ** যিনি খবর প্রদান করেছেন **بِالْإِخْبَارِ** কোনো বিশ্বাসযোগ্য সংবাদের মাধ্যমে **وَالسَّمَاعِ** ও স্বয়ং শ্রবণের মাধ্যমে **عَلِمَهُ** সূতরাং তার জ্ঞান **مُسْتَنْبِدًا** প্রতিষ্ঠিত হবে **إِلَى دَلِيلٍ** কোনো দলিলের উপর **بِالْمُنْيَةِ** আমল করেছেন **عَمِلُوا** এ ঘটনার ক্ষেত্রে **هُنَا** আমাদের হানাফী আলিমগণ **فَأَصْحَابُنَا** (رحم) ইতিবাচকের উপর **وَأَثْبَتُوا** এবং সাব্যস্ত করেছেন **الْخِبَارِ** সুযোগ/এখতিয়ার **لَهَا** আজাদীপ্রাপ্তা রমণীর জন্য **جِنِينَ** যখন **كُونِ زَوْجَهَا** তার স্বামী হওয়ার ক্ষেত্রেও **حُرًّا** স্বাধীন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَالْعَرِيَّةُ وَإِنْ كَانَتْ أَصْلَبَةً فَمِنْ دَارِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি উহ্য প্রশ্নের উত্তর প্রদান করা হয়েছে। প্রশ্নটি এই যে, ইসলামি রাষ্ট্রে আজাদী **أَمْلٌ** এবং দাসত্ব **عَارِضٌ** (অস্থায়ী বা বহিরাগত)। সূতরাং আজাদীর **خَبْرٌ** ইতিবাচক (**مُنْيَتٌ**) নয়। কেননা, এটা অতিরিক্ত (বহিরাগত) কোনো বিষয়কে সাব্যস্ত করেনি; বরং দাসত্বের সংবাদ (**خَبْرٌ**) ইতিবাচক। কেননা, এটা অতিরিক্ত (বহিরাগত) বিষয়কে সাব্যস্তকারী জবাবের সারমর্ম এই যে, ইসলামি রাষ্ট্রে আজাদী মৌলিক এবং দাসত্ব অমৌলিক হওয়া সত্ত্বেও যেহেতু বারীরার স্বামী দাস থাকার ব্যাপারে বর্ণনাকারীগণের মধ্যে ঐকমত্য প্রতিষ্ঠা হয়েছে এবং আজাদীর ব্যাপারে মতানৈক্য দেখা দিয়েছে সেহেতু দাসত্বকে নেতিবাচক এবং আজাদীকে ইতিবাচক হিসেবে গণ্য করা হয়েছে।

قَوْلُهُ فَكَانَ عَلِمَهُ مُسْتَنْبِدًا إِلَى دَلِيلِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে একটি দ্বন্দ্বের নিরসন করা হয়েছে। যেহেতু বারীরা (রা.)-এর স্বামী দাস থাকার ব্যাপারে কোনো মতানৈক্য নেই; বরং তার আজাদীর ব্যাপারে মতানৈক্য রয়েছে, সেহেতু আজাদীর সংবাদকে প্রাধান্য দেওয়া হয়েছে। কেননা, দাস থাকার সংবাদ পূর্বাভাসের উপর নির্ভর করে দেওয়া যায়; কিন্তু আজাদীর সংবাদ জানাশোনা ব্যতীত দেওয়া যায় না। কাজেই জানাটা দলিলের সাথে সম্পর্কিত হবে।

প্রশ্ন হতে পারে যে, দাসত্ব সম্পর্কীয় সংবাদের বর্ণনাকারী হচ্ছে হযরত উরওয়া (রা.) এবং কাসেম ইবনে মুহাম্মদ ইবনে আবু বকর (র.)। উভয়েই হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন। আর হযরত আয়েশা (রা.) উরওয়ার খালা এবং কাসেমের ফুফু ছিলেন। কাজেই তাঁরা হযরত আয়েশা (রা.) হতে সামনাসামনি শ্রবণ করেছেন। পক্ষান্তরে আজাদীর সংবাদ হযরত আসওয়াদ (র.) হযরত আয়েশা (রা.) হতে পর্দার আড়ালে থেকে শ্রবণ করত বর্ণনা করেছেন। সূতরাং প্রথমোক্ত তথা দাসত্বের বর্ণনাটি সমধিক নিশ্চয়তার দরুন উত্তম হবে। কেননা, এটা তো পর্দাহীনভাবে সামনাসামনি শ্রবণ করা হয়েছে। এটার জবাবে আমরা বলবো যে, এ উত্তমতা ঐ উত্তমতার বিরোধী হওয়ার যোগ্যতা রাখে না যা দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। সূতরাং যা দলিলের দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে তা মোতাবেক আমল করাই মূলনীতি।

وَفِي حَدِيثِ مَيْمُونَةَ (رض) مِثَالٌ لِكُونَ
النَّفْسِ مِنْ جِنْسٍ مَا يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ وَذَلِكَ أَنَّ
النَّبِيَّ ﷺ كَانَ مُحْرِمًا فَتَزَوَّجَ مَيْمُونَةَ (رض)
بِنَفْسِهِ وَلَكِنَّهُمْ اِخْتَلَفُوا فِي أَنَّهُ هَلْ بَقِيَ
عَلَى الْإِحْرَامِ جِئِنَ النِّكَاحِ أَمْ نَقَضَهُ فَقِيلَ إِنَّهُ
نَقَضَهُ ثُمَّ تَزَوَّجَ وَبِهِ أَخَذَ الشَّافِعِيُّ (رح) حَيْثُ
لَا يَجِلُّ النِّكَاحُ فِي الْإِحْرَامِ كَمَا لَا يَجِلُّ
الْوَطْئُ بِالْإِتِّفَاقِ وَقِيلَ كَانَ بَاقِيًا عَلَى
الْإِحْرَامِ جِئِنَ النِّكَاحِ وَبِهِ أَخَذَ أَبُو حَنِيفَةَ
(رح) حَيْثُ يَجِلُّ النِّكَاحُ لِلْمُحْرِمِ وَإِنْ حَرَّمَ
الْوَطْئُ فَالْإِحْرَامُ وَإِنْ كَانَ عَارِضًا فِي بَنَى آدَمَ
وَالْحَجْلُ أَصْلًا لِكِنَّةٍ لَمَّا اتَّفَقَتِ الرُّوَاةُ أَنَّهُ كَانَ
أَحْرَمَ الْبَتَّةِ وَإِنَّمَا الْإِخْتِلَافُ فِي إِنْقَابِهِ
وَنَقَضِهِ كَانَ خَبْرُ الْإِحْرَامِ نَافِيًا لِلْحَجْلِ الطَّارِئِ
عَلَيْهِ وَخَبْرُ الْحَجْلِ مُثَبِّتًا لِلْأَمْرِ الْعَارِضِ
فَخَبْرُ النَّفْسِ فِي بَابِ حَدِيثِ مَيْمُونَةَ (رض)
وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّهُ (ع) تَزَوَّجَهَا وَهُوَ مُحْرِمٌ مِمَّا
يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ وَهُوَ هَيْأَةُ الْمُحْرِمِ مِنْ لُبْسِ
غَيْرِ الْمُخَيِّطِ وَعَدَمِ تَقْلُمِ الْأَظْفِيرِ وَعَدَمِ
حَلْقِ الشَّعْرِ فَهَذَا عِلْمٌ مُسْتَنَدٌ إِلَى دَلِيلٍ -

সরল অনুবাদ : আর হাদীসে মায়মূনা

(রা.)-এর মধ্যে উল্লিখিত টি এটা নَفْيُ -এর সেই
শ্রেণীভুক্ত হওয়ার উদাহরণ, যা দলিলের মাধ্যমে জানা যায়।
আর তা এই যে, নবী করীম ﷺ ইহরাম সজ্জিত ছিলেন।
অতঃপর তিনি হযরত মায়মূনা (রা.)-কে বিবাহ করেছেন।
এখন শাস্ত্র বিশারদগণ এ প্রশ্নে মতপার্থক্য করেছেন যে, নবী
করীম ﷺ বিবাহের সময়ও কি ইহরামের উপর বহাল ছিলেন,
না তিনি ইহরাম ভঙ্গ করে ফেলেছিলেন? কেউ কেউ এ
অভিমত ব্যক্ত করেছেন যে, হযরত মায়মূনা (রা.) তখন ইহরাম ভঙ্গ
করেছিলেন তারপর বিবাহ করেছিলেন। ইমাম শাফেয়ী (র.) এ
মতটিই গ্রহণ করেছেন। এ জন্য তাঁর মতে ইহরাম সজ্জিত
অবস্থায় বিবাহ শুদ্ধ নয়। যদ্বপ সর্বসম্মতিক্রমে যৌনসম্বোগ
হালাল নয়। আর কারো কারো মতে নবী করীম ﷺ বিবাহের
সময়ও ইহরামের উপর বহাল ছিলেন এবং ইমাম আবু হানীফা
(র.) এ মতটিই গ্রহণ করেছেন। এ জন্য তাঁর মতে ইহরাম
সজ্জিত ব্যক্তির জন্য বিবাহ হালাল রয়েছে, যদিও স্ত্রী-সম্বোগ
হারাম। সুতরাং ইহরাম মানুষের জন্য যদিও একটি আনুষঙ্গিক
অবস্থা এবং হালাল বা ইহরামবিহীন অবস্থায় থাকাই তার আসল,
কিন্তু যখন সকল রাবীই এ কথা উপর একমত যে, নবী করীম
ﷺ অকাত্যভাবে ইহরাম সজ্জিত ছিলেন। মতপার্থক্য শুধু এ
ব্যাপারে যে, বিবাহের সময়ও তিনি ইহরামের উপর বহাল
ছিলেন, না ইহরাম ভঙ্গ করে ফেলেছিলেন। কাজেই ইহরাম
সাব্যস্তকারী হাদীসটি সেই ইহরামবিহীন অবস্থার জন্য
নেতিবাচক হয়ে যাবে, যা তার উপর হঠাৎ আগমনকারী ছিল
এবং ইহরামবিহীন হওয়া সম্পর্কিত হাদীসটি সেই আনুষঙ্গিক
বিষয়ের জন্য ইতিবাচক হয়ে যাবে, যা ইহরামের উপর হঠাৎ
আগমনকারী ছিল। সুতরাং হযরত মায়মূনা (রা.)-এর বিবাহ
সম্পর্কিত নَفْيُ -এর রেওয়াজাতটি অর্থাৎ সেই হাদীসটি যাতে
বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম ﷺ হযরত মায়মূনা
(রা.)-কে ইহরাম সজ্জিত অবস্থায় বিবাহ করেছিলেন এটা
সেই শ্রেণীভুক্ত, যা দলিলের মাধ্যমে অবগত হওয়া যায়।
আর সেই দলিলটি হলো ইহরাম সজ্জিত ব্যক্তির বাহ্যিক
আকৃতি ও অবস্থা। যেমন- সেলাইবিহীন বস্ত্র পরিধান করা,
নখ কর্তন না করা ও মাথার চুল না কামানো। সুতরাং এটা
একটি ইলম, যা দলিলের উপর প্রতিষ্ঠিত।

শাফিক অনুবাদ : مِثَالٌ لِكُونَ (رض) فِي حَدِيثِ مَيْمُونَةَ (رض) আর হাদীসে মায়মূনা (রা.)-এর মধ্যে উল্লিখিত

উদাহরণ وَذَلِكَ أَنَّ (رض) مِثَالٌ لِكُونَ النَّفْسِ হওয়ার নফী হওয়ার সে শ্রেণীভুক্ত যা জানা যায় بِدَلِيلِهِ দলিলের মাধ্যমে আর তা এই যে
النَّبِيَّ ﷺ كَانَ مُحْرِمًا فَتَزَوَّجَ (رض) অতঃপর তিনি ইহরাম সজ্জিত ছিলেন وَهُوَ مُحْرِمٌ مِمَّا (رض) নবী করীম ﷺ
মায়মূনা (রা.)-কে বিবাহ করেছেন وَلَكِنَّهُمْ اِخْتَلَفُوا (رض) এ প্রশ্নে মতপার্থক্য করেছে কিন্তু শাস্ত্র বিশারদগণ
عَلَى الْإِحْرَامِ جِئِنَ النِّكَاحِ (رض) ইহরামের উপর বিবাহের সময়ও কি ইহরামের উপর বহাল ছিলেন
نَقَضَهُ فَقِيلَ إِنَّهُ (رض) তিনি তখন ইহরাম ভঙ্গ করেছেন وَبِهِ أَخَذَ (رض) আর এটিই গ্রহণ করেছেন
الْوَطْئُ بِالْإِتِّفَاقِ (رح) যৌনসম্বোগ হালাল নয় وَخَبْرُ الْحَجْلِ (رح) ইমাম শাফেয়ী (র.) এ মতটিই গ্রহণ করেছেন
عَلَى الْإِحْرَامِ (رح) তিনি বহাল ছিলেন وَخَبْرُ النَّفْسِ (رح) ইমাম আবু হানীফা (র.) এ মতটিই গ্রহণ করেছেন
حَيْثُ يَجِلُّ (رح) ইহরামের উপর বিবাহের সময়ও ইহরামের উপর বহাল ছিলেন

এ কারণেই হালাল রয়েছে **النِّكَاحُ** বিবাহ করা **لِلْمُعْرِمِ** মুহরিমের জন্য **وَإِنْ حَرَّمَ** যদিও হারাম **الْوَطْئُ** সহবাস **فَالْإِحْرَامُ** সূতরাং ইহরাম **أَصْلًا** আসল **وَإِنْ كَانَ عَارِضًا** যদিও একটি আনুষঙ্গিক বিষয় **فِي بَيْنِي أَدَمَ** আদম সন্তানের জন্য **وَالْحِلُّ** হালাল তথা ইহরামবিহীন থাকা **لِئِنَّ** আসল **الْبَيْتَةَ** কিন্তু **لِئِنَّ** কিন্তু **إِتَّفَقَتْ لَنَا** যখন একমত **الرَّوَاةُ** সকল রাবীই **كَانَ أَحْرَمَ** যে নবী করীম **ﷺ** ইহরাম অবস্থায় ছিলেন **وَتَقَضَى** না ইহরাম **وَأَمَّا** তবে মতভেদ শুধু **إِنْتِغَابِهِ** বিবাহের সময়েও তিনি ইহরামের উপর বহাল ছিলেন **كَانَ** কাজেই ইহরাম সাব্যস্তকারী হাদীসটি **نَافِيًا** নেতিবাচক হয়ে যাবে **لِلْحِلِّ** সেই ইহরামবিহীন **مُنْتَبِئًا** অবস্থার জন্য **الطَّارِئِ عَلَيْهِ** যা তার উপর হঠাৎ আগমনকারী ছিল **وَأَمَّا** আর ইহরামবিহীন হওয়া সম্পর্কিত হাদীসটি **نَافِيًا** ইতিবাচক হবে **لِلْمُعْرِمِ** সেই আনুষঙ্গিক বিষয়ের জন্য যা ইহরামের উপর হঠাৎ আগমনকারী ছিল **سُوتَرَا** সূতরাং **نَفِيًا** -এর বর্ণনাটি **فِي بَابِ** বিবাহ সম্পর্কিত (رض) **حَدِيثِ مَيْمُونَةَ** হযরত মাইমূনা (রা.)-এর হাদীস **وَهُوَ** আর তা হলো **مَا رَوَى** যাতে **مِمَّا** এটা সেই **وَهُوَ مُعْرِمٌ** তখন তিনি ইহরাম সজ্জিত ছিলেন **مِمَّا** এটা সেই **يُتْرَفُ** যা অবগত হওয়া যায় **بِدَلِيلِهِ** দলিলের মাধ্যমে **وَهُوَ** আর তা হলো **هَيَاةُ** আকৃতি বা অবস্থা **الْمُعْرِمِ** ইহরাম সজ্জিত **وَعَدَمِ** এবং না করা **تَقْلِيمِ** কর্তন **الْأَطْفَانِ** নখসমূহ **وَعَدَمِ** এবং না কামানো **الشُّعْرِ** মাথার চুল **عَلِمَ** সূতরাং এটা একটা ইলম **مُسْتَعِدِّ** যা প্রতিষ্ঠিত **إِلَى دَلِيلِ** দলিলের উপর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে হযরত মায়মূনা (রা.)-এর হাদীসে উল্লিখিত **نَفِيًا** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হযরত মায়মূনা (রা.)-এর বিবাহ সংক্রান্ত হাদীসখানাকে শ্রদ্ধেয় গ্রন্থকার (র.) নেতিবাচকের ঐ শ্রেণীর উদাহরণ হিসেবে পেশ করেছেন যা দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়ে থাকে। ঘটনাটি এই যে, নবী করীম **ﷺ** ইহরাম বাঁধেন, অতঃপর হযরত মায়মূনাকে বিবাহ করেন। এখন বিবাহের সময় তিনি ইহরাম অবস্থায় ছিলেন না ইহরাম ভঙ্গ করেছেন—এ ব্যাপারে মতপার্থক্য পরিলক্ষিত হয়। সূতরাং একদলের মতে তিনি ইহরাম ভঙ্গ করে ফেলেছিলেন। যেমন—সহীহ মুসলিম এবং সুন্নে ইবনে মাজায় হযরত ইয়াযীদ ইবনে আছাম (রা.) হতে বর্ণিত আছে, তিনি বলেন, আমার নিকট স্বয়ং হযরত মায়মূনা (রা.) বর্ণনা করেছেন, নবী করীম **ﷺ** তাঁকে বিবাহ করেছেন এমতাবস্থায় যে, নবী করীম **ﷺ** হালাল ছিলেন। অপর দলের মতে নবী করীম **ﷺ** ইহরামের অবস্থায়ই হযরত মায়মূনাকে বিবাহ করেছেন। যেমন—সিহাহ-সিতায় (ছয়টি সহীহ হাদীস গ্রন্থে) হযরত আবদুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, নবী করীম **ﷺ** হযরত মায়মূনা (রা.)-কে ইহরামের অবস্থায় বিবাহ করেছেন।

ইমাম শাফেয়ী (র.) প্রথমোক্ত হাদীসের মোতাবেক বলেছেন যে, ইহরাম অবস্থায় বিবাহ জায়েজ নেই। যদিও ইহরাম অবস্থায় সর্বসম্মতিক্রমে সহবাস জায়েজ নেই। পক্ষান্তরে ইমাম আবু হানীফা (র.) হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর হাদীস গ্রহণ করে বলেছেন যে, ইহরাম অবস্থায় বিবাহ জায়েজ—অবশ্য সহবাস জায়েজ নয়। তাঁর মতে ইহরাম যদিও আদম সন্তানের জন্য অস্থায়ী ও সাময়িক ব্যাপার তথাপি যেহেতু বর্ণনাকারীগণ এ ব্যাপারে মতানৈক্য পৌছেন যে, হযরত **ﷺ** ইহরামের অবস্থায় ছিলেন, অবশ্য এ ব্যাপারে মতানৈক্য রয়েছে যে, তিনি ইহরাম ভঙ্গ করেছেন, না বহাল রেখেছেন। সেহেতু ইহরামের সংবাদ সেই হালালের জন্য **نَافِيًا** (প্রত্যখ্যানকারী) হবে যা পরে আরোপিত হয়েছে। আর হালাল হওয়ার সংবাদ অতিরিক্ত বিষয়ের জন্য **مُنْتَبِئًا** (সাব্যস্তকারী) হবে। সূতরাং হযরত মায়মূনা (রা.)-এর বিবাহ সংক্রান্ত হাদীসে (অর্থাৎ হযরত **ﷺ** তাকে ইহরামের অবস্থায় বিবাহ করা) ঐ শ্রেণীভুক্ত হবে যা দলিল ও প্রকাশ্য আলামতের দ্বারা জানা যায়। আর সেই দলিল হলো মুহরিমের বিশেষ চিহ্নসমূহ, যা দ্বারা তাকে অমুহরিম হতে পৃথক করা যায়। যেমন—সেলাইবিহীন কাপড় পরিধান করা, নখ কর্তন না করা ইত্যাদি। আর এটা এমন জ্ঞান যা দলিলের মাধ্যমে অর্জিত হয়েছে। কাজেই এটা **مُنْتَبِئًا** -এর সমকক্ষ ও প্রতিদ্বন্দ্বী হবে। আর এ স্থলে **مُنْتَبِئًا** এই যে, নবী করীম **ﷺ** হযরত মায়মূনা (রা.)-কে হালাল (ইহরামবিহীন) অবস্থায় বিবাহ করেছেন। সূতরাং এখানে বর্ণনাকারীর দিক দিয়ে একটির উপর অপরটিকে প্রাধান্য দিতে হবে।

فَعَارَضَ الْإِنْبَاتَ وَهُوَ مَا رُوِيَ أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا
 وَهُوَ حَلَالٌ لِأَنَّ مَنْ أَخْبَرَ بِهَذَا لَا شَكَّ أَنَّهُ قَدْ رَأَى
 عَلَيْهِ لِبَاسَ الْمُحَلِّلِينَ وَزَيْتَهُمْ فَلَمَّا
 تَعَارَضَ الْخَبْرَانِ عَلَى السَّوَاءِ أُحْتَجِبَ إِلَى
 تَرْجِيحِ أَحَدِهِمَا بِحَالِ الرَّأْيِ وَجُعِلَ رِوَايَةُ ابْنِ
 عَبَّاسٍ (رض) وَهُوَ أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا وَهُوَ مُحْرِمٌ
 أَوْلَى مِنْ رِوَايَةِ يَزِيدِ بْنِ الْأَصَمِّ وَهُوَ أَنَّهُ
 تَزَوَّجَهَا وَهُوَ حَلَالٌ لِأَنَّهُ لَا يَعْدِلُهُ فِي الضَّبْطِ
 وَالْإِتْقَانِ فَصَارَ خَيْرُ النَّفْيِ هُنَا مَعْمُولًا
 بِهَذِهِ الْوَتِيرَةِ وَطَهَارَةُ الْمَاءِ وَجِلُّ الطَّعَامِ مِنْ
 جِنْسٍ مَا يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ مِثَالُ لِكُونِ الرَّأْيِ
 مِمَّا اعْتَمَدَ عَلَى دَلِيلِ الْمَعْرِفَةِ وَفِي الْعِبَارَةِ
 مُسَامَحَةٌ وَالْأَوْلَى أَنْ يَقُولَ وَطَهَارَةُ الْمَاءِ وَجِلُّ
 الطَّعَامِ مِنْ جِنْسٍ مَا تَشْتَبِهُ حَالُهُ لِكِنْ إِذَا
 عُرِفَ أَنَّ الرَّأْيَ اعْتَمَدَ دَلِيلَ الْمَعْرِفَةِ يَكُونُ
 مِنْ جِنْسٍ مَا يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ .

সরল অনুবাদ : এ জন্য নেতিবাচকটি ইতিবাচকের সমকক্ষ হবে। আর তা হলো সেই হাদীসটি যাতে বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম ﷺ হযরত মায়মূনা (রা.)-কে ইহরামবিহীন অবস্থায় বিবাহ করেছিলেন। কেননা, যে রাবীটি নবী করীম ﷺ-এর ইহরামবিহীন হওয়ার খবর প্রদান করেছেন, নিঃসন্দেহে তিনি তাঁকে ইহরামবিহীন লোকদের পরিধেয় বস্ত্র পরিহিত অবস্থায় ও তাদের আকৃতিতে দেখে থাকবেন। মোদ্দাকথা, দলিলের উপর প্রতিষ্ঠিত হওয়ার বিবেচনায় যখন উভয় রেওয়ায়তই সমান ও পরস্পর সমমর্যাদাসম্পন্ন হয়েছে, তখন রাবীদের অবস্থা বিবেচনা দ্বারা একটিকে অন্যটির উপর প্রাধান্য দান করার প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছে। আর হযরত ইবনে আক্বাস (রা.)-এর রেওয়ায়তকে প্রাধান্য দান করা আর তা হলো এই যে, নবী করীম ﷺ ইহরাম সজ্জিত অবস্থায় হযরত মায়মূনা (রা.)-কে বিবাহ করেছেন। এটা ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.)-এর রেওয়ায়ত অপেক্ষা উত্তম। আর তা এই যে, নবী করীম ﷺ ইহরামবিহীন অবস্থায় বিবাহ করেছেন। কেননা, ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.)-এর দিক বিবেচনায় হযরত ইবনে আক্বাস (রা.)-এর সমকক্ষ ও সমপর্যায়ের নন। এ বিশ্লেষণের আলোকে আলোচ্য মাসআলায় নেতিবাচক হাদীসটি-ই আমলযোগ্য বলে সাব্যস্ত হয়েছে। আর পানির পবিত্রতা ও খাদ্য হালাল হওয়া সম্পর্কিত খবর, এটাও সেই শ্রেণীভুক্ত যা দলিলের মাধ্যমে অবগত হওয়া যায়। এটা এ কথার উদাহরণ যে, রাবী উপলব্ধি করার দলিলের উপর নির্ভর করেছেন। কিন্তু গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্যে খানিকটা অসতর্কতা রয়েছে। (পূর্ববর্তী আলোচনার প্রেক্ষাপটে) এরূপ বলাই সমীচীন ছিল যে, وَطَهَارَةُ الْمَاءِ وَجِلُّ الطَّعَامِ مِنْ جِنْسٍ مَا تَشْتَبِهُ حَالُهُ অর্থাৎ পানির পবিত্রতা ও খাদ্য হালাল হওয়ার খবর- এটা সেই শ্রেণীভুক্ত, যার অবস্থা সন্দেহজনক। কিন্তু যখন এটা অবগত হওয়া যাবে যে, রাবী উপলব্ধি করার দলিলের উপর নির্ভর করেছেন, তখন এই নফী-এর খবরও সেই শ্রেণীভুক্ত হয়ে যাবে, যা দলিলের মাধ্যমে অবগত হওয়া যায়।

শাব্দিক অনুবাদ : فَعَارَضَ الْإِنْبَاتَ এ জন্য নেতিবাচকটি সমকক্ষ হবে ইতিবাচকের وَهُوَ আর তা হলো مَا رُوِيَ যাতে বর্ণিত হয়েছে أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا নবী করীম ﷺ হযরত মাইমূনা (রা.)-কে বিবাহ করেছেন وَهُوَ حَلَالٌ তখন তিনি ইহরামবিহীন অবস্থায় ছিলেন لِأَنَّ কেননা مَنْ أَخْبَرَ بِهَذَا যে বর্ণনাকারী খবর দিয়েছেন بِهَذَا এ হাদীসটি أَنَّهُ لَا شَكَّ أَنَّهُ قَدْ رَأَى নিঃসন্দেহে তিনি দেখে থাকবেন فَلَمَّا تَعَارَضَ الْخَبْرَانِ عَلَى السَّوَاءِ এবং তাদের আকৃতিতে وَزَيْتَهُمْ ইহরামবিহীন লোকদের পরিধেয় বস্ত্র পরিহিত অবস্থায় ও তাদের আকৃতিতে فَلَمَّا তাকে তাঁকে عَلَيْهِ তাকে তাঁকে عَلَيْهِ তখন প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছে إِلَى তখন প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছে إِلَى تَرْجِيحِ أَحَدِهِمَا بِحَالِ الرَّأْيِ রাবীর অবস্থা বিবেচনায় وَجُعِلَ আর প্রাধান্য দান করা رِوَايَةُ ابْنِ عَبَّاسٍ (رض) হযরত ইবনে আক্বাস (রা.)-এর বর্ণনাকে وَهُوَ আর তা হলো أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا নবী করীম ﷺ হযরত মাইমূনা (রা.)-কে বিবাহ করেছেন وَهُوَ مُحْرِمٌ তখন তিনি মুহরিম ছিলেন أَوْلَى مِنْ رِوَايَةِ يَزِيدِ بْنِ الْأَصَمِّ ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.)-এর বর্ণনা হতে وَمِنْ رِوَايَةِ يَزِيدِ بْنِ الْأَصَمِّ ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.)-এর বর্ণনা হতে وَهُوَ أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا وَهُوَ حَلَالٌ তিনি ইহরামবিহীন অবস্থায় ছিলেন لِأَنَّهُ কেননা, ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.)-এর সমকক্ষ নয় فِي الضَّبْطِ যবত তথা সংরক্ষণের ক্ষেত্রে وَالْإِتْقَانِ এবং দৃঢ়তার বিবেচনায় فَصَارَ خَيْرُ النَّفْيِ ফলে সাব্যস্ত হয়েছে নেতিবাচক খবরটি هُنَا এ স্থানে مَعْمُولًا আমলযোগ্য بِهَذِهِ الْوَتِيرَةِ এ বিশ্লেষণের আলোকে وَطَهَارَةُ الْمَاءِ আর পানির পবিত্রতা وَجِلُّ الطَّعَامِ এবং খাবার হালাল হওয়া مِنْ جِنْسٍ مَا تَشْتَبِهُ حَالُهُ এটাও সেই শ্রেণীভুক্ত যা অবগত হওয়া যাবে যে, রাবী উপলব্ধি করার দলিলের মাধ্যমে وَجِلُّ الطَّعَامِ مِنْ جِنْسٍ مَا تَشْتَبِهُ حَالُهُ অর্থাৎ পানির পবিত্রতা ও খাদ্য হালাল হওয়ার খবর- এটা সেই শ্রেণীভুক্ত, যার অবস্থা সন্দেহজনক। কিন্তু যখন এটা অবগত হওয়া যাবে যে, রাবী উপলব্ধি করার দলিলের উপর নির্ভর করেছেন, তখন এই নফী-এর খবরও সেই শ্রেণীভুক্ত হয়ে যাবে, যা দলিলের মাধ্যমে অবগত হওয়া যায়।

যাতে নির্ভর করেছেন **دَلِيلَ الْمَعْرِفَةِ** উপলব্ধি করার দলিলের উপর **وَفِي الْعِبَارَةِ** কিন্তু গ্রন্থকারের বক্তব্যে **كَيْفَ** কিছুটা অসতর্কতা রয়েছে **وَالْأَوْلَى** কিন্তু সমীচীন ছিল **أَنْ يَقُولَ** এরূপ বলা **وَطَهَارَةَ الْمَاءِ** পানির পবিত্রতা **وَجِلَّ الطَّعَامِ** এবং খাদ্য হালাল হওয়ার খবর **مِنْ جَنَسٍ** এটা সে শ্রেণীভুক্ত **مَا تَشْتَبِهُهُ** সন্দেহজনক **حَالَهُ** যার অবস্থা **إِذَا لَيْكُنْ** কিন্তু যখন **عُرِفَ** জানা যাবে **أَنَّ الرَّأْيَ** যে বর্ণনাকারী **إِعْتَمَدَ** নির্ভর করেছেন **دَلِيلَ الْمَعْرِفَةِ** উপলব্ধি করার দলিলের উপর **يَكُونُ** তখন এটা হবে **مِنْ جَنَسٍ** সে শ্রেণীভুক্ত **مَا يُعْرَفُ** যা অবগত হওয়া যায় **بِدَلِيلِهِ** দলিলের মাধ্যমে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ نَعَارَضَ الْإِنْبِيَّاتَ وَهُوَ مَا رُوِيَ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে হযরত মায়মূনা (রা.)-এর ঘটনায় হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর বর্ণনা অগ্রগণ্য- প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর বর্ণনা মতে নবী করীম ﷺ হযরত মায়মূনা (রা.)-কে ইহরামের অবস্থায় বিবাহ করেছেন। অপরদিকে ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.)-এর বর্ণনানুযায়ী হযরত ইহরাম ভঙ্গ করে হালাল অবস্থায় হযরত মায়মূনা (রা.)-কে বিবাহ করেছেন। লক্ষণীয় যে, উভয়ের মতেই নবী করীম ﷺ পূর্ব হতে মুহরিম ছিলেন। কিন্তু হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর মতে বিবাহের সময়ও তিনি ইহরাম ভঙ্গ করেননি অথচ ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.)-এর মতে বিবাহের সময় তিনি ইহরাম ভঙ্গ করেছেন। কাজেই দেখা গেল যে, হযরত ইবনে আব্বাস (রা.) ইহরাম ভঙ্গকে নফী করেছেন। আর ইয়াযীদ ইবনে আসাম ইহরাম ভঙ্গকে সাব্যস্ত করেছেন। সুতরাং প্রথমটি **نَافِي** (নেতিবাচক) আর দ্বিতীয়টি **مُثَبِّت** (ইতিবাচক)। আর ইহরাম বিশেষ আলামত ও দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়ে থাকে কাজেই এটা **مُثَبِّت** -এর সমকক্ষ হয়ে এটা প্রতিদ্বন্দী সাব্যস্ত হবে। আর আমাদেরকে এতদুভয়ের মধ্যে প্রাধান্য দেওয়ার জন্য বর্ণনাকারীর অবস্থা বিবেচনা করতে হবে।

এটা সর্বজন বিদিত যে, ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.) **حَبِط** (সংরক্ষণ ক্ষমতা) ও **إِنْقَان** (দৃঢ়তা)-এর দিক দিয়ে মোটেই হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর সমকক্ষ নয়। কেননা, অধিকতর সংরক্ষণ ক্ষমতা তথা স্মৃতিশক্তির অধিকারী হওয়া ভুল না হওয়ার প্রমাণ। তদুপরি বর্ণিত আছে যে, আমর ইবনে দীনার (রা.) একবার ইমাম ইবনে শিহাব যুহরী (র.)-কে বলেছেন যে, ইয়াযীদ ইবনে আসাম বেদুঈন, পায়ের গোড়ালির উপর পেশাবকারী। আপনি কি তাকে হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর সমকক্ষ সাব্যস্ত করতে চান? ইমাম যুহরী এটাকে অস্বীকার করেননি। - (আল-কাশফ, ফাতহুল কাদীর) কাজেই এখানে নফীর হাদীস অনুযায়ী আমল করা হবে। অর্থাৎ হযরত মায়মূনাকে বিবাহ করার সময় নবী করীম ﷺ মুহরিম ছিলেন বলে সাব্যস্ত হবে। হানাফীগণ এ মতই পোষণ করে থাকেন।

তবে অন্য হাদীসে মুহরিমের ব্যাপারে স্পষ্ট নিষেধাজ্ঞা রয়েছে। যেমন- সহীহ মুসলিম শরীফে আছে **لَا يَنْكِحُ وَلَا الْمَنْعَرُمُ لَا يَنْكِحُ وَلَا** "উত্তরে বলা যেতে পারে যে, অত্র হাদীসে **نِكَاح** -এর দ্বারা সহবাসকে বুঝানো হয়েছে, যা সর্বসম্মতভাবে জায়েজ নেই। আর এটাতে হাদীসের পরস্পরিক বিরোধও মিটে যায়।

وَبَيَانُهُ أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْمَاءِ الطَّهَارَةُ وَفِي
الطَّعَامِ الْحِلُّ فَإِذَا تَعَارَضَ مُخِيرَانِ فِيهِ
فَيَقُولُ أَحَدُهُمَا أَنَّهُ نَجَسٌ أَوْ حَرَامٌ فَلَا شَكَّ أَنَّهُ
خَبَرٌ مُثْبِتٌ لِلأَمْرِ الْعَارِضِيِّ مَا أَخْبَرَهُ قَائِلُهُ إِلَّا
بِالدَّلِيلِ ثُمَّ جَاءَ آخَرُ يَقُولُ إِنَّهُ طَاهِرٌ أَوْ حَلَالٌ
فَلَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَتَفَحَّصَ مِنْ حَالِهِ فَإِنْ كَانَ خَبَرُهُ
بِمُجَرَّدِ أَنَّ الْأَصْلَ فِيهِ الطَّهَارَةُ أَوْ الْحِلُّ لَمْ
يُقْبَلْ خَبَرُهُ لِأَنَّهُ نَفْيٌ بِلَا دَلِيلٍ فَجَ كَانَ خَبَرٌ
النَّجَاسَةِ وَالْحُرْمَةِ أَوْلَى لِأَنَّهُ مُثْبِتٌ وَإِنْ كَانَ
خَبَرُهُ بِالدَّلِيلِ وَهُوَ أَنَّهُ أَخَذَهُ مِنَ الْعَيْنِ
الْجَارِيَةِ أَوْ الْحَوْضِ الْعَشْرِ فِي الْعَشْرِ وَجَعَلَهُ
بِنَفْسِهِ فِي الْإِنَاءِ الطَّاهِرِ الْجَدِيدِ أَوْ
الْفَسِيلِ بِحَيْثُ لَا يُشَكُّ فِي طَهَارَتِهِ وَلَمْ
يُفَارِقْهُ مِنْذُ الْقِيَامَةِ فِيهِ حَتَّى يَتَوَهَّمُ أَنَّهُ
الْقَى فِيهِ النَّجَاسَةَ أَحَدٌ فَجَ كَانَ هَذَا النَّفْيُ
مِنْ جِنْسِ مَا يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ -

সরল অনুবাদ : এটার বিস্তারিত বিবরণ এই যে, পানির ক্ষেত্রে আসল অবস্থা হলো পবিত্রতা এবং খাদ্যের ক্ষেত্রে আসল অবস্থা হলো হালাল হওয়া। এখন যদি এক্ষেত্রে দু'জন সংবাদদাতার সংবাদ পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে যায়, যেমন- একজন বলল, এটা নাপাক অথবা হারাম, তাহলে এ খবরটি নিঃসন্দেহে একটি অতিরিক্ত বিষয়ের সাব্যস্তকারী, যা কোনো দলিলের উপর নির্ভর করেই বক্তা সংবাদ প্রদান করে থাকেন। অতঃপর অন্য ব্যক্তি এসে বলল, এ পানি পবিত্র অথবা এ খাদ্য হালাল। এমতাবস্থায় এ সংবাদদাতার অবস্থা সম্পর্কে অনুসন্ধান করা আবশ্যিক হবে। এখন যদি তার সংবাদের ভিত্তি নিছক এ কথার উপর হয় যে, পানির আসল পবিত্রতা এবং খাদ্যের আসল হালাল হওয়া, তাহলে তার সংবাদ গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, এটা “দলিল-প্রমাণ ছাড়াই কোনো কিছু অস্বীকার করা” ব্যতীত আর কিছুই নয়। সুতরাং এমতাবস্থায় অপবিত্রতা ও হারাম হওয়া সম্পর্কিত সংবাদটি অধিকতর উত্তম ও গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, এটা একটি অতিরিক্ত বিষয়কে সাব্যস্ত করেছে। আর যদি অপর ব্যক্তির সংবাদও দলিলের উপর প্রতিষ্ঠিত হয়, যেমন- সে স্বয়ং এই পানি প্রবহমান প্রস্রবণ হতে অথবা দশ হাত দৈর্ঘ্য ও দশ হাত প্রস্থ জলাধার হতে উত্তোলন করেছে এবং স্বয়ং এমন পবিত্র ও দ্বৌতকৃত অথবা নতুন পাত্রে রেখেছে, যার পবিত্র হওয়ার ব্যাপারে কোনো সন্দেহের অবকাশ নেই এবং যখন হতে তাতে পানি রেখেছে, কদাচ তা হতে দূরে সরে যায়নি, যাতে এই সন্দেহ হতে পারে যে, কেউ তাতে কোনো নাপাক বস্তু নিক্ষেপ করে থাকবে, তাহলে এমতাবস্থায় এ নেতিবাচক খবরটিও সেই শ্রেণীভুক্ত হবে, যা দলিল দ্বারা অবগত হওয়া যায়।

শাব্দিক অনুবাদ : এটার বিস্তারিত বিবরণ এই যে **الْأَصْلُ** আসল অবস্থা হলো **فِي الْمَاءِ** পানির ক্ষেত্রে **الطَّهَارَةُ** পবিত্রতা **وَفِي الطَّعَامِ** আর খাবারের ক্ষেত্রে **الْحِلُّ** হালাল হওয়া অতঃপর যখন বিরোধপূর্ণ হয়ে যায় **مُخِيرَانِ** দু'জন সংবাদদাতার **فِيهِ** সংবাদের মধ্যে **فَيَقُولُ** যেমন বলল **أَحَدُهُمَا** তাদের একজন **أَنَّهُ نَجَسٌ** এটা নাপাক **أَوْ حَرَامٌ** অথবা হারাম **فَلَا شَكَّ** তাহলে নিঃসন্দেহে **أَنَّ خَبَرَهُ** এটা এমন খবর **مُثْبِتٌ** যা সাব্যস্তকারী **لِلأَمْرِ الْعَارِضِيِّ** অতিরিক্ত বিষয়ের **مَا أَخْبَرَهُ** যে সংবাদ দিয়েছেন **قَائِلُهُ** তার বক্তা **بِالدَّلِيلِ** দলিলের উপর নির্ভর করে **إِلَّا** **أَخْرُ** অপর ব্যক্তি **يَقُولُ** বলল **طَاهِرٌ** এটা **أَوْ حَلَالٌ** অথবা হালাল **فَلَا بُدَّ** এমতাবস্থায় আবশ্যিক হবে **مِنْ أَنْ يَتَفَحَّصَ** অনুসন্ধান করা **مِنْ حَالِهِ** তার অবস্থা সম্পর্কে **فَإِنْ كَانَ** **خَبَرُهُ** যদি তার খবরটি হয় **بِمُجَرَّدِ** নিছক এই ভিত্তিতে **فِيهِ** **الطَّهَارَةُ** পবিত্রতা **أَوْ الْحِلُّ** অথবা খাদ্যের ক্ষেত্রে আসল হলো হালাল হওয়া **لَمْ يُقْبَلْ** তাহলে গ্রহণ করা হবে না **خَبَرُهُ** তার খবর **لِأَنَّهُ نَفْيٌ** কেননা, এটা হলো কোনো কিছু অস্বীকার করা **بِالدَّلِيلِ** কোনো দলিল-প্রমাণ ছাড়াই **فَجَ** সুতরাং এমতাবস্থায় **كَانَ خَبَرُهُ** খবরটি হবে **النَّجَاسَةِ** অপবিত্রতা সম্পর্কিত **وَإِنْ كَانَ** এবং হারাম সম্পর্কীয় **أَوْلَى** অধিকতর উত্তম ও গ্রহণযোগ্য হবে **لِأَنَّهُ مُثْبِتٌ** কেননা, এটা অতিরিক্ত বিষয়কে সাব্যস্ত করে **وَإِنْ كَانَ** আর যদিও অপর ব্যক্তির খবর **بِالدَّلِيلِ** দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হয় **وَهُوَ** আর তা হলো **أَخَذَهُ** সে পানি গ্রহণ করেছে **مِنْ الْعَيْنِ** রাখনা হতে **الْجَارِيَةِ** যা প্রবহমান **أَوْ الْحَوْضِ** অথবা এমন কূপ হতে **الْعَشْرِ فِي الْعَشْرِ** যা দশ হাত দৈর্ঘ্য এবং দশ হাত প্রস্থ **وَجَعَلَهُ** এবং সে নিজেই সে পানিকে রেখেছে **فِي الْإِنَاءِ** এমন পাত্রে **الطَّاهِرِ** যা পবিত্র **الْجَدِيدِ** যা নতুন **أَوْ الْفَسِيلِ** অথবা

ধৌতকৃত بِحَيْثُ لَا يُشْكُ যাতে কোনো সন্দেহ করা যায় না فِي طَهَارَتِهِ তার পবিত্র হওয়ার ব্যাপারে وَكَمْ يُفَارِقُهُ এবং তা হতে পৃথক করা হয়নি كَأَنَّهُ النُّفْيُ فِيهِ যে হতে এ সন্দেহ হতে পারে যে فِيهِ যে কেউ তাতে নিষ্ক্ষেপ করে থাকবে الثَّجَاسَةَ অপবিত্রতা فَحُجَّجَ এমতাবস্থায় هَذَا النُّفْيُ এ নেতিবাচক খবরটি হবে مِنْ جَنَسٍ سے শ্রেণীভুক্ত مَا يُعْرِفُ যা অবগত হওয়া যায় بِدَلِيلِهِ দলিল দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর উদাহরণ পেশ করা -এর উদাহরণ পেশ করা -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে সন্দেহজনক نَفْيٍ এর উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। এখানে نَفْيٍ এর ঐ শ্রেণীর উদাহরণের বর্ণনা দেওয়া হয়েছে যার অবস্থা সন্দেহজনক। কিন্তু অনুসন্ধানের মাধ্যমে জানা গেছে যে, বর্ণনাকারী দলিলের উপরই নির্ভর করেছেন। এটার বর্ণনায় গ্রন্থকার (র.) কিছুটা শৈথিল্যের পরিচয় দিয়েছেন। কেননা, তিনি বলেছেন- "وَطَهَارَةُ الْمَاءِ وَحِلُّ الطَّعَامِ مِنْ جَنَسٍ مَا يُعْرِفُ بِدَلِيلِهِ" অর্থাৎ পানির পবিত্রতা ও খাদ্যের হালাল হওয়া সেই শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত যা দলিলের মাধ্যমে জানা যায়। অথচ এর পূর্বেই এটার আলোচনা করা হয়েছে, তাই তার এরূপ বলা উত্তম ছিল যে- "وَطَهَارَةُ الْمَاءِ وَحِلُّ الطَّعَامِ مِنْ جَنَسٍ مَا تَشَبَّهُ حَالَهُ لِكَيْنَ إِذَا عُرِفَ أَنَّ الرَّاَوِيَ اعْتَمَدَ عَلَى دَلِيلٍ مَعْرُوفَةٍ يَكُونُ مِنْ جَنَسٍ مَا يُعْرِفُ بِدَلِيلِهِ" অর্থাৎ পানির পবিত্রতা ও খাদ্যের হালাল হওয়া এমন জাতীয় যার অবস্থা সন্দেহজনক। তবে যখন জানা যাবে যে, বর্ণনাকারী পরিচিত দলিলের উপর নির্ভর করেছেন, তখন এটা সেই শ্রেণীভুক্ত হয়ে যাবে যা তার দলিলের মাধ্যমে জানা যাবে।

এর বিশদ বিবরণ এই যে, পানির ও খাদ্যের মৌলিক অবস্থা যথাক্রমে পবিত্রতা ও বৈধতা। এখন দু'জন সংবাদদাতা পানির পবিত্রতা ও খাদ্যের বৈধতা-অবৈধতা সম্পর্কে বিরোধকারী হয়েছে। একজন বলল যে, এ পানি অপবিত্র এবং এ খাদ্য হারাম। এ সংবাদ অতিরিক্ত বিষয়কে সাব্যস্তকারী। আর এটা দলিল ব্যতীত হতে পারে না। অতঃপর অপরজন এসে বলল, এ পানি পবিত্র এবং এ খাদ্য হালাল। এখন তার অবস্থা পর্যবেক্ষণ করে দেখা আবশ্যিক। যদি তার খবর এই ভিত্তিতে হয় যে, পানির মৌলিক অবস্থা হলো পবিত্র হওয়া এবং খাদ্যের স্বরূপ হলো হালাল হওয়া, তাহলে তার হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, এটা দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়নি। অপরদিকে যদি তার এ খবর (বা নফী) দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অর্থাৎ সে স্বয়ং পবিত্র পানি উঠিয়ে এনে কোনো পবিত্র পাত্রে রেখে থাকে এবং এতে কেউ কোনো অপবিত্র বস্তু নিষ্ক্ষেপ করবার আশঙ্কা না থাকে, তাহলে এটা দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে বলে গণ্য হবে এবং এটা مُثَبِّتٌ -এর প্রতিদ্বন্দ্বী হবে।

كَالْتَّجَاسَةِ وَالْحُرْمَةِ فَوْقَ التَّعَارُضِ بَيْنَ
 الْخَبَرَيْنِ فَوَجَبَ الْعَمَلُ بِالْأَصْلِ وَهُوَ الْجِلْدُ
 وَالطَّهَارَةُ وَقَدْ بَالِغْنَا فِي تَحْقِيقِ الْأَمْثِلَةِ
 بِمَا لَا مَزِيدَ عَلَيْهِ ثُمَّ يَقُولُ الْمُصَنِّفُ (رحا)
 وَالتَّرْجِيحُ لَا يَقَعُ بِفَضْلِ عَدَدِ الرَّوَاةِ
 وَبِالدُّكُورَةِ وَالْأُنْثَى وَالْحُرِّيَّةِ يَعْنِي إِذَا كَانَ فِي
 أَحَدِ الْخَبَرَيْنِ الْمُتَعَارِضَيْنِ كَثْرَةُ الرَّوَاةِ وَفِي
 الْآخِرِ قَلْتُهُمَا أَوْ كَانَ رَاوِي أَحَدِهِمَا مَذْكَرًا
 وَالْآخَرُ مُؤَنَّثًا أَوْ رَاوِي أَحَدِهِمَا حُرًّا وَالْآخَرُ عَبْدًا
 لَمْ يَتَرَجَّحْ أَحَدُ الْخَبَرَيْنِ عَلَى الْآخَرِ بِهَذِهِ
 الْمِزْيَةِ لِأَنَّ الْمُتَعَبَّرَ فِي هَذَا الْبَابِ الْعَدَالَةُ
 وَهِيَ لَا تَخْتَلِفُ بِالكَثْرَةِ وَالْدُّكُورَةِ وَالْحُرِّيَّةِ
 فَإِنَّ عَائِشَةَ (رض) كَانَتْ أَفْضَلَ مِنْ أَكْثَرِ
 الرِّجَالِ وَبِلَالًا (رض) كَانَ أَفْضَلَ مِنْ أَكْثَرِ
 الْحَرَائِرِ وَالْجَمَاعَةُ الْقَلِيلَةُ الْعَادِلَةُ أَفْضَلُ
 مِنَ الْكَثِيرَةِ الْعَاصِيَةِ وَفِي قَوْلِهِ فَضْلُ عَدَدِ
 الرَّوَاةِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ عَدَدًا لَا يَتَرَجَّحُ عَلَى عَدَدٍ
 بَعْدَ أَنْ كَانَ فِي دَرَجَةِ الْأَحَادِ وَأَمَّا إِنْ كَانَ فِي
 جَانِبٍ وَاحِدٍ وَفِي جَانِبٍ اِثْنَانِ يَتَرَجَّحُ خَبَرُ
 اِثْنَيْنِ عَلَى خَبَرِ الْوَاحِدِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ
 يَتَرَجَّحُ جِهَةُ الْكَثْرَةِ عَلَى جَانِبِ الْقِلَّةِ
 تَمَسُّكًا بِمَا ذَكَرَ مُحَمَّدٌ (رحا) فِي مَسَائِلِ
 الْمَاءِ وَلَكِنَّا تَرَكْنَاهُ بِالِاسْتِحْسَانِ .

সরল অনুবাদ : যেমন- অপবিত্রতা ও হারাম হওয়া সম্পর্কিত খবর। এখন উভয় খবরের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হয়েছে। এমতাবস্থায় মূল অবস্থার উপর আমল করা ওয়াজিব। আর তা হলো খাদ্যের হালাল হওয়া ও পানির পবিত্র হওয়া। উল্লিখিত উদাহরণসমূহের বিশ্লেষণ এত অধিক করা হয়ে গেছে যে, এখন আর তদপেক্ষা বেশির কোনো অবকাশ নেই। অতঃপর গ্রন্থকার (র.) বলেছেন, আর রাবীদের সংখ্যাধিক্য, পুরুষ ও মহিলার পার্থক্য এবং স্বাধীনতার ফজিলত দ্বারা প্রাধান্য ও অগ্রাধিকার সাব্যস্ত হবে না। অর্থাৎ যখন পরস্পর বিরোধপূর্ণ হাদীস দু'টির একটির রাবীর সংখ্যা অধিক হয় এবং অন্যটির কম হয় অথবা একটির রাবী পুরুষ হয় এবং অন্যটির মহিলা অথবা একটির রাবী স্বাধীন হয় এবং অন্যটির ক্রীতদাস, তাহলে এ ফজিলতের ভিত্তিতে প্রথমটি দ্বিতীয়টির উপর প্রাধান্য লাভ করবে না। কারণ, প্রাধান্য লাভের ক্ষেত্রে একমাত্র ন্যায়পরায়ণতাই বিবেচ্য বিষয়। আর রাবীর সংখ্যা অধিক হওয়া অথবা রাবীর পুরুষ হওয়া অথবা স্বাধীন হওয়া দ্বারা ন্যায়পরায়ণতার উপর কোনো প্রভাব প্রতিফলিত হয় না। কেননা, হযরত আয়েশা (রা.) মহিলা হওয়া সত্ত্বেও অধিকাংশ পুরুষ অপেক্ষা অধিক ফজিলতের অধিকারিণী ছিলেন। আর হযরত বেলাল (রা.) ক্রীতদাস হওয়া সত্ত্বেও অধিকাংশ স্বাধীন ব্যক্তি অপেক্ষা উত্তম ছিলেন। অনুরূপভাবে ন্যায়পরায়ণ ক্ষুদ্র জামাত পাপাচারী বৃহৎ জামাত অপেক্ষা উত্তম। আর গ্রন্থকার (র.) -এর কাওল **فَضْلُ عَدَدِ الرَّوَاةِ** -এর মধ্যে এ কথার প্রতি ইঙ্গিত রয়েছে যে, উভয় খবরই **أَحَادٌ** -এর স্তরে থাকারস্থায় অধিক সংখ্যা অল্প সংখ্যার উপর প্রাধান্য পাবে না। অবশ্য যদি একদিকে একজন মাত্র রাবী এবং অপরদিকে দু'জন রাবী থাকেন, তাহলে দুই রাবীর রেওয়ায়াক্ত এক রাবীর রেওয়ায়াক্তের তুলনায় প্রাধান্য লাভ করবে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, অধিক সংখ্যক রাবী কর্তৃক বর্ণিত হাদীস স্বল্পসংখ্যক রাবীর বর্ণিত হাদীসের উপর প্রাধান্য লাভ করবে। তাদের দলিল হলো ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর সেই কাওলটি যা তিনি পানির মাসআলায় (মাবসূত গ্রন্থে) উল্লেখ করেছেন। (অর্থাৎ দু'জনের খবর একজনের খবরের উপর প্রাধান্য লাভ করবে।) কিন্তু আমরা হানাফীগণ এ কাওলকে ইস্তিহসানের কারণে পরিত্যাগ করেছি।

শাব্দিক অনুবাদ : যেমন অপবিত্রতা সম্পর্কিত হাদীস **وَالْحُرْمَةِ** এবং হারাম হওয়া সম্পর্কীয় **فَوْقَ** এখন সংঘটিত হয়েছে **التَّعَارُضِ** বিরোধ **بَيْنَ الْخَبَرَيْنِ** উভয় খবরের মধ্যে **فَوَجَبَ** এমতাবস্থায় ওয়াজিব হবে **الْعَمَلُ** আমল করা **بِالْأَصْلِ** মূল অবস্থার উপর **وَهُوَ الْجِلْدُ** আর তা হলো খাদ্যের হালাল হওয়া এবং পানি পবিত্র হওয়া **وَقَدْ بَالِغْنَا** আর আমি অধিক করেছি **فِي تَحْقِيقِ الْأَمْثِلَةِ** উদাহরণসমূহের **بِمَا لَا مَزِيدَ عَلَيْهِ** তদপেক্ষা বেশির কোনো অবকাশ নেই **ثُمَّ يَقُولُ الْمُصَنِّفُ** (رحا) অতঃপর গ্রন্থকার (র.) বলেছেন **وَالْتَّرْجِيحُ** আর প্রাধান্য ও অগ্রাধিকার **لَا يَقَعُ** সাব্যস্ত হবে না **بِفَضْلِ** আধিক্য দ্বারা **إِذَا كَانَ فِي** অর্থাৎ **أَحَدِ الْخَبَرَيْنِ** **وَالْحُرِّيَّةِ** এবং স্বাধীনতার ফজিলত দ্বারা **بِالدُّكُورَةِ وَالْأُنْثَى** পুরুষ ও মহিলার পার্থক্য **وَالْحُرِّيَّةِ** এবং স্বাধীনতার ফজিলত দ্বারা **كَثْرَةُ الرَّوَاةِ** অধিক রাবীর **وَفِي الْآخِرِ** এবং

وَأِذَا كَانَتْ فِي أَحَدِ الْخَبَرَيْنِ زِيَادَةٌ فَإِنْ
كَانَ الرَّأْيُ وَاحِدًا يُؤْخَذُ بِالْمُثَبِّتِ لِلزِّيَادَةِ
كَمَا فِي الْخَبَرِ الْمَرْوِيِّ فِي التَّحَالْفِ وَهُوَ مَا
رَوَى ابْنُ مَسْعُودٍ (رض) أَنَّهُ إِذَا اخْتَلَفَ
الْمُتَبَايِعَانِ وَالسَّلْعَةُ قَائِمَةٌ تَحَالَفًا وَتَرَادًا
وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى عَنْهُ لَمْ يَذْكُرْ قَوْلَهُ وَالسَّلْعَةُ
قَائِمَةٌ فَأَخَذْنَا بِالْمُثَبِّتِ لِلزِّيَادَةِ وَقُلْنَا لَا
يَجْرِي التَّحَالْفُ إِلَّا عِنْدَ قِيَامِ السَّلْعَةِ فَكَانَ
حَذْفُ الْقَيْدِ مِنْ بَعْضِ الرِّوَاةِ لِقِلَّةِ الضَّبْطِ
وَإِذَا اخْتَلَفَ الرَّأْيُ فَيُجْعَلُ كَالْخَبَرَيْنِ
وَيُعْمَلُ بِهِمَا كَمَا هُوَ مَذْهَبُنَا فِي أَنَّ الْمُطْلَقَ
لَا يُعْمَلُ عَلَى الْمُقَيَّدِ فِي حُكْمَيْنِ كَمَا رَوَى
أَنَّهُ نَهَى عَنْ بَيْعِ الطَّعَامِ قَبْلَ الْقَبْضِ وَرَوَى
أَنَّهُ نَهَى عَنْ بَيْعِ مَا لَمْ يُقْبَضْ فَلَمْ يُقَيَّدْ
بِالطَّعَامِ فَقُلْنَا لَا يَجُوزُ بَيْعُ الْعَرُوضِ قَبْلَ
الْقَبْضِ كَمَا لَا يَجُوزُ بَيْعُ الطَّعَامِ قَبْلَهُ.

সরল অনুবাদ : আর যখন দু'টি
রেওয়ামাতের একটিতে অতিরিক্ত কিছু পাওয়া যায়, তখন
যদি উভয় রেওয়ামাতের রাবী একই ব্যক্তি হন, তাহলে
সেই রেওয়ামাতটিই গ্রহণযোগ্য হবে, যাতে অতিরিক্ত
কিছু বিদ্যমান রয়েছে। যেমন- সেই হাদীসটি যা
(ক্রোতা-বিক্রেতাকে) শপথ দান প্রসঙ্গে বর্ণিত হয়েছে।
অর্থাৎ সেই হাদীসটি যা হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) হতে বর্ণিত
হয়েছে যে, যখন ক্রেতা-বিক্রেতা পরস্পর মতভেদে পোষণ
করবে আর বিক্রিত দ্রব্য মওজুদ থাকবে, তখন উভয়েই শপথ
করবে এবং মূল্য ও বিক্রিত দ্রব্য একে অন্যকে ফিরিয়ে দিবে।
আবার হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) হতেই এ রেওয়ামাতটি অন্য
একটি সনদ দ্বারা বর্ণিত হয়েছে, যাতে **السَّلْعَةُ قَائِمَةٌ** কথাটি
উল্লিখিত হয়নি। সুতরাং আমরা সেই রেওয়ামাতটি গ্রহণ করেছি
যাতে অতিরিক্ততা বিদ্যমান রয়েছে এবং এ অভিমত প্রদান
করেছি যে, বিক্রিত দ্রব্য মওজুদ থাকা ব্যতীত শপথ দান কার্যকর
হবে না। আর যে রেওয়ামাতের মধ্যে এ শর্তটি উল্লিখিত হয়নি,
তাকে আমরা কোনো রাবীর সংরক্ষণ ক্ষমতার স্বল্পতার উপর
প্রয়োগ করি। আর যদি রাবী বিভিন্ন হন, তাহলে উভয়
রেওয়ামাতকে দু'টি স্বতন্ত্র হাদীস হিসেবে বিবেচনা করা
হবে এবং উভয়ের উপরই আমল করা হবে। যেমনটি
আমাদের মাযহাব যে, **مُتَبَيِّنٌ**-এর উপর প্রয়োগ
করা হবে না- যদি তারা দু'টি ভিন্ন ভিন্ন হুকুমের ক্ষেত্রে
আগমন করে। যেমন- এক রেওয়ামাতে রয়েছে যে, নবী
করীম ﷺ হস্তগত করার পূর্বে খাদদ্রব্য বিক্রয় করতে নিষেধ
করেছেন। আর অন্য একটি রেওয়ামাতে এসেছে যে, নবী করীম
ﷺ হস্তগত করার পূর্বে ক্রয়-বিক্রয় করতে নিষেধ করেছেন।
এ শেখোক্ত রেওয়ামাতটি **طَّعَامٌ**-এর শর্ত দ্বারা শর্তযুক্ত নয়।
সুতরাং আমরা হানাফীগণের মাযহাব এই যে, যদ্রূপ খাদদ্রব্যের
ক্রয়-বিক্রয় হস্তগত করার পূর্বে শুদ্ধ নয় (প্রথমোক্ত শর্তযুক্ত
রেওয়ামাত অনুযায়ী) যদ্রূপ অন্যান্য পণ্যসামগ্রীর ক্রয়-বিক্রয়ও
হস্তগত করার পূর্বে শুদ্ধ নয় (শেখোক্ত **مُطْلَقٌ** রেওয়ামাত অনুযায়ী)।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَإِذَا كَانَتْ فِي أَحَدِ** আর যদি পাওয়া যায় **فِي أَحَدِ** একটিতে **الْخَبَرَيْنِ** দু'টি খবরের **زِيَادَةٌ** অতিরিক্ত কিছু
তখন যদি হয় **الرَّأْيُ** বর্ণনাকারী **وَاحِدًا** একই ব্যক্তি **يُؤْخَذُ** তখন গ্রহণ করা হবে **بِالْمُثَبِّتِ** যাতে বিদ্যমান রয়েছে **لِلزِّيَادَةِ**
অতিরিক্ত কিছু **فِي الْخَبَرِ** যেমন সে খবর **الْمَرْوِيِّ** যা বর্ণিত হয়েছে **فِي التَّحَالْفِ** শপথ দান প্রসঙ্গে **وَهُوَ** আর সে হাদীসটি **مَا**
যা বর্ণনা করেছেন (رض) **أَبْنُ مَسْعُودٍ** হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) **أَخْتَلَفَ** যখন পরস্পর মতভেদে করবে
الْمُتَبَايِعَانِ ক্রেতা-বিক্রেতা **السَّلْعَةُ قَائِمَةٌ** আর বিক্রিত দ্রব্য **قَائِمَةٌ** মওজুদ থাকবে **تَحَالَفًا** তখন উভয়েই শপথ করবে **وَتَرَادًا** এবং মূল্য
ও বিক্রিত দ্রব্য একে অন্যকে ফিরিয়ে দিবে **وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى** এটি অন্য একটি সনদে বর্ণিত হয়েছে **عَنْهُ** হযরত ইবনে মাসউদ (রা.)
হতে **لَمْ يَذْكُرْ** যাতে উল্লিখিত হয়নি **السَّلْعَةُ قَائِمَةٌ** তার **السَّلْعَةُ قَائِمَةٌ** এ কথাটি **فَأَخَذْنَا** সুতরাং আমরা গ্রহণ করেছি
যাতে বিদ্যমান রয়েছে **لِلزِّيَادَةِ** অতিরিক্ততা **وَقُلْنَا** এবং আমরা এ অভিমত প্রদান করেছি **لَا يَجْرِي** কার্যকর হবে না
التَّحَالْفُ শপথ দান **إِلَّا عِنْدَ قِيَامِ** বিদ্যমান থাকা ব্যতীত **السَّلْعَةِ** বিক্রিত দ্রব্য **حَذْفُ الْقَيْدِ** আর যে রেওয়ামাতের মধ্যে এ
শর্তটি উল্লিখিত হয়নি **بَعْضِ الرِّوَاةِ** কিছু সংখ্যক রাবীর **لِقِلَّةِ** স্বল্পতার উপর **الضَّبْطِ** সংরক্ষণ ক্ষমতার **اِخْتَلَفَ** আর বিভিন্ন হন
الرَّأْيُ রাবী/বর্ণনাকারী **فَيُجْعَلُ** তাহলে বিবেচনা করা হলে **كَالْخَبَرَيْنِ** দু'টি স্বতন্ত্র হাদীস হিসেবে **بِهِمَا** এবং উভয়ের উপর
আমল করা হবে **فِي أَنَّ الْمُطْلَقَ** যতলাকটি **لَا يُعْمَلُ** প্রয়োগ করা হবে না
যদি তারা দু'টি ভিন্ন ভিন্ন হুকুমের ক্ষেত্রে আসে **كَمَا رَوَى** যেমন এক রেওয়ামাতে
এসেছে **أَنَّهُ نَهَى** নবী করীম ﷺ নিষেধ করেছেন **عَنْ بَيْعِ** ক্রয়-বিক্রয় করতে **الطَّعَامِ** খাদদ্রব্য **قَبْلَ الْقَبْضِ** হস্তগত করার পূর্বে
যে **رَوَى** আর অন্য একটি রেওয়ামাতে এসেছে **أَنَّهُ نَهَى** নবী করীম ﷺ নিষেধ করেছেন **عَنْ بَيْعِ** ক্রয়-বিক্রয় করতে

পর্যন্ত হস্তগত না হয় فَلَمْ يُقَيِّدْ শোষোক্ত বর্ণনাটি শর্তযুক্ত করা হয়নি بِالطَّعَامِ ত্বা'আমের শর্ত দ্বারা فَتَلْنَا সুতরাং আমরা হানাফীগণ বলবো كَمَا لَا يَجُوزُ لَا يَجُوزُ নয় بَيْعُ ক্রয়-বিক্রয় করা الْعَرُوضِ পণ্যসামগ্রী قَبْلَ التَّبْيُضِ হস্তগত করার পূর্বে لَا يَجُوزُ لَا يَجُوزُ যেমনি শুদ্ধ নয় بَيْعُ ক্রয়বিক্রয় করা الطَّعَامِ খাদদ্রব্য قَبْلَهُ হস্তগত করার পূর্বে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একই বর্ণনাকারীর একটি বর্ণনা অপেক্ষা অপরটিতে অতিরিক্ত তথ্য থাকলে তার হুকুম সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। কোনো বর্ণনাকারী হতে যদি একই বিষয়ে দু'টি বর্ণনা থাকে এবং একটি বর্ণনার মধ্যে এমন অতিরিক্ত কোনো বক্তব্য থাকে যা অপর বর্ণনায় না থাকে, তাহলে উপরিউক্ত অবস্থায় আমাদের হানাফী ফকীহগণ সেই হাদীসের মোতাবেক আমল করে থাকেন, যাতে অতিরিক্ত বক্তব্য রয়েছে এবং অপর বর্ণনাকারীর স্মৃতিশক্তির দুর্বলতার উপর প্রয়োগ করেন। অর্থাৎ বর্ণনাকারী স্বীয় স্মৃতিশক্তির দুর্বলতার দরুন অপর বর্ণনায় তথ্যটি বাদ পড়ে গেছে। যেমন- হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) হতে একটি বর্ণনা রয়েছে إِذَا اخْتَلَفَ الْمُتَبَايعَانِ وَالسَّلْعَةُ قَائِمَةٌ تَعَالَفًا وَتَرَادًا অর্থাৎ যদি ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে মতবিরোধ দেখা দেয় আর বিক্রিত দ্রব্য মওজুদ থাকে, তাহলে ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়কে শপথ দেওয়া হবে এবং ক্রেতা দ্রব্য ফেরত দিবে, আর বিক্রেতা মূল্য ফেরত দিবে। এ হাদীসটিই হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) হতে আরেক সূত্রে বর্ণিত রয়েছে। তবে সেই বর্ণনায় "وَالسَّلْعَةُ قَائِمَةٌ" (আর দ্রব্য মওজুদ থাকবে) বক্তব্যটি তাই। সুতরাং আমাদের হানাফী ফকীহগণ প্রথমোক্ত বর্ণনাটি গ্রহণ করেছেন, যাতে অতিরিক্ত বক্তব্য রয়েছে। কাজেই আমাদের হানাফীগণের মতে ক্রেতা ও বিক্রেতাকে শপথ প্রদান ও উভয়ের পরস্পরের মধ্যে দ্রব্য ও মূল্য ফেরত দান কেবল তখনই কার্যকর হবে, যখন مَبِيعٌ (বিক্রিত দ্রব্য) মওজুদ থাকবে।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে দু'জন বর্ণনাকারী কর্তৃক বর্ণিত দু'টি হাদীসের একটি অপরটি অপেক্ষা অধিক বক্তব্যসম্পন্ন হলে তার হুকুম বর্ণনা করা হয়েছে। দু'জন বর্ণনাকারী কর্তৃক যদি দু'টি হাদীস বর্ণিত হয় আর এদের একটি অপেক্ষা অপরটিতে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজিত হয়, তাহলে এদেরকে দু'টি স্বতন্ত্র হাদীস হিসেবে গণ্য করা হবে এবং উভয়ের উপর আমল করা হবে। যেমন- আমাদের হানাফীগণের মতে যদি দু'টি حُكْمٌ এর মধ্যে একটি مُطْلَقٌ ও অপরটি مُقَيَّدٌ হয়, তাহলে উক্ত مُطْلَقٌ কে- مُقَيَّدٌ এর অর্থে প্রয়োগ করা হয় না; বরং مُطْلَقٌ হিসেবে বহাল রাখা হয় আর مُقَيَّدٌ এর স্থানে রাখা হয়। যেমন- সহীহ বুখারী ও সহীহ মুসলিম শরীফে বর্ণিত আছে أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنْ بَيْعِ الطَّعَامِ قَبْلَ التَّبْيُضِ অর্থাৎ খাদদ্রব্য হস্তগত করবার পূর্বে বিক্রি করতে নবী করীম ﷺ নিষেধ করেছেন। অপর এক বর্ণনায় রয়েছে "أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنْ بَيْعِ مَا لَمْ يَتَّبَضْ" অর্থাৎ নবী করীম ﷺ হস্তগত করবার পূর্বে যে কোনো বস্তু বিক্রি করতে নিষেধ করেছেন। সুতরাং এ দ্বিতীয় বর্ণনায় طَعَامٌ তথা খাদদ্রব্যের قَبْلُ সংযুক্ত করা হয়নি। কাজেই এটা প্রথমোক্ত হাদীস অপেক্ষা অধিকতর ব্যাপক অর্থবোধক (عَامٌ) হবে। আর যেহেতু عَامٌ এর মধ্যে خَاصٌ ও শামিল রয়েছে এবং তা ছাড়া এতে অতিরিক্ত বিষয়ও রয়েছে। সুতরাং প্রথমোক্তটি অপেক্ষা দ্বিতীয়টি অতিরিক্ত বক্তব্য সম্বলিত হিসেবে গণ্য হবে। তবে এ অতিরিক্ত শব্দগত নয়, বরং দিক বিবেচনায় হবে। আর দু'টি হাদীসের মধ্যে একটি হাদীসকে অপরটির তুলনায় অতিরিক্ত বক্তব্যসম্পন্ন করবার জন্য এতটুকুই যথেষ্ট। সুতরাং আমাদের হানাফীগণের মতে খাদদ্রব্যের ন্যায় অন্যান্য বস্তুও হস্তগত করবার পূর্বে বিক্রি করা জায়েজ হবে না।

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

১. مَا هِيَ الْمُعَارَضَةُ؟ وَكَمْ قِسْمًا لَهَا؟ وَمَا رُكْنُهَا؟ بَيِّنُوا بِالْأَمْثَلَةِ.
২. بَيِّنْ رُكْنَ الْمُعَارَضَةِ وَقَصِّلْ شَرْطَهَا وَحُكْمَهَا مُفَصَّلًا.
৩. عَرِّفِ الْمُعَارَضَةَ وَمَا هُوَ رُكْنُهَا وَشَرْطَهَا؛ فَصِّلْ حَقَّ التَّفْصِيلِ.
৪. لِمَ يَقَعُ التَّمَارُضُ بَيْنَ الْحُجَجِ فِيمَا بَيَّنَّا؟ أَوْضِعْ حَيْثُ يَتَضَعُ الْمَرَامُ.
৫. كَيْفَ التَّفَصُّي عَنِ الْمُعَارَضَةِ بَيْنَ الْآيَتَيْنِ وَالسُّنَنَيْنِ وَالْقِيَاسَيْنِ؟ بَيِّنْ مَعْنَى تَقْرِيرِ الْأُصُولِ مُمَثَّلًا.
৬. بَيِّنْ صُورَ الْمَخَاصِ مِنَ الْمُعَارَضَةِ الصُّورِيَّةِ بَيْنَ الْحُجَجِ الشَّرْعِيَّةِ مُمَثَّلًا.
৭. الْمَثْبُوتُ وَالنَّافِي مَا هُمَا؟ وَمَا حُكْمُهُمَا إِذَا تَعَارَضَا؟ وَمَا الْإِخْتِلَافُ فِيهِ بَيْنَ الْآيَةِ بَيِّنًا مُفَصَّلًا.

বয়ানে তাকরীর **وَهُوَ** আর এটা **تَوْكِيدٌ** মজবুত করা **الْكَلَامِ بِمَا** বাক্যকে এমন শব্দ দ্বারা **يَقَعُ** যার ফলে অবশিষ্ট থাকবে না **إِحْتِمَالٌ** সম্ভাবনা **قَوْلِهِ تَعَالَى** মহান উদাহরণ **وَشَلُّ** **أَوْ الْخُصُوصِ** মাজাযের **الْمَجَازِ** আল্লাহর বাণী **طَائِرٌ يُطِيرُ** আর না কোনো পাখি যা উড়ে না **بِجَنَاحِهِ** স্বীয় পালকের উপর ভর দিয়ে **فَإِنَّ قَوْلَهُ طَائِرٌ** এখানে মহান আল্লাহর বাণীর **طَائِرٌ** শব্দটি **يَخْتَمِلُ** সম্ভাবনা রাখে **الْمَجَازِ** মাজায হিসেবে **السَّرْعَةِ** দ্রুতগামী অর্থে **السَّيْرِ** গমনের বেলায় **كَمَا** যেমনি বলা হয় **لِلْبَرِيدِ طَائِرٌ** ডাক বহনকারীকে **طَائِرٌ** নামে **بِجَنَاحِهِ** কিন্তু মহান আল্লাহর বাণী **يَطِيرُ** **يُقَالُ** অংশটি **يَقْطَعُ** নাকচ করে দিয়েছে **الْإِحْتِمَالُ** এ সম্ভাবনাকে **وَيُؤَكِّدُ** এবং মজবুত করেছে **الْحَقِيقَةَ** প্রকৃত অর্থাৎ **وَالثَّانِي** আর দ্বিতীয়টি তথা **خُصُوصٌ** এর উদাহরণ মহান আল্লাহর বাণী **نَسَجَدَ الْمَلَائِكَةَ** সূতরাং ফেরেশতাগণ সিজদা করলেন **كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ** সকলেই **فَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ جَمْعٌ** কেননা **مَلَائِكَةٌ** শব্দটি বহুবচন হওয়ার বিবেচনায় **شَامِلٌ** অন্তর্ভুক্ত করত **يَخْتَمِلُ** সম্ভাবনা রাখত **الْخُصُوصُ** কয়েকজন ফেরেশতাকে নির্দিষ্টকরণের **لِجَمِيعِ الْمَلَائِكَةِ** সকল ফেরেশতাকে **وَلَكِنْ** কিন্তু **كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ** মহান আল্লাহর বাণী **فَأَزِيلُ** এ **الْإِحْتِمَالُ** এ **وَأُكِّدُ** এবং মজবুত করে দেওয়া হয়েছে **الْعُمُومُ** আম হওয়ার অর্থাৎ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : **بَيَانٌ** এর শ্রেণীবিভাগ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাতে রাসুলের দলিলাদির যত প্রকার রয়েছে সবগুলো **بَيَانٌ** এর সম্ভাবনা রাখে। সূতরাং বক্তা উক্ত দলিলাদি বর্ণনার জন্য **بَيَانٌ** এর যে-কোনো একটি প্রকারের আশ্রয় না নিয়ে গত্যন্তর নেই। অনুসন্ধিৎসার মাধ্যমে জানা গেছে যে, **بَيَانٌ** পাঁচ প্রকার। ১. **بَيَانٌ ضَرْوَرَتٌ** ৫. **بَيَانٌ تَغْيِيرٌ** ৪. **بَيَانٌ تَبْدِيلٌ** ৩. **بَيَانٌ تَفْسِيرٌ** ২. **بَيَانٌ تَقْرِيرٌ** ১.

এক আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **بَيَانٌ تَقْرِيرٌ** এর আলোচনা করা হয়েছে। **بَيَانٌ** এর পঞ্চ প্রকারের মধ্যে প্রথম প্রকার হচ্ছে **بَيَانٌ تَقْرِيرٌ** আর তা হলো বক্তা প্রথমত এমন বক্তব্য পেশ করা যাতে **مَجَازٌ** (রূপকার্থ) অথবা **خُصُوصٌ** (নির্দিষ্ট কোনো অর্থ)-এর অবকাশ থাকে। অতঃপর এটার সাথে এমন শব্দ যোগ করা যদ্বারা উক্ত সম্ভাবনা তিরোহিত হয়ে যায়। **مَجَازٌ** তথা **مَجَازِي** এর সম্ভাবনা নাকচ করে দেওয়ার উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত আয়াতটি পেশ করা যায়- **وَلَا طَائِرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحِهِ** (আর না এমন কোনো পক্ষী যে তার দু'টি ডানার উপর ভর করে উড়ে বেড়ায়)। এখানে **طَائِرٌ** শব্দটি পাখির অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে। তবে এটার **مَجَازِي** (রূপকার্থ) তথা দ্রুত গতিতে চলার অর্থ বুঝানোর কথা ছিল। কিন্তু পরে যখন বলা হয়েছে **يَطِيرُ بِجَنَاحِهِ** অর্থাৎ যা এটার ডানাঘয়ের দ্বারা উড়ে থাকে, তখন উপরিউক্ত মাজাযী অর্থের সম্ভাবনা তিরোহিত হয়ে গেছে। আর **خُصُوصٌ** (নির্দিষ্ট অর্থ) নিরসনের উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত আয়াতটি পেশ করা যায়- **نَسَجَدَ الْمَلَائِكَةَ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ** (সূতরাং সমস্ত ফেরেশতাগণ সিজদাবনত হলো)। এ আয়াতের মধ্যে **مَلَائِكَةٌ** শব্দটি বহুবচন। এটা সকল ফেরেশতাকেই শামিল করে। তবে এটাতে **خُصُوصٌ** এর অবকাশ রয়েছে। অর্থাৎ কতক ফেরেশতা এটা হতে ব্যতিক্রমও হতে পারে। কিন্তু পরে উল্লিখিত **كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ** শব্দদ্বয় উক্ত **خُصُوصٌ** এর সম্ভাবনাকে দূর করে দিয়েছে। এটাকেই **بَيَانٌ تَقْرِيرٌ** বলে।

أَوْ بَيَانٌ تَفْسِيرٌ كَبَيَانِ الْمَجْمَلِ
وَالْمُشْتَرِكِ فَالْمَجْمَلُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَأَقِيمُوا
الصَّلَاةَ وَأَتُوا الزَّكَاةَ فَلَحِقَهُ الْبَيَانُ بِالسُّنَّةِ
الْقَوْلِيَّةِ وَالْفِعْلِيَّةِ وَالْمُشْتَرِكُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى
ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ فَإِنَّ قُرُوءَ لَفْظٌ مُشْتَرِكٌ بَيْنَ الطَّهْرِ
وَالْحَيْضِ بَيْنَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ
طَلَاقُ الْأَمَةِ ثِنْتَانِ وَعِدَّتُهَا حَيْضَتَانِ فَإِنَّهُ
يَدُلُّ عَلَى أَنَّ عِدَّةَ الْحُرَّةِ ثَلَاثَةُ حَيْضٍ لَا ثَلَاثَةَ
أَطْهَارٍ وَإِنَّهُمَا بِصِحَّانِ مَوْصُولًا وَمَفْصُولًا
وَعِنْدَ بَعْضِ الْمُتَكَلِّمِينَ لَا يَصِحُّ بَيَانُ
الْمَجْمَلِ وَالْمُشْتَرِكِ إِلَّا مَوْصُولًا لِأَنَّ الْمَقْصُودَ
مِنَ الْخِطَابِ إِنْجَابُ الْعَمَلِ وَذَا مَوْقُوفٌ
عَلَى فَهْمِ الْمَعْنَى الْمَوْقُوفِ عَلَى الْبَيَانِ
فَلَوْ جَازَ تَأْخِيرُ الْبَيَانِ لَأَدَّى إِلَى تَكْلِيفِ
الْمُحَالِ وَنَحْنُ نَقُولُ يُفِيدُ الْإِبْتِلَاءَ بِاعْتِقَادِ
الْحَقِيقَةِ فِي الْحَالِ مَعَ انْتِظَارِ الْبَيَانِ لِلْعَمَلِ
وَلَا بَأْسَ فِيهِ لِأَنَّ تَأْخِيرَ الْبَيَانِ عَنِ وَقْتِ
الْحَاجَةِ لَا يَصِحُّ وَأَمَّا عَنِ الْخِطَابِ فَيَصِحُّ وَ
رُبَّمَا يُؤَيِّدُنَا قَوْلُهُ تَعَالَى فَإِذَا قَرَأْتَهُ فَاتَّبِعْ
قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ فَإِنَّهُ ثُمَّ لِلتَّرَاخُيِ
وَهُوَ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ مُطْلَقَ الْبَيَانِ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ
مُتَرَاخِيًّا لَكِنْ خَصَّصْنَا عَنْهُ بَيَانَ التَّفْسِيرِ
لِمَا سَيَأْتِي فَبَقِيَ بَيَانُ التَّفْرِيرِ وَالتَّفْسِيرِ
عَلَى حَالِهِ يَصِحُّ مَوْصُولًا وَمَفْصُولًا .

সরল অনুবাদ : অথবা ২. بَيَانٌ تَفْسِيرٌ
হবে। যেমন- مُشْتَرِكٌ ও مُجْمَلٌ -এর ব্যাখ্যা ও ব্যাখ্যা।
-এর (অনুরূপভাবে খফী ও মুশকিল-এর ব্যাখ্যা)।
উদাহরণ যেমন- آتُوا الصَّلَاةَ : আত্মাহু তা'আলার কাওল : (নামাজ কয়েম করো এবং যাকাত প্রদান করো)
অতঃপর কাওলী ও ফেলী সুনুতের মাধ্যমে তাতে (নামাজের
স্বরূপ ইত্যাদি এবং যাকাতের শারায়ত ও নেসাবের) ব্যাখ্যা ও
ব্যাখ্যা সংযুক্ত হয়েছে। আর মুশতারাকের উদাহরণ যেমন-
آتُوا الصَّلَاةَ : আত্মাহু তা'আলার কাওল : ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ এখানে ثَلَاثَةَ শব্দটি
وَالْحَيْضِ উভয় অর্থের মধ্যে মুশতারাক, কিন্তু নবী করীম
طَلَاقُ الْأَمَةِ ثِنْتَانِ وَعِدَّتُهَا حَيْضَتَانِ -তঁার কাওল-
এর উদ্দিষ্ট অর্থ ব্যাখ্যা করে দিয়েছেন। কেননা, নবী করীম
যখন দাসীর ইদত 'দুই হায়েয' বলে উল্লেখ করেছেন, তখন
এটা স্পষ্টভাবেই নির্দেশ করে যে, আজাদ রমণীর ইদতও তিন
হায়েয, তিন তুহুর নয়। আর এ দু'টি (অর্থাৎ বয়ানে তাকরীর ও
বয়ানে তাফসীর) কালামের সাথে সংযুক্ত ও পৃথক উভয়
অবস্থায় হওয়াই শুদ্ধ। অবশ্য কোনো কোনো
কালামশাস্ত্রবিদের মতে মুজমাল ও মুশতারাকের ব্যাখ্যা
সংযুক্তভাবে হওয়া ব্যতীত শুদ্ধ নয়। কেননা, খেতাবের
উদ্দেশ্য হলো আমলকে ওয়াজিব সাব্যস্ত করা। আর তা অর্থ
বুঝার উপর নির্ভরশীল এবং অর্থ বুঝা বয়ান বা ব্যাখ্যার উপর
নির্ভরশীল। সুতরাং যদি ব্যাখ্যা প্রদানে বিলম্ব করা জায়েজ হয়,
তাহলে অসম্ভব বিষয়ে বাধ্য করা আবশ্যিক হবে। (অথচ তা
কুরআনের নস অনুযায়ী জায়েজ নয়।) আমরা তদুত্তরে বলি-
(সম্বোধনের উদ্দেশ্য কেবল আমলকেই ওয়াজিব সাব্যস্ত করা
নয়; বরং) খেতাবের তাৎক্ষণিক উপকারিতা এই যে, আদিষ্ট
ব্যক্তি তার সত্যতায় বিশ্বাস ও আস্থা পোষণ করবে এবং
আমলের ব্যাখ্যার অপেক্ষা করবে। আর এতে কোনো দোষ
নেই। কেননা, প্রয়োজনের সময় হতে ব্যাখ্যা বিলম্বিত হওয়া
শুদ্ধ নয়, কিন্তু খেতাব হতে বিলম্বিত হওয়া শুদ্ধ। আর আল্লাহু
তা'আলার কাওল- كَذَلِكَ نَقُولُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ -এটা
আমাদের মায়হাবকে সমর্থন জোগাচ্ছে। কেননা, ثُمَّ
শব্দটি বিলম্বের জন্য আগমন করে। আর এটা এ কথাই নির্দেশ
করে যে, খেতাব হতে ব্যাখ্যা বিলম্বিত হওয়া সাধারণভাবেই
জায়েজ। অবশ্য আমরা بَيَانٌ تَفْسِيرٌ -কে এ হুকুম হতে খাস
করে ফেলেছি, যার কারণ পরে বিবৃত হবে। সুতরাং বয়ানে
তাকরীর ও বয়ানে তাফসীর-এর হুকুম স্বীয় অবস্থায় অবশিষ্ট
রয়ে গেছে। অর্থাৎ তা সংযুক্ত ও পৃথক উভয় অবস্থায়ই শুদ্ধ হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : অথবা بَيَانٌ تَفْسِيرٌ বয়ানে তাফসীর হবে যেমন ব্যাখ্যা বা বয়ান الْمَجْمَلِ
وَالْمُشْتَرِكِ মুজমাল ও মুশতারাকের فَالْمَجْمَلُ অতএব মুজমালের উদাহরণ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَأَقِيمُوا
الصَّلَاةَ وَأَتُوا الزَّكَاةَ فَلَحِقَهُ الْبَيَانُ বর্ণনা সুনুতের সংযুক্ত হয়েছে। অতঃপর কাওলী ও ফেলী সুনুতের মাধ্যমে তাতে (নামাজের
স্বরূপ ইত্যাদি এবং যাকাতের শারায়ত ও নেসাবের) ব্যাখ্যা ও ব্যাখ্যা সংযুক্ত হয়েছে। আর মুশতারাকের উদাহরণ যেমন- آتُوا الصَّلَاةَ : আত্মাহু তা'আলার কাওল :
ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ এখানে ثَلَاثَةَ শব্দটি وَالْحَيْضِ উভয় অর্থের মধ্যে মুশতারাক, কিন্তু নবী করীম
طَلَاقُ الْأَمَةِ ثِنْتَانِ وَعِدَّتُهَا حَيْضَتَانِ -তঁার কাওল-এর উদ্দিষ্ট অর্থ ব্যাখ্যা করে দিয়েছেন। কেননা, নবী করীম
যখন দাসীর ইদত 'দুই হায়েয' বলে উল্লেখ করেছেন, তখন এটা স্পষ্টভাবেই নির্দেশ করে যে, আজাদ রমণীর ইদতও তিন
হায়েয, তিন তুহুর নয়। আর এ দু'টি (অর্থাৎ বয়ানে তাকরীর ও বয়ানে তাফসীর) কালামের সাথে সংযুক্ত ও পৃথক উভয়
অবস্থায় হওয়াই শুদ্ধ। অবশ্য কোনো কোনো কালামশাস্ত্রবিদের মতে মুজমাল ও মুশতারাকের ব্যাখ্যা সংযুক্তভাবে
হওয়া ব্যতীত শুদ্ধ নয়। কেননা, খেতাবের উদ্দেশ্য হলো আমলকে ওয়াজিব সাব্যস্ত করা। আর তা অর্থ বুঝার উপর
নির্ভরশীল এবং অর্থ বুঝা বয়ান বা ব্যাখ্যার উপর নির্ভরশীল। সুতরাং যদি ব্যাখ্যা প্রদানে বিলম্ব করা জায়েজ হয়, তাহলে
অসম্ভব বিষয়ে বাধ্য করা আবশ্যিক হবে। (অথচ তা কুরআনের নস অনুযায়ী জায়েজ নয়।) আমরা তদুত্তরে বলি-
(সম্বোধনের উদ্দেশ্য কেবল আমলকেই ওয়াজিব সাব্যস্ত করা নয়; বরং) খেতাবের তাৎক্ষণিক উপকারিতা এই যে, আদিষ্ট
ব্যক্তি তার সত্যতায় বিশ্বাস ও আস্থা পোষণ করবে এবং আমলের ব্যাখ্যার অপেক্ষা করবে। আর এতে কোনো দোষ
নেই। কেননা, প্রয়োজনের সময় হতে ব্যাখ্যা বিলম্বিত হওয়া শুদ্ধ নয়, কিন্তু খেতাব হতে বিলম্বিত হওয়া শুদ্ধ। আর আল্লাহু
তা'আলার কাওল- كَذَلِكَ نَقُولُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ -এটা আমাদের মায়হাবকে সমর্থন জোগাচ্ছে। কেননা, ثُمَّ
শব্দটি বিলম্বের জন্য আগমন করে। আর এটা এ কথাই নির্দেশ করে যে, খেতাব হতে ব্যাখ্যা বিলম্বিত হওয়া সাধারণভাবেই
জায়েজ। অবশ্য আমরা بَيَانٌ تَفْسِيرٌ -কে এ হুকুম হতে খাস করে ফেলেছি, যার কারণ পরে বিবৃত হবে। সুতরাং বয়ানে
তাকরীর ও বয়ানে তাফসীর-এর হুকুম স্বীয় অবস্থায় অবশিষ্ট রয়ে গেছে। অর্থাৎ তা সংযুক্ত ও পৃথক উভয় অবস্থায়ই শুদ্ধ হবে।

وَرَوَى أَنَّهُ قَالَ أَبُو جَعْفَرِ بْنِ مَنْصُورِ
الدَّوَائِقِيُّ الَّذِي كَانَ مِنَ الْخُلَفَاءِ الْعَبَّاسِيَّةِ
لِأَبِي حَنِيفَةَ (رحا) لِمَ خَالَفْتَ جَدِّي فِي عَدَمِ
صَحَّةِ الْإِسْتِثْنَاءِ مُتَرَاخِيًا فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ
(رحا) لَوْ صَحَّ ذَلِكَ بَارَكَ اللَّهُ فِي بَيْعَتِكَ أَيْ
يَقُولُ النَّاسُ الْآنَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ فَتَنْتَقِضُ
بَيْعَتَكَ فَتَحَبِّرَ الدَّوَائِقِيُّ وَسَكَتَ وَاخْتَلَفَ
فِي خُصُوصِ الْعُمُومِ فَعِنْدَنَا لَا يَقَعُ مُتَرَاخِيًا
وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) يَجُوزُ ذَلِكَ هَذَا
الِاخْتِلَافُ فِي تَخْصِيصِ يَكُونُ ابْتِدَاءً وَأَمَّا
إِذَا خُصَّ الْعَامُ مَرَّةً بِالْمَوْصُولِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ أَنْ
يَخُصَّ مَرَّةً ثَانِيَةً بِالتَّرَاخِيِّ إِتِفَاقًا وَهُوَ مَبْنِيٌّ
عَلَى أَنْ تَخْصِيصَ الْعَامِ عِنْدَنَا بَيَانُ تَغْيِيرِ
فَلَا جَرَمَ يَتَّقِيْدُ بِشَرْطِ الْوَصْلِ وَعِنْدَهُ بَيَانُ
تَقْرِيرِ فَيَصِحُّ مَوْصُولًا وَمَفْصُولًا وَهَذَا مَعْنَى
مَا قَالَ وَهَذَا بِنَاءً عَلَى أَنَّ الْعُمُومَ مِثْلُ
الْخُصُوصِ عِنْدَنَا فِي إِجَابِ الْحُكْمِ قَطْعًا
وَبَعْدَ الْخُصُوصِ لَا يَبْقَى الْقَطْعُ فَكَانَ
تَغْيِيرًا أَيْ كَانَ التَّخْصِيصُ بَيَانُ تَغْيِيرٍ مِنْ
الْقِطْعِ إِلَى الْإِحْتِمَالِ فَيَتَّقِيْدُ بِشَرْطِ الْوَصْلِ
وَعِنْدَهُ لَيْسَ بِتَغْيِيرٍ بَلْ هُوَ تَقْرِيرٌ لِلظَّنِّيَّةِ
الَّتِي كَانَتْ لَهُ قَبْلَ التَّخْصِيصِ فَيَصِحُّ
مَوْصُولًا وَمَفْصُولًا .

সরল অনুবাদ : আর কথিত আছে যে, আব্বাসী খলীফা আবু জা'ফর মানসুর দাওয়ানেকী ইমাম আবু হানীফা (র.)-কে জিজ্ঞাসা করেছিলেন 'আপনি আমার পিতামহ ইবনে আব্বাসের সাথে বিলম্বে ইস্তিছনা শুদ্ধ হওয়ার প্রশ্নে কেন দ্বিমত পোষণ করেন?' ইমাম আবু হানীফা (র.) এর উত্তরে বলেন, 'যদি এরূপ ইস্তিছনা শুদ্ধ হয়, তাহলে আপনাকে স্বীয় বায়'আতের আশা ছেড়ে দিতে হবে।' অর্থাৎ জনগণ এখন ইনশা আল্লাহ তা'আলা বলে নিবে এবং আপনার হাতে সম্পাদিত বায়'আত ভেঙ্গে যাবে। এতদশ্রবণে দাওয়ানেকী হতভয় ও নিশ্চুপ হয়ে গিয়েছিলেন। আর আম হতে কতিপয় একককে নির্দিষ্ট করার ক্ষেত্রে বিলম্ব করা জায়েজ আছে কিনা সেই প্রশ্নে মতভেদ রয়েছে। আমাদের মতে বিলম্বের সাথে সংঘটিত হতে পারে না। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে জায়েজ রয়েছে। এ মতভেদে **عَام**-এর প্রথমবার **تَخْصِيص**-এর ক্ষেত্রে প্রযোজ্য। কিন্তু যখন একবার সংযুক্ত কালাম দ্বারা **تَخْصِيص** হয়ে যায়, তখন দ্বিতীয়বার বিলম্বিত কালাম দ্বারা **تَخْصِيص** করা সর্ব সম্মতিক্রমেই জায়েজ। উক্ত মতপার্থক্যের ভিত্তি এ কথার উপরই প্রতিষ্ঠিত যে, আমরা হানাফীদের নিকট **عَام** হতে কতিপয় একককে নির্দিষ্ট করা প্রকৃত প্রস্তাবে **بَيَان** বৈ কিছু নয়। এ জন্যই অনিবার্যভাবে সংযুক্ত কালাম দ্বারা হওয়ার শর্ত আরোপ করা হবে। (যেমনটি **بَيَان** **تَغْيِير**-এর হুকুম।) আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর নিকট এটা বয়ানে তাকরীর। সুতরাং সংযুক্ত ও পৃথক সকলভাবেই শুদ্ধ হবে। (যেমন-**تَقْرِير**-এর নিয়ম।) আর এটাই গ্রন্থকার (র.)-এর নিম্নোক্ত বক্তব্যের তাৎপর্য। আর এই মতপার্থক্যের ভিত্তি এ কথার উপরই প্রতিষ্ঠিত যে, আমরা হানাফীগণের নিকট আমও খাস-এর মতো হুকুম সাব্যস্ত করার প্রশ্নে অকাটা আর তা হতে কতিপয় একককে নির্দিষ্ট করার পর সেই অকাট্যতা আর অবশিষ্ট থাকে না। ফলে তা **تَغْيِير** হয়ে যাবে। অর্থাৎ এই নির্দিষ্টকরণটি **بَيَان** **تَغْيِير**-এ পরিণত হয়ে যাবে। অকাট্যতা হতে সম্ভাবনার দিকে। সুতরাং **تَخْصِيص**-ও সংযুক্তভাবে হওয়ার শর্ত দ্বারা শর্তযুক্ত হবে। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তাখসীস **تَغْيِير** নয়; বরং তা **عَام**-এর জন্য **بَيَان** **تَقْرِير** বিশেষ। যা তাঁর মতে **عَام**-এর মধ্যে **تَخْصِيص**-এর পূর্ব হতে বিদ্যমান ছিল। সুতরাং **بَيَان** **تَقْرِير**-ও **تَخْصِيص**-এর ন্যায় সংযুক্ত ও পৃথক উভয়ভাবেই জায়েজ হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : আর কথিত আছে যে **عَام** বলেছেন **أَبُو جَعْفَرِ بْنِ مَنْصُورِ الدَّوَائِقِيُّ** আবু জা'ফর ইবনে মানসুর দাওয়ানেকী **الَّذِي كَانَ مِنَ الْخُلَفَاءِ الْعَبَّاسِيَّةِ** যিনি ছিলেন **الْعَبَّاسِيَّةِ** আব্বাসীয় খলীফা (رحا) **لِأَبِي حَنِيفَةَ** ইমাম আবু হানীফা (র.)-কে **لِمَ خَالَفْتَ جَدِّي** কেন আপনি দ্বিমত পোষণ করেন আমার পিতামহের সাথে **فِي عَدَمِ صَحَّةِ الْإِسْتِثْنَاءِ** ইস্তিছনা শুদ্ধ হওয়ার ব্যাপারে **مُتَرَاخِيًا** বিলম্বে **فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ** তখন ইমাম আবু হানীফা (র.) উত্তরে বলেছেন **لَوْ صَحَّ ذَلِكَ بَارَكَ اللَّهُ فِي بَيْعَتِكَ** যদি এটা শুদ্ধ হয় **بَارَكَ اللَّهُ** আল্লাহ বরকত দান করুক **أَيْ** আপনার বায়'আতের বিষয়ে **أَيْ** অর্থাৎ **يَقُولُ النَّاسُ الْآنَ** মানুষ বলবে **إِنْ شَاءَ اللَّهُ** যদি আল্লাহ চান **فَتَنْتَقِضُ** তাহলে ভঙ্গ হয়ে যাবে **بَيْعَتِكَ** আপনার সাথে সম্পাদিত বায়'আত **فَتَحَبِّرَ الدَّوَائِقِيُّ** আপনার সাথে সম্পাদিত বায়'আত **وَاخْتَلَفَ** আর মতভেদ রয়েছে **فِي خُصُوصِ** নির্দিষ্ট করার ক্ষেত্রে

وَلَمَّا تَقَرَّرَ عِنْدَنَا أَنَّ تَخْصِيصَ الْعَامِ لَا
يَصِحُّ مُتْرَاحِيًا وَرَدَّ عَلَيْنَا ثَلَاثَةٌ أَسْئَلَةُ الْأَوَّلِ
أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَمَرَ أَوْلَىٰ بِنَبِيِّ إِسْرَائِيلَ بِبَقْرَةٍ
عَامَّةٍ جِئِنَ طَلَبُوا أَنْ يَعْلَمُوا قَاتِلَ أَخِيهِمْ
فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ بِأَمْرِكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقْرَةً ثُمَّ لَمَّا
حَاوَلُوا أَنْ يَعْلَمُوا أَنَهَا بِأَيِّ كَمِيَّةٍ وَكَيْفِيَّةٍ
وَلَوْ بَيْنَهَا اللَّهُ تَعَالَىٰ بِالتَّفْصِيلِ عَلَىٰ مَا
نَطَقَ بِهِ التَّنْزِيلُ فَقَدْ حُصَّ الْعَامُ هُنَا وَهُوَ
الْبَقْرَةُ مُتْرَاحِيًا فَاشَارَ إِلَىٰ جَوَابِهِ بِقَوْلِهِ
وَيَبَيِّنُ بَقْرَةَ بِنِيِّ إِسْرَائِيلَ مِنْ قَبِيلِ تَفْسِيْدِ
الْمُطْلَقِ لَا مِنْ قَبِيلِ تَخْصِيصِ الْعَامِ لِأَنَّ
قَوْلَهُ بَقْرَةً نَكْرَةً فِي مَوْضِعِ الْإِنْبَاتِ وَهُوَ
خَاصَّةٌ وَضِعَتْ لِفَرْدٍ وَاحِدٍ لِكِنَّهَا مُطْلَقَةٌ
بِحَسَبِ الْأَوْصَافِ فَكَانَ نَسْخًا فَلِذَلِكَ صَحَّ
مُتْرَاحِيًا لِأَنَّ النَّسْخَ لَا يَكُونُ إِلَّا مُتْرَاحِيًا .

সরল অনুবাদ : আর এ কথাটি যখন সাব্যস্ত
হয়ে গেছে যে, এম হতে কতিপয় একককে নির্দিষ্ট করা
আমাদের মতে বিলম্বের সাথে শুদ্ধ নয়, তখন আমাদের উপর
তিনটি আপত্তি উত্থাপিত হয়। প্রথম আপত্তি এই যে, বনী
ইসরাঈলরা যখন তাদের নিহত ভাইয়ের হত্যাকারীর পরিচয়
জানতে চেয়েছিল, তখন আল্লাহ তা'আলা একটি গাভী জবাই
করার আদেশ দান করত ইরশাদ করেছিলেন- إِنَّ اللَّهَ
يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقْرَةً অতঃপর যখন তারা সেই গাভীর
বয়স, গুণ ও বর্ণ কিরূপ হওয়া উচিত-তা জানতে সচেষ্ট হলো,
তখন আল্লাহ তা'আলা এটার বিস্তারিত বিবরণ দান করেছিলেন।
যেমনটি কুরআন মাজীদে উল্লিখিত রয়েছে। সুতরাং এ ঘটনার
মধ্যে এম অর্থাৎ বَقْرَةً-এর তَخْصِيصِ বিলম্বের সাথে পাওয়া
গেছে। গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা তার উত্তরের
প্রতি ইঙ্গিত প্রদান করেছেন। আর বনী ইসরাঈলের গাভীর
বর্ণনা মুতলাককে مُقَيَّدُ করারই শ্রেণীভুক্ত, এম-কে নির্দিষ্ট
করার শ্রেণীভুক্ত নয়। কেননা, بَقْرَةً শব্দটি نَكْرَةً বা
অনির্দিষ্টবাচক, যা مُثَبَّتُ কালামের স্থলে ব্যবহৃত হয়েছে। আর
তা বিশেষ একটি এককের জন্য প্রণীত। অবশ্য তা গুণের
বিবেচনায় মুতলাক। সুতরাং এটা (অর্থাৎ গুণের বয়ান) নসখ
সাব্যস্ত হয়েছে। এ জন্য বিলম্বের সাথে তার বর্ণনা শুদ্ধ
হয়েছে। কারণ, নসখ তো বিলম্বই হয়ে থাকে।

শাস্কিক অনুবাদ : وَلَمَّا تَقَرَّرَ অতঃপর যখন এটা সাব্যস্ত হয়ে গেছে عِنْدَنَا আমাদের নিকট تَخْصِيصِ নির্দিষ্ট
করা الْعَامِ আম হতে لَا يَصِحُّ বিশুদ্ধ নয় বিলম্বের সাথে وَرَدَّ তখন উত্থাপিত হয় عَلَيْنَا আমাদের উপর ثَلَاثَةٌ তিনটি
أَسْئَلَةُ প্রশ্ন/আপত্তি الْأَوَّلِ প্রথম আপত্তি أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى মহান আল্লাহ أَمَرَ أَوْلَىٰ আদেশ দান করেন بِنَبِيِّ إِسْرَائِيلَ বনী ইসরাঈলকে بِبَقْرَةٍ একটি
গাভী بِبَقْرَةٍ সাধারণভাবে جِئِنَ যখন তারা চেয়েছিল أَنْ يَعْلَمُوا জানতে قَاتِلَ হত্যাকারী أَخِيهِمْ তাদের নিহত ভাইয়ের
তখন আল্লাহ তা'আলা (একটি গাভী জবাই করার আদেশ দান করে) قَالَ إِنَّ اللَّهَ নিশ্চয়ই আল্লাহ তা'আলা بِأَمْرِكُمْ তোমাদেরকে
আদেশ করছেন أَنْ تَذْبَحُوا জবাই করতে بَقْرَةً একটি গাভী ثُمَّ অতঃপর حَاوَلُوا যখন তারা সচেষ্ট হলো أَنْ يَعْلَمُوا জানতে
أَنَهَا أَنْ يَعْلَمُوا أَنْهَا اللَّهُ تَعَالَى মহান আল্লাহ بِبَيْنَهَا তার বর্ণনা দিলেন وَلَوْ بَيْنَهَا اللَّهُ تَعَالَىٰ بِالتَّفْصِيلِ
هُنَا আমকে الْعَامُ আমকে بِقَوْلِهِ بَقْرَةً نَكْرَةً কেননা, আল্লাহর কথা لِفَرْدٍ وَاحِدٍ প্রণীত মুহব্বাতের وَهُوَ خَاصَّةٌ
আর তা বিশেষ وَضِعَتْ প্রণীত একটি এককের জন্য لِكِنَّهَا কিন্তু এটা مُطْلَقَةٌ মুতলাক بِحَسَبِ বিবেচনায় الْأَوْصَافِ গুণের
নসখ সাব্যস্ত হয়েছে لِأَنَّ النَّسْخَ কেননা, নসখ তো لَا يَكُونُ হয় না مُتْرَاحِيًا একমাত্র বিলম্ব ব্যতীত তথা বিলম্বই হয়ে থাকে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে আহনাফের বিরুদ্ধে একটি
অভিযোগ ও এটার খণ্ডন করা হয়েছে। ইতঃপূর্বেই উল্লেখ করা হয়েছে যে, আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) মতে এম-এর তَخْصِيصِ বিলম্বের
সাথে জায়েজ নেই। এটার উপর ভিত্তি করে প্রতিপক্ষের পক্ষ হতে আমাদের বিরুদ্ধে তিনটি অভিযোগ উত্থাপন করা হয়েছে। প্রথম অভিযোগটি এটা
কুরআন মাজীদে উল্লিখিত বনী ইসরাঈলীদের গাভী জবাই করার ঘটনাটি। বনী ইসরাঈলের এক নিহত ব্যক্তির হত্যাকারীকে সনাক্ত করার জন্য আল্লাহ
তাদেরকে একটি সাধারণ (عام) গাভী জবাই করবার নির্দেশ দেন এবং বলা হয় যে, উক্ত গাভী জবাই করার পর এটার লেজ দ্বারা নিহত ব্যক্তিকে
আঘাত করার পর সে (ক্ষণিকের জন্য) জীবিত হয়ে নিজেই তার হত্যাকারীর নাম প্রকাশ করে দিবে। কিন্তু তারা উক্ত গাভীর আকার-আকৃতি, বয়স
ইত্যাদি জানতে চায়। তাতে আল্লাহ সবিস্তারে এর বয়স আকার-আকৃতি এবং অবস্থার বর্ণনা পেশ করেন। সুতরাং এতে এম-এর তَخْصِيصِ বিলম্ব
হয়েছে। তা যদি জায়েজ না হলে তাহলে আল্লাহ তা'আলা কিভাবে করলেন?

(অবশিষ্ট অংশপরবর্তী ১৪৯ নং পৃষ্ঠায়)

الثَّالِثُ أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ
 مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبٌ جَهَنَّمَ كَلِمَةٌ مَا عَامَّةٌ
 لِكُلِّ مَعْبُودٍ سِوَاهُ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ
 أَلَيْسَ أَنْ عِيسَى (ع) وَعُزَيْرَ (ع) وَالْمَلَائِكَةَ
 قَدْ عُبِدُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ افْتَرَاهُمْ يُعْبَدُونَ فِي
 النَّارِ فَنَزَلَ قَوْلُهُ تَعَالَى إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ
 مِنَّا الْحُسْنَى أُولَئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ فَخُصَّ
 كَلِمَةٌ مَا بِهِذِهِ الْآيَةُ مُتَرَاخِبًا فَأَجَابَ بِقَوْلِهِ
 وَقَوْلُهُ تَعَالَى إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ
 لَمْ يَتَنَاوَلْ عِيسَى (ع) لَا أَنَّهُ خُصَّ بِقَوْلِهِ
 تَعَالَى إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى
 لِأَنَّ كَلِمَةَ مَا لِدَوَاتٍ غَيْرِ الْعُقَلَاءِ وَعِيسَى
 عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنَحْوُهُ لَمْ يَدْخُلْ فِي عُمُومِ
 كَلِمَةِ مَا لِكِنَّ ابْنِ الزُّبَيْرِ إِنَّمَا سَأَلَ تَعْنَتًا
 وَعِنَادًا وَلِذَا قَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ مَا أَجْهَلَكَ
 بِلِسَانِ قَوْمِكَ مَا عَلِمْتَ أَنَّ مَا لِغَيْرِ الْعُقَلَاءِ
 وَمَنْ لِلْعُقَلَاءِ .

সরল অনুবাদ :- আর তৃতীয় আপত্তি এই যে, আল্লাহ তা'আলার কাওল - إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ (নিশ্চয়ই তোমরা এবং আল্লাহ তা'আলা ব্যতীত যে সমস্ত বস্তুর তোমরা পূজা কর, সবাই দোজখের ইন্ধন হবে)-এর মধ্যে مَا শব্দটি عَامٌ যা আল্লাহ তা'আলা ব্যতীত সকল মা'বুদকেই অন্তর্ভুক্ত করে। এ ভিত্তিতেই আব্দুল্লাহ ইবনে যাব'আরী নবী করীম ﷺ -এর নিকট অভিযোগ করেছিল যে, আল্লাহ তা'আলা ব্যতীত তো হযরত ইসা (আ.), হযরত উযায়ের (আ.) এবং ফেরেশতাগণেরও পূজা করা হয়েছে। তাহলে আপনার মতে তাঁরাও জাহান্নামে শাস্তি ভোগ করবেন। তখন আল্লাহ তা'আলা এ আয়াতটি অবতীর্ণ করেন- إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى أُولَئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ (নিশ্চয়ই যাদের জন্য পূর্ব হতে আমার পক্ষ হতে পুণ্য নির্ধারিত হয়ে রয়েছে, তাঁরা এটা হতে শত যোজন দূরে থাকবেন।) কাজেই এখানে সাবেক আয়াতে مَا শব্দটিকে এ শেযোক্ত আয়াত দ্বারা বিলম্বের সাথে খাস করা হয়েছে। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা এটার উত্তর প্রদান করেছেন। আর আল্লাহ তা'আলার কাওল- إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبٌ -এ আয়াতটি আদৌ হযরত ইসা (আ.)-কে অন্তর্ভুক্তই করেনি। এরূপ নয় যে, আল্লাহ তা'আলার কাওল : إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى أُولَئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ এ আয়াতটি দ্বারা এটাকে খাস করা হয়েছে। কেননা, مَا শব্দটি الْعُقُولِ -এর জন্য প্রণীত। এ জন্য এটার عُمُوم -এর মধ্যে হযরত ইসা (আ.) ও অন্যান্যগণ অন্তর্ভুক্তই নন। এখন বাকি রইল ইবনে যাব'আরীর প্রশ্ন। সে এটা নিছক ওদ্ধত্য ও বিরুদ্ধাচরণবশতই উত্থাপন করেছিল। এ জন্য নবী করীম ﷺ তাকে উদ্দেশ্য করে বলেছিলেন- 'তুমি তোমার কওমের ভাষা সম্পর্কে কতই না অজ্ঞ ও مَا শব্দ দু'টি যে যথাক্রমে الْعُقُولِ ও غَيْرِ ذَوِي الْعُقُولِ -এর জন্য ব্যবহৃত হয়- এ সামান্য কথাটিও কি তোমার জানা নেই?'

শাব্দিক অনুবাদ : الثَّالِثُ আর তৃতীয় আপত্তি হলো إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ এই কাওল নিশ্চয়ই তোমরা এবং তোমরা যেসব বস্তুর ইবাদত কর আল্লাহ ব্যতীত সবই ইন্ধন হবে জেহennem দোজখের কাওল। এখানে عَامَةٌ আম শব্দটি عَامَةٌ আম সকল মা'বুদের জন্য سِوَاهُ আল্লাহ ব্যতীত قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ এর ভিত্তিতেই আব্দুল্লাহ ইবনে যাব'আরী নবী করীম ﷺ -কে বলেছিল أَلَيْسَ أَنْ عِيسَى (ع) এটা কি নয় وَعُزَيْرَ (ع) وَالْمَلَائِكَةَ এটা কি নয় عِيسَى (ع) হযরত ইসা (আ.), হযরত উযায়ের (আ.) এবং ফেরেশতাগণেরও قَدْ عُبِدُوا ইবাদত করা হয়েছে مِنْ دُونِ اللَّهِ আল্লাহ ব্যতীত आपनि তাদের ব্যাপারে কি মনে করেন يُعْبُدُونَ তারা শাস্তি ভোগ করবেন فِي النَّارِ জাহান্নামে فَنَزَلَ قَوْلُهُ تَعَالَى তখন অবতীর্ণ হলো إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى আমার পক্ষ হতে পূর্ব হতে নির্ধারিত রয়েছে أُولَئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ অনেক দূরে থাকবে فَخُصَّ অতএব খাস করা হয়েছে مَا শব্দটিকে পূর্বোক্ত আয়াতে 'مَا' শব্দটিকে بِهِذِهِ الْآيَةُ এ শেযোক্ত আয়াত দ্বারা বিলম্বের সাথে فَأَجَابَ সুতরাং গ্রন্থকার জবাব প্রদান করেন بِقَوْلِهِ তাঁর এ কথা দ্বারা وَقَوْلُهُ আল্লাহ তা'আলার কাওল- إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبٌ -এ আয়াতটি لَمْ يَتَنَاوَلْ অন্তর্ভুক্ত করেনি عِيسَى (ع) হযরত ইসা (আ.)-কে لَا এটাও নয় যে أَنَّهُ خُصَّ একে খাস করা হয়েছে الخ إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى أُولَئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ মহান আল্লাহর سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى এ আয়াতটি দ্বারা এটাও নয় যে أَنَّهُ خُصَّ একে খাস করা হয়েছে الخ إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى أُولَئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ মহান আল্লাহর سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى এ আয়াতটি দ্বারা এটাও নয় যে أَنَّهُ خُصَّ একে খাস করা হয়েছে الخ

অবস্থা **التَّغْلِيْقِ فِي الشَّرْطِ** সংযুক্তির ব্যাপারে **الشَّرْطِ** শর্তের **لَمْ يَكَلِّمْ** বক্তা কোনো কথা বলেনি **بِالْجَزَاءِ** জাযা সম্পর্কে **حَتَّىٰ وَجِدَ** যে **الْحُكْمَ** পর্যন্ত পওয়া না যাবে **الشَّرْطِ** শর্তের অস্তিত্ব (رحا) **وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ** আর ইমাম শাফেয়ী (র.) -এর মতে **يَنْعُ** নিষেধ করে **الْحُكْمَ** হুকুমকে **بَطْرِيْقِ الْمَعَارَضَةِ** একমাত্র **مُعَارَضَةٍ** -এর পদ্ধতিতেই **يَعْنِي** অর্থাৎ **الْمُسْتَفْنَىٰ** মুস্তাফনা **أَنَّ** যার উপর হুকুম আরোপ করেছিল **أَوَّلًا** প্রথমে **فِي الْكَلَامِ السَّابِقِ** পূর্বোক্ত কালামের **تَمَّ** তারপর বের করে দিয়েছে **ذَلِكَ** এরপর **عَلَىٰ** আমার উপর **لِفُلَانٍ** অমুকের জন্য রয়েছে **قَوْلِهِ** তার কথার **فَكَانَ تَقْدِيرُ** সুতরাং আকৃতি দাঁড়াবে **بَطْرِيْقِ الْمَعَارَضَةِ** আমার উপর **أَلْفَ دِرْهَمٍ** এক হাজার দিরহাম **إِلَّا مِائَةً** একশত ব্যতীত **كَعِنَانَا** কেননা, এটা আমার উপর ওয়াজিব নয় **فَإِنَّ** **أَلْفَ دِرْهَمٍ** এক হাজার দিরহামকে ওয়াজিব করে **وَالْإِسْتِفْنَاءَ** আর **يَنْفِيهَا** তাকে অস্বীকার করে **فَتَعَارَضَا** কাজেই উভয়ের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হয়ে গেছে **فَتَسَاطَطَا** ফলে উভয়টি অকেজো হয়ে যাবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالْإِسْتِفْنَاءَ يَنْعُ التَّكَلِّمَ بِحُكْمِهِ بِقَدْرِ الْمُسْتَفْنَىٰ -এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে ইস্তিফনা সম্পর্কে আহনাফের মাযহাব বর্ণিত হয়েছে। আমাদের হানাফীগণের মতে **تَكَلَّمَ** বা উক্তিকে তার হুকুম সহকারে **مُسْتَفْنَىٰ** -এর পরিমাণ হতে রহিত করে দেয়। যেন বক্তা **مُسْتَفْنَىٰ** -এর ব্যাপারে কোনো উক্তিই করেননি। সুতরাং **مُسْتَفْنَىٰ** ব্যতীত অবশিষ্টের ব্যাপারে বক্তার উক্তি এটার হুকুম সহ কার্যকর হবে। কাজেই যদি কেউ বলে - **لَهُ عَلَىٰ أَلْفِ دِرْهَمٍ إِلَّا مِائَةً** তাহলে সে যেন বলল - **لَهُ عَلَىٰ تِسْعِ مِائَةٍ** সুতরাং একশত-এর ব্যাপারে বক্তা যেন কিছুই বলেননি এবং এর ব্যাপারে কোনো হুকুমও আরোপ করেননি। অর্থাৎ বক্তা **تِسْعِ مِائَةٍ** -কেই **أَلْفِ دِرْহَمٍ إِلَّا مِائَةً** -এর দ্বারা প্রকাশ করেছেন। তবে এতে সংক্ষিপ্ত বিষয়কে দীর্ঘতর ভাষায় প্রকাশ করা হলো। আর এটা স্কতিকর নয়। কেননা, বক্তা স্বীয় মনোভাবকে সংক্ষিপ্ত ও দীর্ঘ যে কোনোভাবে প্রকাশের অধিকার সংরক্ষণ করেন।

একে **تَغْلِيْقِ بِالشَّرْطِ** -এর **جَزَاءِ** -এর সাথে তুলনা করা যায়। অর্থাৎ **إِسْتِفْنَاءِ** -এর ন্যায় **جَزَاءِ** ও ততক্ষণ পর্যন্ত অনুল্লিখিত হিসাবে গণ্য হবে, যতক্ষণ পর্যন্ত না শর্ত পাওয়া যাবে। যেমন- কেউ তার স্ত্রীকে বলল **أَنْتِ طَالِقٌ إِنْ دَخَلْتِ الدَّارَ** (তুমি তালাক, যদি তুমি ঘরে প্রবেশ কর) সুতরাং যতক্ষণ পর্যন্ত **شَرْطِ** (ঘরে প্রবেশ করা) পাওয়া না যাবে ততক্ষণ পর্যন্ত ধরে নিতে হবে যে, যেন বক্তা **أَنْتِ طَالِقٌ** বলেননি।

কাজেই যখন শর্ত পাওয়া যাবে তখন তিনি **أَنْتِ طَالِقٌ** বলেছেন বলে সাব্যস্ত হবে এবং এর হুকুমও বর্তাবে।

قَوْلُهُ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) يَنْعُ الْحُكْمَ بِطْرِيْقِ الْمَعَارَضَةِ -এর আলোচনা : এখানে ইস্তিফনার ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মাযহাব বর্ণিত হয়েছে। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে **إِسْتِفْنَاءِ** এটা **مُعَارَضَةٍ** তথা পাম্পারিক বিরোধের প্রক্রিয়ায় **حُكْمِ** -এর উপর **مُسْتَفْنَىٰ** -এর **حُكْمِ** -কে প্রতিহত করে। অর্থাৎ প্রথমত পূর্ববর্তী বক্তব্যের মধ্যে **مُسْتَفْنَىٰ** হতে আরোপ করা হয়েছিল, অতঃপর **مُعَارَضَةٍ** -এর প্রক্রিয়ায় একে পূর্বোক্ত বক্তব্যের **حُكْمِ** হতে বের করে দেওয়া হয়েছে। সুতরাং তার মূলবক্তব্য নিম্নরূপ হবে **لِفُلَانٍ عَلَىٰ أَلْفِ دِرْهَمٍ إِلَّا مِائَةً فَإِنَّهَا لَيْسَتْ عَلَيَّ** (অমুক ব্যক্তি আমার নিকট এক হাজার দিরহাম পাবে, তবে একশত দিরহাম; এটা আমার নিকট পাবে না।) এখানে বাক্যের প্রথমাংশ একশত দিরহামকেও ওয়াজিব করে। অথচ **إِسْتِفْنَاءِ** একে প্রত্যাখ্যান করে। কাজেই প্রথমাংশ ও **إِسْتِفْنَاءِ** যথাক্রমে একশত দিরহামকে ওয়াজিব করা ও না করার ব্যাপারে পরস্পর বিরোধী হয়ে পড়েছে। আর এ কারণে উভয় **حُكْمِ** -ই পরিত্যক্ত হয়েছে।

وَقِيلَ فَإِذْ تَهْتِكُ فَمَا إِذَا اسْتُثْنِيَ
 خِلَافَ جِنْسِهِ كَقَوْلِهِ لِفُلَانٍ عَلَى أَلْفٍ دِرْهِمٍ إِلَّا
 ثَوْبًا فَعِنْدَنَا لَا يَصِحُّ الِاسْتِثْنَاءُ لِأَنَّهُ لَا يَصِحُّ
 بَيَانًا وَعِنْدَهُ يَصِحُّ فَيَنْقُصُ مِنَ أَلْفٍ قَدْرُ
 قِيمَةِ الثَّوْبِ لِأَنَّ عَمَلَ الِاسْتِثْنَاءِ كَالدَّلِيلِ
 الْمُعَارِضِ وَهُوَ بِحَسَبِ الْإِمْكَانِ وَالْإِمْكَانُ
 هَهُنَا فِي نَفْيِ مِقْدَارِ قِيمَتِهِ وَلَا يَخْلُو هَذَا
 عَنِ خَدَشَةٍ لِاجْتِمَاعِ أَهْلِ اللُّغَةِ عَلَى أَنَّ
 الِاسْتِثْنَاءَ مِنَ النَّفْيِ إِثْبَاتٌ وَمِنْ الْإِثْبَاتِ
 نَفْيٌ هَذَا دَلِيلٌ لِلشَّافِعِيِّ (رح) عَلَى أَنَّ
 عَمَلَ الِاسْتِثْنَاءِ بِطَرِيقِ الْمُعَارَضَةِ لِأَنَّ النَّفْيَ
 وَالْإِثْبَاتَ يَتَعَارَضَانِ مَعًا وَلِأَنَّ قَوْلَهُ لَا إِلَهَ إِلَّا
 اللَّهُ لِلتَّوْحِيدِ وَمَعْنَاهُ النَّفْيُ وَالْإِثْبَاتُ فَلَوْ
 كَانَ تَكَلَّمَ بِالْبَاقِي لَكَانَ نَفْيًا لِبُغْيَرِهِ لَا
 إِثْبَاتًا لَهُ لِأَنَّ الْمَعْنَى جِنْتِيذٌ لَا إِلَهَ غَيْرُ اللَّهِ
 فَيَكُونُ نَفْيًا لِبُغْيَرِ اللَّهِ لَا إِثْبَاتًا لِلَّهِ الَّذِي
 هُوَ الْمَقْصُودُ وَبِخِلَافِ مَا كُوْحَمَلْنَا عَلَى
 سَبِيلِ الْمُعَارَضَةِ إِذْ يَكُونُ الْمَعْنَى جِنْتِيذٌ لَا
 إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَإِنَّهُ مَوْجُودٌ -

সবল অনুবাদ : কেউ কেউ বলেছেন যে, এ পার্থক্যের ফলাফল সেই অবস্থায় প্রকাশিত হবে, যখন মুস্তাহনা মুস্তাহনা মিনহুর বিপরীত শ্রেণীভুক্ত হবে। যেমন, কেউ বলল-
 (অমুক ব্যক্তির আমার নিকট এক হাজার দিরহাম প্রাপ্য রয়েছে, একখানা কাপড় ব্যতীত।) আমরা হানাফীগণের নিকট এ ইস্তিছনা শুদ্ধ নয়। কেননা, শ্রেণীবহির্ভূত বস্তু বয়ান হতে পারে না। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে শুদ্ধ হবে। সুতরাং এক হাজার দিরহামের মধ্য হতে একখানা কাপড়ের মূল্য পরিমাণ টাকা হ্রাস করা হবে। কেননা, তাঁর নিকট ইস্তিছনার আমল মু'আরু দলিলেরই অনুরূপ। আর তা সম্ভবপর পরিমাণ অনুযায়ী হয়ে থাকে। এখানে সম্ভবপর পরিমাণ হলো কাপড়ের মূল্য পরিমাণ টাকা বাদ দিয়ে ফেলা; কিন্তু এ ব্যাখ্যা সন্দেহমুক্ত নয়। কেননা, ভাষাবিদগণের সর্বসম্মত অভিমত এই যে, নেতিবাচক হতে ইস্তিছনা হলে তা ইতিবাচক হবে এবং ইতিবাচক হতে ইস্তিছনা হলে তা নেতিবাচক হবে। এটা ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর এ অভিমতের স্বপক্ষে দলিল যে, ইস্তিছনা মু'আরু-এর আকারে হুকুমের উপকারিতা প্রদান করে। কারণ, নেতিবাচক ও ইতিবাচক এরা পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে থাকে। আর এ জন্য যে, কালিমা 'লা ইলাহা ইল্লাল্লাহ' তাওহীদের স্বীকারোক্তির উপকারিতা প্রদান করে, আর এর অর্থ হলো مَا سِوَى اللَّهِ -কে অস্বীকার করা এবং ذَاتُ اللَّهِ -কে সাব্যস্ত করা। সুতরাং যদি ইস্তিছনা অবশিষ্টের সাথে সংশ্লিষ্ট বক্তব্য হতো, তাহলে এ কালিমা শুধু গায়রুল্লাহর জন্য نَفْيٌ-এর উপকারিতা প্রদান করত। আল্লাহ তা'আলার জন্য إِثْبَاتٌ-এর উপকারিতা প্রদান করত না। কেননা, তখন لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ-এর অর্থ দাঁড়াত لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ আর এটা দ্বারা শুধু গায়রুল্লাহরই نَفْيٌ হবে, আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্বের إِثْبَاتٌ হবে না, অথচ এটাই আসল উদ্দেশ্য। আর এটার বিপরীতে যদি مُعَارَضَةٌ-এর পদ্ধতির উপর প্রয়োগ করি, তখন অর্থ দাঁড়াবে مَوْجُودٌ এর অর্থ দাঁড়াবে لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَإِنَّهُ مَوْجُودٌ -এ পরিণত হয়ে যায়।

শাব্দিক অনুবাদ : وَقِيلَ আর কেউ কেউ বলেন فَأِذْ تَهْتِكُ এ পার্থক্যের ফলাফল فَمَا إِذَا যখন হবে اسْتُثْنِيَ ইস্তিছনা خِلَافَ বিপরীত جِنْسِهِ মুস্তাহনা মিনহুর كَقَوْلِهِ যেমন কারো কথা عَلَى أَلْفٍ অমুকের জন্য আমার উপর دِرْهِمٍ إِلَّا এক হাজার দিরহাম ثَوْبًا একখানা কাপড় ব্যতীত فَعِنْدَنَا অতএব আমাদের হানাফীদের মতে لَا يَصِحُّ বিশুদ্ধ নয় الِاسْتِثْنَاءُ ইস্তিছনা لِأَنَّهُ কেননা لَا يَصِحُّ বিশুদ্ধ হতে পারে না بَيَانًا বর্ণনা وَعِنْدَهُ আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে يَصِحُّ শুদ্ধ হবে فَيَنْقُصُ مِنَ أَلْفٍ এক হাজার হতে قَدْرُ পরিমাণ قِيمَةِ মূল্য الثَّوْبِ কাপড়ের لِأَنَّ কেননা عَمَلَ ইস্তিছনার الِاسْتِثْنَاءِ আমল كَالدَّلِيلِ দলিলের মতো المُعَارِضِ মু'আরিয وَهُوَ আর তা بِحَسَبِ পরিমাণ الْإِمْكَانِ সম্ভবপর وَالْإِمْكَانُ আর সম্ভবপরের পরিমাণ هَهُنَا এখানে فِي نَفْيِ বাদ দিয়ে مِقْدَارِ পরিমাণ قِيمَتِهِ কাপড়ের মূল্যের هَذَا আর এটা মুক্ত নয় خَدَشَةٍ এখানে عَنِ اللُّغَةِ এটা لِاجْتِمَاعِ সর্বসম্মত أَهْلِ ভাষাবিদগণের عَلَى এটা الِاسْتِثْنَاءِ যে ইস্তিছনা হবে مِنَ النَّفْيِ নেতিবাচক হতে إِثْبَاتٌ তা ইতিবাচক হবে وَمِنْ الْإِثْبَاتِ আর ইতিবাচক হতে ইস্তিছনা হলে نَفْيٌ তা নেতিবাচক হবে هَذَا دَلِيلٌ এটা দলিল عَلَى ইস্তিছনার الِاسْتِثْنَاءِ আমল أَنَّ عَمَلَ الِاسْتِثْنَاءِ উপকারিতা مَعًا পরস্পর বিরোধপূর্ণ لِأَنَّ কেননা الْإِثْبَاتَ নেতিবাচক ও النَّفْيَ ইতিবাচক بِطَرِيقِ মু'আরাযার الْمُعَارَضَةِ পরস্পর বিরোধপূর্ণ

وَمَعْنَاهُ كَقَوْلِهِ لَوْلَا إِذْ أَسْتَفْتَيْتُهُ تَطَهَّرْتُ مِنْهَا إِذَا اسْتَفْتَيْتُهُ الْخ
 একসাথে اللَّهُ إِلَّا إِلَهُ اللَّهُ কেননা وَلَا إِنْ قَوْلُهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ আর এর অর্থ হলো الْغَفِيُّ আল্লাহ তা'আলা ব্যতীত অন্য সবকিছুকে অস্বীকার করা وَإِنْبَاتٌ এবং আল্লাহর জাত ও ওয়াজিবুল উজ্জুদকে সাব্যস্ত করা فَلَوْ كَانَ যদি ইস্তিছনা হতো تَكَلُّماً সংশ্লিষ্ট বক্তব্য بِأَنْبَاءِي অবশিষ্টের সাথে তাহলে এটা نَفْيٌ -এর উপকারিতা প্রদান করত لِغَيْرِهِ আল্লাহ ব্যতীত অন্য সব কিছুর জন্য لَا إِثْبَاتَ لَهُ আল্লাহর জন্য إِثْبَاتٌ -এর উপকারিতা প্রদান করত না فَإِذَا كُنَّ نَفْيًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ -এর অর্থ দাঁড়াতে لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ -এর অর্থ দাঁড়াতে لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ কেননা, لِأَنَّ الْمَعْنَى جَبْتِيذٌ না যার আল্লাহ গাইরুল্লাহ -এর অর্থ দাঁড়াতে لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্বের ইচ্ছাবাত হবে না وَالَّذِي هُوَ الْيَوْمَ يَا هَلَا عَلَى سَبِيلٍ আর এর বিপরীত لَوْ حَمَلْنَا যদি আমরা প্রয়োগ করি পদ্ধতিতে الْمَعَارَضَةُ মুআরাযার جَبْتِيذٌ তখন অর্থ দাঁড়াতে لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ আল্লাহ ব্যতীত আর কোনো প্রভু নেই فَاتَّهَمُوا تَمِيذٌ তিনি বিদ্যমান।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَقِيلَ فَإِنَّهُ تَطَهَّرْتُ مِنْهَا إِذَا اسْتَفْتَيْتُهُ الْخ -এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে হানাফী এবং শাফেয়ীগণের ইস্তিছনা সম্পর্কিত মতানৈক্যের প্রতিফল হিসেবে আলোচনা করা হয়েছে। পূর্বেই উল্লেখ করা হয়েছে যে, হানাফীগণের মতে مُسْتَفْتَى -কে বক্তব্যের মধ্যে অনুপস্থিত হিসেবে গণ্য করা হবে। অর্থাৎ বক্তা যেন مُسْتَفْتَى -এর সম্পর্কে কিছুই বলেননি। আর শাফেয়ীগণের মতে مُسْتَفْتَى কেবল مُعَارَضَهُ বা পারস্পরিক বিরোধের প্রক্রিয়ায় حُكْم -কে প্রতিহত করে থাকে। তবে কেউ কেউ বলেছেন যে, হানাফী ও শাফেয়ীগণের মধ্যকার উপরিউক্ত মতানৈক্য তখনই প্রতিফলিত হয়ে থাকে, مُسْتَفْتَى مِنْهُ যখন مُسْتَفْتَى -এর বিজাতীয় হয়। যেমন কেউ বলল- "لِفُلَانٍ عَلَى الْفُ دَرَاهِمٌ إِلَّا تَرَبًا" (অমুক ব্যক্তি আমার নিকট এক হাজার দিরহাম পাবে, তবে একখানা কাপড়)। সুতরাং হানাফীগণের মতে এরূপ اسْتِفْنَا سَهِيْحٌ হবে না। কেননা, বিজাতীয় বস্তু কোনো বস্তুর بَيَانٌ হতে পারে না। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে উপরিউক্ত اسْتِفْنَا سَهِيْحٌ হবে। সুতরাং তাঁর মতে এক হাজার দিরহাম হতে একখানা কাপড়ের মূল্য বাদ যাবে। কেননা, তাঁর মতে اسْتِفْنَا বিরোধকারী দলিলের ন্যায় হয়ে থাকে। আর তা সম্ভাব্য ক্ষেত্রে কার্যকর হয়ে থাকে। আর এ স্থলে কাপড়ের মূল্য পরিমাণ এক হাজার দিরহাম হতে বাদ দেওয়া সম্ভবপর। অবশ্য এ আলোচনাটি সন্দেহমুক্ত নয়। কেননা, ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর উপরিউক্ত বক্তব্য তো مُسْتَفْتَى مُتَّوَصِّلٌ সম্পর্কে। অথচ এটা مُنْقَطِعٌ।

قَوْلُهُ لِإِجْمَاعِ أَهْلِ اللُّغَةِ عَلَى أَنَّ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে مُسْتَفْتَى হুকুমের দিক দিয়ে مُسْتَفْتَى مِنْهُ (বিরোধকারী দলিল) আখ্যা দিয়ে -এর বিরোধী হওয়ার দলিল বর্ণিত হয়েছে। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর مُسْتَفْتَى -কে مُعَارَضَهُ (বিরোধকারী দলিল) আখ্যা দিয়ে থাকেন। এখানে এটার কারণ বর্ণনা করা হয়েছে। সুতরাং বলা হয়েছে যে, ভাষাবিদগণ এ ব্যাপারে মতৈক্য পোষণ করে থাকেন যে, نَفْيٌ (নেতিবাচক) হতে اسْتِفْنَا করা হলে এটা إِثْبَاتٌ (ইতিবাচক) হিসেবে গণ্য হবে। আর إِثْبَاتٌ হতে اسْتِفْنَا হলে এটা نَفْيٌ হিসেবে পরিগণিত হবে। কাজেই সাব্যস্ত হলো যে, مُسْتَفْتَى مِنْهُ ও مُسْتَفْتَى -এর দিক দিয়ে পরস্পর বিরোধী হবে।

قَوْلُهُ وَإِنْ قَوْلُهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لِلتَّوَجِيدِ الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে مُسْتَفْتَى হুকুমের দিক বিবেচনায় مُسْتَفْتَى مِنْهُ -এর বিরোধী হওয়ার দ্বিতীয় দলিল বর্ণিত হয়েছে। এটা ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মায়হাবের দ্বিতীয় দলিল। কেননা, "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" বাক্যটির দ্বারা আল্লাহর একত্ববাদ সাব্যস্ত করা হয়। আর এটার অর্থ হলো গায়রুল্লাহর প্রত্যাখ্যান এবং আল্লাহর অস্তিত্ব সাব্যস্তকরণ। সুতরাং হানাফীগণের মায়হাব অনুযায়ী যদি اسْتِفْنَا -এর অর্থ এই নেওয়া হয় যে, مُسْتَفْتَى যেন অনুপস্থিত। আর কেবল مُسْتَفْتَى مِنْهُ -কেই বক্তব্য حُكْم শামিল করবে, তাহলে কেবল গায়রুল্লাহর নফী হবে- আল্লাহর অস্তিত্বকে সাব্যস্ত করা হবে না। অথচ আল্লাহর অস্তিত্বকে সাব্যস্ত করাই মূল উদ্দেশ্য। পক্ষান্তরে مُعَارَضَهُ বা পারস্পরিক বিরোধিতার প্রক্রিয়া অবলম্বন করলে অর্থ দাঁড়াবে- "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَاتَّهَمُوا" কোনো মা'বুদ নেই, তবে আল্লাহ, তিনি অস্তিত্বশীল। কেননা, نَفْيٌ হতে اسْتِفْنَا করা হলে এটা إِثْبَاتٌ হয়ে থাকে।

وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى فَلَيْتَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ
 إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا أَى لَيْتَ نُوحٍ (ع) فِي الْقَوْمِ
 أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا الَّذِي كَانَ قَبْلَ
 الدَّعْوَةِ أَوْ خَمْسِينَ عَامًا الَّذِي عَاشَ فِيهِ بَعْدَ
 غَرَقِهِمْ فَلَوْ حَمَلْنَا هَذَا الْكَلَامَ عَلَى
 الْمُعَارَضَةِ لَكَانَ كِذْبًا فِي الْخَبَرِ وَالْقِصَّةِ
 وَسُقُوطِ الْحُكْمِ بِطَرِيقِ الْمُعَارَضَةِ فِي
 الْإِنجَابِ بِكَوْنِ لَا فِي الْإِخْبَارِ فَعَلِمْنَا أَنَّ
 لَيْسَ عَمَلُ الْإِسْتِثْنَاءِ عَلَى الْمُعَارَضَةِ كَمَا
 زَعَمَ الشَّافِعِيُّ (رحا) وَلِأَنَّ أَهْلَ اللُّغَةِ قَالُوا
 الْإِسْتِثْنَاءُ إِسْتِخْرَاجٌ وَتَكَلَّمَ بِالْبَاقِي بَعْدَ
 الْإِسْتِثْنَاءِ كَمَا قَالُوا إِنَّهُ مِنَ النَّفْيِ إِثْبَاتٌ
 وَمِنَ الْإِثْبَاتِ نَفْيٌ فَلَمَّا تَعَارَضَ هَذَانِ
 الْقَوْلَانِ مِنْ أَهْلِ اللُّغَةِ طَبَقْنَا بَيْنَهُمَا
 فَنَقُولُ إِنَّهُ تَكَلَّمَ بِالْبَاقِي بِوَضْعِهِ وَإِثْبَاتٌ
 وَنَفْيٌ بِإِشَارَتِهِ فَجَعَلْنَا مَا ذَهَبْنَا إِلَيْهِ عِبَارَةً
 وَمَا ذَهَبَ هُوَ إِلَيْهِ إِشَارَةٌ وَلَمْ يَكُنْ عَكْسُهُ وَذَلِكَ
 لِأَنَّ الْإِسْتِثْنَاءَ بِمَنْزِلَةِ الْغَايَةِ لِلْمُسْتَثْنَى
 مِنْهُ لِأَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ هَذَا الْقَدْرَ لَيْسَ بِمُرَادٍ
 مِنَ الصَّدرِ كَمَا أَنَّ الْغَايَةَ لَيْسَتْ بِمُرَادٍ مِنَ
 الْمَغْبَى فَجَعَلْنَاهُ فِي هَذَا عِبَارَةً لِأَنَّهُ الْمَقْصُودُ
 عَلَى أَنَّ حُكْمَ الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ يَنْتَهِي بِمَا
 بَعْدَهُ كَمَا أَنَّ الْغَايَةَ يَنْتَهِي بِهَا الْمَغْبَى
 فَجَعَلْنَاهُ فِي هَذَا إِشَارَةً لِأَنَّهُ غَيْرُ مَقْصُودٍ

সরল অনুবাদ : আর আমরা হানাফীগণের
 দলিল আল্লাহ তা'আলার কাওল- **فَلَيْتَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ** অর্থাৎ হযরত নূহ (আ.) তাঁর কওমের
 মাঝে দীর্ঘ এক হাজার বছর বসবাস করেন; কিন্তু পঞ্চাশ বছর
 তা হতে মুস্তাছনা, যা দাওয়াতের পূর্বে অতিক্রান্ত হয়েছে অথবা
 কওমের বিপথগামীরা নিমজ্জিত হয়ে মারা যাওয়ার পর যে
 পঞ্চাশ বছর তাদের মধ্যে বসবাস করেছেন। এ কালামটিকে
 যদি আমরা **مُعَارَضَةٌ**-এর উপর প্রয়োগ করি, তাহলে খবর ও
 কেচ্চার মধ্যে **كُذِبَ** আবশ্যিক হবে। (কেননা, **أَلْفَ سَنَةٍ**-এর
 বর্ণনা ঘটনার মোতাবেক নয়।) আর **مُعَارَضَةٌ**-এর পদ্ধতিতে
 তো **إِنْشَاء**-এর মধ্যে **هَكُوم** অকেজো হতে পারে, কিন্তু
 খবরের মধ্যে তা সম্ভব নয় (নতুবা মিথ্যা আবশ্যিক হবে)।
 সুতরাং আমরা জানতে পারলাম যে, **مُعَارَضَةٌ**-এর পদ্ধতিতে
 ইস্তিছনা হুকুমকে নিষেধ করে না- যেমনটি ইমাম শাফেয়ী
 (র.) ধারণা করেছেন। আর এ জন্য যে, ভাষাবিদগণ
 ইস্তিছনার এই অর্থও করেছেন যে, ইস্তিছনা হলো
 মুস্তাছনাকে মুস্তাছনা মিন্ছ হতে বহির্গত করা এবং
 কালামকে ইস্তিছনার পর অবশিষ্ট পরিমাণের উপর প্রয়োগ
 করা। যেমন- তাঁরা বলেছেন যে, ইস্তিছনা **نَفْي**-এর পরে **إِثْبَات**
 হবে এবং **إِثْبَات**-এর পরে **نَفْي** হবে। এখন ভাষাবিদগণের
 উভয় বক্তব্য যখন পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে, তখন আমরা
 উভয় বক্তব্যের মধ্যে সমন্বয় সাধন করেছি। সুতরাং আমরা
 হানাফীগণ বলি যে, অবশিষ্ট পরিমাণের সাথে কথা বলা
 এটা ইস্তিছনার প্রণয়নগত অর্থ। আর **إِثْبَات** ও **نَفْي**
 এগুলো ইস্তিছনার ইশারাগত অর্থ। অর্থাৎ আমরা যে মায়হাব
 এখতিয়ার করেছি তা ইস্তিছনার ইবারত ও বাচনপদ্ধতি দ্বারা
 উপলব্ধ, আর ইমাম শাফেয়ী (র.) যে অর্থ গ্রহণ করেছেন তা
 ইস্তিছনার কেবলমাত্র ইশারা নির্দেশনা। আর এটার বিপরীত
 হওয়া সম্ভব নয়। এটার কারণ এই যে, ইস্তিছনা মুস্তাছনা মিন্ছর
 জন্য **غَايَة** বা প্রান্তসীমাস্বরূপ। কেননা, ইস্তিছনা এ কথার প্রতি
 নির্দেশ করে যে, এ পরিমাণ কথা পূর্ববর্তী বক্তব্য হতে উদ্দেশ্য
 নয়। যদ্রূপ **مَغْبَى**-এর মধ্য হতে **غَايَة** পরিমাণ বস্তু উদ্দেশ্য
 নয়। এটার ভিত্তিতেই আমরা হানাফীগণ ইস্তিছনার পর অবশিষ্ট
 পরিমাণের উপর নির্দেশ করাকে তার ইবারত ও বাহ্যিক অর্থ
 সাব্যস্ত করেছি। কারণ, ইস্তিছনা ব্যবহার করার এটাই উদ্দেশ্য।
 অবশ্য এতটুকু যে, ইস্তিছনার পরবর্তী অংশ হতে মুস্তাছনা
 মিন্ছর হুকুম শেষ হয়ে যায়, যদ্রূপ **غَايَة**-এর উপর
مَغْبَى-এর হুকুম শেষ হয়ে যায়। এ কারণেই আমরা হুকুম শেষ হয়ে
 যাওয়ার উপর নির্দেশ করাকে ইস্তিছনার ইশারা সাব্যস্ত করেছি।
 কেননা, এ নির্দেশনা কালামের উদ্দেশ্য নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى فَلَيْتَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ** আর আমাদের হানাফীগণের দলিল আল্লাহ তা'আলার কাওল

হযরত নূহ (আ.) তাঁর সম্প্রদায়ের মাঝে বসবাস করেন **أَلْفَ سَنَةٍ** এক হাজার বছর ইস্তিছনা পদ্ধতিতে **فَلَيْتَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ** অর্থাৎ হযরত নূহ (আ.) তাঁর কওমের মাঝে দীর্ঘ এক হাজার বছর বসবাস করেন; কিন্তু পঞ্চাশ বছর **فَلَيْتَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ** অর্থাৎ হযরত নূহ (আ.) তাঁর কওমের মাঝে দীর্ঘ এক হাজার বছর বসবাস করেন; কিন্তু পঞ্চাশ বছর তা হতে মুস্তাছনা **كَانَ** **الَّذِي** যা ছিল **قَبْلَ** পূর্বে **الدَّعْوَةِ** দাওয়াতের **أَوْ** অথবা **خَمْسِينَ عَامًا** সে পঞ্চাশ বছর **عَاشَ**

يُبَيِّنُ যাতে তিনি বসবাস করেছেন بَعْدَ পরে غَرِيقِهِM বিপথগামীরা নিমজ্জিত হয়ে মারা যাওয়ার فَلَوْ حَمَلْنَا যদি আমরা প্রয়োগ করি هَذَا الْكَلَامِ এ কলামকে عَلَى الْمُعَارَضَةِ উপর মুআরাযার উপর লিখা আবশ্যিক হয়ে পড়বে فِي الْخَبَرِ খবরের মধ্যে فِي الْإِتْبَابِ الْمُعَارَضَةِ মুআরাযা فِي الْبَيِّنَاتِ وَالتَّقْصِيرِ এবং ঘটনার মধ্যে وَسُقُوطُ এবং অকোজো হয়ে যাবে الْحُكْمُ হুকুম بِطَرِيقِ পদ্ধতিতে الْمُعَارَضَةِ মুআরাযা AN لَيْسَ إِنشَاءN সূত্রাং আমরা জানতে পারলাম أَن لَيْسَ إِنشَاءN নিষেধ করে না وَعَمَلُ হুকুমকে عَلَى الْمُعَارَضَةِ إِنشَاءN মুআরাযার পদ্ধতিতে زَعَمَ কেমনটি ধারণা করেছেন (رحا) قَالَوA إِنشَاءN إِسْتِفْنَاً هَلْ أَهْلِ اللُّغَةِ أَمَلٌ ভাষাবিদগণ قَالَوA এ অর্থ করেছেন إِسْتِفْنَاً إِسْتِفْنَاً হেলো هَلْ أَهْلِ اللُّغَةِ أَمَلٌ ভাষাবিদগণের মধ্যে إِسْتِفْنَاً إِسْتِفْنَاً হেলো هَلْ أَهْلِ اللُّغَةِ أَمَلٌ ভাষাবিদগণের মধ্যে إِسْتِفْنَاً إِسْتِفْنَاً হেলো هَلْ أَهْلِ اللُّغَةِ أَمَلٌ ভাষাবিদগণের মধ্যে إِسْتِفْنَاً إِسْتِفْنَاً হেলো هَلْ أَهْلِ اللُّغَةِ أَمَلٌ ভাষাবিদগণের মধ্যে إِسْتِفْنَاً إِسْتِفْنَاً হেলো هَلْ أَهْلِ اللُّغَةِ أَمَلٌ ভাষাবিদগণের মধ্যে إِسْتِفْنَاً إِسْتِفْنَاً হেলো هَلْ أَهْلِ اللُّغَةِ أَمَلٌ ভাষাবিদগণের মধ্যে إِسْتِفْنَاً إِسْتِفْنَاً হেলো হেলো হেলো

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে إِسْتِفْنَاً এর হুকুমের ব্যাপারে হানাফী মাযহাবের দলিল পেশ করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে বলা হয়েছে যে, হানাফীগণের মতে مُسْتَفْنِي مِنْهُ হতে فَلَيْتَ فِيهِمْ الْفَسَادُ إِلا -এর অংশ ব্যতীত অবশিষ্টাংশের জন্য বক্তব্য প্রযোজ্য হবে। এটার দলিল আল্লাহর বাণী - فَكَانَ مِنْهُمْ الْمُؤْتَفِئُونَ إِلا -এর অংশ ব্যতীত অবশিষ্টাংশের জন্য বক্তব্য প্রযোজ্য হবে। এটার দলিল আল্লাহর বাণী - فَكَانَ مِنْهُمْ الْمُؤْتَفِئُونَ إِلا -এর অংশ ব্যতীত অবশিষ্টাংশের জন্য বক্তব্য প্রযোজ্য হবে। এটার দলিল আল্লাহর বাণী - فَكَانَ مِنْهُمْ الْمُؤْتَفِئُونَ إِلا -এর অংশ ব্যতীত অবশিষ্টাংশের জন্য বক্তব্য প্রযোজ্য হবে। এটার দলিল আল্লাহর বাণী - فَكَانَ مِنْهُمْ الْمُؤْتَفِئُونَ إِلا -এর অংশ ব্যতীত অবশিষ্টাংশের জন্য বক্তব্য প্রযোজ্য হবে।

এর আলোচনা : এখানে إِسْتِفْنَاً এর হুকুমের ব্যাপারে হানাফী মাযহাবের দ্বিতীয় দলিল পেশ করা হয়েছে। ভাষাবিদগণ বলেছেন যে, إِسْتِفْنَاً এর মাধ্যমে مُسْتَفْنِي مِنْهُ হতে বহিষ্কার করা এবং অবশিষ্ট অংশের সাথে বক্তব্য প্রদান করা উদ্দেশ্য হয়ে থাকে। যদুপ তাঁরা বলেছেন যে, إِسْتِفْنَاً যদি فِي হতে হয়, তাহলে إِثْبَات -কে এবং إِثْبَات হতে হলে فِي -কে সাব্যস্ত করে। সূত্রাং প্রমাণিত হলো যে, ভাষাবিদগণের এ ব্যাপারে দু'টি মত রয়েছে। আর উক্ত অভিমতদ্বয় পরস্পর বিরোধী। যেহেতু আমরা এতদূতয়ের মধ্যে সমন্বয় সাধনের চেষ্টা করছি।

ভাষাবিদগণের পরস্পর বিরোধী অভিমতদ্বয়ের মধ্যে সমন্বয় : আমাদের হানাফী (ফকীহগণ) إِسْتِفْنَاً সম্পর্কিত ভাষাবিদগণের উপরিউক্ত অভিমতদ্বয়ের মধ্যে সমন্বয় সাধন করতে গিয়ে বলেছেন যে, إِسْتِفْنَاً তথা كَلَّمْتُ بِالْبَيِّنَاتِ তথা مُسْتَفْنِي ব্যতীত অবশিষ্টাংশের সাথে বক্তব্য প্রদান إِسْتِفْنَاً এর প্রকৃত অর্থ (مَعْنَى مَوْضُوعِ كَلْمٍ) আর إِسْتِفْنَاً হতে إِثْبَات এবং إِثْبَات হতে فِي এর অর্থ প্রদান এটা إِسْتِفْنَاً এর রূপক বা পরোক্ষ অর্থ। অর্থাৎ প্রথমটি إِثْبَاتُ التَّصْرِيفِ ও দ্বিতীয়টি إِثْبَاتُ التَّصْرِيفِ এর দ্বারা সাব্যস্ত হবে। প্রথমটি আমাদের হানাফীগণের মাযহাব অনুসারে, অপরটি শাফেয়ীগণের মাযহাব অনুসারে। কারণ, إِسْتِفْنَاً এর জন্য إِسْتِفْنَاً হলো غَايَةٌ সমতুল্য। কেননা, এটার অর্থ এই যে, পূর্ববর্তী বক্তব্যো এ পরিমাণ উদ্দেশ্য করা হয়নি। যেমনটি فِي هَذَا إِسْتِفْنَاً এর অন্তর্ভুক্ত হয় না। আর এ কারণেই আমরা إِسْتِفْنَاً এর পর যে পরিমাণ থেকে যায় তার সাথে বক্তব্য প্রদানকে (প্রত্যক্ষ অর্থ) হিসেবে গণ্য করছি। কেননা, এটাই মূল ও মুখ্য উদ্দেশ্য। অবশ্য, إِسْتِفْنَاً এর পরবর্তী অংশ হতে مُسْتَفْنِي مِنْهُ এর হুকুম রহিত হয়ে যায়। যেমনটি فِي هَذَا إِسْتِفْنَاً এর উপর হতে فِي هَذَا إِسْتِفْنَاً এর হুকুম রহিত হয়ে যায়। এ কারণে আমরা হুকুম শেষ হওয়া নির্দেশ করাকে إِسْتِفْنَاً এর إِشَارَةُ (পরোক্ষ অর্থ) নির্ধারণ করছি। কেননা, এটা উদ্দেশ্য নয়।

وَأَمَّا كَلِمَةُ التَّوْحِيدِ فَقَدْ كَانَ الْمَقْصُودُ
 نَفَى غَيْرِ اللَّهِ وَأَمَّا وَجُودُ اللَّهِ تَعَالَى فَقَدْ
 كَانُوا يَقْرُونَ بِهِ لِأَنَّهُمْ كَانُوا مُشْرِكِينَ يَثْبُتُونَ
 مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَئِنْ
 سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ
 اللَّهُ وَقَدْ أُنزِلَ فِي تَحْقِيقِ الْمَذْهَبِينَ هُنَا
 صَاحِبُ التَّوْضِيحِ فَتَأَمَّلْ فِيهِ وَهُوَ نَوْعَانِ
 مُتَّصِلٌ وَهُوَ الْأَصْلُ وَمُنْفَصِلٌ وَهُوَ مَا لَا
 يَصِحُّ اسْتِخْرَاجُهُ مِنَ الصَّدْرِ بِأَنْ يَكُونَ عَلَى
 خِلَافِ جِنْسٍ مَا سَبَقَ وَهَذَا يُسَمَّى مُنْقَطِعًا
 فِي عُرْفِ النُّحَاةِ وَإِطْلَاقُ الْإِسْتِثْنَاءِ عَلَيْهِ
 مَجَازٌ لَوْجُودِ حَرْفِ الْإِسْتِثْنَاءِ وَلَكِنَّ فِي
 الْحَقِيقَةِ كَلَامٌ مُسْتَقِيلٌ وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ
 فَجَعَلَ مُبْتَدَأً قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ
 لِي الْآرَبُ الْعَلَمِينَ حِكَايَةً عَنْ قَوْلِ إِبْرَاهِيمَ
 (ع) لِقَوْمِهِ أَيَّ أَنْ هَذِهِ الْأَصْنَامُ الَّتِي
 تَعْبُدُونَهَا أَنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي الْآرَبُ الْعَلَمِينَ أَيُّ
 لَكِنَّ رَبَّ الْعَلَمِينَ فَإِنَّهُ تَعَالَى لَيْسَ بِعَدُوٍّ
 لِي فَإِنَّهُ تَعَالَى لَيْسَ دَاخِلًا فِي الْأَصْنَامِ
 فَيَكُونُ كَلَامًا مُبْتَدَأً وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ
 الْقَوْمُ عَبُدُوا اللَّهَ تَعَالَى مَعَ الْأَصْنَامِ
 وَالْمَعْنَى فَإِنَّ كُلَّ مَا عَبَدْتُمُوهُ عَدُوٌّ لِي الْآرَبُ
 الْعَلَمِينَ فَيَكُونُ مُتَّصِلًا هَكَذَا قِيلَ -

সরল অনুবাদ : আর কালিমায়ে তাওহীদ দ্বারা দলিল পেশ করার উত্তর এই যে, গায়রুল্লাহর নফী করাই তার আসল উদ্দেশ্য। বাকি রইল আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্ব সাব্যস্তকরণ- এটা ইস্তিছনার নির্দেশনা নয়; বরং যাদেরকে এ কালিমায়ে তাওহীদের আওতাভুক্ত করা হয়েছিল তারাও অর্থাৎ আরবের লোকেরাও আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্বকে স্বীকার করত। অবশ্য তারা মুশরিক ছিল এবং আল্লাহ তা'আলার সাথে অন্যান্য উপাস্যকে শরিক সাব্যস্ত করত। যেমন, আল্লাহ তা'আলা স্বয়ং তাদের এ অবস্থার চিত্র তুলে ধরেছেন- **وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ** (আপনি যদি তাদেরকে জিজ্ঞাসা করেন যে, আসমানসমূহ ও জমিনের স্রষ্টা কে? তাহলে তারা এ উত্তর প্রদান করবে যে, আল্লাহ তা'আলাই সৃষ্টি করেছেন।) হানাফী ও শাফেয়ীগণের অভিমত দু'টির তাহকীক প্রসঙ্গে 'তাওযীহ' গ্রন্থকার সদরুশ শরীয়াহ (র.) বিশদ আলোচনা করেছেন। সুতরাং এ সম্পর্কে গভীর চিন্তা-ভাবনা করবে। আর ইস্তিছনা দুই প্রকার যথা- ১. মুস্তাসিল এবং এটাই প্রকৃত ইস্তিছনা, ২. মুনফাসিল আর তা সেই ইস্তিছনাকে বলা হয়, যাকে কালামের প্রথমমাংশ হতে বহির্গত করা শুদ্ধ নয়। এ ভিত্তিতে যে, তা মুস্তাহনা মিনহর শ্রেণীভুক্তই নয়। নাহি বিশারদদের পরিভাষায় এ ইস্তিছনাকে **مُنْقَطِعٌ** বলা হয়। আর এটার উপর ইস্তিছনা শব্দের প্রয়োগ মাজায় স্বরূপ হয়েছে। কারণ, তাতে ইস্তিছনার হরফ বিদ্যমান রয়েছে। অন্যথায় প্রকৃত প্রস্তাবে এটা একটি স্বতন্ত্র কালাম। এটাই গ্রন্থকার (র.)-এর নিম্নোক্ত কণ্ডলের তাৎপর্য। এ জন্যই ইস্তিছনাকে আল্লাহ তা'আলার কাওল- **إِلَّا-فَأَنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي الْآرَبُ الْعَلَمِينَ**-এর মধ্যে নতুন বাক্য হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। এটা হযরত ইব্রাহীম (আ.) কর্তৃক তাঁর কণ্ডলের প্রতি উচ্চারিত বক্তব্যের উদ্ধৃতি। অর্থাৎ এ মূর্তিসমূহ যাদের তোমরা পূজা কর, এরা সবাই আমার শত্রু; কিন্তু আল্লাহ রাব্বুল আলামীন ব্যতীত। অর্থাৎ কিন্তু আল্লাহ রাব্বুল আলামীন নিশ্চয়ই তিনি আমার শত্রু নন। কেননা, আল্লাহ তা'আলা প্রতিমাসমূহ বা মুস্তাহনা মিনহর মধ্যে অন্তর্ভুক্তই নন। এ জন্য ইস্তিছনার হরফের পরবর্তী বাক্য নতুন বক্তব্য হিসেবে গণ্য হবে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, এটা **مُتَّصِلٌ** -ও হতে পারে। এ সম্ভাবনার ভিত্তিতে যে, হযরত ইব্রাহীম (আ.)-এর কণ্ডম হয়তো প্রতিমার সাথে সাথে আল্লাহ তা'আলারও উপাসনা করত। এমতাবস্থায় তাদের উপাস্যগণের মধ্যে আল্লাহ তা'আলা অন্তর্ভুক্ত হবেন। তখন অর্থ এই হবে যে, নিশ্চয়ই তোমরা যাদের উপাসনা কর, তন্মধ্যে হতে আল্লাহ রাব্বুল আলামীন ব্যতীত সকলেই আমার শত্রু।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَأَمَّا كَلِمَةُ التَّوْحِيدِ** আর কালিমায়ে তাওহীদ **فَقَدْ كَانَ الْمَقْصُودُ** এর আসল উদ্দেশ্য হলো **نَفَى** না-সূচক করা **غَيْرِ اللَّهِ** আল্লাহ ব্যতীত অন্য সব কিছুকে **وَأَمَّا** আর অবশিষ্ট হলো আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্ব সাব্যস্তকরণ (এটা **إِسْتِخْنَاءُ**-এর নির্দেশনা নয়) **فَقَدْ كَانُوا يَقْرُونَ بِهِ** বরং আরবের লোকেরাও আল্লাহর অস্তিত্বকে স্বীকার করত **لِأَنَّهُمْ كَانُوا** অথচ তারা ছিল **مُشْرِكِينَ** অংশীবাদী **يَثْبُتُونَ** তারা সাব্যস্ত করত **اللَّهُ** আল্লাহর সাথে **إِلَهًا آخَرَ** অন্যান্য উপাস্যকে **قَالَ اللَّهُ** যেমনি মহান আল্লাহ এ প্রসঙ্গে বলেন **وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ** তাহলে তারা অবশ্যই উত্তরে বলবে **اللَّهُ** আল্লাহ সৃষ্টি করেছেন **وَقَدْ أُنزِلَ فِي تَحْقِيقِ الْمَذْهَبِينَ** এ স্থানে **صَاحِبُ التَّوْضِيحِ** তাওযীহ গ্রন্থকার **فَتَأَمَّلْ**

سُتْرًا ۝ ۱۳ ۝ وَهُوَ تَوَعَّانٌ مَّتَّصِلٌ ۝ ۱۴ ۝ وَهُوَ الْأَصْلُ مَّتَّصِلٌ ۝ ۱۵ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۱۶ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۱۷ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۱۸ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۱۹ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۲۰ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۲۱ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۲۲ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۲۳ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۲۴ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۲۵ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۲۶ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۲۷ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۲۸ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۲۹ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۳۰ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۳۱ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ۳২ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৩৩ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৩৪ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৩৫ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৩৬ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৩৭ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৩৮ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৩৯ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৪০ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৪১ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৪২ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৪৩ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৪৪ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৪৫ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৪৬ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৪৭ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৪৮ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৪৯ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৫০ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৫১ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৫২ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৫৩ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৫৪ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৫৫ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৫৬ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৫৭ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৫৮ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৫৯ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৬০ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৬১ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৬২ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৬৩ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৬৪ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৬৫ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৬৬ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৬৭ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৬৮ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৬৯ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৭০ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৭১ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৭২ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৭৩ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৭৪ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৭৫ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৭৬ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৭৭ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৭৮ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৭৯ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৮০ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৮১ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৮২ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৮৩ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৮৪ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৮৫ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৮৬ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৮৭ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ۝ ৮৮ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ৯০ ۝ وَهُوَ النَّفِصُ ৯১ ঢ় وَهُوَ النَّفِصُ ৯২ ঢ় وَهُوَ النَّفِصُ ৯৩ ঢ় وَهُوَ النَّفِصُ ৯৪ ঢ় وَهُوَ النَّفِصُ ৯৫ ঢ় وَهُوَ النَّفِصُ ৯৬ ঢ় وَهُوَ النَّفِصُ ৯৭ ঢ় وَهُوَ النَّفِصُ ৯৮ ঢ় وَهُوَ النَّفِصُ ৯৯ ঢ় وَهُوَ النَّفِصُ ১০০ ঢ়

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে হানাফীগণের পক্ষ হতে শাফেয়ীগণের একটি প্রশ্নের জবাব দেওয়া হয়েছে। এখানে হানাফীগণের পক্ষ হতে শাফেয়ীগণের দলিলের জবাব দেওয়া হয়েছে। ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন যে, কালিমায় তাওহীদে আল্লাহর অস্তিত্ব সাব্যস্ত করা উদ্দেশ্য। অথচ হানাফীগণের মায়হাব অনুযায়ী **إِسْتِئْنَاءُ** -এর পরে অবশিষ্ট বিষয়ের সাথে বক্তব্য প্রদানই যদি **إِسْتِئْنَاءُ** -এর অর্থ হয়, তাহলে কালিমায় তাওহীদের দ্বারা গায়রুল্লাহর নফী হতে বটে, কিন্তু আল্লাহর অস্তিত্ব সাব্যস্ত হবে না। যাতে কালিমায় তাওহীদের মূল উদ্দেশ্যই পণ্ড হবে।

সূত্রের এটোর জবাবে বলা হয়েছে যে, কালিমায় তাওহীদের দ্বারা আল্লাহর অস্তিত্ব সাব্যস্ত করা মুখ্য উদ্দেশ্য এ কথা ঠিক নয়; বরং এটোর দ্বারা গায়রুল্লাহর নফী করাই মূল উদ্দেশ্য। কেননা, তৎকালীন মুশরিকরা তো আল্লাহর অস্তিত্বকে অস্বীকার করত না; বরং আল্লাহর অস্তিত্বকে স্বীকার করত, তবে আল্লাহর সাথে গায়রুল্লাহকে শরিক করত। সুতরাং কালিমায় তাওহীদের মাধ্যমে গায়রুল্লাহকে প্রত্যাখ্যান করাই মূল উদ্দেশ্য। যেমন- আল্লাহ তা'আলা রাসুলে কারীম ﷺ -কে সম্বোধন করে বলেন, **وَلَوْ أَنَّ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ الْخَلْقُ** 'হে হাবীব! আপনি যদি মক্কার মুশরিকদেরকে জিজ্ঞাসা করেন, কে আকাশমণ্ডল ও ভূমণ্ডল সৃষ্টি করেছেন? তাহলে উত্তরে তারা অবশ্যই বলবে, আল্লাহ তা'আলা সৃষ্টি করেছেন।' এটোর দ্বারা সুস্পষ্টভাবে প্রমাণিত হয় যে, তারা আল্লাহর অস্তিত্বকে স্বীকার করত। কাজেই কালিমায় তাওহীদের দ্বারা সেসব গায়রুল্লাহর মা'বুদ হওয়াকে প্রত্যাখ্যান করাই মূল উদ্দেশ্য- যাদেরকে তারা আল্লাহর সাথে শরিক করত।

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **إِسْتِئْنَاءُ** -এর শ্রেণীবিভাগ সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) **إِسْتِئْنَاءُ** -এর শ্রেণীবিভাগ বর্ণনা করেছেন। সূত্রের তিনি বলেন যে, **إِسْتِئْنَاءُ** দু' প্রকার। এক **مُتَّصِلٌ** এটাই প্রকৃত **إِسْتِئْنَاءٌ** দুই **مُنْفَصِلٌ** এটা এমন **إِسْتِئْنَاءٌ** যাকে **مُسْتَفْتًى مِنْهُ** হতে বহিষ্কার করা সহীহ নয়। কারণ, এটা **مُسْتَفْتًى مِنْهُ** -এর সমজাতীয় নয়। আর একে রূপকার্থে **إِسْتِئْنَاءٌ** বলা হয়। আসলে এটা স্বয়ংসম্পূর্ণ একটি স্বতন্ত্র বাক্য। কেবল **إِسْتِئْنَاءٌ** -এর হরফ বর্তমান থাকার দরুন এটাকে **مُسْتَفْتًى** নাম দেওয়া হয়েছে।

আর যেহেতু **مُسْتَفْتًى** একটি স্বতন্ত্র স্বয়ংসম্পূর্ণ বক্তব্য এবং প্রকৃতপক্ষে এটা **مُسْتَفْتًى** নয় সেহেতু আল্লাহর বাণী **مُسْتَفْتًى** -কে **مُسْتَفْتًى** (তার আমার দূশমন, তবে আল্লাহ রাক্বুল আলামীন আমার দূশমন নন) এর মধ্যে **مُسْتَفْتًى** একটি নতুন স্বতন্ত্র বাক্য হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। এ আয়াতটি দ্বারা আল্লাহ তা'আলা হযরত ইব্রাহীম (আ.)-এর একটি বক্তব্যের উদ্ধৃতি দান করেছেন। অর্থাৎ হযরত ইব্রাহীম (আ.) তার পৌত্তলিক জাতিকে লক্ষ্য করে বলেছেন, হে আমার জাতির লোকেরা! নিশ্চয়ই তোমরা যেসব প্রতিমা ও দেবদেবীর পূজা কর তারা আমার দূশমন। তবে আল্লাহ রাক্বুল আলামীন অর্থাৎ তিনি আমার দূশমন নন। সুতরাং আল্লাহ তাদের পূজা প্রতিমাগুলোর অন্তর্ভুক্ত নন। কাজেই এটা **مُسْتَفْتًى** ও স্বতন্ত্র বাক্য হয়েছে।

অবশ্য আলোচ্য আয়াতটিতে **مُسْتَفْتًى** হওয়ারও অবকাশ আছে। কেননা, হতে পারে হযরত ইব্রাহীম (আ.)-এর জাতির লোকেরা প্রতিমাদের সাথে আল্লাহ তা'আলাও ইবাদত করত। কাজেই তাদের উপাস্যদের মধ্যে আল্লাহ তা'আলাও शामिल রয়েছেন। সুতরাং **مُسْتَفْتًى** হতে অসুবিধা নেই। অর্থাৎ হযরত ইব্রাহীম (আ.) তাঁর জাতির লোকদেরকে উদ্দেশ্য করে বলেছেন যে, তোমরা যাদের উপাসনা কর, তাদের মধ্যে একমাত্র আল্লাহ ব্যতীত আর সকলেই আমার দূশমন। কেবল তিনি (আল্লাহ রাক্বুল আলামীন) আমার দূশমন নন। সুতরাং এ দৃষ্টিকোণ হতে এটা **مُسْتَفْتًى** হতে পারে।

وَالْإِسْتِثْنَاءُ مَتَى تَعَقَّبَ كَلِمَاتٍ مَعطُوفَةٌ
بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ بِأَنْ يَقُولَ لَزِيدٍ عَلَى أَلْفٍ
وَلِعَمْرٍو عَلَى أَلْفٍ وَلِبَكْرٍ عَلَى أَلْفٍ إِلَّا مِائَةً
بِنَصْرِفٍ إِلَى الْجَمِيعِ كَالشَّرْطِ عِنْدَ
الشَّافِعِيِّ (رحا) فَيَكُونُ إِسْتِثْنَاءُ الْمِائَةِ مِنْ
كُلِّ أَلْفٍ مِنَ الْأَلْفِ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) كَمَا
يَكُونُ مِثْلُ هَذَا فِي الشَّرْطِ بِأَنْ يَقُولَ هِنْدٌ
طَالِقٌ وَزَيْنَبُ طَالِقٌ وَعُمْرَةُ طَالِقٌ إِنْ دَخَلَتْ
الدَّارَ فَيَكُونُ طَلَاقُ كُلِّ مِنَ الزَّوْجَةِ مُعْلَقًا
بِدُخُولِ الدَّارِ وَهَذَا لِأَنَّ كَلِمَةَ مِنَ الْإِسْتِثْنَاءِ
وَالشَّرْطِ بَيَانُ تَغْيِيرٍ فَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ
حُكْمُهُمَا مُتَّحِدًا وَعِنْدَنَا يُنْصَرَفُ الْإِسْتِثْنَاءُ
إِلَى مَا يَلِيهِ بِخِلَافِ الشَّرْطِ لِأَنَّهُ مُبَدَّلٌ لِأَنَّ
الْإِسْتِثْنَاءَ يُخْرِجُ الْكَلَامَ مِنْ أَنْ يَكُونَ عَامِلًا
فِي الْجَمِيعِ فَيَنْبَغِي أَنْ لَا يَصِحَّ لَكِنْ لِيَضْرُورَةَ
عَدَمِ اسْتِقْلَالِهِ يَتَعَلَّقُ بِمَا قَبْلَهُ وَهِيَ تَنْدَفِعُ
بِصَرْفِهِ إِلَى الْآخِرَةِ بِخِلَافِ الشَّرْطِ فَإِنَّهُ
لَا يُخْرِجُ أَصْلَ الْحُكْمِ مِنْ أَنْ يَكُونَ عَامِلًا وَإِنَّمَا
يَتَبَدَّلُ بِهِ الْحُكْمُ مِنَ التَّنْجِيزِ إِلَى التَّغْلِيْقِ
فَيَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ مُتَعَلِّقًا لِجَمِيعِ مَا سَبَقَ
لِوُجُودِ شَرَكَةِ الْعَطْفِ وَلَكِنْ لَا يَخْفَى عَلَيْكَ
أَنَّهُ عَدَّ الشَّرْطَ وَالْإِسْتِثْنَاءَ فِيمَا قَبْلَ هَذَا مِنْ
بَيَانِ التَّغْيِيرِ وَهَهُنَا عَدَّ الشَّرْطَ مِنَ التَّبْدِيلِ
وَلَا مُضَاقَقَةً فِيهِ بَعْدَ حُصُولِ الْمَقْصُودِ -

সরল অনুবাদ : আর ইস্তিছনা যখন এমন
কতিপয় বাক্যের পরে আগমন করে, যাদের একটিকে
অন্যটির উপর আতফ করা হয়েছে। যেমন- কেউ বলল,
لَزِيدٍ عَلَى أَلْفٍ وَلِعَمْرٍو عَلَى أَلْفٍ وَلِبَكْرٍ عَلَى أَلْفٍ إِلَّا مِائَةً
তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তা সকল
বাক্যের প্রতিই প্রত্যাবর্তিত হবে, যদ্যপ শর্তের মধ্যে হয়ে
থাকে। সুতরাং ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতানুসারে مِائَةً
-এর ইস্তিছনা প্রত্যেকটি أَلْفٍ -এর সাথে হবে, যেমন শর্তের
মধ্যে অনুরূপ হয়ে থাকে। উদাহরণস্বরূপ যেমন কেউ তার
স্ত্রীগণকে লক্ষ্য করে বলল, هِنْدٌ طَالِقٌ وَزَيْنَبُ طَالِقٌ وَعُمْرَةُ
طَالِقٌ এ উদাহরণের মধ্যে প্রত্যেক স্ত্রীর
তালাকই গৃহে প্রবেশের শর্তের সাথে সংযুক্ত হবে। আর তা এ
জন্য যে, ইস্তিছনা ও শর্ত উভয়ই যখন تَغْيِيرٍ -এর
প্রকারভুক্ত, তখন উভয়ের হুকুমও এক হওয়াই সমীচীন। আর
আমরা হানাফীদের মতে ইস্তিছনার সম্পর্ক শুধু মুস্তাসিল বা
সংযুক্ত বাক্যের সাথে হবে। কিন্তু শর্ত এটার বিপরীত।
(কেননা, তার সম্পর্ক সমস্ত বাক্যের সাথে হয়।) কারণ,
এটা নিছক হুকুমকেই পরিবর্তন করে। আর ইস্তিছনা
কালামকে যাবতীয় এককের মধ্যে আমল করা হতে খারিজ
করে দেয়। এ জন্য তার বিবেচনা না হওয়াই সমীচীন ছিল।
কিন্তু যেহেতু তা কালামের কোনো স্বতন্ত্র অংশ নয়, তাই এ
প্রয়োজনের কারণে পূর্ববর্তীর সাথে সম্পর্কযুক্ত হওয়া
অপরিহার্য। আর এ প্রয়োজন শুধু শেষ বাক্যের সাথে সম্পর্ক
মেনে নেওয়া দ্বারাই পূর্ণ হয়ে যায়। কিন্তু শর্ত এটার বিপরীত।
এটা কালামকে তার আসল প্রয়োজনের উপর আমল করা হতে
খারিজ করে না। শুধু এতটুকু পরিবর্তনই পরিলক্ষিত হয় যে,
হুকুম তৎক্ষণাৎ সংঘটিত হওয়ার পরিবর্তে শর্তের সাথে সংযুক্ত
হয়ে যায়। এ জন্য শর্ত এই যোগ্যতা রাখে যে, তা পূর্ববর্তী
সকল বাক্যের সাথে সম্পর্কযুক্ত হবে। কারণ, তাতে আতফের
অংশীদারিত্বের চাহিদা বিদ্যমান রয়েছে। এখানে এ সন্দেহ হতে
পারে যে, গ্রন্থকার (র.) তো প্রথমে শর্ত ও ইস্তিছনা উভয়কেই
بَيَانُ تَبْدِيلٍ -এর অন্তর্ভুক্ত করেছেন, আর এখানে এসে
শর্তকে تَبْدِيلٍ সাব্যস্ত করে ফেলেছেন। কিন্তু উদ্দেশ্য
অবগত হওয়ার পর (যে এখানে تَبْدِيلٍ দ্বারা আভিধানিক
অর্থই উদ্দেশ্য যা بَيَانُ تَغْيِيرٍ -এরই একটি প্রকার,
পারিভাষিক تَبْدِيلٍ যা بَيَانُ تَغْيِيرٍ -এর অংশীদার ও
প্রতিপক্ষ, তা উদ্দেশ্য নয়) কোনো সন্দেহেরই আর অবকাশ
থাকে না।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْإِسْتِثْنَاءُ আর ইস্তিছনা متى যখন تَعَقَّبَ পরে আগমন করে কতিপয় বাক্যের
কতিপয় বাক্যের উপর আতফ করা হয়েছে وَبَعْضَهَا এর কিছু সংখ্যা لَزِيدٍ কেউ বলল
لَزِيدٍ عَلَى أَلْفٍ وَيَعْمُرُو عَلَى أَلْفٍ আমরের জন্য এক হাজার أَلْفٍ আর বকরের জন্য এক হাজার
وَلِبَكْرٍ عَلَى أَلْفٍ إِلَّا مِائَةً একশত ব্যতীত بِنَصْرِفٍ এটি প্রত্যাবর্তিত হবে إِلَى الْجَمِيعِ সকল বাক্যের প্রতি
الشَّافِعِيِّ (رحا) ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে فَيَكُونُ সুতরাং হবে إِسْتِثْنَاءُ ইস্তিছনাটি مِائَةً মিয়ানের
প্রত্যেকটি أَلْفٍ -এর সাথে مِنَ الْأَلْفِ উল্লেখগুলোর (رحا) ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে يَكُونُ যেরূপ হবে
وَزَيْنَبُ طَالِقٌ هِنْدٌ হিন্দা তালাক طَالِقٌ তার স্ত্রীগণকে বলল هِنْدٌ হিন্দা তালাক طَالِقٌ এর মতো فِي الشَّرْطِ এর মতো مِثْلُ هَذَا

أَوْ بَيَانُ ضَرُورَةٍ عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ بَيَانٌ
تَغْيِيرِ أَيْ الْبَيَانُ الْحَاصِلُ بِطَرِيقِ الضَّرُورَةِ
وَهُوَ نَوْعٌ بَيَانٍ يَفْعُ بِمَا لَمْ يُوَضَّعْ لَهُ أَيْ
السُّكُوتُ إِذِ الْمَوْضُوعُ لِلْبَيَانِ وَهُوَ الْكَلَامُ
دُونَ السُّكُوتِ وَهُوَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ فِي حُكْمِ
الْمَنْطُوقِ أَيْ الْبَيَانِ إِمَّا أَنْ يَكُونَ فِي حُكْمِ
الْمَنْطُوقِ أَوْ الْكَلَامِ الْمَقْدَرُ الْمَسْكُوتُ عَنْهُ
يَكُونُ فِي حُكْمِ الْمَنْطُوقِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَ
وَرثَهُ أَبَوَاهُ فَلِإِمِّهِ الثُّلُثُ فَإِنَّ صَدْرَ الْكَلَامِ
أَوْجَبَ الشَّرْكَةَ مُطْلَقَةً فِي وَرَاثَةِ الْأَبَوَيْنِ مِنْ
غَيْرِ تَغْيِيرٍ نَصِيبِ كُلِّ مِّنْهُمَا ثُمَّ
تَخْصِيصُ الْأُمِّ بِالثُّلُثِ صَارَ بَيَانًا لِأَنَّ الْأَبَ
يَسْتَحِقُّ الْبَاقِيَّ فَكَانَتْ قَالُ فَلِإِمِّهِ الثُّلُثُ
وَلِأَبِيهِ الْبَاقِيَّ أَوْ ثَبَتَتْ بِدَلَالَةِ حَالِ الْمُتَكَلِّمِ
أَيْ حَالِ السَّائِكِ الْمُتَكَلِّمِ بِلسَانِ الْحَالِ لَا
بِلسَانِ الْمَقَالِ كَسُّكُوتِ صَاحِبِ الشَّرْعِ عِنْدَ
أَمْرِ يُعَايِنُهُ عَنِ التَّغْيِيرِ يَعْنِي أَنَّ الرَّسُولَ إِذَا
رَأَى أَمْرًا يَبَاشِرُونَهُ وَيُعَامِلُونَهُ كَالْمُضَارِبَاتِ
وَالشَّرَكَاتِ أَوْ رَأَى شَيْئًا يَبَاعُ فِي السُّوقِ وَلَمْ
يُنْكَرْ عَلَيْهِ عِلْمًا أَنَّهُ مُبَاحٌ فَسُكُوتُهُ أُقِيمَ
مَقَامَ الْأَمْرِ بِالْإِبَاحَةِ -

সরল অনুবাদ : অথবা, ৪. **بَيَانُ ضَرُورَةٍ** হবে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য **بَيَانُ تَغْيِيرِ**-এর উপর আত্মফ হয়েছে। অর্থাৎ বয়ান যা প্রয়োজনের ভিত্তিতে অর্জিত হয়, তা দ্বারা এমন এক বিশেষ প্রকার বয়ানই উদ্দেশ্য যা এরূপ বস্তু দ্বারা সাব্যস্ত হয় যে, তা মূলত বয়ানের জন্য প্রণীতই নয়। অর্থাৎ **سُكُوت** বা নবী করীম ﷺ-এর নীরবতাকে বয়ান সাব্যস্ত করা। কেননা, কোনো কিছুর বয়ান ও সুস্পষ্ট ব্যাখ্যার জন্য বক্তব্যকেই প্রণয়ন করা হয়েছে, নীরবতাকে নয়। আর তা হয়তো ১. মৌখিকভাবে উচ্চারিত কালামের হুকুমভুক্ত হবে। অর্থাৎ **بَيَانُ سُكُوتِي** উচ্চারিত বক্তব্যের হুকুমভুক্ত হবে অথবা উহ্য বক্তব্যটি, যা হতে নীরবতা অবলম্বন করা হয়েছে, তা উচ্চারিত বক্তব্যের হুকুমভুক্ত হবে। যেমন, আল্লাহ তা'আলার বাণী- **وَوَرثَهُ أَبَوَاهُ فَلِإِمِّهِ الثُّلُثُ** (আর যদি মৃতব্যক্তির পিতামাতাই শুধু তার উত্তরাধিকারী হন, তাহলে মাতা সম্পত্তির এক-তৃতীয়াংশ লাভ করবেন) এ আয়াতের প্রথমাংশ (**وَوَرثَهُ أَبَوَاهُ**) অংশ নির্দিষ্ট না করেই মৃতলাকভাবে মাতাপিতার উত্তরাধিকারের অংশীদারিত্ব ওয়াজিব করেছে। তারপর যখন বিশেষভাবে মাতার জন্য এক-তৃতীয়াংশ সাব্যস্ত করা হয়েছে, তখন পরোক্ষভাবে এ কথারও ব্যাখ্যা হয়ে গেছে যে, পিতাই অবশিষ্ট সম্পত্তির অধিকারী। সুতরাং আল্লাহ তা'আলা যেন এরূপই বলেছেন- **فَلِإِمِّهِ الثُّلُثُ وَلِأَبِيهِ الْبَاقِيَّ** অথবা ২. বক্তার অবস্থা দ্বারা বয়ান সাব্যস্ত হবে, এখানে **حَالُ الْمُتَكَلِّمِ** দ্বারা বক্তার সে নিশ্চুপ অবস্থাকে উদ্দেশ্য করা হয়েছে, যা **زَيَانَ حَالٍ** দ্বারা কথা বলে, **زَيَانَ حَالٍ** দ্বারা নয়। যেমন, শরিয়ত প্রবর্তক ﷺ কর্তৃক কোনো একটি ঘটনা প্রত্যক্ষ করার পরও তা পরিবর্তন করা হতে নিশ্চুপ থাকা। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ যখন সাহাবীগণকে কোনো পারস্পরিক মুআমালা ও লেনদেন যথা **مُضَارَبَتٍ** ও অংশীদারী ব্যবসা-বাণিজ্য করতে অথবা হাট-বাজারে অপরাপর বস্তুর ক্রয়-বিক্রয় করতে দেখেছেন এবং তাতে কোনো বাধা প্রদান করেননি, তখন জানা গেল যে, এসব কাজকর্ম, লেনদেন ও ক্রয়-বিক্রয় মুবাহ এবং জায়েজ। সুতরাং নবী করীম ﷺ-এর নিশ্চুপ থাকাকে **أَمْرٌ بِالْإِبَاحَةِ**-এর স্থলাভিষিক্ত সাব্যস্ত করা হয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : অথবা **بَيَانُ ضَرُورَةٍ** বয়ানে যরুরাত হবে **عَطْفٌ** এটা আত্মফ হয়েছে **عَطْفٌ** এটা গ্রন্থকারের কথা **بَيَانُ تَغْيِيرِ** বয়ানে তাগদিরের উপর **أَيْ** অর্থাৎ **الْبَيَانُ** এমন বয়ান **الْحَاصِلُ** যা অর্জিত হয় **بِطَرِيقِ** ভিত্তিতে **الضَّرُورَةِ** প্রয়োজনের **وَهُوَ** আর তা **نَوْعٌ بَيَانٍ** বয়ানের বিশেষ প্রকার **يَفْعُ** যা সাব্যস্ত হয় **بِمَا** এরূপ বস্তু দ্বারা **لَمْ يُوَضَّعْ لَهُ** যা মূলত বয়ানের জন্য গঠিত নয় **أَيْ** অর্থাৎ **السُّكُوتُ** নবী করীম ﷺ-এর নীরবতাকে বয়ান সাব্যস্ত করা **إِذِ** কেননা **الْمَوْضُوعُ** গঠন করা হয়েছে **لِلْبَيَانِ** কোনো কিছুর বয়ানের জন্য **وَهُوَ الْكَلَامُ** আর তা হলো কালাম **دُونَ السُّكُوتِ** নীরবতাকে গঠন করা হয়নি **وَهُوَ** আর তা **إِمَّا** হয়তো বা **فِي** হয়তো হবে **أَنَّ** **يَكُونَ** হুকুমভুক্ত **الْمَنْطُوقِ** মৌখিকভাবে উচ্চারিত **أَيْ** অর্থাৎ **الْبَيَانِ** বয়ানে সুকৃতি **أَنَّ** **يَكُونَ** হুকুমভুক্ত **الْمَنْطُوقِ** মৌখিকভাবে উচ্চারিত **أَوْ** অথবা **الْمَقْدَرُ** উহ্য বক্তব্যটি **عَنْهُ** যা হতে নীরবতা অবলম্বন করা হয়েছে **يَكُونَ** তখন এটা হবে **فِي حُكْمِ الْمَنْطُوقِ** উচ্চারিত বক্তব্যের হুকুমভুক্ত **تَعَالَى** যেমন মহা প্রভুর বাণী **وَوَرثَهُ**

আর তার উত্তরাধিকারী হলে **أَبَوَاهُ** তার পিতামাতা **فَلَايَةَ** তাহলে তার মা লাভ করবেন **الثُّلُثُ** এক-তৃতীয়াংশ **فَإِنَّ** কেননা **صَدَرَ** **الْأَبَوَيْنِ** উত্তরাধিকার **فِي** উত্তরাধিকার **وَرَائِهِ** মুতলাকভাবে **مُطْلَقَةً** অংশীদারিত্ব **الشَّرْكَةَ** ওয়াজিব করেছে **أَوْجَبَ** বাক্যের **الكَلَامِ** প্রথমাংশ পিতামাতার **مِنْ** ব্যতীত **تَعْيِينَ** নির্দিষ্ট **نَصِيبٍ** অংশ **مِنْهَا** **كُلِّ** প্রত্যেকের **نُصْرًا** এরপর **تَنْصِيبُ** বিশেষিত করেছে **الْأُمَّ** মাতার অংশ **بِالثُّلُثِ** এক-তৃতীয়াংশ **صَارَ** তখন এর ব্যাখ্যা হয়ে গেছে যে **لِأَنَّ** কেননা, পিতাই **يَسْتَحِقُّ** অধিকারী হবে **وَلِأَنَّهُ** অবশিষ্ট সম্পদের **قَالَ** সূতরাং যেন আল্লাহ তা'আলা বলেছেন **الثُّلُثُ** মাতার জন্য রয়েছে এক-তৃতীয়াংশ **الْبَاقِي** আর পিতার জন্য রয়েছে **الْبَاقِي** অবশিষ্ট **أَوْ** অথবা সাব্যস্ত হবে **بِدَلَالَةِ** বুঝানো দ্বারা **حَالِ** বক্তার অবস্থা দ্বারা **أَتَى** অথবা **كَسُوتٍ** অবস্থা **لَا** বক্তব্যের আলোকে নয় **يَلِسَانَ** অবস্থার আলোকে **الْمَقَالِ** অবস্থার **بِلِسَانِ** বক্তার **السَّائِمِ** নিশ্চয় **الْمَتَكَلِّمِ** অবস্থা **حَالِ** যেমন চূপ থাকা **الشَّرْحِ** শরিয়ত প্রবর্তকের **عِنْدَ** কোনো একটি ঘটনা **بُعَايَتُهُ** যা প্রত্যক্ষ করার পর **التَّغْيِيرِ** পরিবর্তন হতে **بَعْنَى** অর্থাৎ **الرَّسُولِ** রাসূলে কারীম **رَأَى** যখন প্রত্যক্ষ করেন **أَمْرًا** এমন বিষয় **بِإِشْرُونِهِ** যা সাহাবীগণ পরস্পর করছে **وَعَامِلُونَهُ** কাজকারবার করছে **كَالْمُضَارِبَاتِ** অংশীদারী ব্যবসা-বাণিজ্য **أَوْ** অথবা **رَأَى** তিনি প্রত্যক্ষ করেছেন **شَيْئًا** কোনো বস্তু **بِبَيْعٍ** ক্রয়-বিক্রয় করছে **فِي** হাট-বাজারে **عَلَيْهِ** অথচ তিনি কোনো বাধা প্রদান করেননি **عَلِمَ** এর ফলে জানা গেল যে **أَنَّهُ** এটা **فَسُكُونُهُ** তাঁর নিশ্চয় থাকা **أَقِيمَ** স্থলাভিষিক্ত করা হয়েছে **الْأَمْرَ** এমন বিষয়ের স্থলে **بِالْبَاحَةِ** বা বৈধ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর **بَيَانُ** **سُكُونِهِ** - উক্ত ইবারতে **عَطْفًا** -এম আলোচনা : উক্ত ইবারতে **عَطْفًا** -এম আলোচনা করা হয়েছে। **بَيَانُ** -এর চতুর্থ প্রকার হলো **بَيَانُ** প্রকৃতপক্ষে তা কোনো বর্ণনা নয়। অন্য কথায় বলতে গেলে তাকে **بَيَانُ** -এর জন্য **وَضَعُ** তথা গঠন করা হয়নি; বরং বিশেষ প্রেক্ষিতে এটা **بَيَانُ** -এর স্থলাভিষিক্ত হয়ে থাকে। আর পারিভাষায় এটাকে **بَيَانُ** তথা নীরবতা তথা মৌনতার মাধ্যমে কিছু বর্ণনা করা বলা হয়। আর এটা দু'ভাবে হতে পারে।

১. এটা মুখনিঃসৃত বক্তব্যের সমকক্ষ (ও **حُكْمٌ** -এর মধ্যে) এটার উদাহরণ হিসেবে আল্লাহর নিম্নোক্ত বাণীটিকে পেশ করা যায়। **وَوَرِثَةُ** অর্থাৎ কেউ যদি মৃত্যুবরণ করে আর একমাত্র মাতা ও পিতা তার ওয়ারিশ হয়, তাদের ব্যতীত তার আর কোনো ওয়ারিশ না থাকে, তাহলে মাতা মৃতব্যক্তির পরিত্যক্ত সম্পত্তির এক-তৃতীয়াংশের মালিক হবে। লক্ষণীয় যে, আয়াতটিতে প্রথমত কোনোরূপ হিসসা ধার্য করা ব্যতীত কেবল মাতাপিতা তার সম্পত্তির মালিক বা হকদার হওয়ার কথা সাধারণভাবে উল্লেখ করা হয়েছে। আর দ্বিতীয় বাক্যে কেবল (বিশেষ করে) মাতার হিসসার কথা উল্লেখ করা হয়েছে। অর্থাৎ বলা হয়েছে যে, মাতা এক-তৃতীয়াংশ নিয়ে যাওয়ার পর অবশিষ্ট দুই-তৃতীয়াংশ পিতা পাবে। সূতরাং যেন আয়াতটিতে বলা হয়েছে যে, **وَلِأَنَّهُ** অর্থাৎ কারো মৃত্যুবরণের পর কেবল মাতা এবং পিতা যদি তার ওয়ারিশ হয়, তাহলে মাতা এক-তৃতীয়াংশের হকদার হবেন এবং অবশিষ্ট দুই-তৃতীয়াংশের হকদার হবেন তার পিতা। আর অনুরূপ নীরবতা সরবতা হিসেবে গণ্য এবং সরবতার হুকুমভুক্ত হিসেবে বিবেচিত হবে।

২. অথবা, উক্ত **بَيَانُ** তথা **بَيَانُ** বক্তার অবস্থার নির্দেশনা দ্বারা সাব্যস্ত হবে। অর্থাৎ বক্তা দৃশ্যত নীরব হলেও তার অবস্থাই বলে দিবে যে, বক্তা কি বলতে চায়। তার অবস্থাই তার মুখের ভাষা হিসেবে গণ্য হবে। যেমন- শরিয়ত প্রণেতা তথা নবী করীম **ﷺ** কোনো কার্য সংঘটিত হতে দেখেও তা শোধরানো হতে যদি নীরবতা অবলম্বন করে থাকেন, তাহলে কাজটি জায়েজ বলে সাব্যস্ত হবে। যেমন- নবী করীম **ﷺ** ও অংশীদারিত্বের ব্যবসা এবং অন্যবিধ অনেক ক্রয়-বিক্রয়, লেনদেন স্বচক্ষে দেখেছেন অথচ তার কোনোরূপ প্রতিবাদ করেননি। সূতরাং এর প্রতি তাঁর নীরব সম্মতি সাব্যস্ত হলো। আর এটাকেই **أَمْرٌ** অর্থাৎ বৈধতার নির্দেশ (আদেশ) হিসেবে গণ্য করা হবে। উল্লেখ্য যে, **مُضَارَبَةٌ** বলে এমন অংশীদারিত্বের ব্যবসা যাতে একজনের পুঁজি এবং অপরের পক্ষ হতে শ্রম রয়েছে। আর মুনাফায় উভয়েরই (সমপরিমাণ) অংশ রয়েছে। আর **مُشَارَكَةٌ** বলে অংশীদারিত্বের ভিত্তিতে এমন ব্যবসা যাতে উভয়েরই পুঁজি ও শ্রম রয়েছে, আর মুনাফায়ও উভয়ের (সমপরিমাণ) অংশ রয়েছে।

-দুরুল মুখতার

وَفِي حُكْمِهِ سُكُوتُ الصَّحَابَةِ (رض)
 بِشَرْطِ الْقُدْرَةِ عَلَى الْإِنْكَارِ وَكَوْنِ الْفَاعِلِ
 مُسْلِمًا كَمَا رُوِيَ أَنَّ أُمَّةً أَيْقَتَتْ وَتَزَوَّجَتْ رَجُلًا
 فَوَلَدَتْ أَوْلَادًا ثُمَّ جَاءَ وَرَفَعَ هَذِهِ الْقَضِيَّةَ إِلَى
 عُمَرَ (رض) فَقَضَى بِهَا لِمَوْلَاهَا وَقَضَى
 عَلَى الْآبِ أَنْ يُفِدِيَ عَنِ الْأَوْلَادِ وَيَأْخُذَهُمْ
 بِالْقِيَمَةِ وَسَكَتَ عَنْ ضِمَانِ مَنَافِعِهَا
 وَمَنَافِعِ أَوْلَادِهَا وَكَانَ ذَلِكَ بِمَحْضَرِّ مَنْ
 الصَّحَابَةِ فَكَانَ إِجْمَاعًا عَلَى أَنَّ مَنَافِعَ وَلَدِ
 الْمَغْرُورِ لَا تَضْمَنُ بِالْأَتْلَافِ أَوْ ثَبِتَ ضَرُورَةُ
 دَفْعِ الْغُرُورِ عَنِ النَّاسِ وَهُوَ حَرَامٌ كَسُكُوتِ
 الْمَوْلَى حِينَ رَأَى عَبْدَهُ يَبِيعُ وَيَشْتَرِي فَإِنَّهُ
 يَصِيرُ إِذْنًا لَهُ فِي التِّجَارَةِ عِنْدَنَا لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ
 يَكُنْ مَادُونًا يَتَصَرَّرُ النَّاسُ بِهِ وَدَفْعِ الْغُرُورِ
 عَنْهُمْ وَاجِبٌ وَقَالَ زُفَرٌ (رح) لَا يَكُونُ
 مَادُونًا لِأَنَّ سُكُوتَهُ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الرِّضَا
 بِتَصَرُّفِهِ وَأَنْ يَكُونَ لِفَرْطِ الْفَيْضِ
 وَالْمَحْتَمَلِ لَا يَكُونُ حُجَّةً .

সরল অনুবাদ : সম্মানিত সাহাবায়ে কেরামের নিশুপ থাকাও নবী করীম ﷺ-এর নিশুপ থাকার হুকুমভুক্ত। তবে শর্ত এই যে, বাধা প্রদানের ক্ষমতা থাকতে হবে এবং যে ব্যাপারে নিশুপ থাকবে তাতে লিপ্ত ব্যক্তিটি মুসলমান হতে হবে। যেমন- কথিত আছে যে, একজন ক্রীতদাসী পালিয়ে গিয়ে জনৈক ব্যক্তির সাথে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হয় এবং তার পক্ষ হতে কয়েকটি সন্তানও প্রসব করে। অতঃপর তার মনিব এসে মোকদ্দমাটি হযরত ওমর (রা.)-এর নিকট পেশ করে। তিনি হুকুম প্রদান করেন যে, ক্রীতদাসীটিকে তার মনিবের নিকট ফিরিয়ে দিতে হবে এবং সন্তানের জনক তার সন্তানদেরকে ফিদইয়া অর্থাৎ মূল্য প্রদানপূর্বক রেখে দিবে। কিন্তু সে ক্রীতদাসী ও সন্তানগণ দ্বারা যে মুনাফা অর্জন করেছিল, তার কোনো প্রকার ক্ষতিপূরণ দান সম্পর্কে তিনি নিশুপ থাকেন। আর এ ঘটনাটি সাহাবায়ে কেরামের উপস্থিতিতেই সংঘটিত হয়েছিল। সুতরাং এ ব্যাপারে সাহাবায়ে কেরামের **إِجْمَاعُ سُكُوتِي** সংঘটিত হয়ে গেছে যে, প্রতারণার বিবাহে প্রতারিত ব্যক্তি তার সন্তানগণের মাধ্যমে অর্জিত মুনাফার কোনো ক্ষতিপূরণ দিবে না। অথবা ২. তা (বয়ান) লোকজনকে প্রতারণার হাত হতে রক্ষা করার প্রয়োজনে সাব্যস্ত হবে। কেননা, প্রতারণা শরিয়তের দৃষ্টিতে হারাম। যেমন- নিজ ক্রীতদাসকে ক্রয়-বিক্রয়রত দেখে মনিবের নিশুপ থাকা। কেননা, আমরা হানারীফগণের মতে মনিবের এ নিশুপ থাকা তার পক্ষ হতে ব্যবসার জন্য অনুমতি মনে করা হবে। কারণ, ক্রীতদাসকে যদি অনুমতিপ্রাপ্ত বলে স্বীকার করা না হয়, তবে তার সাথে লেনদেনকারী লোকেরা ক্ষতিগ্রস্ত হবে (মনিবের নিশুপ থাকাকে অনুমতি মনে করে ধোঁকা ও প্রতারণার শিকার হয়ে)। অথচ লোকজনকে প্রতারণার হাত হতে রক্ষা করা ওয়াজিব। ইমাম যুফার (র.) বলেন যে, মনিবের নিশুপ থাকার কারণে ক্রীতদাস অনুমতিপ্রাপ্ত হয়ে যায় না। কেননা, মনিবের নিশুপ থাকার মধ্যে যেমন এ কথা সন্ধান রয়েছে যে, তিনি ক্রীতদাসের লেনদেনের উপর সন্তুষ্ট রয়েছেন, তেমনি এ কথাটিরও সন্ধান রয়েছে যে, তিনি অত্যধিক ক্রোধবশত নিশুপ রয়েছেন। আর সন্ধানের অবকাশযুক্ত কোনো বস্তুই হুকুম হতে পারে না।

শাফিক অনুবাদ : সহাবায়ে কেরামের নিশুপ থাকাও নবী করীম ﷺ-এর নিশুপ থাকার হুকুমভুক্ত (رض) সাহাবায়ে কেরামের নিশুপ থাকা **بِشَرْطِ** তবে শর্ত হলো **الْقُدْرَةِ** ক্ষমতা থাকতে হবে এবং **وَكَوْنِ الْفَاعِلِ** আর হতে হবে **مُسْلِمًا** মুসলমান হতে হবে **كَأَنَّ** যেমন **أُمَّةً** একজন ক্রীতদাসী **أَيْقَتَتْ** পালিয়ে গিয়ে **رَجُلًا** এক ব্যক্তিকে **وَتَزَوَّجَتْ** বিবাহ করে **فَوَلَدَتْ** এবং সে প্রসব করে **أَوْلَادًا** কয়েকটি সন্তান **ثُمَّ جَاءَ** এরপর তার মনিব আসে **وَرَفَعَ** এবং পেশ করে **هَذِهِ الْقَضِيَّةَ** এ মোকদ্দমাটি **إِلَى عُمَرَ (رض)** হযরত ওমর (রা.)-এর নিকট **فَقَضَى بِهَا** অতঃপর তিনি ক্রীতদাসীটির ব্যাপারে ফয়সালা করেন **لِمَوْلَاهَا** তার মনিবের জন্য **وَقَضَى** আর হুকুম প্রদান করেন **عَلَى الْآبِ** সন্তানের পিতার উপর **أَنْ يُفِدِيَ** ফেদিয়া প্রদান করার **عَنِ الْأَوْلَادِ** সন্তানদের পক্ষ হতে **وَيَأْخُذَهُمْ** এবং সন্তানদেরকে রেখে দিবে **بِالْقِيَمَةِ** মূল্য প্রদান পূর্বক **وَسَكَتَ** আর তিনি নিশুপ থাকেন **عَنْ ضِمَانِ مَنَافِعِهَا** ক্ষতিপূরণ দান সম্পর্কে **وَكَانَ ذَلِكَ** ক্রীতদাসী দ্বারা যে মুনাফা অর্জন করেছে এবং সে উপকারিতা সম্পর্কে **وَمَنَافِعِ أَوْلَادِهَا** যা সে বাঁদীর সন্তান দ্বারা অর্জন করেছে **وَأَرَادَ** আর এ ঘটনাটি সংঘটিত হয়েছে **بِطَحْضَرِّ مَنْ** উপস্থিতিতে **مِنَ الصَّحَابَةِ** সাহাবায়ে কেরামের **إِجْمَاعًا** সুতরাং এ ব্যাপারে সাহাবীগণের ইজমায়ে সুকৃতি সংঘটিত হয়েছে **عَلَى أَنْ** বিষয়ের উপর যে **ضَرُورَةُ** মুনাফা সন্তানগণের **الْمَغْرُورِ** প্রতারিত ব্যক্তি **لَا تَضْمَنُ** ক্ষতিপূরণ দিবে না **بِالْأَتْلَافِ** ক্ষতি দ্বারা **أَوْ ثَبِتَ** সাব্যস্ত হবে **ضَرُورَةُ** মুনাফা

أَوْ تَبَتْ ضُرُورَةَ كَثْرَةِ الْكَلَامِ أَى كَثْرَةَ
اسْتِعْمَالِهِ أَوْ طَوْلُ عِبَارَتِهِ يَدُلُّ عَلَى مَا هُوَ
الْمُرَادُ كَقَوْلِهِ عَلَى مِائَةٍ وَدِرْهَمٍ فَإِنَّ الْعَطْفَ
جَعَلَ بَيِّنًا لِأَنَّ الْمِائَةَ أَيْضًا دَرَاهِمٌ فَكَأَنَّهُ
قَالَ لَهُ عَلَى مِائَةٍ دِرْهَمٍ وَدِرْهَمٌ وَإِنَّمَا حَذَفَ
لِطَوْلِ الْكَلَامِ أَوْ لِكَثْرَةِ اسْتِعْمَالِهِ كَمَا
يَقُولُونَ مِائَةً وَعِشْرَةَ دَرَاهِمٍ يُرِيدُونَ بِهِ أَنَّ الْكُلَّ
دَرَاهِمٌ وَهَذَا فِيمَا يَنْبَغُ فِي الدِّمَّةِ فِي أَكْثَرِ
الْمُعَامَلَاتِ كَالْمَكِيلِ وَالْمَوْزُونِ بِخِلَافِ قَوْلِهِ لَهُ
عَلَى مِائَةٍ وَثَوْبٌ فَلِأَنَّ الثَّوْبَ لَا يَثْبُتُ فِي الدِّمَّةِ
إِلَّا فِي السَّلَمِ فَلَا يَكُونُ بَيِّنًا لِأَنَّ الْمِائَةَ
أَيْضًا اثْوَابٌ بَلْ يَرْجِعُ إِلَى الْقَائِلِ فِي تَفْسِيرِهِ -

সরল অনুবাদ : অথবা, ৩. তা (বয়ান)
অধিক কথাবার্তার প্রয়োজনে সাব্যস্ত হবে। অর্থাৎ তার
ব্যবহারের আধিক্য অথবা ইবারতের দীর্ঘতা উদ্দিষ্ট অর্থের প্রতি
নির্দেশ করে। যেমন- কেউ বলল, **لَهُ عَلَى مِائَةٍ وَدِرْهَمٍ**,
(আমার জিম্মায় অমুকের একশত ও এক দিরহাম প্রাপ্য
রয়েছে।) অত্র উদাহরণে **دِرْهَمٌ**-এর আতফটি এ কথা
সাব্যস্ত হয়েছে যে, এখানে **مِائَةً** দ্বারাও **دَرَاهِمٌ**-ই উদ্দেশ্য।
যেন সে এভাবে বলেছে- **لَهُ عَلَى مِائَةٍ دِرْهَمٍ وَدِرْهَمٌ**-
এখানে প্রথম **دِرْهَمٌ**-কে কালামের দীর্ঘসূত্রিতা হতে বাঁচার জন্য অথবা
এটার ব্যবহারের আধিক্যের জন্য লোপ করে ফেলা হয়েছে।
যেমন- আরবের লোকেরা বলে থাকে **مِائَةً وَعِشْرَةَ دَرَاهِمٍ**
তার **مِائَةً** দ্বারাও **دَرَاهِمٍ**-ই উদ্দেশ্য করে। এ ধরনের বয়ান সেসব
বস্তুর মধ্যেই বুঝা যাবে, যা অধিকাংশ মুআমলা যেমন, মাপে
ও ওজনে ক্রয়-বিক্রয়যোগ্য বস্তুসমূহের ক্ষেত্রে মানুষের জিম্মায়
সাব্যস্ত থাকে। কিন্তু বস্তুটি যদি মাপে ও ওজনে ক্রয়-বিক্রয়যোগ্য
না হয়, যেমন কেউ বলল, **لَهُ عَلَى مِائَةٍ وَثَوْبٌ**, তাহলে এটা
উপরিউক্ত নিয়মের বিপরীত হবে। অর্থাৎ এরূপ অবস্থায় **ثَوْبٌ**
বীচ **سَلَمٌ**-এর বয়ান সাব্যস্ত করা হবে না। কেননা, **عَطْفٌ**
ব্যতীত সাধারণ মুআমলার ক্ষেত্রে **ثَوْبٌ** (ইওয়ার
কারণে) কারো জিম্মায় সাব্যস্ত হয় না। সুতরাং যখন ব্যবহারের
আধিক্য সাব্যস্ত হয়নি, তখন এখানে আতফটি বয়ান সাব্যস্ত হবে
না; বরং বক্তার নিকট তার **مِائَةً**-এর ব্যাখ্যা জিজ্ঞাসা করা
হবে। সে যে ব্যাখ্যা প্রদান করবে, তাই বিবেচিত হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : **كَثْرَةٌ** অর্থাৎ **أَى** অধিক কথাবার্তার **كَثْرَةَ** অধিক
উদ্দিষ্ট **مَا هُوَ الْمُرَادُ عَلَى** উপরে **بُكَرَى** দীর্ঘ **عِبَارَتِهِ** তার ইবারত **يَدُلُّ**
অর্থের **كَقَوْلِهِ** যেমন কেউ বলল **عَلَى** আমার জিম্মায় অমুকের জন্য
فَكَأَنَّهُ কেননা, **قَالَ لَهُ عَلَى مِائَةٍ وَدِرْهَمٍ** উদ্দেশ্য দ্বারাও **دَرَاهِمٌ**
সে যেন এভাবে বলেছে **لَهُ عَلَى مِائَةٍ دِرْহَمٍ وَدِرْهَمٌ** এ উক্তিটি আর
এখানে **دِرْهَمٌ**-কে হযফ করা হয়েছে **لِطَوْلِ** দীর্ঘতার
কারণে **الْكَلَامِ** বাক্যের অথবা **لِكَثْرَةِ** অধিক্যের ফলে **اسْتِعْمَالِهِ** তার
ব্যবহার **كَمَا** যেমনি আরবের লোকেরা বলে থাকে
আর **وَهَذَا** এবং **دِرَاهِمٌ** দিরহাম **أَنَّ** সর্বলোহই **الْكُلَّ** অর্থাৎ
যেমন **يُرِيدُونَ** তারা উদ্দেশ্য করে **بِهِ** মিয়াত দ্বারা **مِائَةً**
একশত বিশ দিরহাম **وَعِشْرَةَ دَرَاهِمٍ** মাপে **فِيمَا** মানুষের জিম্মায়
সাব্যস্ত হয় **بِئْسَا** যেগুলো **فِي الدِّمَّةِ** মানুষের জিম্মায় **أَكْثَرِ**
অধিকাংশ মুআমালায় হয় **كَالْمَكِيلِ** যেমন মাপে **وَالْمَوْزُونِ**
لَهُ عَلَى অর্থাৎ **ثَوْبٌ** কাপড়কে **لَا يَثْبُتُ** সাব্যস্ত করা হবে না
কারণে **فِي الدِّمَّةِ** **إِلَّا فِي السَّلَمِ** ব্যতীত **إِلَّا فِي** একমাত্র বাইয়ে
সলম ব্যতীত **لِأَنَّ** **بَيِّنًا** এটা হবে না **بَيِّنًا** **أَيْضًا** কেননা
জিম্মায় **الْمِائَةَ** মিয়াতটিও **أَيْضًا** **أَثْوَابٌ** মিয়াত-এর ব্যাখ্যা জানতে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

কথিত আছে **قَوْلُهُ أَوْ تَبَتْ ضُرُورَةَ كَثْرَةِ الْكَلَامِ الْخ**-এর আলোচনা : অথবা অধিক (দীর্ঘ বক্তব্য হতে বাঁচার জন্য) সূত্র প্রয়োজনে **بَيِّنًا** সাব্যস্ত
হয়ে থাকে। অর্থাৎ **بَيِّنًا**-এর অধিক প্রয়োগের কারণে উদ্দিষ্ট অর্থ এমনই বোধগম্য হয়ে যায়। কাজেই এটার উল্লেখের প্রয়োজন থাকে না। কাজেই
অধিক প্রয়োগের প্রয়োজনে **بَيِّنًا** সাব্যস্ত হবে। অথবা এ অর্থও হতে পারে যে, বক্তব্যের দীর্ঘতা উদ্দিষ্ট অর্থকে বুঝিয়ে থাকে। যেমন- কারো বক্তব্য
لَهُ عَلَى مِائَةٍ وَدِرْهَمٍ (অর্থাৎ সে আমার নিকট একশত এবং এক দিরহাম পাবে।) এ স্থলে **وَ** শব্দটি **بَيِّنًا** এর জন্য হয়েছে। এটার অর্থ
হবে একশত দিরহাম ও এক দিরহাম। অর্থাৎ **مِائَةً** ও **دِرْهَمٌ** (একশত) দিরহামই হবে, অন্য কিছু নয়। আর বক্তব্যের দীর্ঘতার কারণে ও বহু প্রচলনের কারণে
مِائَةً-এর পরে **دِرْهَمٌ**-কে উহা রাখা হয়েছে। যেমন আরবি ভাষাভাষীগণ বলে থাকে- **مِائَةً وَعِشْرَةَ دَرَاهِمٍ** একশত ও দশ দিরহাম হতে সমস্ত সংখ্যা
দ্বারাই তারা দিরহামকে বুঝিয়ে থাকেন। তবে এরূপ **بَيِّنًا** সেসব **مَوْزُونٍ** ও **مَكِيلٍ**-এর ক্ষেত্রে হয়ে থাকে, যা লোকদের জিম্মায় ওয়াজিব হয়ে থাকে।

সুতরাং এটা সে বক্তব্যের বিরোধী হবে। যদি বলা হয় যে, **لَهُ عَلَى مِائَةٍ وَثَوْبٌ** (অর্থাৎ অমুক ব্যক্তি আমার নিকট একশত ও একটি কাপড়
পাবে।) কাজেই এ ক্ষেত্রে **ثَوْبٌ** (কাপড়) **مِائَةٍ** এর জন্য **بَيِّنًا** (ব্যাখ্যা) হিসেবে গণ্য হবে না। কারণ, একমাত্র **سَلَمٌ** ব্যতীত সাধারণ
লেনদেনে কারো দায়িত্বে কাপড় (**ثَوْبٌ**) সাব্যস্ত হয় না। কেননা, এটা **مَوْزُونٍ** বা **مَكِيلٍ** অর্থাৎ নির্দিষ্ট কোনো পাত্র বা বাটখারার সাহায্যে
পরিমাপযোগ্য নয়। সুতরাং সাধারণ প্রচলন নেই বিধায় **ثَوْبٌ** (কাপড়) **مِائَةٍ**-এর জন্য **بَيِّنًا** হতে পারে না; বরং বক্তার নিকট হতে **مِائَةً**-এর
بَيِّنًا তলব করা হবে। বক্তা যে **بَيِّنًا** (ব্যাখ্যা) প্রদান করবে তাই গ্রহণযোগ্য হবে।

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رحا) الْمَرْجِعُ إِلَيْهِ فِي تَفْسِيرِ الْمِائَةِ فِي جَمِيعِ الْمَوَاضِعِ فَيَجِبُ فِي الْمِثَالِ الْأَوَّلِ أَيْضًا دِرْهَمٌ وَمِنَ الْمِائَةِ مَا بَيْنَهُ وَقَدْ ذَكَرْنَا فَرْقَهُ أَوْ بَيَانَ تَبْدِيلِ عَطْفِ عَلَى قَوْلِهِ بَيَانَ ضُرُورَةَ وَهُوَ النَّسْخُ فِي اللَّغَةِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ ثُمَّ قَالَ مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِخُهَا فَعَلِمَ أَنَّهَا وَاحِدٌ وَمَعْنَى بَيَانَ التَّبْدِيلِ أَنَّهُ بَيَانَ مِنْ وَجْهِهِ وَتَبْدِيلٌ مِنْ وَجْهِهِ عَلَى مَا قَالَ وَهُوَ بَيَانَ لِمُدَّةِ الْحُكْمِ الْمُطْلَقِ الَّذِي كَانَ مَعْلُومًا عِنْدَ اللَّهِ إِلَّا أَنَّهُ أَطْلَقَهُ فَصَارَ ظَاهِرُهُ الْبَقَاءُ فِي حَقِّ الْبَشَرِ -

সরল অনুবাদ : আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, সকল ক্ষেত্রেই বক্তার ব্যাখ্যা বিবেচিত হবে। সুতরাং তাঁর মতানুসারে প্রথমোক্ত উদাহরণেরও স্বীকারোক্তি প্রদানকারীর উপর শুধু এক দিরহামই ওয়াজিব হবে এবং সে মائة-এর যে ব্যাখ্যাই প্রদান করবে, তাই গ্রহণ করতে হবে। কিন্তু আমরা উভয় উদাহরণের যে পার্থক্য সুস্পষ্ট করে দিয়েছি, তার প্রেক্ষিতে হুকুমের মধ্যে পার্থক্য হওয়া অনিবার্য। অথবা, ৫. بَيَانَ হবে। এটা গ্রহণকার (র.)-এর বাণী-بَيَانَ এর উপর আত্মফ হয়েছে। আর তা হচ্ছে نَسَخ বা রহিতকরণ আভিধানিক অর্থে। আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন, وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ অতঃপর বলেছেন- نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِخُهَا نَاتٍ يَخِيرُ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا (আমি যখন কোনো একটি আয়াতকে রহিত করি অথবা ভুলিয়ে দেই, তখন তা হতে উত্তম অথবা তার অনুরূপ আরেকটি আয়াত অবতীর্ণ করি।) এটা দ্বারা জানা গেল যে, نَسَخ ও بَيَانَ একই বস্তু। আর بَيَانَ تَبْدِيل-এর অর্থ এই যে, এটা এক বিবেচনায় বয়ান এবং অন্য বিবেচনায় তাবদীল। যেমন- গ্রহণকার (র.) বলেছেন, আর তা হলো মুতলাক হুকুমের সময়সীমার বর্ণনা, যা আল্লাহ তা'আলার নিকট পূর্ব হতেই জ্ঞাত ছিল কিন্তু যেহেতু হুকুমের সাথে সময়সীমার উল্লেখ ছিল না, এ জন্য হুকুমটি বাহ্যত মানুষের বেলায় স্থায়ী বলে মনে হচ্ছিল।

শাব্দিক অনুবাদ : وَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رحا) الْمَرْجِعُ إِلَيْهِ বক্তার দিকে প্রত্যাবর্তন করবে بَيَانَ ব্যাখ্যা জানতে الْمِائَةِ মিয়ানের جَمِيعِ الْمَوَاضِعِ সকল স্থানে فَيَجِبُ অতএব আবশ্যিক হবে الْمِثَالِ فِي الْمِثَالِ প্রথমোক্ত উদাহরণে أَيْضًا ও دِرْهَمٌ দিরহাম وَمِنَ الْمِائَةِ আর মিয়াত সম্পর্কে তাই গ্রহণযোগ্য হবে بَيْنَهُ যে ব্যাখ্যা প্রদান করবে وَقَدْ ذَكَرْنَا কিন্তু আমরা উল্লেখ করে দিয়েছি فَرْقَهُ উভয় উদাহরণের মধ্যকার পার্থক্য أَوْ بَيَانَ تَبْدِيل অথবা বয়ানে তাবদীল হবে عَطْفِ এটি আত্মফ হয়েছে عَلَى উপরে قَوْلِهِ গ্রহণকারের বক্তব্য بَيَانَ ضُرُورَةَ বয়ানে যন্ত্রণতের وَهُوَ আর তা হচ্ছে النَّسْخُ রহিতকরণ فِي اللَّغَةِ আভিধানিক অর্থে قَالَ اللَّهُ تَعَالَى আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন وَإِذَا بَدَلْنَا আমি পরিবর্তন করি آيَةً কোনো আয়াত مَكَانَ آيَةٍ অন্য আয়াতের স্থলে ثُمَّ قَالَ অতঃপর মহান আল্লাহ বলেন مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِخُهَا এ আয়াতটি فَعَلِمَ এর দ্বারা জানা গেল যে أَنَّهَا নসখ ও তাবদীল একই বস্তু وَمَعْنَى আর অর্থ হলো بَيَانَ التَّبْدِيل বয়ানে তাবদীলের أَنَّ بَيَانَ এটি বয়ান وَهُوَ بَيَانَ আর তা عَلَى مَا قَالَ যেমনি গ্রহণকার বলেছেন وَتَبْدِيلٌ আর তাবদীল مِنْ وَجْهِهِ এক বিবেচনায় لِمُدَّةِ الْحُكْمِ الْمُطْلَقِ সময়সীমার الَّذِي كَانَ مَعْلُومًا যা পূর্ব হতেই জ্ঞাত ছিল عِنْدَ اللَّهِ আল্লাহর الْبَقَاءُ তা'আলার নিকট فَصَارَ ظَاهِرُهُ ফলে হুকুমটি বাহ্যত মনে হচ্ছিল فِي حَقِّ الْبَشَرِ স্থায়ী বলে মানুষের বেলায়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর বিশ্লেষণ : উক্ত ইবারতে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর অভিমত বর্ণিত হয়েছে। পূর্ববর্তী মাসআলাদ্বয়ের ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর অভিমত এ স্থলে বর্ণিত হয়েছে। সুতরাং ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন যে, চাই স্বীকারকারী لَهُ عَلَى مِائَةٍ وَدِرْهَمٌ (সে আমার নিকট একশত ও একটি দিরহাম পাবে।) বলুক, অথবা এভাবে বলুক لَهُ عَلَى مِائَةٍ وَتَوْبٌ (অর্থাৎ সে আমার নিকট একশত ও একখানা কাপড় পাবে); উভয় অবস্থায়ই একটি দিরহাম ও একখানা কাপড় স্বীকারকারীর উপর ওয়াজিব হবে। আর مِائَةٍ-এর ব্যাখ্যা বক্তার নিকট চাওয়া হবে। সে যে ব্যাখ্যা প্রদান করবে তাই গ্রহণযোগ্য হবে। কোনো উদাহরণেই مِائَةٍ-এর পরবর্তী শব্দ (وَدِرْهَمٌ ও تَوْبٌ কোনোটিই) এটা (مِائَةٍ)-এর ব্যাখ্যা হবে না।

আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে, ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর উপরিউক্ত অভিমত সহীহ নয়। কেননা, মাসআলাদ্বয়ের মধ্যে বিরাট পার্থক্য রয়েছে। কাজেই প্রথম উদাহরণে বহুল প্রচলনের কারণে বক্তব্যের দীর্ঘতা রোধ করার জন্য **مَانَةٌ**-এর পরে **دَرَاهِمٌ**-কে উহ্য ধরা হয়েছে এবং পরবর্তী **دَرَاهِمٌ**-কে তার **بَيَانٌ** হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। যা আরবি বাক্যরীতি সম্মতই শুধু নয়; বরং আরবি বাচন ভঙ্গীর দাবিও বটে। যেমন- তারা **عَشْرَةٌ وَدَرَاهِمٌ**-এর দ্বারা এগারো দিরহামকে বুঝিয়ে থাকে। পক্ষান্তরে **عَشْرَةٌ وَتَوْبٌ** এরূপ প্রচলন (এবং এটার দ্বারা এগারোটি কাপড়কে বুঝানোর রীতি) তাদের মধ্যে নেই। কাজেই এমতাবস্থায় **تَوْبٌ** পূর্ববর্তী সংখ্যার **بَيَانٌ** হবে না; বরং পরবর্তী সংখ্যার **بَيَانٌ** স্বয়ং বক্তা যা প্রদান করবে তাই গ্রহণীয় হবে।

بَيَانٌ -এর বিশ্লেষণ : উল্লিখিত ইবারতে আভিধানিক দৃষ্টিতে **بَيَانٌ** **قَوْلُهُ** **أَوْ بَيَانٌ تَبْدِيلِ عَطْفٍ عَلَى قَوْلِهِ بَيَانٌ ضَرُورَةٌ** **الْخ** সমার্থক প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে **بَيَانٌ**-এর পঞ্চম প্রকারের কথা উল্লেখ করা হয়েছে, এটাকে **بَيَانٌ تَبْدِيلٌ** বলে। আভিধানিক অর্থে এটাই **نَسَخٌ** বা রহিতকরণ। কুরআন মাজীদে আল্লাহ রাব্বুল আলামীন এরশাদ করেছেন- **وَإِذَا بَدَّلْنَا** "وَإِذَا بَدَّلْنَا" অর্থাৎ 'আর আমি যখন একটি আয়াতের পরিবর্তে অন্য আয়াত আবতীর্ণ করি।' অন্য আয়াতে আল্লাহ তা'আলা ফরমান উত্তম আয়াত অথবা অন্তত তৎসম আয়াত আমি (এর পরিবর্তে) অবতীর্ণ করি।' দ্বিতীয় আয়াতটিতে প্রথম আয়াতেরই প্রতিধ্বনি করা হয়েছে। অর্থাৎ প্রথম আয়াতের সারমর্মকেই অন্য ভাষায় ব্যক্ত করা হয়েছে। এতে বোধগম্য হয় যে, **نَسَخٌ** (রহিতকরণ) ও **تَبْدِيلٌ** (পরিবর্তন) সমার্থক উভয় এক ও অভিন্ন। এখানে উল্লেখ্য যে, উপরিউক্ত **بَيَانٌ**-কে **بَيَانٌ تَبْدِيلٌ** নামকরণের তাৎপর্য এই যে, এটা এক দিকের বিবেচনায় **بَيَانٌ** এবং অপর দৃষ্টিকোণ হতে **تَبْدِيلٌ** আমাদের শ্রদ্ধেয় মানার গ্রন্থ প্রণেতা (র.) অনুরূপই বলেছেন।

عُكْمٌ -এর আলোচনা : আলোচ্য **نَسَخٌ** মূলত সাধারণ **عُكْمٌ** **قَوْلُهُ** **وَهُوَ بَيَانٌ لِمُدَّةِ الْحُكْمِ النَّطْلِقِ الْخ** সময়সীমার বর্ণনা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এ স্থলে গ্রন্থকার (র.) বলতে চাচ্ছেন যে, বাহ্যত যদিও আমরা **عُكْمٌ**-এর পরিবর্তনকে **نَسَخٌ** বা **تَبْدِيلٌ** নামে আখ্যায়িত করে থাকি। মূলত ব্যাপারটি তা নয়; বরং এটা পূর্ববর্তী **عُكْمٌ مَطْلُوقٌ** তথা সাধারণ ও নিঃশর্ত হুকুমের সময়সীমাকে বর্ণনা করে থাকে। অর্থাৎ এটা প্রকাশ করে দেয় যে, এ **عُكْمٌ** টির কার্যকারিতার সময় শেষ হয়ে গেছে। এ পরিমাণ সময়ের জন্যই একে কার্যকর করা হয়েছে। সুতরাং এরপর আর এটা চলতে পারে না। আর এ সময়সীমা যদিও আমাদের নিকট অজ্ঞাত ছিল; কিন্তু আল্লাহ রাব্বুল আলামীন অবশ্যই এ সম্পর্কে সম্যক জ্ঞাত ছিলেন। তথাপি তিনি অনির্দিষ্টভাবে উক্ত **عُكْمٌ** চালু রেখেছিলেন। যার কারণে বাহ্যিক অবস্থার দিকে তাকিয়ে লোকেরা এটাকে স্থায়ী মনে করে বসেছিল। তাই মানুষের বিচারে উক্ত **عُكْمٌ**-এর রদবদল **نَسَخٌ** বা রহিতকরণ। কিন্তু আল্লাহর দিক বিচারে এটা হলো উক্ত **عُكْمٌ**-এর সময়সীমার বর্ণনা। যেমন- ইসলামের প্রাথমিক যুগে **نِكَاحٌ** হালাল ছিল। অবশ্যই আল্লাহ তা'আলা জানতেন যে, শীঘ্রই একে অবৈধ ঘোষণা করা হবে। অর্থাৎ কতদিন এটা বৈধ থাকবে তা আল্লাহ তা'আলার জানা ছিল। অথচ লোকেরা অজ্ঞতা বশত এটাকে স্থায়ী **عُكْمٌ** জ্ঞান করে বসেছিল। পরবর্তী পর্যায়ে আল্লাহ তা'আলা স্বয়ং এটাকে হারাম ঘোষণা করলেন তখন লোকেরা এটাকে **نَسَخٌ** বা রহিতকরণ হিসেবেই গণ্য করল। অথচ আল্লাহ তা'আলা মূলত এটার কার্যকারিতা (তথা বৈধতা)-এর সময়সীমাই বর্ণনা করলেন। অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলা যেন ঘোষণা করে দিলেন যে, এর বৈধতার সময় শেষ হয়ে গেছে। এ সময়ের জন্যই বৈধ রাখা হয়েছিল। কাজেই এরপর আর এটা জায়েজ হতে পারে না।

يَعْنِي أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَبَاحَ الْخَمْرَ مَثَلًا
 فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ وَكَانَ فِي عِلْمِهِ أَنْ يُحَرِّمَهَا
 بَعْدَ مُدَّةٍ أَلْبَتَّةَ وَلَكِنْ لَمْ يَقُلْ مِنَّا إِنِّي أُبِيحُ
 الْخَمْرَ إِلَى مُدَّةٍ مُعَيَّنَةٍ بَلْ أَطْلَقَ الْإِبَاحَةَ
 فَكَانَ فِي زَعْمِنَا أَنَّهُ تَبَقَّى هَذِهِ الْإِبَاحَةَ إِلَى
 يَوْمِ الْقِيَامَةِ ثُمَّ لَمَّا جَاءَ التَّحْرِيمُ بَعْدَ ذَلِكَ
 مَفَاجَأَةً فَكَانَ تَبْدِيلًا فِي حَقِّنَا لِأَنَّهُ بَدَّلَ
 الْإِبَاحَةَ بِالْحُرْمَةِ بَيَانًا مَحْضًا فِي حَقِّ
 صَاحِبِ الشَّرْعِ لِيُبَيِّنَ الْإِبَاحَةَ الَّتِي كَانَ فِي
 عِلْمِهِ فَكَوْنُهُ بَيَانًا فِي حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى
 وَكَوْنُهُ تَبْدِيلًا فِي حَقِّ الْبَشَرِ وَهَذَا بِمَنْزِلَةِ
 الْقَتْلِ إِذَا قَتَلَ إِنْسَانٌ إِنْسَانًا فَإِنَّهُ بَيَانٌ
 لِمَوْتِهِ الْمُقَدَّرَةِ فِي عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَتَبْدِيلٌ
 فِي حَقِّ النَّاسِ لِأَنَّهُمْ يَظُنُّونَ أَنَّهُ لَوْ لَمْ يَقْتُلْ
 لَعَاشَ إِلَى مُدَّةٍ أُخْرَى فَقَدْ قَطَعَ الْقَاتِلُ عَلَيْهِ
 أَجَلَهُ وَلِهَذَا يَجِبُ عَلَيْهِ الْقِصَاصُ وَالذِّبَةُ فِي
 الذُّنْبِ وَالْعِقَابُ فِي الْآخِرَةِ وَهُوَ جَائِزٌ عِنْدَنَا
 بِالنَّصِّ الَّذِي تَلَوْنَا قَبْلَ ذَلِكَ -

সরল অনুবাদ : অর্থাৎ যেমন আল্লাহ তা'আলা ইসলামের প্রারম্ভিক যুগে মদ্যপানকে হালাল রেখেছিলেন অথচ তাঁর ইলমের মধ্যে সংরক্ষিত ছিল যে, একটি বিশেষ সময়সীমার পর তিনি মদকে হারাম করে দিবেন। কিন্তু শুরুতে এটা বলেননি যে, আমি মদকে একটি নির্দিষ্ট সময়সীমা পর্যন্তের জন্য হালাল করছি; বরং ইবাহাতকে সময়ের নির্দিষ্ট আবেষ্টনী হতে মুতলাক রেখেছেন। এ জন্য আমাদের ধারণা হয়েছিল যে, এ ইবাহাত কিয়ামত পর্যন্ত স্থায়ী হবে। অতঃপর হঠাৎ যখন মদ হারাম হওয়ার আদেশ অবতীর্ণ হলো, তখন তা আমাদের বেলায় তَبْدِيل বা পরিবর্তন হয়েছে। কেননা, তা ইবাহাতকে হুরমত দ্বারা পরিবর্তন করে দিয়েছে। আর শরিয়ত প্রবর্তনকারীর বেলায় নিছক বয়ান বা ব্যাখ্যা হয়েছে ইবাহাতের সে সময়সীমার জন্য, যা আল্লাহ তা'আলার নিকট পূর্ব হতেই জানা রয়েছে। সুতরাং এ পরিবর্তিত হুকুম আল্লাহ তা'আলার বেলায় বয়ান এবং বান্দার বেলায় তَبْدِيل হওয়ার দৃষ্টান্ত। আর এটা একজন লোক অন্য একজন লোককে হত্যা করে ফেলার ন্যায় হয়েছে। কেননা, এ হত্যা প্রকৃত প্রস্তাবে আল্লাহ তা'আলার ইলমের মধ্যে নিহত ব্যক্তির যে আয়ু নির্ধারিত ছিল, তারই বয়ান এবং সাধারণ মানুষের দৃষ্টিতে তার আয়ুষ্কালের মধ্যে পরিবর্তন সাধন। কেননা, তারা মনে করত যে, যদি সে নিহত না হতো, তাহলে আরো অধিককাল পর্যন্ত জীবিত থাকত। মনে হয় যেন, হত্যাকারী ব্যক্তি তার আয়ুষ্কালকে সংকোচিত করে দিয়েছে। এ জন্যই ইহজগতে তার উপর কেসাস ও রক্তপণ এবং পরকালে শাস্তি ওয়াজিব হবে। আর এ নসখ আমরা মুসলমানদের মতে সে নসের সাহায্যে জায়েজ, যা আমরা ইতঃপূর্বে আলোচনা করেছি।

শাব্দিক অনুবাদ : **يَعْنِي** অর্থাৎ **أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى** মহান আল্লাহ **أَبَاحَ** হালাল রেখেছিলেন **الْخَمْرَ** মদ্যপানকে **مَثَلًا** উদাহরণত **أَنَّ يُحَرِّمَهَا** তিনি **فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ** ইসলামের প্রাথমিক যুগে **وَكَانَ فِي عِلْمِهِ** অথচ তার ইলমের মধ্যে সংরক্ষিত ছিল **أَنْ يُحَرِّمَهَا** তিনি মদকে হারাম করে দিবেন **بَعْدَ** পরে **مُدَّةٍ** নির্দিষ্ট সময় **أَلْبَتَّةَ** আবশ্যকীয়ভাবে **وَلَكِنْ** কিন্তু **لَمْ يَقُلْ مِنَّا** শুরুতে তিনি এটা বলেননি যে **إِنِّي أُبِيحُ** আমি হালাল করেছি **الْخَمْرَ** মদকে **إِلَى مُدَّةٍ مُعَيَّنَةٍ** নির্দিষ্ট সময় পর্যন্ত **بَلْ** বরং **أَطْلَقَ** মুতলাক রেখেছেন **الْإِبَاحَةَ** বৈধতাকে **إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ** এই ইবাহাতটি **تَبَقَّى** অবশিষ্ট থাকবে **هَذِهِ الْإِبَاحَةَ** এ কারণে আমাদের ধারণা হয়েছিল যে **فَكَانَ فِي زَعْمِنَا** কিয়ামত পর্যন্ত **ثُمَّ** অতঃপর **لَمَّا جَاءَ** যখন আসল **التَّحْرِيمُ** মদ হারামের আদেশ **بَعْدَ ذَلِكَ** এরপর **مَفَاجَأَةً** হঠাৎ করে **تَبْدِيلًا** করে **فَكَانَ تَبْدِيلًا** ফলে তা তাবদীল হয়েছে **فِي حَقِّنَا** আমাদের বেলায় **بَدَّلَ** কেননা, এটা বদল করেছে **الْإِبَاحَةَ** ইবাহাতকে **بِالْحُرْمَةِ** হুরমাত দ্বারা **بَيَانًا** এটা নিছক বয়ান বা ব্যাখ্যা হয়েছে **مَحْضًا** শুধুমাত্র **فِي حَقِّ** বেলায় **صَاحِبِ الشَّرْعِ** শরিয়ত প্রবর্তনকারীর **لِيُبَيِّنَ** সময়সীমার জন্য **الْإِبَاحَةَ** ইবাহাতের **الَّذِي كَانَ فِي عِلْمِهِ** যা ছিল **আল্লাহর ইলমে** **فَكَوْنُهُ بَيَانًا** সুতরাং এ পরিবর্তিত হুকুম বয়ান হয়েছে **فِي حَقِّ** **اللَّهِ تَعَالَى** মহান আল্লাহর বেলায় **وَكُوْنُهُ تَبْدِيلًا** আর তাবদীল হওয়ার দৃষ্টান্ত **فِي حَقِّ الْبَشَرِ** মানুষের বেলায় **وَهَذَا** আর এটা **بِمَنْزِلَةِ** অনুরূপ **الْقَتْلِ** হত্যা করার **إِذَا** যখন **قَتَلَ** হত্যা করল **إِنْسَانٌ** কোনো মানুষ **فَأَنَّ** এক ব্যক্তিকে **بَيَانًا** এটা হবে বয়ান **لِمَوْتِهِ** তার মৃত্যুর জন্য **الْمُقَدَّرِ** যা নির্ধারিত ছিল **فِي عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى** মহান আল্লাহর ইলমে **وَتَبْدِيلًا** আর এটা তাবদীলের দৃষ্টান্ত

لَعَاشَ تَاهَلَه إِذَا قَتَلَ إِنْسَانَ الْخِ نَسَخَ - উক্ত ইবারতে উভয় নামে আখ্যায়িত করবার তাৎপর্য বর্ণিত হয়েছে। نَسَخَ বা রহিতকরণ আমাদের (মানুষের) বেলায় পরিবর্তন আর আল্লাহর বেলায় এটা নিছক بَيَانَ বিশেষ। কেননা, আল্লাহ তা'আলা জানতেন যে, এ সময়ে সে মৃত্যুবরণ করবে। তার মৃত্যুর জন্য এ সময়টিই নির্ধারিত। কাজেই হত্যাকারী সে সময়টিকেই বর্ণনা করেছে। কেননা, আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন- "فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِرُونَ" (অর্থাৎ যখন তাদের মৃত্যুর নির্দিষ্ট সময় এসে পড়বে তখন একটু বিলম্বও হবে না এবং একটু আগামও হবে না; বরং নির্দিষ্ট সময়েই তাদের মৃত্যু হবে।) তবে মানুষের বিবেচনায় এটা পরিবর্তন হিসেবে গণ্য হবে। কেননা, তাদের ধারণা হলো যদি লোকটিকে হত্যা করা না হতো, তাহলে সে আরো অনেক দিন পর্যন্ত জীবিত থাকত। কাজেই এতে তার হায়াত হ্লাস পেয়েছে। এ কারণে সে ইচ্ছাকৃত হত্যাকারী হলে তার উপর কেসাস ওয়াজিব হবে, আর ভুলক্রমে হত্যাকারী হলে তার উপর দিয়ত ওয়াজিব হবে। উপরন্তু আখিরাতে তো তার জন্য শাস্তি নির্ধারিতই রয়েছে, যদি সে খালেস তওবা না করে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

অবশ্য উপরিউক্ত বক্তব্যের সমালোচনায় বলা হয়েছে যে, بَيَانَ তো তাকেই বলে যা বান্দার দিকের বিবেচনায় পক্ষান্তরে আল্লাহর দিক বিবেচনায় তো সব নিছক সুস্পষ্ট জ্ঞাত। কাজেই نَسَخَ (রহিতকরণ)-কে এর শ্রেণীভুক্ত করা সহীহ হবে না; বরং نَسَخَ হলো কোনো حُكْم -কে একবার সাব্যস্ত করার পর পরবর্তী পর্যায়ে এটাকে রহিত করে দেওয়া। আর এ জন্যই শামসুল আইশ্বাহ সারাখসী (র.) نَسَخَ -এর শ্রেণীভুক্ত করেননি।

উক্ত ইবারতে نَسَخَ -এর ব্যাপারে ইহুদিদের সাথে মুসলমানদের মতবিরোধ বর্ণিত হয়েছে। আমাদের তথা সমগ্র মুসলিম মিল্লাতের ঐকমত্যে نَسَخَ তথা এক হুকুমকে রহিত করত এটার পরিবর্তে অন্য প্রবর্তন করা জায়েজ, যা نَصَّ অর্থাৎ কুরআনিক ভাষ্যের দ্বারা প্রমাণিত হয়েছে। এ প্রসঙ্গে কুরআন মাজীদে দু'টি আয়াত প্রণিধানযোগ্য। আয়াত দু'টি নিম্নরূপ- "وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَّكَانَ آيَةٍ" (অর্থাৎ আর আমি যখন একটি আয়াতের পরিবর্তে অন্য আয়াত নাজিল করি...) অন্য আয়াতে এটার প্রতিধ্বনি করে বলা হয়েছে "وَمَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِئُهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا" (অর্থাৎ যে আয়াতকে আমি রহিত করে দেই অথবা বিস্মৃত করে দেই তার পরিবর্তে তদপেক্ষা উত্তম অন্তত পক্ষে তৎসম আয়াত আমি অবতীর্ণ করি।) অবশ্য তানকীহ গ্রন্থ প্রণেতা বলেছেন যে, কোনো মুসলমান نَسَخَ -কে অস্বীকার করে না। কিন্তু কোনো মুসলমান হতে এটা কল্পনা করা যায় না। কেননা, نَسَخَ -কে অস্বীকার করলে নবুয়তে মোহাম্মদী ﷺ -এর উপর কিভাবে ঈমান থাকতে পারে? কারণ, নবী করীম ﷺ -এর দীন তো পূর্ববর্তী সকল দীনকে مَنْسُوخ করে দিয়েছে। আর তাঁর শরীয়তে একটি حُكْم -কে অপরটির দ্বারা রহিত করা হয়েছে, যার ভূরিভূরি দৃষ্টান্ত হাদীস ও তাফসীরের মধ্যে সুস্পষ্টভাবে উল্লেখ করা হয়েছে। আর সম্মানিত গ্রন্থকার (র.) "خِلَافًا لِلْيَهُودِ" -এর দ্বারা উম্মতে মুহাম্মদীয়া ﷺ -এর ইজমার দিকেই ইঙ্গিত করেছেন। আর এটাই অগ্রগণ্য।

ইহুদি সম্প্রদায় نَسَخَ বা রহিতকরণকে অস্বীকার করেছেন। তাঁদের যুক্তি হলো, এতে আল্লাহ তা'আলার অজ্ঞতা ও অদূরদর্শিতা সাব্যস্ত হবে। মূলত তাদের এ দাবির পিছনে দূরভিসন্ধি ও অসৎ উদ্দেশ্য লুকিয়ে রয়েছে। মূলত এ অজুহাতে তারা নবী করীম ﷺ -এর শরীয়ত তথা তাঁর নবুয়তকে অস্বীকার করার অপপ্রয়াস পেয়েছে। অর্থাৎ যাতে হযরত মুহাম্মদ ﷺ -এর শরীয়তের দ্বারা হযরত মুসা (আ.)-এর শরীয়ত مَنْسُوخ বা রহিত হয়েছে বলে সাব্যস্ত না হয়; বরং হযরত মুসা (আ.)-এর শরীয়ত স্থায়ীভাবে প্রতিষ্ঠিত থাকে।

বস্তৃত نَسَخَ -এর ব্যাপারে ইহুদিদের মধ্যে তিনটি দল (মতবাদ) রয়েছে। একদলের মতে আকলের দৃষ্টিতে نَسَخَ জায়েজ নয়। অপর একদলের মতে আকলের দৃষ্টিতে সম্ভব বটে, তবে سَنَعًا এটার অস্তিত্ব পাওয়া যায়নি। আর তৃতীয় দলের মতে এটা সম্ভব এবং এর অস্তিত্বও বিদ্যমান। এ তৃতীয় দলের মতে রেসালাতে মুহাম্মদী ﷺ আরবের লোকের জন্য খাস। সমগ্র মানবজাতির জন্য তাঁকে নবী করে পাঠানো হয়নি। উল্লেখ্য যে, ইসলামি গ্রন্থাবলিতে (প্রশাখামূলক মাসআলায়) কাফিরদের বিরোধিতার উল্লেখ অবাস্তর ও নিস্প্রয়োজন। কেননা, তারা তো শরীয়তে মুহাম্মদীয়া ﷺ -এর সব মাসআলায়ই বিরোধিতা করে থাকে।

خَلَاقًا لِلْيَهُودِ لَعَنَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى فَاتَّهُمْ
يَقُولُونَ تَلَزَمُ مِنْهُ سَفَاهَةُ اللَّهِ تَعَالَى
وَالْجَهْلُ بِعَوَاقِبِ الْأُمُورِ وَهُوَ لَا يَصْلُحُ
لِللُّوْهِيَّةِ وَغَرَضُهُمْ مِنْ ذَلِكَ أَنْ لَا تَنْسَخَ
شَرِيعَةُ مُوسَى (ع) بِشَرِيعَةِ أَحَدٍ وَيَكُونَ دِينُهُ
مُؤَيَّدًا وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى حَكِيمٌ
يَعْلَمُ مَصَالِحَ الْعِبَادِ وَحَوَائِجَهُمْ فَيَحْكُمُ كُلَّ
يَوْمٍ عَلَى حَسَبِ عِلْمِهِ وَمَصْلِحَتِهِ كَالطَّبِيبِ
يَحْكُمُ لِلْمَرِيضِ بِشَرْبِ دَوَاءٍ وَأَكْلِ غَدَاءِ الْيَوْمِ
ثُمَّ غَدًا بِخِلَافِ ذَلِكَ فَإِنَّهُ لَا يَحْكُمُ بِسَفَاهَتِهِ
بَلْ هُوَ عَاقِلٌ حَادِقٌ يُعْطِي كُلَّ يَوْمٍ عَلَى
حَسَبِ مَا يَجِدُ مَزَاجَهُ فِيهِ وَلَمْ يَقُلْ مِنَ
الْمَرِيضِ إِنِّي أَبَدُوكَ غَدًا بِغَدَاءٍ وَدَوَاءٍ آخَرَ وَقَدْ
صَحَّ أَنَّ فِي شَرِيعَةِ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ
نِكَاحُ الْجُرْءِ اعْتِنَى حَوَاءَ حَلَالًا وَكَذَا نِكَاحُ
الْآخَوَاتِ لِلْأَخِ حَلَالًا ثُمَّ نَسَخَ فِي شَرِيعَةِ نُوحٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু ইহুদিরা এ বিষয়ে
বিপরীত মত পোষণ করে। তাদের প্রতি আল্লাহ তা'আলার
অভিশাপ বর্ষিত হোক। তারা বলে যে, যদি নসখ জায়েজ হয়,
তাহলে (নাউযুবিল্লাহ) এটা দ্বারা আল্লাহ তা'আলার প্রতি মূর্খতা
ও পরিণাম সম্পর্কে অজ্ঞতার অপবাদ আরোপ করা অনিবার্য
হবে, যা আল্লাহ তা'আলার শানের খেলাফ। আর নসখকে
অস্বীকার করা দ্বারা ইহুদিদের আসল উদ্দেশ্য এই যে, হযরত
মুসা (আ.)-এর শরিয়ত যেন অন্য কোনো শরিয়ত দ্বারা মানসূখ
হতে না পারে এবং তাঁর শরিয়তের চিরস্থায়িত্ব সাব্যস্ত হয়ে
যায়। তাদের উত্তরে আমরা বলি যে, নিশ্চয়ই আল্লাহ তা'আলা
মহা প্রজ্ঞাবান এবং তাঁর বান্দাদের কল্যাণ ও প্রয়োজন সম্পর্কে
পূর্ণ পরিজ্ঞাত। তিনি তাঁর জ্ঞান ও বিচক্ষণতা অনুযায়ী প্রত্যহ
নতুন নতুন হুকুম প্রদান করতে পারেন। যদ্রূপ চিকিৎসক
রোগীকে আজ এক প্রকার ঔষধ ও পথ্যের ব্যবস্থা প্রদান করে
আবার কাল এটা পরিবর্তন করে অন্য ঔষধ ও পথ্যের ব্যবস্থা
প্রদান করে থাকেন। এ পরিবর্তন করার কারণে কেউ তাকে
নির্বোধ প্রতিপন্ন করে না; বরং তাকে খুবই বুদ্ধিমান ও অভিজ্ঞ
মনে করা হয়ে থাকে যে, তিনি প্রত্যহ রোগীর মেজাজ ও অবস্থা
অনুযায়ী ব্যবস্থাপত্র প্রদান করেন। অথচ তিনি রোগীকে প্রথম
দিবসে এ কথাটি বলে দেন না যে, আগামীকাল তোমার ঔষধ
ও পথ্য পরিবর্তন করে দিবো। আর ইহুদিরাও এ কথাটি স্বীকার
করে যে, হযরত আদম (আ.)-এর শরিয়তে নিজের অংশ
অর্থাৎ হযরত হাওয়া (আ.)-এর সাথে বিবাহ শুদ্ধ ছিল, তদ্রূপ
ভাইদের বেলায় বোনদের সাথে বিবাহ হালাল ছিল। তারপর
হযরত মুসা (আ.)-এর শরিয়তে তা রহিত হয়ে যায়। (সুতরাং
নসখকে অস্বীকার করার কোনোই উপায় নেই।)

শাস্তিক অনুবাদ : কিন্তু ইহুদিরা এর বিপরীত মত পোষণ করে
লَعَنَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى মহান আল্লাহর
অভিশাপ বর্ষিত হোক فَاتَّهُمْ يَقُولُونَ কেননা, তারা বলে
تَلَزَمُ مِنْهُ নসখ দ্বারা অনিবার্য হবে سَفَاهَةُ اللَّهِ تَعَالَى
আল্লাহ তা'আলার
উপর মূর্খতা وَالْجَهْلُ بِعَوَاقِبِ الْأُمُورِ বিষয়াবলির
وَهُوَ لَا يَصْلُحُ আবার এটা শানের বিপরীত
لِللُّوْهِيَّةِ শানের বিপরীত
مَنْ لَا تَنْسَخَ মানসূখ হতে না পারে
شَرِيعَةُ مُوسَى (ع) হযরত মুসা (আ.)-এর
بِشَرِيعَةِ أَحَدٍ অন্য কোনো শরিয়ত দ্বারা
وَيَكُونَ دِينُهُ এবং তাঁর শরিয়ত সাব্যস্ত
مُؤَيَّدًا চিরস্থায়ী
وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى মহান আল্লাহ তা'আলা
حَكِيمٌ মহা প্রজ্ঞাবান
يَعْلَمُ তিনি পূর্ণ
مَصَالِحَ الْعِبَادِ কল্যাণ
وَحَوَائِجَهُمْ এবং তাদের প্রয়োজন সম্পর্কে
فَيَحْكُمُ ফলে তিনি হুকুম প্রদান করেন
كُلَّ يَوْمٍ প্রতিদিন
عَلَى حَسَبِ عِلْمِهِ অনুযায়ী
وَمَصْلِحَتِهِ তাঁর প্রজ্ঞা
كَالطَّبِيبِ যেমনি চিকিৎসক
يَحْكُمُ ব্যবস্থাপত্র প্রদান
করেন
لِلْمَرِيضِ রোগীকে
بِشَرْبِ পান করতে
دَوَاءٍ ঔষধ
وَأَكْلِ এবং খেতে
غَدَاءِ বিভিন্ন খাবার
الْيَوْمِ আজ এক রকম
ثُمَّ غَدًا তারপর
بَلْ هُوَ عَاقِلٌ বুদ্ধিমান
حَادِقٌ এবং অভিজ্ঞ
يُعْطِي তিনি ব্যবস্থাপত্র প্রদান করেন
كُلَّ يَوْمٍ প্রতিদিন
عَلَى حَسَبِ অনুযায়ী
مَا يَجِدُ যিনি
مَزَاجَهُ فِيهِ তার মেজাজ ও অবস্থা
لَمْ يَقُلْ অথচ তিনি বলে দেন না
مِنَ الْمَرِيضِ রোগীকে
إِنِّي أَبَدُوكَ غَدًا بِغَدَاءٍ وَدَوَاءٍ آخَرَ অন্য
وَقَدْ صَحَّ ইহুদিরাও স্বীকার করে
عَلَيْهِ السَّلَامُ

যে আদম (আ.)-এর শরিয়তে كَانَ نِكَاحُ অংশকে অর্থ্যাৎ: حَوَاءُ হাওয়া (আ.) বৈধ ছিল وَكَذَلِكَ এমনিভাবে فِي شَرِيْعَةِ نُوحٍ তারপর এসব মানসূখ হয়ে যায় ثُمَّ نَسَخَ হিলা বৈধ ছিল لِأَخْوَاتِ بِلَاحٍ ভাইয়ের জন্য وَكَذَلِكَ هَيْرَت نُوْحٍ (আ.)-এর শরিয়তে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

كَانَ نِكَاحُ -এর বিশ্লেষণ : উল্লিখিত ইবারতে ইহুদিদের نَسَخَ -কে অস্বীকার করার যুক্তি খণ্ডন করা হয়েছে। نَسَخَ -কে অস্বীকার করতে গিয়ে ইহুদিরা বলেছেন যে, এতে আল্লাহর অজ্ঞতা, অপরিণামদর্শিতা ও অদূরদর্শিতা সাব্যস্ত হয়ে থাকে। উক্ত যুক্তি খণ্ডন করতে গিয়ে আমরা বলে থাকি যে, তোমাদের উপরিউক্ত দাবি মোটেই গ্রহণযোগ্য নয়; বরং এতে আল্লাহর জ্ঞানের বিশালতাই প্রমাণ হয়ে থাকে। যেহেতু আল্লাহ তা'আলা সর্ব বিষয়ে জ্ঞানী এবং বান্দার সুযোগ-সুবিধা ও প্রয়োজন সম্পর্কে পুরোপুরি অবগত রয়েছেন, সেহেতু বান্দার প্রয়োজন এবং মঙ্গলামঙ্গলের দিক বিবেচনা করে তিনি তাদের জন্য পরিবর্তিত বিধান প্রবর্তন করে থাকেন। যেমন- অভিজ্ঞা ডাক্তার রোগীর অবস্থা অনুযায়ী ঔষধ পথ্য তথা ব্যবস্থাপত্রের পরিবর্তন করে থাকেন। আর এতে তার মূর্ততা ও অপরিণামদর্শিতা সাব্যস্ত হয় না; বরং বিজ্ঞতা ও বিচক্ষণতাই প্রমাণিত হয়ে থাকে। সুতরাং চিকিৎসক যদি ব্যবস্থাপত্রের পরিবর্তনের দ্বারা বিচক্ষণ ও যশস্বী সাব্যস্ত হতে পারে, তাহলে আত্মিক রোগের মহাচিকিৎসক তার বান্দাদের আধ্যাত্মিক কল্যাণ নামে যদি ব্যবস্থা পত্রের সময়োপযোগী পরিবর্তন করে থাকেন, তাহলে তিনি অবিচক্ষণ ও অপরিণামদর্শী সাব্যস্ত হবেন কোন যুক্তিতে? কাজেই আল্লাহ তা'আলার বিরুদ্ধে অনুরূপ অপবাদ সম্পূর্ণ অবান্তর ও অযৌক্তিক।

وَقَدْ صَحَّ أَنَّ فِي شَرِيْعَةِ آدَمَ (ع) كَانَ نِكَاحُ الْوَأَمِيِّ -এর বিশ্লেষণ : আলোচ্য ইবারতে ইহুদিদের বিরুদ্ধে একটি الزَّامِيُّ (الزَّامِيُّ جَوَابٌ) দেওয়া হয়েছে। অর্থ্যাৎ যা তাদের নিকটও স্বীকৃত তার দ্বারাই তাদের মতবাদের অন্তঃসার শূন্যতা প্রমাণ করা হয়েছে। সুতরাং তাদেরকে বলা হচ্ছে যে, তোমরা নিজেরাও তো نَسَخَ -কে স্বীকার করে থাক। কেননা, তোমাদের মাযহাব অনুযায়ীও হযরত আদম (আ.) বিবাহ করেছেন। অথচ হযরত হাওয়া (আ.)-কে হযরত আদম (আ.)-এর বাম হাড় দ্বারা সৃষ্টি করা হয়েছে। তা ছাড়া তৎকালে সহোদর বোনকে বিবাহ করা জায়েজ ছিল। পরবর্তী পর্যায়ে হযরত নূহ (আ.)-এর শরিয়তের দ্বারা এটা রহিত হয়ে গেছে। কাজেই তোমাদের বক্তব্য স্ববিরোধী প্রমাণিত হলো। সুতরাং তোমাদের نَسَخَ -কে অস্বীকার করার দাবি সहीহ নয়।

وَمَحَلُّهُ حُكْمٌ يَحْتَمِلُ الوجودَ وَالْعَدَمَ فِي نَفْسِهِ بِأَن يَكُونَ أَمْرًا مُمَكِّنًا عَمَلِيًّا وَلَا يَكُونُ وَاجِبًا لِذَاتِهِ كَالْإِيمَانِ وَلَا مُمْتَنِعًا لِذَاتِهِ كَالْكَفْرِ فَإِنَّ وَجُوبَ الْإِيمَانِ وَحُرْمَةَ الْكُفْرِ لَا يَنْسَخُ فِي دِينٍ مِنَ الْأَدْيَانِ وَلَا يَقْبَلُ النَّسْخَ وَلَمْ يَلْتَحِقْ بِهِ مَا يُنَافِي النَّسْخَ مِنْ تَوْقِيئِ عَطْفٍ عَلَى قَوْلِهِ يَحْتَمِلُ الوجودَ لِأَنَّهُ إِذَا التَّحَقَّقَ بِهِ التَّوْقِيئُ لَا يَنْسَخُ قَبْلَ ذَلِكَ الْوَقْتِ الْبَتَّةَ وَبَعْدَهُ لَا يَطْلُقُ عَلَيْهِ اسْمُ النَّسْخِ وَقَدْ قَالُوا فِي نَظِيرِهِ تَمَتَّعُوا فِي دَارِكُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ خِطَابًا لِقَوْمٍ صَالِحٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَتَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَابًّا حِكَايَةً عَنْ قَوْلِ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكُلَّ ذَلِكَ غَلَطٌ لِأَنَّهُ مِنَ الْأَخْبَارِ وَالْقِصَصِ وَالْأَوْلَى فِي نَظِيرِهِ قَوْلُهُ تَعَالَى فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَقَوْلُهُ تَعَالَى فَاْمَسِكُوهُمْ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَقَّهِنَّ الْمَوْتَ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا

সব্বল অনুবাদ : আর নসখ এমন ক্ষেত্রে সংঘটিত হয়, যা সম্ভাগতভাবে অস্তিত্ব ও অস্তিত্বহীনতা উভয়েরই সম্ভাবনা রাখে। অর্থাৎ এমন সম্ভাব্য ব্যাপার হবে যা আমলের সাথে সম্পর্ক রাখে এবং সম্ভাগতভাবে ওয়াজিব নয়। যেমন- আল্লাহ তা'আলার প্রতি ঈমান আনয়ন করা। অথবা সম্ভাগতভাবে নিষিদ্ধও নয়। যেমন- আল্লাহ তা'আলাকে অস্বীকার করা। কেননা, ঈমান ওয়াজিব হওয়া এবং কুফর হারাম হওয়া এটা কোনো ধর্মেই মানসূখ হতে পারে না এবং তা এটি এবং এটি কারণে কস্বিনকালেও নসখ কবুল করে না। আর তার সাথে এমন কোনো শর্ত সংযুক্ত হবে না যা নসখ-এর জন্য অন্তরায় বিশেষ। যেমন- মুদত বা সময়কাল বর্ণনা করা। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর বাণী- যَحْتَمِلُ الوجودَ -এর উপর আত্ফ হয়েছে। কেননা, যদি তার সাথে সময়কালের বর্ণনা সংযুক্ত হয়, তাহলে প্রকাশ্য কথা যে, সময় পূর্ণ হওয়ার পূর্বে তা কিছুতেই মানসূখ হতে পারে না। (নতুবা মিথ্যা আবশ্যিক হবে) আর সময় পূর্ণ হওয়ার পর তো তার উপর নসখ নামটি প্রযোজ্যই হবে না। উদাহরণে কেউ কেউ নিম্নোক্ত আয়াতগুলো পেশ করেছেন- ১. হযরত সালেহ (আ.)-এর কওমকে সম্বোধন করে আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন- تَمَتَّعُوا فِي دَارِكُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ (অতিবাহিত করো স্বীয় গৃহে তিনদিন।) ২. হযরত ইউসুফ (আ.)-এর বক্তব্য বর্ণনা প্রসঙ্গে আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন- تَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ (তোমরা সাত বৎসর পর্যন্ত ধারাবাহিকভাবে চাষ করবে।) কিন্তু এ সব কয়টি উদাহরণই ভুল। কেননা, এ সবগুলো খবর ও কেচ্চার অন্তর্ভুক্ত; (আর খবরের মধ্যে নসখ সংঘটিত হয় না; বরং এটার উদাহরণে নিম্নোক্ত আয়াতগুলো পেশ করাই উত্তম : ১. فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ (আর কাফিরদের বেলায় ক্ষমা ও উদারতা অবলম্বন করো যতক্ষণ না আল্লাহ তা'আলার অপর আদেশ আগমন করে।) ২. فَاْمَسِكُوهُمْ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَقَّهِنَّ الْمَوْتَ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا (আর তোমরা ব্যভিচারিণী স্ত্রীগণকে গৃহে বন্দী করে রাখো, যতক্ষণ না মৃত্যু তাদের ইহলীলা সাস্ত্র করে দেয়। অথবা আল্লাহ তা'আলা তাদের জন্য অপর কোনো পথ বাতলিয়ে দেন।) এবং এরূপ অন্যান্য আয়াতসমূহ।

শাব্দিক অনুবাদ : وَمَحَلُّهُ حُكْمٌ আর নসখ এমন ক্ষেত্রে সংঘটিত হয় যَحْتَمِلُ যা সম্ভাবনা রাখে الوجود অস্তিত্ব ও الْعَدَمَ অস্তিত্বহীনতা এবং فِي نَفْسِهِ এভাবে যে يَكُونُ أَمْرًا এমন ব্যাপার হবে سَكِّنًا যা সম্ভাব্য عَمَلِيًّا আমলের সাথে সম্পর্ক রাখে وَاجِبًا এবং তা ওয়াজিব নয় وَلَا يَكُونُ وَاجِبًا যেমন- আল্লাহ তা'আলার প্রতি ঈমান আনয়ন করা وَلَا مُمْتَنِعًا এবং তা নিষিদ্ধও নয় لِذَاتِهِ সম্ভাগতভাবে كَالْإِيمَانِ যেমন- আল্লাহ তা'আলার প্রতি ঈমান আনয়ন করা كَالْكَفْرِ যেমন কুফরি করা فَإِنَّ وَجُوبَ الْإِيمَانِ وَحُرْمَةَ الْكُفْرِ এটা মানসূখ হতে পারে না কোনো ধর্মেই لَا يَنْسَخُ فِي دِينٍ مِنَ الْأَدْيَانِ এবং এটি কারণে কস্বিনকালেও নসখ কবুল করে না এবং এটি কারণে কস্বিনকালেও নসখ কবুল করে না وَمَا يُنَافِي النَّسْخَ যা অন্তরায় হয় النَّسْخِ নসখের مِنْ تَوْقِيئِ عَطْفٍ এটা আত্ফ হয়েছে عَلَى قَوْلِهِ يَحْتَمِلُ الوجودَ কেননা, যদি তার সাথে সময়কালের বর্ণনা সংযুক্ত হয়, তাহলে সময় পূর্ণ হওয়ার পূর্বে তা কিছুতেই মানসূখ হতে পারে না এবং এটি কারণে কস্বিনকালেও নসখ কবুল করে না لِأَنَّهُ إِذَا التَّحَقَّقَ بِهِ التَّوْقِيئُ এর সাথে মিলিত হয় النَّسْخِ সময়কাল বর্ণনা বর্ণনা لَا يَنْسَخُ তাহলে لَا يَطْلُقُ عَلَيْهِ اسْمُ النَّسْخِ তার উপর নসখ নামটি প্রযোজ্যই হবে না وَقَدْ قَالُوا فِي نَظِيرِهِ (উদাহরণ হিসেবে) তারা বলল فِي نَظِيرِهِ তার উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত

আয়াতগুলো- ১. تَمَتُّوْا ۝ তোমরা অতিবাহিত করো فِى دَارِكُمْ ۝ তোমাদের স্বীয় গৃহে ثَلَاثَةَ اَيَّامٍ ۝ তিনদিন خَطَابًا ۝ এর দ্বারা সম্বোধন করা হয়েছে সম্প্রদায়কে السَّلَامُ عَلَيْهِ السَّلَامُ ۝ হযরত সালাহ (আ.)-এর وَتَزَوَّجُوْنَ ۝ ২. তোমরা চাষাবাদ করবে سَبْعَ سِنِيْنَ ۝ সাত বৎসর পর্যন্ত دَابًّا ۝ ধারাবাহিকভাবে حِكَايَةً ۝ এটা বর্ণনা প্রসঙ্গে عَلَيْهِ السَّلَامُ ۝ হযরত ইউসুফ (আ.)-এর কথার وَكُلُّ ۝ এ সবগুলোই غَلَطٌ ۝ ভুল لَانَ ۝ কেননা, এগুলো مِنَ الْاَخْبَارِ ۝ খবরের অন্তর্ভুক্ত وَالْقِيَصِصِ ۝ এবং কেচ্ছার وَالْاَوَّلٰى ۝ বরং উত্তম হলো وَأَصْفَحُوْا ۝ এবং উদারতা তোমরা ক্ষমা প্রদর্শন করো فَاعْفُوْا ۝ আল্লাহ তা'আলার কথা بِمَرِّهِ ۝ তাঁর আদেশ تَعَالٰى ۝ আর وَالْقَوْلُ ۝ তা'আলার কথা অবলম্বন করে حَتَّى يَأْتِيَ اللّٰهُ ۝ যে পর্যন্ত আল্লাহর পক্ষ হতে يَأْتِيهِ ۝ তাঁর আদেশ تَعَالٰى ۝ আর وَالْقَوْلُ ۝ তা'আলার কথা অবলম্বন করে حَتَّى يَتْرُقَهُنَّ الْمَوْتُ ۝ গৃহাভ্যন্তরে فِي الْبَيْتِ ۝ যে পর্যন্ত তারা মৃত্যুবরণ করে فَامْسِكُوْهُنَّ ۝ অথবা وَالْقَوْلُ ۝ তা'আলা বাতলে দেন لَهُنَّ ۝ তাদের জন্য سَبِيْلًا ۝ কোনো পথ وَنَحْوَهُ ۝ এরূপ অন্যান্য আয়াতসমূহ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

مَعْلٍ ۝-এর نَسَخَ ۝-এর উক্ত ইবারতে نَسَخَ ۝-এর সম্পর্কে বিশ্তারিত পর্যালোচনা করা হয়েছে। এখানে نَسَخَ ۝ বা রহিতকরণের মহল (স্থান) সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। সর্বক্ষেত্রে (রহিতকরণ) প্রযোজ্য নয়। অর্থাৎ আল্লাহর ذَاتٌ ۝ صِفَتٌ ۝ ইত্যাদি আকীদা-বিশ্বাসের ক্ষেত্রে نَسَخَ ۝ প্রযোজ্য নয়। কেবলমাত্র আমলী বিধানাবলির ক্ষেত্রেই এটা প্রযোজ্য। যা وَاجِبٌ لِّذَاتِهِ ۝ তথা حَسَنًا لِّذَاتِهِ ۝ (অর্থাৎ সত্তাগতভাবে সুন্দর ও উত্তম) সেগুলোর ক্ষেত্রে نَسَخَ ۝ হয় না। সেগুলো নাজাজেজ হওয়ার সম্ভাবনা (অবকাশ) রাখে না। যেমন- আল্লাহর একত্ববাদের প্রতি ঈমান ইত্যাদি। আবার যেগুলো مَنَعٌ ۝ তথা قَبِيْحٌ لِّذَاتِهِ ۝ (অর্থাৎ সত্তাগতভাবে মন্দ ও অসুন্দর) সেগুলোও نَسَخَ ۝-এর অবকাশ রাখে না। কেননা, সেগুলো জাজেজ হওয়ার কোনো অবকাশ নেই। যেমন- كُفْرٌ ۝ (আল্লাহর ذَاتٌ ۝ একত্ববাদের অস্বীকৃতি) এটা জাজেজ হওয়ার কোনো অবকাশ নেই।

তা ছাড়া نَسَخَ ۝-এর জন্য এ শর্তও রয়েছে যে, বিষয়টি এমন কোনো قَيْدٌ ۝ যুক্ত না হওয়া চাই, যা نَسَخَ ۝-এর জন্য অন্তরায় (প্রতিবন্ধকতা) সৃষ্টি করবে। কেননা, কোনো قَيْدٌ ۝ যুক্ত হলে তথা নির্দিষ্ট কোনো সময়সীমার জন্য যদি উক্ত হুকুমটি চালু হয়ে থাকে, তাহলে উক্ত নির্ধারিত সময়ের পূর্বে এটা مَنَسُوْخٌ ۝ হবে না। আর নির্দিষ্ট সময় অতিক্রান্ত হয়ে যাওয়ার পর এটা আপনা-আপনিই কার্যকারিতা হারিয়ে ফেলবে। শরিয়তের পরিভাষায় একে نَسَخَ ۝ নামে অভিহিত করা হবে না।

যেসব আহকাম নির্দিষ্ট সময়সীমার জন্য (مَشْرُوْعٌ ۝ প্রবর্তিত) হয়েছে, এদের উদাহরণের ব্যাপারে আলিমগণের মধ্যে কিছুটা মতপার্থক্য পরিলক্ষিত হয়েছে। সুতরাং কেউ কেউ এর উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত আয়াতদ্বয়কে পেশ করেছেন। تَمَتُّوْا فِى دَارِكُمْ ۝ অর্থাৎ আয়াতটিতে আল্লাহ তা'আলা হযরত সালাহ (আ.)-এর গোত্র ছামূদ জাতিকে সম্বোধন করে বলেছেন যে, তোমরা তোমাদের আবাসস্থলে তিন দিন যাবৎ ভোগ বিলাসে মত্ত থাক। এরপরই তোমাদের উপর শাস্তি আসবে। অন্যত্র আল্লাহ তা'আলা হযরত ইউসুফ (আ.)-এর বক্তব্যের উদ্ধৃতি দিতে গিয়ে বলেছেন- وَتَزَوَّجُوْنَ سَبْعَ سِنِيْنَ دَابًّا ۝ অর্থাৎ তোমরা অনবরত সাত বৎসর যাবৎ ফসল উৎপাদন করবে। হযরত ইউসুফ (আ.) মিসরবাসীকে লক্ষ্য করে এটা বলেছিলেন। মোল্লা জিউন (র.) এ মতকে ভ্রান্ত বলে উল্লেখ করেছেন। কেননা, ঘটনা ও সংবাদ দানের ক্ষেত্রে نَسَخَ ۝ কার্যকরী হয় না। এ জন্য তিনি حُكْمٌ مُّؤَقَّتٌ ۝-এর ব্যাপারে নিম্নোক্ত আয়াতদ্বয়কে উদাহরণ হিসেবে পেশ করেছেন। এক. فَاعْفُوْا وَاصْفَحُوْا حَتَّى يَأْتِيَ اللّٰهُ بِمَرِّهِ ۝ অর্থাৎ জিহাদের হুকুম অবতীর্ণ হওয়ার পূর্বে আল্লাহ রাব্বুল আলামীন ঈমানদারদেরকে ধৈর্যধারণের নির্দেশ দিয়ে বলেছেন যে, তোমরা বিরোধীদেরকে ক্ষমা করে দাও এবং তাদের সাথে নম্র ব্যবহার করো, যতক্ষণ পর্যন্ত না আল্লাহ স্বীয় নির্দেশ (জিহাদের ব্যাপারে) নাজিল না করেন। কাজেই এ আদেশটি পরবর্তী হুকুম না আসা পর্যন্ত বলবৎ ছিল। এটা حُكْمٌ مُّؤَقَّتٌ ۝ দুই. فَامْسِكُوْهُنَّ فِى الْبَيْتِ حَتَّى يَتْرُقَهُنَّ الْمَوْتُ اَوْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لِهِنَّ سَبِيْلًا ۝ অর্থাৎ যেসব স্ত্রী জেনায় (অপকর্মে) লিপ্ত হবে, তাদের ব্যাপারে সাক্ষ্য সাব্যস্ত হলে তাদেরকে ঘরে আটকিয়ে রাখো। যতক্ষণ পর্যন্ত না তাদেরকে মৃত্যু এসে উঠিয়ে না নেয়। অর্থাৎ তাদের মৃত্যু অবধি। অথবা যতক্ষণ পর্যন্ত না আল্লাহ তাদের জন্য অন্য কোনো পস্থা নির্ধারণ করে না দিবেন। অতঃপর তাদের জন্য আল্লাহর পক্ষ হতে পস্থা নির্ধারণ করা হয়েছে। (তাদের ব্যাপারে) জেনায় শাস্তি নির্ধারণ করে দেওয়া হয়েছে। যা হোক, আয়াতটিতে ঘরে আবদ্ধ রাখার حُكْمٌ ۝-কে মৃত্যু অথবা আল্লাহর পক্ষ হতে ফয়সালা আগমনের সাথে مُؤَقَّتٌ ۝ বা সীমাবদ্ধ করা হয়েছে।

أَوْ تَابِيْدٌ ثَبَتَ نَصًّا أَوْ دَلَالَةً عَطْفٌ عَلَى
 قَوْلِهِ تَوَقَّيْتُ فَإِنَّهُ إِذَا لَحِقَهُ تَابِيْدٌ ثَبَتَ
 نَصًّا بِأَنْ يَذْكُرَ فِيهِ صَرِيحًا لَفْظُ الْأَبَدِ أَوْ
 دَلَالَةً كَالشَّرَائِعِ الَّتِي قُبِضَ عَلَيْهَا رَسُولُ
 اللَّهِ ﷺ لَا يَقْبَلُ النَّسْخَ لِأَنَّ التَّابِيْدَ
 الصَّرِيحَ يُنَافِي النَّسْخَ وَكَذَا لَا نَبِيَّ بَعْدَ
 نَبِيِّنَا فَلَا يَنْسَخُ مَا قُبِضَ عَلَيْهِ هُوَ وَقَدْ
 ذَكَرُوا فِي نَظِيرِ التَّابِيْدِ الصَّرِيحِ قَوْلَهُ
 تَعَالَى فِي حَقِّ الْفَرِيقَيْنِ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا
 وَأُورِدَ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ يُمْكِنُ أَنْ يُرَادَ بِهِ الْمَكْتُ
 الطَّوِيلُ وَاجْتِبَابَ بِأَنَّ ذَلِكَ فِيمَا إِذَا اكْتَفَى
 بِقَوْلِهِ خَالِدِينَ كَمَا فِي حَقِّ الْعَصَاةِ وَأَمَّا
 إِذَا قَرَنَ بِقَوْلِهِ أَبَدًا فَإِنَّهُ صَارَ مُحْكَمًا فِي
 التَّابِيْدِ الْحَقِيقِيِّ وَالْكُلُّ غَلَطٌ لِأَنَّهُ فِي
 الْأَخْبَارِ دُونَ الْأَحْكَامِ وَالْأَوَّلَى فِي نَظِيرِهِ قَوْلَهُ
 تَعَالَى فِي الْمَحْدُوْدِ فِي الْقَذْفِ وَلَا تَقْبَلُوا
 لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا فَإِنَّهُ لَا يَنْسَخُ -

সরল অনুবাদ : অথবা সুস্পষ্ট নস্ অথবা নির্দেশনার ভিত্তিতে হুকুমটির চিরস্থায়িত্ব সাব্যস্ত হবে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য তَوَقَّيْتُ-এর উপর আতফ হয়েছে। অর্থাৎ সে হুকুমটিও নস্ কবুল করে না, যার চিরস্থায়ী হওয়ার ব্যাপারটি নস্ দ্বারা সাব্যস্ত হয়। এভাবে যে, আসল নস্-এর মধ্যে أَبَد শব্দটি সুস্পষ্টভাবে উল্লিখিত থাকে অথবা নির্দেশনাগতভাবে সাব্যস্ত হয়। যেমন- শরিয়তের সেসব বিধান যা চালু ও প্রচলিত থাকাবস্থায় নবী করীম ﷺ পরলোকগমন করেছেন, তা নস্ কবুল করবে না। কেননা, হুকুমটির চিরস্থায়ী হওয়ার সুস্পষ্ট ঘোষণা তার মানসূখ হওয়ার সম্ভাবনাকে নাকচ করছে। অনুরূপভাবে যখন নবী করীম ﷺ-এর পর আর কোনো নবীর আগমন হবে না, তখন তাঁর ইস্তিকালের পর কোনো শরয়ী হুকুম মানসূখও হতে পারে না। প্রকাশ্য স্থায়ী হুকুমের উদাহরণে কেউ কেউ আল্লাহ তা'আলার সেই নিম্নোক্ত কওলটি পেশ করেছেন, যা মু'মিন ও কাফির উভয় সম্প্রদায়ের বেলায়ই অবতীর্ণ হয়েছে, যথা- خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا (মু'মিনগণ বেহেশতে এবং কাফিরগণ দোজখে চিরদিন অবস্থান করবে।) এটার উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, হয়তো এ আয়াতে خُلُوْدٌ দ্বারা দীর্ঘকাল অবস্থান করাও উদ্দেশ্য হতে পারে। (এবং উদ্দেশ্য নয়।) এটার উত্তরে বলা যায় যে, এ তাবীলটি সে ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য হতে পারে যেখানে শুধু خَالِدِينَ শব্দটিই উল্লিখিত হয়েছে। যেমনটি গুনাহ্গার মু'মিনদের বেলায় অবতীর্ণ হয়েছে। কিন্তু যেখানে এটার সাথে أَبَدًا শব্দটি যুক্ত হয়েছে, সেখানে হাকীকী دَوَامٌ উদ্দেশ্য হওয়ার ব্যাপারে আয়াতটি মুহকাম এবং নস্খের অনুপযুক্ত বিবেচিত হবে। কিন্তু এ উদাহরণ পেশ করা এবং এটার উপর উল্লিখিত সওয়াল ও জওয়াব সবই অশুদ্ধ। কেননা, এ আয়াতটি أَخْبَارٌ প্রসঙ্গে অবতীর্ণ হয়েছে, আহুকাম প্রসঙ্গে নয়। (আর খবরের মধ্যে নস্ সংঘটিত হয় না।) তাই এটার উদাহরণে الْمَحْدُوْدُ বা জেনার মিথ্যা অপবাদ আরোপের অপরাধে দণ্ডভোগকারীর প্রসঙ্গে অবতীর্ণ নিম্নোক্ত আয়াতটি পেশ করাই অধিকতর উত্তম ও সমীচীন। যথা- وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا (আর যাদের উপর قَذْف-এর নির্ধারিত দণ্ড কায়েম হয়েছে, তাদের সাক্ষ্য কখনো গ্রহণ করো না।) এখানে أَبَدًا শব্দটি প্রকাশ্যভাবে বিদ্যমান থাকার কারণে এ হুকুমটি কখনো মানসূখ হতে পারে না।

শাব্দিক অনুবাদ : অথবা অথবা নির্দেশনার ভিত্তিতে عَطْفٌ এটি আতফ হয়েছে। অর্থাৎ সে হুকুমটিও নস্ কবুল করে না, যার চিরস্থায়ী হওয়ার ব্যাপারটি নস্ দ্বারা সাব্যস্ত হয়। এভাবে যে, আসল নস্-এর মধ্যে أَبَد শব্দটি সুস্পষ্টভাবে উল্লিখিত থাকে অথবা নির্দেশনাগতভাবে সাব্যস্ত হয়। যেমন- শরিয়তের সেসব বিধান যা চালু ও প্রচলিত থাকাবস্থায় নবী করীম ﷺ পরলোকগমন করেছেন, তা নস্ কবুল করবে না। কেননা, হুকুমটির চিরস্থায়ী হওয়ার সুস্পষ্ট ঘোষণা তার মানসূখ হওয়ার সম্ভাবনাকে নাকচ করছে। অনুরূপভাবে যখন নবী করীম ﷺ-এর পর আর কোনো নবীর আগমন হবে না, তখন তাঁর ইস্তিকালের পর কোনো শরয়ী হুকুম মানসূখও হতে পারে না। প্রকাশ্য স্থায়ী হুকুমের উদাহরণে কেউ কেউ আল্লাহ তা'আলার সেই নিম্নোক্ত কওলটি পেশ করেছেন, যা মু'মিন ও কাফির উভয় সম্প্রদায়ের বেলায়ই অবতীর্ণ হয়েছে, যথা- خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا (মু'মিনগণ বেহেশতে এবং কাফিরগণ দোজখে চিরদিন অবস্থান করবে।) এটার উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, হয়তো এ আয়াতে خُلُوْدٌ দ্বারা দীর্ঘকাল অবস্থান করাও উদ্দেশ্য হতে পারে। (এবং উদ্দেশ্য নয়।) এটার উত্তরে বলা যায় যে, এ তাবীলটি সে ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য হতে পারে যেখানে শুধু خَالِدِينَ শব্দটিই উল্লিখিত হয়েছে। যেমনটি গুনাহ্গার মু'মিনদের বেলায় অবতীর্ণ হয়েছে। কিন্তু যেখানে এটার সাথে أَبَدًا শব্দটি যুক্ত হয়েছে, সেখানে হাকীকী دَوَامٌ উদ্দেশ্য হওয়ার ব্যাপারে আয়াতটি মুহকাম এবং নস্খের অনুপযুক্ত বিবেচিত হবে। কিন্তু এ উদাহরণ পেশ করা এবং এটার উপর উল্লিখিত সওয়াল ও জওয়াব সবই অশুদ্ধ। কেননা, এ আয়াতটি أَخْبَارٌ প্রসঙ্গে অবতীর্ণ হয়েছে, আহুকাম প্রসঙ্গে নয়। (আর খবরের মধ্যে নস্ সংঘটিত হয় না।) তাই এটার উদাহরণে الْمَحْدُوْدُ বা জেনার মিথ্যা অপবাদ আরোপের অপরাধে দণ্ডভোগকারীর প্রসঙ্গে অবতীর্ণ নিম্নোক্ত আয়াতটি পেশ করাই অধিকতর উত্তম ও সমীচীন। যথা- وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا (আর যাদের উপর قَذْف-এর নির্ধারিত দণ্ড কায়েম হয়েছে, তাদের সাক্ষ্য কখনো গ্রহণ করো না।) এখানে أَبَدًا শব্দটি প্রকাশ্যভাবে বিদ্যমান থাকার কারণে এ হুকুমটি কখনো মানসূখ হতে পারে না।

وَشَرْطُهُ التَّمَكُّنُ مِنْ عَقْدِ الْقَلْبِ عِنْدَنَا
 دُونَ التَّمَكُّنِ مِنَ الْفِعْلِ يَعْنِي لَابُدَّ بَعْدَ
 وَصُولِ الْأَمْرِ إِلَى الْمَكْلُوفِ مِنْ زَمَانٍ قَلِيلٍ
 يَتِمَكَّنُ فِيهِ مِنْ اِعْتِقَادِ ذَلِكَ الْأَمْرِ حَتَّى
 يَقْبَلَ النَّسْخَ بَعْدَهُ وَلَا يُشْتَرَطُ فِيهِ فَضْلُ
 زَمَانٍ يَتِمَكَّنُ فِيهِ مِنْ فِعْلِ ذَلِكَ الْأَمْرِ خِلَافًا
 لِلْمُعْتَزِلَةِ فَإِنَّ عِنْدَهُمْ لَابُدَّ مِنْ زَمَانٍ التَّمَكُّنِ
 مِنَ الْفِعْلِ حَتَّى يَقْبَلَ النَّسْخَ وَلَنَا أَنَّ النَّبِيَّ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمَرَ بِخَمْسِينَ صَلَاةً فِي لَيْلَةِ
 الْمِعْرَاجِ ثُمَّ نَسِخَ مَا زَادَ عَلَى الْخَمْسِ فِي سَاعَةٍ
 وَلَمْ يَتِمَكَّنْ أَحَدٌ مِنَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 وَالْأُمَّةُ مِنْ فِعْلِهَا وَإِنَّمَا يَتِمَكَّنُ النَّبِيُّ ﷺ
 مِنْ اِعْتِقَادِهَا فَقَطْ وَإِنَّ إِمَامَ الْأُمَّةِ فَيَكْفِي
 اِعْتِقَادَهُ مِنْ اِعْتِقَادِهِمْ فَكَأَنَّهُمْ اِعْتَقَدُوا
 جَمِيعًا ثُمَّ نَسِخَتْ لِمَا أَنَّ حُكْمَهُ بَيَانُ الْمُدَّةِ
 لِعَمَلِ الْقَلْبِ عِنْدَنَا أَصْلًا وَلِعَمَلِ الْبَدَنِ
 تَبَعًا فَإِذَا وَجَدَ الْأَصْلُ لَا يَحْتَاجُ إِلَى وَجُودِ
 التَّبَعِ الْبَتَّةَ وَعِنْدَهُمْ هُوَ بَيَانُ مُدَّةِ الْعَمَلِ
 بِالْبَدَنِ فَلَابُدَّ أَنْ يَتِمَكَّنَ مِنَ الْفِعْلِ الْبَتَّةَ -

সরল অনুবাদ : আর আমাদের মতে আন্তরিক বিশ্বাস ও আস্থা স্থাপন করার মতো অবকাশ পাওয়াই নসখের জন্য শর্ত, আমলের ক্ষমতা লাভ করা শর্ত নয়। অর্থাৎ আদিষ্ট ব্যক্তির নিকট শরিয়ত প্রবর্তকের হুকুম পৌছার পর এতটুকু সময়ের অবকাশ থাকা জরুরি যে, তাতে উক্ত হুকুম সম্পর্কে আন্তরিক বিশ্বাস ও আস্থা অর্জিত হতে পারে, যেন অতঃপর নসখ কবুল করে। এ হুকুমকে কাজে পরিণত করার সময়ও অবকাশ পাওয়া আমাদের নিকট শর্ত নয়। কিন্তু মু'তাযিলীরা এটার বিপরীত মত পোষণ করে। তাদের মতে নসখ কবুল করার জন্য হুকুমের উপর আমল করার অবকাশ পাওয়া শর্ত। আমাদের দলিল এই যে, মি'রাজের রাতে নবী করীম ﷺ -কে প্রথমে দৈনিক পঞ্চাশ ওয়াক্ত নামাজ আদায়ের আদেশ করা হয়েছিল। তারপর কিছুক্ষণের মধ্যেই পাঁচ ওয়াক্তের অতিরিক্ত সকল নামাজ মানসূখ হয়ে যায়। অথচ নবী করীম ﷺ অথবা উম্মতের কেউ নামাজ আদায় করার অবকাশ পাননি। অবশ্য নবী করীম ﷺ শুধু পঞ্চাশ ওয়াক্তের নামাজ ফরজ হওয়ার প্রতি বিশ্বাস স্থাপনের অবকাশই লাভ করেছিলেন মাত্র। তিনি যেহেতু উম্মতের নেতা, সুতরাং তাঁর বিশ্বাস স্থাপন সকলের বিশ্বাস স্থাপনের জন্যই যথেষ্ট। যেন উম্মতের সকল লোকই পঞ্চাশ ওয়াক্তের নামাজ ফরজ হওয়ার বিশ্বাস স্থাপন করেছিল। অতঃপর আমলের অবকাশ লাভের পূর্বেই পাঁচ ওয়াক্তের অতিরিক্ত নামাজসমূহ মানসূখ হয়ে গেছে। কেননা, আমাদের মতে আন্তরিক বিশ্বাস স্থাপনের সময়সীমা বর্ণনা করাই নসখের হুকুম আর অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ দ্বারা আমল করার সময়সীমার বর্ণনা এটা অনুগমন হিসেবে হয়ে থাকে। সুতরাং যখন মানসূখ হওয়ার পূর্বেই আসল অর্থাৎ আন্তরিক বিশ্বাস স্থাপিত হয়ে যায়, তখন যা অনুগমন হিসেবে সাব্যস্ত হয় অর্থাৎ অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ দ্বারা আমল সংঘটিত হওয়া-এর আদৌ কোনো প্রয়োজন নেই। আর মু'তাযিলাদের মতে অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ দ্বারা আমল করার সময়সীমা বর্ণনার নামই নসখ। সুতরাং তাঁদের মতে অবশ্যই আমল করার মতো অবকাশ লাভ করা জরুরি হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَشَرْطُهُ আর নসখের জন্য শর্ত হলো التَّمَكُّنُ ক্ষমতা লাভ করা আন্তরিক বিশ্বাস আমাদের মতে التَّمَكُّنُ دُونَ ক্ষমতা লাভ করা নয় উক্ত হুকুমকে কাজে পরিণত করার يَعْنِي অর্থাৎ لَابُدَّ بَعْدَ আবশ্যকীয় পরে وَصُولِ পৌছার অপরিক হুকুমটি إِلَى الْمَكْلُوفِ আদিষ্ট ব্যক্তির নিকট مِنْ زَمَانٍ قَلِيلٍ এতটুকু সময়ের يَتِمَكَّنُ فِيهِ مِنْ اِعْتِقَادِ ذَلِكَ الْأَمْرِ হুকুমটি উক্ত হুকুমটি يَقْبَلَ النَّسْخَ যেন অতঃপর কবুল করে যেন অতঃপর কবুল করে النَّسْخَ যেন অতঃপর কবুল করে فِيهِ যেন অতঃপর কবুল করে وَلَا يُشْتَرَطُ فِيهِ এর পরে بَعْدَهُ এর পরে فَضْلُ এমন সময়ের অবকাশ পাওয়া يَتِمَكَّنُ فِيهِ যেন অতঃপর কবুল করে كِتَابًا خِلَافًا لِلْمُعْتَزِلَةِ কিন্তু মু'তাযিলীরা এর বিপরীত মত পোষণ করেন فَإِنَّ কেননা عِنْدَهُمْ তাদের মতে لَابُدَّ আবশ্যক হলো مِنْ নসখ কবুল করার জন্য এমন সময় পাওয়া التَّمَكُّنِ যেন অতঃপর কবুল করে وَنَنَا আর আমাদের দলিল فِي لَيْلَةِ الْمِعْرَاجِ পাঁচ ওয়াক্তের উপরে ثُمَّ نَسِخَ তারপর মানসূখ করা হয়েছে مَا زَادَ যা অতিরিক্ত ছিল عَلَى الْخَمْسِ পাঁচ ওয়াক্তের উপরে فِي سَاعَةٍ কিছুক্ষণের মধ্যেই يَتِمَكَّنُ অথচ অবকাশ পায়নি أَحَدٌ কেউই عَلَيْهِ السَّلَامُ নবী আলাইহিস সালাম সালামُ وَالْأُمَّةُ مِنْ النَّبِيِّ ﷺ নবী করীম ﷺ তবু অবকাশ পেয়েছেন وَإِنَّمَا يَتِمَكَّنُ النَّبِيُّ ﷺ তবু অবকাশ পেয়েছেন

إِعْتِقَادِهَا এর প্রতি বিশ্বাস স্থাপনের فَطَطَ শুধুমাত্র وَإِنَّهُ তিনি যেহেতু إِمَامٌ নেতা الْأَمَّةِ উম্মতের سُبُتْرَانٌ যথেষ্ট হয়েছে إِعْتِقَادِهَا তাঁর বিশ্বাস স্থাপন مِنْ إِعْتِقَادِهِمْ সকলের বিশ্বাস স্থাপনের জন্য فَكَانَتْهُمْ যেন তারা إِعْتِقَادُهَا তাদের উপর বিশ্বাস স্থাপন করেছে سَكَلَيْهَا সকলেই نُسِخَتْ ثُمَّ তারপর (আমলের অবকাশের পূর্বেই) মানসুখ হয়ে যায় لِمَا أَنْحَكَمَهُ অতএব নসখের হুকুম آوَارِ وَلِعَمَلِ الْبَدَنِ أَصْلًا عِنْدَنَا আমাদের মতে أَصْلًا মূল وَعَمَلِ الْبَدَنِ مَوْلًا مَوْلًا মূল পাওয়া গেল الْأَصْلُ অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ দ্বারা আমল করার সময়সীমার বর্ণনা تَبَعًا এর অনুগমন হিসেবে হয়ে থাকে وَجَدَ سُبُتْرَانٌ যখন পাওয়া গেল মূলকে لَا يَحْتَاجُ তখন প্রয়োজন হয় না إِلَى وَجُودِ التَّبَعِ অনুগমন হিসেবে যা সাব্যস্ত الْبَيِّنَةُ নিশ্চিতভাবে আوَارِ وَعِنْدَهُمْ আوَارِ তাদের মতে مِنْ هُوَ بَيِّنٌ তা হলো বর্ণনা الْعَمَلِ مَدَّةِ আমলের সময়কাল بِالْبَدَنِ শারীরিক فَلَا بُدَّ আবশ্যিকীয়ভাবে أَنْ يَتَمَكَّنَ অবকাশ লাভ করা الْفِعْلِ আমল করা الْبَيِّنَةُ জরুরি হবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে نَسَخَ -এর শর্তের ব্যাপারে মতবিরোধের বর্ণনা আলোচিত হয়েছে। আমাদের আহলে সুন্নাত ওয়াল জামাতের মতে نَسَخَ -এর জন্য শর্ত হচ্ছে مَكَلَّفٌ সে حَكْمٌ টির উপর বিশ্বাস স্থাপনের সুযোগ পেতে হবে। তদনুযায়ী আমল করার সুযোগ লাভ করা জরুরি নয়। আমাদের দলিল হচ্ছে নামাজ ফরজ হওয়ার ঘটনা। মি'রাজের রাত্রিতে নবী করীম ﷺ -এর উপর প্রথমে পঞ্চাশ ওয়াক্ত নামাজ ফরজ হওয়ার আদেশ জারি হয়। নবী করীম ﷺ আল্লাহ রাক্বুল আলামীনের সে আদেশ শিরোধার্য করে চলে আসেন। কিন্তু পথিমধ্যে হযরত মুসা (আ.) তাঁকে সতর্ক করে দেন যে, আপনার উম্মত এত অধিক নামাজ পড়তে পারবে না। আপনি আল্লাহর নিকট ফিরে যান এবং নামাজ কমিয়ে আনুন। তিনি ফিরে গিয়ে আরজ করলে পাঁচ ওয়াক্ত কমিয়ে দেওয়া হয়। হযরত মুসা (আ.) পুনরায় যাওয়ার জন্য বলেন। এভাবে বারবার যেতে থাকেন, আর পাঁচ ওয়াক্ত করে আল্লাহ কমাতে থাকেন। যখন আর মাত্র পাঁচ ওয়াক্ত অবশিষ্ট থাকল, তখন নবী করীম ﷺ পাঁচ ওয়াক্ত বহাল থাকার কথা জানিয়ে দেন এবং এটাও জানিয়ে দেন যে, এ পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ পড়লে আপনার উম্মত পঞ্চাশ ওয়াক্তের ছোয়াব লাভ করবে। যা হোক পঁয়তাল্লিশ ওয়াক্ত নামাজ এমনভাবে রহিত করে দেওয়া হয় যে, স্বয়ং নবী করীম ﷺ বা তাঁর উম্মত কেউই এটা অনুযায়ী আমল করার সুযোগ লাভ করেননি।

তবে নবী করীম ﷺ এটার মোতাবেক বিশ্বাস স্থাপন করার সুযোগ পেয়েছেন মাত্র। আর যেহেতু নবী করীম ﷺ উম্মতের নেতা, সেহেতু তাঁর বিশ্বাস স্থাপন সমগ্র উম্মতের বিশ্বাস স্থাপনের নামান্তর। তা ছাড়া আমাদের আহলুস সুন্নাত ওয়াল জামাতের মতে মূলত অন্তরের বিশ্বাসের সময়সীমা (مُدَّتْ) বর্ণনা করে দেওয়াই نَسَخَ আوَارِ দৈহিক আমলে সময়সীমার বর্ণনা এটার দ্বারা আনুষঙ্গিকভাবে হয়ে থাকে। সুতরাং অন্তরের বিশ্বাস যা أَصْل তা সাব্যস্ত হওয়ার পর আوَارِ দৈহিক আমল যা আনুষঙ্গিক বস্তু তা সাব্যস্ত হওয়ার প্রয়োজন থাকে না।

পক্ষান্তরে মু'তায়িলীদের মতে نَسَخَ কবুল করার জন্য حَكْمٌ -এর মোতাবেক দৈহিক আমল করার সুযোগ পাওয়া যাওয়া অত্যাৱশ্যক ও শর্ত। তাদের মতে দৈহিক আমলের সময়সীমা বর্ণনা করাই হলো نَسَخَ বা রহিতকরণ। কাজেই نَسَخَ -এর পূর্বে দৈহিক আমল পাওয়া অত্যাৱশ্যক। তাদের এ যুক্তির অন্তঃসার শূন্যতা ইতঃপূর্বেই আমরা আলোচনা করেছি।

ثُمَّ شَرَعَ فِي بَيَانِ أَنَّ آيَةَ حُجَّةٍ مِنَ الْحُجَجِ
الْأَرْبَعِ تَصْلُحُ نَاسِخَةً أَوْ لَا فَقَالَ وَالْقِيَّاسُ
لَا يَصْلُحُ نَاسِخًا أَوْ لِكُلِّ مِنَ الْكِتَابِ
وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ وَالْقِيَّاسِ لِأَنَّ الصَّحَابَةَ
(رض) تَرَكُوا الْعَمَلَ بِالرَّأْيِ لِأَجْلِ الْكِتَابِ
وَالسُّنَّةِ حَتَّى قَالَ عَلِيُّ (رض) لَوْ كَانَ الدِّينُ
بِالرَّأْيِ لَكَانَ بَاطِنٌ خُفِّ أَوْلَى بِالمَسْحِ مِنَ
ظَاهِرِهِ لِكَيْتَى رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَمْسَحُ
عَلَى ظَاهِرِ الْخُفِّ دُونَ بَاطِنِهِ وَكَذَا الْإِجْمَاعُ
فِي مَعْنَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَأَمَّا عَدَمُ كَوْنِ
الْقِيَّاسِ نَاسِخًا لِقِيَّاسِ فَلِأَنَّ الْقِيَّاسِيْنَ إِذَا
تَعَارَضَا فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ يَعْمَلُ الْمُجْتَهِدُ
بِأَيِّمَا شَاءَ بِشَهَادَةِ قَلْبِهِ وَإِنْ كَانَا فِي
زَمَانَيْنِ يَعْمَلُ الْمُجْتَهِدُ بِأَخْرِ الْقِيَّاسِ
الْمَرْجُوعِ إِلَيْهِ وَلَكِنْ لَا يُسَمَّى ذَلِكَ نَسْخًا
فِي الْإِصْطِلَاحِ وَكَانَ ابْنُ شُرَيْحٍ مِنْ أَصْحَابِ
الشَّافِعِيِّ (رح) يَجُوزُ نَسْخُ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ
بِالرَّأْيِ وَالْأَنْطَاطِي مِنْهُمْ يَجُوزُ نَسْخُ الْكِتَابِ
بِقِيَّاسِ مُسْتَخْرَجٍ مِنْهُ وَكَذَا الْإِجْمَاعُ عِنْدَ
الْجُمْهُورِ لَا يَصْلُحُ نَاسِخًا لِشَيْءٍ مِنَ الْأَدَلَّةِ -

সরল অনুবাদ : নাসখের প্রকারভেদ: উপরিউক্ত বিশ্লেষণের পর গ্রন্থকার (র.) এ কথাটির বর্ণনা শুরু করেছেন যে, দলিল চতুষ্টয় অর্থাৎ কিতাবুল্লাহ, সুন্নাতে রাসূল ﷺ, ইজমা ও কিয়াসের মধ্য হতে কোন্ দলিলটি নাসেখ হওয়ার উপযুক্ত এবং কোনটি উপযুক্ত নয়। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর কিয়াস নাসেখ হওয়ার উপযুক্ত নয়। অর্থাৎ কিতাব, সুন্নাহ, ইজমা ও কিয়াস কোনোটির জন্যই নাসেখ হওয়ার যোগ্যতা রাখে না। কেননা, সাহাবায়ে কেলাম কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাতে রাসূল ﷺ-এর বর্তমানে কিয়াসের উপর আমল বর্জন করেছেন। যেমন- হযরত আলী (রা.) বলেছেন, যদি দীন কিয়াস ও যুক্তি দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হতো, তাহলে মোজার উপরিভাগের তুলনায় নিচেরভাগ মাসাহ করাই অধিকতর যুক্তিযুক্ত হতো। কিন্তু আমি নবী করীম ﷺ-কে দেখেছি যে, তিনি মোজার নিম্নভাগের পরিবর্তে উপরিভাগের উপরই মাসাহ করতেন। (এটা দ্বারা জানা গেল যে, কিয়াস দ্বারা নবী করীম ﷺ-এর হাদীস মানসূখ করা যেতে পারে না।) অনুরূপভাবে ইজমাও কিতাবুল্লাহ এবং সুন্নাতে রাসূল ﷺ-এর হুকুমভুক্ত। আর কিয়াস অপর কিয়াসের জন্য নাসেখ না হওয়ার কারণ এই যে, যদি এক সময় মুজতাহিদের দু'টি কিয়াস পরস্পর একটি অপরটির সাথে বিরোধপূর্ণ হয়ে যায়, তাহলে মুজতাহিদ তাদের যেটির উপর ইচ্ছা তার অন্তরের সাক্ষ্যের ভিত্তিতে আমল করতে পারবেন। আর যদি কিয়াস দু'টির যুগ ভিন্ন হয়, তাহলে মুজতাহিদ শেষের কিয়াস অর্থাৎ যার প্রতি তাঁর মত পরিবর্তিত হয়েছে তার উপর আমল করবেন। কিন্তু পরিভাষায় একে নসখ বলা হয় না। (বরং এটা তো দু'টি কিয়াসের মধ্য হতে একটিকে প্রাধান্য দান অথবা ভুল প্রতিপন্ন করা হলো।) অবশ্য শাফেয়ী মতাবলম্বীদের মধ্য হতে ইমাম ইবনে শোরাইহ কিয়াস দ্বারা কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাতে রাসূল ﷺ-এর রহিতকরণকে জায়েজ মনে করেন। আর আবুল কাসেম আনুমাতী শাফেয়ী (র.)-এর মতে যে কিয়াস কিতাবুল্লাহ হতে উদ্ভাবিত হয়েছে, তা দ্বারা কিতাবুল্লাহকে রহিত করা জায়েজ রয়েছে। আর জমহূরের মতে ইজমাও তদ্রূপ নাসেখ হওয়ার উপযুক্ত নয়। অর্থাৎ কিয়াসের ন্যায় ইজমাও কিতাব, সুন্নাহ, ইজমা ও কিয়াসের মধ্য হতে কোনো একটি দলিলের জন্য নাসেখ হওয়ার যোগ্যতা রাখে না।

শাব্দিক অনুবাদ : **ثُمَّ شَرَعَ** এরপর গ্রন্থকার শুরু করেছেন **فِي بَيَانِ** বর্ণনা **أَنَّ آيَةَ حُجَّةٍ** দলিল **مِنَ الْعُجَجِ** **الْقِيَّاسِ وَالْقِيَّاسُ** কিয়াসটি **لَا** **تَصْلُحُ** উপযুক্ত **نَاسِخَةً** নসখের **أَوْ لَا** এবং কোনটি উপযুক্ত নয় **فَقَالَ** সুতরাং তিনি বলেন **وَالْقِيَّاسُ** **وَالْإِجْمَاعُ** কিতাবুল্লাহ, সুন্নাহ **بِالرَّأْيِ** **وَالسُّنَّةِ** **وَالْقِيَّاسِ** **لِأَنَّ** **الصَّحَابَةَ** **(رض)** **تَرَكُوا** **الْعَمَلَ** আমল করা **بِالرَّأْيِ** **لِأَجْلِ** **الْقِيَّاسِ** **وَالسُّنَّةِ** **حَتَّى** **قَالَ** **عَلِيُّ** **(رض)** **لَوْ** **كَانَ** **الدِّينُ** **(রা.)** **بِالرَّأْيِ** **لَكَانَ** **بَاطِنٌ** **خُفِّ** **أَوْلَى** **بِالمَسْحِ** **مِنَ** **ظَاهِرِهِ** **لِكَيْتَى** **رَأَيْتُ** **رَسُولَ** **اللَّهِ** **(ﷺ)** **يَمْسَحُ** **عَلَى** **ظَاهِرِ** **الْخُفِّ** **دُونَ** **بَاطِنِهِ** **وَكَمَا** **الْإِجْمَاعُ** **فِي** **مَعْنَى** **الْقِيَّاسِ** **وَالسُّنَّةِ** **وَأَمَّا** **عَدَمُ** **كَوْنِ** **الْقِيَّاسِ** **نَاسِخًا** **لِقِيَّاسِ** **فَلِأَنَّ** **الْقِيَّاسِيْنَ** **إِذَا** **تَعَارَضَا** **فِي** **زَمَانٍ** **وَاحِدٍ** **يَعْمَلُ** **الْمُجْتَهِدُ** **بِأَيِّمَا** **شَاءَ** **بِشَهَادَةِ** **قَلْبِهِ** **وَإِنْ** **كَانَا** **فِي** **زَمَانَيْنِ** **يَعْمَلُ** **الْمُجْتَهِدُ** **بِأَخْرِ** **الْقِيَّاسِ** **الْمَرْجُوعِ** **إِلَيْهِ** **وَلَكِنْ** **لَا** **يُسَمَّى** **ذَلِكَ** **نَسْخًا** **فِي** **الْإِصْطِلَاحِ** **وَكَانَ** **ابْنُ** **شُرَيْحٍ** **مِنْ** **أَصْحَابِ** **الشَّافِعِيِّ** **(رح)** **يَجُوزُ** **نَسْخُ** **الْكِتَابِ** **وَالسُّنَّةِ** **بِالرَّأْيِ** **وَالْأَنْطَاطِي** **مِنْهُمْ** **يَجُوزُ** **نَسْخُ** **الْكِتَابِ** **بِقِيَّاسِ** **مُسْتَخْرَجٍ** **مِنْهُ** **وَكَذَا** **الْإِجْمَاعُ** **عِنْدَ** **الْجُمْهُورِ** **لَا** **يَصْلُحُ** **نَاسِخًا** **لِشَيْءٍ** **مِنَ** **الْأَدَلَّةِ** -

لَا تَهْ عِبَارَةٌ عَنِ إِجْمَاعِ الْأَرَاءِ وَلَا يُعْرَفُ
بِالرَّأْيِ انْتِهَاءُ الْحَسَنِ وَقَالَ فَخْرُ الْأَسْلَامِ
بِجُوزِ نَسْخِ الْإِجْمَاعِ بِالْإِجْمَاعِ وَلَعَلَّهُ أَرَادَ بِهِ
أَنَّ الْإِجْمَاعَ يَتَصَوَّرُ أَنْ يَكُونَ لِمُضْلَعَةٍ ثُمَّ
تَتَبَدَّلُ تِلْكَ الْمُضْلَعَةُ فَيَنْتَعِدُ إِجْمَاعٌ نَاسِخٌ
لِلْأَوَّلِ وَعِنْدَ بَعْضِ الْمُعْتَزِلَةِ بِجُوزِ نَسْخِ
الْكِتَابِ بِالْإِجْمَاعِ لِأَنَّ الْمُؤَلَّفَةَ قُلُوبُهُمْ
مَذْكُورُونَ فِي الْكِتَابِ وَسَقَطَ نَصِيبُهُمْ مِنْ
الصَّدَقَاتِ بِالْإِجْمَاعِ الْمُنْتَعِدِ فِي زَمَانِ أَبِي
بَكْرٍ (رض) قُلْنَا كَانَ ذَلِكَ مِنْ قَبِيلِ انْتِهَاءِ
الْحُكْمِ بِانْتِهَاءِ الْعِلَّةِ وَقِيلَ نُسِخَ ذَلِكَ
بِحَدِيثِ رَوَاهُ عُمَرُ (رض) لِأَنَّ فِي خِلَافَةِ أَبِي
بَكْرٍ (رض) وَأَجْمَعُوا عَلَى صِحَّتِهِ وَلَكِنْ
نُسِيَ الْحَدِيثُ مِنَ الْقُلُوبِ وَإِنَّمَا بِجُوزِ
النَّسْخِ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ مُتَّفِقًا وَمُخْتَلِفًا
فِي جُوزِ نَسْخِ الْكِتَابِ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَكَذَا
بِجُوزِ نَسْخِ السُّنَّةِ بِالسُّنَّةِ وَالْكِتَابِ -

সরল অনুবাদ : কেননা, ইজমা হচ্ছে বিভিন্ন মতের একত্রিত হওয়ার নাম। আর কিয়াস দ্বারা হুকুম সমাণ্ড হয়ে যাওয়ার সময়সীমা জানা সম্ভব নয়। (ডিনুভাবে কথাটি এরূপ বলা যায় যে, হুকুম মূলত ক্রিয়ার সৌন্দর্য ও কদর্যতার সাথে সম্পৃক্ত। সুতরাং নসখের অর্থ হবে সৌন্দর্যের সময়সীমা বর্ণনা করা যে, ঐ সময় পর্যন্ত কাজটি পছন্দনীয়। আর এটা বিবেক দ্বারা জানা সম্ভব নয়।) আর আল্লামা ফখরুল ইসলাম বাযদুজী (র.) বলেছেন, ইজমা দ্বারা অপর ইজমার রহিতকরণ জায়েজ। সম্ভবত তাঁর উদ্দেশ্য এই যে, ইজমা কখনো কখনো কোনো যুক্তি ও কল্যাণের আলোকে সংঘটিত হয়। তারপর যখন এ যুক্তি ও কল্যাণ পরিবর্তিত হয়ে যায়, তখন দ্বিতীয় ইজমা সংঘটিত হয়, যা প্রথম ইজমার জন্য নাসেখ সাব্যস্ত হয়ে যায়। আর কোনো কোনো মু'তামিলীর মতে ইজমা দ্বারা কিতাবুল্লাহর রহিতকরণ জায়েজ রয়েছে। কারণ, কুরআন মাজীদে নও মুসলিমগণকেও যাকাতের অন্যতম মَضْرَف ঘোষণা করা হয়েছে। কিন্তু হযরত আবু বকর (রা.)-এর জমানায় সংঘটিত ইজমা দ্বারা তাদের হিসসা রহিত হয়ে গেছে। আমাদের পক্ষ হতে এর উত্তর এই যে, তাদের হিসসা ইজমা দ্বারা রহিত হয়নি; বরং ইল্লাত অর্থাৎ ইসলামের প্রাথমিক অবস্থার দুর্বলতা কাটিয়ে যাওয়ার ফলে এ হুকুমটি নিজে নিজেই অপসারিত হয়ে গেছে। আর কেউ কেউ এর উত্তরে এ কথাও বলেছেন যে, হযরত ওমর (রা.) বর্ণিত একটি হাদীস দ্বারাই তাদের হিসসা মানসূখ হয়েছে, যা তিনি হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতকালে রেওয়ামাত করেছিলেন এবং এর বিশুদ্ধতা সম্পর্কে সকলেই ঐকমত্য পোষণ করেছেন। কিন্তু পরবর্তীতে হাদীসটিকে অন্তরসমূহ হতে বিন্মৃত করিয়ে দেওয়া হয়েছে। আর কিতাবুল্লাহ ও সুন্নতে রাসূল ﷺ দ্বারা পারস্পরিক এবং বিপরীত উভয়ভাবেই নসখ জায়েজ রয়েছে। অর্থাৎ কিতাবুল্লাহ ও সুন্নত দ্বারা কিতাবুল্লাহর নসখ জায়েজ রয়েছে। অনুরূপভাবে সুন্নত ও কিতাবুল্লাহ দ্বারা সুন্নতের নসখও জায়েজ রয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : لَا يُعْرَفُ عَنِ إِجْمَاعِ الْأَرَاءِ কেননা, ইজমা হলো إِجْمَاعِ الْأَرَاءِ বিভিন্ন মতের একত্রিত হওয়ার নাম। আর জানা সম্ভব নয় بِالرَّأْيِ কিয়াস দ্বারা الْحَسَنِ সময়সীমা সমাণ্ড হওয়ার وَقَالَ فَخْرُ الْأَسْلَامِ ইমাম ফখরুল ইসলাম বাযদুজী (র.) বলেছেন بِجُوزِ জায়েজ আছে نَسْخِ নসখ করা بِالْإِجْمَاعِ ইজমাকে بِالْإِجْمَاعِ অপর ইজমা দ্বারা بِهِ সম্ভবত তিনি এর দ্বারা উদ্দেশ্য নিয়েছেন أَنَّ الْإِجْمَاعَ ইজমা يَتَصَوَّرُ সংঘটিত হয় لِصُلْحَةٍ কোনো কল্যাণের আলোকে ثُمَّ تَتَبَدَّلُ তৎপরে অতঃপর যখন পরিবর্তিত হয়ে যায় تِلْكَ الْمُضْلَعَةُ উক্ত যুক্তি ও কল্যাণ فَيَنْتَعِدُ তখন সংঘটিত হয় إِجْمَاعٌ দ্বিতীয় ইজমাটি نَاسِخٌ যা নাসেখ হয় لِلْأَوَّلِ প্রথম إِجْمَاعٍ -এর مَعْتَزِلَةَ -এর মতে بِجُوزِ জায়েজ আছে نَسْخِ الْكِتَابِ কিতাবুল্লাহকে নসখ করা بِالْإِجْمَاعِ ইজমা দ্বারা لِأَنَّ কেননা الْمُؤَلَّفَةَ قُلُوبُهُمْ নও মুসলিমগণকে যাকাতের مَضْرَف হিসাবে الصَّدَقَاتِ مِنْ যাকাতের نَصِيبِهِمْ তাদের অংশ فِي الْكِتَابِ পবিত্র কুরআনে وَسَقَطَ আর রহিত হয়ে গেছে تَتَبَدَّلُ তাদের অংশ فِي الْكِتَابِ ইজমা দ্বারা الْمُنْتَعِدِ যা সংঘটিত হয়েছে فِي زَمَانِ أَبِي بَكْرٍ (رض) এর খেলাফতকালে قُلْنَا এর জবাবে আমরা বলি كَانَ ذَلِكَ এ বিধানটি مِنْ قَبِيلِ নিজে নিজেই الْحُكْمِ هُكْمِ হুকুমটি অপসারিত হয়ে গেছে بِانْتِهَاءِ শেষ হয়ে যাওয়ার কারণে الْعِلَّةِ ইল্লাত তথা ইসলামের প্রাথমিক অবস্থার দুর্বলতা وَقِيلَ আর কেউ কেউ বলেছেন نَسْخِ মানসূখ হয়েছে ذَلِكَ এ বিধানটি بِحَدِيثِ হাদীস দ্বারা رَوَاهُ عُمَرُ (رض) যা হযরত ওমর (রা.) বর্ণনা করেছেন فِي خِلَافَةِ أَبِي بَكْرٍ (رض) এর খেলাফতকালে وَأَجْمَعُوا আর সকলেই ঐকমত্য পোষণ করেন عَلَى صِحَّتِهِ এর বিশুদ্ধতা সম্পর্কে وَلَكِنْ কিন্তু পরবর্তীতে ভুলিয়ে দেওয়া হয়েছে الْحَدِيثِ হাদীসটিকে مِنَ الْقُلُوبِ অন্তরসমূহ হতে بِجُوزِ আর জায়েজ আছে النَّسْخِ নসখ

করা بِالْكِتَابِ কিতাব দ্বারা وَالسُّنَّةِ এবং সুন্নতে রাসূল দ্বারা وَمُخْتَلَفًا পারস্পরিকভাবে এবং বিপরীতভাবে فَيَجُوزُ অতএব জায়েজ আছে كِتَابِ النَّسْخِ কিতাবুল্লাহকে নসখ করা بِالْكِتَابِ কিতাবুল্লাহ দ্বারা وَالسُّنَّةِ এবং সুন্নত দ্বারা يَجُوزُ وَكَذَا এমনিভাবে জায়েজ আছে السُّنَّةِ সুন্নতকে নসখ করা بِالسُّنَّةِ সুন্নত দ্বারা وَالْكِتَابِ এবং কিতাবুল্লাহ দ্বারা ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে মু'তামিলগণের মতে ইজমার দ্বারা كِتَابِ اللَّهِ -এর نَسْخِ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কতিপয় মু'তামিলী ফকীহের মতে ইজমার দ্বারা কিতাবুল্লাহর نَسْخِ (রহিতকরণ) জায়েজ। তাঁরা দলিল হিসেবে مُؤَلَّفَةِ الْقُلُوبِ -এর কথা উল্লেখ করেছেন। নবী করীম ﷺ -এর জীবদ্দশায় তিনি কতিপয় প্রভাব প্রতিপত্তিশালী নও মুসলিমকে ইসলামের প্রতি আকৃষ্ট রাখা এবং অটল থাকার জন্য সদকার মাল হতে কিছু দান করতেন। مُؤَلَّفَةِ مَصَارِفِ زَكَاةٍ অর্থাৎ কুরআন মাজীদের যে আয়াতে যাকাতের মালের হকদারদের কথা উল্লেখ করা হয়েছে, তাদের মধ্যে مُؤَلَّفَةِ الْقُلُوبِ দের কথারও উল্লেখ রয়েছে। কিন্তু পরবর্তী পর্যায়ে হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতের যুগে ইজমায়ে সাহাবার দ্বারা তাদের অংশকে مَنسُوخ করে দেওয়া হয়। কাজেই প্রমাণিত হলো যে, ইজমার দ্বারা কিতাবুল্লাহর হুকুমকে مَنسُوخ করা জায়েজ। নতুবা সাহাবায়ে কেলাম (রা.) কিভাবে করলেন?

এর জবাবে জমহুরের পক্ষ হতে বলা হয়েছে যে, উক্ত ঘটনায় ইজমার দ্বারা কিতাবুল্লাহকে রহিত করা হয়নি; বরং عَلَنِي নিঃশেষ হয়ে যাওয়ার কারণে حُكْمُ আপনা-আপনি নিঃশেষ হয়ে গেছে। কেননা, তাদেরকে দান করার عَلَنِي ছিল ইসলামের দুর্বলতা। যখন হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতের যুগে সেই দুর্বলতা তিরোহিত হয়ে ইসলাম শক্তিশালী হয়ে গেল, তখন আর তাদেরকে দান করার প্রয়োজনও অবশিষ্ট থাকল না। কাজেই حُكْمُ টি আপনা-আপনি বিলুপ্ত হয়ে গেল। এটার জবাবে কেউ কেউ বলেছেন যে, উপরিউক্ত حُكْمُ ইজমার দ্বারা مَنسُوخ হয়নি; বরং সুন্নতে রাসূলের দ্বারা مَنسُوخ হয়েছে, যা তখন হযরত ওমর (রা.) হযরত নবী করীম ﷺ হতে বর্ণনা করেছেন এবং যার বিশুদ্ধতার ব্যাপারে সাহাবায়ে কেলাম (রা.) একমত হয়েছিলেন। অবশ্য পরবর্তী পর্যায়ে সাহাবায়ে কেলাম (রা.)-এর অন্তর হতে একে ভুলিয়ে দেওয়া হয়েছে।

এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে কোন কোন ক্ষেত্রে نَسْخِ জায়েজ সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। নিম্নোক্ত চার প্রকার نَسْخِ সর্বসম্মতভাবে জায়েজ। ১. কিতাবুল্লাহর দ্বারা কিতাবুল্লাহর نَسْخِ। ২. কিতাবুল্লাহর দ্বারা সুন্নতে রাসূলের نَسْخِ (রহিতকরণ)। ৩. সুন্নতে রাসূল দ্বারা সুন্নতে রাসূলের نَسْخِ। ৪. সুন্নতে রাসূলের দ্বারা কিতাবুল্লাহর نَسْخِ সুন্নতের দ্বারা সুন্নতের نَسْخِ হওয়ার ব্যাপারে বিশদ বিবরণ এই যে, উভয়টি যদি مُتَوَاتِرٌ অথবা উভয়টিই যদি خَيْرٌ وَاحِدٌ হয়, তাহলে নিঃসন্দেহে نَسْخِ হবে। তা ছাড়া পূর্বোক্তটি যদি خَيْرٌ وَاحِدٌ এবং পরেরটি যদি مُتَوَاتِرٌ হয়, তাহলে সন্দেহাতীতভাবে نَسْخِ হবে। কিন্তু যদি পূর্বেরটি مُتَوَاتِرٌ আর পরবর্তীটি خَيْرٌ وَاحِدٌ হয়, তাহলে কারো কারো মতে نَسْخِ হবে না। কেননা, قَطْعِي (অকাটা দলিল)-এর বর্তমানে ظَنِّي (ধারণামূলক দলিল) গ্রহণযোগ্য হতে পারে না। সুবহে সাদেক নামক গ্রন্থে আছে যে, যদি (পরবর্তী) خَيْرٌ وَاحِدٌ কারীনার মাধ্যমে সন্দেহাতীত সাব্যস্ত হয়, তাহলে এটা مُتَوَاتِرٌ -এর জন্য نَاسِخ (রহিতকারী) হতে পারবে। অন্যথায় এটা مُتَوَاتِرٌ -এর نَاسِخ হতে পারবে না।

فَهِيَ أَرْبَعٌ صُورٍ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ
 (رح) فِي الْمَخْتَلَفِ فَلَا يَجُوزُ عِنْدَهُ إِلَّا نَسَخَ
 الْكِتَابَ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةَ بِالسُّنَّةِ تَمَسُّكًا
 بِأَنَّهُ لَوْ جَازَ نَسَخَ الْكِتَابَ بِالسُّنَّةِ لَيَقُولُ
 الطَّاعِنُونَ أَنَّ الرَّسُولَ أَوْلَى مَا كَذَّبَ اللَّهُ فَكَيْفَ
 نُؤْمِنُ بِاللَّهِ بِتَبْلِيغِهِ وَلَوْ جَازَ نَسَخَ السُّنَّةَ
 بِالْكِتَابِ لَيَقُولُ الطَّاعِنُونَ بِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى
 كَذَّبَ رَسُولَهُ فَكَيْفَ نَصَدِّقُ قَوْلَهُ قُلْنَا مِثْلَ
 هَذَا الطَّعْنِ لَا مَفَرَّ عَنْهُ فِي الْمُتَّفِقِ أَيْضًا
 وَهُوَ صَادِرٌ مِنَ السُّفَهَاءِ الْجَاهِلِينَ فَلَا يُعْبَأُ
 بِهِ وَتَمَسَّكَ الشَّافِعِيُّ (رح) أَيْضًا فِي عَدَمِ
 جَوَازِ نَسَخِ الْكِتَابِ بِالسُّنَّةِ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ إِذَا رَوَى لَكُمْ عَنِّي حَدِيثٌ فَأَعْرِضُوهُ
 عَلَى كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى فَمَا وَافَقَهُ فَاقْبَلُوهُ
 وَإِلَّا فَرُدُّوهُ فَكَيْفَ يَنْسَخُ بِهَا وَفِي عَدَمِ جَوَازِ
 نَسَخِ السُّنَّةِ بِالْكِتَابِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى لِيُعْبَيْنَ
 لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ فَلَوْ نَسَخَتِ السُّنَّةُ بِهِ
 لَمْ تَصْلُحْ بَيَانًا لَهُ قُلْنَا لَمَّا كَانَ النَّسَخُ
 بَيَانٌ مُدَّةَ الْحُكْمِ الْمُطْلَقِ جَازَ أَنْ يُبَيِّنَ اللَّهُ
 مُدَّةَ كَلَامِ رَسُولِهِ أَوْ رَسُولَهُ مُدَّةَ كَلَامِ رَبِّهِ
 فَمِثَالُ نَسَخِ الْكِتَابِ بِالْكِتَابِ نَسَخُ آيَاتِ
 الْعَفْوِ وَالصَّفْحِ بِآيَاتِ الْقِتَالِ -

সরল অনুবাদ : আমাদের মতে নসখের অবস্থা মোট চারটি। ইমাম শাফেয়ী (র.) বিপরীত প্রক্রিয়ার ক্ষেত্রে আমাদের সাথে ভিন্নমত পোষণ করেন। অর্থাৎ তাঁর মতে কিতাবুল্লাহর নসখ কিতাবুল্লাহ দ্বারা এবং সুন্নতের নসখ সুন্নত দ্বারা ছাড়া অন্য কোনো পন্থায় জায়েজ নেই। তাঁর দলিল এই যে, যদি সুন্নত দ্বারা কিতাবুল্লাহর নসখ জায়েজ হয়, তাহলে সমালোচনাকারীরা এই বলে সমালোচনা শুরু করে দিবে যে, যখন নবী করীম ﷺ নিজেই সর্বাত্মক আল্লাহ তা'আলাকে অসত্যবাদী প্রতিপন্ন করেছেন, তখন এরূপ নবীর তাবলীগ দ্বারা আমরা আল্লাহ তা'আলার প্রতি কিরূপে ঈমান আনয়ন করতে পারি? আর যদি কিতাবুল্লাহ দ্বারা সুন্নতের নসখ জায়েজ হয়, তাহলে সমালোচনাকারীরা এ কথাটি বলার সুযোগ পেয়ে যাবে যে, যখন স্বয়ং আল্লাহ তা'আলাই তাঁর নবীকে অসত্যবাদী প্রতিপন্ন করেছেন, তখন আমরা তাঁর কথা কিরূপে বিশ্বাস করতে পারি? আমরা এটার উত্তরে বলবো যে, অপরাপর প্রক্রিয়ার ক্ষেত্রে তো অনুরূপ আপত্তি হতে নিষ্কৃতি লাভের উপায় নেই, যা নসখের হাকীকত সম্পর্কে অজ্ঞ ও মূর্খ লোকদের পক্ষ হতে উত্থাপিত হয়ে থাকে। সুতরাং তাদের এরূপ সমালোচনার প্রতি কর্ণপাত করা উচিত হবে না। অনুরূপভাবে ইমাম শাফেয়ী (র.) সুন্নত দ্বারা কিতাবুল্লাহর নসখ জায়েজ না হওয়ার ব্যাপারে নবী করীম ﷺ-এর এ হাদীসটিকে দলিল হিসেবে পেশ করেছেন যে, 'যখন তোমাদের নিকট আমার কোনো হাদীস বর্ণনা করা হবে, তখন তাকে কিতাবুল্লাহর সম্মুখে উপস্থাপন করবে। অর্থাৎ কিতাবুল্লাহর সাথে মিলিয়ে দেখবে। যদি তা কিতাবুল্লাহর সাথে সঙ্গতিপূর্ণ হয়, তাহলে গ্রহণ করবে, অন্যথায় তাকে প্রত্যাখ্যান করবে।' এ হাদীসের আলোকে সুন্নত কিরূপে কিতাবুল্লাহর জন্য নাসেখ হতে পারে। আর তিনি কিতাবুল্লাহ দ্বারা সুন্নতের নসখ জায়েজ না হওয়ার ব্যাপারে এ আয়াতটি দ্বারা দলিল পেশ করেছেন যে, لِيُعْبَيْنَ (এ কুরআন আপনার প্রতি এ জন্য অবতীর্ণ করা হয়েছে যে, আপনি লোকজনদের নিকট সেসব হুকুম ব্যাখ্যা করে দিবেন, যা তাদের উদ্দেশ্যে অবতীর্ণ করা হয়েছে।) সুতরাং যদি কিতাবুল্লাহ দ্বারা সুন্নত মানসূখ হয়ে যায়, তাহলে সুন্নত কুরআনের বয়ান হওয়ার যোগ্যতা হারিয়ে ফেলবে। আমরা হানাফীগণের পক্ষ হতে এর উত্তর এই যে, নসখ-এর অর্থ যখন হচ্ছে মুত্লাক হুকুমের সময়সীমা বর্ণনা করা, তখন আল্লাহ তা'আলা কর্তৃক তাঁর রাসূল ﷺ-এর কালামের সময়সীমা বর্ণনা করা অথবা নবী করীম ﷺ কর্তৃক তাঁর পালনকর্তার কালামের সময়সীমা বর্ণনা করা জায়েজ হবে। (এতে কোনো استعانة অথবা استبعاد নেই।) সুতরাং নসখ-এর উপরিউক্ত প্রকার চতুষ্টয়ের উদাহরণ হলো নিম্নরূপ।
 যথা- ১. কিতাবুল্লাহ দ্বারা কিতাবুল্লাহ মানসূখ হওয়ার উদাহরণ যেমন- কাফিরদের বেলায় ক্ষমা ও উদারতা স্বর্ণিত আয়াত, যথা- فَاغْفِرُوا وَاصْفَحُوا ইত্যাদি আয়াতসমূহ জেহাদের হুকুম সংক্রান্ত আয়াতসমূহ দ্বারা মানসূখ হয়ে গেছে।

শাব্দিক অনুবাদ : فَهِيَ أَرْبَعٌ صُورٍ عِنْدَنَا চারটি অবস্থায় বিভক্ত عِنْدَنَا আমাদের হানাফীদের মতে خِلَافًا عِنْدَهُ কাজেই সিদ্ধ হবে لِلشَّافِعِيِّ ইমাম শাফেয়ী (র.) ভিন্নমত পোষণ করেন فِي الْمَخْتَلَفِ বিপরীত ক্ষেত্রে وَلَا يَجُوزُ কাজেই সিদ্ধ হবে عِنْدَهُ তাঁর মতে إِلَّا نَسَخَ একমাত্র এই নসখ بِالْكِتَابِ بِالْكِتَابِ যা কিতাবুল্লাহ দ্বারা কিতাবুল্লাহকে করা হয় وَالسُّنَّةَ بِالسُّنَّةِ এবং সুন্নত দ্বারা সুনতকে بِأَنَّهُ تَمَسُّكًا এ কারণে যে لَوْ جَازَ যদি জায়েজ হয় نَسَخَ কিতাবুল্লাহকে নসখ করা بِالسُّنَّةِ-সুন্নত দ্বারা لَيَقُولُ তাহলে বলতে শুরু করত الطَّاعِنُونَ সমালোচনাকারীরা إِنَّ الرَّسُولَ نِسْخَ الْكِتَابِ নিসখই রাসূলে করীম ﷺ সর্বপ্রথম أَوْلَى مَا كَذَّبَ اللَّهُ সর্বপ্রথম আল্লাহ তা'আলাকে অসত্যবাদী প্রতিপন্ন করেছেন فَكَيْفَ نُؤْمِنُ তাহলে কিভাবে আমরা ঈমান আনয়ন করবো بِاللَّهِ আল্লাহ তা'আলার উপর তা'আলাকে অসত্যবাদী প্রতিপন্ন করেছেন فَكَيْفَ نُؤْمِنُ তাহলে কিভাবে আমরা ঈমান আনয়ন করবো بِاللَّهِ আল্লাহ তা'আলার উপর وَتَبْلِيغِهِ এরূপ নবীর প্রচার দ্বারা لَوْ جَازَ আর যদি জায়েজ হতো نَسَخَ السُّنَّةِ সুনতকে নসখ করা بِالْكِتَابِ কিতাবুল্লাহ দ্বারা

وَنَسَخَ السُّنَّةَ بِالسُّنَّةِ قَوْلَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 اِتَى كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ إِلَّا
 فَرَزُورَهَا وَنَسَخَ السُّنَّةَ بِالْكِتَابِ أَنَّ التَّوَجُّهَ فِي
 الصَّلَاةِ إِلَى بَيْتِ الْمُقَدَّسِ فِي وَقْتِ قُدُومِ
 الْمَدِينَةِ كَانَ ثَابِتًا بِالسُّنَّةِ بِالِاتِّفَاقِ ثُمَّ
 نُسِخَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى قَوْلًا وَجْهَكَ شَطْرَ
 الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَنَسَخَ الْكِتَابَ بِالسُّنَّةِ
 مِثْلَ قَوْلِهِ تَعَالَى لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ
 بَعْدِ أَيِّ بَعْدِ التَّسْعِ نُسِخَ بِمَا رَوَتْ عَائِشَةُ
 (رَضَا) أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَخْبَرَهَا بِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى
 أَبَاحَ لَهُ مِنَ النِّسَاءِ مَا شَاءَ وَقِيلَ هُوَ مَنْسُوخٌ
 بِالْأَيَّةِ الَّتِي قَبْلَهَا فِي التَّلَاوَةِ أَعْنَى قَوْلِهِ
 تَعَالَى إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي أَتَيْتَ
 أَجُورَهُنَّ الْآيَةَ فَاتَهُ سَبَقَ لِلْمَتَّةِ بِإِحْلَالِ الْأَزْوَاجِ
 الْكَثِيرَةِ لَهُ أَوْ قَوْلِهِ تَعَالَى تُرْجَى مَنْ تَشَاءُ
 مِنْهُنَّ وَتُؤْوَى إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ .

সরল অনুবাদ : আর ২. সুন্নত দ্বারা সুন্নত
 মানসূখ হওয়ার উদাহরণ যেমন- নবী করীম ﷺ -এর বাণী-
 اِتَى كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ إِلَّا فَرَزُورَهَا
 (আমি তোমাদেরকে কবর জেয়ারত হতে বারণ করেছিলাম; এখন
 হতে তোমরা কবর জেয়ারত করো) দ্বারা পূর্ববর্তী নিষেধাজ্ঞা
 মানসূখ হয়ে গেছে। ৩. কিতাবুল্লাহ দ্বারা সুন্নত মানসূখ হওয়ার
 উদাহরণ যেমন- নবী করীম ﷺ যখন হিজরত করে মদীনায
 গমন করেন, তখন সর্বসম্মতিক্রমে সুন্নত দ্বারা ই বায়তুল
 মুকাদ্দাস নামাজের কেবলা সাব্যস্ত হয়েছিল। অতঃপর এ
 হুকুমটি আল্লাহ তা'আলার বাণী- فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ
 الْحَرَامِ (আর আপনি আপনার মুখমণ্ডল ঘুরিয়ে নিন মসজিদে
 হারামের দিকে) দ্বারা মানসূখ হয়ে গেছে। আর ৪. সুন্নত দ্বারা
 কিতাবুল্লাহ মানসূখ হওয়ার উদাহরণ যেমন- আল্লাহ তা'আলা
 নবী করীম ﷺ -কে সম্বোধন করে বলেছিলেন- لَا يَحِلُّ لَكَ
 النِّسَاءُ (নয়জন মহিলাকে স্ত্রীরূপে গ্রহণ করার পর
 আপনার জন্য আর কোনো মহিলাকে বিবাহ করা হালাল হবে না)
 এ আয়াতটি হযরত আয়েশা (রা.) বর্ণিত হাদীস- أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ
 أَخْبَرَهَا بِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَبَاحَ لَهُ مِنَ النِّسَاءِ مَا شَاءَ
 (হযরত আয়েশা (রা.)-কে জানিয়ে দিলেন যে, আল্লাহ
 তা'আলা হযরত ﷺ -কে যতজন স্ত্রী ইচ্ছা বিবাহাধীনে রাখার
 বিষয়টি মুবাহ করে দিয়েছেন) দ্বারা মানসূখ হয়ে গেছে। আর
 কেউ কেউ বলেছেন যে, এ হুকুমটি আল্লাহ তা'আলার বাণী-
 إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي أَتَيْتَ أَجُورَهُنَّ
 দ্বারা মানসূখ হয়েছে। এ আয়াতটি যদিও প্রথমোক্ত আয়াতটি হতে
 তেলাওয়াতের দিক দিয়ে অগ্রবর্তী, কিন্তু এটা অবতীর্ণ হয়েছে
 পরবর্তী সময়ে। অত্র আয়াতে নবী করীম ﷺ -এর জন্য
 বহুসংখ্যক স্ত্রী গ্রহণ হালাল হওয়ার কথা অনুগ্রহস্বরূপ উল্লেখ
 করা হয়েছে। (যা দ্বারা নয়জন স্ত্রী গ্রহণ সংক্রান্ত বাধ্যবাধকতা
 মানসূখ হয়ে যায়) অথবা আল্লাহ তা'আলার কাওল- تَرْجَى مَنْ
 تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَتُؤْوَى إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ (আপনি আপনার স্ত্রীগণের
 মধ্য হতে যাকে ইচ্ছা ত্যাগ করুন এবং যাকে ইচ্ছা নিজের
 কাছে রাখুন) দ্বারা নয়জন স্ত্রীর সীমাবদ্ধতা মানসূখ হয়ে গেছে।

শাব্দিক অনুবাদ : আর নসখ করার উদাহরণ সুন্নতকে সুন্নত দ্বারা সুন্নত দ্বারা
 নবী ﷺ -এর নিম্নোক্ত হাদীস اِتَى كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ
 তোমাদেরকে নিষেধ করেছি জেয়ারত করা হতে ফَرَزُورَهَا
 কবরসমূহ হওয়া। এখন হতে তোমরা জেয়ারত করো। আর সুন্নত মানসূখ করার উদাহরণ
 কিতাবুল্লাহ দ্বারা فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ
 বায়তুল মুকাদ্দাসের দিকে মাঝের মধ্যে الصَّلَاةِ فِي بَيْتِ الْمُقَدَّسِ
 মুখমণ্ডল ফিরানো। অতঃপর এ আয়াতটি হতে মানসূখ হয়েছে। সুন্নত দ্বারা
 بِالسُّنَّةِ بِالِاتِّفَاقِ সর্বসম্মতিক্রমে তারপর মানসূখ
 হয়ে গেছে। মহান আল্লাহর এ বাণীর দ্বারা قَوْلًا وَجْهَكَ شَطْرَ
 الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ আপনার মুখমণ্ডলকে দিকে
 وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ কিতাবুল্লাহকে মানসূখ করা সুন্নত দ্বারা
 مِثْلَ قَوْلِهِ تَعَالَى لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ (নয়জন মহিলাকে স্ত্রীরূপে গ্রহণ করার পর
 আপনার জন্য কোনো মহিলা থেকে) এর পরে أَيِّ بَعْدِ
 التَّسْعِ (নয়জন মহিলাকে স্ত্রীরূপে গ্রহণ করার পর) এর
 পরে نُسِخَ (নয়জন মহিলাকে স্ত্রীরূপে গ্রহণ করার পর) এর
 পরে بِمَا رَوَتْ عَائِشَةُ (হযরত আয়েশা (রা.)-কে জানিয়ে দিলেন যে, আল্লাহ
 তা'আলা হযরত ﷺ -কে যতজন স্ত্রী ইচ্ছা বিবাহাধীনে রাখার
 বিষয়টি মুবাহ করে দিয়েছেন) দ্বারা মানসূখ হয়েছে। অথবা
 إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي أَتَيْتَ أَجُورَهُنَّ
 দ্বারা মানসূখ হয়েছে। এ আয়াতটি যদিও প্রথমোক্ত আয়াতটি হতে
 তেলাওয়াতের দিক দিয়ে অগ্রবর্তী, কিন্তু এটা অবতীর্ণ হয়েছে
 পরবর্তী সময়ে। অত্র আয়াতে নবী করীম ﷺ -এর জন্য
 বহুসংখ্যক স্ত্রী গ্রহণ হালাল হওয়ার কথা অনুগ্রহস্বরূপ উল্লেখ
 করা হয়েছে। (যা দ্বারা নয়জন স্ত্রী গ্রহণ সংক্রান্ত বাধ্যবাধকতা
 মানসূখ হয়ে যায়) অথবা আল্লাহ তা'আলার কাওল- تَرْجَى مَنْ
 تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَتُؤْوَى إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ (আপনি আপনার স্ত্রীগণের
 মধ্য হতে যাকে ইচ্ছা ত্যাগ করুন এবং যাকে ইচ্ছা নিজের
 কাছে রাখুন) দ্বারা নয়জন স্ত্রীর সীমাবদ্ধতা মানসূখ হয়ে গেছে।

আয়াতটি উল্লেখ করা হয়েছে **لِلْمَنَّةِ** অনুগ্রহ স্বরূপ **بِإِحْلَالِ** হালাল হওয়ার বিষয়ে **الْأَزْوَاجِ الْكَثِيرَةِ** বহুসংখ্যক স্ত্রী **لَهُ** তার জন্য **أَوْ** অথবা **قَوْلُهُ تَعَالَى** আল্লাহ তা'আলার এ কথা দ্বারা মানসূখ হয়ে গেছে **تُرْجَى** আপনি পরিত্যাগ করুন **مَنْ تَشَاءُ** যাকে ইচ্ছা **مِنْهُمْ** স্ত্রীগণের মধ্য হতে **وَتَوَوَى إِلَيْكَ** এবং আপনার নিকট রাখুন **مَنْ تَشَاءُ** যাকে ইচ্ছা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

مَنْسُوحٌ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে সূন্নতের মাধ্যমে সূন্নত হওয়ার উদাহরণ আলোচিত হয়েছে। উল্লেখ্য যে, আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে চার প্রকার **نَسَخٌ** জায়েজ, যা ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে। তন্মধ্যে হতে প্রথম প্রকার তথা **النَّسَخُ بِالْكِتَابِ** -এর উদাহরণ এর আগে উল্লেখ করা হয়েছে। এখানে সূন্নতকে সূন্নত দ্বারা **نَسَخٌ** করার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। সুতরাং ইমাম ইবনে মাজাহ (র.) হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন- **كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَرُزِرُوا فَانَهَا تُرْهِدُ فِي الدُّنْيَا وَتَذَكِّرُ الْآخِرَةَ** -এরশাদ করেছেন- (অর্থাৎ আমি ইতঃপূর্বে তোমাদেরকে কবর জেয়ারত করতে নিষেধ করেছি। এখন তোমরা কবর জেয়ারত করতে পার। কেননা, এটা দুনিয়ার প্রতি নিরাসক্তি ও আখিরাতের প্রতি আসক্তির সঞ্চার করে।) ইসলামি প্রাথমিক যুগে নবী করীম ﷺ সাহাবীগণকে কবর জেয়ারত করতে নিষেধ করতেন। কেননা, সবে মাত্র তারা পৌত্তলিকতা হতে মুক্ত হয়ে ইসলামে দীক্ষিত হয়েছে। তখন পর্যন্ত শিরকী ধ্যান-ধারণা ও আকীদা-বিশ্বাস হতে তারা সম্পূর্ণভাবে মুক্ত হয়ে ইসলামি তথা তাওহীদী আকীদায় পরিপক্বতা লাভ করেনি। কাজেই কবর জেয়ারতের কারণে তখন তারা শিরকে লিপ্ত হওয়ার সমূহ আশঙ্কা বিদ্যমান ছিল। কিন্তু পরবর্তী পর্যায়ে যখন তাদের মধ্যে একত্ববাদের আকীদা-বিশ্বাস পরিপক্বতা লাভ করল এবং শিরকে লিপ্ত হওয়ার আশঙ্কা তিরোহিত হয়ে গেল, তখন নবী করীম ﷺ তাদেরকে কবর জেয়ারতের অনুমতি দানের মাধ্যমে পূর্ববর্তী আদেশকে **مَنْسُوحٌ** করে দিলেন এবং সাহাবায়ে কেলামকে কবর জেয়ারতের ফায়দাও জানিয়ে দিলেন।

مَنْسُوحٌ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে কিতাবুল্লাহর মাধ্যমে সূন্নতে রাসূল ﷺ হওয়ার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। কিতাবুল্লাহর মাধ্যমে সূন্নতে রাসূল ﷺ হওয়ার উদাহরণ এই যে, নবী করীম ﷺ মক্কায় অবস্থান কালে হিজরত-পূর্ব সময়ে মিল্লাতে ইব্রাহীমিয়ার অনুসরণে কা'বার দিকে মুখ করে নামাজ আদায় করতেন। অতঃপর মদীনা মুনাওয়ারায় হিজরত করে যাওয়ার পর ষোল কি সতের মাস যাবৎ ইহুদিদের মন জয়ের উদ্দেশ্যে বায়তুল মুকাদ্দাসের দিকে মুখ করে নামাজ পড়েছেন, যা ইজমার মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে। মোল্লা আলী কারী (র.) অনুরূপই বলেছেন। অতঃপর আয়াতে কুরআনী **فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ** (সুতরাং হে নবী! আপনি এখন আপনার চেহারা মাসজিদে হারামের দিকে ফিরিয়ে নিন এবং সেই দিকে মুখ করে নামাজ আদায় করুন) -এর দ্বারা পূর্বোক্ত সূন্নত **مَنْسُوحٌ** হয়ে যায়।

তালবীহ নামক গ্রন্থে আছে যে, উপরিউক্ত বিষয়টি বিশদভাবে পর্যালোচনার অবকাশ রাখে। কেননা, নবী করীম ﷺ মদীনায়া যাওয়ার পর যে কয়েক মাস বায়তুল মুকাদ্দাসের দিকে মুখ করে নামাজ আদায় করেছেন তা সূন্নত দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে বলে কোনো প্রমাণ নেই। শুধু এতটুকু বলা যেতে পারে যে, কুরআন মাজীদে গঠিত কোনো আয়াত দ্বারা এটা সাব্যস্ত হয়নি। আর এটির দ্বারা তো সন্দেহাতীতভাবে বলা যায় না যে, এটা সূন্নতের মাধ্যমেই সাব্যস্ত হয়েছে। বরং এমন তো হতে পারে যে, এটা কোনো আয়াত দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে এবং পরবর্তী সময়ে উক্ত আয়াতের তেলাওয়াত **مَنْسُوحٌ** হয়ে গেছে। তবে তালবীহ প্রণেতার উপরিউক্ত যুক্তি মোটেই গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা, এর দ্বারা ইয়াকীন না হলেও অন্তত ধারণামূলক জ্ঞান অর্জিত হয়ে থাকে। আর এটাই এখানে যথেষ্ট। কেননা, এ ব্যাপারে আমাদের নিকট সূন্নত সুস্পষ্ট। পক্ষান্তরে কুরআন সম্পূর্ণ অস্পষ্ট। যার উপর কোনো প্রমাণ নেই। কাজেই স্পষ্ট সূন্নতই একমাত্র এখানে দলিল হিসেবে গণ্য হওয়ার যোগ্যতা রাখে।

مَنْسُوحٌ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে সূন্নতের দ্বারা কিতাবুল্লাহ হওয়ার উদাহরণ আলোচিত হয়েছে। সূন্নতের মাধ্যমে কিতাবুল্লাহ হওয়ার উদাহরণ এই যে, আল্লাহ রাসূল আলামীন নবী করীম ﷺ -কে সম্বোধন করে বলেছেন **"وَلَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ"** অর্থাৎ নয়জন স্ত্রীর পর আর কোনো মহিলাকে বিবাহ করা আপনার জন্য জায়েজ নেই। এ আয়াত হযরত আয়েশা (রা.)-এর একটি হাদীস দ্বারা **مَنْسُوحٌ** হয়ে গেছে। হাদীসখানা এই যে, নবী করীম ﷺ হযরত আয়েশা (রা.)-কে সংবাদ দিয়েছেন যে, আল্লাহ তা'আলা যতজন ইচ্ছা নারী বিবাহ করার অনুমতি প্রদান করেছেন। অবশ্য এ বিষয়ে কিছু মতানৈক্য রয়েছে। ইমাম শাফেয়ী (র.) এটাকে সম্পূর্ণ অস্বীকার করেন, যা পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে। কাজী ইমাম আবু যায়দ (র.) বলেছেন যে, কুরআনে কারীমে এমন কোনো আয়াত নেই যা সূন্নতের মাধ্যমে **مَنْسُوحٌ** হয়ে গেছে। তবে সূন্নতের মাধ্যমে কুরআনের অনেক আয়াতের সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন করা হয়েছে মাত্র। হযরত আয়েশা (রা.)-এর উপরিউক্ত হাদীস সম্পর্কে তালবীহ গ্রন্থ প্রণেতা মন্তব্য করেছেন যে, কিতাবুল্লাহ তো **خَبْرٌ** -এর দ্বারা **مَنْسُوحٌ** হয় না। সুতরাং হযরত আয়েশা (রা.)-এর হাদীস দ্বারা কিভাবে উপরিউক্ত আয়াত **مَنْسُوحٌ** হতে পারে? এর জবাবে বলা যেতে পারে যে, যে সাহাবী উক্ত **خَبْرٌ** টি বর্ণনা করেছেন তিনি এ আকীদা পোষণ করতেন যে, সূন্নতের মাধ্যমে কিতাবুল্লাহ **مَنْسُوحٌ** হতে পারে। তার নিকট তো এটা **وَاحِدٌ** ছিল না; বরং তিনি স্বয়ং এটা নবী করীম ﷺ -এর মুখ হতে শ্রবণ করেছেন। সুতরাং যে সাহাবী তাঁর কর্তৃক বর্ণিত হাদীস দ্বারা কিতাবুল্লাহকে **مَنْسُوحٌ** করে থাকলে তা অনস্বীকার্যভাবে স্বীকৃত হবে। এ জন্য আমরা সূন্নতের দ্বারা কিতাবুল্লাহ **مَنْسُوحٌ** হওয়াকে জায়েজ রেখেছি।

وَهَكَذَا كُلُّ مَا أوردُوا فِي نَظِيرِ نَسِخِ
الْكِتَابِ بِالسُّنَّةِ فَقَدْ وَجَدْنَا فِيهِ نَسِخَ
الْكِتَابِ بِالْكِتَابِ بِقَطْعِ التَّظَرِّعِ عَنِ السُّنَّةِ
عَلَى مَا حَرَّرْتُ فِي التَّفْسِيرِ الْأَحْمَدِيِّ وَلَمَّا
فَرَعْنَا عَنْ بَيَانِ أَقْسَامِ النَّاسِخِ شَرَعْنَا فِي بَيَانِ
أَقْسَامِ الْمَنْسُوحِ مِنَ الْكِتَابِ فَقَالَ وَالْمَنْسُوحُ
أَنْوَاعُ التَّلَاوَةِ وَالْحُكْمِ جَمِيعًا وَهُوَ مَا نُسِخَ
مِنَ الْقُرْآنِ فِي حَيَاةِ الرَّسُولِ (ع) بِالْإِنْسَاءِ كَمَا
رَوَى أَنَّ سُورَةَ الْأَحْزَابِ كَانَتْ تَعْدِلُ سُورَةَ الْبَقَرَةِ
فِي ضَمْنِ ثَلَاثِ مِائَةِ آيَةٍ وَالْآنَ بَقِيَتْ عَلَى مَا
فِي الْمَصَاحِفِ فِي ضَمْنِ سَبْعِينَ آيَةً وَكَمَا
رَوَى أَنَّ سُورَةَ الطَّلَاقِ كَانَتْ تَعْدِلُ سُورَةَ الْبَقَرَةِ
وَالْآنَ بَقِيَتْ عَلَى مَا فِي الْمَصَاحِفِ فِي ضَمْنِ
إِثْنَتَيْ عَشْرَةَ آيَةً وَالْحُكْمُ دُونَ التَّلَاوَةِ مِثْلُ
قَوْلِهِ تَعَالَى لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ وَنَحْوَهُ
قَدَرْنَا سَبْعِينَ آيَةً كُلُّهَا مَنْسُوحَةٌ بِآيَاتِ
الْقِتَالِ وَقِيلَ مِائَةً وَعِشْرُونَ آيَةً فِي بَابِ عَدَمِ
الْقِتَالِ مَنْسُوحَةٌ بِآيَاتِ الْقِتَالِ وَسِوَى آيَاتِ
عَدَمِ الْقِتَالِ عِشْرُونَ آيَةً مَنْسُوحَةٌ التَّلَاوَةِ
عَلَى رَأْيِ صَاحِبِ الْإِتْقَانِ وَعِنْدِي أَنَّهَا زَائِدَةٌ
عَلَى عِشْرِينَ إِلَى أَرْبَعِينَ أَوْ أَكْثَرَ وَعَلِمْنَا هَذَا
كُلَّهُ فَرَضْنَا عَلَى الَّذِي يَعْمَلُ بِالْقُرْآنِ لِيَمَيِّزَ
النَّاسِخَ مِنَ الْمَنْسُوحِ وَيَعْمَلَ بِالنَّاسِخِ دُونَ
الْمَنْسُوحِ وَقَدْ بَيَّنَّتُ كُلَّ ذَلِكَ بِالتَّفْصِيلِ
فِي التَّفْسِيرِ الْأَحْمَدِيِّ بِمَا لَا يَتَصَوَّرُ الْمَزِيدُ
عَلَيْهِ فِي كِتَابِ أَبِي حَنِيفَةَ (رحم) وَإِنْ بَيَّنَّتُ
الشَّافِعِيَّةَ بِأَطْوَلِ مِنْهُ فِي كُتُبِهِمْ -

সরল অনুবাদ : মোটকথা, সুন্নত দ্বারা

কিতাবুল্লাহ মানসূখ হওয়ার যত উদাহরণই প্রদত্ত হয়েছে, তাতে সুন্নতের প্রতি জরফেপ না করে আমি স্বয়ং কিতাবুল্লাহর মধ্যেই নাসেখের সন্ধান পেয়েছি, যা আমি বিস্তারিতভাবে তাফসীরে আহমদী গ্রন্থে লিপিবদ্ধ করেছি। মানসূখ-এর প্রকারভেদ : গ্রন্থকার (র.) নাসেখের প্রকারভেদ বর্ণনা সমাপ্ত করে মানসূখে কুরআনী-এর প্রকারভেদ বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, মানসূখ কয়েক প্রকার। যথা- ১. তেলাওয়াত ও হুকুম উভয়ই মানসূখ হয়ে যাওয়া। আর তা হচ্ছে কুরআন মাজীদের সে অংশ, যা নবী করীম ﷺ-এর জীবদ্দশায় তাঁর স্মৃতি হতে মুছিয়ে দেওয়ার মাধ্যমে রহিত করা হয়েছে। যেমন- কথিত আছে যে, সূরা আহযাব সূরা বাক্বারার সমান প্রায় তিনশত আয়াত সম্বলিত সূরা ছিল, কিন্তু বর্তমানে তা কুরআন মাজীদে সত্তর আয়াত বিশিষ্ট সূরা হিসেবে বহাল রয়েছে। অনুরূপভাবে বর্ণিত আছে যে, সূরা তালাকও সূরা বাক্বারার ন্যায় লম্বা সূরা ছিল। অথচ বর্তমানে তা কুরআন মাজীদে বারো আয়াত বিশিষ্ট সূরা হিসেবে বহাল আছে। ২. শুধু হুকুম মানসূখ হবে এবং তেলাওয়াত অক্ষুণ্ণ থাকবে। যেমন, আল্লাহ তাআলার বাণী- **لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ** এবং এর ন্যায় সত্তরটি আয়াত কুরআন মাজীদে বিদ্যমান রয়েছে, (যাতে কাফিরদের মোকাবিলা না করার কথা বলা হয়েছে) তাদের সব কয়টির হুকুমই জিহাদের আয়াতসমূহ দ্বারা রহিত হয়ে গেছে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, যুদ্ধ না করা সংক্রান্ত একশত বিশটি আয়াত কুরআন মাজীদে বিদ্যমান রয়েছে, যাদের হুকুম জেহাদের আয়াতসমূহ দ্বারা মানসূখ হয়ে গেছে। আর যুদ্ধ না করা সংক্রান্ত আয়াতসমূহ ব্যতীত হুকুম মানসূখ হয়ে গেছে, এরূপ আয়াতের সংখ্যা **انقائ** প্রণেতা আল্লামা সুয়ূতী (র.)-এর মতে বিশ। কিন্তু আমার মতে এ সংখ্যা বিশ হতে অনেক বেশি। চল্লিশ অথবা তা হতেও অধিক। আর যে ব্যক্তি কুরআনের উপর আমল করতে ইচ্ছা পোষণ করে, তার জন্য এসব আয়াত সম্পর্কে অবগত থাকা ফরজ। তাহলে সে নাসেখ ও মানসূখের মধ্যে পার্থক্য করতে পারবে এবং মানসূখকে বাদ দিয়ে নাসেখের উপর আমল করতে সক্ষম হবে। আমি তাফসীরে আহমদীতে এগুলোকে এত বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করেছি যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর কিতাবসমূহেও তদপেক্ষা বেশি পাওয়ার কথা চিন্তা করা যায় না। অবশ্য শাফেয়ীগণ তাঁদের কিতাবসমূহে এটা অপেক্ষাও দীর্ঘ আলোচনা করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : **نَسِخَ** উদাহরণ **فِي نَظِيرِ** যা কিছু তারা পেশ করেছে **وَمَكَذَا** আর এমনিভাবে **كُلُّ مَا أوردُوا** কিতাবুল্লাহকে নসখ করার বিষয়ে সুন্নত দ্বারা **فِيهِ** আমি তা কিতাবুল্লাহর মধ্যেই পেয়েছি **نَسِخَ الْكِتَابِ**

وَالْتَّلَاوَةُ دُونَ الْحُكْمِ مِثْلُ قَوْلِهِ تَعَالَى
 الشَّبِيحُ وَالشَّبِيخَةُ إِذَا زَنِيَا فَارْجُمُوهُمَا نَكَالًا
 مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ وَمِثْلُ قِرَاءَةِ ابْنِ
 مَسْعُودٍ (رض) فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامَ ثَلَاثَةَ
 أَيَّامٍ مُتَتَابِعَاتٍ بِزِيَادَةٍ مُتَتَابِعَاتٍ وَقَوْلُهُ
 فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا مَكَانَ قَوْلِهِ أَيْدِيَهُمَا
 وَنَسَخُ وَصْفٍ فِي الْحُكْمِ بِأَنَّ يَنْسَخُ عُمُومَهُ
 وَأُطْلِقَهُ وَبَقِيَ أَصْلُهُ وَذَلِكَ مِثْلُ الزِّيَادَةِ
 عَلَى النَّصِّ كَزِيَادَةِ مَسْحِ الْخُفَيْنِ عَلَى
 غَسْلِ الرَّجُلَيْنِ الثَّابِتُ بِالْكِتَابِ فَإِنَّ
 الْكِتَابَ يَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ الْغَسْلُ هُوَ
 الْوُظَيْفَةُ لِلرَّجُلَيْنِ سَوَاءً كَانَ مُتَخَفِّفًا أَوْ لَا
 وَالْحَدِيثُ الْمَشْهُورُ نَسَخَ هَذَا الْإِطْلَاقَ وَقَالَ
 إِنَّمَا الْغَسْلُ إِذَا لَمْ يَكُنْ لِأَيِّسِ الْخُفَيْنِ فَإِلَّا
 صَارَ الْغَسْلُ بَعْضَ الْوُظَيْفَةِ فَإِنَّهَا نَسَخَتْ
 عِنْدَنَا وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رح) تَخْصِيصٌ
 وَيَبَيِّنُ فَلَا يَجُوزُ عِنْدَنَا إِلَّا بِالْخَبَرِ الْمُتَوَاتِرِ
 أَوْ الْمَشْهُورِ كَسَائِرِ النَّسَخِ وَعِنْدَهُ يَجُوزُ
 بِخَبَرِ الْوَاحِدِ وَالْقِيَاسِ كَبَاقِي الْبَيَانِ -

সরল অনুবাদ : ৩. তেলাওয়াত মানসূখ হবে
 এবং হুকুম বহাল থাকবে। যেমন, আল্লাহ তা'আলার বাণী-
 الشَّبِيحُ وَالشَّبِيخَةُ إِذَا زَنِيَا فَارْجُمُوهُمَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ
 “যদি কোনো বিবাহিত পুরুষ ও বিবাহিতা
 মহিলা ব্যভিচারে লিপ্ত হয়, তাহলে তাদেরকে পাথর নিক্ষেপে
 হত্যা করবে। এটা তাদের জন্য আল্লাহর পক্ষ হতে প্রদত্ত
 শাস্তি। আল্লাহ তা'আলা অত্যন্ত পরাক্রমশালী ও বিজ্ঞ।” (এ
 আয়াতটির তেলাওয়াত মানসূখ, কিন্তু হুকুম অর্থাৎ পাথর
 নিক্ষেপে হত্যার আদেশ বহাল আছে।) আর যেমন হযরত
 ইবনে মাসউদ (রা.)-এর কেরাত-
 فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامَ -এর মধ্যে مُتَتَابِعَاتٍ শব্দের বাড়তি
 সহকারে (জমহূরের কেরাতে مُتَتَابِعَاتٍ-এর তেলাওয়াত
 মানসূখ, কিন্তু হুকুম বহাল রয়েছে।) অনুরূপভাবে তাঁর
 কেরাতের মধ্যে فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا-এর পরিবর্তে
 نَسَخَ وَصْفٍ فِي الْحُكْمِ بِأَنَّ يَنْسَخُ عُمُومَهُ
 নেই, তবে দক্ষিণ হস্ত কর্তনের হুকুম বহাল রয়েছে। হুকুমের মধ্য
 হতে কোনো বিশেষণ মানসূখ হয়ে যাওয়া। অর্থাৎ তার
 عُمُومٌ অথবা الْإِطْلَاقُ মানসূখ হয়ে যাবে; কিন্তু আসল হুকুম ও
 তেলাওয়াত নিজ অবস্থায় বহাল থাকবে। আর এটা
 উদাহরণস্বরূপ যেমন নসের উপর অতিরিক্তকরণ। যেমন-
 الْغَسْلُ الرَّجُلَيْنِ-এর উপরে
 الْخُفَيْنِ-এর অতিরিক্তকরণ। কেননা, কিতাবুল্লাহর
 চাহিদা এই যে, মোজা পরিহিত হোক বা না হোক সর্বাবস্থায় পা
 ধৌত করাই হুকুম। কিন্তু হাদীসে মাশহূর
 الْغَسْلُ -এর অতিরিক্তকরণে কে-
 রিত করে দিয়েছে এবং নির্দেশ প্রদান করেছে যে, পা ধৌত
 করার হুকুম শুধু সেই অবস্থার সাথেই সংযুক্ত, যখন মোজা
 পরিহিত হবে না। সুতরাং এখন ধৌত করার হুকুম কোনো
 কোনো অবস্থায় রয়ে গেছে। আমাদের মতে এটাও এক
 প্রকার নসখ আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে এটা
 تَخْصِيصٌ ও বয়ান বিশেষ। এ কারণেই আমাদের মতে
 নসখের অন্যান্য প্রকারের ন্যায় অতিরিক্তকরণ খবরে
 মুতাওয়াজ্জের অথবা খবরে মাশহূর ব্যতীত জায়েজ নয়। আর
 ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে খবরে ওয়াহিদ এবং কিয়াস
 দ্বারাও অতিরিক্তকরণ জায়েজ আছে। যদ্বাপ তাদের দ্বারা
 অন্যান্য বয়ান জায়েজ রয়েছে।

শাফি'ক অনুবাদ : ৩. তেলাওয়াত মানসূখ হবে
 উদাহরণত মِثْلُ قَوْلِهِ تَعَالَى وَالْحُكْمُ نَسَخَ
 আল্লাহর বাণী وَالشَّبِيحُ وَالشَّبِيخَةُ বিবাহিতা পুরুষ ও নারী
 إِذَا زَنِيَا যখন ব্যভিচারে লিপ্ত হয় তাহলে তাদেরকে পাথর মেরে
 হত্যা করবে। এটা শাস্তি আল্লাহর পক্ষ হতে আল্লাহ তা'আলা
 عَزِيزٌ মহাপরাক্রমশালী حَكِيمٌ মহাবিজ্ঞানী
 فَصِيَامَ যে ব্যক্তি না পায়
 وَمِثْلُ قِرَاءَةِ এবং উদাহরণত কেরাত (رض) ابن مسعودٍ হযরত ইবনে মাসউদ (রা.)-এর
 তাহলে সে রোজা রাখবে ثَلَاثَةَ তিনদিন مُتَتَابِعَاتٍ ধারাবাহিকভাবে
 بِزِيَادَةٍ مُتَتَابِعَاتٍ - শব্দের বাড়তি সহকারে
 قَوْلِهِ অনুরূপভাবে তার কেরাতের মধ্যে فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا তোমরা কর্তন করো
 مَكَانَ স্থলে أَيْدِيَهُمَا তাদের ডান হাতদ্বয়
 وَنَسَخُ আর নসখ হয়ে যায় وَصْفٍ কোনো বিশেষণ فِي الْحُكْمِ হুকুমের মধ্যে
 عُمُومَهُ তার আম বা ব্যাপকতা وَأُطْلِقَهُ অথবা তার এতলাক
 وَذَلِكَ তার আসল
 عُمُومَهُ যেমন- অতিরিক্তকরণ
 عُمُومَهُ
 وَالْقِيَاسِ
 الْوَاحِدِ
 الْبَيَانِ

حَتَّىٰ اثْبَتَتْ زِيَادَةَ النَّفْسِ عَلَى الْجِلْدِ
 بِخَبَرِ الرَّاحِدِ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْبِكْرُ
 بِالْبِكْرِ جِلْدٌ مِائَةٌ وَتَغْرِيْبٌ عَامٌّ فَإِنَّهُ خَبَرٌ
 وَاحِدٌ يَجُوزُ الزِّيَادَةُ بِهِ عَلَى الْكِتَابِ الدَّالِّ
 عَلَى الْجِلْدِ فَقَطْ عِنْدَهُ وَزِيَادَةُ قَيْدِ الْإِيمَانِ
 فِي كَفَّارَةِ الْيَمِينِ وَالظَّهَارِ بِالْقِيَاسِ عَلَى
 كَفَّارَةِ الْقَتْلِ الْمُقْبِدَةِ بِالْإِيمَانِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ
 الزِّيَادَةُ بِهِ عَلَى نَصِّ الْكِتَابِ الدَّالِّ عَلَى
 الْإِطْلَاقِ وَمِثْلُ هَذَا كَثِيرٌ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ وَإِنَّمَا
 خَصَّصْنَا هَذَا التَّفْسِيْمَ بِالْكِتَابِ لِأَنَّهُ
 يَتَعَلَّقُ بِنَظْمِهِ التَّلَاوَةُ وَجَوَازُ الصَّلَاةِ
 وَيَمَعْنَاهُ وَجُوبُ الْعَمَلِ وَالْإِطْلَاقِ فَجَازَ أَنْ
 يَنْسَخَ أَحَدُهُمَا دُونَ الْآخَرِ وَأَنْ يَنْسَخَا
 جَمِيعًا وَأَنْ يَنْسَخَ إِطْلَاقُهُ دُونَ ذَاتِهِ بِخِلَافِ
 السَّنَةِ فَإِنَّهُ لَا يَتَعَلَّقُ بِنَظْمِهَا أَحْكَامٌ وَلَا يَزَادُ
 عَلَى الْخَبَرِ الْمَشْهُورِ بِخَبَرٍ آخَرَ فِي عُرْفِ
 الشَّرْعِ فَلَمْ يَجْرِ هَذَا التَّفْسِيْمُ فِيهَا -

সরল অনুবাদ : এমনকি তিনি জেনার শাস্তি
 'বেত্রাঘাতের' উপর 'নির্বাসন'-এর অতিরিক্ত শাস্তিকে
 খবরে ওয়াহিদ দ্বারা সাব্যস্ত করেছেন। আর তা হচ্ছে নবী
 করীম ﷺ-এর বাণী-
 الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ جِلْدٌ مِائَةٌ وَتَغْرِيْبٌ عَامٌّ (অবিবাহিত পুরুষ অবিবাহিতা নারীর সাথে ব্যভিচারে লিপ্ত
 হলে এর শাস্তি একশত বেত্রাঘাত ও একবৎসরের জন্য
 নির্বাসন) এটা একটি খবরে ওয়াহিদ। তবুও তাঁর মতে এটা
 দ্বারা কিতাবুল্লাহর মধ্যে উল্লিখিত শুধু 'একশত বেত্রাঘাত'-এর
 উপর অতিরিক্তিকরণ জায়েজ হবে এবং তিনি কিয়াস দ্বারা
 শপথ ও ظَهَارُ-এর কাফফারায় (দাস মুক্ত করার ক্ষেত্রে)
 ঈমানের শর্তকে অতিরিক্ত হিসেবে সাব্যস্ত করেছেন-
 হত্যার কাফফারার উপর কিয়াস করে, যা ঈমানের শর্ত দ্বারা
 শর্তযুক্ত। কেননা, কুরআনের নস যা শপথ ও ظَهَارُ-এর
 কাফফারায়-এর প্রতি নির্দেশ করে, যাতে إِيمَانُ-এর
 শর্ত নেই, তাতে ইমাম শাফেয়ী (র.) কিয়াস দ্বারা
 অতিরিক্তিকরণ জায়েজ রাখেন। আর এ ধরনের বহু মাসআলা
 রয়েছে, যনুধ্যে এ মূলনীতির ভিত্তিতে আমরা হানাফী ও
 শাফেয়ীগণের মধ্যে মতপার্থক্য রয়েছে। এ শ্রেণীবিভাগকে
 আমরা কিতাবুল্লাহর সাথে এ জন্য নির্দিষ্ট করেছি যে, তার
 نَظْمُ ও শব্দের সাথে তেলাওয়াত ও নামাজ জায়েজ হওয়ার হুকুম
 আর তার অর্থের সাথে আমল ওয়াজিব হওয়া এবং عَمُومُ ও
 اِطْلَاقُ সংশ্লিষ্ট রয়েছে। সুতরাং এ ভিত্তিতে জায়েজ রয়েছে যে,
 তন্মধ্যে হতে একটি মানসূখ হয়ে যাবে এবং অন্যটি মানসূখ
 হবে না অথবা উভয়টি একই সঙ্গে মানসূখ হয়ে যাবে।
 অনুরূপভাবে এটাও জায়েজ রয়েছে যে, এটার عَمُومُ ও
 اِطْلَاقُ মানসূখ হয়ে যাবে এবং আসল হুকুম বাকি থাকবে। কিন্তু সুন্নত
 এটার বিপরীত। কেননা, তার نَظْمُ-এর সাথে কোনো হুকুম
 নেই। আর খবরে মাশহুরের মধ্যে অন্য কোনো খবর দ্বারা
 শরিয়তের পরিভাষা মোতাবেক অতিরিক্তিকরণের অবকাশ
 নেই। সুতরাং এ শ্রেণীবিভাগ কিতাবুল্লাহ ব্যতীত সুন্নতের মধ্যে
 কার্যকর হতে পারে না।

শাব্দিক অনুবাদ : حَتَّىٰ اثْبَتَتْ যেমনি সাব্যস্ত করেছেন زِيَادَةَ অতিরিক্ততা عَلَى الْجِلْدِ নির্বাসন النَّفْسِ বেত্রাঘাতের
 উপর الرَّاحِدِ খবরে ওয়াহিদ দ্বারা وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ আর তা হচ্ছে নবী করীম ﷺ-এর বাণী-
 الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ অবিবাহিতা নারীর সাথে ব্যভিচারে লিপ্ত হলে جِلْدٌ مِائَةٌ এর শাস্তি একশত বেত্রাঘাত এবং وَتَغْرِيْبٌ عَامٌّ
 এক বৎসরের জন্য فَإِنَّهُ خَبَرٌ وَاحِدٌ কেননা, এটা একটি খবরে ওয়াহিদ يَجُوزُ যার মাধ্যমে জায়েজ আছে الزِّيَادَةُ এর দ্বারা
 অতিরিক্তিকরণ عَلَى الْكِتَابِ কিতাবুল্লাহ উপর الدَّالِّ যা নির্দেশ করে عَلَى الْجِلْدِ বেত্রাঘাতের উপর فَقَطْ শুধুমাত্র তাঁর মতে وَ
 زِيَادَةُ আর তিনি অতিরিক্ত সাব্যস্ত করেছেন قَيْدِ الْإِيمَانِ ঈমানের শর্তকে كَفَّارَةُ الْيَمِينِ শপথের কাফফারায় এবং
 যিহারের بِالْقِيَاسِ কিয়াস করে عَلَى كَفَّارَةِ الْقَتْلِ الْمُقْبِدَةِ কতলের কাফফারার উপর الْمُقْبِدَةِ যা শর্তযুক্ত بِالْإِيمَانِ ঈমানের শর্ত দ্বারা
 فَإِنَّهُ يَجُوزُ তিনি জায়েজ মনে করেন الزِّيَادَةُ بِهِ কিয়াস দ্বারা অতিরিক্তিকরণ عَلَى نَصِّ الْكِتَابِ কিতাবুল্লাহর নসের উপর الدَّالِّ যা নির্দেশ
 করে وَالْإِطْلَاقِ ইতলাকের উপর وَمِثْلُ هَذَا আর এরূপ রয়েছে كَثِيرٌ অনেক بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ আমাদের মাঝে وَبَيْنَهُ এবং তাঁর মাঝে
 وَإِنَّمَا আর আমরা নির্দিষ্ট করেছি هَذَا التَّفْسِيْمَ এ শ্রেণীবিভাগকে بِالْكِتَابِ কিতাবুল্লাহর সাথে لِأَنَّهُ يَتَعَلَّقُ
 সংশ্লিষ্ট রয়েছে بِنَظْمِهِ তার নযম التَّلَاوَةُ শব্দের সাথে তেলাওয়াত وَجَوَازُ এবং জায়েজ হওয়া الصَّلَاةِ নামাজ وَيَمَعْنَاهُ এবং এর

অর্থের সাথে **وَجُوبَ الْعَمَلِ** আমল ওয়াজিব হওয়া **وَالْإِطْلَاقِ** এবং ইতলাক **فَعَارَ** সূতরাং এ ভিত্তিতে জায়েজ আছে **أَنْ يَنْسَخَ** মানসূখ হয়ে যাওয়া **وَأَنْ يَنْسَخَ** একসাথে **جَمِيعًا** অথবা উভয়টি মানসূখ হবে **وَأَنْ يَنْسَخَا** অন্যটি **الْآخَرَ** ব্যতীত **دُونَ** একটি **أَحَدَهُمَا** মানসূখ হবে **إِطْلَاقَهُ** তার ব্যাপকতা **ذَاتِهِ** তার মূল ব্যতীত **السُّنَّةِ** কিন্তু সূন্নত এর বিপরীত **فَأَنَّهُ** কেননা, এটা **يَتَعَلَّقُ** লাগে **عَلَى** **الْخَيْرِ الْمَشْهُورِ** নেই **بِخَيْرِهَا** তার নযমের সাথে **أَحْكَامٍ** কোনো হুকুম **وَلَا يَزَادُ** আর অতিরিক্তকরণের অবকাশ নেই **الشَّرْعِ** শরিয়তের **فَلَمْ يَجْرَ** সূতরাং কার্যকর হতে পারে না **فِي عُرْفِ** অন্য খবর দ্বারা **أَخْرَ** খবরে মাহুলের উপর **التَّفْسِيمِ** এ প্রকারটি **فِيهَا** সূন্নতের মধ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَزِيَادَةُ قَيْدِ الْإِنْسَانِ فِي كَفَّارَةِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াসের মাধ্যমে কিতাবুল্লাহর সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, কুরআন মাজীদে মধ্যে **يَمِينٍ** ও **ظَهَارٍ** -এর কাফফারা হিসেবে গোলাম আজাদকরণের উল্লেখ আছে। কিন্তু গোলাম মুসলিম (মু'মিন) হওয়ার **قَيْد** আরোপ করা হয়নি; বরং মুতলাক রাখা হয়েছে। আবার হত্যার কাফফারা হিসেবেও গোলাম আজাদকরণের উল্লেখ করা হয়েছে। তবে গোলাম মু'মিন হওয়ার শর্তারোপ করা হয়েছে। এখানে ইমাম শাফেয়ী (র.) **ظَهَارٍ** ও **يَمِينٍ** -এর কাফফারার মধ্যেও গোলাম মু'মিন হওয়ার শর্তারোপ করেন, হত্যার কাফফারার উপর কিয়াস করে। আর তা এ জন্য যে, তাঁর মতে কিতাবুল্লাহর সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন **تَخْصِيصٍ** ও **بَيَانٍ** বিশেষ। কাজেই কিয়াসের মাধ্যমে তা সাব্যস্ত করা জায়েজ। আমরা হানাফীরা যেহেতু এটাকে **نَسَخٍ** হিসেবে গণ্য করি সেহেতু আমাদের মতে **خَبْرٌ** -এর মাধ্যমে এটা সাব্যস্ত হবে না; বরং **خَبْرٌ مَشْهُورٌ** অথবা **خَبْرٌ مُتَوَاتِرٌ** -এর প্রয়োজন হবে। সূতরাং **قَتْلٍ** -এর উপর কিয়াস করে **ظَهَارٍ** ও **يَمِينٍ** -এর কাফফারার গোলামের মধ্যে **إِنْسَانٍ** -এর **قَيْد** (শর্ত) আরোপ করা জায়েজ হবে না।

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

- ১- مَا هُوَ بَيَانُ التَّفْسِيرِ؟ هَلْ هُوَ يَصِحُّ مَوْصُولًا وَمَفْصُولًا بِكِلَا الْوَجْهَيْنِ أَمْ لَا؟
- ২- مَا مَعْنَى النَّسْخِ لُغَةً وَشَرْعًا وَكَمْ قِسْمًا لَهُ؟ هَلْ نَسَخَ الْكِتَابِ بِالسُّنَّةِ أَوْ بِالْعَكْسِ جَائِزٌ أَمْ لَا؟
- ৩- كَمْ قِسْمًا لِلْمَنْسُوخِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ؟ بَيِّنُوا مُشْرَحًا .

وَلَمَّا فَرَغَ الْمُصَنِّفُ (رحم) عَنْ تَفْسِيمِ
الْبَيَانِ شَرَعَ فِي بَيَانِ السُّنَّةِ الْفِعْلِيَّةِ إِقْدَاءً
بِفَخْرِ الْإِسْلَامِ وَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَذْكُرَهَا بَعْدَ
السُّنَّةِ الْقَوْلِيَّةِ مُتَّصِلًا كَمَا فَعَلَهُ صَاحِبُ
التَّوَضُّيْحِ فَقَالَ فَضَّلُ أفعالُ النَّبِيِّ (ع)
سَوَى الزَّلَّةِ أَرْبَعَةٌ أَقْسَامٌ مَبَاحٌ وَمُسْتَحَبٌّ وَ
وَاجِبٌ وَقَرَضٌ وَإِنَّمَا اسْتُثْنِيَ الزَّلَّةُ لِأَنَّ الْبَابَ
لِبَيَانِ إِقْتِدَاءِ الْأُمَّةِ بِهِ وَالزَّلَّةُ لَيْسَتْ مِمَّا
يُقْتَدَى بِهِ وَهِيَ إِسْمٌ لِفِعْلِ حَرَامٍ وَقَعَ فِيهِ
بِسَبَبِ الْقَصْدِ لِفِعْلِ مَبَاحٍ فَلَمْ يَكُنْ قَصْدُهُ
لِلْحَرَامِ إِبْتِدَاءً وَلَا يَسْتَقِرُّ عَلَيْهِ بَعْدَ الْوُقُوعِ
كَمَثَلِ مَنْ أَحْنَى فِي الطَّرِيقِ فَخَرَّ مِنْهُ ثُمَّ قَامَ
عَاجِلًا فَمَا كَانَ مِنْ قَصْدِهِ الْخُرُورُ وَمَا اسْتَقَرَّ
عَلَيْهِ كَمَا كَانَ مِنْ قَصْدِ مُوسَى عَلَيْهِ
السَّلَامُ بِالصَّرْبِ تَأْدِيبَ الْقَبِيْطِيِّ فَقَدَى
عَلَيْهِ بِالْقَتْلِ فَلَمْ يَكُنِ الْقَتْلُ مَقْصُودَهُ لَمْ
يَبْقَ عَلَيْهِ بَلْ نَدِمَ وَقَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ
الشَّيْطَانِ وَلَكِنْ هَذَا التَّفْسِيمُ بِالتَّسْبِيَةِ الْبَيِّنَةِ
وَأَلَّا فَنِي حَقِّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا
وَاجِبًا إِصْطِلَاحِيًّا لِأَنَّهُ مَا ثَبَتَ بِدَلِيلٍ فِيهِ
شُبْهَةٌ وَكَانَتِ الدَّلَائِلُ كُلُّهَا قَطْعِيَّةً فِي حَقِّهِ.

সরল অনুবাদ : গ্রন্থকার (র.) বয়ান-এর
শ্রেণীবিভাগ সমাপ্ত করে এখন ফখরুল ইসলাম বায়দুতী
(র.)-এর অনুকরণে ফেলী সুনুতের আলোচনা শুরু করে
দিয়েছেন, নতুবা 'তাওযীহ' গ্রন্থকার (র.) যেভাবে উল্লেখ
করেছেন ঠিক সেভাবে কাওলী সুনুতের পর পর সংযুক্তভাবে
এটার উল্লেখ করাই সমীচীন ছিল। সুতরাং তিনি বলেছেন,
পরিচ্ছেদ : পদস্থলন-এর অন্তর্ভুক্ত নয় এমন সব কর্ম যা
নবী করীম ﷺ হতে সংঘটিত হয়েছে, তা চারভাগে
বিভক্ত। যথা- ১. মুবাহ, ২. মুস্তাহাব, ৩. ওয়াজিব ও ৪.
ফরজ। পদস্থলনকে এ জন্য বাদ দেওয়া হয়েছে যে, এ অধ্যায়ে
নবী করীম ﷺ-এর এমন সব কর্ম বর্ণনা করাই উদ্দেশ্য, যা
উম্মত কর্তৃক অনুসরণ করার লক্ষ্যেই সংঘটিত হয়েছে, আর
পদস্থলন অনুসরণীয় কাজ নয়। পদস্থলন দ্বারা শরিয়তের এমন
সব নিষিদ্ধ কাজকে উদ্দেশ্য করা হয়েছে, যা মুবাহ কাজের
ইচ্ছায় সংঘটিত হয়ে গেছে। অর্থাৎ লিঙ্গ হওয়ার পূর্বে তাঁর এ
নিষিদ্ধ কর্ম সম্পাদনের কোনোরূপ ইচ্ছা ছিল না এবং সংঘটিত
হওয়ার পর তিনি এর উপর অটল থাকেননি। যেমন- কোনো
ব্যক্তি পথ চলতে গিয়ে কোনো উদ্দেশ্য বশত সামান্য ঝুঁকে
ছিল এবং ঘটনাক্রমে হঠাৎ পড়ে গিয়েছিল, অতঃপর সঙ্গে সঙ্গে
উঠে দাঁড়িয়ে গেল। লক্ষণীয় যে, সে ব্যক্তিটির পড়ে যাওয়ার
কোনো ইচ্ছাই ছিল না এবং পড়ে যাওয়ার পর সে সেই অবস্থায়
স্থিরও থাকেনি। যেমন- এ ধরনের ঘটনা হযরত মুসা
(আ.)-এর সাথে সংঘটিত হয়েছিল। কিবতী লোকটিকে ঘৃষি
মারার সময় শুধু সদাচরণ শিক্ষা দেওয়াই তাঁর উদ্দেশ্য ছিল।
কিন্তু ঘটনাক্রমে সে এর কারণে প্রাণেই মরে যায়।
কিবতীটিকে প্রাণে হত্যা করার কোনো ইচ্ছাই তাঁর ছিল না এবং
এর উপর কোনোরূপ হঠকারিতাও তিনি প্রদর্শন করেননি; বরং
লজ্জিত হয়ে বলেছিলেন, هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ (এটা
শয়তানেরই কাজ।) উপরোল্লিখিত শ্রেণীবিভাগটি আমাদেরই
বিবেচনায় বিন্যাস করা হয়েছে। নতুবা নবী করীম ﷺ-এর
বিবেচনায় কোনো কাজই পারিভাষিক অর্থে ওয়াজিব নয়।
কেননা, পরিভাষায় ওয়াজিব সেই হুকুমকে বলা হয়, যা এমন
দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হয় যে, তাতে সন্দেহের অবকাশ রয়েছে।
আর নবী করীম ﷺ-এর বেলায় সকল দলিলই অকট।

শাব্দিক অনুবাদ : وَلَمَّا فَرَغَ الْمُصَنِّفُ (رحم) যখন সমাপ্ত করেন
শ্রেণীবিভাগ عَنْ تَفْسِيمِ সন্ধানিত গ্রন্থকার
الْبَيَانِ বয়ানের شَرَعَ তখন তিনি শুরু করেছেন
فِي بَيَانِ السُّنَّةِ الْفِعْلِيَّةِ ফেলী সুনুতের
إِقْدَاءً অনুকরণে الْإِسْلَامِ ইমাম ফখরুল
ইসলামের وَكَانَ يَنْبَغِي তার জন্য সমীচীন
أَنْ يَذْكُرَهَا بَعْدَ কাওলী
السُّنَّةِ الْقَوْلِيَّةِ পরে
صَاحِبُ التَّوَضُّيْحِ তাওযীহ নামক
গ্রন্থকার فَقَالَ সুতরাং তিনি বলেছেন
كَأَنَّكَ فَعَلَهُ যেমনি করেছেন
مُتَّصِلًا সংযুক্তভাবে
السُّنَّةِ الْقَوْلِيَّةِ পরিচ্ছেদ
أفعالُ النَّبِيِّ (ع) নবী করীম
ﷺ-এর কর্মসমূহ سَوَى
بِاتِّبَاعِ الزَّلَّةِ পদস্থলন
أَقْسَامٌ بِاتِّبَاعِ الزَّلَّةِ তা চার ভাগে
বিভক্ত
لِأَنَّ الْبَابَ কেননা, এ অধ্যায়ে
بَيَانِ বর্ণনা করা উদ্দেশ্য
(এমন কার্যসমূহ) بِالْإِقْدَاءِ
উম্মত কর্তৃক অনুসরণ করার
লক্ষ্যেই সংঘটিত
হয়েছে
وَالزَّلَّةُ আর পদস্থলন
لَيْسَتْ এমন নয়
مِمَّا يُقْتَدَى بِهِ যা অনুসরণ করা
হয়
وَهِيَ আর এটা
إِسْمٌ لِفِعْلِ এমন কর্মের নাম
حَرَامٍ وَقَعَ فِيهِ যা হারাম
ফিলে
হয়েছে
بِسَبَبِ الْقَصْدِ ইচ্ছার কারণে
لِفِعْلِ مَبَاحٍ মুবাহ কাজের
فَلَمْ يَكُنْ قَصْدُهُ ছিল না

ثُمَّ أَنَّهُمْ اخْتَلَفُوا فِي إِقْتِدَاءِ أَعْمَالٍ
 لَمْ تَصْدُرْ عَنْهُ سَهْرًا وَلَمْ تَكُنْ لَهُ طَبَعًا
 وَلَمْ تَكُنْ مَخْصُوصَةً بِهِ فَقَالَ بَعْضُهُمْ يَجِبُ
 التَّوَقُّفُ فِيهِ حَتَّى يَظْهَرَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ
 السَّلَامُ عَلَى أَيِّ وَجْهِ فَعَلَهُ مِنَ الْإِبَاحَةِ
 وَالتَّنْذِيرِ وَالرُّجُوبِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ يَجِبُ
 اتِّبَاعُهُ مَا لَمْ يَقُمْ دَلِيلُ الْمَنْعِ وَقَالَ الْكَرْخِيُّ
 (رحم) يَفْتَقِدُ فِيهِ الْإِبَاحَةَ لِتَبَيُّنِهَا إِلَّا إِذَا
 دَلَّ الدَّلِيلُ عَلَى السُّجُوبِ وَالتَّنْذِيرِ
 وَالْمُصْتَفِ (رحم) تَرَكَ هَذَا كُلَّهُ وَيَبَيَّنُ مَا هُوَ
 الْمُخْتَارُ عِنْدَهُ -

সন্নয়ন অনুবাদ : আবার আলিমগণ নবী করীম
 ﷺ -এর সেসব কাজ অনুসরণের ব্যাপারে মতভেদ করেছেন,
 যা তাঁর থেকে ভুলক্রমে অথবা অভ্যাসগতভাবে সংঘটিত
 হয়নি অথবা তাঁর সাথে নির্দিষ্টও নয়। কেউ কেউ বলেছেন যে,
 ততক্ষণ পর্যন্ত সেসব কাজের অনুসরণের ব্যাপারে অপেক্ষা করা
 ওয়াজিব, যতক্ষণ পর্যন্ত এটা সুস্পষ্ট হয়ে না যাবে যে, তিনি সে
 কাজটিকে মুবাহ, মুস্তাহাব ও ওয়াজিবের মধ্য হতে কোন্
 বিবেচনায় সম্পাদন করেছেন। আর কেউ কেউ বলেছেন যে,
 যতক্ষণ পর্যন্ত নিষিদ্ধ হওয়ার পক্ষে কোনো দলিল প্রতিষ্ঠিত না
 হবে। ততক্ষণ পর্যন্ত তা অনুসরণ করা ওয়াজিব হবে। আর
 ইমাম কারখী (র.) বলেছেন যে, এরূপ ক্ষেত্রে মুবাহ হওয়ার
 আকীদা পোষণ করতে হবে। কেননা, কমপক্ষে মুবাহ হওয়াই
 সুনিশ্চিত। অবশ্য যখন ওয়াজিব অথবা মুস্তাহাব হওয়ার
 দলিল পাওয়া যাবে, তখন সে অবস্থার বিবেচনা করা
 হবে। কিন্তু গ্রন্থকার (র.) এ মতপার্থক্যের সব কয়টিকেই
 পরিহার করেছেন এবং তাঁর নিজের দৃষ্টিতে যা পছন্দনীয়, শুধু
 তাই বর্ণনা করেছেন।

শাস্তিক অনুবাদ : ثُمَّ أَنَّهُمْ اخْتَلَفُوا فِي إِقْتِدَاءِ অনুসরণের ব্যাপারে
 ﷺ সেসব কাজকর্ম সম্পর্কে عَنْهُ লَمْ تَصْدُرْ عَنْهُ অথবা সেগুলো সংঘটিত
 হয়নি অথবা সেগুলো তার সাথে নির্দিষ্টও নয়। কেউ কেউ বলেছেন
 ﷺ অ্যাসগতভাবে بِهٍ وَلَمْ تَكُنْ مَخْصُوصَةً بِهِ আর সেগুলো তার সাথে নির্দিষ্টও নয়
 ﷺ ওয়াজিব হবে التَّوَقُّفُ فِيهِ এগুলোর উপর অপেক্ষা করা حَتَّى يَظْهَرَ যে পর্যন্ত সুস্পষ্ট হয়ে না যায়
 ﷺ যে নবী করীম
 ﷺ কৌন বিবেচনায় عَلَى أَيِّ وَجْهِ এ কাজটি করেছেন مِنَ الْإِبَاحَةِ এবং ওয়াজিব
 ﷺ আর কেউ কেউ বলেছেন يَجِبُ ওয়াজিব হবে اتِّبَاعُهُ তার অনুসরণ করা
 ﷺ যে পর্যন্ত প্রতিষ্ঠিত না হয় دَلِيلُ দলিল
 ﷺ এ অবস্থায় বিশ্বাস স্থাপন করতে হবে
 ﷺ অথবা মুস্তাহাব হওয়ার কারণে إِذَا دَلَّ الدَّلِيلُ তবে যদি দলিল পাওয়া যায়
 ﷺ অথবা মুস্তাহাব হওয়ার কারণে وَالتَّنْذِيرِ অথবা মুস্তাহাব হওয়ার
 ﷺ এ সব মতপার্থক্যের
 ﷺ তাই মতে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে হযূর ﷺ -এর যেসব কার্যাবলি
 ভুল অথবা অভ্যাসগতভাবে হয়নি তার হুকুম প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। নবী করীম ﷺ -এর যেসব কার্যাবলি ভুলবশত অথবা
 অভ্যাসগতভাবে হয়নি; বরং তা তিনি স্বেচ্ছায় শরয়ীভাবে (নবী হিসেবে) করেছেন। এদের হুকুম -এর ব্যাপারে আলিমগণের মধ্যে
 মতবিরোধ রয়েছে। সুতরাং একদল আলিমের মতে যতক্ষণ পর্যন্ত এটার ধরন জানা না যাবে অর্থাৎ এটা জানা না যাবে যে, নবী করীম
 ﷺ কি এটা ওয়াজিব হিসেবে করেছেন না মুস্তাহাব হিসেবে করেছেন অথবা মুবাহ হিসেবে করেছেন, ততক্ষণ পর্যন্ত বা অপেক্ষা
 করা ওয়াজিব। অন্য একদলের মতে যতক্ষণ পর্যন্ত এটা নিষিদ্ধ হওয়ার কোনো দলিল পাওয়া না যাবে ততক্ষণ পর্যন্ত তদনুযায়ী আমল
 করা ওয়াজিব। ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.)-এর মতে যতক্ষণ পর্যন্ত এটার প্রকৃত ধরন জানা যাবে ততক্ষণ পর্যন্ত এটা মুবাহ হওয়ার
 আকীদা পোষণ করতে হবে। কেননা, মুবাহ হওয়ার ব্যাপারে কোনো সন্দেহ নেই। অবশ্য যখন মুস্তাহাব বা ওয়াজিব হওয়ার দলিল পাওয়া
 যাবে তখন তাই গৃহীত হবে।

মানার প্রণেতা বলেছেন যে, এ ব্যাপারে আমাদের বিশুদ্ধ মত এই যে, যদি উক্ত কাজটি নবী করীম ﷺ -এর জন্য খাস না হয়,
 তাহলে তাঁর হতে যে ধরনে প্রকাশিত হয়েছে আমরাও ঠিক সেভাবে এটার মোতাবেক আমল করবো। সুতরাং যা তাঁর হতে ওয়াজিব
 হিসেবে সংঘটিত হয়েছে, তা আমাদের জন্যও ওয়াজিব হবে। আর যা তাঁর হতে মুবাহ বা মুস্তাহাব হিসেবে সংঘটিত হয়েছে, তা
 আমাদের জন্যও মুবাহ বা মুস্তাহাব হবে।

فَقَالَ وَالصَّحْبُ عِنْدَنَا أَنْ مَا عَلِمْنَا مِنْ
 أَعْمَالِهِ ﷺ وَأَقْعًا عَلَى جِهَةٍ مِنَ التَّوَجُّبِ أَوْ
 التَّدْبِ أَوْ الْإِبَاحَةِ نَقْتَدِي بِهِ فِي إِيْقَاعِهِ عَلَى
 تِلْكَ الْجِهَةِ حَتَّى يَقُومَ دَلِيلُ الْخُصُوصِ فَمَا
 كَانَ وَاجِبًا عَلَيْهِ يَكُونُ وَاجِبًا عَلَيْنَا وَمَا كَانَ
 مَنُذُوبًا عَلَيْهِ يَكُونُ مَنُذُوبًا عَلَيْنَا وَمَا كَانَ
 مُبَاحًا لَهُ يَكُونُ مُبَاحًا لَنَا وَمَا لَمْ نَعْلَمْ
 عَلَى آيَةِ جِهَةٍ فَعَلَهُ قَلْنَا فَعَلَهُ عَلَى أَدْنَى
 مَنَازِلِ أَعْمَالِهِ وَهُوَ الْإِبَاحَةُ لِأَنَّهُ لَمْ يَفْعَلْ
 حَرَامًا أَوْ مَكْرُوهًا الْبَتَّةَ فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ
 مُبَاحًا وَلَمَّا فَرَعَ عَنِ تَفْسِيمِ السَّنَةِ فِي
 حَقِّهَا شَرَعَ فِي تَفْسِيمِهَا فِي حَقِّهِ وَفِي بَيَانِ
 طَرِيقَتِهِ فِي إِظْهَارِ أَحْكَامِ الشَّرْعِ بِالْوَحْيِ
 فَقَالَ وَالْوَحْيُ نَوْعَانِ ظَاهِرٌ وَبَاطِنٌ فَالظَّاهِرُ
 ثَلَاثَةٌ أَنْوَاعٍ الْأُولَى مَا تَبَتَّ بِلسَانِ الْمَلِكِ وَهُوَ
 جَبْرَيْلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَوَقَعَ فِي سَمْعِهِ بَعْدَ
 عَلَيْهِ بِالمَبْلَغِ أَيْ سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ بَعْدَ عِلْمِ
 النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِأَنَّهُ جَبْرَيْلُ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ بِآيَةِ قَاطِعَةٍ تُنَافِي الشُّكَّ وَالِاسْتِثْبَاهَ
 فِي أَنَّهُ جَبْرَيْلُ (ع) أَوْ لَا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ
 عَلَيْهِ بِلسَانِ الرُّوحِ الْأَمِينِ (ع) يَغْنِي الْقُرْآنَ
 الَّذِي قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي حَقِّهِ قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ
 الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ -

সন্নল অনুবাদ : সুতরাং তিনি বলেছেন, আমরা হানাফীগণের নিকট বিশুদ্ধ মত এই যে, নবী করীম ﷺ -এর যেসব কর্ম সম্পর্কে জানা গেছে যে, তিনি তা ওয়াজিব অথবা মুস্তাহাব অথবা মুবাহ হিসেবে সম্পাদন করেছেন, ঐগুলোকে আমরা সে হিসেবেই সম্পাদন করার লক্ষ্যে তাঁর অনুসরণ করবো। যতক্ষণ কাজটি তাঁর সাথে নির্দিষ্ট হওয়ার কোনো দলিল প্রতিষ্ঠিত না হবে। সুতরাং যে কাজটি তিনি ওয়াজিব হিসেবে সম্পাদন করেছেন, তা আমাদের উপরও ওয়াজিব হবে, যা মুস্তাহাব হিসেবে সম্পাদন করেছেন, তা আমাদের উপরও মুস্তাহাব এবং যা মুবাহ হিসেবে সম্পাদন করেছেন, তা আমাদের উপরও মুবাহ হবে। আর তাঁর যেসব কাজ সম্পর্কে আমরা জ্ঞাত নই যে, তিনি তা কি হিসেবে সম্পাদন করেছেন, সেগুলো সম্পর্কে আমরা বলবো যে, তিনি জায়েজ কার্যসমূহের সর্বনিম্ন স্তর হিসেবে তা সম্পাদন করেছেন। আর তা হচ্ছে মুবাহ-এর স্তর। কেননা, এটা সুনিশ্চিত যে, নবী করীম ﷺ কোনো হারাম অথবা মকরুহ কাজ সম্পাদন করেননি। (কেননা, তিনি ছিলেন নিস্পাপ।) সুতরাং তা অনিবার্যভাবেই (অস্তুত পক্ষে) মুবাহ হবে। গ্রন্থকার (র.) উম্মতের দিক বিবেচনায় সুনুতের শ্রেণীবিভাগ সমাপ্ত করে এখানে সুনুতের সে শ্রেণীবিভাগ যা নবী করীম ﷺ -এর দিক বিবেচনায় সৃষ্টি হয়ে থাকে তার বর্ণনা এবং ওহীর মাধ্যমে প্রাপ্ত শরিয়তের আহকাম প্রকাশ করার ব্যাপারে তাঁর অনুসৃত পদ্ধতির বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, ওহী দু' প্রকার। যথা- ১. যাহের বা প্রকাশ্য এবং ২. বাতেন বা শুণ্ড। যাহের বা প্রকাশ্য ওহী তিন প্রকার। প্রথম প্রকার- যা ফেরেশতার জবান দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। আর এ ফেরেশতার নাম হযরত জিব্রাইল (আ.)। (অর্থাৎ হযরত জিব্রাইল (আ.)-এর জবান দ্বারা হযুর ﷺ -এর কানে পৌঁছেছে।) অতঃপর সে ওহী তদকর্তৃক এটার বাহককে চিনার পর তাঁর কর্ণে পতিত হয়েছে। অর্থাৎ এ ওহীবাহক ফেরেশতাকে হযরত জিব্রাইল (আ.) বলে সনাক্ত করার পর ওহীর বাণী নবী করীম ﷺ স্বয়ং শ্রবণ করেছেন। অকাটা দলিল দ্বারা যার পর হযরত জিব্রাইল (আ.)-কে সনাক্ত করার ব্যাপার কোনো সন্দেহ ও সংশয়ের আকাশ থাকে না। এটা দ্বারা সে ওহীই উদ্দেশ্য, যা তার উপর রুহুল আমীন (হযরত জিব্রাইল (আ.)-এর কণ্ঠে অবতীর্ণ করা হয়েছে। অর্থাৎ কুরআন মাজীদে যার শানে আলাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন- قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ অর্থাৎ আপনি বলে দিন, এটাকে পবিত্র আত্মা অর্থাৎ হযরত জিব্রাইল (আ.) আপনার প্রভুর পক্ষ হতে নিঃসন্দেহরূপে অবতীর্ণ করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : সুতরাং তিনি বলেছেন আমাদের হানাফীদের মতে বিশুদ্ধ মত হলো أَنْ قَالَ وَالصَّحْبُ عِنْدَنَا وَأَقْعًا عَلَى جِهَةٍ مِنَ التَّوَجُّبِ أَوْ التَّدْبِ أَوْ الْإِبَاحَةِ نَقْتَدِي بِهِ فِي إِيْقَاعِهِ عَلَى تِلْكَ الْجِهَةِ حَتَّى يَقُومَ دَلِيلُ الْخُصُوصِ নিশ্চিত হওয়ার কোনো দলিল প্রতিষ্ঠিত না হয় সেগুলোকে সম্পাদনের লক্ষ্যে আমরা সে হিসেবেই সম্পাদন করবো। যতক্ষণ কাজটি তাঁর সাথে নির্দিষ্ট হওয়ার কোনো দলিল প্রতিষ্ঠিত না হয়। সুতরাং যে কাজটি তিনি ওয়াজিব হিসেবে সম্পাদন করেছেন, তা আমাদের উপর ওয়াজিব হবে, যা মুস্তাহাব হিসেবে সম্পাদন করেছেন তা আমাদের উপরও মুস্তাহাব হবে

وَالثَّانِي مَا بَيْنَهُ بِقَوْلِهِ أَوْ ثَبَّتْ عِنْدَهُ ۞
 بِإِشَارَةِ الْمَلِكِ مِنْ غَيْرِ بَيَانِ بِالْكَلامِ كَمَا
 قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفَثَ فِي
 رُوعِي أَنَّ نَفْسًا لَنْ تَمُوتَ حَتَّى تَسْتَكْمِلَ
 رِزْقَهَا وَالثَّلَاثُ مَا بَيْنَهُ بِقَوْلِهِ أَوْ تَبَدَّى
 لِقَلْبِهِ بِلَا شُبُهَةَ بِاللَّهَامِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى بِأَنَّ
 أَرَاهُ بِسُورٍ مِنْ عِنْدِهِ وَهَذَا هُوَ الْمَسْمُوسَى
 بِاللَّهَامِ وَيَشْتَرِكُ فِيهِ الْأَوْلِيَاءُ أَيضًا وَإِنْ كَانَ
 إِلَهُامُهُمْ يَحْتَمِلُ الْخَطَأَ وَالصَّوَابَ وَاللَّهَامَةُ
 لَا يَحْتَمِلُ إِلَّا الصَّوَابَ وَلَمْ يَذْكَرْ مَا كَانَ
 بِالنَّهَائِفِ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنْ شَانِهِ (ع) أَوْ لَمْ
 تَثْبُتْ بِهِ أَحْكَامُ الشَّرْعِ وَكَذَا لَمْ يَذْكَرْ مَا
 كَانَ فِي الْمَنَامِ لِأَنَّهُ كَانَ فِي إِتْدَاءِ النُّبُوَّةِ لَمْ
 تَثْبُتْ بِهِ أَحْكَامُ الشَّرْعِ -

সরল অনুবাদ : আর দ্বিতীয় প্রকার ওহী যা
 গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা বর্ণনা করেছেন, অথবা
 তা নবী করীম ﷺ -এর নিকট মৌখিক বক্তব্য ছাড়াই
 ফেরেশতার ইঙ্গিতের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে। যেমন, নবী
 করীম ﷺ এরশাদ করেছেন- *إِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفَثَ فِي رُوعِي (নিশ্চয়ই*
পবিত্র আত্মা অর্থাৎ হযরত জিব্রাইল (আ.) আমার অন্তরে এ
কথাটি ঢেলে দিয়েছেন যে, কোনো ব্যক্তিই ততক্ষণ পর্যন্ত
মৃত্যুবরণ করবে না, যতক্ষণ না সে তার রিজিকের কোটা পূর্ণ
করে নিবে।) আর ওহী-এর তৃতীয় প্রকার যা গ্রন্থকার (র.) তাঁর
 নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা বর্ণনা করেছেন, অথবা সে ওহী নবী
 করীম ﷺ -এর হৃদয়ে সন্দেহমুক্তভাবে আল্লাহ তা'আলার
 পক্ষ হতে ইলহামের মাধ্যমে অবতীর্ণ হয়েছে। এভাবে
 যে, আল্লাহ তা'আলা স্বীয় জ্যোতির মাধ্যমে তা নবী
 করীম ﷺ -এর হৃদয়ে উদ্ভাসিত করে দিয়েছেন। এটাই
 ইলহাম নামে সুবিদিত। তাতে আল্লাহ তা'আলার ওলীগণও
 অন্তর্ভুক্ত রয়েছেন। যদিও তাঁদের ইলহামে ভুল ও গুণ্ডতা
 উভয়টির সম্ভাবনাই আছে। আর নবী করীম ﷺ -এর ইলহাম
 ভুল হওয়ার কোনো সম্ভাবনাই রাখে না। গ্রন্থকার (র.) এ প্রসঙ্গে
 যা গায়েবী আওয়াজ দ্বারা জানা যায়, তার উল্লেখ করেননি।
 হয়তো তা এ জন্য যে, নবী করীম ﷺ -কে এ পদ্ধতিতে কোনো
 ওহীই প্রদান করা হয়নি অথবা এ জন্য যে, তা দ্বারা শরিয়তের
 কোনো হুকুম সাব্যস্ত হয় না। অনুরূপভাবে তিনি স্বপ্নাদেশকে
 উল্লেখ করেননি। কেননা, তা শুধু নবুয়তের সূচনালগ্নেই
 বিদ্যমান ছিল, তা দ্বারা শরিয়তের কোনো হুকুমই সাব্যস্ত হয়নি।

শাব্বিক অনুবাদ : **وَالثَّانِي** আর দ্বিতীয় প্রকার ওহী **مَا بَيْنَهُ** যা গ্রন্থকার বর্ণনা করেছেন **بِقَوْلِهِ** তার এ কথা দ্বারা **أَوْ**
ثَبَّتْ অথবা সাব্যস্ত হয়েছে **عِنْدَهُ ۞** নবী করীম ﷺ -এর নিকট **بِإِشَارَةِ الْمَلِكِ** ফেরেশতার মাধ্যমে **فَرَسَاتَا** বর্ণনা
 ছাড়াই **بِالْكَلَامِ** বক্তব্য **قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا** যেমনি নবী করীম ﷺ বলেছেন **إِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ** নিশ্চয়ই পবিত্র আত্মা **نَفَثَ** ঢেলে
 দিয়েছেন **فِي رُوعِي** আমার অন্তরে **أَنَّ نَفْسًا** নিশ্চয়ই কোনো আত্মাই **لَنْ تَمُوتَ حَتَّى تَسْتَكْمِلَ** যে পর্যন্ত সে
 পূর্ণ না করবে **رِزْقَهَا** তার রিজিক **وَالثَّلَاثُ** আর তৃতীয় প্রকার হচ্ছে **مَا بَيْنَهُ** যা বর্ণনা করেছেন গ্রন্থকার **بِقَوْلِهِ** তাঁর নিম্নোক্ত কাওল
 দ্বারা **أَوْ تَبَدَّى** অথবা অবতীর্ণ হয়েছে **لِقَلْبِهِ** নবী করীম ﷺ -এর অন্তরের মধ্যে **بِلَا شُبُهَةَ بِاللَّهَامِ** সন্দেহমুক্তভাবে ইলহামের
 মাধ্যমে **تَعَالَى مِنَ اللَّهِ** আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে **بِأَنَّ** এভাবে যে **أَرَاهُ** আল্লাহ তা'আলা উদ্ভাসিত করে দিয়েছেন **بِسُورٍ** জ্যোতির
 মাধ্যমে **مِنْ عِنْدِهِ** তাঁর পক্ষ হতে **وَهَذَا هُوَ الْمَسْمُوسَى** আর একেই অভিহিত করা হয় **بِاللَّهَامِ** ইলহাম নামে **فِيهِ** আর এতে
 অন্তর্ভুক্ত রয়েছেন **أَيضًا** আল্লাহর ওলীগণ **وَالْوَالِيَاءُ** ও **وَإِنْ كَانَ إِلَهُامُهُمْ** যদিও তাদের ইলহাম সম্ভাবনা রাখে **بِالْخَطَأِ**
 ভুল **وَالصَّوَابَ** ইলহাম **لَا يَحْتَمِلُ** সম্ভাবনাই রাখে না **إِلَّا الصَّوَابَ** বিশুদ্ধতা ছাড়া আর কিছু
 এ **لَمْ يَكُنْ مِنْ شَانِهِ (ع)** কেননা **لِأَنَّهُ** **كَانَ** **يَقُولُ** দ্বারা জানা যায় **لَمْ يَذْكَرْ** আর গ্রন্থকার উল্লেখ করেননি
 পদ্ধতিতে কোনো ওহীই তাঁকে প্রদান করা হয়নি **أَوْ** অথবা **تَثْبُتْ بِهِ** সাব্যস্ত হয়নি **أَحْكَامُ** কোনো হুকুম **الشَّرْعِ** শরিয়তের **وَكَمَا**
 অনুরূপভাবে **لَمْ يَذْكَرْ** তিনি উল্লেখ করেননি **فِي الْمَنَامِ** পেয়েছেন **كَانَ** কেননা, এটা বিদ্যমান ছিল **فِي**
النُّبُوَّةِ প্রারম্ভিক অবস্থায় **النُّبُوَّةِ** নবুয়তের **بِهِ** যার দ্বারা সাব্যস্ত হয়নি **أَحْكَامُ الشَّرْعِ** শরিয়তের কোনো হুকুমই।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ওহীর দ্বিতীয় ও তৃতীয় প্রকারের বর্ণনা করা হয়েছে।
 গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে পর্যায়ক্রমে ওহীর দ্বিতীয় ও তৃতীয় প্রকারের উল্লেখ করেছেন। ওহীর দ্বিতীয় প্রকার হলো যা ফেরেশতার মুখ
 নিঃসৃত বাণীর মাধ্যমে হযরত ﷺ -এর নিকট পৌঁছানি; বরং ফেরেশতা তা ইশারার মাধ্যমে নবী করীম ﷺ -কে জানিয়েছেন। **إِنَّ رُوحَ**
الْقُدُسِ نَفَثَ فِي رُوعِي অর্থাৎ হযরত জিব্রাইল আমীন আমার অন্তরে এ বাণীর ইঙ্গিত
 করেছেন যে, কোনো ব্যক্তি মৃত্যুবরণ করবে না যতক্ষণ পর্যন্ত না তার রিজিক ফুরিয়ে যায়।

আর ওহীর তৃতীয় প্রকার হলো, যা ইলহামের মাধ্যমে সন্দেহহীনভাবে আল্লাহর পক্ষ হতে নবী করীম ﷺ -এর অন্তরে ভেসে
 উঠেছে। অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলা তাঁর পক্ষ হতে আলোর মাধ্যমে হযরত ﷺ -কে তা দেখিয়ে দিয়েছেন। আর এটাকেই ইলহাম বলে।
 আওলিয়ায়্যে কেবরাম (র.)ও এতে শরিক রয়েছেন। তবে আওলিয়ায়্যে কেবরামের ইলহামে ভুল-ভ্রান্তিরও আশঙ্কা রয়েছে। পক্ষান্তরে নবী
 করীম ﷺ -এর ইলহামের মধ্যে ভুল হওয়ার কোনো আশঙ্কা নেই। এটা সম্পূর্ণ নির্ভুল।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالْبَاطِنُ مَا بَيْنَ الْإِجْتِهَادِ الْغ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে وَحَىٰ بَاطِنٌ তথা অপ্রকাশ্য ওহী প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রহকার (র.) এ স্থলে وَحَىٰ بَاطِنٌ তথা অপ্রকাশ্য ওহীর আলোচনা করেছেন। সুতরাং وَحَىٰ بَاطِنٌ বা অপ্রকাশ্য ওহী হচ্ছে যা أَحْكَامٌ مَنْصُوصَةٌ (অর্থাৎ যেসব বিষয়ে স্পষ্ট কুরআনিক ভাষ্য রয়েছে সেগুলো)-এর মধ্যে চিন্তা ও গবেষণা করার পর নবী করীম ﷺ অর্জন করেছেন। অর্থাৎ حُكْمٌ مَنْصُوصٌ (নَصٌّ বা কুরআনিক ভাষ্য দ্বারা সাব্যস্ত হুকুম)-এর উপর কিয়াস করে ঐ বিষয়ের মধ্যে حُكْمٌ সাব্যস্ত করেছেন যার মধ্যে نَصٌّ -এর حُكْمٌ স্পষ্টভাবে জানা যায়নি। যেমনটি অন্যান্য মুজতাহিদগণ করে থাকেন।

অবশ্য কতিপয় আলিম হযূর ﷺ -এর মুজতাহিদ হওয়াকে অস্বীকার করেছেন। তাঁদের দলিল আশ্জাহর বাণী - وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَىٰ -এর নবী করীম ﷺ নিজের পক্ষ হতে কিছুই বলেন না, যা তিনি বলেন তা একমাত্র আশ্জাহর পক্ষ হতে ওহী প্রাপ্ত হয়েই বলে থাকেন। কাজেই নবী করীম ﷺ যাই বলেছেন তা সর্বাংশে ওহী হওয়া অপরিহার্য, অথচ اِجْتِهَادٌ তো সর্বাংশে ওহী নয়। সুতরাং তিনি কিভাবে মুজতাহিদ হতে পারেন।

জমহুরের পক্ষ হতে উক্ত আয়াতের জবাব এই যে, আয়াতের মধ্যে ওহীর দ্বারা কুরআন মাজীদকে বুঝানো হয়েছে। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ কুরআন হিসেবে যা দাবি করে থাকেন তা সর্বাংশেই ওহী। তিনি নিজের কথাকে কুরআন বলে চালিয়ে দিতে চান না। এর অর্থ এই নয় যে, তিনি যা বলেন তার সবটাই ওহী। কেননা, আয়াতটি কাফিরদের এ ধারণাকে খণ্ডন করার জন্য নাজিল হয়েছিল যে, তারা বলত মুহাম্মদ এ কুরআন নিজের পক্ষ হতে রচনা করে আশ্জাহর বাণী হিসেবে চালিয়ে দিতে চাচ্ছে। সুতরাং هُوَ যমীরের مَرْجِعٌ হবে অর্থাৎ কুরআন মাজীদ ওহী বৈ অন্য কিছু নয়। এখানে এমন প্রশ্ন অবাস্তব হবে যে, সাধারণত শব্দের ব্যাপক (عَامٌ) অর্থ ধর্তব্য হয়ে থাকে, নাজিল হওয়ার বিশেষ প্রেক্ষাপট (مَنْصُوصٌ السَّبَبِ) ধর্তব্য হয় না। সুতরাং উপরিউক্ত আয়াতটি একটি বিশেষ প্রেক্ষাপটে নাজিল হলেও তার শব্দের ব্যাপকতার উপর আমল করে নবী করীম ﷺ -এর সমস্ত বাণীকে বুঝাতে অসুবিধা কোথায়? কেননা, এটার জবাবে আমরা বলবো যে, শব্দের ব্যাপকতা তখনই গ্রহণীয় হবে যখন তা সম্ভবপর হয়। অথচ এ স্থলে শব্দের ব্যাপক অর্থ গ্রহণ করা সম্ভবপর নয়। কারণ, আমরা সন্দেহাতীতভাবে জানি যে, নবী করীম ﷺ বহু ব্যাপারে ওহী ব্যতীত (স্বীয় ইজতিহাদ অনুযায়ী) কথা বলেছেন। কাজেই এখানে আয়াতটির حُكْمٌ -কে নাজিল হওয়ার বিশেষ প্রেক্ষাপটের সাথে খাস করা জরুরি হবে। কেননা, মূলনীতি রয়েছে যে, اِنَّ عَامٌ اِذَا لَمْ يُمْكِنْ اَجْرَاءُهُ عَلَى الْعَمْرُومِ يُغْمَلُ عَلَى الْخُصُوصِ (ব্যাপক অর্থবোধক শব্দ)-কে যদি ব্যাপক অর্থে প্রয়োগ করা সম্ভব না হয়, তাহলে তাকে خَاصٌ (বিশেষ) অর্থে ব্যবহার করা হবে।

আর যদি ধরে নেওয়া হয় যে, আয়াতটি ব্যাপকার্থবোধক, তাহলে আমরা বলবো যে, নবী করীম ﷺ -এর ইজতিহাদও এক প্রকার ওহী অর্থাৎ وَحَىٰ بَاطِنٌ (অপ্রকাশ্য ওহী) তবে প্রথম জবাবই সঠিক। কেননা, مَا يَنْطِقُ عَنِ الْغ -এর مَا -এর দিকে ফিরানো সম্ভব নয়। কারণ, এটা نَاطِقَةٌ (নেতিবাচক) নয়। সুতরাং مَعَالِمُ التَّنْزِيلِ নামক তাফসীরের কিতাবে يَنْطِقُ مَا يَنْطِقُ -এর অর্থ বলা হয়েছে بِالتَّاطِلِ لا بِالتَّكَلُّمِ بِالْبَاطِنِ -এর অর্থ নবী করীম ﷺ অনর্থক ও মিথ্যা বলেন না।

ثُمَّ الْعَمَلُ بِالرَّأْيِ بَعْدَ انْقِضَاءِ مُدَّةِ
الْإِنْتِظَارِ فَإِنْ كَانَ أَصَابَ فِي الرَّأْيِ لَمْ يَنْزِلِ
النُّوحَى عَلَيْهِ فِي تِلْكَ الْحَادِثَةِ وَإِنْ كَانَ أَخْطَأَ
فِي الرَّأْيِ يَنْزِلُ النُّوحَى لِلتَّنْيِيبِ عَلَى الْخَطِئِ
وَمَا تَقَرَّرَ عَلَى الْخَطِئِ قَطُّ بِخِلَافِ سَائِرِ
الْمُجْتَهِدِينَ فَإِنَّهُمْ إِنْ أَخْطَأُوا يَبْقَى خَطَاؤُهُمْ
إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ إِلَّا أَنَّهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ مَفْضُومٌ عَنِ الْقَرَارِ عَلَى الْخَطِئِ
بِخِلَافِ مَا يَكُونُ مِنْ غَيْرِهِ مِنَ الْبَيَانِ بِالرَّأْيِ
مِنْ مُجْتَهِدِي الْأُمَّةِ فَإِنَّهُمْ يُقَرَّرُونَ عَلَى
الْخَطِئِ وَلَا يَفْصِمُونَ عَنِ الْقَرَارِ عَلَيْهِ
وَنَظَائِرُهُ كَثِيرَةٌ فِي كُتُبِ الْأُصُولِ مِنْهَا أَنَّهُ
لَمَّا أَسْرَ أُسَارَى بَدْرٍ وَهُمْ سَبْعُونَ نَفْرًا مِنْ
الْكَفَّارِ فَشَاوَرَ النَّبِيَّ ﷺ أَصْحَابَهُ فِي حَقِّهِمْ
فَتَكَلَّمَ كُلُّ مِنْهُمْ بِرَأْيِهِ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ (رض) هُمْ
قَوْمُكَ وَأَهْلُكَ خُذْ مِنْهُمْ فِدَاءً يَنْفَعْنَا وَخَلِّهِمْ
أَحْرَارًا لَعَلَّهُمْ يُؤْفِقُونَ بِالإِسْلَامِ بَعْدَ ذَلِكَ وَقَالَ
عُمَرُ (رض) مَكِّنْ نَفْسَكَ مِنْ قَتْلِ عَبَّاسٍ
وَمَكِّنْ عَلِيًّا مِنْ قَتْلِ عَقِيلٍ وَمَكِّنِي مِنْ
قَتْلِ فُلَانٍ لِيَقْتُلَ كُلُّ وَاحِدٍ مَنَا قَرِيبَهُ فَقَالَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ لَيَلْبِسُنْ قُلُوبَ رِجَالٍ
كَالْمَاءِ وَيَشَدِّدُ قُلُوبَ رِجَالٍ كَالْحِجَارَةِ مِثْلَكَ
يَا أَبَا بَكْرٍ (رض) كَمَثَلِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ
السَّلَامُ حِينَ قَالَ فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ
عَصَانِي فَإِنَّكَ غُفُورٌ رَحِيمٌ وَمِثْلَكَ يَا عُمَرُ
(رض) كَمَثَلِ نُوحٍ (ع) حِينَ قَالَ رَبِّ لَا تَذَرْ
عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا -

সরল অনুবাদ : অতঃপর প্রতীক্ষার সময়কাল
অতিবাহিত হয়ে গেলে তিনি তাঁর ইজ্জতিহাদের উপর
আমল করবেন। এখন যদি তাঁর ইজ্জতিহাদ সঠিক হয়, তাহলে
এ ঘটনায় ওহী অবতীর্ণ হওয়ার প্রয়োজন নেই। আর যদি
ইজ্জতিহাদ ভুল হয়, তাহলে ভুলের প্রতি সতর্ক করার উদ্দেশ্যে
অবশ্যই ওহী অবতীর্ণ হবে। স্বত্বা যে, তিনি কোনো ব্যাপারেই
ভুলের উপর স্থির থাকেননি। কিন্তু অন্যান্য মুজ্জতাহিদগণের
অবস্থা এর বিপরীত। কেননা, তারা যদি ভুল করে বলেন,
তাহলে তাদের ভুল কিয়ামত পর্যন্ত অবশিষ্ট থেকে যেতে
পারে। এটাই গ্রন্থকার (র.)-এর নিম্নোক্ত বক্তব্যের সারমর্ম।
অবশ্য নবী করীম ﷺ ভুলের উপর স্থির থাকা হতে
নিরাপদ। কিন্তু অন্যদের ইজ্জতিহাদ প্রসূত ভুলসমূহ এর
বিপরীত অর্থাৎ উম্মতের মুজ্জতাহিদগণের ইজ্জতিহাদের মধ্যে
যদি কোনো ভুল সংঘটিত হয়ে যায়, তাহলে তারা এটার উপর
স্থির থাকতে পারেন, ভুলের উপর স্থির থাকা হতে তারা (আল্লাহ
তা'আলার পক্ষ হতে) নিরাপদ নন। নবী করীম ﷺ -এর
ইজ্জতিহাদের মধ্যে ভুল সংঘটিত হওয়ার উপর আল্লাহ
তা'আলার পক্ষ হতে সতর্ক করে দেওয়ার অনেক দৃষ্টান্ত
উসুলের কিতাবসমূহে বিদ্যমান রয়েছে। তন্মধ্যে হতে একটি
ঘটনা এই যে, বদর যুদ্ধে যখন ৭০ জন কাফির বন্দী হলো,
তখন নবী করীম ﷺ তাদের ব্যাপারে সাহাবীদের সাথে
পরামর্শ করলে প্রত্যেকেই এতদ্ সম্পর্কে নিজ নিজ মতামত
ব্যক্ত করেন। যেমন- হযরত আবু বকর (রা.) বললেন, ইয়া
রাসূলুল্লাহ! এটা আপনার গোত্র ও পরিবারের লোক। তাদের
নিকট হতে মুক্তিপণ গ্রহণ করুন। যদ্বরুণ আমাদের আর্থিক
উপকার সাধিত হবে। আর তাদেরকে মুক্ত করে দিন। হয়তো
পরবর্তীতে তারা ইসলাম গ্রহণের তৌফিক লাভ করবে। হযরত
ওমর (রা.) বললেন, ইয়া রাসূলুল্লাহ! আব্বাসকে হত্যা করার
দায়িত্ব আপনি গ্রহণ করুন, আকীলকে হত্যা করার দায়িত্ব আলী
(রা.)-এর হস্তে অর্পণ করুন আর অমুককে হত্যা করার
অনুমতি আমাকে দান করুন। এভাবে যেন আমাদের
প্রত্যেকেই তার নিজ নিজ নিকটাত্মীয়কে হত্যা করে। এ মত
দুটি শ্রবণ করার পর নবী করীম ﷺ বললেন, নিশ্চয়ই আল্লাহ
তা'আলা কারো কারো অন্তরকে পানির ন্যায় নরম করেছেন
এবং কারো কারো পাথরের ন্যায় কঠিন করেছেন। হে আবু
বকর! তোমার অবস্থা ঠিক হযরত ইব্রাহীম (আ.)-এর ন্যায়।
যেমন তিনি তাঁর কওমের লোকদের প্রসঙ্গে বলেছেন- فَمَنْ
تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غُفُورٌ رَحِيمٌ
আর হে ওমর! তোমার অবস্থা ঠিক হযরত নূহ (আ.)-এর ন্যায়। যেমন
তিনি তাঁর কওমের লোকদের প্রতি বদদোয়া করে বলেছেন-
رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا

শাফিক অনুবাদ : অতঃপর আল্‌ আমল করবেন بِالرَّأْيِ তাঁর ইজ্জতিহাদের উপর পরে انْقِضَاءِ
অতিবাহিত হওয়ার সময়ে مُدَّةِ সময়কালِ الْإِنْتِظَارِ প্রতীক্ষার إِذَا كَانَ أَصَابَ যদি সঠিক হয় فِي الرَّأْيِ তাঁর ইজ্জতিহাদে
অবতীর্ণ

ثُمَّ اسْتَقَرَّ رَأْيُهُ عَلَى رَأْيِ أَبِي بَكْرٍ (رض)
فَأَمَرَ بِأَخْذِ الْفِدَاءِ وَقَالَ تَسْتَشْهِدُونَ فِي أَحَدٍ
بِعَدَّتِهِمْ فَقَالُوا قَبِلْنَا فَلَمَّا أَخَذُوا الْفِدَاءَ نَزَلَ
عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ
أُسْرَى حَتَّى يَبْتَغِيَ فِي الْأَرْضِ تَرْيَدُونَ عَرْضَ
الدُّنْيَا وَاللَّهُ يَرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ
لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِي مَا
أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ فَكُلُّوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا
طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ -

সরল অনুবাদ : অতঃপর নবী করীম ﷺ-এর অভিমত হযরত আবু বকর (রা.)-এর মতের অনুকূলে স্থির হলো। সুতরাং তিনি মুক্তিপণ গ্রহণের আদেশ প্রদান করলেন এবং ভবিষ্যদ্বাণীস্বরূপ সাহাবীগণকে বললেন, এ বন্দীদের সমসংখ্যায় তোমরা উহদের যুদ্ধে শাহাদত বরণ করবে। সাহাবীগণ শাহাদতের আবেগে বলে উঠলেন, 'ইয়া রাসূলুল্লাহ! আমরা এ সুসংবাদকে সানন্দে কবুল করলাম।' তারপর যখন মুক্তিপণ গ্রহণ করে এ বন্দীগণকে মুক্ত করে দেওয়া হলো, তখন নিম্নোক্ত আয়াতটি অবতীর্ণ হলো- **مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أُسْرَى لَهُ أُسْرَى حَتَّى يَبْتَغِيَ فِي الْأَرْضِ - تَرْيَدُونَ عَرْضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يَرِيدُ الْآخِرَةَ - وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ - لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِي مَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ فَكُلُّوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ -** (কোনো নবীর জন্য এটা শোভা পায় না যে, তাঁর নিকট বন্দী লোক থাকবে, যতক্ষণ তিনি ধরাপৃষ্ঠে খুব ভালো করে রক্ত প্রবাহিত না করবেন। তোমরা দুনিয়ার সম্পদ কামনা কর অথচ আল্লাহ তোমাদের জন্য পরকাল কামনা করেন। আর আল্লাহ মহাপরাক্রমশালী ও বিজ্ঞ। যদি আল্লাহর কিতাব পূর্বেই লিখিত না থাকত, তাহলে তোমরা যা কিছু গ্রহণ করেছ, তজ্জন্য তোমাদেরকে কঠিন শাস্তি প্রদান করা হতো। অতএব, তোমরা যা কিছু গনিমতরূপে লাভ করেছ, তা হালাল ও পবিত্র হিসেবে ভক্ষণ করো এবং আল্লাহ তা'আলাকে ভয় করতে থাকো। নিশ্চয়ই তিনি ক্ষমাপরায়ণ ও দয়ালু।)

শাব্দিক অনুবাদ : অতঃপর স্থির হলো তাঁর অভিমত (رض) হযরত আবু বকর (রা.)-এর অভিমতের অনুকূলে **ثُمَّ اسْتَقَرَّ** সুতরাং তিনি আদেশ দিলেন **بِأَخْذِ الْفِدَاءِ** মুক্তিপণ গ্রহণ করার এবং ভবিষ্যদ্বাণী হিসেবে তিনি বললেন **تَسْتَشْهِدُونَ** তোমরা শাহাদাত বরণ করবে **فِي أَحَدٍ** উহদের ময়দানে **بِعَدَّتِهِمْ** তাদের সমসংখ্যক **فَقَالُوا** তখন সাহাবীগণ বলে উঠলেন **قَبِلْنَا** আমরা এ সুসংবাদ কবুল করলাম **فَلَمَّا أَخَذُوا** অতঃপর যখন গ্রহণ করল **الْفِدَاءَ** মুক্তিপণ **نَزَلَ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى** মুক্তিপণ **مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ** তাঁর নিকট থাকবে **أُسْرَى** কোনো বন্দী **حَتَّى يَبْتَغِيَ** যতক্ষণ পর্যন্ত তিনি রক্ত প্রবাহিত না করবেন **فِي الْأَرْضِ** ধরাপৃষ্ঠে **تَرْيَدُونَ** তোমরা কামনা করছ **عَرْضَ الدُّنْيَا** দুনিয়ার সম্পদ **وَاللَّهُ يَرِيدُ الْآخِرَةَ** আর আল্লাহ তা'আলা কামনা করেন **الْآخِرَةَ** পরকাল **وَاللَّهُ** মহান আল্লাহ **عَزِيزٌ حَكِيمٌ** মহাপরাক্রমশালী ও মহাবিজ্ঞ **لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ** যদি লেখা যা থাকত **سَبَقَ** পূর্বেই **لَمَسَّكُمْ** তবে তোমাদেরকে **عَذَابٌ عَظِيمٌ** কঠিন শাস্তি **فَكُلُّوا** কাজেই তোমরা খাও **مِمَّا غَنِمْتُمْ** তোমরা যা কিছু গ্রহণ করেছ **حَلَالًا** হালাল হিসেবে **وَاللَّهُ** পবিত্র হিসেবে **طَيِّبًا** হালাল হিসেবে **وَاتَّقُوا اللَّهَ** আর তোমরা আল্লাহকে ভয় করতে থাকো **إِنَّ اللَّهَ** নিশ্চয়ই আল্লাহ তা'আলা **غَفُورٌ رَحِيمٌ** মহা ক্ষমাশীল ও পরম দয়ালু।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

-এর মর্মার্থ বর্ণিত -এর মর্মার্থ বর্ণিত **لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ** -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **الْع** -এর মর্মার্থ বর্ণিত হয়েছে। অর্থাৎ যুদ্ধ বন্দীদের ব্যাপারে (হে রাসূল!) আপনি যে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছেন তা যদি পূর্ব হতে আমার কিতাবে লিপিবদ্ধ না থাকত, তাহলে মুক্তিপণ গ্রহণ করার কারণে অবশ্যই আপনাদের উপর আমার পক্ষ হতে শাস্তি নাজিল হতো। যেহেতু পূর্ব হতেই আমার কর্ম লিপিতে তা লিখিত ছিল এ জন্য শাস্তি নাজিল হয়নি। মোদাকথা হলো, এটা **اجْتِهَادِي** হওয়ার কারণে আজাবের যোগ্য হয়নি।

فَبَكَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَبَكَى الصَّعَابَةُ
 (رض) كُتِبَ لَهُمْ وَقَالَ لَوْ نَزَلَ الْعَذَابُ مَا نَجَى
 أَحَدٌ مِنَّا إِلَّا عُمَرُ (رض) وَمُعَاذُ بْنُ سَعْدٍ
 (رض) فَظَهَرَ أَنَّ الْحَقَّ هُوَ رَأَى عُمَرَ (رض) وَأَنَّ
 النَّبِيَّ ﷺ أَخْطَأَ حِينَ عَمِلَ بِرَأْيِ أَبِي بَكْرٍ
 (رض) لِكَيْتَهُ لَمْ يُفَرِّزْ عَلَى الْخَطِئِ بَلْ تَنَبَّهَ
 عَلَيْهِ بِانْتِزَالِ الْآيَاتِ وَأَمْضَى الْحُكْمَ عَلَى
 الْفِدَاءِ وَأَمَرَ بِأَكْلِهِ وَلَمْ يَأْمُرْ بِرَدِّ الْفِدَاءِ
 وَحُرْمَتِهِ وَهَذَا هُوَ الْفَرْقُ بَيْنَ نَزُولِ النَّصِّ
 بِخِلَافِ الرَّأْيِ وَيَسْتَنْ ظُهُورِهِ بِخِلَافِهِ فَإِنَّ فِي
 الْأَوَّلِ لَا يَنْقُضُ الرَّأْيُ هُوَ بِالنَّصِّ وَفِي الثَّانِي
 يَنْقُضُ بِهِ وَهَذَا كَالْإِلْهَامِ أَيْ الْفَرْقُ بَيْنَ
 اجْتِهَادِ النَّبِيِّ ﷺ وَغَيْرِهِ مِنَ الْمُجْتَهِدِينَ
 كَالْفَرْقِ بَيْنَ الْإِلْهَامِ النَّبِيِّ ﷺ وَغَيْرِهِ مِنَ
 الْأَوْلِيَاءِ فَإِنَّهُ حُجَّةٌ قَاطِعَةٌ فِي حَقِّهِ وَإِنْ لَمْ
 يَكُنْ فِي حَقِّ غَيْرِهِ بِهَذِهِ الصِّفَةِ فَإِلْهَامُهُ
 قِسْمٌ مِنَ الْوَحْيِ يَكُونُ حُجَّةً مُتَعَدِّدَةً إِلَى
 عَامَّةِ الْخَلْقِ وَالْإِلْهَامِ الْأَوْلِيَاءِ حُجَّةٌ فِي حَقِّ
 أَنْفُسِهِمْ إِنْ وُفِّقَ الشَّرِيعَةَ وَلَمْ يَتَعَدَّ إِلَى
 غَيْرِهِمْ إِلَّا إِذَا أَخَذْنَا بِقَوْلِهِمْ بِطَرِيقِ الْأَدَابِ -

সরল অনুবাদ : এ তিরস্কার শ্রবণ করে নবী করীম ﷺ ও সাহাবীগণ সবাই কান্নায় ভেঙ্গে পড়লেন এবং নবী করীম ﷺ বললেন, যদি আত্মাহর শাস্তি নেমে আসত, তাহলে ওমর (রা.) ও মু'আয ইবনে সা'দ (রা.) ব্যতীত আমাদের মধ্য হতে আর কেউ রক্ষা পেত না। এটা দ্বারা স্পষ্ট হয়ে গেল যে, হযরত ওমর (রা.)-এর অভিমতই সঠিক ছিল আর নবী করীম ﷺ হযরত আবু বকর (রা.)-এর মত অনুযায়ী আমল করার ক্ষেত্রে ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছিলেন। কিন্তু তিনি এ ভুলের উপর স্থির থাকেননি; বরং আত্মাহ তা'আলা কুরআনের আয়াত অবতীর্ণ করে তাঁকে এটা সম্পর্কে সতর্ক করে দিয়েছেন এবং মুক্তিপণের ফয়সালাকে বহাল রেখে তা ভোগ করার অনুমতি প্রদান করেছেন, মুক্তিপণ ফিরিয়ে দেওয়া এবং তা হারাম হওয়ার আদেশ প্রদান করেননি। এটাই ইজতিহাদী ফয়সালা প্রদত্ত হয়েছে, তা বাতিল হয় না এবং দ্বিতীয় অবস্থায় যেহেতু নসের বর্তমানে ইজতিহাদী ফয়সালা নসের বিপরীত বলে সুস্পষ্টরূপে প্রতিভাত হয়েছে, তাই তা বাতিলরূপে পরিগণিত হবে। আর নবী করীম ﷺ -এর ইজতিহাদ ঠিক ইলহামেরই অনুরূপ। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ -এর ইজতিহাদ ও অন্যান্য মুজতাহিদগণের ইজতিহাদের মধ্যে ঠিক তদ্রূপ পার্থক্যই বিদ্যমান যদ্রূপ তাঁর ইলহাম ও অন্যান্য ওলীগণের ইলহামের মধ্যে পার্থক্য রয়েছে। কেননা, নবী করীম ﷺ -এর ইলহাম অকাটা দলিলের মর্যাদা রাখে; কিন্তু অন্যান্যদের ইলহামে এই বৈশিষ্ট্য বর্তমান নেই। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ -এর ইলহাম ওহীরই আর এক প্রকার, যা সকল সৃষ্টির বেলায় দলিল বিশেষ। আর ওলীগণের ইলহাম যদি শরিয়ত মোতাবেক হয়, তাহলে এটা শুধু তাদের নিজেদের বেলায় দলিল হতে পারে, অন্যের জন্য দলিল নয়। তবে আমরা যদি আদব ও শিষ্টাচার বশত তাদের ইলহামী কাওলের উপর আমল করি, তাহলে এটা করতে পারি।

শাস্তিক অনুবাদ : فَبَكَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ অতঃপর নবী করীম ﷺ কঁাদতে লাগলেন এবং কঁাদলেন وَبَكَى الصَّعَابَةُ সকল সাহাবায়ে কেলাম (রা.) এবং নবী করীম ﷺ বললেন لَوْ نَزَلَ الْعَذَابُ আজাব তাহলে রক্ষা পেত না أَحَدٌ কেউই مِنَّا আমাদের মধ্য হতে (رض) وَمُعَاذُ بْنُ سَعْدٍ একমাত্র ওমর (রা.) (رض) فَظَهَرَ أَنَّ الْحَقَّ হলে এর দ্বারা স্পষ্ট হয়ে গেল هُوَ رَأَى عُمَرَ সত্য বা সঠিক হলো (رض) وَأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ হযরত ওমর (রা.)-এর অভিমত আর নবী করীম ﷺ أَخْطَأَ ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন حِينَ عَمِلَ যখন তিনি আমল করেন بِرَأْيِ أَبِي بَكْرٍ হযরত আবু বকর (রা.)-এর মতানুযায়ী وَلِكَيْتَهُ لَمْ يُفَرِّزْ কিন্তু তিনি স্থির থাকেননি عَلَى الْخَطِئِ এ ভুলের উপর الْحُكْمَ এবং বহাল রাখেন وَأَمْضَى এবং আদেশ প্রদান করেন عَلَيْهِ এটার উপর الْآيَاتِ আয়াত অবতীর্ণ করে بِانْتِزَالِ الْفِدَاءِ এবং আদেশ প্রদান করেননি بِرَدِّ الْفِدَاءِ মুক্তিপণের এবং আদেশ প্রদান করেন وَأَمَرَ بِأَكْلِهِ তা ভোগ করার وَحُرْمَتِهِ এবং হারাম হওয়ার আদেশও করেননি وَهَذَا هُوَ الْفَرْقُ এটাই হলো পার্থক্য بَيْنَ النَّصِّ মাঝে النَّصِّ আয়াত অবতীর্ণ হওয়ার بِخِلَافِ الرَّأْيِ ইজতিহাদের এবং মাঝে ظُهُورِهِ তার সুস্পষ্টতা এর বিপরীত فَإِنَّ فِي الْأَوَّلِ কেননা, প্রথম অবস্থায় لَا يَنْقُضُ বাতিল হবে না هُوَ بِالنَّصِّ যা নস দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে وَفِي الثَّانِي আর

تَمَّ شَرَعَ فِي بَعْثِ شَرَائِعِ مَنْ قَبَلْنَا مِنْ
جَهَةِ آتَاهَا مَلْحَقَةً بِالسُّنَّةِ وَاخْتَلَفَ فِيهَا
فَقَالَ بَعْضُهُمْ تَلَزَمْنَا مُطْلَقًا وَقَالَ
بَعْضُهُمْ لَا تَلَزَمْنَا قَطُّ وَالْمُخْتَارُ هُوَ مَا
ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ (رحا) بِقَوْلِهِ وَشَرَائِعِ مَنْ
قَبَلْنَا تَلَزَمْنَا إِذَا قَصَّ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ غَيْرِ
إِنْكَارِ فَإِنَّهُ إِذَا لَمْ يَقُصَّ اللَّهُ عَلَيْنَا بَلْ
وُجِدَتْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ فَقَطُّ لَا تَلَزَمْنَا -

সরল অনুবাদ : অতঃপর গ্রন্থকার (র.) পূর্ববর্তী নবীগণের শরিয়তসমূহের হুকুম বর্ণনা শুরু করেছেন। কেননা, নবী করীম ﷺ-এর সুন্নতের সাথে এর ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক রয়েছে। পূর্ববর্তী নবীগণের শরিয়ত সম্পর্কে আলিমগণের মতভেদ রয়েছে। কেউ কেউ বলেছেন যে, এদের উপর আমল করা আমাদের জন্য সাধারণভাবে আবশ্যিক। আবার কারো কারো মতে, এদের উপর আমল করা আমাদের জন্য কখনো আবশ্যিক নয়। কিন্তু এ ব্যাপারে সর্বাধিক প্রবল অভিমত এটাই যা গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাণ্ড দ্বারা উল্লেখ করেছেন, আর আমাদের জন্য পূর্ববর্তী নবীগণের শরিয়তের উপর আমল করা তখনই আবশ্যিক হবে, যখন আল্লাহ ও তাঁর রাসূল ﷺ এগুলোকে অস্বীকার না করে ঘটনাস্বরূপ বর্ণনা করবেন। অর্থাৎ কোনো হুকুমকে যদি আল্লাহ তা'আলা পুনরায় বর্ণনা না করেন; বরং তা শুধু তাওরাত ও ইঞ্জিলেই পাওয়া যায়, তাহলে এর উপর আমল করা আমাদের জন্য আবশ্যিক নয়।

শাস্ত্রিক অনুবাদ : অতঃপর গ্রন্থকার শুরু করেছেন বর্ণনা শরিয়তসমূহের **شَرَائِعِ** আমাদের পূর্ববর্তী নবীগণের **مَنْ قَبَلْنَا** এ দিক থেকে **آتَاهَا** যে তা **مَلْحَقَةً** সম্পর্কিত **السُّنَّةِ** সুন্নতের সাথে **وَاخْتَلَفَ فِيهَا** এ বিষয়ে আলিমগণ মতবিরোধ করেছেন **فَقَالَ بَعْضُهُمْ** কেউ কেউ বলেছেন **تَلَزَمْنَا** এর উপর আমল করা আবশ্যিক **مُطْلَقًا** সাধারণভাবে **وَالْمُخْتَارُ** তবে গ্রহণযোগ্য মত হলো **هُوَ مَا** **ذَكَرَهُ** যা উল্লেখ করেছেন **الْمُصَنِّفُ** (رحا) তাঁর এ কথা দ্বারা **شَرَائِعِ** আর শরিয়ত **مَنْ قَبَلْنَا** আমাদের পূর্ববর্তীদের **تَلَزَمْنَا** আমাদের উপর আমল করা আবশ্যিক হবে **إِذَا قَصَّ** যখন ঘটনা হিসেবে বর্ণনা করেন **اللَّهُ وَرَسُولُهُ** মহান আল্লাহ এবং তাঁর রাসূল ﷺ **مِنْ غَيْرِ** অস্বীকার না করে **إِنْكَارِ** কেননা, যখন **لَمْ يَقُصَّ** বর্ণনা না করেন **اللَّهُ** আল্লাহ তা'আলা **عَلَيْنَا** আমাদের নিকট **وُجِدَتْ** বরং পাওয়া যায় **فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ** তাওরাত ও ইঞ্জিলে **فَقَطُّ** শুধুমাত্র **تَلَزَمْنَا** তাহলে এর উপর আমল করা আবশ্যিক হবে না।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে পূর্ববর্তী শরিয়ত আমাদের উপর ওয়াজিব হবে কিনা- সে প্রসঙ্গে বর্ণনা করা হয়েছে। আমাদের পূর্ববর্তী নবীগণের শরিয়ত আমাদের উপর ওয়াজিব হবে কিনা এ ব্যাপারে আলিমগণের মধ্যে মতানৈক্য রয়েছে। একদলের মতে আমাদের পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহ সর্বাংশেই আমাদের উপর ওয়াজিব হবে। কেননা, পূর্ববর্তী প্রত্যেকটি শরিয়তই কোনো না কোনো নবীর জন্য চালু ছিল। কাজেই এটা কিয়ামত অবধি বহাল থাকবে। কেননা, এটা আল্লাহর পছন্দনীয় বিধান। তবে যদি এটা রহিত হওয়ার কোনো প্রমাণ পাওয়া যায়, তাহলে আর এটার কার্যকারিতা অবশিষ্ট থাকবে না। আল্লাহ তা'আলা বলেছেন- **“أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَاهُمْ أَقْبَدَهُ”** অর্থাৎ সেই পূর্ববর্তী উম্মতদেরকে আল্লাহ তা'আলা হিদায়েত করেছেন। সুতরাং তোমরা তাদের সেই হিদায়েতের অনুসরণ করো। কাজেই পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহ সর্বাংশেই আমাদের উপর ওয়াজিব হবে। অধিকাংশ শাওয়াকে এবং কতিপয় হানাফী আলিম এ মত পোষণ করেন। অবশ্য তাদের বিরুদ্ধে বলা যেতে পারে যে, সেই শরিয়ত আল্লাহর পছন্দনীয় বিধায়ও কিয়ামত পর্যন্ত বহাল থাকা জরুরি নয়। কেননা, হতে পারে তা সেই নবীর যুগ অথবা নির্দিষ্ট একটি সময়ের জন্য আল্লাহর নিকট পছন্দনীয় ছিল। কেননা, আল্লাহ মহাবিজ্ঞ। তিনি মাসলাহাত অনুযায়ী যা চান করতে পারেন। তাঁর কৃতকর্ম সম্পর্কে তাঁকে কারো নিকট জবাবদিহি করতে হবে না। অপর একদল আলিমের মতে পূর্ববর্তী শরিয়ত মোটেই আমাদের জন্য অনুকরণীয় বা অত্যাবশ্যিক নয়।

এ ব্যাপারে আমাদের শ্রদ্ধেয় মানার প্রণেতা (র.) মধ্যম পন্থা অবলম্বন করে অত্যন্ত যুক্তিযুক্ত দিক নির্দেশনা দিয়েছেন, যা জমহুরে আহনাফের পছন্দনীয় এবং ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর একটি মহামূলনীতি। যা হতে অধিকাংশ ফিকহী মাসআলায় উদ্ভাবিত হয়ে থাকে। আর তা এই যে, আল্লাহ তা'আলা যদি পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহের কোনো **حُكْم**-এর উদ্ধৃতি দিয়ে থাকেন এবং তাকে অস্বীকার না করে থাকেন, তাহলে তা আমাদের জন্য অবশ্য কর্তব্য হিসেবে গণ্য হবে। পক্ষান্তরে যদি এর উদ্ধৃতি দান করত প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে একে অস্বীকার করে থাকেন, তাহলে তদনুযায়ী আমল করা আমাদের জন্য হারাম হবে। যেমন এটার উল্লেখের পর আল্লাহ বললেন, না তোমরা তা করো না। অথবা বললেন, এটা তাদের পাপের কারণে তাদের উপর চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে। আর যদি আল্লাহ তা'আলা মোটেই এর উল্লেখ না করে থাকেন, বরং তাওরাত ও ইঞ্জিলের মাধ্যমে কেবল এটা জানা যায়, তাহলে তদনুযায়ী আমল করা আমাদের উপর ওয়াজিব হবে না। কেননা, আহলে কিতাবরা তাওরাত ও ইঞ্জিলে বহু রদবদল করেছে এবং নিজেদের স্বার্থ চরিতার্থ করার জন্য অনেক বক্তব্য সংযোজন করেছে।

لَا تَهُمَّ حَرَّفُوا التَّورَةَ وَالْإِنْجِيلَ كَثِيرًا
وَأَذْرَجُوا فِيهَا أَحْكَامًا بِهَوَاهِ أَنْفُسِهِمْ فَلَمْ
يَتَبَيَّنْ أَتَاهَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ تَعَالَى وَكَذَا إِذَا
قَصَّ اللَّهُ عَلَيْنَا ثُمَّ أَنْكَرَ عَلَيْنَا بَعْدَ نَقْلِ
الْقِصَّةِ صَرِيحًا بِأَنْ لَا تَفْعَلُوا مِثْلَ ذَلِكَ أَوْ
دَلَالَةً بِأَنْ ذَلِكَ كَانَ جَزَاءً ظَلَمِهِمْ فَحِينَئِذٍ يَحْرُمُ
عَلَيْنَا الْعَمَلُ بِهِ وَهَذَا أَصْلُ كَيْبَرٍ لِأَيِّ
حَنِيفَةٍ (رحا) يَتَفَرَّعُ عَلَيْهِ أَكْثَرُ الْأَحْكَامِ
الْفِقْهِيَّةِ فَمِثَالُ مَا لَمْ يَنْكُرْ عَلَيْنَا بَعْدَ نَقْلِ
الْقِصَّةِ قَوْلُهُ تَعَالَى وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَيْ
عَلَى الْيَهُودِ فِي التَّورَةِ أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ
وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ
وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصَ فَهَذَا كُلُّهُ
بَاقٍ عَلَيْنَا وَهَكَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَنَبِّئْهُمْ أَنَّ
الْمَاءَ قِسْمَةٌ بَيْنَهُمْ أَيْ بَيْنَ نَاقَةِ صَالِحٍ (ع)
وَقَوْمِهِ يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَى أَنَّ الْقِسْمَةَ بِطَرِيقِ
الْمُهَابَاةِ جَائِزَةٌ وَهَكَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى أَيْنُكُمْ
لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ فِي حَقِّ
قَوْمِ لُوطٍ (ع) يَدُلُّ عَلَى حُرْمَةِ اللُّوَاطَةِ عَلَيْنَا
وَمِثَالُ مَا أَنْكَرَهُ عَلَيْنَا بَعْدَ الْقِصَّةِ قَوْلُهُ
تَعَالَى فَيُظْلِمُ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمْنَا
عَلَيْهِمْ طَيْبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ وَقَوْلُهُ تَعَالَى
وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَمْنَا كُلَّ ذِي ظُنْفُرٍ وَمِنَ
الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ حَرَمْنَا عَلَيْهِمْ شَحُومَهُمَا ثُمَّ
قَالَ ذَلِكَ جَزَيْنَاهُمْ بِبَغْيِهِمْ فَعَلِمَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ
حَرَامًا عَلَيْنَا .

সরল অনুবাদ : কেননা, ইহুদি ও খ্রিষ্টানরা
তাওরাত ও ইঞ্জিলের মধ্যে অসংখ্য পরিবর্তন ও বিকৃতি সাধন
করেছে এবং নিজেদের খুশিমতো অনেক কথা তাতে
সন্নিবেশিত করে দিয়েছে। সুতরাং তাওরাত ও ইঞ্জিলের
কোনো হুকুম সম্পর্কে অকাট্যভাবে বলার উপায় নেই যে, এটাই
আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে অবতীর্ণ বিধান। অদ্রুপ যদি আল্লাহ
তা'আলা তাওরাত ও ইঞ্জিলের কোনো ঘটনা পুনরায় বিবৃত
করে আমাদেরকে এর উপর আমল করতে স্পষ্ট ভাষায়
নিষেধাজ্ঞা প্রদান করেন, যেমন বলেন, 'তোমরা কদাচ এরূপ
বর্ণনার পর আমাদের জন্য এটার উপর আমল করা হারাম।'
আর এটা ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর জন্য একটি বড়
মূলনীতি, যার উপর ভিত্তি করে অনেক ফিক্‌হী মাসআলাই
উদ্ভাবিত হয়। পূর্ববর্তী শরিয়ত সংক্রান্ত ঘটনা বর্ণনা করার পর
কোনো প্রকার অস্বীকৃতি জ্ঞাপন না করে উদ্ধৃতি দানের উদাহরণ,
যেমন আল্লাহ তা'আলার কাওল-
وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَيْ
عَلَى الْيَهُودِ فِي التَّورَةِ أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ
وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصَ
(আর লিপিবদ্ধ করে দিয়েছি আমি তাদের উপর অর্থাৎ ইহুদিদের
উপর তাওরাতে প্রাণের বদলে প্রাণ, চোখের বদলে চোখ,
নাকের বদলে নাক, কানের বদলে কান, দাঁতের বদলে দাঁত
এবং জখমের বদলা তার সমপরিমাণ।) সুতরাং উপরিউক্ত
হুকুমসমূহ আমাদের শরিয়তেও বহাল রয়েছে। অনুরূপভাবে
আল্লাহ তা'আলার কাওল-
وَنَبِّئْهُمْ أَنَّ الْمَاءَ قِسْمَةٌ بَيْنَهُمْ
(আর গুনিয়ে দিন তাদেরকে যে, পানির হিসসা নির্ধারিত করে
দেওয়া হয়েছে তাদের মধ্যে।) অর্থাৎ হযরত সালেহ (আ.)-এর
উটনী ও তাঁর কাওমের মধ্যে আল্লাহ তা'আলা পালা নির্ধারিত
করে দিয়েছেন। অত্র আয়াত দ্বারা এটাই প্রমাণিত হয় যে, পালা
নির্ধারণপূর্বক মুনাকাফা বন্টন করা জায়েজ রয়েছে। অনুরূপভাবে
আল্লাহ তা'আলার কাওল-
أَيْنُكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ
النِّسَاءِ (তোমরা কি স্ত্রীলোকদেরকে পরিত্যাগ করে পুরুষদের
পিছনে ধাবিত হচ্ছ আসক্ত হয়ে?) এ আয়াতটি যদিও কওমে
লুত সম্পর্কে অবতীর্ণ হয়েছে তথাপি তা আমাদের বেলায়ও
লিওয়াতাত বা সমকামিতা হারাম হওয়ার প্রতি নির্দেশ করে।
আর পূর্ববর্তী শরিয়ত সংক্রান্ত ঘটনা বিবৃত করার পর
অস্বীকৃতিসহ উদ্ধৃতি দানের উদাহরণ, যেমন আল্লাহ তা'আলার
কাওল-
فَيُظْلِمُ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمْنَا عَلَيْهِمْ طَيْبَاتٍ أُحِلَّتْ
لَهُمْ (সুতরাং ইহুদিদের পাপাচারিতার কারণে আমি তাদের উপর
বহু পবিত্র বস্তু হারাম করে দিয়েছি, যা তাদের জন্য হালাল
ছিল।) এবং আল্লাহ তা'আলার কাওল-
وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَمْنَا
كُلَّ ذِي ظُنْفُرٍ وَمِنَ الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ حَرَمْنَا عَلَيْهِمْ شَحُومَهُمَا
(আর ইহুদিদের উপর হারাম করে দিয়েছিলাম প্রত্যেক
নখরবিশিষ্ট জন্তু, গরু, ছাগল ও তাদের চর্বি।) অতঃপর ইরশাদ
করেছেন-
وَأُولَئِكَ جَزَيْنَاهُمْ بِبَغْيِهِمْ (আর আমি তাদের
অবাধ্যতার দরুন তাদেরকে এ শাস্তি প্রদান করলাম।) সুতরাং
ইহুদিদের অবাধ্যতা ও পাপাচারিতাকে হারাম হওয়ার সব বর্ণনা
করায় জানা গেল যে, আমাদের বেলায় এ সব বস্তু হারাম নয়।

শাস্তিক অনুবাদ : কেননা, ইহুদি ও নাসারাগণ পরিবর্তন সাধন করেছে لَا تَهُمَّ حَرَّفُوا তাওরাত ও
ইঞ্জিলের মধ্যে অসংখ্য পরিবর্তন সাধন করেছে এবং বিকৃত সাধন করেছে فِيهَا সেগুলো বিধিবিধান
খোয়াল খুশিমতো أَنْفُسِهِمْ

নিজেদের **فَلَمْ يَتَّبِعْنِ** ফলে অকাট্যভাবে বলার উপায় নেই **أَنَّهَا** যে এর কোনো বিধান **مِنَ عِنْدِ اللَّهِ تَعَالَى** আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে অবতীর্ণ **وَكَذًا** এমনভাবে **إِذَا** যখন **قَصَّ اللَّهُ عَلَيْنَا** আল্লাহ তা'আলা বর্ণনা করেন **نُمُّ** এরপর **أَنْكَرَ عَلَيْنَا** নিষেধাজ্ঞা প্রদান করেন **بَعْدَ نَقْلِ** বর্ণনার পরে **الْقِصَّةِ** ঘটনা হিসেবে **صَرِيحًا** স্পষ্ট ভাষায় **بِأَنَّ** এভাবে যে **لَا تَفْعَلُوا** তোমরা কদাচ করো না **مِثْلَ** **فَعَيْنِيذٍ** তখন তাদের অত্যাচারের **ظَلَمِهِمْ** শাস্তি ছিল **كَانَ جُزْأً** এভাবে যে এটা **بِأَنَّ** **ذَلِكَ** এরূপ **أَوْ دَلَالَةً** অথবা যদি বুঝায় **ذَلِكَ** এভাবে যে এটা **أَصْلٌ** এটাই মূলনীতি **وَهَذَا** বড় **كَيْبَرٌ** (رح) **لَا يَبِي حَنِيبَةَ** আমাদের উপর হারাম হবে **الْعَمَلُ بِهِ** এর উপর আমল করা **يَحْرُمُ عَلَيْنَا** ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর জন্য **يَتَفَرَّغُ عَلَيْهِ** এর উপর ভিত্তি করে উদ্ধাবিত হয় **أَكْثَرُ الْأَحْكَامِ** অনেক মাসআলা **الْفِئْبِيَّةِ** ফিকহী **فِيمَا** অতঃপর উদাহরণ **عَلَيْنَا** **مَا كَمْ يُنْكَرُ عَلَيْنَا** যা কোনো প্রকার অস্বীকৃতি জ্ঞাপন করা হয়নি **بَعْدَ نَقْلِ** বর্ণনা করার পর **قَوْلَهُ تَعَالَى** যেমন আল্লাহ তা'আলার কাওল **وَكْتَبْنَا عَلَيْهِمْ** আর আমি তাদের উপর লিপিবদ্ধ করে দিয়েছি **فِيهَا** তাওরাতের মধ্যে **وَالْعَيْنِ بِالْعَيْنِ** প্রাণের বদলে প্রাণ **بِالنَّفْسِ بِالنَّفْسِ** তাওরাতের মধ্যে **فِي التَّوْرَةِ** **عَلَى الْيَهُودِ** অর্থী **أَيُّ** চোখের বদলে চোখ **وَالْأَنْفِ بِالْأَنْفِ** নাকের বদলে নাক **وَالْأَذْنَ بِالْأَذَنِ** কানের বদলে কান **وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ** দাঁতের বদলে দাঁত **وَالْجُرُوحَ** **وَهَكَذَا** এবং জখমের বদলা তার সমপরিমাণ **كُلُّهُ** এ সবগুলো হুকুম **عَلَيْنَا** আমাদের শরিয়তের বহাল রয়েছে **قِسْمَةً** অনুক্রমভাবে **بَيْنَهُمْ** মহান আল্লাহর বাণী **وَيَتَّبِعْنِ** আর আপনি তাদেরকে জানিয়ে দিন **أَنَّ الْمَاءَ** যে, পানির হিসসা **وَقَوْمِهِ** ও তাঁর তাদের মাঝে নির্ধারিত করে দেওয়া হয়েছে **أَيُّ** অর্থী **بَيْنَ** মাঝে **عَلَى** (ع) **نَاقَةَ صَالِحٍ** হযরত সালেহ (আ.)-এর উটনী ও তাঁর কওমের মধ্যে **يَسْتَدِلُّ بِهِ عَلَى** অত্র আয়াত দ্বারা এটাই প্রমাণিত হয় যে **الْقِصَّةِ** **أَنَّ** মুনাফা বণ্টন করা **بِطَرْنِ** পদ্ধতিতে **الْمَهَابَةِ** পালা নির্ধারণ পূর্বক **جَائِزَةً** জাজেজ আছে **وَهَكَذَا** এমনভাবে **قَوْلَهُ تَعَالَى** মহান আল্লাহর বাণী **لَتَأْتُونَ** তোমরা কি পশ্চাতে **عَلَى** এ আয়াতটি **فِي حَقِّ قَوْمٍ لُوطٍ** (ع) **عَلَى** হারাম হওয়ার বিষয় **اللَّوْاطَةِ** যদিও হযরত লূত (আ.)-এর সম্প্রদায় সম্পর্কে অবতীর্ণ হয়েছে **بِدَلِّ** তথাপি এটা নির্দেশ করে **عَلَى** হারাম হওয়ার বিষয় **قَوْلَهُ** সমকামিতা **عَلَيْنَا** আমাদের বেলায়ও **وَمِثَالُ** আর উদাহরণ **عَلَيْنَا** অস্বীকৃতিসহ **بَعْدَ** ঘটনা বিবৃত করার পর **قَوْلَهُ** আল্লাহ তা'আলার কাওল **فِيظَلِمُ** পাপাচারিতার কারণে **مِنَ الَّذِينَ هَادُوا** ইহুদিদের **عَلَيْهِمْ** আমি তাদের উপর হারাম করেছি **وَتَبَاتِ** অনেক পবিত্র বস্তু **لَهُمْ** যা তাদের জন্য হালাল ছিল **قَوْلَهُ تَعَالَى** এবং আল্লাহ তা'আলার কাওল **وَعَلَى الَّذِينَ** এবং গরু ও **وَمِنَ الْبَقَرِ وَالغَنَمِ** **كُلُّ** এমন সব **ذِي ظْفَرٍ** যা নখর বিশিষ্ট **وَالغَنَمِ** **ذَلِكَ جَزَيْنَاهُمْ** এরপর এরশাদ করেছেন **كَمْ** **قَالَ** **عَلَيْهِمْ** **شُعُومَهُمَا** তাদের চর্বি **عَلَيْهِمْ** আমি তাদের উপর হারাম করে দিয়েছি **أَنَّكُمْ** **يَكُنْ حَرَامًا** আমি তাদেরকে এ শাস্তি প্রদান করেছি **بِغَنِيهِمْ** তাদের অবাধ্যতার দরুন **فَعَلِمَ** সূতরাং এর দ্বারা জানা গেল যে **أَنَّكُمْ** **عَلَيْنَا** আমাদের উপর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে পূর্ববর্তী শরিয়তের যা আমাদের জন্য ওয়াজিব নয় সে সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। পূর্ববর্তী শরিয়ত হতে যা আমাদের নিকট আল্লাহ তা'আলা উদ্ধৃতি দানের পর অস্বীকার করেছেন তার কয়েকটি উদাহরণ এখানে উল্লেখ করা হলো-

১. **عَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَمْنَا كُلَّ ذِي ظْفَرٍ وَمِنَ الْبَقَرِ وَالغَنَمِ** অর্থীঃ ইহুদিরা অপরাধ প্রবণতায় জড়িয়ে যাওয়ার কারণে আল্লাহ তা'আলা তাদের উপর এমন বহু পবিত্র বস্তুকে হারাম করে দিয়েছেন, যা তাদের উপর ইতঃপূর্বে হালাল ছিল।

২. **عَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَمْنَا كُلَّ ذِي ظْفَرٍ وَمِنَ الْبَقَرِ وَالغَنَمِ حَرَمْنَا عَلَيْهِمْ شُعُومَهُمَا** (الاية)

অর্থীঃ আর ইহুদিদের উপর আমি প্রত্যেক নখ বা থালা বিশিষ্ট জন্তুকে হারাম করে দিয়েছি। আর গাভী ও বকরির চর্বিও আমি তাদের উপর হারাম করে দিয়েছি। অতঃপর আল্লাহ তা'আলা বলেছেন, **ذَلِكَ جَزَيْنَاهُمْ بِغَنِيهِمْ** অর্থীঃ আমি তাদেরকে তাদের দুর্কর্মের কারণে উপরিউক্ত শাস্তি দিয়েছি। কাজেই এতে প্রমাণিত হলো যে, নখ বিশিষ্ট প্রাণী এবং গরু ও ছাগলের চর্বি আমাদের জন্য হারাম হবে না। কেননা, এটা ইহুদিদের উপর সাধারণ শরীয়া বিধান হিসেবে হারাম করা হয়নি; বরং তাদের অবাধ্যচারিতা এবং অপরাধ প্রবণতার শাস্তি হিসেবে হারাম করা হয়েছে।

ثُمَّ هَذِهِ الشَّرَائِعُ الَّتِي تَلَزُمُنَا إِنَّمَا
 تَلَزُمُنَا عَلَى أَنَّهَا شَرْعَةٌ لِرَسُولِنَا لَا عَلَى
 أَنَّهَا شَرَائِعٌ لِلنَّبِيِّاءِ السَّابِقَةِ لِأَنَّهَا إِذَا
 قَصَّتْ فِي كِتَابِنَا بِإِنْكَارٍ صَارَتْ تِلْكَ جُزْءًا
 مِنْ دِينِنَا وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لِنَبِيِّنَا عَلَيْهِ
 السَّلَامُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدْمُ اقْتَدِهِ
 ثُمَّ شَرَعَ فِي بَيَانِ تَقْلِيدِ الصَّحَابَةِ (رض)
 الْحَاقًّا بِأَحَادِثِ السُّنَّةِ فَقَالَ تَقْلِيدُ
 الصَّحَابِيِّ وَاجِبٌ يُتْرَكُ بِهِ الْقِيَاسُ أَى قِيَاسُ
 التَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ لِأَنَّ قِيَاسَ الصَّحَابِيِّ
 لَا يُتْرَكُ بِقَوْلِ صَحَابِيِّ آخَرَ لِاحْتِمَالِ السَّمَاعِ
 مِنَ الرَّسُولِ ﷺ بَلْ هُوَ الظَّاهِرُ فِي حَقِّهِ وَإِنْ
 لَمْ يَسْنَدِ إِلَيْهِ وَلَئِنْ سَلِمَ أَنَّهُ لَيْسَ مَسْمُوعًا
 مِنْهُ بَلْ هُوَ رَأْيُهُ فَرَأَى الصَّحَابِيُّ أَقْوَى مِنْ
 رَأْيِ غَيْرِهِمْ لِأَنَّهُمْ شَاهَدُوا أَحْوَالَ التَّنْزِيلِ
 وَأَسْرَارِ الشَّرِيعَةِ فَلَهُمْ مَزْنَةٌ عَلَى غَيْرِهِمْ
 وَقَالَ الْكَرْخِيُّ (رح) لَا يَجِبُ تَقْلِيدُهُ إِلَّا فِيمَا
 لَا يُدْرِكُ بِالْقِيَاسِ لِأَنَّهُ حِينَئِذٍ يَتَعَيَّنُ جِهَةٌ
 السَّمَاعِ مِنْهُ بِإِخْلَاقِ مَا إِذَا كَانَ مُدْرِكًا
 بِالْقِيَاسِ لِأَنَّهُ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ هُوَ رَأْيُهُ
 وَأَخْطَأَ فِيهِ فَلَا يَكُونُ حُجَّةً عَلَى غَيْرِهِ -

সরল অনুবাদ : তারপর পূর্ববর্তী শরিয়তের যেসব বিধান আমাদের জন্য আবশ্যিক হবে তা শুধু এই ভিত্তিতে আবশ্যিক হবে যে, এটা আমাদের নবী করীম ﷺ-এর শরিয়তেরই অন্তর্ভুক্ত। এ ভিত্তিতে নয় যে, তা পূর্ববর্তী নবীগণের শরিয়ত ছিল। কেননা, তা যখন আমাদের কিতাব অর্থাৎ কুরআন মাজীদে কোনো প্রকার অস্বীকৃতি ছাড়াই বিবৃত হয়েছে, তখন আমাদের দীনেরই অংশ হয়ে গেছে। আর এরই আলোকে আল্লাহ তা'আলা আমাদের নবী করীম ﷺ-কে উদ্দেশ্য করে বলেছেন- **أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدْمُ** (এ সব নবী রাসূল এমন লোক যে, তাদেরকে আল্লাহ তা'আলা স্বীয় হিদায়েত দ্বারা ধন্য করেছেন। সুতরাং আপনি তাদের তরীকা অবলম্বন করুন।) সাহাবায়ে কেরামের অনুসরণ সংক্রান্ত মাসআলা যেহেতু সুন্নত অধ্যায়ের সাথে সংযুক্ত, এ জন্য গ্রন্থকার (র.) এখন তার বিস্তারিত আলোচনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, সাহাবায়ে কেরামের অনুসরণ করা ওয়াজিব। তাঁদের কাওলের বিপরীতে কিয়্যাসের উপর আমল পরিত্যাজ্য হবে। অর্থাৎ এখানে কিয়্যাস দ্বারা তাবেয়ী ও তদ্পরবর্তীগণের কিয়্যাস পরিত্যাজ্য হওয়ার কারণ এই যে, সাহাবী যদিও তাঁর কাওলকে নবী করীম ﷺ-এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত করেননি তথাপি এ সম্ভাবনা রয়েছে যে, তিনি নবী করীম ﷺ-এর নিকট হতে শ্রবণ করেই তা বলেছেন; বরং তাঁর শানে এটাই প্রকাশ্য বাস্তব। আর যদি এটা মেনেও নেওয়া হয় যে, বক্তব্যটি নবী করীম ﷺ হতে শ্রুত নয়; বরং এটা তাঁর ব্যক্তিগত অভিমত তথাপি সাহাবীর অভিমত অন্যান্যদের অভিমত অপেক্ষা অধিকতর শক্তিশালী। কেননা, তাঁরা কুরআন মাজীদ অবতীর্ণ হওয়ার অবস্থা এবং শরিয়তের রহস্যসমূহ নিকট হতে প্রত্যক্ষ করেছেন। সুতরাং অন্যান্যদের উপর তাঁদের বিশেষ মর্যাদা রয়েছে। আর ইমাম কারশী (র.) বলেন যে, সাহাবীদের অনুসরণ শুধু সেসব ক্ষেত্রেই ওয়াজিব, যা কিয়্যাস দ্বারা উপলব্ধি করা যায় না। কেননা, এরূপ কাওলের ক্ষেত্রে নবী করীম ﷺ হতে শ্রবণ করার দিকটিই স্থিরীকৃত হয়ে যায়। কিন্তু সেসব কাওল এটার বিপরীত, যা কিয়্যাস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য। কেননা, অনুরূপ কাওলের ক্ষেত্রে এরূপ সম্ভাবনার অবকাশ রয়েছে যে, তা হয়তো সাহাবীরই ইজ্‌তিহাদপ্রসূত অভিমত এবং তিনি তাতে ভুল করে বসে আছেন। সুতরাং তা অন্যের উপর হুজ্জত হতে পারে না।

শাব্দিক অনুবাদ : তারপর পূর্ববর্তী শরিয়তের যেসব বিধান আমাদের উপর আবশ্যিক হবে **ثُمَّ هَذِهِ الشَّرَائِعُ الَّتِي تَلَزُمُنَا** সেগুলো শুধু এই ভিত্তিতে আবশ্যিক হবে যে **عَلَى أَنَّهَا شَرْعَةٌ** এগুলো শরিয়তের অন্তর্ভুক্ত আমাদের নবী করীম ﷺ-এর **لِرَسُولِنَا** এ ভিত্তিতে নয় যে **ثُمَّ هَذِهِ الشَّرَائِعُ الَّتِي تَلَزُمُنَا** সেগুলো শরিয়ত ছিল **لِنَبِيِّنَا** নবীগণের পূর্ববর্তী **السَّابِقَةِ** কেননা, এগুলো যখন **قَصَّتْ** বিবৃত হয়েছে **فِي كِتَابِنَا** আমাদের কিতাবের মধ্যে **بِإِنْكَارٍ** কোনো প্রকার অস্বীকৃতি ছাড়া **إِذَا** তখন সেগুলো হয়ে পড়েছে **جُزْءًا** অংশ **مِنْ دِينِنَا** আমাদের দীনের **وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى** আর এরই আলোকে মহান আল্লাহ বলেছেন **أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدْمُ** আমাদের নবী করীম ﷺ-কে **أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ** এসব নবীগণ তাদেরকে আল্লাহ হিদায়েত দান করেছেন **سُتْرًا** তাদের হিদায়েত **فَبِهِدْمُ** আপনি অনুসরণ করুন **ثُمَّ شَرَعَ** এরপর বর্ণনা শুরু করেছেন **فِي بَيَانِ** বর্ণনা **تَقْلِيدِ الصَّحَابَةِ** সাহাবায়ে কেরামের অনুসরণ করা **وَاجِبٌ** ওয়াজিব **يُتْرَكُ بِهِ** এর দ্বারা পরিত্যাজ্য হবে **الْقِيَاسُ** কিয়্যাস **أَى** অর্থাৎ **التَّابِعِينَ** তাবেয়ীদের **قِيَاسَ** তাবেয়ীদের **وَمَنْ بَعْدَهُمْ** এবং **لِأَنَّ** কেননা **الصَّحَابِيِّ** সাহাবায়ে কেরামের

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رحا) لَا يُقَلَّدُ أَحَدٌ مِنْهُمْ
 سَوَاءٌ كَانَ مُدْرِكًا بِالْقِيَاسِ أَوْ لَا لِأَنَّ الصَّحَابَةَ
 كَانَ يُخَالِفُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا وَلَيْسَ أَحَدُهُمْ
 أَوْلَى مِنَ الْآخِرِ فَتَعَمَّنَ الْبُطْلَانُ وَقَدْ اتَّفَقَ
 عَمَلُ أَصْحَابِنَا بِالتَّقْلِيدِ فِيمَا لَا يَعْقَلُ
 بِالْقِيَاسِ يَعْنِي أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
 وَصَاحِبِيهِ كُلُّهُمْ مُتَّفِقُونَ بِتَقْلِيدِ الصَّحَابِيِّ
 كَمَا فِي أَقْلِ الْحَبِضِ فَإِنَّ الْعَقْلَ قَاصِرٌ
 بِدُرُكِهِ فَعَمِلْنَا جَمِيعًا بِمَا قَالَتْ عَائِشَةُ
 (رض) أَقْلُ الْحَبِضِ لِلْجَارِيَةِ الْبِكْرُ وَالثَّيِّبُ
 ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَّالِيهَا وَأَكْثَرُهُ عَشْرَةٌ -

সরল অনুবাদ : ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন, তাঁদের কারোই অনুসরণ করা যাবে না। চাই তাঁদের কাওল কিয়াস দ্বারা উপলক্ষিযোগ্য হোক বা না হোক। কেননা, সাহাবীগণ তাঁদের পরস্পরের মধ্যে মতপার্থক্য করেছেন এবং সাহাবী হওয়ার বিবেচনায় তাঁদের কারো কাওল অন্যের অপেক্ষা অধিকতর উত্তম নয়। সুতরাং তাঁদের কাওলের আমল বাতিল বলে স্থিরীকৃত হলো। অবশ্য আমাদের হানাফী ইমামগণ এ ব্যাপারে একমত যে, যেসব ব্যাপার কিয়াস দ্বারা উপলক্ষিযোগ্য নয়, সেসব ক্ষেত্রে সাহাবীদের কাওলসমূহের অনুসরণ করা ওয়াজিব। অর্থাৎ ইমাম আবু হানীফা (র.) ও সাহেবাইন (র.) সকলেই সাহাবায়ে কেরামের অনুসরণ ওয়াজিব হওয়ার পক্ষে একমত পোষণ করেন। যেমন- হায়েযের ন্যূনতম সময়সীমার ক্ষেত্রে। কেননা, মানুষের জ্ঞান তা উপলক্ষি করতে সক্ষম নয়। সুতরাং আমরা সকলেই এ ব্যাপারে হযরত আয়েশা (রা.)-এর কাওলের উপর আমল করেছি। তিনি বলেছেন-

أَقْلُ الْحَبِضِ لِلْجَارِيَةِ الْبِكْرُ وَالثَّيِّبُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ
 وَلَيَّالِيهَا وَأَكْثَرُهُ عَشْرَةٌ -

শাফিফ অনুবাদ : قَالَ الشَّافِعِيُّ (رحا) আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন لَا يُقَلَّدُ অনুসরণ করা যাবে না أَحَدٌ مِنْهُمْ তাঁদের কারোই مُدْرِكًا কানুদ্রক্য হোক বা না হোক بِالْقِيَاسِ কিয়াসের মাধ্যমে أَوْ لَا বা না হোক الصَّحَابَةَ তাঁদের কারোই কেননা, সাহাবায়ে কেরাম كَانَ يُخَالِفُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا মতপার্থক্য করেছেন وَلَيْسَ أَحَدُهُمْ পরস্পরের মধ্যে أَوْلَى مِنَ الْآخِرِ উত্তম অপেক্ষা فَتَعَمَّنَ الْبُطْلَانُ কাজেই স্থিরীকৃত হলো বাতিল বলে وَقَدْ اتَّفَقَ অবশ্য একমত পোষণ করেছেন عَمَلُ আমল করা أَصْحَابِنَا আমাদের হানাফী ইমামগণ بِالتَّقْلِيدِ অনুসরণ করার নয় بِالْقِيَاسِ কিয়াস দ্বারা يَعْنِي অর্থাৎ رَحِمَهُ اللَّهُ ইমাম আবু হানীফা (র.) وَصَاحِبِيهِ এবং সাহেবাইন (র.) كُلُّهُمْ সকলেই مُتَّفِقُونَ একমত পোষণ করেন بِتَقْلِيدِ অনুসরণের ব্যাপারে الصَّحَابِيِّ সাহাবায়ে কেরামের كَمَا فِي أَقْلِ الْحَبِضِ যেমনিভাবে عَمَلُ আমল করা فَإِنَّ الْعَقْلَ কেননা, মানুষের জ্ঞান قَاصِرٌ অক্ষম بِدُرُكِهِ তা উপলক্ষি করতে Fَعَمِلْنَا জমি়ে ফা হায়েযের ন্যূনতম সময়সীমার ক্ষেত্রে جَمِيعًا সকলেই هَا هَا هَا হযরত আয়েশা (রা.)-এর কাওলের উপর أَقْلُ الْحَبِضِ অতএব আমরা আমল করলাম ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ তিন দিন وَلَيَّالِيهَا এবং তিন রাত وَأَكْثَرُهُ عَشْرَةٌ আর সর্বোচ্চ সময়সীমা دَش دَش دَش দশ দিন দশ রাত।

وَشِرَاءُ مَا بَاعَ بِأَقَلِّ مِمَّا بَاعَ قَبْلَ نَقْدِ
 الثَّمَنِ الْأَوَّلِ فَإِنَّ الْقِيَّاسَ يَفْتَضِي جَوَازَهُ
 وَلَكِنَّا قُلْنَا بِحُرْمَتِهِ جَمِيعًا عَمَلًا بِقَوْلِ
 عَائِشَةَ (رض) لَيْتَكَ الْمَرْأَةَ وَقَدْ بَاعَتْ بِسِتِّ
 مِائَةٍ بَعْدَ مَا شَرَّتْ بِثَمَانِ مِائَةٍ مِنْ زَيْدِ بْنِ
 أَرْقَمٍ بِئْسَ مَا شَرَيْتَ وَاشْتَرَيْتَ أَبْلَغِي زَيْدَ بْنَ
 أَرْقَمٍ يَا نَّ اللَّهُ تَعَالَى ابْطَلْ حَجَّهَ وَجِهَادَهُ مَعَ
 رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِنْ لَمْ يَتَّبِ وَاخْتَلَفَ عَمَلُهُمْ
 فِي غَيْرِهِ أَى عَمَلٍ أَصْحَابِنَا فِي غَيْرِ مَا لَا
 يُدْرِكُ بِالْقِيَّاسِ وَهُوَ مَا يُدْرِكُ بِالْقِيَّاسِ فَإِنَّهُ
 جَمِيعٌ بَعْضُهُمْ يَعْمَلُونَ بِالْقِيَّاسِ وَبَعْضُهُمْ
 يَعْمَلُونَ بِقَوْلِ الصَّحَابِيِّ كَمَا فِي إِعْلَامِ قَدْرِ
 رَأْسِ الْمَالِ فَإِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ (رح) يَشْتَرِطُ
 أَعْلَامِ قَدْرِ رَأْسِ الْمَالِ فِي السَّلِيمِ وَإِنْ كَانَ
 مُشَارًا إِلَيْهِ عَمَلًا بِقَوْلِ ابْنِ عُمَرَ (رض)
 وَأَبُو يُونُسَ (رح) وَمُحَمَّدٌ (رح) لَمْ يَشْتَرِطَا
 عَمَلًا بِالرَّأْيِ لِأَنَّ الْإِشَارَةَ أَبْلَغُ فِي التَّعْرِيفِ
 مِنَ التَّسْمِيَةِ وَهِيَ كِفَايَةٌ فَلَا يَحْتَاجُ
 إِلَى التَّسْمِيَةِ .

সরল অনুবাদ : অনুরূপভাবে এ মাসআলায়ও
 যে, যদি কেউ কোনো দ্রব্য বিক্রয় করে পুনরায় ক্রেতার
 নিকট হতে তাই কম মূল্যে ক্রয় করে নেয় প্রথম বারের
 মূল্য উসূল করার পূর্বেই, তাহলে কiyাসের দৃষ্টিতে এ দ্বিতীয়
 বারের ক্রয়-বিক্রয় জায়েজ হওয়া উচিত। কিন্তু আমরা
 হানাফীগণ হযরত আয়েশা (রা.)-এর কাওলের উপর আমল
 করতে গিয়ে সর্বসম্মতিক্রমে একে হারাম বলে মত প্রদান
 করেছি। জনৈক মহিলা হযরত যায়েদ ইবনে আরকাম
 (রা.)-এর নিকট হতে আটশত দিরহামে একটি গোলাম ক্রয়
 করে এর মূল্য পরিশোধ করার পূর্বেই পুনরায় তাঁরই নিকট
 ছয়শত দিরহামে বিক্রয় করে দেয়। তখন হযরত আয়েশা (রা.)
 উক্ত মহিলাটিকে বলেছেন- **بئس ما شريت واشتريت ابليغي**
زيد بن ارقم يا ن الله تعالى ابطل حججه وجهاده مع رسول
الله ﷺ ان لم يتب (তুমি এ ক্রয়-বিক্রয়ে লিপ্ত হয়ে জঘন্য
 অপরাধ সংঘটিত করেছ। যায়েদ ইবনে আরকাম (রা.)-কে
 এই বাণীটি পৌঁছিয়ে দিও যে, তিনি যদি তওবা না করেন,
 তাহলে নবী করীম ﷺ-এর সাথে কৃত তাঁর হজ, জিহাদ প্রভৃতি
 সকল আমলই আল্লাহ তা'আলা বাতিল করে দিবেন।) আর
 এর বিপরীত ক্ষেত্রে অর্থাৎ কiyাস দ্বারা উপলক্ষ্যযোগ্য
 ব্যাপারসমূহের ক্ষেত্রে হানাফী ইমামগণের কর্মপদ্ধতির
 মধ্যে মতপার্থক্য রয়েছে। অর্থাৎ কiyাস দ্বারা উপলক্ষ্যযোগ্য
 নয় এরূপ বিষয়ের বিপরীত ক্ষেত্রে অর্থাৎ কiyাস দ্বারা
 উপলক্ষ্যযোগ্য ব্যাপারসমূহের ক্ষেত্রে আমাদের হানাফী
 ইমামগণের কর্মপদ্ধতি বিভিন্ন রয়েছে। এরূপ ক্ষেত্রে কেউ
 কেউ সাহাবীর কাওলের বিপরীতে কiyাসের উপর আমল
 করেছেন এবং কেউ কেউ কiyাস পরিত্যাগ করে সাহাবীর
 কাওলের উপর আমল করেছেন। যেমন- বিনিময় মূল্যের
 পরিমাণ অবহিত করার মাসআলায়। কেননা, ইমাম আবু
 হানীফা (র.) হযরত ইবনে ওমর (রা.)-এর কাওলের উপর
 আমল করতে গিয়ে **بيع سلم**-এর ক্ষেত্রে বিনিময় মূল্যের পরিমাণ
 উল্লেখ করাকে শর্ত সাব্যস্ত করেছেন, চাই তা ইশারাকৃতই
 হোক না কেন। আর ইমাম আবু ইউসুফ (র.) ও ইমাম মুহাম্মদ
 (র.) কiyাসের উপর আমল করতে গিয়ে বিনিময় মূল্যের
 পরিমাণ উল্লেখ করাকে শর্ত সাব্যস্ত করেননি। কেননা, পরিচয়
 দানের ক্ষেত্রে গাণিতিক সংখ্যা উল্লেখ করা অপেক্ষা ইশারা
 করাই অধিকতর কার্যকর। সুতরাং সংখ্যা বা পরিমাণ উল্লেখ
 করার কোনো প্রয়োজন নেই। এটার পরিবর্তে ইশারাই যথেষ্ট।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَشِرَاءُ** এমনিভাবে ক্রয় করা **مَا بَاعَ** যা বিক্রয় করে **بِأَقَلِّ** কম মূল্যে **بَاعَ** যা বিক্রয় করেছে
وَلَكِنَّا আদায়ের পূর্বে **نَقْدِ** মূল্য **الثَّمَنِ** দ্রব্যের **الأوَّلِ** প্রথম **القِيَّاسَ** কেননা, কiyাস **يَفْتَضِي** চায় **جَوَازَهُ** তার জায়েজ হওয়া **وَلَكِنَّا**
 কিন্তু আমরা বলি **بِحُرْمَتِهِ** তার হারাম হওয়ার বিষয়ে **جَمِيعًا** সবই **عَمَلًا** আমল পূর্বক **(رض)** হযরত আয়েশা
 (রা.)-এর কাওলের উপর **لَيْتَكَ الْمَرْأَةَ** সে মহিলা সম্পর্কে **بَاعَتْ** যে বিক্রয় করেছে **مِائَةٍ** **بِسِتِّ** ছয়শত দিরহামে **شَرَّتْ**
 ক্রয় করার পর **بِثَمَانِ مِائَةٍ** আটশত দিরহামের বিনিময়ে **أَرْقَمِ** হযরত যায়েদ ইবনে আরকাম (রা.) হতে **بئس** এটা জঘন্য
 অপরাধ হয়েছে **تُحْمِي** এ এই ক্রয় বিক্রয়ে লিপ্ত হয়ে **أَبْلَغِي** এ বাণীটি পৌঁছিয়ে দিও **أَرْقَمِ** যায়েদ ইবনে
 আরকামকে **يَا نَّ اللَّهُ تَعَالَى** মহান আল্লাহ **ابْطَلْ** বাতিল করে দিবেন **حَجَّهَ** তাঁর হজ **وَجِهَادَهُ** এবং তাঁর জিহাদ **مَعَ**
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ আর মতপার্থক্য রয়েছে **وَاخْتَلَفَ** আর **عَمَلُهُمْ** তাদের কর্মপদ্ধতিতে
فِي غَيْرِهِ এর বিপরীত ক্ষেত্রে **أَى** অর্থাৎ **عَمَلٍ** কর্মপদ্ধতিতে **أَصْحَابِنَا** আমাদের ইমামগণের **بِ** বিপরীত ক্ষেত্রে **لَا يُدْرِكُ** যা

উপলক্ষ্যযোগ্য নয় **بِالْقِيَاسِ** কিয়াস দ্বারা **وَهُوَ** আর তা হলো **مَا يُذْرِكُ** যা অনুধাবনযোগ্য **بِالْقِيَاسِ** কিয়াস দ্বারা **فَاتَهُ جَنِيذٌ** কেননা, এরূপ ক্ষেত্রে **رَبْعُهُمْ يَغْتَلُونَ** আর কিছু সংখ্যক আমল করেছেন **بِالْقِيَاسِ** কিয়াসের উপর **وَبَعْضُهُمْ يَغْتَلُونَ** আর কিছু সংখ্যক আমল করেছেন **بِقَوْلِ الصَّحَابِيِّ** সাহাবীর কাওলের উপর **كَمَا** যেমনিভাবে **فِي إِعْلَامٍ** অবহিত করার মাসআলায় **قَدَرٍ** পরিমাণ **رَأْسِ** সম্পদের বিনিময় মূল্যের **(رَد)** কেননা, ইমাম আবু হানীফা (র.) **يَشْتَرُ** শর্ত সাব্যস্ত করেছেন **إِعْلَامٌ** উল্লেখ করাকে **قَدَرٍ** পরিমাণ **رَأْسِ** সম্পদের বিনিময় মূল্য **فِي السَّلْمِ** বাইয়ে সলমের ক্ষেত্রে **إِلَيْهِ** যদিও তা ইশরাকৃত হোক না কেন **عَمَلًا** আমল করতে গিয়ে **(رَض)** হযরত ইবনে ওমর (রা.)-এর কাওলের উপর **(رَد)** **وَأَبُو يُونُسَ** আর ইমাম আবু ইউসুফ ও মুহাম্মদ (র.) **لَمْ يَشْتَرُوا** শর্ত সাব্যস্ত করেননি **عَمَلًا** আমল করতে গিয়ে **بِالرَّأْيِ** কিয়াসের উপর **لِأَنَّ الْإِشَارَةَ** কেননা, ইশারা করা **أَبْلَغُ** অধিকতর কার্যকর **فِي الشَّرْفِ** পরিচয় দানের ক্ষেত্রে **التَّسْبِيَةُ** গাণিতিক সংখ্যা উল্লেখ করা অপেক্ষা **كَيْفَايَةٌ** কাজেই ইশারাই যথেষ্ট **فَلَا يَخْتَاجُ** সুতরাং কোনো প্রয়োজন নেই **إِلَى التَّسْبِيَةِ** সংখ্যা বা পরিমাণ উল্লেখ করার।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَشَرَاءُ مَا بَاعَ بِأَقْلَمًا مَّا بَاعَ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে তাকলীদে সাহাবীর একটি উদাহরণ ও একটি হৃদুর নিরসন বর্ণিত হয়েছে। যা কিয়াসের দ্বারা উপলক্ষ্য করা যায় না এমন বিষয়ে সাহাবীগণের তাকলীদ আহনাফ ও জমহুর আলিমগণের মতে ওয়াজিব। **حَيْضُ** -এর নূনতম সময় নির্ধারণের ব্যাপারে এটার প্রথম উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। এখানে দ্বিতীয় উদাহরণের অবতারণা করা হয়েছে। তা হলো, এক ব্যক্তি অপর ব্যক্তির নিকট বাকি দামে কোনো বস্তু বিক্রয় করবে। বিক্রয়তা পূর্বোক্ত ক্রেতা হতে পূর্বাপেক্ষা কম মূল্যে এটা ক্রয় করবে। সুতরাং এরূপ ক্রয় হারাম এবং ফাসেদ।

অবশ্য কেউ বলতে পারে যে, উদাহরণটি সহীহ নয়। কেননা, এরূপ ক্রয়-বিক্রয় ফাসেদ হওয়া আকল দ্বারা উপলক্ষ্য করা যায়। কারণ, প্রথমোক্ত বিক্রয়তা যখন মূল্য আদায় করার আগেই পূর্বোক্ত মূল্য অপেক্ষা কম মূল্যে প্রথমোক্ত ক্রেতা হতে ক্রয় করল, তখন বিক্রিত বস্তু প্রথমোক্ত বিক্রয়তার মালিকানায় রয়ে গেল এবং প্রথমোক্ত ক্রেতার দায়িত্ব হতে **قَدَرٌ أَقْلٌ** (অর্থাৎ যা প্রথমোক্ত বিক্রয়তা তার নিকট হতে ক্রয়ের সময় কমিয়ে দিয়েছে তা,) পরিত্যক্ত হবে। আর অতিরিক্ত টাকা তার জিন্মায় থেকে যাবে। অথচ **مَبِيعٌ** তার মালিকানায় থাকবে না। সুতরাং প্রথমোক্ত বিক্রয়তা কোনোরূপ বিনিময় ব্যতীতই সেই অতিরিক্ত টাকার মালিক হয়ে যাবে। কাজেই এটা সুদের সাদৃশ্য হয়ে যাবে। আর সুদ ও এর সাদৃশ্য বস্তু দুই হারাম। সুতরাং এ কারণেই উপরিউক্ত **بَيْعٌ** ফাসেদ বা অনিয়মিত হওয়ার হুকুম দেওয়া হয়েছে। আর এটা কিয়াসসম্মত।

এটার জবাবের আগে আমরা কিতাবে বর্ণিত ঘটনাটির সারনির্ধারিত তুলে ধরবো। হযরত য়ায়েদ ইবনে আরকাম (রা.) জনৈক মহিলার নিকট একটি গোলাম আটশত টাকায় বিক্রি করলেন। অতঃপর মহিলার নিকট হতে টাকা আদায়ের পূর্বেই ছয়শত টাকায় উক্ত গোলাম (তার নিকট হতে) ক্রয় করলেন। এখানে য়ায়েদ ইবনে আরকামের গোলাম তার নিকটই রয়ে গেল। মধ্যখানে তিনি মহিলার নিকট হতে যে দুই শত টাকা নিলেন, তার কোনো বিনিময় প্রদান করেননি। কাজেই এটা সুদের সাদৃশ্য হয়ে কিয়াস সম্মতভাবেই হারাম সাব্যস্ত হলো। উক্ত মহিলার নিকট ঘটনাটি জানার পর হযরত আয়েশা (রা.) মহিলাকে বললেন, তুমি য়ায়েদ ইবনে আরকাম (রা.)-কে জানিয়ে দাও যে, যদি সে এ **بَيْعٌ** হতে তওবা না করে, তাহলে তার হজ্জ ও জিহাদ যা নবী করীম ﷺ -এর সাথে আদায় করেছে তা সম্পূর্ণ বাতিল হয়ে যাবে।

এখানে আমরা পূর্বোক্ত প্রশ্নকারীর জবাবে বলতে পারি যে, যদিও উল্লিখিত **بَيْعٌ** টি অনিয়মিত ও হারাম হওয়া কিয়াসসম্মত তথাপি হজ্জ ও জিহাদ বাতিল হওয়া কিয়াসের দ্বারা উপলক্ষ্য করা যেতে পারে না। কাজেই অবশ্যই হযরত আয়েশা (রা.) এটা নবী করীম ﷺ হতে শুনে থাকবেন।

قَوْلُهُ وَاخْتَلَفَ عَمَلُهُمْ فِي غَيْرِهِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে কিয়াস সম্মত বিষয়ে সাহাবীর তাকলীদ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যেসব বিষয় কিয়াসের দ্বারা উপলক্ষ্য করা যায় সেসব ক্ষেত্রে সাহাবীদের তাকলীদে ব্যাপারে ওলামায়ে আহনাফের মধ্যে মতবিরোধ রয়েছে। এ সব বিষয়ে একদল কিয়াসের মোতাবেক আমল করেন এবং আরেক দল কিয়াসকে পরিত্যাগ করত সাহাবীর **قَوْلٍ** -এর উপর আমল করে থাকেন। যেমন- **بَيْعٌ سَلْمٌ** -এর ব্যাপারটি এখানে উল্লেখযোগ্য। ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে মূলধন উপস্থিত থাকলে এবং এর দিকে ইশারা করা হলেও মূলধনের পরিমাণ সম্পর্কে অবহিত করা জরুরি। তিনি এ ব্যাপারে হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.)-এর **قَوْلٍ** অনুযায়ী আমল করেছেন। পক্ষান্তরে সাহেবাইন (র.) কিয়াসের উপর আমল করে বলেছেন যে, মূলধন যদি উপস্থিত থাকে আর এর প্রতি ইশারা করা হয়, তাহলে আর এটার পরিমাণ সম্পর্কে অবহিত করানোর কোনো প্রয়োজন নেই। কেননা, এটা তো তার সামনেই উপস্থিত এবং তাকে ইঙ্গিতের মাধ্যমে দেখিয়ে দেওয়া হয়েছে।

وَالْأَجِيرَ الْمُشْتَرَكُ كَالْقَصَارِ إِذَا ضَاعَ
 الثَّوْبُ فِي يَدِهِ فَإِنَّهُمَا يَضْمَانَاهُ لِمَا ضَاعَ
 فِي يَدِهِ فِيمَا يُمَكِّنُ الْإِحْتِرَازَ عَنْهُ كَالسَّرْقَةِ
 وَتَحْوِهَا تَقْلِيدًا لِعَلِيِّ (رض) حَيْثُ ضَمِنَ
 الْخَبَّاطُ صِيَانَةَ لَأَمْوَالِ النَّاسِ وَقَالَ أَبُو
 حَنِيفَةَ (رح) إِنَّهُ أَمِينٌ فَلَا يَضْمَنُ كَالْأَجِيرِ
 الْخَاصِّ لِمَا ضَاعَ فِي يَدِهِ فَهُوَ أَخَذَ بِالتَّرَايِ
 وَأَمَّا فِي مَا لَا يُمَكِّنُ الْإِحْتِرَازَ عَنْهُ كَالْحَرِنِيِّ
 الْغَالِبِ فَلَا يَضْمَنُ بِالإِتِّفَاقِ وَهَذَا الإِخْتِلَافُ
 الْمَذْكُورُ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ فِي وَجُوبِ التَّقْلِيدِ
 وَعَدَمِهِ فِي كُلِّ مَا ثَبَتَ عَنْهُمْ مِنْ غَيْرِ خِلَافٍ
 بَيْنَهُمْ وَمِنْ غَيْرِ أَنْ يَثْبُتَ أَنَّ ذَلِكَ بَلَغَ غَيْرِ
 قَائِلِهِ فَسَكَتَ مُسْلِمًا لَهُ يَعْنِي فِي كُلِّ مَا
 قَالَ صَحَابِيُّ قَوْلًا وَلَمْ يَبْلُغْ غَيْرَهُ مِنْ
 الصَّحَابَةِ فَحِينَئِذٍ ائْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِي
 تَقْلِيدِهِ بَعْضُهُمْ بِقُلُودِهِ وَبَعْضُهُمْ لَا وَأَمَّا
 إِذَا بَلَغَ صَحَابِيًّا آخَرَ فَإِنَّهُ لَا يَخْلُومُ أَمَّا أَنْ
 يَسْكُتَ هَذَا الْآخَرُ مُسْلِمًا لَهُ أَوْ خَالَفَهُ فَإِنْ
 سَكَتَ كَانَ إِجْمَاعًا فَيَجِبُ تَقْلِيدُ الإِجْمَاعِ
 بِإِتِّفَاقِ الْعُلَمَاءِ وَإِنْ خَالَفَهُ كَانَ ذَلِكَ بِمَنْزِلَةِ
 خِلَافِ الْمُجْتَهِدِينَ فَلِلْمُقَلِّدِ أَنْ يَعْمَلَ
 بِأَيِّهِمَا شَاءَ وَلَا يَتَّعَبِدِي إِلَى الشَّقِّ الثَّلَاثِ
 لِأَنَّهُ صَارَ بَاطِلًا بِالإِجْمَاعِ الْمُرَكَّبِ مِنْ هَذَيْنِ
 الْخِلَاقَيْنِ عَلَى بَطْلَانِ الْقَوْلِ الثَّلَاثِ هَكَذَا
 يَنْبَغِي أَنْ يُفْهَمَ هَذَا الْمَقَامَ -

সরল অনুবাদ : আর মুশতারাক মজুর (এমন
 মজুর যে পারিশ্রমিকের বিনিময়ে একই সময়ে বিভিন্ন লোকের
 কাজ করে থাকে) যেমন- ধোপা প্রভৃতির ক্ষতিপূরণ প্রদানের
 মাসআলায় যদি ধোপার হাতে কাপড় খোয়া যায়, তাহলে
 সাহেবাইন (র.)-এর মতে তাকে ক্ষতিপূরণ প্রদান করতে হবে।
 যদি এমন কারণে খোয়া যায় যে, সতর্কতা অবলম্বন করলে তা
 হতে রক্ষা পাওয়া সম্ভব হতো। যেমন- চুরি ইত্যাদি। তাঁরা
 হযরত আলী (রা.)-এর অনুকরণে অনুরূপ ফতোয়া প্রদান
 করেছেন। কারণ, হযরত আলী (রা.) লোকজনের মালের
 হেফাজতের জন্য দর্জিকে ক্ষতিপূরণ দানকারী সাব্যস্ত করতেন।
 আর ইমাম আবু হানীফা (র.) বলেন যে, সে আমানতদার মাত্র।
 এ জন্য জিনিস খোয়া গেলে সে ক্ষতিপূরণ দান করবে না।
 যেমন- কোনো নির্দিষ্ট মজুরের হাতে কোনো জিনিস খোয়া বা
 নষ্ট হয়ে গেলে তাকে ক্ষতিপূরণ দান করতে হয় না। ইমাম
 আবু হানীফা (র.) এ মাসআলায় কiyাসের উপর আমল
 করেছেন। আর যদি জিনিস এমন দুর্ঘটনা জনিত কারণে নষ্ট
 হয়, যা হতে সাধারণত রক্ষা পাওয়া সম্ভব নয়, যেমন- ব্যাপক
 অগ্নিকাণ্ড ইত্যাদি, তাহলে এমতাবস্থায় সর্বসম্মতিক্রমে
 মুশতারাক মজুরেরও ক্ষতিপূরণ দান করতে হবে না। আর এই
 মতপার্থক্য যা সাহাবীর কাওল অনুসরণ করা ও না করার প্রশ্নে
 ওলামাদের মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে তা শুধু সেই ক্ষেত্রেই
 প্রযোজ্য, যেখানে কোনো সাহাবী হতে কোনো একটি
 হুকুম সাব্যস্ত হয়েছে এবং তদসম্পর্কে অন্য কোনো
 সাহাবীর মতবিরোধ পাওয়া যায়নি। অথবা সে হুকুমটি
 জানাজানি হওয়ার পর অন্যান্য সাহাবীগণ কর্তৃক
 স্বীকৃতিমূলক নীরবতা অবলম্বন করা সাব্যস্ত হয়নি। অর্থাৎ
 সেসব ক্ষেত্রে, যেখানে কোনো সাহাবী একটি কথা বলেছেন
 এবং অন্য সাহাবী তা অবগতই হননি, তখন সেখানে
 ওলামাদের মধ্যে ঐ কাওলটির অনুসরণের প্রশ্নে মতভেদ দেখা
 দেয়। কেউ কেউ কওলটির অনুসরণ করেন, আবার কেউ কেউ
 অনুসরণ হতে বিরত থাকেন। কিন্তু যদি এটা প্রমাণিত হয়ে যায়
 যে, অন্য সাহাবীও সেই কাওলটি সম্পর্কে অবগত ছিলেন,
 তাহলে এটা দু' অবস্থা হতে মুক্ত নয়। ১. অবগত হওয়ার পর
 অন্য সাহাবী উক্ত কাওলটিকে স্বীকৃতি প্রদানপূর্বক নিরূপ
 থেকেছেন অথবা ২. এটার বিপরীত মত পোষণ করেছেন। যদি
 নিরূপ থেকে থাকেন, তাহলে এটা ইজমা বলে গণ্য হবে এবং
 ইজমায়ী কাওল হওয়ার বিবেচনায় ওলামাদের সর্বসম্মত মতে
 তার অনুসরণ করা ওয়াজিব হবে। আর যদি বিপরীত মত
 পোষণ করেন, তাহলে এটা মুজতাহিদগণের মধ্যকার বিরোধের
 সীমাবদ্ধ থাকাকে **إِجْمَاعٌ مُرَكَّبٌ** নামে অভিহিত করা হয়। যার
 হুকুম এই যে, এ দু'টি অভিমত ব্যতীত তৃতীয় কোনো মত ও
 পথ গ্রহণ করা বাতিল। উল্লিখিত ব্যাখ্যার ভিত্তিতে এ জায়গাটি
 হৃদয়ঙ্গমের চেষ্টা করা উচিত।

শাস্তিক অনুবাদ : **وَالْأَجِيرَ الْمُشْتَرَكُ كَالْقَصَارِ** যেমন- ধোপা **إِذَا ضَاعَ** যদি খোয়া যায়
الثَّوْبُ কাপড় **فِي يَدِهِ** তার হাতে **فَإِنَّهُمَا يَضْمَانَاهُ** তখন সাহেবাইনের মতে **يَضْمَانَاهُ** সে এর ক্ষতিপূরণ প্রদান করবে **لِمَا ضَاعَ** যেহেতু তা
كَالسَّرْقَةِ কাহেবাইন (র.)-এর মতে তাকে সতর্কতা অবলম্বন করলে **كَالسَّرْقَةِ** সাহেবাইন (র.)-এর মতে তাকে ক্ষতিপূরণ প্রদান করতে হবে।
وَإِنْ خَالَفَهُ যদি অন্য সাহাবীও সেই কাওলটি সম্পর্কে অবগত ছিলেন, তাহলে এটা দু' অবস্থা হতে মুক্ত নয়। ১. অবগত হওয়ার পর
وَأَمَّا فِي مَا لَا يُمَكِّنُ الْإِحْتِرَازَ عَنْهُ অর্থাৎ সেসব ক্ষেত্রে, যেখানে কোনো সাহাবী একটি কথা বলেছেন এবং অন্য সাহাবী তা অবগতই হননি, তখন সেখানে
وَأَمَّا فِي مَا لَا يُمَكِّنُ الْإِحْتِرَازَ عَنْهُ অর্থাৎ সেসব ক্ষেত্রে, যেখানে কোনো সাহাবী একটি কথা বলেছেন এবং অন্য সাহাবী তা অবগতই হননি, তখন সেখানে
وَأَمَّا فِي مَا لَا يُمَكِّنُ الْإِحْتِرَازَ عَنْهُ অর্থাৎ সেসব ক্ষেত্রে, যেখানে কোনো সাহাবী একটি কথা বলেছেন এবং অন্য সাহাবী তা অবগতই হননি, তখন সেখানে
وَأَمَّا فِي مَا لَا يُمَكِّنُ الْإِحْتِرَازَ عَنْهُ অর্থাৎ সেসব ক্ষেত্রে, যেখানে কোনো সাহাবী একটি কথা বলেছেন এবং অন্য সাহাবী তা অবগতই হননি, তখন সেখানে

وَأَمَّا التَّابِعِيُّ فَإِنَّ ظَهَرَتْ فَتَوَاهُ فِي زَمَنِ
الصَّحَابَةِ كُشْرَجٍ كَانَ مِثْلَهُمْ عِنْدَ الْبَعْضِ
وَهُوَ الْأَصَحُّ فَيَجِبُ تَقْلِيدُهُ كَمَا رَوَى أَنَّ عَلِيًّا
(رض) تَحَاكَمَ إِلَى سُرَيْجِ الْقَاضِي فِي أَيَّامِ
خِلَافَتِهِ فِي دَرْعِهِ وَقَالَ دَرْعِي عَرَفْتُهَا مَعَ هَذَا
الْيَهُودِيِّ فَقَالَ سُرَيْجٌ لِيَهُودٍ مَا تَقُولُ قَالَ
دَرْعِي وَفِي يَدِي فَطَلَبَ شَاهِدَيْنِ مِنْ عَلِيٍّ
(رض) فَاتَى عَلِيٌّ (رض) بِابْنِهِ الْحَسَنِ
(رض) وَقُنْبَرٍ مَوْلَاهُ لِيَشْهَدَا عِنْدَ سُرَيْجٍ فَقَالَ
سُرَيْجٌ أَمَّا شَهَادَةُ مَوْلَاكَ فَقَدْ أَجَزْتُهَا لَكَ لِأَنَّ
صَارَ مُعْتَقًا وَأَمَّا شَهَادَةُ ابْنِكَ لَكَ فَلَا
أَجْبِزُهَا لَكَ -

সরঞ্জ অনুবাদ : আর তাবেরী-এর কাওল অনুসরণ করা ও না করার ব্যাপারে বিস্তারিত বিবরণ এই যে, যদি সাহাবীদের যুগে তার ফতোয়া প্রসিদ্ধি অর্জন করে থাকে, যেমন- হযরত শুরাইহ-এর ছিল। তাহলে এরূপ তাবেরীর কাওল কারো কারো মতে সাহাবীর কাওলের সমান এবং এটাই বিশ্বুদ্ধতম অভিমত। সুতরাং এর অনুসরণ ওয়াজিব হবে। যেমন- কথিত আছে যে, হযরত আলী (রা.) তাঁর খেলাফত আমলে একটি বর্মের মোকদ্দমা নিয়ে কাযী শুরাইহ (র.)-এর নিকট গমন করেন এবং দাবি করেন যে, এ ইহুদির নিকট যে বর্মটি রয়েছে, তা আমার নিজেই বর্ম বলে আমি সনাক্ত করছি। কাযী শুরাইহ (র.) ইহুদির বক্তব্য জানতে চাইলে সে বলল, বর্মটি আমার এবং তা আমারই দখলে রয়েছে। তখন কাযী শুরাইহ (র.) হযরত আলী (রা.)-এর নিকট হতে দু'জন সাক্ষী তলব করলে তিনি তাঁর পুত্র হযরত হাসান (রা.) ও আজাদকৃত গোলাম কাশ্বারকে সাক্ষী হিসেবে পেশ করলেন। এতে কাযী শুরাইহ বললেন, কাশ্বার যেহেতু আজাদ হয়ে গেছে, এ জন্য তাকে আপনার পক্ষে সাক্ষ্য দানের অনুমতি প্রদান করছি; কিন্তু আমি আপনার পুত্রকে আপনার পক্ষে সাক্ষ্য দানের অনুমতি প্রদান করতে পারি না।

শাস্তিক অনুবাদ : **فِي** তার ফতোয়া **ظَهَرَتْ** যদি প্রসিদ্ধি অর্জন করে **وَأَمَّا التَّابِعِيُّ** আর তাবেরীর কাওল **عِنْدَ** সাহাবীদের যুগে **كَسْرَجٍ** যেমন হযরত শুরাইহ **كَانَ** এরূপ তাবেরীর কাওল সাহাবীর কাওলের সমান **عِنْدَ الْبَعْضِ** কারো কারো মতে **وَهُوَ الْأَصَحُّ** এটাই বিশ্বুদ্ধতম অভিমত **فَيَجِبُ** সুতরাং ওয়াজিব হবে **تَقْلِيدُهُ** এর অনুসরণ করা **كَمَا رَوَى أَنَّ عَلِيًّا** যেমনি বর্ণিত আছে যে **رَضِيَ** হযরত আলী (রা.) **تَحَاكَمَ** মোকদ্দমা নিয়ে গমন করেন **إِلَى سُرَيْجِ الْقَاضِي** কাযী শুরাইহ (র.)-এর নিকট **فِي أَيَّامِ خِلَافَتِهِ** তাঁর খেলাফত কালীন সময়ে **دَرْعِي** তাঁর একটি বর্মের বিষয়ে **وَقَالَ** এবং দাবি করেন **دَرْعِي عَرَفْتُهَا** এটা আমার বর্ম **مَعَ هَذَا الْيَهُودِيِّ** এ ইহুদির নিকট **فَقَالَ سُرَيْجٌ** তখন কাযী শুরাইহ বললেন **لِيَهُودٍ مَا تَقُولُ** তোমার কি অভিমত **قَالَ** সে বলল **دَرْعِي** এটা আমার বর্ম **وَفِي يَدِي** এবং তা আমার দখলেই আছে **فَطَلَبَ** তখন কাযী শুরাইহ তালশ করলেন **دَرْعِي** দু'জন সাক্ষী **رَضِيَ** হযরত আলী (রা.)-এর নিকট হতে **رَضِيَ** অতঃপর হযরত আলী (রা.) সাক্ষী হিসেবে পেশ করলেন **رَضِيَ** তাঁর ছেলে হযরত হাসান (রা.)-কে **وَقُنْبَرٍ** এবং কাশ্বারকে **مَوْلَاهُ** তাঁর গোলাম **لِيَشْهَدَا** যাতে তারা সাক্ষ্য প্রদান করে **عِنْدَ سُرَيْجٍ** কাযী শুরাইহ (র.)-এর নিকট **فَقَالَ سُرَيْجٌ** তখন কাযী শুরাইহ (র.) বললেন **أَمَّا شَهَادَةُ مَوْلَاكَ** আপনার গোলামের সাক্ষ্য **لَكَ** তাকে আপনার পক্ষে সাক্ষ্য দানের অনুমতি প্রদান করলাম **فَلَا أَجْبِزُهَا لَكَ** কেননা, সে আজাদ হয়ে গেছে **وَأَمَّا شَهَادَةُ ابْنِكَ** কিন্তু আপনার ছেলের সাক্ষ্য **لَكَ** আপনার **فَلَا أَجْبِزُهَا لَكَ** তাকে আপনার পক্ষে সাক্ষ্য দানের অনুমতি প্রদান করতে পারি না।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে তাকলীদে তাবেরীর মূলনীতি ও হযরত শুরাইহ (র.)-এর সংশ্লিষ্ট জীবনী আলোচিত হয়েছে। তাবেরীর তাকলীদ (অনুসরণ)-এর ব্যাপারে মূলনীতি হলো, যদি সাহাবীগণ (রা.)-এর যুগে তাঁর ফতোয়া প্রসিদ্ধি লাভ করে থাকে, তাহলে বিশ্বুদ্ধ মত অনুযায়ী তাঁর বক্তব্য সাহাবীর বক্তব্য সমতুল্য হবে। অর্থাৎ তাঁর তাকলীদ ওয়াজিব হবে। যেমন- হযরত শুরাইহ (র.)। তিনি একশত বিশ বছর বেঁচে ছিলেন। হযরত ওমর (রা.) তাঁর খেলাফতের যুগে তাঁকে কৃফার কাজী নিযুক্ত করেছিলেন। এরপর শাহাদাতে যোবায়ের (রা.) পর্যন্ত এই পদে সমাসীন ছিলেন। শাহাদাতে যোবায়েরের সময় বিচার স্থগিত করে দেন এবং পরে হাজ্জাজের নিকট ইস্তেফা দেন। তিনি ৭৯ হিজরি সনে ইস্তেফা করেন।

وَكَانَ مِنْ مَذْهَبِ عَلِيٍّ (رض) أَنَّهُ يَجُوزُ
 شَهَادَةُ الْإِبْنِ لِلْأَبِ وَخَالَفَهُ سُرَيْحٌ فِي ذَلِكَ
 فَلَمْ يَنْكَرْهُ عَلِيُّ (رض) فَسَلَّمَ الدِّرْعَ
 لِلْيَهُودِيِّ فَقَالَ الْيَهُودِيُّ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
 مَشَى مَعِيَ إِلَى قَاضِيهِ فَقَضَى عَلَيْهِ
 فَرَضِي بِهِ صَدَقَتِ وَاللَّهِ إِنَّهَا لِدِرْعِكَ وَأَسَلَمَ
 الْيَهُودِيُّ فَسَلَّمَ الدِّرْعَ عَلِيُّ (رض) لِلْيَهُودِيِّ
 وَوَهَبَهُ فَرَسًا وَكَانَ مَعَهُ حَتَّى اسْتَشْهَدَ فِي
 حَرْبِ صِفِّينَ وَهَكَذَا مَسْرُوقٌ كَانَ تَابِعِيًّا
 خَالَفَ ابْنَ عَبَّاسٍ (رض) فِي مَسْأَلَةِ التَّنْذِرِ
 يَذْبَحُ الْوَلَدَ فَإِنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ (رض) يَقُولُ مَنْ
 نَذَرَ يَذْبَحُ الْوَلَدَ يَلْزِمُهُ مِائَةُ إِبِلٍ قِيَاسًا عَلَى
 دِيَةِ النَّفْسِ فَقَالَ مَسْرُوقٌ لَا بَلْ يَلْزِمُهُ ذَبْحُ
 شَاةٍ اسْتِدْلَالًا بِفِدَاءِ إِسْمَاعِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 فَلَمْ يَنْكَرْهُ أَحَدٌ فَصَارَ إِجْمَاعًا وَرُويَ عَنْ أَبِي
 حَنِيفَةَ (رح) إِنِّي لَا أَقْلِدُ التَّابِعِيَّ لِأَنَّهُمْ
 رَجَالٌ وَنَحْنُ رَجَالٌ لِأَنَّ قَوْلَ الصَّحَابِيِّ إِنَّمَا
 يَقْبَلُ لِإِحْتِمَالِ السَّمْعِ وَأَصَابَةِ رَأْيِهِمْ بِبِرْكَةِ
 صُحْبَةِ النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ مَفْقُودٌ فِي التَّابِعِيِّ
 وَهُوَ مَخْتَارٌ شَمْسِ الْأَتَمَّةِ وَهَذَا كُلُّهُ إِنْ ظَهَرَتْ
 فَتَوَاهُ فِي زَمَنِ الصَّحَابَةِ وَإِنْ لَمْ تَظْهَرْ فَتَوَاهُ
 وَلَمْ يَزَاحِمْهُمْ فِي الرَّأْيِ كَانَ مِثْلَ سَائِرِ أَيْمَّةِ
 الْفِتْوَى لَا يَصِحُّ تَقْلِيدُهُ -

সরল অনুবাদ : অপর দিকে হযরত আলী (রা.)-এর মায়হাব ছিল এই যে, তিনি পিতার জন্য পুত্রের সাক্ষাদানকে জায়েজ মনে করতেন; কিন্তু কাযী শুরাইহ (র.) এ ব্যাপারে তাঁর সাথে দ্বিমত পোষণ করেন। হযরত আলী (রা.) এ মতপার্থক্যের কোনোরূপ বিরোধিতা না করে ফয়সালা মোতাবেক বর্মটি ইহুদিকে দিয়ে দেন। ইহুদি যখন এ দৃশ্যটি অবলোকন করল যে, হযরত আলী (রা.) ইসলামি খেলাফতের শাসক আমীরুল মু'মিনীন হয়েও তার সাথে মামলার ক্ষেত্রে স্বীয় অধীনস্থ কাযীর নিকট নালিশ নিয়ে গেছেন এবং কাযী তাঁর বিরুদ্ধে রায় প্রদান করা সত্ত্বেও তিনি তা সন্তুষ্টচিত্তে মেনে নিয়েছেন, তখন সে স্বতঃস্ফূর্তভাবে বলে উঠল, 'আল্লাহর শপথ, আপনিই সত্যবাদী। ইসলামদেহে এটি আপনারই বর্ম।' এই বলে সে তৎক্ষণাৎ মুসলমান হয়ে গেল। তখন হযরত আলী (রা.) বর্মটি তাকে দিয়ে দিলেন এবং তদুসঙ্গে তাকে একটি ঘোড়াও প্রদান করলেন। ইসলাম গ্রহণ করার পর এ ব্যক্তিটি তার জীবনের শেষ মুহূর্ত পর্যন্ত হযরত আলী (রা.)-এর সাথে ছিল এবং অবশেষে সে সিক্ষফীনের যুদ্ধে শাহাদত বরণ করে। এমনিভাবে সন্তান জবাই করার মানুতের মাসআলায় তাবেয়ী মাসরুক (র.) হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর সাথে দ্বিমত পোষণ করেছেন। অর্থাৎ কোনো ব্যক্তি যদি নিজ সন্তানকে জবাই করার মানুত করে, তাহলে হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর মতে, জানের খেসারতের উপর কিয়াস করে একশত উট জবাই করা আবশ্যিক হবে। কিন্তু তাবেয়ী মাসরুক (র.) হযরত ইসমাঈল (আ.)-এর ফিদুইয়া দ্বারা দলিল পেশ করত বলেন যে, এরূপ ক্ষেত্রে শুধু একটি বকরি জবাই করাই ওয়াজিব। অতঃপর কেউ তাঁর এ রায়ের বিরোধিতা করেননি। এ জন্য তা ইজমায়ী মাসআলায় পরিণত হয়ে গেছে। ইমাম আবু হানীফা (র.) হতে বর্ণিত আছে যে, তিনি বলেন, আমি কোনো তাবেয়ী-এর অনুসরণ করি না। কারণ, **مَنْ رَجَالَ، فَمَنْ رَجَالَ** অর্থাৎ 'তারা যেমন মানুষ আমরাও তেমনি মানুষ।' আর সাহাবীগণের কাওল এ জন্য অনুসরণযোগ্য যে, তা নবী করীম ﷺ হতে শ্রুত হওয়ার এবং নবী করীম ﷺ-এর পবিত্র সাহচর্যের বরকতে তাঁদের রায় সঠিক হওয়ার সমূহ সম্ভাবনা রয়েছে। কিন্তু এটা তাবেয়ীদের বেলায় অনুপস্থিত। শামসুল আয়িম্মা সারাখসী (র.)-এর নিকট ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর এ কওলটিই সর্বাধিক পছন্দনীয়। এ সব আলোচনা শুধু সেসব তাবেয়ীর কাওলের সাথেই সম্পর্কযুক্ত, যাঁদের ফতোয়া সাহাবায়ে কেরামের জমানায় চতুর্দিকে ছড়িয়ে পড়েছিল। কিন্তু যেসব তাবেয়ীর ফতোয়া সাহাবায়ে কেরামের জমানায় প্রকাশ ও বিকাশ লাভ করেনি এবং যাঁরা মতপার্থক্যের অবস্থায় সাহাবীদের সাথে ভাববিনিময় ও ইলমী আলোচনার সুযোগ পাননি, তাঁদের কওল অন্যান্য ইমামগণের ফতোয়ার ন্যায়ই অনুসরণযোগ্য নয়।

শাফিক অনুবাদ : كَانَ مِنْ مَذْهَبِ عَلِيٍّ (رض) أَنَّهُ يَجُوزُ পক্ষান্তরে হযরত আলী (রা.)-এর মায়হাব ছিল এই যে তিনি জায়েজ মনে করতেন পুত্রের সাক্ষ্য لِابْنِ পিতার জন্য وَخَالَفَهُ سُرَيْحٌ فِي ذَلِكَ কিন্তু কাযী শুরাইহ মতভেদ করেন (رض) এ বিষয়ে فَلَمْ يَنْكَرْهُ عَلِيُّ (رض) এর কোনো বিরোধিতা করেননি فَسَلَّمَ ফলে রায় মোতাবেক তিনি অর্পণ করেন الدِّرْعَ বর্মটি لِلْيَهُودِيِّ ইহুদিকে এ অবস্থা অবলোকন করে ইহুদি ব্যক্তি বলে উঠল أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ অবস্থা হলো আমীরুল মু'মিনীন হয়েও আমার সাথে মামলার ক্ষেত্রে গমন করলেন إِلَى قَاضِيهِ তাঁর অধীনস্থ কাযীর নিকট فَقَضَى আর কাযী তাঁর বিরুদ্ধে রায় প্রদান করলেন بِهِ فَضَضِي بِهِ আপনিই সত্যবাদী وَاللَّهِ إِنَّهَا لِدِرْعِكَ وَأَسَلَمَ আর ইহুদি তৎক্ষণাৎ ইসলাম গ্রহণ করলেন فَسَلَّمَ الدِّرْعَ عَلِيُّ (رض) তখন দিয়ে দিলেন الدِّرْعَ বর্মটি لِلْيَهُودِيِّ (رض) এবং এর সাথে তাকে দিলেন فَرَسًا وَوَهَبَهُ একটি ঘোড়াও وَكَانَ مَعَهُ আর এ ব্যক্তিটি হযরত আলী (রা.)-এর সাথেই ছিল حَتَّى এমনিই সে শাহাদত বরণ করে فِي

مَبَعَثُ الْإِجْمَاعِ

-এর আলোচনা

وَلَمَّا فَرَغَ عَنْ أَقْسَامِ السُّنَّةِ شَرَعَ فِي بَيَانِ الْإِجْمَاعِ فَقَالَ بَابُ الْإِجْمَاعِ وَهُوَ فِي اللَّغَةِ الْإِتِّفَاقُ وَفِي الشَّرِيعَةِ الْإِتِّفَاقُ مُخْتَهِدِينَ صَالِحِينَ مِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ ﷺ فِي عَصْرِ وَاحِدٍ عَلَى أَمْرِ قَوْلِي أَوْ فِعْلِي رُكْنَ الْإِجْمَاعِ نَوْعَانِ عَزِيمَةٌ وَهُوَ التَّكَلُّمُ مِنْهُمْ بِمَا يُوَجِبُ الْإِتِّفَاقَ أَيْ الْإِتِّفَاقَ الْكُلَّ عَلَى الْحُكْمِ بِأَنْ يَقُولُوا أَجْمَعْنَا عَلَى هَذَا إِنْ كَانَ ذَلِكَ الشَّيْءُ مِنْ بَابِ الْقَوْلِ أَوْ شَرَوْعَهُمْ فِي الْفِعْلِ إِنْ كَانَ مِنْ بَابِهِ أَيْ كَانَ ذَلِكَ الشَّيْءُ مِنْ بَابِ الْفِعْلِ كَمَا إِذَا شَرَعَ أَهْلُ الْإِجْتِهَادِ جَمِيعًا فِي الْمُضَارَبَةِ أَوْ الْمُزَارَعَةِ أَوْ الشَّرَكَةِ كَانَ ذَلِكَ إِجْمَاعًا مِنْهُمْ عَلَى شَرَعِيَّتِهَا وَرُخْصَةً وَهُوَ أَنْ يَتَكَلَّمُوا أَوْ يَفْعَلُوا الْبَعْضُ دُونَ الْبَعْضِ أَيْ يَتَّفِقُوا بَعْضُهُمْ عَلَى قَوْلٍ أَوْ فِعْلٍ وَسَكَتَ الْبَاقُونَ مِنْهُمْ وَلَا يَرُدُّونَ عَلَيْهِمْ بَعْدَ مَضِيِّ مَدَّةِ التَّأَمُّلِ وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ أَوْ مَجْلِسُ الْعِلْمِ وَاسْمُهُ هَذَا إِجْمَاعًا سَكُوتِيًّا وَهُوَ مَقْبُولٌ عِنْدَنَا -

সরল অনুবাদ : গ্রন্থকার (র.) সূন্নের প্রকারভেদসমূহের বর্ণনা সমাপ্ত করে ইজমা সম্পর্কিত আলোচনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, ইজমা-এর অধ্যায় : ইজমা শব্দের আভিধানিক অর্থ- একমত হওয়া। আর শরিয়তের পরিভাষায় একই যুগের উম্মতে মুহাম্মদীর সকল পুণ্যবান মুজতাহিদ কর্তৃক কোনো কাওলী অথবা ফেলী ব্যাপারে একমত পোষণ করাকে ইজমা বলা হয়। ইজমার রুকন দু' প্রকার। প্রথমটি আযীমত। আর তা এই যে, হয়তো সকল মুজতাহিদ এমন শব্দ ব্যবহার করবেন, যা দ্বারা তাদের একমত হওয়া প্রমাণিত হয়। অর্থাৎ এ হুকুমের উপর সকলের একমত হওয়া সুস্পষ্ট হয়। যেমন, বিষয়টি যদি কওল সম্পর্কিত হয়, তাহলে তাঁরা এরূপ বলবেন, اجمعنا على هذا (আমরা সবাই এর উপর একমত।) অথবা তাঁরা সকলেই স্বতঃপ্রবৃত্ত হয়ে কাজটি শুরু করে দিবেন- যদি তা এ শ্রেণীভুক্ত হয়ে থাকে অর্থাৎ যদি ঐ কাজটি فعل-এর শ্রেণীভুক্ত হয়ে থাকে। যেমন- মুজতাহিদগণ যখন মুশারাকাত, মুযারাত ও অংশীদারী কারবার নিজেরা শুরু করে দিবেন, তখন তা এটাই প্রমাণ করবে যে, এ কাজগুলো শরিয়তসম্মত ও জায়েজ হওয়ার ব্যাপারে তাদের ইজমা সংঘটিত হয়ে গেছে এবং দ্বিতীয়টি রুকনসত। আর তা এই যে, মুজতাহিদগণের মধ্য হতে কারো কারো কথা ও কাজ দ্বারা একমত সাব্যস্ত হবে এবং কারো কারো দ্বারা সাব্যস্ত হবে না। অর্থাৎ কিছুসংখ্যক মুজতাহিদ কোনো কথা অথবা কাজের উপর একমত হয়ে যাবেন এবং অন্যান্য মুজতাহিদ এ ব্যাপারে স্বীকৃতি অথবা অস্বীকৃতি প্রকাশ না করে নীরব থাকবেন। এমনকি তাঁদের অবগতি অর্জনের পর চিন্তা করার সময়কাল অর্থাৎ তিন দিনের মুদত অতিবাহিত হয়ে যাবে অথবা সংবাদ অবগত হওয়ার মজলিস সমাপ্ত হয়ে যাবে। একে ইজমায় সুকূতী বা নীরবতামূলক ইজমা বলা হয় এবং তা আমাদের নিকট গ্রহণযোগ্য।

শাব্দিক অনুবাদ : অতঃপর গ্রন্থকার যখন সমাপ্ত করলেন সূন্নের প্রকারভেদসমূহের বর্ণনা তিনি শুরু করেছেন فِي بَيَانِ الْإِجْمَاعِ ইজমা সম্পর্কিত আলোচনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন بَابُ الْإِجْمَاعِ ইজমার অধ্যায়। وَهُوَ فِي اللَّغَةِ الْإِتِّفَاقُ এর আভিধানিক অর্থ একমত হওয়া وَفِي الشَّرِيعَةِ الْإِتِّفَاقُ আর শরিয়তের পরিভাষায় একই যুগের উম্মতে মুহাম্মদীর সকল পুণ্যবান মুজতাহিদগণ فِي عَصْرِ وَاحِدٍ عَلَى أَمْرِ قَوْلِي أَوْ فِعْلِي রুকন দু' প্রকার। প্রথমটি আযীমত। আর তা এই যে, হয়তো সকল মুজতাহিদ এমন শব্দ ব্যবহার করবেন, যা দ্বারা প্রমাণিত হয় بِمَا يُوَجِبُ الْإِتِّفَاقَ তাদের একমত। অর্থাৎ সকলের একমত হওয়া عَلَى الْحُكْمِ এ হুকুমের উপর بِأَنْ يَقُولُوا এভাবে বলবেন اجمعنا আমরা একমত হয়েছি عَلَى هَذَا এর উপর إِنْ كَانَ ذَلِكَ الشَّيْءُ সে বিষয়টি الْقَوْلِ সম্পর্কিত অথবা شَرَوْعَهُمْ তাদের শুরু

করে দেওয়া **الْفِعْلِ** কাজটি **بِهِ** যদি তা এ শ্রেণীভুক্ত হয়ে থাকে **أَيُّ** অর্থাৎ **كَانَ ذَلِكَ الشَّيْءُ** সে বস্তুটি হবে **مِنْ بَابِ** **فِي الْمَضَارِعِ** সকলেই **جَمِيعًا** মুজতাহিদগণ **أَهْلُ الْإِجْتِهَادِ** যেনি শুরু করে দিবেন **إِذَا شَرَعَ** শ্রেণীভুক্ত ফে'লের **الْفِعْلِ** মুযারাবাত **الْمَزَارِعَةِ** অথবা **أَوْ** মুযারাত **الشَّرْكَةِ** এবং অংশীদারী কারবার **كَانَ ذَلِكَ** এটা হবে **إِجْمَاعًا مِنْهُمْ** তাদের পক্ষ হতে ইজমা **شَرِيحَةً** শরিয়ত সম্মতভাবে **وَرُخْصَةً** আর দ্বিতীয়টি হলো **وَهُوَ** রুখসত **أَوْ** আর তা হলো **أَنْ يَتَكَلَّمَ** (একমত সাব্যস্ত হবে) **يَتَفَقُّ** **أَيُّ** অর্থাৎ **أَوْ** অথবা **يَفْعَلُ** অথবা কাজ দ্বারা **الْبَعْضُ** কিছু সংখ্যকের **دُونَ** এবং কারো কারো দ্বারা সাব্যস্ত হবে না **يَتَفَقُّ** একমত হবেন **بَعْضُهُمْ** কিছু সংখ্যক মুজতাহিদ **عَلَى قَوْلٍ** কোনো কথার উপর **أَوْ** অথবা কাজের উপর **وَسَكَتَ** আর নীরব থাকা **مُدَّةً** অন্যান্য মুজতাহিদগণ **الْبَاقُونَ** এবং তা প্রত্যাখ্যান করবেন না **بَعْدَ مَضَى** অতিক্রম করার পর **وَلَا يَرُدُّونَ عَلَيْهِمْ** সময়কাল **التَّامِلِ** চিন্তা-ভাবনা করার **وَهِيَ** আর তা হলো **ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ** তিনদিন **أَوْ** অথবা **مَجْلِسِ الْعِلْمِ** অবগত হওয়ার মজলিস **هَذَا** আর একে বলা হয় **إِجْمَاعًا سَكُوتِيًّا** ইজমায়ে সুকূতী **عِنْدَنَا** আমাদের নিকট।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

إِجْمَاعٌ -এর আভিধানিক ও পারিভাষিক অর্থ আলোচনা করা হয়েছে। **إِجْمَاعٌ** -এর অভিধানগত অর্থ হলো - **إِتِّفَاقٌ** বা ঐকমত্য। আর শরিয়তের পরিভাষায় উম্মতে মুহাম্মদী **إِجْمَاعٌ** -এর সমকালীন সকল সং মুজতাহিদগণ কোনো বক্তব্য অথবা কার্যের ব্যাপারে একমত হওয়াকে **إِجْمَاعٌ** বলে। প্রকাশ থাকে যে, এ স্থলে **إِجْمَاعٌ** -এর দ্বারা আকীদা, বক্তব্য ও কার্যে অংশীদার হওয়াকে বুঝানো হয়েছে। এভাবে ইজমার সংজ্ঞা প্রদান অধিকতর গ্রহণযোগ্য যে, **الْإِتِّفَاقُ فِي كُلِّ عَصْرِ عَلَى أَمْرِ مِنَ الْأُمُورِ جَمِيعٌ مَنْ هُوَ أَهْلُهُ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ -**

অর্থাৎ প্রত্যেক যুগে এ উম্মতে মুহাম্মদী **إِجْمَاعٌ** -এর যারা ইজমার অধিকারী হওয়ার যোগ্য তাঁদের সকলে কোনো একটি বিষয়ে একমত হওয়াকে ইজমা বলে। যাতে যেসব বিষয়ে ইজতিহাদের প্রয়োজন সেসব বিষয়ে সব মুজতাহিদকে शामिल করবে। আর যে বিষয়সমূহে ইজতিহাদের প্রয়োজন নেই সেসব ক্ষেত্রে সাধারণ লোকদেরকেও অন্তর্ভুক্ত করবে। আর তখন সংজ্ঞাটি **جَمِيعٌ** ও **مَنْ هُوَ أَهْلُهُ** হবে। প্রথমোক্ত সংজ্ঞায় **مُجْتَهِدِينَ** -এর দ্বারা যে কোনো যুগের সকল মুজতাহিদকে বুঝানো হয়েছে। আর তার দ্বারা **مُتَلَدِّينَ** তথা অনুসারীদের ঐকমত্যকে পরিহার করা হয়েছে। অর্থাৎ কেবল **مُتَلَدِّينَ** -এর ঐকমত্য দ্বারা **إِجْمَاعٌ** সংঘটিত হয় না। আর **صَالِحِينَ** -এর দ্বারা সেসব মুজতাহিদকে বহিষ্কার করা হয়েছে, যারা অসৎ লালসার অনুসারী, বিদাতী ও ফাসিক। আর **مُحَدِّدِينَ** -এর দ্বারা পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহের মুজতাহিদগণের ঐকমত্যকে পরিহার করা হয়েছে।

إِجْمَاعٌ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **عَزَمَةَ** প্রক্রিয়ায় ইজমা সংঘটিত হওয়া প্রসঙ্গে আলোকপাত করা হয়েছে। এখানে ইজমার প্রথম প্রক্রিয়া তথা **عَزَمَةَ** -এর আলোচনা করা হয়েছে। আর তা আবার দু' প্রকারে হয়ে থাকে-

১. বক্তব্যমূলক অর্থাৎ উম্মতে মুহাম্মদী **إِجْمَاعٌ** -এর সমকালীন সকল মুজতাহিদ কোনো ব্যাপারে তাঁদের মৌখিক বক্তব্যের মাধ্যমে ঐকমত্য পোষণ করবেন। যেমন তাঁরা বলবেন- **إِجْمَعْنَا عَلَى هَذَا** অর্থাৎ আমরা তার উপর একমত হয়েছি।

২. কার্যমূলক অর্থাৎ সমকালীন সকল মুজতাহিদ কোনো কার্যে আত্মনিয়োগ করা। তাতে সে কাজটি শরিয়তসম্মত ও বৈধ হওয়ার ব্যাপারে তাঁদের ঐকমত্য প্রমাণিত হবে। যেমন- মুজতাহিদগণ **مُضَارَعَةٌ** (অর্থাৎ এক পক্ষের মূলধন ও অপর পক্ষের শ্রমে যৌথ ব্যবসা), **مَزَارَعَةٌ** (বর্গা) এবং **شُرْكَةٌ** (যৌথ ব্যবসা) আরম্ভ করেছেন। যাতে উপরিউক্ত বিষয়াবলি শরিয়তসম্মত ও বৈধ হওয়ার ব্যাপারে তাদের ইজমা সাব্যস্ত হয়েছে।

এটার উদাহরণ হিসেবে হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতের ব্যাপারে ইজমার কথা উল্লেখ করা যায়। কেননা, সাহাবীগণ (রা.) তাঁর হস্তে বায়'আত করেছেন এবং মুখে তাঁর খেলাফতের স্বীকৃতি প্রদান করেছেন। প্রশ্ন হতে পারে যে, শিয়াগণ লালসার পূজারী, ইজমার ব্যাপারে তাদের কোনো দখল নেই। তা ছাড়া তাদের অভ্যুদয় তো হলো এ ইজমার পরবর্তী যুগের অনেক পরে। এ ইজমা তো সংঘটিত হয়েছে নবী করীম **ﷺ** -কে দাফনের পূর্বে। তখন শিয়াদের অস্তিত্ব কোথায়? কাজেই এ ইজমাকে অস্বীকার করে মূলত তারা কুফরির পর্যায়ে পৌঁছেছে। কেননা, এতো তাদের আবির্ভূত হওয়ার অনেক পূর্বেই সংঘটিত হয়ে গেছে।

إِجْمَاعٌ سَكُوتِيًّا -এর আলোচনা : এখানে **إِجْمَاعٌ سَكُوتِيًّا** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে।

ইজমার দ্বিতীয় প্রক্রিয়া- আর তা হলো একদল মুজতাহিদ কোনো বক্তব্য-বিবৃতি পেশ করবে। অথবা কোনো কার্য করবে আর অন্যান্যরা নীরবতা অবলম্বন করবে। অর্থাৎ প্রথম দলের বক্তব্য এবং কার্য সম্পর্কে অবগত হবার পর দ্বিতীয় দল না এর প্রতি সমর্থন জ্ঞাপন করবে আর না এর বিরোধিতা করবে; বরং নীরবতা অবলম্বন করবে। এমনকি উক্ত বিষয়ে চিন্তা-গবেষণা করার মতো সময় অতিবাহিত হয়ে যাবে। অর্থাৎ তিন দিন অথবা মতান্তরে অবগত হওয়ার মজলিস অতিবাহিত হয়ে যাবে। একে পরিভাষায় ইজমায়ে **سَكُوتِيًّا** (নীরব ঐক্য) বলে। আমাদের (আহনাফের) মতে এরূপ ইজমাও গ্রহণযোগ্য। কেননা, আমাদের মতে এ নীরবতা একমত হওয়ার প্রমাণ। কেননা, কোনো আল্লাহতীকর ও ইনসাফগার ক্ষমতা থাকা সত্ত্বেও অন্যায়ের প্রতিবাদ করা হতে বিরত থাকতে এবং নীরবতা অবলম্বন করতে পারে না। কেননা, এটা জঘন্য অপরাধ। কাজেই তাদেরকে ফিসক (এ জঘন্য অপরাধ) হতে মুক্তি দেওয়ার জন্য এটাকে ইজমা হিসেবে গণ্য করা অতীব জরুরি। লক্ষণীয় বিষয় যে, নিয়ম হলো বিশিষ্ট আলিমগণ ফতোয়া প্রদানের দায়িত্ব গ্রহণ করে থাকেন। আর সাধারণ আলিমগণ তাঁদের অনুসরণ করেন এবং তাঁদের **قَوْلٍ** -কে সমর্থন করেন।

وَفِيهِ خِلَافٌ الشَّافِعِيِّ (رَحْمَةً) لِأَنَّ السُّكُوتَ
كَمَا يَكُونُ لِلْمُؤَافَقَةِ يَكُونُ لِلْمَهَابَةِ وَلَا يَدُلُّ
عَلَى الرِّضَا -

সরল অনুবাদ : আর ইমাম শাফেয়ী (র.) এ ব্যাপারে বিপরীত মত পোষণ করেন। কেননা, নিশুপ থাকা যদ্রুপ রায় মনঃপূত হওয়ার কারণে হতে পারে, তদ্রুপ ভয়ভীতির কারণেও হতে পারে। সুতরাং নিশুপ থাকা সম্মতির দলিল হতে পারে না।

শাব্দিক অনুবাদ : لِأَنَّ الشَّافِعِيِّ (رَحْمَةً) আর এ বিষয়ে বিপরীত মত পোষণ করেন ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর দলিল ও তার খণ্ডন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে নীরব ঐক্য (যার সংজ্ঞা এর পূর্বে দেওয়া হয়েছে) তা গ্রহণযোগ্য নয়। তিনি দলিল হিসেবে বলেছেন যে, নীরব থাকার মধ্যে যেরূপ সম্মতি প্রদানের সম্ভাবনা রয়েছে তদ্রুপ অসম্মতি জ্ঞাপনের সম্ভাবনাও থাকতে পারে। কেননা, অনেক সময় ভয়ভীতির কারণেও নীরব থাকতে হতে পারে। তাঁর যুক্তির স্বপক্ষে তিনি একটি ঘটনার উদ্ধৃতি দিয়েছেন। ঘটনাটি এই যে, হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর মাসআলায় হযরত ওমর (রা.)-এর সাথে দ্বিমত পোষণ করতেন। কিন্তু হযরত ওমর (রা.)-এর সামনে তিনি এ ব্যাপারে কোনো সময় যুক্তিতর্কে যাননি। এ ব্যাপারে হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে, আপনি হযরত ওমর (রা.)-এর সম্মুখে উপস্থিত হয়ে আপনার দলিল পেশ করেননি কেন? জবাবে তিনি বলেছেন যে, হযরত ওমর (রা.) অত্যন্ত কঠোর লোক ছিলেন। আমি তাঁকে ভীষণ ভয় করতাম। তাঁর বেত্রাঘাতের ভয়ে আমি তাঁর নিকট এ ব্যাপারে দলিল পেশ করতে সাহস পাইনি। কাজেই প্রমাণিত হলো যে, সমর্থন জ্ঞাপন এবং ভীতি উভয় কারণেই নীরব থাকতে পারে। আর কয়েদা রয়েছে যে, إِحْتِمَالٌ إِذَا جَاءَ الْأَحْتِمَالُ بَطُلٌ الْأَسْتِدْلَالُ, -এর সৃষ্টি হলে দলিল উপস্থাপনা বাতিল হয়ে যায়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে إِجْمَاعٌ سُكُوتِيٌّ অগ্রহণযোগ্য হওয়ার ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর দলিল ও তার খণ্ডন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে নীরব ঐক্য (যার সংজ্ঞা এর পূর্বে দেওয়া হয়েছে) তা গ্রহণযোগ্য নয়। তিনি দলিল হিসেবে বলেছেন যে, নীরব থাকার মধ্যে যেরূপ সম্মতি প্রদানের সম্ভাবনা রয়েছে তদ্রুপ অসম্মতি জ্ঞাপনের সম্ভাবনাও থাকতে পারে। কেননা, অনেক সময় ভয়ভীতির কারণেও নীরব থাকতে হতে পারে। তাঁর যুক্তির স্বপক্ষে তিনি একটি ঘটনার উদ্ধৃতি দিয়েছেন। ঘটনাটি এই যে, হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর মাসআলায় হযরত ওমর (রা.)-এর সাথে দ্বিমত পোষণ করতেন। কিন্তু হযরত ওমর (রা.)-এর সামনে তিনি এ ব্যাপারে কোনো সময় যুক্তিতর্কে যাননি। এ ব্যাপারে হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে, আপনি হযরত ওমর (রা.)-এর সম্মুখে উপস্থিত হয়ে আপনার দলিল পেশ করেননি কেন? জবাবে তিনি বলেছেন যে, হযরত ওমর (রা.) অত্যন্ত কঠোর লোক ছিলেন। আমি তাঁকে ভীষণ ভয় করতাম। তাঁর বেত্রাঘাতের ভয়ে আমি তাঁর নিকট এ ব্যাপারে দলিল পেশ করতে সাহস পাইনি। কাজেই প্রমাণিত হলো যে, সমর্থন জ্ঞাপন এবং ভীতি উভয় কারণেই নীরব থাকতে পারে। আর কয়েদা রয়েছে যে, إِحْتِمَالٌ إِذَا جَاءَ الْأَحْتِمَالُ بَطُلٌ الْأَسْتِدْلَالُ, -এর সৃষ্টি হলে দলিল উপস্থাপনা বাতিল হয়ে যায়।

আমাদের পক্ষের যুক্তি ও দলিল ইতঃপূর্বে টীকায় আলোচনা করা হয়েছে। এখানে আমরা ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর উল্লিখিত ঘটনার জবাবে বলবো যে, ঘটনাটি আদৌ সহীহ নয়। কেননা, হযরত ওমর (রা.) লোকদেরকে লক্ষ্য করে বলতেন- لَا خَيْرَ فِيكُمْ مَا لَمْ تَقُولُوا وَلَا خَيْرَ لِي مَا لَمْ أَسْمَعْ নির্দেশনা দাও। আর আমার মধ্যেও কোনো কল্যাণ অবশিষ্ট থাকবে না যদি না আমি তোমাদের যুক্তিযুক্ত পরামর্শ গ্রহণ করি। এতে প্রমাণিত হয় যে, হযরত ওমর (রা.) কঠোর মেজাজের লোক হলেও সত্য কথা শ্রবণ এবং সঠিক পরামর্শ গ্রহণে মোটেই দ্বিধান্বিত ছিলেন না। এখানে আরেকটি ঘটনা প্রণিধানযোগ্য। খলীফা হওয়ার পর একবার হযরত ওমর (রা.) সমবেত জনতার সামনে মসজিদের মিথারে উঠে লোকদেরকে জিজ্ঞাসা করলেন- আমি যদি খলীফা হয়ে অন্যায় কাজ করি, তাহলে তোমরা কি করবে? তখন জনতার মুখ্য হতে এক যুবক তরবারি উন্মুক্ত করে বলল, হে ওমর! তুমি যদি খেলাফতের আসনে বসে অন্যায় কর তাহলে আমার এ অশান্ত তরবারি তার প্রতিকার করবে। এতে হযরত ওমর (রা.) যারপর নাই খুশি হলেন এবং যুবকটিকে মোবারকবাদ দিলেন। কাজেই হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর মতো সাহাবী যাকে হযরত ওমর (রা.) তাঁর উপদেষ্টা পরিষদের সদস্য বানিয়েছিলেন, তিনি কোনো যুক্তিযুক্ত পরামর্শ দিলে ওমর (রা.) শুনতেন না বরং তাকে বেত্রাঘাত করতেন, এটা একেবারেই অবিশ্বাসযোগ্য। আর হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর ব্যাপারে এ ধারণা সম্পূর্ণ অবিশ্বাস্য যে, বেত্রাঘাতের ভয়ে তিনি একটি যুক্তিযুক্ত বিষয় হযরত ওমর (রা.)-কে অবহিত করান নি; বরং দীনি মুয়ামালায় ক্রটি করেছেন এবং প্রয়োজনের ক্ষেত্রে শক্তি থাকা সত্ত্বেও হক প্রকাশ হতে বিরত রয়েছেন। অথচ নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন, সত্য প্রকাশ করা হতে নীরবতা অবলম্বনকারী বোবা শয়তান। মোটকথা, প্রয়োজনের সময় সত্য প্রকাশ করা হতে বিরত থাকা জঘন্য অপরাধ। আর এ অপরাধ হতে সম্মানিত মুজতাহিদগণকে রক্ষা করার জন্যই আমরা إِجْمَاعٌ سُكُوتِيٌّ বা নীরব ঐক্যমতাকে গ্রহণযোগ্য হিসেবে গণ্য করেছি।

كَمَا رَوَى عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ (رض) أَنَّهُ خَالَفَ
عُمَرَ (رض) فِي مَسْأَلَةِ الْعَوْلِ فَقَبِلَ لَهُ هَلَّا
أَظْهَرْتَ حُجَّتَكَ عَلَى عُمَرَ (رض) فَقَالَ كَانَ
رَجُلًا مُهَيَّبًا فَهَبَّتْهُ وَمَنَعَتْنِي دُرَّتَهُ وَالْجَوَابُ
أَنَّ هَذَا غَيْرُ صَحِيحٍ لِأَنَّ عُمَرَ (رض) كَانَ أَشَدَّ
إِنْقِيَادًا لِاسْتِمَاعِ الْحَقِّ مِنْ غَيْرِهِ حَتَّى كَانَ
يَقُولُ لَا خَيْرَ فِيكُمْ مَا لَمْ تَقُولُوا وَلَا خَيْرَ لِي
مَا لَمْ أَسْمَعْ وَكَيْفَ يُظَنَّ فِي حَقِّ الصَّعَابَةِ
التَّقْصِيرَ فِي أُمُورِ الدِّينِ وَالسُّكُوتُ عَنِ
الْحَقِّ فِي مَوْضِعِ الْحَاجَةِ وَقَدْ قَالَ عَلَيْهِ
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ السَّاكِتُ عَنِ الْحَقِّ شَيْطَانٌ
أَخْرَسٌ وَأَهْلُ الْإِجْمَاعِ مَنْ كَانَ مُجْتَهِدًا
صَالِحًا إِلَّا فِيمَا يَسْتَفِينِي فِيهِ عَنِ
الْإِجْتِهَادِ لَيْسَ فِيهِ هَوَى وَلَا فِسْقٌ صِفَةٌ
لِقَوْلِهِ مُجْتَهِدًا كَأَنَّهُ قَالَ أَهْلُ الْإِجْمَاعِ مَنْ
كَانَ مُجْتَهِدًا صَالِحًا إِلَّا فِيمَا يَسْتَفِينِي عَنِ
الرَّأْيِ فَإِنَّهُ لَا يَشْتَرِطُ فِيهِ أَهْلُ الْإِجْتِهَادِ بَلْ
لَا بُدَّ فِيهِ مِنْ إِتِّفَاقِ الْكُلِّ مِنَ الْخَوَاصِّ
وَالْعَوَامِّ حَتَّىٰ لَوْ خَالَفَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ لَمْ يَكُنْ
إِجْمَاعًا كَنَقْلِ الْقُرْآنِ وَأَعْدَادِ الرَّكْعَاتِ
وَمَقَادِيرِ الزَّكَاةِ وَاسْتِقْرَاضِ الْخُبْزِ
وَالْإِسْتِحْمَامِ وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ الْبَاقِلَاتِيُّ أَنَّ
الْإِجْتِهَادَ لَيْسَ بِشَرْطٍ فِي الْمَسَائِلِ
الْإِجْتِهَادِيَّةِ أَيْضًا وَكَفَيْ قَوْلَ الْعَوَامِّ فِي
إِنْعِقَادِ الْإِجْمَاعِ وَالْجَوَابُ أَنَّهُمْ كَالْإِنْعَامِ
وَعَلَيْهِمْ أَنْ يَقْلُدُوا الْمُجْتَهِدِينَ وَلَا يُعْتَبَرُ
خِلَافُهُمْ فِيمَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ مِنَ التَّقْلِيدِ -

সম্মত অনুবাদ : যেমন কথিত আছে যে, হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর মাসআলায় হযরত ওমর (রা.)-এর বিপরীত মত পোষণ করতেন। তাঁকে যখন জিজ্ঞাসা করা হলো যে, আপনি কেন হযরত ওমর (রা.)-এর সম্মুখে আপনার দলিল প্রকাশ করেননি? তখন তিনি বলেছিলেন, 'হযরত ওমর (রা.) শ্রদ্ধা ও সম্মানের যোগ্য একজন কঠোর ব্যক্তিত্বসম্পন্ন লোক ছিলেন। এ জন্য আমি তাঁর ব্যক্তিত্বকে ভয় পেতাম এবং তাঁর চাবুকের ভয়ই আমাকে স্বীয় মত প্রকাশে বিরত রেখেছিল।' এর উত্তর এই যে, এ ঘটনাটি আদৌ সত্য নয়। কেননা, হযরত ওমর (রা.) অন্যান্য সাহাবীদের তুলনায় সত্য কথা কবুল করার ব্যাপারে অধিকতর উদার ছিলেন। এমনকি তিনি বলতেন, 'যতক্ষণ তোমরা আমার সম্মুখে হক কথা না বলবে, ততক্ষণ মঙ্গল ও কল্যাণ হতে বঞ্চিত থাকবে এবং আমিও যতক্ষণ তোমাদের হক কথা শ্রবণ না করবো, ততক্ষণ মঙ্গল ও কল্যাণ লাভে ব্যর্থ হবো।' তদুপরি সাহাবীদের সম্পর্কে এ ধারণা কিরূপে পোষণ করা যেতে পারে যে, তাঁরা দীনের ব্যাপারে অবহেলা প্রদর্শন করতেন এবং প্রয়োজনের মুহূর্তেও সত্য প্রকাশে নিশ্চুপ থাকতেন! অথচ নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন- **السَّاكِتُ عَنِ الْحَقِّ شَيْطَانٌ أَخْرَسٌ** (সত্য প্রকাশের ক্ষেত্রে নীরবতা অবলম্বনকারী বোবা শয়তান।) আহলে ইজমা (অর্থাৎ যাদের কোনো ব্যাপারে একমত পোষণ করা শরিয়তের দৃষ্টিতে গ্রহণযোগ্য তাঁদেরকে) এমন পুণ্যবান মুজতাহিদ হতে হবে যে, তাঁদের মধ্যে প্রবৃত্তির দাসত্ব ও পাপাচারিতার কোনো কলঙ্কই থাকতে পারবে না। অবশ্য গায়রে ইজতিহাদী মুয়ামালায় আহলে ইজমার জন্য মুজতাহিদ হওয়া শর্ত নয়। গ্রন্থকার (র.)-এর কাঞ্জল ফিহে এটা **مُجْتَهِدًا** শব্দটির সীফাত হয়েছে। যেন তিনি বলতে চেয়েছেন যে, সেসব লোকই আহলে ইজমা হবেন, যারা আল্লাহভীরু ও মুজতাহিদ। অবশ্য যে সকল মাসআলায় কiyাসের প্রয়োজন নেই, তাতে ইজমার জন্য মুজতাহিদ হওয়া শর্ত নয়; বরং তাতে খাস ও আম সকল লোকেরই একমত হওয়া জরুরি। এমনকি যদি একজন লোকও বিপরীত মত পোষণ করে, তাহলে ইজমা সংঘটিত হবে না। যেমন- কুরআন মাজীদ, ফরজ নামাজের রাকআত সংখ্যা এবং যাকাতের পরিমাণ এর বর্ণনা, রুটি ও আটার বদলে রুটি ও আটা কর্জস্বরূপ গ্রহণ করা ও দেওয়া এবং হাশ্বামে গোসল করা এ সমস্ত বিষয় উম্মতে মুহাম্মদীর সকল লোকের ইজমা দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। আর আবু বকর বাকিল্লানী (র.) বলেন যে, ইজতিহাদী মাসআলায়ও ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য লোকজনের মুজতাহিদ হওয়া অথবা তাদের মধ্যে ইজতিহাদের শর্ত বিদ্যমান থাকা জরুরি নয়; বরং ইজমা সংঘটিত হওয়ার ক্ষেত্রে সাধারণ এবং গায়রে মুজতাহিদ লোকদের কাওলও যথেষ্ট বলে বিবেচিত হবে। এর জবাব এই যে, **كَأَنَّ الْعَوَامَّ** বলে অভিহিত করা যায়। তাদের উপর এটা ওয়াজিব যে, তারা মুজতাহিদগণেরই অনুসরণ করবে। সুতরাং যেসব বিষয়ে স্বয়ং তাদের উপর কোনো মুজতাহিদের অনুসরণ করা ওয়াজিব, সেসব বিষয়ে তাদের মতবিরোধ কিছুতেই বিবেচনাযোগ্য হবে না।

শাস্কিক অনুবাদ : যেমনি বর্ণিত আছে যে (رض) أَنَّهُ هَيَّرَ عُمَرَ (رض) فِي مَسْأَلَةِ الْعَوْلِ فَقَبِلَ لَهُ هَلَّا تখন

وَكُونَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ أَوْ مِنَ الْعِثْرَةِ
 لَا يُشْتَرَطُ يَعْنِي قَالَ بَعْضُهُمْ لَا إِجْمَاعَ إِلَّا
 لِلصَّحَابَةِ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَدَحَهُمْ
 وَأَثْنَى عَلَيْهِمْ الْخَيْرَ فَهُمْ الْأَصُولُ فِي عِلْمِ
 الشَّرِيعَةِ وَانْعِقَادِ الْأَحْكَامِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ
 لَا إِجْمَاعَ إِلَّا لِعِثْرَتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَيْ نَسَلِهِ
 وَأَهْلِ قَرَابَتِهِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنِّي تَرَكْتُ
 فِيكُمْ مَا أَنْ تَمَسَّكُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا كِتَابَ
 اللَّهِ وَعِثْرَتِي وَعِندَنَا شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ لَيْسَ
 بِشَرْطٍ بَلْ يَكْفِي الْمُجْتَهِدُونَ
 الصَّالِحُونَ فِيهِ وَمَا ذَكَرْتُمْ إِنَّمَا يَدُلُّ عَلَى
 فَضْلِهِمْ لَا عَلَى أَنَّ إِجْمَاعَهُمْ حُجَّةٌ دُونَ
 غَيْرِهِمْ وَكَذَا أَهْلُ الْمَدِينَةِ أَوْ أَنْقِرَاضُ
 الْعَصْرِ أَيْ كَذَلِكَ لَا يُشْتَرَطُ كَوْنُ أَهْلِ
 الْإِجْمَاعِ أَهْلُ الْمَدِينَةِ أَوْ أَنْقِرَاضُ عَصْرِهِمْ قَالَ
 مَالِكٌ (رحا) يُشْتَرَطُ فِيهِ كَوْنُهُمْ مِنْ أَهْلِ
 الْمَدِينَةِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ الْمَدِينَةَ
 تُنْفِي خُبثَهَا كَمَا يُنْفِي الْكَبِيرُ خُبثَ الْحَدِيدِ
 الْحَدِيدِ وَالْخَطَأُ أَيْضًا خُبثٌ فَبِكَوْنِ مَنْفِيًا
 عَنْهَا وَالْجَوَابُ أَنَّ ذَلِكَ لِفَضْلِهِمْ وَلَا يَكُونُ
 دَلِيلًا عَلَى أَنَّ إِجْمَاعَهُمْ حُجَّةٌ لَا غَيْرَ۔

সরল অনুবাদ : আর আহলে ইজমার জন্য সাহাবী হওয়া অথবা নবী করীম ﷺ-এর পরিবারভুক্ত হওয়া শর্ত নয়। অর্থাৎ কোনো কোনো আলিম বলেছেন যে, সাহাবী ব্যতীত অন্য কারো ইজমা গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা, নবী করীম ﷺ তাঁদের প্রশংসা করেছেন এবং তাঁদের চারিত্রিক সৌন্দর্য বর্ণনা করেছেন। সুতরাং শরিয়তের জ্ঞান ও আহকাম সংঘটিত হওয়ার প্রশ্নে তাঁরাই মূলভিত্তিরূপে বিবেচিত হবেন। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, আহলে বাইত অর্থাৎ নবী করীম ﷺ-এর বংশধর ও আত্মীয়-স্বজন ব্যতীত অন্য কারো ইজমা গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, তিনি ইরশাদ করেছেন- إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا أَنْ تَمَسَّكُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا كِتَابَ اللَّهِ وَعِثْرَتِي (আমি তোমাদের মধ্যে এমন বস্তু রেখে যাচ্ছি যে, যতক্ষণ তোমরা তার অনুসরণ করবে, কদাচ বিপথগামী হবে না। তা হলো আল্লাহর কিতাব এবং আমার পরিবার-পরিজন।) কিন্তু আমাদের নিকট এ সব কোনো কিছুই শর্ত নয়; বরং শুধু পুণ্যবান মুজতাহিদ হওয়াই ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য যথেষ্ট। আর অন্যান্য ইমামদের উল্লিখিত দলিলসমূহ বড়জোর সাহাবায়ে কেলাম ও আহলে বাইতের ফজিলতের প্রতি নির্দেশ করে। কদাচ এ কথার প্রতি নির্দেশ করে না যে, শুধু তাঁদের ইজমাই হুজ্জত এবং অন্য কারো ইজমা হুজ্জত নয়। অনুরূপভাবে মদীনার অধিবাসী হওয়া অথবা আহলে ইজমার জমানা শেষ হয়ে যাওয়াও শর্ত নয়। অর্থাৎ অনুরূপভাবে আহলে ইজমার জন্য মদীনার অধিবাসী হওয়া অথবা আহলে ইজমার জমানা শেষ হয়ে যাওয়াও শর্ত নয়। ইমাম মালিক (র.) বলেছেন যে, ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য আহলে ইজমার মদীনার অধিবাসী হওয়া শর্ত। কেননা, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন- إِنَّ الْمَدِينَةَ تُنْفِي خُبثَهَا (মদীনা তাঁর অপবিত্রতা ও অপরিচ্ছন্নতাকে ঠিক তদ্রূপ বিদূরীত করে, যদ্রূপ কামারের হাপর লোহার ময়লাকে দূরীভূত করে দেয়।) আর পাপও এক প্রকার ময়লা। সুতরাং মদীনা পাপসদৃশ আবর্জনা হতে মুক্ত। (অতএব, মদীনাবাসীদের ইজমাই নির্ভুল ও গ্রহণযোগ্য হবে।) এর জবাব এই যে, এটা দ্বারা শুধু মদীনাবাসীর ফজিলতই প্রমাণিত হয়। হাদীসটি কদাচ এ কথার প্রতি নির্দেশ করে না যে, শুধু মদীনাবাসীদের ইজমাই হুজ্জত এবং অন্য কারো ইজমা হুজ্জত নয়। এরূপভাবে ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য আহলে ইজমা ও মুজতাহিদগণের জমানা শেষ হয়ে যাওয়া এবং তাঁদের সকলেই মরে যাওয়া শর্ত নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : وَكَوْنَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ أَوْ مِنَ الْعِثْرَةِ অথবা সাহাবী হওয়া ইজমার জন্য হওয়া নবী করীম ﷺ-এর পরিবারভুক্ত হওয়া শর্ত নয়। অর্থাৎ কোনো কোনো আলিম বলেছেন যে, সাহাবী ব্যতীত অন্য কারো ইজমা গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা, নবী করীম ﷺ তাঁদের প্রশংসা করেছেন এবং তাঁদের চারিত্রিক সৌন্দর্য বর্ণনা করেছেন। সুতরাং শরিয়তের জ্ঞান ও আহকাম সংঘটিত হওয়ার প্রশ্নে তাঁরাই মূলভিত্তিরূপে বিবেচিত হবেন। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, আহলে বাইত অর্থাৎ নবী করীম ﷺ-এর বংশধর ও আত্মীয়-স্বজন ব্যতীত অন্য কারো ইজমা গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, তিনি ইরশাদ করেছেন- إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا أَنْ تَمَسَّكُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا كِتَابَ اللَّهِ وَعِثْرَتِي (আমি তোমাদের মধ্যে এমন বস্তু রেখে যাচ্ছি যে, যতক্ষণ তোমরা তার অনুসরণ করবে, কদাচ বিপথগামী হবে না। তা হলো আল্লাহর কিতাব এবং আমার পরিবার-পরিজন।) কিন্তু আমাদের নিকট এ সব কোনো কিছুই শর্ত নয়; বরং শুধু পুণ্যবান মুজতাহিদ হওয়াই ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য যথেষ্ট। আর অন্যান্য ইমামদের উল্লিখিত দলিলসমূহ বড়জোর সাহাবায়ে কেলাম ও আহলে বাইতের ফজিলতের প্রতি নির্দেশ করে। কদাচ এ কথার প্রতি নির্দেশ করে না যে, শুধু তাঁদের ইজমাই হুজ্জত এবং অন্য কারো ইজমা হুজ্জত নয়। অনুরূপভাবে ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য আহলে ইজমা ও মুজতাহিদগণের জমানা শেষ হয়ে যাওয়া এবং তাঁদের সকলেই মরে যাওয়া শর্ত নয়।

করেছেন **تَرَكْتُ فِيكُمْ** আমি তোমাদের মাঝে রেখে যাচ্ছি এমন বস্তু **بِهِ** যতক্ষণ পর্যন্ত তোমরা তা আঁকড়ে ধরবে **تَضَلُّوا** ততক্ষণ কদাচ বিপথগামী হবে না **كِتَابَ اللَّهِ** তা হলো আল্লাহর কিতাব **وَعِثْرَتِي** এবং আমার পরিবার-পরিজন, **الْمُجْتَهِدُونَ** আর আমাদের মতে **ذَلِكَ** এ শব্দ কোনো কিছুই **يُشْتَرَطُ** শর্ত নয় **بَلْ يَكْفِي** বরং যথেষ্ট হবে **وَعِنْدَنَا** এগুলো **إِنَّمَا بَدَلُ** আর উল্লিখিত দলিলসমূহ **وَمَا** আর উল্লিখিত দলিলসমূহ **ذَكَرْتُمْ** আর উল্লিখিত দলিলসমূহ **عَلَى** তাদের ফজিলতের প্রতি **لَا** এ কথা প্রতি নির্দেশ করে না যে **أَجْمَاعَهُمْ** তাঁদের ইজমা **حُجَّةٌ** হুজ্বাত বা দলিল **دُونَ** অন্য কারো ইজমা হুজ্বাত নয় **وَكَذَا** এমনভাবে শর্ত নয় **أَهْلَ الْمَدِينَةِ** মদীনার অধিবাসী হওয়া **أَوْ** অথবা **أَهْلَ الْبَلَدِ** ইজমার জমানা বা যুগ **كَمَا** এমনভাবে **يُشْتَرَطُ** শর্ত নয় **كَوْنُهُمْ** হওয়া **أَهْلَ الْبَلَدِ** ইজমার আহল **قَالَ مَالِكٌ** ইমাম মালিক (র.) বলেন **أَهْلَ الْمَدِينَةِ** মদীনার অধিবাসী **أَوْ** অথবা **أَهْلَ الْبَلَدِ** শহর **أَهْلَهُ** আহলে ইজমার জমানা **وَأَهْلَ الْمَدِينَةِ** মদীনার অধিবাসী **قَالَ** কেননা, নবী করীম **ﷺ** বলেছেন **إِنَّ الْمَدِينَةَ** পবিত্র মদীনা নগরী **تُنْفَى** বিদূরিত করে **خُبْنَهَا** অপবিত্রতা ও অপরিচ্ছন্নতাকে **كَمَا** যেমন **يُنْفَى** বিদূরিত করে **الْكَبِيرُ** কামারের হাপর **حَبَّتْ** ময়লা/আবর্জনা **الْحَدِيدُ** লোহার **وَالْجَوَابُ** সূতরাং মদীনা পাপসদৃশ আবর্জনা হতে বিমুক্ত **أَيْضًا** আর পাপও **حَبَّتْ** এক প্রকার ময়লা **مُنْفِيًا** সূতরাং মদীনা পাপসদৃশ আবর্জনা হতে বিমুক্ত **أَيْضًا** এর উত্তর হলো **ذَلِكَ** এ হাদীস দ্বারা **لِفَضْلِهِمْ** তাঁদের মর্যাদাই প্রমাণিত হয় **دَلِيلًا** **وَلَا** হাদীসটি এ কথা প্রতি নির্দেশ করে না **عَلَى** যে শুধু মদীনাবাসীদের ইজমা **حُجَّةٌ** হুজ্বাত **لَا** অন্য কারো ইজমা হুজ্বাত নয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَكَوْنُهُ مِنَ الصَّحَابَةِ أَوْ مِنَ الْعِتْرَةِ لَا يُشْتَرَطُ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইজমার আহল হওয়ার জন্য সাহাবী বা **عِثْرَتِ رَسُولٍ** হওয়া শর্ত নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে সম্মানিত গ্রন্থকার (র.) ইজমার আহল হওয়ার ব্যাপারে হানাফী বিরোধীগণের (মতামত ব্যক্ত করে তাদের) দলিলকে খণ্ডন করেছেন। সূতরাং হানাফী ফকীহগণের মতে, ইজমার আহল হওয়ার জন্য সাহাবী অথবা নবী করীম **ﷺ** -এর বংশধর ও নিকটাত্মীয় হওয়া শর্ত নয়। অথচ একদল ফকীহ বলেছেন যে, ইজমার আহল হওয়ার জন্য সাহাবী হওয়া শর্ত। অর্থাৎ কেবল সাহাবায়ে কেয়াম (রা.)-এর ইজমাই গ্রহণযোগ্য হবে, অন্য কারো ইজমা গ্রহণ হবে না। দলিল হিসেবে তাঁরা বলেছেন, নবী করীম **ﷺ** বারবার তাঁর সাহাবীগণ (রা.)-এর প্রশংসা করেছেন। তাঁদের মধ্যে কল্যাণ নিহিত রয়েছে বলে ঘোষণা করেছেন। কাজেই একমাত্র তাঁরাই ইলমে শরীয়াত ও আহকামের বুনিয়াদ হওয়ার যোগ্য। সূতরাং তাদের ইজমাই কেবল গ্রহণযোগ্য হতে পারে। আরেকদল আলিমের মতে, নবী করীম **ﷺ** -এর বংশধর ও নিকটাত্মীয়গণের ইজমাই একমাত্র গ্রহণযোগ্য হবে- অন্য কারো ইজমা গ্রহণযোগ্য হবে না। দলিল হিসেবে তাঁরা বলেছেন যে, নবী করীম **ﷺ** ইরশাদ করেছেন, **مَا تَرَكْتُ فِيكُمْ** অর্থাৎ আমি তোমাদের মধ্যে এমন দু'টি বস্তু রেখে যাচ্ছি, যাকে দৃঢ়ভাবে আঁকড়ে ধরলে তোমরা কখনো পথভ্রষ্ট হবে না। এরা হচ্ছে কিতাবুল্লাহ এবং আমার বংশধর ও আত্মীয়-স্বজন।

উপরিউক্ত বিরোধী মাযহাবদ্বয়ের দলিলের জবাব প্রদান করতে গিয়ে মোল্লা জিয়ন (র.) বলেছেন যে, আপনারা সাহাবীগণ (রা.) ও নবী করীম **ﷺ** -এর বংশধর এবং আত্মীয়-স্বজনের ব্যাপারে যা উল্লেখ করেছেন তাতে তাদের ফজিলত সাব্যস্ত হয় নিঃসন্দেহে; কিন্তু এর দ্বারা এ কথা প্রমাণিত হয় না যে, কেবল সাহাবীগণ (রা.) নবী করীম **ﷺ** -এর বংশধর এবং তাঁর আত্মীয়-স্বজনের ইজমাই গ্রহণযোগ্য হবে- অন্য কারো ইজমা গ্রহণযোগ্য হবে না। সূতরাং ইজমার আহল হওয়ার জন্য তাদের শর্তারোপ সমর্থনযোগ্য নয়; বরং সং ও আল্লাহভীরু মুজতাহিদগণই ইজমার আহল বিবেচিত হবে। তারা যে কেউ এবং যে কোনো যুগের হোক না কেন।

قَوْلُهُ وَكَذَا أَهْلَ الْمَدِينَةِ أَوْ أَنْقِرَاضَ الْعَصْرِ -এর আলোচনা : আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) মতে ইজমার আহল হওয়ার জন্য মদীনাবাসী হওয়া অথবা যাদের ইজমা হয়েছে তাদের যুগ অতিবাহিত হয়ে যাওয়া শর্ত নয়। ইমাম মালিক (র.) বলেছেন, ইজমার আহল হওয়ার জন্য মদীনাবাসী হওয়া শর্ত। অর্থাৎ কেবল মদীনাবাসীগণের ইজমাই মকবুল ও গ্রহণযোগ্য হবে- অন্য কারো ইজমা গ্রহণযোগ্য হবে না। দলিল হিসেবে তিনি একটি হাদীস পেশ করেছেন। হাদীসটি ইমাম বুখারী ও মুসলিম (র.) হযরত জাবের ইবনে আব্দুল্লাহ (রা.) হতে নিম্নোক্ত ভাষায় বর্ণনা করেছেন- **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَ إِنَّمَا الْمَدِينَةُ كَالْكَبِيرِ تُنْفَى خُبْنَهَا** অর্থাৎ "মদীনা কর্মকারের রেতযন্ত্রের ন্যায়। এটা তার মধ্যস্থিত ময়লা-আবর্জনাকে বিদূরিত করে দেয়।" ইমাম মুসলিম (র.) হযরত আবু হুরায়রা (রা.) হতে নিম্নোক্ত ভাষায় উল্লেখ করেছেন- **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تُنْفَى الْمَدِينَةُ شِرَارَمَا كَمَا** অর্থাৎ মদীনা তার মধ্যস্থিত দূষ্তকারীদেরকে বহিস্কার করা ব্যতীত কিয়ামত সংঘটিত হবে না। যদ্বপ রেতযন্ত্র লোহার ময়লা-আবর্জনাকে বিদূরিত করে থাকে। আর শুনাহও এক ধরনের ময়লা-আবর্জনা। কাজেই মদীনাবাসীগণের মধ্যে পাপ-পঙ্কিলতা থাকতে পারে না।

সূতরাং তাদের ইজমাই একমাত্র গ্রহণযোগ্য হবে। ব্যাখ্যাকার মোল্লা জিয়ন (র.) হানাফীগণের পক্ষ হতে ইমাম মালিক (র.)-এর দলিলের জবাবে বলেছেন যে, ইমাম মালিক (র.) মদীনাবাসীগণের ব্যাপারে যে হাদীসের উল্লেখ করেছেন তা নিঃসন্দেহে তাঁদের মর্যাদা ও ফজিলত প্রমাণ করে। কিন্তু তাই বলে তার দ্বারা কোনোক্রমেই এ কথা প্রমাণিত হয় না যে, একমাত্র তাঁদের ইজমাই গ্রহণযোগ্য হবে- অন্য কারো ইজমা নয়।

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رحا) يَشْتَرُطُ فِيهِ
 انْقِرَاضُ الْعَصْرِ وَمَوْتُ جَمِيعِ الْمُجْتَهِدِينَ
 فَلَا يَكُونُ إِجْمَاعُهُمْ حُجَّةً مَا لَمْ يَمُوتُوا لِأَنَّ
 الرُّجُوعَ قَبْلَهُ مُحْتَمَلٌ وَمَعَ الإِخْتِمَالِ لَا يَثْبُتُ
 الإِسْتِغْرَارُ قُلْنَا التُّصُوصُ الدَّالَّةُ عَلَى حُجِّيَّةِ
 الإِجْمَاعِ لَا تَفْصِلُ بَيْنَ أَنْ يَمُوتُوا أَوْ لَمْ
 يَمُوتُوا وَقَبْلُ يَشْتَرُطُ لِلِإِجْمَاعِ اللَّاحِقِ عَدَمُ
 الإِخْتِلَافِ السَّابِقِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ (رحا)
 بَعْنِي إِذَا اخْتَلَفَ أَهْلُ عَصْرِ فِي مَسْأَلَةٍ
 وَمَاتُوا عَلَيْهِ ثُمَّ يُرِيدُ مَنْ بَعْدَهُمْ أَنْ يَجْمَعُوا
 عَلَى قَوْلٍ وَاحِدٍ مِنْهَا قَبْلَ لَا يَجُوزُ ذَلِكَ
 الإِجْمَاعُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ (رحا) وَلَيْسَ كَذَلِكَ
 فِي الصَّحِيحِ بَلِ الصَّحِيحُ أَنَّهُ يَنْعَقِدُ عِنْدَهُ
 إِجْمَاعٌ مُتَأَخِّرٌ وَيَرْتَفِعُ الْخِلَافُ السَّابِقُ مِنْ
 الْبَيْنِ وَتَطْيِيرُهُ مَسْأَلَةٌ بَيِّنَةٌ أُمَّ الْوَلَدِ فَإِنَّهُ عِنْدَ
 عُمَرَ (رض) لَا يَجُوزُ وَعِنْدَ عَلِيٍّ (رض) يَجُوزُ
 ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ أَجْمَعُوا عَلَى عَدَمِ جَوَازِ بَيْعِهَا
 فَإِنِ قَضَى الْقَاضِي بِجَوَازِ بَيْعِهَا لَا يَنْفَعُ
 عِنْدَ مُحَمَّدٍ (رحا) لِأَنَّهُ مُخَالِفٌ لِلِإِجْمَاعِ
 اللَّاحِقِ وَيَجُوزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ (رحا) فِي
 رِوَايَةِ الْكَرْحِيِّ (رحا) عَنْهُ لِأَجْلِ الإِخْتِلَافِ
 السَّابِقِ وَأَبُو يُونُسَ (رحا) فِي رِوَايَةٍ مَعَهُ وَفِي
 رِوَايَةٍ مَعَ مُحَمَّدٍ (رحا) -

সরল অনুবাদ : যেমনটি ইমাম শাফেয়ী (র.) বলে থাকেন যে, যতক্ষণ পর্যন্ত সকল মুজতাহিদ মরে না যাবেন, তাদের ইজমা হুজ্জত হবে না। কেননা, মৃত্যুর পূর্ব পর্যন্ত স্বীয় মত পরিবর্তন করার সম্ভাবনা বাকি থাকে। আর মত পরিবর্তনের সম্ভাবনা বাকি থাকার স্থায় রাখার মধ্যে দৃঢ়তা সাব্যস্ত হয় না। আমরা এটার উত্তরে বলি যে, যেসব নসু ইজমা হুজ্জত হওয়ার প্রতি নির্দেশ করে, তাতে আহলে ইজমার মরে যাওয়া ও মরে না যাওয়ার মধ্যে কোনো পার্থক্য করা হয়নি। (সুতরাং জানা গেল যে, ইজমা হুজ্জত হওয়ার ক্ষেত্রে এর কোনো গুরুত্ব নেই।) আর কেউ কেউ বলেছেন যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে পরবর্তীদের ইজমা শুদ্ধ হওয়ার জন্য পূর্ববর্তীদের মধ্যে তদ্বিশয়ে কোনো মতপার্থক্য না থাকা শর্ত। অর্থাৎ যদি কোনো মাসআলায় এক যুগের মুজতাহিদগণ পরস্পর বিপরীত মত পোষণ করেন এবং এ মতপার্থক্য থাকার স্থায় তারা মারা যান, তারপর পরবর্তী জমানার মুজতাহিদগণ সেই বিরোধপূর্ণ অভিমতসমূহ হতে কোনো একটির উপর ইজমা সংঘটন করতে ইচ্ছা করেন, তাহলে কারো কারো মতে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর দৃষ্টিতে এরূপ ইজমা শুদ্ধ হবে না। কিন্তু বিতর্কিত মত এই যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর প্রতি এ কাণ্ডটিকে সম্বন্ধযুক্ত করা সঠিক নয়। বরং বিতর্ক রেওয়াজাত এই যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতেও পরবর্তীদের ইজমা সংঘটিত হবে এবং এ ইজমা দ্বারা পূর্ববর্তী মতপার্থক্যসমূহের চির অবসান ঘটবে। এর উদাহরণে উম্মে ওয়ালাদ-এর ক্রয়-বিক্রয় সংক্রান্ত মাসআলাটি পেশ করা যায়। হযরত ওমর (রা.)-এর মতে উম্মে ওয়ালাদের বিক্রয় জায়েজ ছিল না। আর হযরত আলী (রা.)-এর মতে তা জায়েজ ছিল। তারপর পরবর্তী যুগে উম্মে ওয়ালাদের বিক্রয় নাজায়েজ হওয়ার উপর মুজতাহিদগণের ইজমা সংঘটিত হয়ে যায়। এখন যদি কাযী উম্মে ওয়ালাদের বিক্রয় জায়েজ হওয়ার পক্ষে ফয়সালাও প্রদান করেন, তাহলে ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর মতে এটা কার্যকর হবে না। কেননা, এটা পরবর্তী ইজমার বিরোধী। আর আল্লামা কারখী (র.) ইমাম আবু হানীফা (র.) থেকে যে রেওয়াজাত করেছেন, সে বর্ণনা অনুযায়ী ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর নিকট তা জায়েজ হবে। কেননা, পূর্ববর্তী যুগে (মুজতাহিদদের মধ্যে) এ ব্যাপারে মতবিরোধ রয়েছে। আর ইমাম আবু ইউসুফ (র.)-এর এক বর্ণনা মতে, তিনি ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর সাথ একমত এবং অন্য বর্ণনা মতে, তিনি ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর সাথে (জায়েজ হবে না) একমত পোষণ করেছেন।

শাফিক অনুবাদ : আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন **يَشْتَرُطُ فِيهِ** ইজমার জন্য শর্ত হলো **فَلَا يَكُونُ** সকল **جَمِيعِ الْمُجْتَهِدِينَ** ইজমার শেষ হয়ে যাওয়া এবং মরে যাওয়া **مَوْتُ جَمِيعِ الْمُجْتَهِدِينَ** সকল মুজতাহিদদের যুগ **عَصْرِ** শেষ হয়ে যাওয়া **انْقِرَاضُ** ইজমা হুজ্জত বা দলিল হুজ্জত বা কাহাজেই তাদের ইজমা হবে না **حُجَّةً** যে পর্যন্ত মরে না যাবে **لِأَنَّ الرُّجُوعَ** কেননা, স্বীয় মত পরিবর্তন করা **لَا يَثْبُتُ** সাব্যস্ত করে **وَعَاقِبَةُ** আর মত পরিবর্তনের সম্ভাবনা **وَمَعَ الإِخْتِمَالِ** থাকে **الِإِخْتِمَالِ** আর মত পরিবর্তনের সম্ভাবনা **قَبْلَهُ** মৃত্যুর পূর্বে **مُحْتَمَلٌ** সম্ভাবনা অবশিষ্ট থাকে **وَإِنْ** আর আমরা এর উত্তরে বলি **قُلْنَا** **التُّصُوصُ** যেসব নসু **الدَّالَّةُ** নির্দেশ করে **عَلَى حُجِّيَّةِ** হুজ্জত হওয়ার প্রতি **الإِجْمَاعِ** ইজমা **لَا تَفْصِلُ** কোনো পার্থক্য করা হয় না **بَيْنَ أَنْ يَمُوتُوا** আহলে ইজমা মরে যাওয়া **أَوْ لَمْ يَمُوتُوا** অথবা

وَالشَّرْطُ إِجْمَاعُ الْكُلِّ وَخِلَافُ الْوَاحِدِ مَانِعٌ
كَخِلَافِ الْأَكْثَرِ بِعَنْبِي فِي حِينِ إِنْعِقَادِ
الْإِجْمَاعِ لَوْ خَالَفَ وَاحِدٌ كَانَ خِلَافُهُ مُعْتَبَرًا
وَلَا يَنْعَقِدُ الْإِجْمَاعُ لِأَنَّ لَفْظَ الْأَمَةِ فِي قَوْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ
يَتَنَاوَلُ الْكُلَّ فَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الصَّوَابُ مَعَ
الْمُخَالِفِ وَقَالَ بَعْضُ الْمُعْتَزِلَةِ يَنْعَقِدُ
الْإِجْمَاعُ بِإِتِّفَاقِ الْأَكْثَرِ لِأَنَّ الْحَقَّ مَعَ
الْجَمَاعَةِ لِقَوْلِهِ (ع) يَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ
فَمَنْ شَدَّ شُدًّا فِي النَّارِ وَالْجَوَابُ أَنْ مَعْنَاهُ
بَعْدَ تَحَقُّقِ الْإِجْمَاعِ مَنْ شَدَّ وَخَرَجَ مِنْهُ دَخَلَ
فِي النَّارِ وَحُكْمُهُ فِي الْأَصْلِ أَنْ يَثْبُتَ الْمُرَادُ
بِهِ شَرْعًا عَلَى سَبِيلِ الْبَيِّنِ يَعْنِي أَنَّ
الْإِجْمَاعَ فِي الْأُمُورِ الشَّرْعِيَّةِ فِي الْأَصْلِ
يُفِيدُ الْبَيِّنَ وَالْقَطْعِيَّةَ فَيُكْفَرُ جَاذِدُهُ وَإِنْ
كَانَ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ بِسَبَبِ الْعَارِضِ لَا
يُفِيدُ الْقَطْعَ كَالْإِجْمَاعِ السُّكُوتِيِّ لِقَوْلِهِ
تَعَالَى وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا
شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَصَفَّهُمْ بِالْوَسْطِيَّةِ وَهِيَ
الْعَادِلَةُ فَيَكُونُوا إِجْمَاعُهُمْ حُجَّةً وَكَذَا قَوْلُهُ
تَعَالَى كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
وَالْخَيْرِيَّةُ إِنَّمَا يَكُونُ بِإِعْتِبَارِ كَمَالِهِمْ فِي
الدِّينِ فَيَكُونُ إِجْمَاعُهُمْ حُجَّةً -

সরল অনুবাদ : আর ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য সকল আহলে ইজমারই একমত্য পোষণ করা শর্ত। সুতরাং কোনো একজনের বিপরীত মত পোষণ করা অধিকাংশের বিপরীত মত পোষণ করার ন্যায় ইজমা সংঘটনে সমান বিপত্তি সৃষ্টিকারী প্রমাণিত হবে। অর্থাৎ ইজমা সংঘটিত হওয়ার সময় যদি একজন মুজতাহিদও বিপরীত মত পোষণ করেন, তাহলে তাঁর এ মতবিরোধও বিবেচিত হবে এবং ইজমা সংঘটিত হবে না। কেননা, নবী করীম ﷺ -এর কাওল- لا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ-এর মধ্যে উম্মত শব্দটি সকল ব্যক্তিকেই অন্তর্ভুক্ত করে। সুতরাং মতবিরোধের অবস্থায় এ সম্ভাবনা থেকে যায় যে, ঐ বিপরীত মত পোষণকারীই হকের উপর রয়েছে। (চাই এ দ্বিমত পোষণকারী একাই হোন না কেন।) আর কোনো কোনো মু'তাযিলীর মতে অধিকাংশের একমত্য দ্বারাই ইজমা সংঘটিত হয়ে যায়। কেননা, হক যে জামাতের সঙ্গেই রয়েছে, তা অবধারিত। যেমন নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন- يَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ (আল্লাহ তা'আলার সাহায্য জামাতের সঙ্গে রয়েছে। যে ব্যক্তিই জামাত হতে বিচ্ছিন্ন হবে, সে একাকী জাহান্নামে গমন করবে।) আমাদের পক্ষ হতে এর উত্তর এই যে, হাদীসটির প্রকৃত অর্থ হলো- ইজমা সংঘটিত হওয়ার পর যে ব্যক্তিই এর সাথে বিপরীত মত পোষণ করবে এবং তা হতে বের হয়ে যাবে, সে নির্ধাত জাহান্নামের পথ অবলম্বন করবে। আর ইজমার আসল হুকুম এই যে, তা দ্বারা অকাট্যভাবে শরিয়তের উদ্দেশ্য সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অর্থাৎ শরিয়ত সংক্রান্ত বিষয়ে ইজমার আসল হুকুম এই যে, তা দ্বারা অকাট্যতা ও প্রত্যয়ের উপকারিতা অর্জিত হয়। সুতরাং ইজমা দ্বারা সাব্যস্ত হুকুমের অস্বীকারকারীকে কাফির আখ্যায়িত করা হবে। যদিও তা কোনো কোনো ক্ষেত্রে আনুষ্ঠানিক কারণে অকাট্যতার উপকার প্রদান করে না। যেমন- ইজমায় সুকূতী বা নীরবতামূলক ইজমার ক্ষেত্রে হয়ে থাকে। মোটকথা, ইজমা দ্বারা অকাট্যতা ও প্রত্যয় অর্জিত হওয়ার দলিল এই যে, ১. আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ (আর এরূপে আমি তোমাদেরকে এমন এক সম্প্রদায় করেছি যারা মধ্যপন্থার ভিত্তিতে সুপ্রতিষ্ঠিত, যেন তোমরা অন্য লোকের প্রতিপক্ষে সাক্ষী হও।) অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা উম্মতে মুহাম্মদীকে 'ন্যায়পরায়ণতা' দ্বারা বিশেষিত করেছেন। সুতরাং তাদের ইজমা অকাট্য হুজ্জত হবে। (নতুবা এ কথা আবশ্যিক হয় যে, তারা 'ন্যায়পরায়ণতা'-এর উপর অধিষ্ঠিত নন।) ২. অনুরূপভাবে আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (তোমরা উত্তম সম্প্রদায়, যে সম্প্রদায়কে প্রকাশ করা হয়েছে মানবমণ্ডলীর জন্য।) অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা উম্মতে মুহাম্মদীকে দীনের ক্ষেত্রে পরিপূর্ণ হওয়ার বিবেচনায়ই خَيْرَ أُمَّةٍ বলে আখ্যায়িত করেছেন। সুতরাং তাদের ইজমা অকাট্য হুজ্জত হবে। (অন্যথায় তাদের দ্বীন হওয়ার পরিবর্তে হওয়া আবশ্যিক হবে।)

শাব্দিক অনুবাদ : وَالشَّرْطُ আর ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য শর্ত হলো إِجْمَاعُ الْكُلِّ সকল আহলে ইজমার একমত্য পোষণ করা وَخِلَافُ الْوَاحِدِ আর একজনের বিপরীত মত পোষণ করা مَانِعٌ বিপত্তি সৃষ্টিকারী প্রমাণিত হবে كَخِلَافِ الْأَكْثَرِ ইজমা সংঘটিত হওয়ার সময় যদি একজন মুজতাহিদও বিপরীত মত পোষণ করেন, তাহলে এ মতবিরোধও বিবেচিত হবে وَلَا يَنْعَقِدُ الْإِجْمَاعُ لِأَنَّ لَفْظَ الْأَمَةِ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ-এর মধ্যে উম্মত শব্দটি সকল ব্যক্তিকেই অন্তর্ভুক্ত করে। সুতরাং মতবিরোধের অবস্থায় এ সম্ভাবনা থেকে যায় যে, ঐ বিপরীত মত পোষণকারীই হকের উপর রয়েছে। (চাই এ দ্বিমত পোষণকারী একাই হোন না কেন।) আর কোনো কোনো মু'তাযিলীর মতে অধিকাংশের একমত্য দ্বারাই ইজমা সংঘটিত হয়ে যায়। কেননা, হক যে জামাতের সঙ্গেই রয়েছে, তা অবধারিত। যেমন নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন- يَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ (আল্লাহ তা'আলার সাহায্য জামাতের সঙ্গে রয়েছে। যে ব্যক্তিই জামাত হতে বিচ্ছিন্ন হবে, সে একাকী জাহান্নামে গমন করবে।) আমাদের পক্ষ হতে এর উত্তর এই যে, হাদীসটির প্রকৃত অর্থ হলো- ইজমা সংঘটিত হওয়ার পর যে ব্যক্তিই এর সাথে বিপরীত মত পোষণ করবে এবং তা হতে বের হয়ে যাবে, সে নির্ধাত জাহান্নামের পথ অবলম্বন করবে। আর ইজমার আসল হুকুম এই যে, তা দ্বারা অকাট্যভাবে শরিয়তের উদ্দেশ্য সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অর্থাৎ শরিয়ত সংক্রান্ত বিষয়ে ইজমার আসল হুকুম এই যে, তা দ্বারা অকাট্যতা ও প্রত্যয়ের উপকারিতা অর্জিত হয়। সুতরাং ইজমা দ্বারা সাব্যস্ত হুকুমের অস্বীকারকারীকে কাফির আখ্যায়িত করা হবে। যদিও তা কোনো কোনো ক্ষেত্রে আনুষ্ঠানিক কারণে অকাট্যতার উপকার প্রদান করে না। যেমন- ইজমায় সুকূতী বা নীরবতামূলক ইজমার ক্ষেত্রে হয়ে থাকে। মোটকথা, ইজমা দ্বারা অকাট্যতা ও প্রত্যয় অর্জিত হওয়ার দলিল এই যে, ১. আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ (আর এরূপে আমি তোমাদেরকে এমন এক সম্প্রদায় করেছি যারা মধ্যপন্থার ভিত্তিতে সুপ্রতিষ্ঠিত, যেন তোমরা অন্য লোকের প্রতিপক্ষে সাক্ষী হও।) অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা উম্মতে মুহাম্মদীকে 'ন্যায়পরায়ণতা' দ্বারা বিশেষিত করেছেন। সুতরাং তাদের ইজমা অকাট্য হুজ্জত হবে। (নতুবা এ কথা আবশ্যিক হয় যে, তারা 'ন্যায়পরায়ণতা'-এর উপর অধিষ্ঠিত নন।) ২. অনুরূপভাবে আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (তোমরা উত্তম সম্প্রদায়, যে সম্প্রদায়কে প্রকাশ করা হয়েছে মানবমণ্ডলীর জন্য।) অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা উম্মতে মুহাম্মদীকে দীনের ক্ষেত্রে পরিপূর্ণ হওয়ার বিবেচনায়ই خَيْرَ أُمَّةٍ বলে আখ্যায়িত করেছেন। সুতরাং তাদের ইজমা অকাট্য হুজ্জত হবে। (অন্যথায় তাদের দ্বীন হওয়ার পরিবর্তে হওয়া আবশ্যিক হবে।)

এবং সংঘটিত হবে না **الْإِجْمَاعُ** ইজমা **لَافِظُ الْأَمَّةِ** কেননা, উক্ত শব্দটি (ع) নবী করীম ﷺ-এর মধ্যস্থিত কাওলের **أَنَّ** অর্থ **تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الصَّلَاةِ** এ হাদীসে **تَتَنَاوَلُ** অন্তর্ভুক্ত করে **الْكُلِّ** সকল ব্যক্তিকেই **سُتْرًا** এ সন্ধাননা থেকে যায় **وَقَالَ بَعْضُ الْمُتَعَزِّلَةِ** আর কিছু সংখ্যক মু'তাযিলীর মতে **يَتَّقِدُ الْإِجْمَاعُ** ইজমা সংঘটিত হবে **بِإِتِّفَاقٍ** একমত্য দ্বারা **الْأَكْثَرِ** অধিকাংশের **الْحَقُّ** কেননা, সত্য বা হক **يَدُ اللَّهِ** আল্লাহ তা'আলার সাহায্য **الْجَمَاعَةِ** জামাতের সাথেই রয়েছে **لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ** যেমনি নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন **سَيَكُونُ فِي النَّارِ** সে একাকী জাহান্নামে প্রবেশ করবে **مَنْ شُدَّ** ইজমা **الْحَقُّ** হওয়ার **تَحَقُّقٍ** সংঘটিত হওয়ার **بَعْدَ** পরে **وَأَلْجَوَابُ** এর জবাব হলো **أَنَّ مَعْنَاهُ** হাদীসটির প্রকৃত অর্থ হলো **وَجَحْمُهُ** আর ইজমার **عَلَى سَبِيلِ الْبَيِّنِينَ** শরিয়তের **شَرْعًا** উদ্দেশ্য **الْمُرَادُ بِهِ** এর দ্বারা **فِي الْأَصْلِ** আসল বা মূল **فِي الْأَصْلِ** অর্থ **يُقَيِّدُ** উপকারিতা অর্জিত হয় **الدُّخُولِ** দৃঢ়তা বা দৃঢ় বিশ্বাস **وَالْقَطْعِيَّةِ** ও অকাট্যতা **فَيَكْفُرُ** সূতরাং কাফির আখ্যায়িত করা হবে **جَائِدُهُ** ইজমা দ্বারা সাব্যস্ত হকুমের অস্বীকারকারীকে **وَأَنْ كَانَ** যদিও তা **فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ** কোনো কোনো ক্ষেত্রে **يَسَبَّبُ** কারণে **الْعَارِضِ** প্রতিবন্ধকতার **لَا يُفِيدُ** উপকারিতা প্রদান করে না **الْقَطْعِ** অকাট্যতার **كَالْإِجْمَاعِ** যেমন নীরবতামূলক ইজমার ক্ষেত্রে **وَكَيْفَ** আমি তোমাদেরকে করেছি **وَسَطًا** মধ্যপন্থি উক্ত **وَصَفَّهُمْ** আল্লাহ তা'আলা উম্মাতে মুহাম্মদীকে বিশেষিত করেছেন **بِالنَّيِّبَةِ** ন্যায়পরায়ণতা দ্বারা **وَهِيَ الْعَادِلَةُ** আর তা হলো ন্যায়পরায়ণতা **فَيَكُونُوا** সূতরাং তাদের **أُخْرِجَتْ** তোমরাই হলে উত্তম সম্প্রদায় **خَيْرَ أُمَّةٍ** মহান আল্লাহর বাণী **قَوْلُهُ تَعَالَى** এমনিভাবে **وَكَلَّمَ** অকাট্য **حُجَّةً** ইজমা হবে **بِإِعْتِبَارِ** হওয়ায় **إِنَّمَا يَكُونُ** তোমরাই হলে উত্তম সম্প্রদায় **خَيْرَ أُمَّةٍ** বলে আখ্যায়িত করেছেন **فِي الدِّينِ** দীনের ক্ষেত্রে **فَيَكُونُ** কাজেই তাদের ইজমা হবে **حُجَّةً** অকাট্য দলিল **كَمَالِهِمْ** তাদের পরিপূর্ণতা

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالشَّرْطُ إِجْمَاعُ الْكُلِّ وَخِلَافُ الْوَأَحِدِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইজমার জন্য আহলে ইজমার সকলের একমত্য প্রয়োজন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য শর্ত হলো সমকালীন সমস্ত আহলে ইজমার একমত্য প্রতিষ্ঠিত হওয়া। যদি একজনও এর বিরোধিতা করে, তাহলে উক্ত বিরোধিতা ধর্তব্য হবে এবং ইজমা সংঘটিত হবে না। কেননা, নবী করীম ﷺ বলেছেন- **لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الصَّلَاةِ** অর্থ 'আমার উম্মত গোমরাহীর উপর একমত্য হবে না।' হাদীসে উদ্ধৃত **أُمَّةٌ** -এর দ্বারা সমস্ত উম্মতকে বুঝানো হয়েছে। কাজেই হতে পারে, যে বিরোধিতা করেছে তার মতই সঠিক। একদল মু'তাযিলীর মতে সমস্ত আহলে ইজমার একমত্য জরুরি নয়; বরং অধিকাংশগণ একমত্য হলেই ইজমা সংঘটিত হবে। কেননা, নবী করীম ﷺ বলেছেন- **يَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ** অর্থ 'জামাত তথা অধিকাংশের সাথে আল্লাহর সাহায্য রয়েছে। যে ব্যক্তি জামাত হতে পৃথক হয়ে যাবে সে নিঃসঙ্গ অবস্থায় জাহান্নামে প্রবেশ করবে। এতে প্রমাণিত হয় যে, অধিকাংশের রায়ের মতোই হক নিহিত রয়েছে। মু'তাযিলীগণের এ দলিলের জবাবে আমাদের আহলুস সুনাত ওয়াল জামাতের পক্ষ হতে মোল্লা জিয়ান (র.) বলেছেন যে, মূলত হাদীসখানার অর্থ এই যে, ইজমা সংঘটিত হওয়ার পর যে ব্যক্তি ইজমার বিরোধিতা করবে এবং ইজমা হতে বের হয়ে যাবে সে হবে জাহান্নামী।

قَوْلُهُ وَحُكْمُهُ فِي الْأَصْلِ أَنْ يُثَبَّتَ الْمُرَادُ بِهِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে ইজমার হকুম ও ইজমা গ্রহণযোগ্য হওয়ার দলিল পেশ করা হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) ইজমার **حُكْم** আলোচনা করেছেন। ইজমার **حُكْم** এই যে, এটা শরিয়তের বিষয়াবলিতে **قَطْعِيَّةٌ** (অকাট্যতা) ও **يَقِينِيَّةٌ** (দৃঢ় বিশ্বাস)-কে সাব্যস্ত করে থাকে। যদুপ কিতাবুল্লাহ ও **خَيْرٌ مُتَوَاتِرٌ** -এর মাধ্যমে **قَطْعِيَّةٌ** ও **يَقِينِيَّةٌ** হাশিল হয়ে থাকে। অবশ্য বিশেষ ক্ষেত্রে আনুষঙ্গিক কারণে ইজমা অকাট্যতাকে সাব্যস্ত করে না। যেমন- **إِجْمَاعُ سُكُونِي** (নীরব একমত্য)। তবে এতদসত্ত্বেও এটা আমাদের (হানাফীগণের) মতে দলিল হিসেবে গ্রহণীয়।

সূতরাং ইজমা অস্বীকারকারীকে কাফির হিসেবে আখ্যায়িত করা হবে। অর্থৎ জমহুর (তথা মাশায়েখে বুখারা ও বলখ)-এর মতে ইজমার দ্বারা **حُكْم** সাব্যস্ত হয়েছে এটা অস্বীকারকারীকে কাফির হিসেবে আখ্যায়িত করা হবে। এ জন্যই বুখারা ও বলখের মনীষীগণ রাফেযীদেরকে কাফির বলেছেন। কেননা, তারা হযরত আবু বকর (রা.)-এর ইমামত (খেলাফত)-কে অস্বীকার করেছেন, যা ইজমার দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। শায়খ মহীউদ্দিন ইবনুল আরাবী বলেছেন যে, কোনো ব্যক্তি যতক্ষণ পর্যন্ত কিতাবুল্লাহ ও সুনতে রাসুলকে আঁকড়ে ধরবে ততক্ষণ পর্যন্ত তাকে কাফির নামে আখ্যা দেওয়া যাবে না। যদিও তার তাবীল অগ্রহণযোগ্য হোক না কেন। সূতরাং যার উপর ইজমা হয়েছে তা যদি দীনের এমন জরুরি অঙ্গ হয় যা বিশেষ, অবিশেষ, নির্বিশেষে সকলকেই বুঝতে পারে, তাহলে এটা অস্বীকারকারীকে কাফির নামে আখ্যায়িত করা যাবে। পক্ষান্তরে যদি এটা দীনের বিশেষ অঙ্গ না হয়। আর অস্বীকারকারী কোনো তাবীলের মাধ্যমে যদিও উক্ত তাবীল ফাসিদ হোক না কেন- এটাকে অস্বীকার করে, তাহলে তা অস্বীকারকারীকে কাফির বলা যাবে না। কেননা, সে স্বীয় লালাসার ও কামনা-বাসনার পিছনে পড়ে দীনে মুহাম্মদ ﷺ -কে অস্বীকার করেনি। এ জন্যই কেউ কেউ বলেছেন যে, কুফর লায়েম হওয়া কুফর নয়; বরং কারো উপর কুফর লায়েম করে দেওয়া কুফর। আর রাফেযীরা বাতিল তাবীলের মাধ্যমে হযরত আবু বকর (রা.)-এর ইমামতকে অস্বীকার করেছেন। আর তা এই যে, হযরত আলী (রা.) আত্মরক্ষার খাতিরে হযরত আবু বকর (রা.)-এর নিকট বাইয়াত করেছিলেন। কাজেই তাঁর খেলাফতের উপর ইজমা সংঘটিত হয়নি। কাজেই তাদেরকে কাফির বলা যাবে না। মূলত তাদের এ দাবি ঠিক নয়। কেননা, হযরত আলী (রা.) **خَيْرٌ مُتَوَاتِرٌ** -এর মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে যে, তিনি স্বতঃস্ফূর্তভাবে এবং খুলসিয়াতের সাথে হযরত আবু বকর (রা.)-এর নিকট বায়'আত গ্রহণ করেছিলেন। আর তিনি বীর পুরুষ ছিলেন। কাজেই আত্মরক্ষার জন্য তিনি বায়'আত গ্রহণ করেছেন এটা তাঁর উপর মিথ্যা অপবাদ দানের শামিল।

وَكَذًا قَوْلُهُ تَعَالَى وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ
مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ
سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ فَجَعَلَتْ
مُخَالَفَةَ الْمُؤْمِنِينَ مِثْلَ مُخَالَفَةِ الرَّسُولِ
فَيَكُونُ إِجْمَاعُهُمْ كَخَيْرِ الرَّسُولِ حُجَّةً قَطْعِيَّةً
وَأَمْثَالِهِ وَقَدْ ضَلَّ بَعْضُ الْمُعْتَزِلَةِ وَالرَّوَافِضِ
فَقَالُوا إِنَّ الْإِجْمَاعَ لَيْسَ بِحُجَّةٍ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ
مِنْهُمْ يَخْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مُخْطِئًا فَكَذَا
الْجَمِيعُ وَلَا يَدْرُونَ قُوَّةَ الْحَبْلِ الْمُؤَلَّفِ مِنَ
الشَّعْرَاتِ وَأَمْثَالِهِ ثُمَّ أَنَّهُمْ اخْتَلَفُوا فِي أَنَّ
الْإِجْمَاعَ هَلْ يُشْتَرَطُ فِي إِنْعِقَادِهِ أَنْ يَكُونَ لَهُ
دَاعٍ مُقَدِّمٌ عَلَيْهِ مِنْ دَلِيلٍ ظَنِّيٍّ أَوْ يَنْعَقِدُ
فُجَاءَةً بِلَا دَلِيلٍ بَاعِثٍ عَلَيْهِ بِالْهَائِمِ وَتَوْفِيقٍ
مِنَ اللَّهِ بِأَنَّ يَخْلُقُ اللَّهُ فِيهِمْ عِلْمًا ضَرُورِيًّا
وَيُؤَفِّقُهُمْ لِاخْتِبَارِ الصَّوَابِ فَيُقْبَلُ لَا يُشْتَرَطُ
لَهُ الدَّاعِي وَالْأَصَحُّ الْمُخْتَارُ أَنَّهُ لَا بُدَّ لَهُ مِنْ
دَاعٍ عَلَىٰ مَا قَالَ الْمُصَنِّفُ (رحا) -

সরল অনুবাদ : ৩. অনুরূপভাবে আল্লাহ

তা'আলা ইরশাদ করেছেন- وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى (আর যে কেউ রাসূলের বিরোধিতা করবে হিদায়েতের পথ তার উপর সুপ্রকাশিত হওয়ার পর এবং সমস্ত মুসলমানের বিপরীত পন্থা অবলম্বন করবে, আমি তাকে সমর্পণ করে দিবো তাতে যা সে অবলম্বন করেছে।) অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা মুসলমানদের বিরুদ্ধাচরণ করাকে নবী করীম ﷺ -এর বিরুদ্ধাচরণের অনুরূপ বলে সাব্যস্ত করেছেন। সুতরাং তাঁদের ইজমা নবী করীম ﷺ -এর হাদীসের ন্যায়ই অকাটি হুজ্জত হবে। ইজমা-এর হুজ্জত হওয়ার ব্যাপারে এ সব নস্ ছাড়া আরো বহু দলিল বিদ্যমান রয়েছে। অবশ্য কোনো কোনো মু'তাযিলী ও রাফিযী সম্প্রদায় এ মাসআলায় সঠিক পথ হতে বিচ্যুত হয়ে পড়েছে। তারা বলে বেড়ায় যে, ইজমা হুজ্জত নয়। কারণ, আহলে ইজমার মধ্য হতে প্রত্যেকটি বক্তির ক্ষেত্রেই এ সম্ভাবনা রয়েছে যে, তিনি ভুলের উপর রয়েছেন। সুতরাং সকলের মত এক হওয়া সত্ত্বেও এ সম্ভাবনা অবশিষ্ট থাকবে। এ নিবোধেরা জানে না যে, একটি পশম একাকী অতি তুচ্ছ ও দুর্বল বস্তু, কিন্তু তাদের সমষ্টি দ্বারা তৈরি রজ্জু অত্যন্ত মজবুত ও শক্তিশালী হয়ে যায়। আবার যারা ইজমাকে হুজ্জত বলে স্বীকার করেন, তারা পরস্পর এ প্রশ্নে মতপার্থক্য করেছেন যে, ইজমা সংঘটিত হওয়ার পূর্বে তার কোনো প্রেরণা ও সবব যথা- যন্নী দলিল, খবরে ওয়াহিদ অথবা কিয়াস বর্তমান থাকা শর্ত, না কোনো দলিলের ভিত্তি ছাড়াই ইলহাম অথবা আল্লাহ তা'আলার তৌফিক দ্বারা হঠাৎ ইজমা সংঘটিত হয়ে যায় এভাবে যে, আল্লাহ তা'আলা উপস্থিত সময়ে আহলে ইজমার অন্তরে কোনো বিষয়ে ইলমে যরুরী পয়দা করে দেন এবং তাঁদেরকে হক এখতিয়ার করার তৌফিক প্রদান করেন। এ সম্পর্কে কারো কারো মত এই যে, চাহিদা বা প্রেরণা থাকার কোনো শর্ত নেই। কিন্তু অধিকতর বিশুদ্ধ ও প্রবল মত এই যে, তজ্ঞনা কোনো না কোনো অনুপ্রেরণা ও সবব থাকা জরুরি। যেমনটি গ্রন্থকার (র.) উল্লেখ করেছেন।

শাফিক অনুবাদ : অনুরূপভাবে আল্লাহ তা'আলার বাণী وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ তার জন্য সুপ্রকাশিত হওয়ার হিদায়েতের পথ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ এবং অবলম্বন করবে غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ বিপরীত পথ তাকে সমর্পণ করে দিবো مَا تَوَلَّى যাতে সে অবলম্বন করেছে অনুরূপ وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ সূত্রের বিরুদ্ধাচরণ করাকে নবী করীম ﷺ -এর বিরুদ্ধাচরণের অনুরূপ বলে সাব্যস্ত করেছেন। সুতরাং তাঁদের ইজমা পরিগণিত হবে মু'তাযিলী ও রাফিযী সম্প্রদায়ের মত এক হওয়া সত্ত্বেও এ সম্ভাবনা অবশিষ্ট থাকবে। এ নিবোধেরা জানে না যে, একটি পশম একাকী অতি তুচ্ছ ও দুর্বল বস্তু, কিন্তু তাদের সমষ্টি দ্বারা তৈরি রজ্জু অত্যন্ত মজবুত ও শক্তিশালী হয়ে যায়। আবার যারা ইজমাকে হুজ্জত বলে স্বীকার করেন, তারা পরস্পর এ প্রশ্নে মতপার্থক্য করেছেন যে, ইজমা সংঘটিত হওয়ার পূর্বে তার কোনো প্রেরণা ও সবব যথা- যন্নী দলিল, খবরে ওয়াহিদ অথবা কিয়াস বর্তমান থাকা শর্ত, না কোনো দলিলের ভিত্তি ছাড়াই ইলহাম অথবা আল্লাহ তা'আলার তৌফিক দ্বারা হঠাৎ ইজমা সংঘটিত হয়ে যায় এভাবে যে, আল্লাহ তা'আলা উপস্থিত সময়ে আহলে ইজমার অন্তরে কোনো বিষয়ে ইলমে যরুরী পয়দা করে দেন এবং তাঁদেরকে হক এখতিয়ার করার তৌফিক প্রদান করেন। এ সম্পর্কে কারো কারো মত এই যে, চাহিদা বা প্রেরণা থাকার কোনো শর্ত নেই। কিন্তু অধিকতর বিশুদ্ধ ও প্রবল মত এই যে, তজ্ঞনা কোনো না কোনো অনুপ্রেরণা ও সবব থাকা জরুরি। যেমনটি গ্রন্থকার (র.) উল্লেখ করেছেন।

হঠাৎ করে **بِلَا دَلِيلٍ** কোনো দলিল ছাড়া **بَاعِثٍ عَلَيْهِ** যা তার উপর ভিত্তি স্বরূপ **بِإِنهَام** ইলহামের মাধ্যমে **وَتَوْفِيقٍ** অথবা তৌফিক দ্বারা **اللَّهُ** আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে **بِأَن** এভাবে যে **يَخْلُقُ اللَّهُ** আল্লাহ তা'আলা সৃষ্টি করে দেবেন **فِيهِمْ** আহলে ইজমার অন্তরে **عَلِمَا ضَرُورِيًّا** কোনো বিষয়ে ইলমে যরুরী **وَيُؤْتِيهِمْ** এবং তাদেরকে তৌফিক প্রদান করেন **لَا خِيَابَ** নির্বাচন করার **الصَّرَابِ** **وَالْأَصْحَاحُ الْمُخْتَارُ** চাহিদা বা প্রেরণা থাকার **الدَّاعِي** **عَلَى مَا قَالُ** কিন্তু অধিকতর বিশুদ্ধ ও প্রবল মত হলো **أَنَّهُ لَأَبْدُ لَهُ** তার জন্য থাকা আবশ্যিক **مِن دَلِيلٍ** কোনো অনুপ্রেরণা ও সবব **الْمَصْنُفِ (رح)** যেমনি সম্মানিত গ্রন্থকার উল্লেখ করেছেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[পূর্ববর্তী ২২৯ নং পৃষ্ঠার আলোচনা]

উম্মতে মুহাম্মদীয়া **ﷺ**-এর ইজমা দলিল হওয়ার পক্ষে কয়েকটি আয়াতে কারীমাহু পেশ করেছেন-

১. আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- **وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا** 'আর আমি তোমাদেরকে মধ্যম তথা ন্যায়বিচারক জাতি হিসেবে আখ্যায়িত করেছি। যাতে তোমরা লোকদের ব্যাপারে সাক্ষ্যদান করতে পার।' এ আয়াত দ্বারা উম্মতে মুহাম্মদী **ﷺ** বা ন্যায়পরায়ণ হওয়া সাব্যস্ত হয়েছে। কাজেই তাদের ইজমা দলিল হবে।

২. আল্লাহর বাণী- **كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ** 'তোমরা সর্বোত্তম জাতি তোমাদেরকে বিশ্ব মানবতার কল্যাণের জন্য সৃষ্টি করা হয়েছে।' সুতরাং দীনে মুহাম্মদী **ﷺ** পূর্ণাঙ্গ হওয়ার কারণেই তাঁর অনুসারীদেরকে সর্বোত্তম উম্মত হিসেবে আখ্যায়িত করা হয়েছে। কাজেই তাদের ইজমা দলিল হিসেবে গণ্য হবে। কেননা তাদের ইজমা হক ও দলিল হিসেবে গণ্য হওয়ার উপযোগী না হলে তারা গোমরাহ হওয়া সাব্যস্ত হবে। সুতরাং গোমরাহ উম্মত কিভাবে সর্বোত্তম উম্মত হিসেবে গণ্য হতে পারে? তালবীহ গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, নিখুঁত চেষ্টার পর ইজতিহাদী ভুলের কারণে কোনো কোনো **حُكْم**-এর ব্যাপারে বিভ্রান্তিতে লিপ্ত হওয়া শরিয়তের বিধানাবলি ঈমানদারদের জন্য সর্বোত্তম জাতি হওয়ার বিরোধী নয়।

[২৩০ নং পৃষ্ঠার আলোচনা]

قَوْلُهُ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কতিপয় মু'তামিলী ও রাফিযী মতে ইজমা হুজ্জত নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইজমার ব্যাপারে কতিপয় মু'তামিলী ও রাফিযী আলিম সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে ব্যর্থ হয়েছেন। সুতরাং তারা বলেছেন যে, ইজমা শরয়ী দলিল হওয়ার যোগ্য নয়। তাদের যুক্তি এই যে, যেহেতু উম্মতের প্রত্যেক ব্যক্তির রায় পৃথক পৃথকভাবে ভুল হওয়ার আশঙ্কা রয়েছে, সেহেতু সবার সম্মিলিত রায়ের মধ্যেও ভুল হওয়ার আশঙ্কা বিদ্যমান। সুতরাং ইজমা কিভাবে অকাটা দলিল হতে পারে? জমহুরের পক্ষ হতে এর জওয়াবে বলা হয়েছে যে, যদ্রূপ কতিপয় পশম বা ইত্যাকার ভঙ্গুর বস্তু বিচ্ছিন্নভাবে থাকা অবস্থায় খুব দুর্বল থাকে এবং অনায়াসেই তাকে ছিঁড়ে ফেলা যায়; কিন্তু যখন অনেকগুলো পশমকে একত্র করে রশি পাকানো হয়, তখন হাতির মাধ্যমেও তা ছিন্ন করা কষ্টকর হয়ে দাঁড়ায়। ঠিক তদ্রূপ পৃথক পৃথকভাবে প্রত্যেকের রায় দুর্বল হলেও সম্মিলিতভাবে তা অত্যন্ত শক্তিশালী ও অকাটা হয়ে যায়। তা ছাড়া ইতঃপূর্বে ইজমা দলিল হওয়ার পক্ষে যেসব আয়াত ও হাদীসের উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে এদের মোকাবিলায় তাদের উপরিউক্ত অজ্ঞতাপূর্ণ যৌড়া যুক্তি ক্ষেপণযোগ্য নয়।

قَوْلُهُ ثُمَّ أَنَّهُمْ اِخْتَلَفُوا فِي أَنَّ الْأَجْمَاعَ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে ইজমার জন্য **دَاعِي** থাকা পূর্বশর্ত কিনা সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যারা ইজমাকে হুজ্জত হিসেবে গণ্য করে থাকেন, তাদের মধ্যে এ ব্যাপারে মতবিরোধ রয়েছে যে, ইজমার জন্য পূর্ব হতে কোনো **دَلِيلٌ ظَنِّي** থাকা শর্ত কিনা যা ইজমার প্রতি আহ্বানকারী হবে। সুতরাং একদলের মতে ইজমার জন্য কোনো দলীলে যন্নীর বর্তমান থাকা পূর্বশর্ত নয়; বরং তা তাৎক্ষণিকভাবে আল্লাহর পক্ষ হতে ইলহাম ও তৌফিক দানের মাধ্যমে সংঘটিত হয়ে থাকে।

কিন্তু বিশুদ্ধতর মাযহাব এই যে, ইজমার জন্য কোনো দলিল থাকা যা ইজমার দিকে উদ্বুদ্ধকারী হবে। আমাদের সম্মানিত গ্রন্থকার (র.)ও এ মাযহাবই গ্রহণ করেছেন। কেননা, শরয়ী দলিল ব্যতীত ফতোয়া প্রদান জায়েজ নেই। কাজেই আহলে ইজমাগণের সামনে এমন একটি সনদ (সূত্র) বর্তমান থাকা জরুরি যা হতে তাঁরা মাসআলা উদ্ভাবন করবেন এবং এটার উপর ঐকমত্য পোষণ করবেন। আর সূত্র বর্তমান থাকা অবস্থায় ইজমার ফায়েদা এটা হবে যে, এটার ব্যাপারে আলোচনা-পর্যালোচনার ইতি হবে এবং অকাটা হয়ে যাবে।

وَالدَّاعِي قَدْ يَكُونُ مِنْ إِخْبَارِ الْأَحَادِ أَوْ
الْقِيَاسِ أَمَّا إِخْبَارُ الْأَحَادِ فَكَاجْمَاعِيهِمْ عَلَى
عَدَمِ جَوَازِ بَيْعِ الطَّعَامِ قَبْلَ الْقَبْضِ وَالدَّاعِي
إِلَيْهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَبِيعُوا الطَّعَامَ
قَبْلَ الْقَبْضِ وَأَمَّا الْقِيَاسُ فَكَاجْمَاعِيهِمْ عَلَى
حُرْمَةِ الرِّبَا فِي الْأَرْزِ وَالدَّاعِي إِلَيْهِ الْقِيَاسُ
عَلَى الْأَشْيَاءِ السَّئِئَةِ وَفِي قَوْلِهِ قَدْ يَكُونُ
إِشَارَةً إِلَى أَنَّ الدَّاعِي قَدْ يَكُونُ مِنَ الْكِتَابِ
أَيْضًا كَجَمَاعِيهِمْ عَلَى حُرْمَةِ الْجَدَّاتِ وَبَنَاتِ
الْبَنَاتِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ
أُمَّهَاتِكُمْ وَبَنَاتِكُمْ وَقِيلَ لَا يَجُوزُ ذَلِكَ إِذْ
عِنْدَ وَجُودِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ الْمَشْهُورَةِ
لَا يَحْتَاجُ إِلَى الْإِجْمَاعِ ثُمَّ بَيَّنَّ الْمُصَنِّفُ (رح) أَنَّهُ
لَا يَبْدَأُ لِنَقْلِ الْإِجْمَاعِ أَيْضًا مِنَ الْإِجْمَاعِ
فَقَالَ وَإِذَا انْتَقَلَ الْبِنَا إِجْمَاعُ السَّلْفِ
بِإِجْمَاعِ كُلِّ عَصْرٍ عَلَى نَقْلِهِ كَانَ كَنَقْلِ
الْحَدِيثِ الْمُتَوَاتِرِ فَيَكُونُ مُوجِبًا لِلْعِلْمِ
وَالْعَمَلِ قَطْعًا كَجَمَاعِيهِمْ عَلَى كَوْنِ الْقُرْآنِ
كِتَابَ اللَّهِ تَعَالَى وَفَرِضِيَّةِ الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا .

সরল অনুবাদ : আর ইজমার অনুশ্রেণাটি কখনো খবরে ওয়াহিদ অথবা কিয়াসের মধ্য হতে হয়ে থাকে। খবরে ওয়াহিদের ভিত্তিতে ইজমার উদাহরণ, যেমন- খাদ্যশস্য, গম ইত্যাদি হস্তগত করার পূর্বে বিক্রয় জায়েজ না হওয়ার প্রশ্নে উম্মতের ইজমা সংঘটিত হওয়া। আর এটির প্রতি আহ্বানকারী বা শ্রেণাদাতা হচ্ছে নবী করীম ﷺ -এর নিম্নোক্ত কাওল তথা খবরে ওয়াহিদ- لَا تَبِيعُوا الطَّعَامَ قَبْلَ الْقَبْضِ -এর নিম্নোক্ত কাওল তথা খবরে ওয়াহিদ- আর কিয়াসের ভিত্তিতে ইজমার উদাহরণ, যেমন- চাউলের মধ্যে সুদ হারাম হওয়ার প্রশ্নে উম্মতের ইজমা সংঘটিত হওয়া। এর প্রতি আহ্বানকারী হচ্ছে সেই কিয়াসটি, যার সাহায্যে চাউলকে মানসুস্ ষষ্ঠ বস্তুর হুকুমের অন্তর্ভুক্ত বলে সাব্যস্ত করা হয়েছে। আর গ্রন্থকার (র.)-এর কওল قَدْ يَكُونُ -এর মধ্যে এ কথা প্রতি ইঙ্গিত রয়েছে যে, ইজমার প্রতি আহ্বানকারী কখনো কিতাবুল্লাহর মধ্য হতেও হতে পারে। যেমন আল্লাহ তা'আলার কাওল- حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتِكُمْ وَبَنَاتِكُمْ -এর উপর ভিত্তি করে দাদী ও নাতনীর সাথে বিবাহ হারাম হওয়ার প্রশ্নে উম্মতের ইজমা সংঘটিত হওয়া। কেউ কেউ বলেছেন যে, কিতাবুল্লাহর ভিত্তিতে ইজমা শুদ্ধ নয়। কেননা, কিতাবুল্লাহ ও সুন্নতে মাশহুরার বর্তমানে ইজমার কোনো প্রয়োজন নেই। অতঃপর গ্রন্থকার (র.) বর্ণনা করেছেন যে, ইজমা উদ্ধৃত করার জন্য ইজমার প্রয়োজন রয়েছে। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর যখন পূর্ববর্তীগণের ইজমা প্রত্যেক যুগে ইজমা সহকারে উদ্ধৃত হয়ে আমাদের নিকট পর্যন্ত পৌঁছেবে, তখন তা মুতাওয়াতির হাদীসের উদ্ধৃতির অনুরূপ হবে। অর্থাৎ অক্যাট্যভাবে ইলম ও আমলকে ওয়াজিব করবে। যেমন- কুরআন মাজীদ আল্লাহ তা'আলার কিতাব হওয়া, নামাজ-রোজা প্রভৃতি ফরজ হওয়া ইত্যাদির ব্যাপারে পূর্ববর্তীগণের ইজমা মুতাওয়াতির রেওয়য়াত-এর মাধ্যমে আমাদের পর্যন্ত পৌঁছেছে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالدَّاعِي আর ইজমার অনুশ্রেণাটি قَدْ يَكُونُ কখনো হয়ে থাকে مِنْ إِخْبَارِ الْأَحَادِ খবরে ওয়াহিদ أَوْ الْقِيَاسِ অথবা কিয়াসের মধ্য হতে হয়ে থাকে أَمَّا إِخْبَارُ الْأَحَادِ খবরে ওয়াহিদের ভিত্তিতে ইজমার উদাহরণ فَكَاجْمَاعِيهِمْ উম্মতের ইজমা সংঘটিত হওয়া عَلَى جَوَازِ بَيْعِ الطَّعَامِ জায়েজ না হওয়ার প্রশ্নে বিক্রয় খাদ্যশস্য قَبْلَ الْقَبْضِ হস্তগত করার পূর্বে لَا تَبِيعُوا কাওল তথা খবরে ওয়াহিদ- وَلَا تَبِيعُوا الطَّعَامَ قَبْلَ الْقَبْضِ -এর নিম্নোক্ত কাওল তথা খবরে ওয়াহিদ- وَأَمَّا الْقِيَاسُ আর কিয়াসের ভিত্তিতে إِجْمَاعِيهِمْ ইজমার উদাহরণ الْقِيَاسُ إِلَيْهِ এর মধ্যে আহ্বানকারী হচ্ছে الدَّاعِي আর এর প্রতি শ্রেণাদাতা হচ্ছে عَلَيْهِ السَّلَامُ নবী করীম ﷺ -এর নিম্নোক্ত কাওল তথা খবরে ওয়াহিদ- لَا تَبِيعُوا الطَّعَامَ قَبْلَ الْقَبْضِ -এর নিম্নোক্ত কাওল তথা খবরে ওয়াহিদ- فِي الْأَرْزِ চাউলের মধ্যে حُرْمَةِ الرِّبَا সুদ হারাম হওয়ার প্রশ্নে الدَّاعِي إِلَيْهِ এর মধ্যে আহ্বানকারী হচ্ছে الْقِيَاسُ উপর ভিত্তি করে الْأَشْيَاءِ السَّئِئَةِ ষষ্ঠ বস্তুর হুকুমের উপর قَدْ يَكُونُ -এর মধ্যে আছে إِشَارَةً ইশারা إِلَى أَنَّ الدَّاعِي قَدْ يَكُونُ مِنَ الْكِتَابِ কখনো হতে পারে أَيْضًا কিতাবুল্লাহর মধ্য হতেও وَبَنَاتِ الْبَنَاتِ দাদীর সাথে حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ তোমাদের উপর হারাম করা হয়েছে أُمَّهَاتِكُمْ নাতনীর সাথে لِقَوْلِهِ تَعَالَى যেমনি আল্লাহ তা'আলার কাওল حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ তোমাদের উপর হারাম করা হয়েছে وَالسُّنَّةِ الْمَشْهُورَةِ এবং কন্যাগণকে وَقِيلَ আর কেউ কেউ বলেছেন لَا يَجُوزُ ذَلِكَ কিতাবুল্লাহর ভিত্তিতে ইজমা শুদ্ধ নয় إِذْ عِنْدَ وَجُودِ কেননা, বিদ্যমান থাকা অবস্থায় الْكِتَابِ কিতাবুল্লাহ وَالسُّنَّةِ الْمَشْهُورَةِ এবং সুন্নতে মাশহুরার يَحْتَاجُ لَا يَحْتَاجُ প্রয়োজন

وَإِذَا انْتَقَلَ إِلَيْنَا بِالْأَفْرَادِ كَانَ كَنَقْلِ
السُّنَّةِ بِالْأَحَادِ فَإِنَّهُ يُوجِبُ الْعَمَلَ دُونَ الْعِلْمِ
مِثْلُ خَبَرِ الْأَحَادِ كَقَوْلِ عُبَيْدَةَ السَّلْمَانِيِّ
اجْتَمَعَ الصَّحَابَةُ عَلَى مُحَافِظَةِ الْأَرْبَعِ قَبْلَ
الظُّهْرِ وَتَحْرِيمِ نِكَاحِ الْأُخْتِ فِي عِدَّةِ الْأُخْتِ
وَتَوْكِيدِ الْمَهْرِ بِالْخِلْوَةِ الصَّحِيحَةِ
وَلَمْ يَتَعَرَّضْ لِتَمْثِيلِهِ بِالْحَدِيثِ الْمَشْهُورِ
إِذْ لَا فَرْقَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمُتَوَاتِرِ إِلَّا بِعَدَمِ
اشْتِهَارِهِ فِي قَرْنِ الصَّحَابَةِ وَهَذَا لَمْ
يَسْتَقِمْ هُنَا لِأَنَّ الْجَمَاعَ لَمْ يَكُنْ فِي زَمَنِ
الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِنَّمَا يَكُونُ فِي زَمَنِ
الصَّحَابَةِ فَبَعْدَهُ لَيْسَ إِلَّا أَحَادٌ أَوْ مُتَوَاتِرٌ ثُمَّ
هُوَ عَلَى مَرَاتِبٍ أَيْ الْجَمَاعَ فِي نَفْسِهِ مَعَ
قَطْعِ النَّظَرِ عَنِ نَقْلِ لِهْ مَرَاتِبُ فِي الْقُوَّةِ
وَالضُّعْفِ وَالْيَقِينِ وَالظَّنِّ فَالْأَقْوَى إِجْمَاعُ
الصَّحَابَةِ نَصًّا مِثْلُ أَنْ يَقُولُوا جَمِيعًا
اجْتَمَعْنَا عَلَى كَذَا فَإِنَّهُ مِثْلُ الْآيَةِ وَالْخَبَرِ
الْمُتَوَاتِرِ حَتَّى يُكْفَرَ جَاحِدُهُ وَمِنْهُ الْجَمَاعُ
عَلَى خِلَافَةِ أَبِي بَكْرٍ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ) ثُمَّ الَّذِي نَصَّ
الْبَعْضُ وَسَكَتَ الْبَاقُونَ مِنَ الصَّحَابَةِ وَهُوَ
الْمُسَمَّى بِالْإِجْمَاعِ السُّكُوتِيِّ وَلَا يُكْفَرُ
جَاحِدُهُ وَإِنْ كَانَ مِنَ الْأَوَّلَةِ الْقَطْعِيَّةِ -

সরল অনুবাদ : আর যদি পূর্ববর্তীদের ইজমা
এর মাধ্যমে আমাদের পর্যন্ত পৌছে, তাহলে তা
খবরে ওয়াহিদের উদ্ধৃতির অনুরূপ হবে। অর্থাৎ খবরে
ওয়াহিদের ন্যায় এটার উপর আমল ওয়াজিব হবে, কিন্তু
প্রত্যয়মূলক জ্ঞান অর্জিত হবে না। যেমন- উবায়দা
সালমানী-এর এই কাওল যে, সাহাবায়ে কেলাম জোহরের পূর্বে
চার রাকআত সুনুত সর্বদা আদায় করা, এক বোনের ইদ্দতের
মধ্যে অন্য বোনের সাথে বিবাহ হারাম হওয়া এবং পূর্ণাঙ্গ
নির্জনবাস দ্বারা সম্পূর্ণ মোহর ওয়াজিব হওয়া-এর উপর ইজমা
বা ঐকমত্য পোষণ করেছেন। আর গ্রন্থকার (র.) ইজমার
উদ্ধৃতি প্রদান প্রসঙ্গে মাশহুর হাদীস দ্বারা উদাহরণ পেশ
করেননি। কারণ, মাশহুর ও মুতাওয়াতির-এর মধ্যে শুধু
এটুকুই পার্থক্য যে, মাশহুর সেই হাদীসকে বলা হয়, যা
সাহাবীদের যুগে প্রসিদ্ধির স্তরে উপনীত হতে পারেনি। অবশ্য
এটার পর প্রত্যেক যুগেই মুতাওয়াতির পদ্ধতিতে উদ্ধৃত হয়ে
আসছে। আর ইজমার উদ্ধৃতির ক্ষেত্রে এ অবস্থা সম্ভবই নয়।
কারণ, নবী করীম ﷺ-এর জমানায় তো ইজমা ছিলই না।
সাহাবীদের যুগে অথবা তদপরবর্তী যুগেই ইজমা সংঘটিত
হয়েছে। সুতরাং সাহাবায়ে কেলামের পরবর্তী যুগের ইজমা
উদ্ধৃত করার মাত্র দু'টি পন্থাই হতে পারে- এক. أَحَادُ-এর
মাধ্যমে অথবা দুই. تَوَاتُرُ-এর পদ্ধতিতে। (মাশহুর-এর
মাধ্যমে উদ্ধৃতির কোনো অবকাশই নেই।) আবার ইজমার
কয়েকটি স্থর রয়েছে। অর্থাৎ উদ্ধৃতির ব্যাপারে বিবেচনা না
করে স্বয়ং ইজমার জন্য শক্তি ও দুর্বলতা, প্রত্যয় ও সংশয়ের
বিচারে কয়েকটি স্তর রয়েছে। ১. সর্বাধিক শক্তিশালী ইজমা
তা-ই, যা সকল সাহাবীর প্রকাশ্য উক্তি মাধ্যমে সম্পাদিত
ঐকমত্য দ্বারা সংঘটিত হয়েছে। উদাহরণস্বরূপ, যেমন তাঁরা
সকলে সম্মিলিতভাবে বলবেন- أَجْمَعْنَا عَلَى كَذَا এরূপ
ইজমা নিঃসন্দেহে কুরআনের আয়াত ও খবরে
মুতাওয়াতির-এরই মতো। এমনকি এর অস্বীকারকারীকে
কাফির আখ্যায়িত করা হবে। হযরত আবু বকর (রা.)-এর
খেলাফত সম্পর্কে সংঘটিত ইজমা এ প্রকার ইজমারই
শ্রেণীভুক্ত। ২. অতঃপর সেই ইজমা যদসম্পর্কে কোনো
কোনো সাহাবী প্রকাশ্য উক্তি মাধ্যমে যে ঐকমত্য
প্রকাশ করেছেন এবং অবশিষ্টগণ নিঃশব্দ থেকেছেন।
তাকেই ইজমায়ে সুকূতী বা নীরবতামূলক ইজমা নামে অভিহিত
করা হয়। এ প্রকার ইজমা যদিও অকাট্য দলিলেরই শ্রেণীভুক্ত,
কিন্তু তার অস্বীকারকারীকে কাফির আখ্যায়িত করা যাবে না।

শাব্দিক অনুবাদ : وَإِذَا انْتَقَلَ إِلَيْنَا بِالْأَفْرَادِ আহাদের মাধ্যমে
তাহলে তা হবে কَنَقْلِ السُّنَّةِ সে হাদীসের উদ্ধৃতির ন্যায় হবে بِالْأَحَادِ যা খবরে ওয়াহিদ
كَقَوْلِ عُبَيْدَةَ যেমনি কাওল وَمِنْهُ الْجَمَاعُ অর্থাৎ মুতাওয়াতির-এর উপর আমল
وَاجِبٌ হওয়া এবং পূর্ণাঙ্গ নিঃশব্দ দ্বারা সংঘটিত ইজমা। এ প্রকার ইজমা
এই যুগেই মুতাওয়াতির পদ্ধতিতে উদ্ধৃত হয়ে আসছে। আর ইজমার উদ্ধৃতির ক্ষেত্রে
এ অবস্থা সম্ভবই নয়। কারণ, নবী করীম ﷺ-এর জমানায় তো ইজমা ছিলই না।
সাহাবীদের যুগে অথবা তদপরবর্তী যুগেই ইজমা সংঘটিত হয়েছে। সুতরাং
সাহাবায়ে কেলামের পরবর্তী যুগের ইজমা উদ্ধৃত করার মাত্র দু'টি পন্থাই হতে
পারে- এক. أَحَادُ-এর মাধ্যমে অথবা দুই. تَوَاتُرُ-এর পদ্ধতিতে। (মাশহুর-এর
মাধ্যমে উদ্ধৃতির কোনো অবকাশই নেই।) আবার ইজমার কয়েকটি স্থর রয়েছে।
অর্থাৎ উদ্ধৃতির ব্যাপারে বিবেচনা না করে স্বয়ং ইজমার জন্য শক্তি ও দুর্বলতা,
প্রত্যয় ও সংশয়ের বিচারে কয়েকটি স্তর রয়েছে। ১. সর্বাধিক শক্তিশালী ইজমা
তা-ই, যা সকল সাহাবীর প্রকাশ্য উক্তি মাধ্যমে সম্পাদিত ঐকমত্য দ্বারা
সংঘটিত হয়েছে। উদাহরণস্বরূপ, যেমন তাঁরা সকলে সম্মিলিতভাবে বলবেন-
اجْتَمَعْنَا عَلَى كَذَا এরূপ ইজমা নিঃসন্দেহে কুরআনের আয়াত ও খবরে
মুতাওয়াতির-এরই মতো। এমনকি এর অস্বীকারকারীকে কাফির আখ্যায়িত
করা হবে। হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফত সম্পর্কে সংঘটিত ইজমা এ
প্রকার ইজমারই শ্রেণীভুক্ত। ২. অতঃপর সেই ইজমা যদসম্পর্কে কোনো
কোনো সাহাবী প্রকাশ্য উক্তি মাধ্যমে যে ঐকমত্য প্রকাশ করেছেন এবং
অবশিষ্টগণ নিঃশব্দ থেকেছেন। তাকেই ইজমায়ে সুকূতী বা নীরবতামূলক
ইজমা নামে অভিহিত করা হয়। এ প্রকার ইজমা যদিও অকাট্য দলিলেরই
শ্রেণীভুক্ত, কিন্তু তার অস্বীকারকারীকে কাফির আখ্যায়িত করা যাবে না।

নেই মাশহুরের মাঝে **وَيَنَّ الْمُتَوَاتِرِ** এবং মুতাওয়াতিরের মাঝে **إِلَّا بِعَمٍّ** শুধু মাশহুর হতে পারেনি **إِشْتِهَارِهِ** প্রসিদ্ধির স্তরে **فِي** যুগে যুগে **الصَّحَابَةَ** সাহাবীদের **وَهَذَا** আর এ অবস্থা **لَمْ يَسْتَقِمَ** ইজমার ক্ষেত্রে সম্ভব নয় **هُنَا** এ স্থানে **لِأَنَّ الإِجْمَاعَ** কেননা, ইজমা **فِي** যুগে **زَمِنَ** ছিল না **الرَّسُولَ عَلَيْهِ السَّلَامُ** নবী করীম **ﷺ** -এর জমানায় **يَكُونُ** ইজমা সংঘটিত হয়েছে **إِلَّا أَحَادًا** আহাদ ব্যতীত আর কিছুই হতে পারে না **أَوْ مُتَوَاتِرًا** অথবা মুতাওয়াতির **كَمْ هُوَ** এরপর এ ইজমার রয়েছে **عَلَى مَرَاتِبٍ** কতগুলো স্তর **أَي** অর্থাৎ **فِي نَفْسِهِ** স্বয়ং ইজমার জন্য **فِي الْقُوَّةِ** শক্তির বিচারে **عَنْ نَفْلِهِ** তার উদ্ধৃতির ব্যাপারে **مَرَاتِبُ** কয়েকটি স্তর রয়েছে **مَعَ قَطْعِ النَّظَرِ** শক্তির বিচারে **وَالضُّعْفِ** দুর্বলতা **وَالْيَقِينِ** প্রত্যয় **وَالطَّنَّ** এবং সংশয়ের বিচারে **فَالأَقْرَبُ** কাজেই সর্বাধিক শক্তিমান ইজমা হচ্ছে **إِن يَقُولُوا** তারা **وَسَلِّ** উদাহরণ স্বরূপ **فَإِنَّ** নিশ্চয়ই এটা বলবেন **عَلَى كَذَا** এ বিষয়ের উপর **وَأَجْمَعْنَا** আমরা একমত পোষণ করলাম **فَيُنْفِقُ** কুরআনের আয়াতের মতো **وَالْخَبَرَ الْمُتَوَاتِرِ** এবং খবরে মুতাওয়াতিরের **حَتَّى يُكْفَرَ** এমনকি কাফির আখ্যায়িত করা যাবে **أَرِ** প্রতি, উপর **وَإِنْ كَانَ** এর অস্বীকারকারীকে **وَمِنْهُ** আর এরূপ ইজমার অন্তর্ভুক্ত হলো **الإِجْمَاعُ** (সাহাবীদের) ইজমা গ্রহণ করা **نَحْوَ** একদল (সাহাবী) বক্তব্য দেন বা **وَهُوَ** একমত হন **وَسَكَتَ** এবং চূপ ছিলেন **الْبَاقُونَ** অন্যরা (অন্যান্য সাহাবীগণ) **مِنَ الصَّحَابَةِ** সাহাবীদের থেকে (অন্যান্য সাহাবীগণ) **وَأَرِ** আর তা **الْمَسْئِلِ** নামকরণ করা হয় **بِالإِجْمَاعِ السُّكُوتِيِّ** ইজমায় সুকূতী বলে **وَلَا يُكْفَرُ** আর কাফির বলা হবে না **وَإِنْ كَانَ** তা **أَكَاثِرَ** অস্বীকারকারীকে **مِنَ الأَدْلَةِ** দলিলের **الْقَطْعِيَّةِ** অকাটা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইজমার বর্ণনায় খবরে মাশহুরের উপমা না থাকা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) ইজমার **نَقْلُ** বা বর্ণনা পদ্ধতির আলোচনা প্রসঙ্গে **خَبَرٍ مُتَوَاتِرٍ** এবং **جِدْ** **خَبَرًا** -এর সাথে একে তুলনা করেছেন; কিন্তু **مَشْهُورٍ** -এর সাথে এর কোনো উপমা পেশ করেননি। এর কারণ এই যে, মূলত **خَبَرٍ** **مُتَوَاتِرٍ** ও **مَشْهُورٍ** একই শ্রেণীভুক্ত। এদের মধ্যে কেবল এতটুকু পার্থক্য রয়েছে যে, **خَبَرٍ** সাহাবীগণের যুগে **مُتَوَاتِرٍ** -এর পর্যায়ে পৌঁছেনি, আর **مُتَوَاتِرٍ** সাহাবীগণ (রা.)-এর যুগেই **شُهِرَتْ** -এর পর্যায়ে পৌঁছেছে। অন্যথায় সাহাবী পরবর্তী যুগে **خَبَرٍ** মূলত **مُتَوَاتِرٍ** -এর পদ্ধতিতেই বর্ণিত হয়েছে। আর ইজমার ক্ষেত্রে অনুরূপ পদ্ধতি প্রযোজ্য নয়। কেননা, নবী করীম **ﷺ** -এর যুগে কোনো ইজমা হয়নি। ইজমার ধারা চালু হয়েছে সাহাবায়ে কেলাম (রা.) এবং তৎপরবর্তী যুগে। কাজেই এটা বর্ণনার শুধু দু'টি পদ্ধতি হতে পারে- এক. **متواتر** এবং দুই. **احاد**।

এক আলোচনা : গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে ইজমার **مَرَاتِبٍ** বা স্তর বিন্যাসের বর্ণনা করেছেন। পূর্বে ইজমার যে শ্রেণীবিভাগের আলোচনা করা হয়েছে তা এর বর্ণনাগত দিকের বিবেচনায় করা হয়েছে। আর এখানে মূল ইজমা সবল ও দুর্বল প্রত্যয়পূর্ণ ও সংশয়পূর্ণ হওয়ার দিক বিচারে কয় স্তরে বিভক্ত হতে পারে তা আলোচনা করা হয়েছে। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) ইজমার বিভিন্ন স্তর বর্ণনা করেছেন।

এক. ইজমার মধ্যে সবচেয়ে শক্তিশালী হলো সেই ইজমা, যার উপর সাহাবীগণ স্পষ্ট ভাষায় একমত হয়েছেন। যেমন তাঁরা বলেছেন- **إِجْمَاعُنَا عَلَى كَذَا** অর্থাৎ আমরা এর উপর একমত হলাম। এরূপ ইজমা কুরআনের আয়াত এবং **خَبَرٍ مُتَوَاتِرٍ** -এর ন্যায় শক্তিশালী ও অকাটা। এটার অস্বীকারকারীকে নিঃসন্দেহে কাফির নামে আখ্যায়িত করা হবে। যেমন- সাহাবীগণ হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতের ব্যাপারে একমত হয়েছিলেন।

দুই. দ্বিতীয় স্তরে রয়েছে সেই ইজমার স্থান- যার উপর একদল সাহাবী একমত হয়েছেন এবং অপরদল নীরবতা অবলম্বন করেছেন। একে **إِجْمَاعُ سُّكُوتِي** বলে। যেমন- যাকাত দানে অস্বীকৃতিকারীদের সাথে যুদ্ধ করার ব্যাপারে (হযরত আবু বকর (রা.)-এর যুগে) সাহাবীগণ (রা.) একমত হয়েছিলেন। কেননা, অধিকাংশ সাহাবী (রা.) মৌখিকভাবে যুদ্ধকে সমর্থন দিয়েছেন এবং অন্যান্যগণ নীরব সম্মতি দান করেছেন। এটা অস্বীকারকারীকে পথভ্রষ্ট বলা যেতে পারে; কিন্তু কাফির বলা যাবে না। কেননা, ইমাম শাফেয়ী (র.) এর বিরোধিতা করেছেন। অবশ্য **إِجْمَاعُ سُّكُوتِي** -ও অকাটা দলিল হিসেবে গণ্য হবে।

ثُمَّ إِجْمَاعُ مَنْ بَعْدَهُمْ أَيَّ بَعْدِ الصَّحَابَةِ
 مِنْ أَهْلِ كُلِّ عَصْرٍِ عَلَى حُكْمٍ لَمْ يَظْهَرَ فِيهِ
 خِلَافٌ مِنْ سَبْقِهِمْ مِنَ الصَّحَابَةِ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ
 الْخَبَرِ الْمَشْهُورِ يُفِيدُ الطَّمَأِنِينَ دُونَ
 الْبَيِّنِينَ ثُمَّ إِجْمَاعُهُمْ عَلَى قَوْلٍ سَبَقَهُمْ فِيهِ
 مُخَالَفٌ يَعْنِي اِخْتَلَفُوا أَوْلًا عَلَى قَوْلَيْنِ ثُمَّ
 اجْتَمَعَ مَنْ بَعْدَهُمْ عَلَى قَوْلٍ وَاحِدٍ فَهَذَا دُونَ
 الْكُلِّ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ خَبَرِ الْوَاحِدِ يُوجِبُ الْعَمَلَ
 دُونَ الْعِلْمِ وَكَوْنٌ مُقَدِّمًا عَلَى الْقِيَاسِ
 كَخَبَرِ الْوَاحِدِ وَالْأُمَّةِ إِذَا اِخْتَلَفُوا فِي مَسْأَلَةٍ
 فِي أَيِّ عَصْرٍِ كَانَ عَلَى أَقْوَالٍ كَانَ إِجْمَاعًا
 مِنْهُمْ عَلَى أَنَّ مَا عَدَاهَا بَاطِلٌ وَلَا يَجُوزُ لِمَنْ
 بَعْدَهُمْ إِحْدَاثُ قَوْلٍ آخَرَ كَمَا فِي الْحَامِلِ
 الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا قَبْلَ تَعْتَدُ بِعِدَّةِ
 الْحَامِلِ وَقَبْلَ بِإِعْدِ الْأَجَلَيْنِ وَلَا يَجُوزُ أَنْ
 تَعْتَدَ بِعِدَّةِ الْوَفَاةِ إِذَا لَمْ تَكُنْ أَبْعَدَ الْأَجَلَيْنِ
 وَقَبْلَ هَذَا فِي الصَّحَابَةِ خَاصَّةً أَيَّ بَطْلَانِ
 الْقَوْلِ الثَّلَاثِ فِي الصَّحَابَةِ فَقَطْ فَإِنَّهُمْ إِنْ
 اِخْتَلَفُوا عَلَى قَوْلَيْنِ كَانَ إِجْمَاعًا عَلَى
 بَطْلَانِ الْقَوْلِ الثَّلَاثِ دُونَ سَائِرِ الْأُمَّةِ -

সরল অনুবাদ : ৩. তারপর সাহাবায়ে
 কেবলমাত্র পরবর্তীগণের ইজমা অর্থাৎ সাহাবীদের পরবর্তী
 প্রত্যেক যুগের লোকজনদের ইজমা এমন হুকুমের ব্যাপারে,
 যে ব্যাপারে পূর্ববর্তীদের কোনো মতপার্থক্য প্রকাশ
 পায়নি। অর্থাৎ সাহাবীদের মধ্য হতে কারো কোনো
 মতপার্থক্য প্রকাশ পায়নি। এ প্রকার ইজমা খবরে মাশহুরেরই
 হুকুমভুক্ত, যা স্বস্তিমূলক জ্ঞানের উপকারিতা প্রদান করে; কিন্তু
 প্রত্যয়ীমূলক জ্ঞানের ফায়দা প্রদান করে না। ৪. অতঃপর
 সাহাবায়ে কেবলমাত্র পরবর্তীগণ কর্তৃক এমন কাওলের
 উপর একমত্য পোষণ করা যে, যে ব্যাপারে সাহাবীদের
 যুগে মতপার্থক্য বিদ্যমান ছিল। অর্থাৎ কোনো হুকুমের
 ব্যাপারে প্রথমত দু'টি কাওলের উপর মতভেদ ছিল। অতঃপর
 পরবর্তীগণ তন্মধ্যে হতে একটি কাওলের উপর একমত্য পোষণ
 করেছেন। এ প্রকার ইজমা মর্যাদার দিক দিয়ে সর্বনিম্ন স্তরের।
 অর্থাৎ এটা খবরে ওয়াহিদেরই হুকুমভুক্ত যা আমলকে ওয়াজিব
 করে, কিন্তু প্রত্যয়ীমূলক জ্ঞানের উপকারিতা প্রদান করে না।
 অবশ্য এটা কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য হবে, যদ্রূপ খবরে ওয়াহিদ
 কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য হয়ে থাকে। আর উম্মত যখন
 মতপার্থক্য করেন কোনো একটি মাসআলা প্রসঙ্গে তা যে
 কোনো জমানায়ই হোক না কেন কয়েকটি কাওলের উপর,
 তখন একেও এ ব্যাপারে ইজমা সাব্যস্ত করা হবে যে, এ
 কাওল কয়টি ব্যতীত অন্য কোনো কাওল গ্রহণ করা
 বাতিল এবং পরবর্তীগণের জন্য অন্য কোনো নতুন কাওল সৃষ্টি
 করা জায়েজ হবে না। যেমন- সে মহিলাটি যাকে তার স্বামী
 গর্ভবতী অবস্থায় রেখে মারা গেছে, তার সম্পর্কে পূর্ববর্তীদের
 মধ্যে মতপার্থক্য বিদ্যমান ছিল। কেউ কেউ মনে করতেন যে,
 তাকে প্রসবের ইদ্দত পালন করতে হবে। আবার কেউ কেউ
 মনে করতেন যে, তাকে ওফাতের ইদ্দত ও বাচ্চা প্রসবের
 ইদ্দতের মধ্য হতে যেটির ইদ্দত অধিকতর দীর্ঘ হবে, সেটিই
 পালন করতে হবে। এমতাবস্থায় এখন আর কারো জন্য এটা
 জায়েজ নয় যে, তৃতীয় আরেকটি কাওল সৃষ্টি করে নিবে এবং
 বলবে যে, ঐ মহিলাটিকে ওফাতের ইদ্দত পালন করতে হবে,
 যদিও তা أَبْعَدُ الْأَجَلَيْنِ না-ই হয়। আর কেউ কেউ
 বলেছেন যে, এ ধরনের ইজমার বিবেচনা শুধু সাহাবীদের
 মতপার্থক্যপূর্ণ কাওলের সাথেই নির্দিষ্ট। অর্থাৎ তৃতীয়
 কাওল এখতিয়ার করা বাতিল হওয়া- এটা শুধু সাহাবীদের
 সাথেই নির্দিষ্ট। অর্থাৎ সাহাবীগণ যদি দু'টি কাওলের মধ্যে
 মতপার্থক্য করেন, তখন এরূপ অবস্থায় এটাই ইজমা হিসেবে
 সাব্যস্ত হবে যে, তৃতীয় আরেকটি কাওল সৃষ্টি করা বাতিল।
 অন্যান্য সমগ্র উম্মতের বেলায় এ হুকুম প্রযোজ্য নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : ৩. তারপর ইজমা ثُمَّ إِجْمَاعُ مَنْ بَعْدَهُمْ সাহাবায়ে কেবলমাত্র পরবর্তীগণের أَيَّ অর্থাৎ بَعْدِ الصَّحَابَةِ
 সাহাবীদের পরবর্তী مِنْ أَهْلِ كُلِّ عَصْرٍِ লোকজনদের عَلَى حُكْمٍ এমন হুকুমের ব্যাপারে لَمْ يَظْهَرَ فِيهِ যাতে প্রকাশ
 পায়নি مَنْ بَعْدَهُمْ মতপার্থক্য مِنْ الصَّحَابَةِ সাহাবায়ে কেবলমাত্র فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ এটা স্থলাভিষিক্ত বা হুকুমভুক্ত
الْخَبَرِ الْمَشْهُورِ খবরে মাশহুরের يُفِيدُ যা উপকারিতা প্রদান করে الطَّمَأِنِينَ প্রশান্তিমূলক জ্ঞানের دُونَ
 জ্ঞানের উপকারিতা দেয় না ثُمَّ إِجْمَاعُهُمْ তারপর তাদের ইজমা عَلَى قَوْلٍ এমন কাওলের উপর سَبَقَهُمْ যার উপর সাহাবীদের
 যুগে ছিল مُخَالَفٌ মতপার্থক্য يَعْنِي اِخْتَلَفُوا অর্থাৎ সাহাবীগণ মতভেদ করেছেন أَوْلًا প্রথমত عَلَى قَوْلَيْنِ দু'টি কাওলের উপর
ثُمَّ তারপর একমত্য পোষণ করেছেন مَنْ بَعْدَهُمْ পরবর্তীগণ عَلَى قَوْلٍ وَاحِدٍ একটি কাওলের উপর الْكُلِّ এ প্রকারের

ইজমা মর্ষাদার দিক থেকে সর্বনিম্ন স্তরের **فَهَر** এটা **بِمَنْزِلَةِ** হুকুমে **الْوَالِدِ** খবরে ওয়াহিদের **يُوجِبُ** যা ওয়াজিব করে **الْعَمَلُ** আমলকে **دُونَ الْعِلْمِ** প্রত্যয়ীমূলক ইলমকে ওয়াজিব করে না **وَيَكُونُ مُقَدِّمًا** তবে এটা অগ্রগণ্য হবে **عَلَى الْقِيَّاسِ** কiyাসের উপর **فِي مَسْأَلَةٍ** যেমনি খবরে ওয়াহিদ কiyাসের উপর অগ্রগণ্য **إِذَا وَالْأُمَّةُ إِذَا** আর উম্মত যখন **اِخْتَلَفُوا** মতপার্থক্য করেন **كَخَبَرِ الْوَالِدِ** কোনো একটি মাসআলা প্রসঙ্গে **كَأَنَّ** তা যে কোনো যুগেই হোক না কেন **عَلَى أَقْوَالٍ** কয়েকটি কাওলের উপর **كَأَنَّ** বাতিল **بِأَطْلٍ** তখন একেও এ ব্যাপারে ইজমা সাব্যস্ত করা হবে যে **مَا عَدَاهَا** এ কয়টি কাওল ব্যতীত অন্যগুলো **كَمَا** বাতিল **قَوْلٍ آخَرَ** অন্য কোনো নতুন কাওল **لِيَمْنُ بَعْدَهُمْ** পরবর্তীগণের জন্য **سُئِلَ** সৃষ্টি করা **إِحْدَاثُ** **وَلَا يَجُوزُ** এবং জায়েজ হবে না **فِي الْعَامِلِ** যেমন (উদাহরণস্বরূপ) **فِي الْعَامِلِ** গর্ভধারণকারিণী সম্পর্কে **عَنْهَا** যার থেকে (তার গর্ভাবস্থায়ই) মারা গেছে **وَزَوْجُهَا** তাঁর স্বামী **قِيلَ** কেউ **قِيلَ** কেউ বলেছেন **تَعْتَدُ** সে মহিলা ইদত পালন করবে **بِعِدَّةِ الْعَامِلِ** গর্ভ খালাস পর্যন্ত **وَزَوْجُهَا** তাঁর স্বামী **قِيلَ** কেউ **قِيلَ** কেউ বলেছেন **بِأَبْعَدِ الْأَجَلَيْنِ** দূরবর্তী ইদত (অর্থাৎ মৃত্যুর ইদত যা চার মাস দশ দিন এবং গর্ভ খালাস হওয়া এ দু'টির মধ্যে যেটি দীর্ঘতম হবে তা-ই তার ইদত হিসেবে গণ্য হবে) **وَلَا يَجُوزُ** আর জায়েজ হবে না **أَنْ تَعْتَدَ** যে ইদত পালন করবে **بِعِدَّةِ الرَّفَاقِ** মৃত্যুর ইদত দ্বারা **إِذَا** যদি **لَمْ تَكُنْ** তা না হয় **أَبْعَدِ الْأَجَلَيْنِ** দীর্ঘতম ইদত **وَقِيلَ** আর **قِيلَ** কেউ **قِيلَ** কেউ বলেছেন **هَذَا** এটা (ইজমা) **فِي** **فِي الصَّحَابَةِ** সাহাবীদের বেলায় **خَاصَّةً** বিশেষভাবে **أَنَّ** অর্থাৎ **بُطْلَانُ** বাতিল হওয়া **الْقَوْلِ الثَّالِثِ** তৃতীয় অভিমত **فِي** সাহাবীদের মধ্যেই **فَقَطُ** সীমিত, প্রযোজ্য বটে **فَإِنَّهُمْ** নিশ্চয়ই তাঁরা **اِخْتَلَفُوا** যদি মতবিরোধ করে থাকেন **عَلَى قَوْلَيْنِ** দু'টি অভিমতের উপর **كَأَنَّ** তাহলে তা ইজমা হিসেবে গণ্য হবে **بُطْلَانِ** বাতিল হওয়ার পর **الْقَوْلِ الثَّالِثِ** তৃতীয় অভিমতের **دُونَ** এ হুকুম প্রযোজ্য নয় **سَائِرِ الْأُمَّةِ** সকল উম্মতের বেলায় ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে যুগু ইজমা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে । গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, কোনো এক যুগের মুজতাহিদগণ যদি কোনো মাসআলায় কয়েকটি সীমিত **قَوْل** (মত)-এর সাথে মতবিরোধ করে থাকেন । অর্থাৎ তাদের মতবিরোধ যদি কয়েকটি **قَوْل** -এর মধ্যে সীমাবদ্ধ থেকে থাকে, তাহলে পরবর্তী যুগের লোকদের জন্য নতুন একটি **قَوْل** -এর সৃষ্টি করা জায়েজ হবে না; বরং পূর্ববর্তী **قَوْل** সমূহের যে কোনো একটিকে গ্রহণ করা তাদের জন্য ওয়াজিব হবে এবং উপরিউক্ত **قَوْل** সমূহের মধ্যে তাদের ইজমা হয়েছে বলে ধরে নিতে হবে ।

যেমন যে মহিলার স্বামী মারা গেছে এমতাবস্থায় যে, সে গর্ভবতী তাহলে তার ইদত কি হবে? এ বিষয়ে সাহাবীগণের মধ্যে মতবিরোধ দেখা দিয়েছে । আর এ মতবিরোধ দু'টি **قَوْل** -এর মধ্যে সীমিত ছিল ।

এক উক্ত মহিলা তার গর্ভ খালাস হওয়া পর্যন্ত ইদত পালন করবে । এটা হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.), হযরত ওমর (রা.) ও একদল সাহাবীর মাযহাব । আমাদের ইমাম আবু হানীফা (র.) একেই গ্রহণ করেছেন ।

দুই অন্য একদল সাহাবীর মতে তার ইদত হবে গর্ভ খালাস হওয়া ও মৃত্যুর ইদত তথা চার মাস দশ দিনের মধ্যে যা দীর্ঘতর হয় তা । সুতরাং পরবর্তী যুগের লোকদের জন্য এ ব্যাপারে তৃতীয় আরেকটি মাযহাব গ্রহণ জায়েজ হবে না । অবশ্য কেউ কেউ বলেছেন যে, অনুরূপ ইজমা সাহাবীগণ (রা.)-এর জন্যই খাস । অর্থাৎ সাহাবীগণ (রা.) যদি কয়েকটি মতে বিভক্ত হয়ে থাকেন, তবে পরবর্তীদেরকে এদের মধ্য হতে একটিকে গ্রহণ করতে হবে । তারা নতুন কোনো মাযহাব সৃষ্টি করতে পারবে না । তবে তাবেয়ী বা অন্য কোনো যুগের লোকেরা অনুরূপ কয়েকমত পোষণ করে থাকলে পরবর্তীদের জন্য নতুন মাযহাব গ্রহণ জায়েজ হবে ।

وَلَكِنَّ الْحَقَّ أَنَّ بَطْلَانَ الْقَوْلِ الثَّالِثِ مُطْلَقٌ بِجَرَى فِي إختِلَافٍ كُلِّ عَصْرِ وَهَذَا يُسَمَّى إِجْمَاعًا مُرَكَّبًا لِأَنَّهُ نَشَأَ مِنْ إختِلَافِ الْقَوْلَيْنِ وَهُوَ أَقْسَامٌ قِسْمٌ مِنْهَا يُسَمَّى بِعَدَمِ الْقَائِلِ بِالْفَضْلِ وَقَدْ بَيَّنَّهَا صَاحِبُ التَّوَضُّيْحِ بِمَا لَا يُتَصَوَّرُ الْمَزِيدُ عَلَيْهِ وَعِنْدِي أَنَّ هَذَا الْأَصْلَ هُوَ الْمَنْشَأُ لِإِنْحِصَارِ الْمَذَاهِبِ فِي الْأَرْبَعَةِ وَبَطْلَانِ الْخَامِسِ الْمُسْتَعْدَثِ وَلَكِنَّ يَرُدُّ عَلَيْهِ أَنَّهُ إِنْ أُرِيدَ بِالِإختِلَافِ الإختِلَافَ مُشَافَهَةً فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ فَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ مَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ (رحا) وَأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ (رحا) بِإِطْلَاقٍ جِئْنَا بِأَخْتَلَفَ أَبُو حَنِيفَةَ (رحا) مَعَ مَالِكٍ (رحا) فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ وَإِنْ أُرِيدَ بِالِإختِلَافِ أَعْمٌ مِنْ أَنْ يَكُونَ فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ أَمْ لَا فَكَيْفَ لَا يُعْتَبَرُ إختِلَاقُنَا كَمَا اعْتَبِرَ إختِلَافُ الشَّافِعِيِّ (رحا) وَأَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ (رحا) وَالْجَوَابُ عَنْهُ صَعْبٌ وَقَدْ بَالِغْتُ فِي تَحْقِيقِهِ فِي التَّفْسِيرِ الْأَحْمَدِيِّ وَبَدَلْتُ جُهْدِي وَطَاقَتِي فِيهِ وَلَمْ يَسْبِقْنِي إِلَيَّ مِثْلُهُ أَحَدٌ فَطَالِعَهُ إِنْ شِئْتَ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু হক কথা এই যে, তৃতীয় কাওল বাতিল হওয়া এটা মুতলাক হুকুম, প্রত্যেক যুগের মতপার্থক্যের বেলায়ই তা প্রযোজ্য হবে। একে ইজমায়ে মুরাক্কাব বা যৌগিক ইজমা বলা হয়। কেননা, তা দু'টি কাওলের মতপার্থক্য দ্বারা তারকীব লাভ করে সংঘটিত হয়েছে। এর কয়েকটি প্রকার রয়েছে। তনুধ্য হতে এক প্রকারকে **عَدَمُ الْقَائِلِ بِالْفَضْلِ** নামে নামকরণ করা হয়েছে। 'তাওযীহ' গ্রন্থকার এ প্রকারসমূহকে এমন বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করেছেন যে, তদপেক্ষা বেশি ব্যাখ্যার আর আশা করা যায় না। (ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন যে,) আমার মতে মাযহাবসমূহ চার মাযহাবের মধ্যে সীমাবদ্ধ হওয়া এবং পঞ্চম নতুন মাযহাব বাতিল হওয়ার ধারণা এ ইজমায়ে মুরাক্কাবের ভিত্তির উপরই প্রতিষ্ঠিত। কিন্তু উক্ত আকীদার উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, ইজমায়ে মুরাক্কাবের সংজ্ঞায় মতপার্থক্য দ্বারা যদি একই যুগের মুজতাহিদগণের মতপার্থক্য উদ্দেশ্য হয়, তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.) ও ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল (র.)-এর মাযহাবও বাতিল হওয়া আবশ্যিক হয়। কেননা, তাঁদের পূর্বে ইমাম আবু হানীফা (র.) ও ইমাম মালিক (র.) একই যুগে পরস্পর মতপার্থক্য করেছিলেন এবং তাঁদের মতপার্থক্য দ্বারা ইজমায়ে মুরাক্কাব সংঘটিত হয়ে গিয়েছিল। (যার পর ইমাম শাফেয়ী ও ইমাম আহমদ (র.)-এর কাওল ইজমার বিপরীত হওয়ার ভিত্তিতে বাতিল সাব্যস্ত হওয়া উচিত।) আর যদি মতপার্থক্যের মধ্যে একই যুগের মুজতাহিদগণের মতপার্থক্য উদ্দেশ্য হয়, তাহলে কি কারণে ইমাম শাফেয়ী ও ইমাম আহমদ (র.)-এর মতপার্থক্য গ্রহণযোগ্য হবে, আর আমাদের এখতেলাফ গ্রহণযোগ্য হবে না? এ আপত্তির জবাব অত্যন্ত কঠিন। অবশ্য আমি তাফসীরে আহমদী-এর মধ্যে এটার তাহকীক ও ব্যাখ্যায় পূর্ণ চেষ্টা ও শক্তি ব্যয় করেছি। আমার পূর্বে অনুরূপ দৃষ্টান্ত কেউ স্থাপন করতে সক্ষম হননি। তোমার ইচ্ছা হলে তা পাঠ করতে পার।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَلَكِنَّ الْحَقَّ أَنَّ بَطْلَانَ الْقَوْلِ الثَّالِثِ** তৃতীয় কাওল বাতিল হওয়া **عَدَمُ الْقَائِلِ بِالْفَضْلِ** নামে নামকরণ করা হয়েছে। 'তাওযীহ' গ্রন্থকার এ প্রকারসমূহকে এমন বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করেছেন যে, তদপেক্ষা বেশি ব্যাখ্যার আর আশা করা যায় না। (ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন যে,) আমার মতে মাযহাবসমূহ চার মাযহাবের মধ্যে সীমাবদ্ধ হওয়া এবং পঞ্চম নতুন মাযহাব বাতিল হওয়ার ধারণা এ ইজমায়ে মুরাক্কাবের ভিত্তির উপরই প্রতিষ্ঠিত। কিন্তু উক্ত আকীদার উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, ইজমায়ে মুরাক্কাবের সংজ্ঞায় মতপার্থক্য দ্বারা যদি একই যুগের মুজতাহিদগণের মতপার্থক্য উদ্দেশ্য হয়, তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.) ও ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল (র.)-এর মাযহাবও বাতিল হওয়া আবশ্যিক হয়। কেননা, তাঁদের পূর্বে ইমাম আবু হানীফা (র.) ও ইমাম মালিক (র.) একই যুগে পরস্পর মতপার্থক্য করেছিলেন এবং তাঁদের মতপার্থক্য দ্বারা ইজমায়ে মুরাক্কাব সংঘটিত হয়ে গিয়েছিল। (যার পর ইমাম শাফেয়ী ও ইমাম আহমদ (র.)-এর কাওল ইজমার বিপরীত হওয়ার ভিত্তিতে বাতিল সাব্যস্ত হওয়া উচিত।) আর যদি মতপার্থক্যের মধ্যে একই যুগের মুজতাহিদগণের মতপার্থক্য উদ্দেশ্য হয়, তাহলে কি কারণে ইমাম শাফেয়ী ও ইমাম আহমদ (র.)-এর মতপার্থক্য গ্রহণযোগ্য হবে, আর আমাদের এখতেলাফ গ্রহণযোগ্য হবে না? এ আপত্তির জবাব অত্যন্ত কঠিন। অবশ্য আমি তাফসীরে আহমদী-এর মধ্যে এটার তাহকীক ও ব্যাখ্যায় পূর্ণ চেষ্টা ও শক্তি ব্যয় করেছি। আমার পূর্বে অনুরূপ দৃষ্টান্ত কেউ স্থাপন করতে সক্ষম হননি। তোমার ইচ্ছা হলে তা পাঠ করতে পার।

তাহলে কিভাবে لا يُعْتَبَرُ গ্রহণযোগ্য হবে না اِخْتِلَافُنَا আমাদের মতভেদে كَمَا اعْتَبِرَ যেমনি গ্রহণযোগ্য হবে اِخْتِلَافُنَا মতপার্থক্য (رحا) وَالْجَوَابُ عَنْهُ এ আপত্তির (ر.)-এর ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল (رحا) وَأَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ এবং ইমাম শাফেয়ী (رحا) إِمَامُ الشَّافِعِيِّ (رحا) তাফসীরে فِي التَّفْسِيرِ الْأَحْمَدِيِّ এর ব্যাখ্যায় فِي تَعْقِيْبِهِ এর ব্যাখ্যায় وَقَدْ بَالَفْتُ أَرَأَيْتُمْ أَمَامِي وَكَذَلِكَ صَغْبُ اُتُّور আহমদীতে وَذَلِكَ أَرَأَيْتُمْ أَمَامِي ব্যয় করেছি جُهْدِي আমার চেষ্টা وَطَاقَتِي এবং শক্তি فِيهِ তাতে وَلَمْ يَسْتَبِقْنِي إِلَى আমার পূর্বে স্থাপন করতে পারেন নি وَمِثْلِهِ অনুরূপ দৃষ্টান্ত أَحَدٌ كَعْدِي نَطَائِفُهُ تُمْمِي پাঠ করতে পার শَنْتٌ إِنْ يَدِي تُمْمِي ইচ্ছা কর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে اِجْمَاعُ مُرَكَّبٌ বা যুগ্ম ইজমা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কোনো যুগের মুজতাহিদগণ যদি একটি মাসআলায় একাধিকের সাথে মতানৈক্য করেন, তাহলে পরবর্তী যুগের লোকদের জন্য ওয়াজিব হবে তন্মধ্যে হতে যে কোনো একটিকে গ্রহণ করা এবং অন্য কোনো নতুন মাযহাবের সৃষ্টি করা তাদের জন্য জায়েজ হবে না। কেউ কেউ বলেছেন যে, এটা সাহাবীগণের যুগের জন্য খাস। আর সহীহ মত হলো, এটা সাহাবীগণ (র.)-এর যুগের জন্য খাস নয়; বরং সকল যুগের মুজতাহিদগণের জন্য এটা عَامٌ বা ব্যাপক। আর যেহেতু এটা দুই বা ততোধিক قَوْل-এর সমন্বয়ে সংঘটিত, সেহেতু এটাকে اِجْمَاعُ مُرَكَّبٌ বা যুগ্ম ইজমা বলে।

اِجْمَاعُ مُرَكَّبٌ -এর আলোচনা : ব্যাখ্যাকার মোল্লা জিয়ন (র.) বলেছেন যে, তাঁর মতে اِجْمَاعُ مُرَكَّبٌ -এর উপর ভিত্তি করে মাযহাব চারটির মধ্যেই সীমিত রয়েছে এবং নতুন পঞ্চম মাযহাবের আবিষ্কার বাতিল সাব্যস্ত হয়েছে। কিন্তু এর বিরুদ্ধে একটি প্রশ্ন উত্থাপিত হয়। আর তা এই যে, اِجْمَاعُ مُرَكَّبٌ -এর সংজ্ঞায় যে মতবিরোধের কথা বলা হয়েছে তা দ্বারা যদি একই যুগের মুজতাহিদগণ উদ্দেশ্য হয়ে থাকে, তাহলে মাযহাব চারটি কি করে হতে পারে। কেননা, ইমাম আবু হানীফা (র.) ও ইমাম মালিক (র.) দু'জনই একই যুগের মুজতাহিদ ছিলেন। আর ইমাম শাফেয়ী (র.) ও মালিক (র.) ছিলেন পরবর্তী যুগের। কাজেই তাঁদের উভয়ের মাযহাব বাতিল হওয়া অনিবার্য হয়ে পড়ে। আর যদি এটা দ্বারা সর্বযুগের মুজতাহিদগণ উদ্দেশ্য হয়, তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.) ও আহমদ ইবনে হাম্বল (র.)-এর মতবিরোধ গ্রহণযোগ্য হবে- আর আমাদের মতবিরোধ গ্রহণযোগ্য হবে না কোন যুক্তিতে?

এ প্রশ্নের জবাব সত্যিই কঠিন। তাফসীরে আহমদীতে মোল্লা জিয়ন (র.) এর জবাব দেওয়ার চেষ্টা করেছেন। তিনি বলেছেন যে, মূলত একই যুগের মুজতাহিদ হওয়া বিরোধিতার জন্য শর্ত। আর বক্তৃত ইমাম শাফেয়ী (র.) ও আহমদ (র.) তখনই ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর বিরোধিতা করেছেন যখন ইমাম আবু ইউসুফ (র.) ও মুহাম্মদ (র.) ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর সাথে ঐকমত্য পোষণ করেছেন। অর্থাৎ মূলত তাঁরা ইমাম আবু ইউসুফ ও ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এরই বিরোধিতা করেছেন। অথবা মূল মতবিরোধ সাহাবীগণ (রা.)-এর মধ্যে হয়েছিল, আর ইমাম আবু হানীফা (র.) তন্মধ্যে হতে একটিকে গ্রহণ করেছেন এবং ইমাম মালিক ও শাফেয়ী (র.) অন্যটিকে গ্রহণ করেছেন। আর প্রায়শই কোনো মাসআলায় চার ইমামের পরস্পর বিরোধী চারটি قَوْل পাওয়া যায় না; বরং দুই বা তিনটি قَوْل পাওয়া যায়, আর এক ইমাম অপর ইমামের অনুসরণ করে থাকে। প্রত্যেক মাসআলায় চার ইমামের চার قَوْل পাওয়া জরুরি নয়। আর ইমাম আবু ইউসুফ (র.), ইমাম মুহাম্মদ (র.) ও অন্যান্যগণের ব্যাপারেও এ একই কথা প্রযোজ্য।

শেষকথা এই যে, মাযহাব চারটির মধ্যে সীমিত থাকা এবং উম্মত তাঁদের অনুসরণ করা এটা আল্লাহর মেহেরবানী ও বিশেষ অনুগ্রহ। এটা আল্লাহর পক্ষ হতে মকবুল হয়েছে। এটা ব্যাখ্যাসাপেক্ষ নয় এবং প্রমাণ দ্বারা সাব্যস্ত করার ব্যাপার নয়।

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

- ১- مَا هُوَ الْإِجْمَاعُ لُغَةً وَشَرْعًا؟ وَمَا هُوَ رُكْنُ الْإِجْمَاعِ؟ بَيْنَ مُفْصَلًا -
- ২- مَا مَعْنَى الْإِجْمَاعِ لُغَةً وَشَرْعًا؟ ثُمَّ بَيْنَ رُكْنَهُ وَشَرْطَهُ وَحُكْمَهُ؟ مُفْصَلًا -
- ৩- مَنْ هُمْ أَهْلُ الْإِجْمَاعِ؟ هَلْ يَشْتَرُطُ كَوْنُهُمْ مِنَ الصَّحَابَةِ (رض) أَوْ الْوَعْتَرَةِ أَوْ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ؟ بَيَّنُّوا مُشْرَحًا -
- ৪- مَا هُوَ حُكْمُ الْإِجْمَاعِ؟ وَمَا قَالَتْ فِيهِ بَعْضُ الْمُعْتَزِلَةِ وَالرَّوَافِضِ؟ حَقَّقْ كُلَّ التَّحْقِيقِ -
- ৫- مَا هِيَ مَرَاتِبُ الْإِجْمَاعِ؟ وَهَلْ يَشْتَرُطُ فِي إِنْعِقَادِهِ أَنْ يَكُونَ لَهُ دَاعٍ مُقَدِّمٌ عَلَيْهِ؟ بَيْنَ مُفْصَلًا -
- ৬- مَا هُوَ الْإِجْمَاعُ الْمُرَكَّبُ الَّذِي هُوَ الْمُنَشَأُ بِهِ الْمَذَاهِبُ الْأَرْبَعُ وَبُطْلَانُ الْخَامِسِ الْمُسْتَحْدَثِ لِإِنْحِصَارِهِ بِعَدِيدِهَا؟ أَعْجَبَ عَمَّا يَرِدُ عَلَيْهِ مَعَ ذِكْرِ الْوَجْهِ الْوَجِيهِ لِإِنْحِصَارِ الْمَذَاهِبِ فِي الْأَرْبَعِ -
- ৭- مَا هُوَ الْإِجْمَاعُ السُّكُوتِي؟ وَمَا هِيَ الْخِلَافُ بِقَبُولِ الْإِجْمَاعِ السُّكُوتِي؟ بَيْنَ مُفْصَلًا -
- ৮- عَرِّفِ الْإِجْمَاعَ مِنْ بَيَانِ مَرَاتِبِهِ - وَمَا هُوَ الْإِجْمَاعُ الْمُرَكَّبُ الَّذِي هُوَ الْمُنَشَأُ لِإِنْحِصَارِ الْمَذَاهِبِ فِي الْأَرْبَعَةِ وَبُطْلَانِ الْخَامِسِ الْمُسْتَحْدَثِ؟
- ৯- مَرَاتِبُ الْإِجْمَاعِ كَمْ هِيَ وَمَا هِيَ؟ بَيْنَ كُلِّ قِسْمٍ مَعَ حُكْمِهِ مُتَّصِلًا وَمُفْصَلًا -
- ১০- تَرِيحُ قَوْلِ الْمُصَنِّفِ (رحا) وَالِدَاعِي قَدْ يَكُونُ مِنْ أَخْبَارِ الْأَحَادِ أَوْ الْقِيَاسِ -

مَبْحَثُ الْقِيَّاسِ

এর আলোচনা - قِيَّاس

وَلَمَّا فَرَعَ الْمُصَنِّفُ (رحا) عَنِ بَحْثِ
الْإِجْمَاعِ شَرَعَ فِي بَحْثِ الْقِيَّاسِ فَقَالَ بَابُ
الْقِيَّاسِ الْقِيَّاسُ فِي اللُّغَةِ التَّقْدِيرُ وَفِي
الشَّرْعِ تَقْدِيرُ الْفَرْعِ بِالْأَصْلِ فِي الْحُكْمِ
وَالْعِلَّةُ وَإِنَّمَا فَسَّرَ بِهَذَا التَّفْسِيرِ لِأَنَّهُ أَقْرَبُ
إِلَى اللُّغَةِ بِقَلَّةِ التَّغْيِيرِ وَمَا يُتَوَهَّمُ أَنَّهُ
لَا يَشْمَلُ الْقِيَّاسَ بَيْنَ الْمَعْدُومَيْنِ كَقِيَّاسِ
عَدِيمِ الْعَقْلِ بِسَبَبِ الْجُنُونِ عَلَى عَدِيمِ
الْعَقْلِ بِسَبَبِ الصَّفْرِ لِأَنَّهُ لَا يُطْلَقُ عَلَيْهِ
الْفَرْعُ وَالْأَصْلُ فَبَاطِلٌ لِأَنَّهُ لَا تُسَلِّمُ أَنَّهُ
لَا يُطْلَقُ الْأَصْلُ وَالْفَرْعُ عَلَى الْمَعْدُومِ وَقِيلَ
هُوَ تَعْدِيَةُ الْحُكْمِ مِنَ الْأَصْلِ إِلَى الْفَرْعِ وَهُوَ
بَاطِلٌ لِأَنَّ حُكْمَ الْأَصْلِ قَائِمٌ بِهِ لَا يُعَدِّي مِنْهُ
وَإِنَّمَا يُعَدِّي مِثْلَهُ وَلِذَا قِيلَ هُوَ إِبَانَةٌ مِثْلُ
حُكْمِ أَحَدِ الْمَذْكُورَيْنِ بِمِثْلِ عِلَّتِهِ فِي الْآخِرِ
فَاخْتِيرَ لَفْظُ الْإِبَانَةِ لِأَنَّ الْقِيَّاسَ مُظْهِرٌ
لَا مُثَبِّتٌ وَزِيدَ لَفْظُ الْمَثَلِ لِأَنَّ الْمَعْدِي هُوَ
مِثْلُ الْحُكْمِ لَا عَيْنُ الْحُكْمِ -

সরল অনুবাদ : আর গ্রন্থকার (র.) ইজমা-এর আলোচনা সমাপ্ত করে কিয়াস-এর আলোচনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, কিয়াস-এর অধ্যায় : কিয়াস শব্দের আভিধানিক অর্থ অনুমান করা। আর শরিয়তের পরিভাষায় কিয়াস বলা হয় ইল্লাত ও হুকুমের মধ্যে শাখাকে মূলের সাথে অনুমান ও যাচাই করা। (অর্থাৎ শাখা-এর মধ্যে মূল-এর ইল্লাত বিদ্যমান থাকার কারণে শাখাকে মূল-এর হুকুম-এর মধ্যে মিলিয়ে দেওয়া।) গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের অন্যান্য সংজ্ঞার পরিবর্তে উক্ত সংজ্ঞাটিকে এ জন্য গ্রহণ করেছেন যে, এটাই সামান্য পরিবর্তন সাপেক্ষে আভিধানিক অর্থের অধিকতর নিকটবর্তী। কিছু কিছু লোক এরূপ অমূলক ধারণা পোষণ করেন যে, যেহেতু 'মূল' ও 'শাখা' কথাটি অস্তিত্বশীল বা বিদ্যমান বস্তুর উপর প্রযোজ্য হয়ে থাকে, এ জন্য উক্ত সংজ্ঞাটি দুই অস্তিত্বহীন বস্তুর মধ্যকার কিয়াসকে অন্তর্ভুক্ত করে না। যেমন- মস্তিষ্ক বিকৃত ব্যক্তিকে জ্ঞানশূন্য হওয়ার ক্ষেত্রে অল্প বয়স্ক নিবোধ শিশুর উপর কিয়াস করা। (কেননা, এখানে মَقْيَسٌ عَلَيْهِ এবং مَقْيَسٌ لَهُ উভয়ই অস্তিত্বহীন বস্তুর অন্তর্ভুক্ত।) এর জবাব এই যে, আসল ও শাখা-এর প্রয়োগ শুধু অস্তিত্বশীল বস্তুর উপরই হয়ে থাকে- এরূপ কথা আমরা স্বীকার করি না; বরং অস্তিত্বহীন বস্তুর উপরও এটার প্রয়োগ হয়ে থাকে। আর কেউ কেউ কিয়াসের সংজ্ঞা এভাবে প্রদান করেছেন যে, تَعْدِيَةُ الْحُكْمِ مِنَ الْأَصْلِ إِلَى الْفَرْعِ অর্থাৎ হুকুমকে মূল হতে শাখার দিকে স্থানান্তরিত করাকে কিয়াস বলা হয়। কিন্তু এ সংজ্ঞাটি বাতিল। কেননা, হুকুম মূল-এর জন্য একটি সিফাত বিশেষ যা মূলের সাথেই প্রতিষ্ঠিত থাকে, তা হতে অন্যের দিকে আদৌ স্থানান্তরিত হওয়ার অবকাশই রাখে না। অবশ্য মূল-এর হুকুমের অনুরূপ হুকুম শাখার দিকে স্থানান্তরিত হতে পারে। এ আপত্তি হতে বাঁচার জন্য কিয়াসের সংজ্ঞা নিম্নোক্তভাবেও প্রদত্ত হয়ে থাকে যে, هُوَ إِبَانَةٌ مِثْلُ حُكْمِ أَحَدِ الْمَذْكُورَيْنِ بِمِثْلِ عِلَّتِهِ فِي الْآخِرِ অর্থাৎ আসল-এর ইল্লাতের অনুরূপ ইল্লাত পাওয়ার ভিত্তিতে শাখার মধ্যে আসল-এর অনুরূপ হুকুম প্রকাশ করাকে কিয়াস বলা হয়। এ সংজ্ঞায় إِبَانَةٌ (বা প্রকাশ করা) শব্দটি আনয়ন করা হয়েছে। কারণ, কিয়াস প্রকৃতপক্ষে আসল হুকুমকে প্রকাশ করে মাত্র, সাব্যস্ত করে না। আর مِثْلُ শব্দটি বৃদ্ধি করে এ কথার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে যে, হুবহু আসল হুকুমটিই স্থানান্তরিত হয় না; বরং এর অনুরূপ ও সদৃশ হুকুমই স্থানান্তরিত হয়।

শাব্দিক অনুবাদ : وَلَمَّا فَرَعَ الْمُصَنِّفُ (رحا) عَنِ بَحْثِ الْإِجْمَاعِ অতঃপর যখন গ্রন্থকার আলোচনা সমাপ্ত করেছেন ইজমা-এর আলোচনা শَرَعَ তখন তিনি শুরু করেছেন আলোচনা الْقِيَّاسِ কিয়াস-এর فَقَالَ সুতরাং তিনি বলেছেন بَابُ الْقِيَّاسِ আর وَفِي الشَّرْعِ আভিধানিক অর্থ অনুমান করা বা যাচাই করা وَفِي اللُّغَةِ তফসীল কিয়াস-এর অধ্যায় الْقِيَّاسُ কিয়াসটি فِي التَّقْدِيرِ আভিধানিক অর্থ অনুমান করা বা যাচাই করা وَالْفَرْعُ শাখাকে بِالْأَصْلِ মূলের সাথে فِي الْحُكْمِ হুকুমের মধ্যে وَالْعِلَّةُ ইল্লাতের মধ্যে তَقْدِيرُ গ্রন্থকার গ্রহণ করেছেন بِهَذَا التَّفْسِيرِ এ সংজ্ঞাটিকে لِأَنَّهُ কেননা, এটা أَقْرَبُ অতি নিকটবর্তী إِلَى اللُّغَةِ অর্থাৎ আভিধানিক অর্থের بِقَلَّةِ التَّغْيِيرِ সামান্য পরিবর্তন সাপেক্ষে وَمَا يُتَوَهَّمُ أَنَّهُ আর কেউ কেউ এরূপ অমূলক ধারণা পোষণ করেন যে

وَأَنَّهُ حُجَّةٌ نَفْلًا وَعَقْلًا وَإِنَّمَا قَالَ هَذَا لِأَنَّ
بَعْضَ النَّاسِ يُنْكِرُ كَوْنَ الْقِيَاسِ حُجَّةً لِأَنَّ
اللَّهَ تَعَالَى قَالَ وَتَزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ
تَبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى الْقِيَاسِ
وَلِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَمْ يَزَلْ أَمْرُ بَنِي إِسْرَائِيلَ
مُسْتَقِيمًا حَتَّى كَثُرَتْ فِيهِمْ أَوْلَادُ السَّبَايَا
فَقَاسُوا مَا لَمْ يَكُنْ بِمَا قَدْ كَانَ فَضَلُّوا
وَاضَلُّوا وَلِأَنَّ الْقِيَاسَ فِي أَصْلِهِ شُبْهَةٌ إِذْ
لَا يُعْلَمُ أَنَّ هَذَا هُوَ عِلَّةٌ لِلْحُكْمِ وَالْجَوَابِ
عَنِ الْأَوَّلِ أَنَّ الْقِيَاسَ كَأَشْفَ عَمَّا فِي الْكِتَابِ
وَلَا يَكُونُ مُبَايِنًا لَهُ وَعَنِ الثَّانِي أَنَّ قِيَاسَ
بَنِي إِسْرَائِيلَ لَمْ يَكُنْ إِلَّا لِلتَّعْنُتِ وَالْعِنَادِ
وَقِيَاسُنَا لِإِظْهَارِ الْحُكْمِ وَعَنِ الثَّلَاثِ أَنَّ
شُبْهَةَ الْعِلَّةِ فِي الْقِيَاسِ لَا تُنَافِي الْعَمَلَ
وَإِنَّمَا تُنَافِي الْعِلْمَ وَذَلِكَ جَائِزٌ -

সরল অনুবাদ : আর কিয়াস বর্ণনাগত ও যুক্তিগত সকল প্রকার দলিল দ্বারাই শরিয়তের হুকুমত হিসেবে প্রমাণিত। গ্রন্থকার (র.) এখানে উক্ত কথাটি এ জন্য উল্লেখ করেছেন যে, কিছু কিছু লোক কিয়াস-এর হুকুমত হওয়ার কথাটি অস্বীকার করে থাকে। তাদের দলিল এই যে, ১. আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- وَتَزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا (আর আমি আপনাদের উপর এমন একখানা কিতাব অবতীর্ণ করেছি, তন্মধ্যে সকল বস্তুর সুস্পষ্ট বর্ণনা বিদ্যমান রয়েছে।) যখন কুরআন মাজীদে সকল বস্তুরই বর্ণনা বিদ্যমান রয়েছে, তখন আর কিয়াসের কোনো প্রয়োজনীয়তাই নেই। ২. নবী করীম ﷺ বলেছেন, বনী ইসরাঈলরা এক জামানা পর্যন্ত সঠিক পথের উপর কায়েম ছিল। তারপর যখন নতুন নতুন দেশ জয়ের কারণে তাদের মধ্যে বন্দীদের সন্তানসন্ততির সংখ্যা বেড়ে গেল, তখন তারা বর্তমান হুকুমসমূহের উপর অবর্তমান হুকুমসমূহকে কিয়াস করতে শুরু করল। যদ্বন্দন তারা নিজেরা তো পথভ্রষ্ট হলোই, অন্যান্যদেরকেও পথভ্রষ্ট করে ছাড়ল। ৩. কিয়াসের ভিত্তি যেহেতু যুক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত, এ জন্য তার আসলের মধ্যেই সন্দেহ বিদ্যমান রয়েছে। কেননা, কোনো ব্যক্তিই প্রত্যয়ের সাথে এটা বলতে পারে না যে, এ হুকুমটির ইল্লাত তাই, যাকে আমরা কিয়াস দ্বারা উদ্ভাবিত করেছি। তাদের প্রথম দলিলের উত্তর এই যে, কিয়াস কুরআন মাজীদের মধ্যস্থিত শুধু হঠকারিতা ও বিরুদ্ধাচরণের ভিত্তিতেই হতো। এ জন্য তারা তিরস্কারের পাত্রে পরিণত হয়েছে। পক্ষান্তরে আমাদের কিয়াস শুধু শরিয়তের হুকুম প্রকাশের উদ্দেশ্যেই পরিচালিত। সুতরাং এটা নিন্দনীয় নয়। আর তৃতীয় দলিলের উত্তর এই যে, কিয়াস সংক্রান্ত ইল্লাতসমূহের মধ্যে সন্দেহ বিদ্যমান থাকা এটা আমল উদ্দেশ্যেই পরিচালিত। সুতরাং এটা নিন্দনীয় নয়। আর তৃতীয় দলিলের উত্তর এই যে, কিয়াস সংক্রান্ত ইল্লাতসমূহের মধ্যে সন্দেহ বিদ্যমান থাকা এটা আমল এর জন্য অন্তরায় নয়। অবশ্য ইলম-এর জন্য অন্তরায় বটে। আর এটা জায়েজ রয়েছে যে, আমল ওয়াজিব হবে অথচ প্রত্যয়ীমূলক জ্ঞান অর্জিত হবে না।

শাফিক অনুবাদ : وَأَنَّهُ حُجَّةٌ আর কিয়াস হুকুমত নَفْلًا এবং যুক্তিগত দলিল দ্বারাও কেননা, কিছু সংখ্যক লোক يُنْكِرُ অস্বীকার করে থাকেন كَوْنَ الْقِيَاسِ কিয়াসটি হওয়ার হُجَّةٌ হুকুমত قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قَالَ وَتَزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ আর আমি আপনাদের উপর অবতীর্ণ করেছি الْكِتَابِ এমন একখানা কিতাব যাতে স্পষ্ট বর্ণনা রয়েছে كُلِّ شَيْءٍ সকল বস্তুর فَلَا يَحْتَاجُ তখন প্রয়োজনীয়তা নেই إِلَى الْقِيَاسِ কিয়াসের إِلَى الْقِيَاسِ কেননা, নবী করীম ﷺ বলেছেন لَمْ يَزَلْ أَمْرُ بَنِي إِسْرَائِيلَ مُسْتَقِيمًا সঠিক পথের উপর حَتَّى كَثُرَتْ فِيهِمْ أَوْلَادُ السَّبَايَا অবশেষে তাদের মধ্যে বেড়ে গিয়েছিল বনী ইসরাঈলের সন্তান অَوْلَادُ السَّبَايَا তখন তারা কিয়াস করতে শুরু করল مَا لَمْ يَكُنْ بِمَا قَدْ كَانَ فَضَلُّوا অবর্তমান হুকুমসমূহের উপর বর্তমান হুকুমসমূহের উপর فَضَلُّوا ফলে তারা নিজেরা পথভ্রষ্ট হলো وَاضَلُّوا এবং অন্যদেরকেও পথভ্রষ্ট করে ছাড়ল لِأَنَّ الْقِيَاسَ فِي أَصْلِهِ তার মূল বা আসলের মধ্যে شُبْهَةٌ সন্দেহ বিদ্যমান لَا يُعْلَمُ أَنَّ هَذَا هُوَ عِلَّةٌ لِلْحُكْمِ وَالْجَوَابِ ইল্লাত তাই الْعِلَّةُ لِلْحُكْمِ এর জবাব হলো عَنِ الْأَوَّلِ أَنَّ الْقِيَاسَ হতো প্রথম দলিলের مُبَايِنًا لَهُ এটা কুরআনের পরিপন্থি কোনো হুকুম সাব্যস্ত করে না وَعَنِ الثَّانِي أَنَّ قِيَاسَ بَنِي إِسْرَائِيلَ বনী ইসরাঈলীদের কিয়াস يَكُونُ হতো না إِلَّا لِلتَّعْنُتِ وَالعِنَادِ এবং বিরুদ্ধাচরণের ভিত্তিতে হতো وَالعِنَادِ এবং বিরুদ্ধাচরণের ভিত্তিতে হতো

হতো **لَا ظَهَارَ** প্রকাশের উদ্দেশ্যে **النُّكْمِ** হুকুমসমূহের **الثَّالِثِ** আর তৃতীয় দলিলের উত্তর হলো **أَنَّ شُبْهَةَ** সন্দেহ বিদ্যমান থাকা **وَأَنَّ كُنْفَانِي** ইল্লতসমূহের মধ্যে **فِي الْقِيَاسِ** ক্বিয়াস সংক্রান্ত **لَا كُنْفَانِي** এগুলো অন্তরায় নয় **الْعَمَلِ** আমলের জন্য **كُنْفَانِي** অবশ্য অন্তরায় **الْعَمَلِ** ইলমের জন্য **وَذَلِكَ جَائِزٌ** আর এটা জায়েজ রয়েছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَأَنَّ حُجَّةً نَفَلًا وَعَنْفًا -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ক্বিয়াস শরয়ী দলিল এবং বিরোধীদের প্রমাণাদি ও এদের জবাব প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে গ্রহকার (র.) বলেছেন যে, **عَقْل** (ক্বিয়াস) **وَيَأْس** (বুদ্ধি) ও **نَفْل** (বর্ণনা) উভয় দৃষ্টিকোণ হতে স্বপ্রমাণিত। উল্লেখ্য যে, কতিপয় আলিম ক্বিয়াস শরয়ী দলিল হওয়াকে অস্বীকার করে থাকেন। মূলত মুসান্নিফ (র.) তাদের বক্তব্যকে খণ্ডন করার জন্যই স্পষ্টভাবে এটা বলেছেন। যারা ক্বিয়াসকে অস্বীকার করেন তাদের দলিলসমূহ নিম্নরূপ-

এক. আয়াতে কারীমা- **وَرَزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ نَبِيًّا لِكُلِّ شَيْءٍ** অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলা নবী করীম **ﷺ** কে সম্বোধন করে বলেছেন- হে হাবীব! নিশ্চয়ই আমি আপনার উপর এমন কিতাব তথা কুরআনে কারীম নাযিল করেছি, যাতে সব কিছুর বর্ণনা (বিবরণ) রয়েছে। সুতরাং যেহেতু কুরআনে মাজীদদের মধ্যেই সবকিছুর বিবরণ রয়েছে, সেহেতু আমরা ক্বিয়াসের মুখাপেক্ষী নই।

দুই. রাসূলে কারীম **ﷺ** বলেছেন-

لَمْ يَزَلْ أَى بَنِي إِسْرَائِيلَ مُسْتَعِينًا حَتَّى كَثُرَتْ فِيهِمْ أَوْلَادُ السَّبَايَا فَنَاقَسُوا مَا لَمْ يَكُنْ بِمَا قَدْ كَانَ فَضَلُوا وَأَضَلُّوا অর্থাৎ বনু ইসরাঈলীগণের অধঃপতনের ব্যাপারে মন্তব্য করতে গিয়ে নবী করীম **ﷺ** ইরশাদ বলেছেন যে, বনু ইসরাঈলীগণ এক যুগ পর্যন্ত সঠিক পথের উপর ছিল। অতঃপর তাদের মধ্যে দাসীদের সন্তানের আধিক্য হলো। তারা বিগত বিষয়ের উপর আগত বিষয়াবলিকে ক্বিয়াস করতে আরম্ভ করল। সুতরাং তারা নিজেরাও গোমরাহ হলো এবং অন্যদেরকেও গোমরাহ করল। এর দ্বারা প্রমাণিত হয় যে, ক্বিয়াস পথভ্রষ্টতার আলামত এবং পথ। কাজেই এটা পরিহারযোগ্য।

তিন. ক্বিয়াস পরিত্যাজ্য হওয়ার আকলী দলিল এই যে, ক্বিয়াস মূলতই সংশয়পূর্ণ। কেননা, সে **عِلَّة** -এর উপর নির্ভর করে মুজতাহিদ ক্বিয়াস করে থাকেন তা-ই যে এটার **حُكْم** -এর তা নিঃসন্দেহভাবে জানার উপায় নেই। কাজেই এটা শরয়ী দলিল হওয়ার অযোগ্য।

জমহরের পক্ষ হতে বিরোধীগণের দলিলত্রয়ের জবাব নিম্নরূপ-

এক. তাদের প্রথম দলিলের জবাব এই যে, ক্বিয়াস মূলত কিতাবুল্লাহর বিরোধী নয়; বরং কিতাবুল্লাহর মধ্যে যে **حُكْم** অপ্রকাশ্য (অস্পষ্ট) রয়েছে ক্বিয়াস শুধুমাত্র তাকেই প্রকাশ করে থাকে। কাজেই এটা কুরআনের বিরোধী নয়।

দুই. তাদের দ্বিতীয় দলিল তথা বনু ইসরাঈল সম্পর্কিত হাদীসের জবাব এই যে, যেহেতু বনু ইসরাঈলীগণ নাফসের লালসা চরিতার্থ করার জন্য এবং শরিয়ত তথা আল্লাহর বিরোধিতা করার জন্য ক্বিয়াস করত সেহেতু তারা গোমরাহ হয়েছিল। পক্ষান্তরে আমরা আল্লাহর শরিয়ত ও বিধানকে প্রকাশ করার জন্য, আল্লাহর দীনকে রক্ষা করার জন্য ক্বিয়াস করে থাকি। কাজেই আমাদের ক্বিয়াস পথভ্রষ্টতার কারণ হবে না; বরং ছওয়াব অর্জনের উপায় হিসেবে গণ্য হবে।

তিন. তাদের তৃতীয় তথা আকলী দলিলের জবাব এই যে, ক্বিয়াসের মধ্যে যে সংশয় রয়েছে তা আমরাও অস্বীকার করি না। তবে সংশয় থাকাটা নিশ্চিত ইলম (**عِلْمُ الْيَقِينِ**) অর্জনের বিরোধী হতে পারে। অর্থাৎ এটার দ্বারা ইলমে ইয়াকীন হাসিল হয় না; বরং **عِلْم** (ধারণামূলক জ্ঞান) অর্জিত হয়। তবে এটা আমলের বিরোধী নয়। কেননা, **عِلْمُ ظَنِّي** -এর দ্বারা আমল করা ওয়াজিব হয়ে থাকে। যেমন- **خَيْرٌ وَاحِدٌ** -এর দ্বারা **عِلْمُ ظَنِّي** হাসিল হয়। অথবা তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব।

وَأَمَّا النَّقْلُ فَقَوْلُهُ تَعَالَى فَاعْتَبِرُوا يَا
 أُولِيَ الْأَبْصَارِ لَئِنْ الْأَعْتَابَ رَدُّ الشَّيْءِ إِلَى
 نَظِيرِهِ فَكَانَتْ قَالَ قَيْسُوا الشَّيْءَ عَلَى
 نَظِيرِهِ وَهُوَ شَامِلٌ لِكُلِّ قِيَاسٍ سَوَاءٌ كَانَ
 قِيَاسُ الْمُثَلَاتِ عَلَى الْمُثَلَاتِ أَوْ قِيَاسُ
 الْفُرُوعِ الشَّرْعِيَّةِ عَلَى الْأَصُولِ فَيَكُونُ
 إِثْبَاتُ حُجِّيَةِ الْقِيَاسِ بِهِ ثَابِتًا بِالنَّصِّ
 وَحَدِيثُ مُعَاذٍ (رَضِيَ) مَعْرُوفٌ وَهُوَ مَا رُوِيَ
 أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ جِئِنَ بَعَثَ مُعَاذًا
 إِلَى الْيَمَنِ قَالَ لَهُ يَمْ تَقْضِي يَا مُعَاذُ فَقَالَ
 بِكِتَابِ اللَّهِ قَالَ فَإِنْ لَمْ تَجِدْ قَالَ فَبِسُنَّةِ
 رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ فَإِنْ لَمْ تَجِدْ قَالَ
 فَاجْتَهِدْ بِرَأْيِي فَقَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَ
 رَسُولَ رَسُولِهِ بِمَا يُرْضَى بِهِ رَسُولُهُ فَلَوْ لَمْ
 يَكُنِ الْقِيَاسُ حُجَّةً لَأَنْكَرَهُ وَلَمَّا حَمِدَ اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَلَا يُقَالُ إِنَّهُ يُنَاقِضُ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى
 مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ فَكُلُّ شَيْءٍ
 فِي الْقُرْآنِ فَكَيْفَ يُقَالُ فَإِنْ لَمْ تَجِدْ
 فِي كِتَابِ اللَّهِ لِأَنَّ نَقْلًا إِنْ عَدَمَ الْوُجُودِ
 لَا يَقْتَضِي عَدَمَ كَوْنِهِ فِي الْكِتَابِ -

সরল অনুবাদ : কিয়াস শরয়ী দলিল হওয়ার পক্ষে বর্ণনাগত দলিল এই যে, ১. আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- (হে সূক্ষ্মদর্শী জনগণ! তোমরা উপদেশ গ্রহণ করো।) কারণ, اِعْتَبَارُ শব্দের অর্থ কোনো বস্তুকে তার অনুরূপ বস্তুর দিকে ফিরিয়ে দেওয়া। যেন আল্লাহ তা'আলা এরূপ বলেছেন যে, قَيْسُوا শব্দের অর্থ তোমরা বস্তুটিকে তার অনুরূপ বস্তুর উপর কিয়াস করো। এ হুকুমটি সাধারণ হুকুম হওয়ার বিবেচনায় সকল প্রকার কিয়াসকেই অন্তর্ভুক্ত করে। চাই শাস্তির কিয়াস পূর্ববর্তী জাতিসমূহের শাস্তির উপর করা হোক অথবা শরয়ী প্রশাখামূলক মাসআলাসমূহকে শরয়ী মূলনীতিসমূহের উপর কিয়াস করা হোক। যখন এ আয়াতে কিয়াস করার জন্য হুকুম প্রদান করা হয়েছে, তখন কিয়াসের হুকুম হওয়ার কথা স্বয়ং দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে যায়। (নতুবা হুকুমটি অর্থহীন বিবেচিত হবে)। ২. কিয়াস হুকুম হওয়ার ব্যাপারে হযরত মুআয (রা.)-এর হাদীসটি অত্যন্ত প্রসিদ্ধ। আর তা এই যে, নবী করীম ﷺ যখন হযরত মুআয (রা.)-কে ইয়ামেনের গভর্নর করে প্রেরণ করেন, তখন তাঁকে জিজ্ঞেস করেছিলেন, 'হে মুআয! তুমি কিসের সাহায্যে মানুষের মুয়ামালাসমূহের ফয়সালা প্রদান করবে?' তিনি উত্তরে বলেছিলেন, 'কিতাবুল্লাহর সাহায্যে ফয়সালা প্রদান করবো।' নবী করীম ﷺ আবার প্রশ্ন করলেন, 'যদি তুমি কিতাবুল্লাহর মধ্যে ফয়সালা খুঁজে না পাও, তাহলে কিসের সাহায্যে ফয়সালা করবে?' তিনি উত্তরে বললেন, 'তাহলে আল্লাহর রাসূল ﷺ-এর সুনত দ্বারা ফয়সালা করবো।' তখন নবী করীম ﷺ আবার জিজ্ঞাসা করলেন, 'যদি সুনতে রাসূল ﷺ-এর মধ্যেও ফয়সালা না পাও, তাহলে কিসের সাহায্যে ফয়সালা করবে?' তিনি উত্তরে বললেন, 'তাহলে আমি আমার ব্যক্তিগত চিন্তা-ভাবনা দ্বারা ইজতিহাদ করবো।' এটা শ্রবণ করে নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছিলেন, 'আল্লাহ তা'আলার শোকরিয়া আদায় করছি যে, তিনি তাঁর রাসূল ﷺ-এর দৃতকে সেই তৌফিক প্রদান করেছেন, যার উপর তাঁর রাসূল ﷺ-এর পূর্ণ সন্তুষ্টি রয়েছে।' লক্ষণীয় যে, যদি কিয়াস শরয়ী হুকুম না হতো, তাহলে নবী করীম ﷺ হযরত মুআয (রা.)-এর কাওল- اجْتَهِدْ بِرَأْيِي -কে তৎক্ষণাৎ নাকচ করে দিতেন এবং তা শ্রবণ করে কদাচ আল্লাহ তা'আলার শোকর আদায় করতেন না। এখানে এ আপত্তি উত্থাপনের অবকাশ নেই যে, অত্র হাদীসটি কুরআনের আয়াত- مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ -এর পরিপন্থি। অত্র আয়াত দ্বারা জানা যায় যে, সকল বিষয়ই কুরআনে বিদ্যমান রয়েছে। তাহলে فَإِنْ লক্ষণীয় যে, কথটি বলা কিরূপে সঠিক হতে পারে? কেননা, আমরা এর উত্তরে বলবো যে, কিতাবুল্লাহর মধ্যে না পাওয়া দ্বারা তন্মধ্যে বিদ্যমান না না থাকার কথাটি আবশ্যিক হয় না। (বরং কিতাবুল্লাহর মধ্যেই বিদ্যমান হুকুম যা বাহ্যিক দৃষ্টিতে অনুধাবন করা যায় না, কিয়াস-এর মাধ্যমে তা উদ্ভাবন করা হয়।)

শাফিফ অনুবাদ : আর বর্ণনাগত দলিল হলো وَأَمَّا النَّقْلُ তাহলে আল্লাহর বাণী فَاعْتَبِرُوا তোমরা উপদেশ গ্রহণ করো يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ হে সূক্ষ্মদর্শী জনগণ لَئِنْ الْأَعْتَابَ কেননা اِعْتَبَارُ শব্দের অর্থ কোনো বস্তুকে ফিরিয়ে দেওয়া। তা'আলা এরূপ বলেছেন قَيْسُوا তোমরা বস্তুটিকে অনুমান করো إِلَى তার অনুরূপ বস্তুর দিকে فَكَانَتْ قَالَ যেন আল্লাহ তা'আলা বলেছেন الشَّيْءَ তোমরা বস্তুটিকে অনুমান করো وَهُوَ شَامِلٌ একটি অন্তর্ভুক্ত করে নেয় لِكُلِّ قِيَاسٍ সকল প্রকার কিয়াসকে كَانَ চাই তা

হোক **الْقُرْآنِ** শাস্তির কিয়াসকে **عَلَى الْمَثَلَاتِ** পূর্ববর্তী জাতিসমূহের শাস্তির উপর অথবা **قِيَاسٌ** কিয়াস করা হোক **الْقُرْآنِ** প্রশাসনমূহকে **الشَّرْعِيَّةِ** শরয়ী **الْأَصُولِ** মূলনীতিসমূহের উপর **إِنْشَاءً** তখন সাব্যস্ত হলো **كِيَاسٌ** কিয়াস-এর হুকুমত **بِهِ** এর দ্বারা **ثَابِتًا** তখন সাব্যস্ত হয়ে যায় **بِالنَّصِّ** নস দ্বারাই (رض) আর হযরত মুআয (রা.)-এর হাদীস **مَعْرُوفٌ** অত্যধিক প্রশিদ্ধ **وَهُوَ** আর তা হলো **مَا رُويَ** যা বার্ণিত হয়েছে যে **عِنْدَ بَعْثِ** যখন প্রেরণ করলেন নবী করীম **ﷺ** যখন প্রেরণ করলেন **مُعَاذًا** মুআয (রা.)-কে **إِلَى النَّبِئِ** ইয়ামেনের গভর্নর করে **قَالَ لَهُ** তখন তাকে বললেন **تَقْتَضِي** তুমি কিসের সাহায্যে মানুষের মধ্যে ফয়সালা করবে **فَقَالَ** জবাবে হযরত মুআয (রা.) বললেন **بِكِتَابِ اللَّهِ** আল্লাহর কিতাবের সাহায্যে **قَالَ** এরপর রাসূলুল্লাহ **ﷺ** বললেন **فَإِنْ لَمْ تَجِدْ** যদি তুমি এর ফয়সালা কিতাবুল্লাহর মধ্যে না পাও তখন কিসের মাধ্যমে ফয়সালা করবে **قَالَ** জবাবে তিনি বললেন **بِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ** তাহলে আল্লাহর রাসূলের সুন্নতের সাহায্যে **قَالَ** এরপর রাসূলুল্লাহ **ﷺ** বললেন **فَإِنْ لَمْ تَجِدْ** যদি তুমি এর ফয়সালা সুন্নতের রাসূলের মধ্যে না পাও তাহলে কিসের সাহায্যে ফয়সালা করবে **قَالَ** তখন তিনি বললেন **فَأَجْتِهْدُ** তখন আমি ইজতিহাদ করবো **بِرَأْيِ** আমার ব্যক্তিগত চিন্তা-ভাবনা দ্বারা **فَقَالَ** এটা শ্রবণ করে নবী করীম **ﷺ** বললেন **لِلَّهِ** সমস্ত প্রশংসা সেই আল্লাহর **وَلَقَى** যিনি তৌফিক দান করেছেন **رَسُولَهُ** তাঁর রাসূলের দূতকে **بِهِ** যার উপর সন্তুষ্টি রয়েছে **رَسُولَهُ** তাঁর রাসূল **ﷺ** -এর **فَلَوْ لَمْ يَكُنْ** যদি না হতো **الْقِيَاسُ** কিয়াস **حُجَّةٌ** হুকুমত **لَأَنْكَرَهُ** তাহলে নবী করীম **ﷺ** হযরত মুআযের কথা **وَلَا يُقَالُ** আর **وَلَمَّا حَمِدَ اللَّهُ عَلَيْهِ** এবং কখনো আল্লাহর প্রশংসা করতেন না **أَجْتِهْدُ بِرَأْيِي** নাকচ করে দিতেন **أَجْتِهْدُ بِرَأْيِي** এখানে এ আপত্তি উত্থাপন করা যাবে না যে **أَنَّهُ بِنَاتِقِصُ** এ হাদীসটি পরিপঙ্খি **قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى** মহান আল্লাহর এ বাণীর **فَرَطْنَا** আমি ছেড়ে রাখিনি **فِي الْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহর মধ্যে **مِنْ شَيْءٍ** কোনো কিছুই **فَكُلُّ شَيْءٍ** এ আয়াত দ্বারা বুঝা যায় যে, সব কিছুই বিদ্যমান রয়েছে **فِي الْقُرْآنِ** কুরআনের মধ্যে **فَكَيْفَ يُقَالُ** তাহলে কিরূপে বলা সঠিক হবে **تَجِدُ** যদি তুমি না পাও **لِلَّهِ** আল্লাহর কিতাবের মধ্যে **لَا نَقُولُ** কেননা, আমরা এর উত্তরে বলবো **إِنَّ عَدَمَ الوجودِ** কিতাবুল্লাহর মধ্যে না পাওয়া **لَا يَفْتُونِ** এটা আবশ্যিক করে না যে **عَدَمُ كونهٍ** তা বিদ্যমান না থাকা **فِي الْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহর মধ্যে ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **نَقَلَ** তথা কুরআন ও সূনার ভাষ্য দ্বারা কিয়াস শরয়ী দলিল হওয়ার বিবরণ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে । ইতঃপূর্বে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, **عَقْلٌ** (কিয়াস) **قِيَاسٌ** তথা বুদ্ধি ও **نَقْلٌ** (বর্ণনা) তথা কুরআন ও হাদীসের ভাষ্য দ্বারা শরিয়তের দলিল হওয়া প্রমাণিত । এখানে তিনি বিশদ বিবরণ পেশ করার প্রয়াস পেয়েছেন । সুতরাং **نَقَلَ** -এর উল্লেখ করতে গিয়ে তিনি একটি আয়াতের উদ্ধৃতি দান করেছেন । আর শারেহ আল্লাম (র.) এটার স্বপক্ষে একটি প্রশিদ্ধ হাদীসেরও উল্লেখ করেছেন । নিম্নে আয়াত ও হাদীসখানার মর্মার্থ পেশ করা হলো ।

এক্ষণে আল্লাহ তা'আলা বলেছেন- **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ** অর্থাৎ হে অন্তর্দৃষ্টিসম্পন্ন লোকেরা তোমরা ইতিহাস হতে শিক্ষা গ্রহণ করো ।

আয়াতটি সূরয়ে হাশর হতে উল্লেখ করা হয়েছে । ইহুদি বনু নবীরগণ রাসূলে করীম **ﷺ** -এর সাথে বিশ্বাসঘাতকতা করার কারণে তাদের উপর দুনিয়াতে যে আজাব নাজিল হয়েছিল (এবং আখিরাততেও তাদের জন্য যে কঠোর আজাব রয়েছে) তার উল্লেখ করার পর আল্লাহ তা'আলা বিবেকবানগণকে লক্ষ্য করে বলেছেন, হে বিবেকবানগণ! তোমরা ইয়াহুদে বনু নবীর (এবং পূর্ববর্তী অন্যান্য পাপিষ্ঠ জাতি)-এর ঘটনা হতে শিক্ষা গ্রহণ করো । আল্লাহ ও তদীয় রাসূলের নাফরমানী করার কারণে তাদের উপর যে রূপ আজাব নাজিল হয়েছিল, তদ্রূপ তোমাদের উপরও আজাব নাজিল হবে । যদি তোমরা আল্লাহ ও তদীয় রাসূল **ﷺ** -এর নাফরমানী কর । এতে বিস্ময়াত্র সন্দেহের অবকাশ নেই । কাজেই আয়াতটিতে **فَاعْتَبِرُوا** তথা পূর্ববর্তীদের উপর কিয়াস করার জন্য বলা হয়েছে । আয়াতটির **نَزُولُ** (অবতরণ হওয়া) যদি এ নির্দিষ্ট বিষয়ের সাথে সম্পর্কিত তথাপি এটার **حُكْمٌ** আম (ব্যাপক) হওয়ার কারণে শরয়ী মাসআলায় **أَصْلٌ** -এর উপর **فَرَعٌ** -কে কিয়াস করাকেও এটা অন্তর্ভুক্ত করে থাকে । এতে প্রতীয়মান হয় যে, শরিয়তের একটি মাসআলা (তথা **فَرَعٌ** -কে অপর মাসআলা (তথা **أَصْلٌ** -এর উপর কিয়াস করার জন্য আমাদেরকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে । কাজেই **قِيَاسٌ** শরিয়তের দলিল হওয়া প্রমাণিত হলো ।

মুহ. শারেহ আল্লাম (র.) কিয়াস হুকুমতে শরয়ী হওয়ার পক্ষে একটি হাদীসের উল্লেখ করেছেন । হাদীসখানা **উসুলবিদগণের** নিকট অতি পরিচিত । তাঁরা একে **حَدِيثُ مُشْتَهَرٌ** হিসেবে গণ্য করেন । সমগ্র উম্মত একে গ্রহণ করেছেন এবং অর্থগতভাবে এটা **مُتَوَاتِرٌ** হাদীসখানা নিম্নরূপ- নবী করীম **ﷺ** হযরত মুআয (রা.)-কে ইয়ামেনে কাজী অথবা গভর্নর করে পাঠানোর সময় তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিলেন, তুমি সেখানে যাওয়ার পর কিভাবে ফয়সালা (বিচারকার্য) করবে । জবাবে মুআয (রা.) বললেন, আমি কিতাবুল্লাহর দ্বারা বিচারকার্য করবো । হযর **ﷺ** বললেন, এমন কোনো মোকদ্দমা যদি তোমার নিকট আসে যার সমাধান তুমি কুরআনে খুঁজে না পাও, তখন তুমি কি করবে? মুআয (রা.) বললেন, তখন আমি সুন্নতে রাসূল **ﷺ** -এর শরণাপন্ন হবো । হযর **ﷺ** জিজ্ঞাসা করলেন, যদি তুমি সুন্নতের মধ্যেও তা খুঁজে না পাও তখন কি করবে? মুআয (রা.) জবাব দিলেন, তখন আমি স্বীয় ইজতিহাদ (গবেষণা) অনুযায়ী ফয়সালা করবো । এতে নবী করীম **ﷺ** অত্যন্ত আনন্দিত হলেন এবং আল্লাহর শুকরিয়া আদায় করে বললেন, যেই আল্লাহ মুআয (রা.)-কে এমন পথ দেখিয়েছেন যার উপর আমি রাজি সেই আল্লাহর জন্য সমস্ত প্রশংসা । কাজেই প্রমাণিত হলো যে, **قِيَاسٌ** শরিয়তের দলিল হওয়ার যোগ্য অন্যথায় নবী করীম **ﷺ** হযরত মুআযের সিদ্ধান্তকে অস্বীকার করতেন এবং আল্লাহর শুকরিয়াও আদায় করতেন না ।

অবশ্য হাদীসখানার বিরুদ্ধে একটি **إِعْتِرَاضٌ** হতে পারে যে, আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- **فَسِرْ** অর্থাৎ **مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ** আমি কুরআনে কোনো কিছুই বর্ণনা করতে ক্রটি করিনি । সুতরাং কিভাবে নবী করীম **ﷺ** বললেন, **فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي الْقُرْآنِ** (তুমি যদি কুরআনে না পাও) ।

এটার জবাব এই যে, না পাওয়া আর না থাকা এক কথা নয় । হযর **ﷺ** বলেছেন, তুমি যদি না পাও ।

তিনি **ﷺ** তো এ কথা বলেননি যে, যদি কুরআনে না থাকে । অর্থাৎ কুরআনে সব কিছুর সমাধান আছে । কিন্তু তুমি যদি খুঁজে না পাও তখন কি করবে? কাজেই হযর **ﷺ** বলেছেন, **فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي الْقُرْآنِ** এটা বলেননি যে, **فِي الْكِتَابِ**

وَأَمَّا الْمَعْقُولُ فَهُوَ أَنْ الْإِعْتِبَارَ وَاجِبٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَأَعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ وَهُوَ وَارِدٌ فِي قِصَّةِ عُقُوبَاتِ الْكُفَّارِ كَمَا سَيَأْتِي فَمَعْنَاهُ وَهُوَ التَّأَمُّلُ فِيمَا أَصَابَ مَنْ قَبْلَنَا مِنَ الْمُثَلَّاتِ أَيِ الْعُقُوبَاتِ بِالْقَتْلِ وَالْجَلَاءِ بِأَسْبَابٍ تُقِلَّتْ عَنْهُمْ مِنَ الْعَدَاوَةِ وَتَكْذِيبِ الرَّسُولِ لِنَكْفٍ عَنْهَا إِحْتِرَازًا عَنْ مِثْلِهَا مِنَ الْجَزَاءِ فَيَصِيرُ حَاصِلُ الْمَعْنَى قِينَسُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ أَحْوَالَكُمْ بِأَحْوَالِ هَذِهِ الْكُفَّارِ وَتَأَمَّلُوا بِأَنَّكُمْ إِنْ تَتَّصَدُوا لِعَدَاوَةِ الرَّسُولِ وَتَكْذِيبِهِ تُبْتَلُوا بِالْجَلَاءِ وَالْقَتْلِ كَمَا ابْتُلِيَ أَوْلِيكَ الْكُفَّارُ بِهِ وَهَذَا هُوَ الثَّابِتُ بِعِبَارَةِ النَّصِّ وَالْقِيَاسِ الشَّرْعِيِّ نَظِيرُ هَذَا التَّأَمُّلِ فَكَمَا أَنَّ الْعَدَاوَةَ عِلَّةٌ وَالْعُقُوبَةَ حُكْمٌ فَيَتَعَدَّى مِنَ الْكُفَّارِ الْمَفْهُودِينَ إِلَى حَالِ كُلِّ أُولَى الْأَبْصَارِ فَكَذَلِكَ الْعِلَّةُ الشَّرْعِيَّةُ عِلَّةٌ وَالْحُرْمَةُ حُكْمٌ فَيَتَعَدَّى مِنَ الْمَقْيِسِ عَلَيْهِ إِلَى الْمَقْيِسِ فَتَكُونُ حُجْبَةُ الْقِيَاسِ حِينَئِذٍ بِالذَّلِيلِ الْمَعْقُولِ -

সরল অনুবাদ : আর কিয়াস শরয়ী হুজ্জত হওয়ার যুক্তিগত দলিল এই যে, ১. اِعْتَبَارُ করা ওয়াজিব। কারণ, আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- اِعْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ আর আয়াতটি পূর্ববর্তী যুগের অবিশ্বাসী কাফিরদের শাস্তি প্রসঙ্গে অবতীর্ণ হয়েছে। বিস্তারিত আলোচনা পরে আসছে। এই اِعْتَبَارُ -এর অর্থ হলো- পূর্ববর্তী কাফিরদের শাস্তির উপর চিন্তা-ভাবনা করা। অর্থাৎ হত্যা, দেশ হতে বিতাড়ন ইত্যাদি শাস্তির উপর সেসব কারণে, যা বর্ণিত হয়েছে। যেমন- আল্লাহর রাসূল ﷺ -এর সাথে শত্রুতা পোষণ ও তাঁকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করা। যেন আমরা অনুরূপ শাস্তির হাত হতে রক্ষা পাওয়ার নিমিত্ত তা হতে বিরত থাকি। সুতরাং আয়াতের সারমর্ম এই দাঁড়াল যে, হে চক্ষুস্থানগণ! তোমরা নিজেদের অবস্থাকে পূর্ববর্তী কাফিরদের অবস্থার উপর কিয়াস করো এবং এ বিষয়ে চিন্তা করো যে, যদি তোমরা আল্লাহর রাসূল ﷺ -এর সাথে শত্রুতা পোষণ ও তাঁকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করার নীতি অব্যাহত রাখ, তাহলে সেই কাফিরদের ন্যায় তোমরাও হত্যা এবং দেশ হতে বিতাড়িত হওয়া-এর শাস্তিতে লিপ্ত হবে। আয়াতের এ অর্থতো তَأَمَّلُ দ্বারাই সাব্যস্ত হয় এবং শরয়ী কিয়াস এই اِعْتَبَارُ -এরই উদাহরণ। কেননা, এখানে শত্রুতা হচ্ছে ইল্লত এবং শাস্তি হচ্ছে হুকুম যা পূর্ববর্তী কাফিরগণ হতে সেসব লোকদের দিকে সম্প্রসারিত হবে, যাদের মধ্যে এর ইল্লত পাওয়া যাবে। তদ্রূপ শরয়ী হুকুম যেমন, (মদ-এর) হরমত-এর কোনো ইল্লত থাকবে (যথা- নেশা) তখন হরমত-এর এ হুকুমও মূল (বা মَقْيِسُ عَلَيْهِ) হতে স্থানান্তরিত হয়ে প্রত্যেক এমন শাখা (বা مَقْيِسُ) -এর মধ্যে সাব্যস্ত হবে, যন্মধ্যে এ (নেশা-এর) ইল্লত পাওয়া যাবে। এ আলোচনা দ্বারা কিয়াসের হুজ্জত হওয়া যুক্তিগত দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হবে।

শাস্তিরক অনুবাদ : وَأَمَّا الْمَعْقُولُ : আর যুক্তিগত দলিল فَهُوَ তা হলো اِعْتَبَارُ أَنْ اِعْتِبَارُ বা উপদেশ গ্রহণ করা اِعْتَبِرُوا وَيَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ কেননা, আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন তোমরা উপদেশ গ্রহণ করো اِعْتَبِرُوا وَيَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ হে জ্ঞানবান ব্যক্তিবর্গ اِعْتَبِرُوا একটি অবতীর্ণ হয়েছে ফয়সালা প্রসঙ্গে اِعْتَبِرُوا শাস্তির বিষয়ে اِعْتَبِرُوا কাফিরদের اِعْتَبِرُوا কَمَا سَيَأْتِي যার বিস্তারিত বর্ণনা পরে আসছে فَمَعْنَاهُ এর অর্থ হলো اِعْتَبِرُوا চিন্তা-ভাবনা করা اِعْتَبِرُوا যা আপতিত হয়েছে اِعْتَبِرُوا مَنْ قَبْلَنَا আমাদের পূর্ববর্তী কাফিরগণের উপর اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا শাস্তি اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا শাস্তিসমূহ اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا হত্যা اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا দেশ হতে বিতাড়ন اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا সেসব কারণে اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا যা তাদের নিকট হতে বর্ণিত হয়েছে اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا শত্রুতা পোষণ ও মিথ্যা প্রতিপন্ন করা اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا রাসূলুল্লাহ ﷺ -কে اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا যাতে আমরা উক্ত শাস্তি হতে রক্ষা পেতে পারি اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا বিরত থাকি اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا অনুরূপ কাজ হতে اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا যাতে উক্ত শাস্তি হতে বিরত থাকতে পারি اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا সুতরাং এই দাঁড়াল اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا আয়াতের সারমর্ম اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا তোমরা কিয়াস করো اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا হে চক্ষুস্থান ব্যক্তিবর্গ اِعْتَبِرُوا তোমাদের অবস্থাকে اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا অবস্থার উপর اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا পূর্বোক্ত কাফিরদের اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا এবং চিন্তা করো যে اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا যদি তোমরা নীতি অবলম্বন কর اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا রাসূল ﷺ -এর শত্রুতার اِعْتَبِرُوا اَيِ اَعْتَبِرُوا এবং তাঁকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করার اِعْتَبِرُوا তাহলে তোমরা শাস্তিতে লিপ্ত হবে اِعْتَبِرُوا দেশ হতে বিতাড়িত হওয়ার اِعْتَبِرُوا

ও কতল হওয়ার **كَمَا ابْتُلِيَ** যেমনি শাস্তিতে লিঙ হয়েছে **أُولَئِكَ الْكُفَّارُ بِهِ** এ সব কাফির সম্প্রদায় **وَهَذَا هُوَ** আর আয়াতের এ অর্থ **هَذَا التَّمَلُّكُ** উদাহরণ **نَظِيرُ** শরয়ী **الْقِيَاسِ الشَّرْعِيِّ** আর কিয়াসে শরয়ী **بِعِبَارَةِ النَّصِّ** সাব্যস্ত হয় **فَكَمَا** কেননা, এখানে **الْعَدَاوَةُ** শত্রুতা হলো **عَلَّةٌ** ইল্লাত **وَالْعُقُوبَةُ** আর শাস্তি হচ্ছে **حُكْمٌ** হুকুম **فَيَتَعَدَّى** যা সম্প্রসারিত হবে **مِنَ الْكُفَّارِ** সেসব কাফির হতে **الْمَعْفُورِينَ** যারা নির্দিষ্ট **إِلَى حَالٍ كُلِّ** এমন প্রত্যেকের অবস্থার দিকে **أُولَى الْأَبْصَارِ** যাদের মধ্যে (দৃষ্টি আছে) এর ইল্লাত পাওয়া যাবে **فَكَذَلِكَ** এমনিভাবে **الْعِلَّةُ الشَّرْعِيَّةُ** শরয়ী **عَلَّةٌ** কোনো ইল্লাত থাকবে **وَالْعُرْمَةُ حُكْمٌ** এবং হুরমতের কোনো ইল্লাত থাকবে **فَيَتَعَدَّى** তখন এটা স্থানান্তরিত হবে **مِنَ الْمَقْيِسِ عَلَيْهِ** মাকীস আলাইহ হতে **إِلَى الْمَقْيِسِ** মাকীসের মধ্যে যাতে এ ইল্লাত পাওয়া যাবে **فَتَكُونُ حُجَّةَ الْقِيَاسِ** এর দ্বারা কিয়াসের হুকুম হওয়া সাব্যস্ত হবে **وَإِنِّي** তখন **بِالدَّلِيلِ الْمَعْقُولِ** যুক্তিগত দলিল দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَلِيٌّ দলিল **قَوْلُهُ وَأَمَّا الْمَعْقُولُ فَهُوَ أَنْ الْإِعْتِبَارَ الْخ** -এস আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াস শরয়ী দলিল হওয়ার প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কিয়াস শরয়ী দলিল হওয়ার আকলী দলিল এই যে, পূর্ববর্তী কাফিরদের অবস্থার প্রেক্ষাপটে যে আয়াত **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولَى الْأَبْصَارِ** নাজিল হয়েছে এটার মর্মার্থনুযায়ী **إِعْتِبَارٌ** ওয়াজিব। কেননা, আয়াতে এটার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। আর **إِعْتِبَارٌ** হলো, পূর্ববর্তী জাতিসমূহের উপর রাসূলের সাথে শত্রুতা ও রাসূলকে প্রত্যাখ্যান করার কারণে হত্যা ও নির্বাসনের যে শাস্তি নেমে এসেছিল তার ব্যাপারে চিন্তা-গবেষণা করা এবং এ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যে, তারা রাসূলের বিরোধিতা ও তাঁদের সাথে শত্রুতা পোষণ করার কারণে তাদের উপর যে শাস্তি আল্লাহর পক্ষ হতে অবতীর্ণ হয়েছিল আমরা যদি বর্তমান রাসূলের বিরোধিতা ও তাঁর সাথে শত্রুতা পোষণ করা হতে বিরত না থাকি, তাহলে আমাদের উপরও সেই শাস্তি নাজিল হবে।

মোটকথা, যেন আয়াতে কারীমাতে বলা হয়েছে যে, হে বিবেকবানগণ! তোমরা তোমাদের অবস্থাকে এ কাফিরদের অবস্থার সাথে তুলনা (কিয়াস) করো এবং চিন্তা করে দেখো যে, তোমরা যদি রাসূলের বিরোধিতা কর এবং তাঁকে প্রত্যাখ্যান কর, তাহলে তোমাদের উপরও অনুরূপ শাস্তি নাজিল হবে।

وَالْحَاصِلُ أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى فَاعْتَبِرُوا يَا
 أُولِي الْأَبْصَارِ لَوْ أُجْرِيَ عَلَى عُمُومِهِ مِنْ كُلِّ
 رَدِّ الشَّيْءِ إِلَى نَظْمِهِ وَإِنْ كَانَ وَقَعًا فِي حَقِّ
 الْعُقُوبَاتِ خَاصَّةً كَانَ إِبْتِئَاتٍ حُجَّةِ الْقِيَاسِ
 بِهِ نَقْلًا أَيْ ثَابِتًا بِإِشَارَةِ النَّصِّ لَا بِعِبَارَتِهِ
 وَإِنْ اخْتَصَّ بِالتَّامُّلِ فِي الْعُقُوبَاتِ لِوُجُودِهِ
 فِيهَا كَانَ إِبْتِئَاتٍ حُجَّةِ الْقِيَاسِ بِهِ عَقْلًا أَيْ
 ثَابِتًا بِدَلَالَةِ النَّصِّ لَا بِالْقِيَاسِ وَالْأَيُّ يَلْزَمُ
 الدُّورُ وَكَذَلِكَ التَّامُّلُ فِي حَقَائِقِ اللُّغَةِ
 لِاسْتِعَارَةِ غَيْرِهَا لَهَا شَائِعٌ بَيَانٌ لِلاِسْتِدْلَالِ
 الْمَعْقُولِ بِوَجْهِ آخَرَ وَهُوَ أَنْ يَتَّامَلُ مَثَلًا فِي
 حَقِيقَةِ الْأَسَدِ وَهُوَ الْهَيْكَلُ الْمَعْلُومُ فِي
 غَايَةِ الْجُرْأَةِ وَنِهَائَةِ الشَّجَاعَةِ ثُمَّ يَسْتَعَارُ
 هَذَا اللَّفْظَ لِلرَّجُلِ الشَّجَاعِ بِوَسَائِطَةِ الشَّرِكَةِ
 فِي الشَّجَاعَةِ -

সরল অনুবাদ : আলোচনার সার-সংক্ষেপ এই
 যে, فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ এ আয়াতটি বিশেষভাবে
 পূর্ববর্তী উম্মতের শাস্তি প্রসঙ্গে অবতীর্ণ হওয়া সত্ত্বেও যদি
 إِبْتِئَاتٍ দ্বারা প্রত্যেক বস্তুকে তার অনুরূপ বস্তুর দিকে
 প্রত্যাভর্তিত করার সাধারণ অর্থ উদ্দেশ্য করা হয়, তাহলে
 কিয়াস-এর শরয়ী হুজ্জত হওয়া বর্ণনাগত দলিল তথা إِشَارَةٌ
 কিয়াস দ্বারা প্রমাণিত হবে, بِإِشَارَةِ النَّصِّ দ্বারা নয়। আর যদি
 বক্তব্যের আনুপূর্বিকতার বিবেচনা করে إِبْتِئَاتٍ-কে শুধু অনুরূপ
 শাস্তির ব্যাপারে চিন্তা-ভাবনার উপর خَاصُّ রাখা হয়, তাহলে
 কিয়াসের শরয়ী হুজ্জত হওয়া এটা دَلَالَةُ النَّصِّ দ্বারা সাব্যস্ত
 হবে, কিয়াস দ্বারা নয়। নতুবা দ্বিরুক্তি আবশ্যিক হওয়ার আপত্তি
 উত্থাপিত হবে। ২. একরূপভাবে শব্দের আভিধানিক অর্থের
 উপর চিন্তা-ভাবনা করে اسْتِعَارَةٌ স্বরূপ অন্য অর্থের জন্য
 এদের ব্যবহার এটা সুপ্রসিদ্ধ বিষয়। এটা কিয়াসের শরয়ী
 হুজ্জত হওয়ার দ্বিতীয় যুক্তিগত দলিলের বর্ণনা। আর তা এই
 যে, উদাহরণস্বরূপ যেমন- اسَدٌ শব্দটির আভিধানিক অর্থের
 উপর চিন্তা করা হবে যে, এটা একটি নির্দিষ্ট বন্য পশু, যন্মধ্যে
 চরম সাহসিকতা ও সীমাহীন শক্তি বিদ্যমান রয়েছে। তারপর
 সাহস ও শক্তির মধ্যে শরীকানার ভিত্তিতে সাহসী, শক্তিশালী ও
 বীরত্বপূর্ণ ব্যক্তির জন্য এ শব্দটিকে اسْتِعَارَةٌ স্বরূপ ব্যবহার
 করা হয়ে থাকে। (এ জাতীয় ব্যবহারের ভূরিভূরি উদাহরণ
 রয়েছে।)

শাস্তির আভিধানিক অর্থের উপর اسْتِعَارَةٌ ইস্তিআরা স্বরূপ অন্য অর্থের জন্য اسْتِعَارَةٌ এটা বর্ণনা
 করা হয়েছে। মহান আল্লাহর বাণী- فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ -কে যদি আমরা ব্যাপক অর্থে গ্রহণ করি অর্থাৎ যে কোনো বস্তুকেই
 এটার সদৃশ-এর দিকে ফিরানো হোক না কেন তাকেই शामिल করে; তাহলে কুরআনিক ভাষ্যের দ্বারা কিয়াস দলিল হওয়া প্রমাণিত হবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে আয়াতের দ্বারা কিয়াস সাব্যস্ত হওয়া প্রসঙ্গে আলোচনা
 করা হয়েছে। মহান আল্লাহর বাণী- فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ -কে যদি আমরা ব্যাপক অর্থে গ্রহণ করি অর্থাৎ যে কোনো বস্তুকেই
 এটার সদৃশ-এর দিকে ফিরানো হোক না কেন তাকেই शामिल করে; তাহলে কুরআনিক ভাষ্যের দ্বারা কিয়াস দলিল হওয়া প্রমাণিত হবে।

তবে কুরআনিক ভাষ্যের ইশারা দ্বারা তা সাব্যস্ত হবে; **عِبَارَتٌ**-এর দ্বারা নয়। কেননা, আয়াতটি মূলত নসিহত ও সদুপদেশ প্রদানের জন্য নেওয়া হয়েছে। কাজেই নসিহত **نَصْرٌ**-এর ইবারত দ্বারা সাব্যস্ত হবে। আর কিয়াস যদিও আয়াতের ভাষ্য (**نَصْرٌ**)-এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে, কিন্তু তার জন্য মূলত আয়াতটি নেওয়া হয়নি। কাজেই উক্ত অর্থকে আয়াতটি পরোক্ষ (ইঙ্গিতভাবে) নির্দেশ করবে।

قَوْلُهُ ثَابِتًا بِدَلَالَةِ النَّصْرِ لَا بِالتَّيْسِيرِ الخ-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে একটি **إِعْتِرَاضٌ**-এর জবাব প্রদান করা হয়েছে। প্রশ্ন হতে পারে যে, আল্লাহর বাণী **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ**-এর দ্বারা কিয়াস দলিল হওয়া সাব্যস্ত হওয়া মূলত কিয়াসের দ্বারা কিয়াস দলিল হওয়া সাব্যস্ত করার নামান্তর। কেননা, আলোচ্য আয়াতটির মধ্যে জ্ঞানীদের অবস্থাকে কাফিরদের অবস্থার উপর কিয়াস করা হয়েছে। আর এর উপর শরয়ী আহকামের বুনয়াদ রাখা হয়েছে। কাজেই এর কারণে **دُرٌّ** (অর্থাৎ কোনো বস্তুকে স্বয়ং এটার দ্বারা সাব্যস্ত করা) আবশ্যিক হবে। আর তা কি করে সহীহ হতে পারে?

শারেহ আল্লাম মোল্লা জিয়ন (র.) **لَا بِالتَّيْسِيرِ**-এর দ্বারা উপরিউক্ত অভিযোগকে খণ্ডন করার প্রয়াস পেয়েছেন। অর্থাৎ এ আয়াতের দ্বারা কিয়াসকে সাব্যস্ত করা তথা **دَلَالَةُ النَّصْرِ**-এর দ্বারা সাব্যস্ত করা। কেননা, **عَلَّتْ** পাওয়া যাওয়া **حُكْمٌ** পাওয়া যাওয়াকে আবশ্যিক করা এমন বিষয় যা ইজতিহাদ (গবেষণা) ব্যতীতই জানা যায়। আর আভিধানিক দৃষ্টিকোণ হতেই তা অবগত হওয়া যায়, কিয়াসের প্রয়োজন করে না। কারণ, এটাতে চিন্তা-ভাবনা ও গবেষণার প্রয়োজন হয় না। কাজেই দাওর লাযেম হয়নি।

وَهُوَ أَنْ يَتَأَمَّلَ مَثَلًا فَنِي الخ-এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে একটি হৃদয়ের নিরসন করা হয়েছে। আকলের মাধ্যমে কিয়াস সাব্যস্ত হওয়ার দ্বিতীয় পর্যায়ের যুক্তি প্রদর্শন করতে গিয়ে মুসান্নিফ (র.) বলেছেন যে, কোনো শব্দের আভিধানিক অর্থের মধ্যে চিন্তা-গবেষণা করে একে অন্য অর্থে ব্যবহার করা আরবি ভাষাভাষীগণের মধ্যে রেওয়াজ রয়েছে। এর উদাহরণ পেশ করতে গিয়ে শারেহ (র.) বলেন, যেমন কেউ **أَسَدٌ** (বাঘ)-এর হাকীকত (প্রকৃতি)-এর ব্যাপারে চিন্তা-গবেষণা করল। যাতে সে উপলব্ধি করল যে, এটা একটি জ্ঞাত হিংস্রকায়া। এতে অসীম সাহসিকতা ও বীরত্ব রয়েছে। অতঃপর বীরত্বের মধ্যে শরিক হওয়ার কারণে বীর ব্যক্তির জন্য উক্ত শব্দকে রূপকভাবে ব্যবহার করেছে।

হাশিয়াকার (কামারুল আকমার) বলেছেন যে, মূলত ব্যাখ্যাকারের উপরিউক্ত বক্তব্যের সাথে মুসান্নিফ (র.)-এর বক্তব্যের কোনো সম্পর্ক নেই। কেননা, গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্যের সারকথা হলো, শব্দের অর্থের মধ্যে চিন্তা-ভাবনা করবে, যেন অন্য শব্দকে সেই অর্থে রূপকভাবে ব্যবহার করা যায়। শারেহ (র.) যা বুঝিয়েছেন (ও উল্লেখ করেছেন) তা গ্রন্থকার (র.)-এর উদ্দেশ্য নয়। কেননা, শারেহ (র.) বলেছেন যে, শব্দের অর্থের মধ্যে চিন্তা-ভাবনা করবে অতঃপর উক্ত শব্দকে অন্য অর্থে রূপকভাবে প্রয়োগ করা হবে।

সুতরাং এভাবে বলাই সমীচীন যে, উদাহরণত বীর পুরুষের অর্থের মধ্যে চিন্তা করবে। আর সে হলো এমন মানুষ যার মধ্যে বীরত্ব রয়েছে। অতঃপর অন্য শব্দ তথা **أَسَدٌ** শব্দটিকে রূপকভাবে ব্যবহার করা হবে। কেননা, বাঘও বীরত্বের মধ্যে তার সাথে শরিক রয়েছে।

তবে শারেহ (র.)-এর বক্তব্যকে গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্যের সাথে সংগতিপূর্ণ করার জন্য বলা যেতে পারে যে, গ্রন্থকার (র.)-এর ভাষ্য শব্দের ওলট-পালট হয়েছে। মূল ভাষ্য এরূপ হবে-**الَّتَامُلُ فَنِي حَقَائِقِ اللُّغَةِ لِاسْتِعَارَتِهَا لِغَيْرِهَا** অর্থাৎ কোনো শব্দকে অন্য অর্থে রূপকভাবে ব্যবহার করার জন্য এটার আভিধানিক অর্থে চিন্তা-গবেষণা করা। এভাবে গ্রন্থকার (র.)-এর ভাষ্যের সাথে শারেহ (র.)-এর বক্তব্যের সামঞ্জস্য বিধান করা যেতে পারে।

وَالْقِيَاسُ نَظِيرُهُ أَي الْقِيَاسُ الشَّرْعِيُّ
نَظِيرٌ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ التَّامُّلِ فِي الْعُقُوبَاتِ
لِلْاِخْتِرَازِ عَنِ اسْبَابِهَا وَالتَّامُّلِ فِي حَقَائِقِ
اللُّغَةِ لِاسْتِعَارَةِ غَيْرِهَا لَهَا فَيَكُونُ
إثْبَاتُ حُجِّيَةِ الْقِيَاسِ عَقْلًا بِدَلَالَةِ الْإِجْمَاعِ
لَا بِالْقِيَاسِ لِيَلْزَمَ الدُّورُ وَيَبَيَّنَهُ أَي بَيَانُ
الْقِيَاسِ فِي كَوْنِهِ رَدُّ الشَّيْءِ إِلَى نَظِيرِهِ ثَابِتٌ
فِي قَوْلِهِ (ص) الْحِنْطَةُ بِالْحِنْطَةِ وَالسَّعِيرُ
بِالسَّعِيرِ وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ وَالمِلْحُ بِالمِلْحِ
وَالذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَالفِضَّةُ بِالفِضَّةِ مَثَلًا
بِمَثَلٍ يَدَا بِيَدٍ وَالفِضْلُ رِوَا وَرُزَى كَيْلًا
بِكَيْلٍ وَرَنًا بِوَزْنٍ مَكَانَ قَوْلِهِ مَثَلًا بِمَثَلٍ
وَقَوْلِهِ الْحِنْطَةُ بِرُزَى بِالرَّفْعِ أَي بِنِعِ الْحِنْطَةِ
بِالْحِنْطَةِ مَثَلًا بِمَثَلٍ -

সরল অনুবাদ : আর কিয়াসও এটারই
অনুরূপ। অর্থাৎ শরয়ী কিয়াস হুবহু সেই চিন্তা-ভাবনারই
অনুরূপ, যার হুকুম পূর্ববর্তী উম্মতের শাস্তি প্রসঙ্গে প্রদত্ত
হয়েছে। যেন তার সববসমূহ হতে বেঁচে থাকা সম্ভবপর হয়।
তদ্রূপ কিয়াস সেই চিন্তা-ভাবনারও অনুরূপ, যা শব্দের
আভিধানিক অর্থের মধ্যে হয়ে থাকে। যেন অন্য অর্থের জন্য
استِعَارَةُ সম্ভবপর হয়। আর যেহেতু এ ধরনের استِعَارَةُ-এর
উপর সকল ভাষাভাষীগণের ইজমা রয়েছে, এ জন্য
যুক্তিগতভাবে কিয়াস হুজ্জত হওয়া এটা ইজমার নির্দেশনার
সাহায্যে সাব্যস্ত হয়েছে, কিয়াসের সাহায্যে সাব্যস্ত হয়নি।
কেননা, তাহলে দ্বিরুক্তি আবশ্যিক হওয়ার সম্ভাবনা দেখা দিবে।
আর এটার বিবরণ অর্থাৎ কিয়াস نَظِيرِهِ-এর
অর্থে হওয়ার বিবরণ বিদ্যমান রয়েছে নবী করীম ﷺ-এর
কাওল-এর মধ্যে। অর্থাৎ নবী করীম
الْحِنْطَةُ بِالْحِنْطَةِ وَالسَّعِيرُ-এর ইরশাদ করেছেন-
بِالسَّعِيرِ وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ وَالمِلْحُ بِالمِلْحِ وَالذَّهَبُ بِالذَّهَبِ
وَالفِضَّةُ بِالفِضَّةِ مَثَلًا بِمَثَلٍ يَدَا بِيَدٍ وَالفِضْلُ رِوَا
কোনো কোনো রেওয়ামাতে مَثَلًا بِمَثَلٍ-এর পরিবর্তে
এর-এর কَيْلٍ হলে এসেছে। (অর্থাৎ হলে কَيْلٍ وَرَنًا بِوَزْنٍ
এর মধ্যে সমান সমান হবে এবং وَرَنٍ হলে ওর-এর মধ্যে সমান
সমান হতে হবে।) আলোচ্য হাদীসে الْحِنْطَةُ শব্দটি পেশযুক্ত
ও যবরযুক্ত দু'ভাবেই পঠিত হওয়ার রেওয়ামাত রয়েছে। প্রথম
অবস্থায় مَضَانَ উহ্য হবে অর্থাৎ الْحِنْطَةُ-এর
স্থলাভিষিক্ত হওয়ার ভিত্তিতে পেশযুক্ত পঠিত হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْقِيَاسُ আর কিয়াস نَظِيرُهُ এটারও অনুরূপ। অর্থাৎ শরয়ী কিয়াস نَظِيرُهُ
অনুরূপ। অর্থাৎ শরয়ী কিয়াস হুবহু সেই চিন্তা-ভাবনারই অনুরূপ, যার হুকুম পূর্ববর্তী উম্মতের শাস্তি প্রসঙ্গে প্রদত্ত
হয়েছে। যেন তার সববসমূহ হতে বেঁচে থাকা সম্ভব হয়। তাহলে দ্বিরুক্তি আবশ্যিক হওয়ার সম্ভাবনা দেখা দেয়।
আর এটার বর্ণনা أَي অর্থাৎ
ثَابِتٌ তার অনুরূপের দিকে
কَيْلًا এ অংশটি
وَرَنًا এ অংশটি
পড়া
হয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইজমার নির্দেশনা দ্বারা কিয়াস দলিল হওয়া প্রমাণিত
প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে প্রমাণ করা হয়েছে যে, আলাহর বাণী-এর দ্বারা استِعَارَةُ-এর পদ্ধতিতে
কিয়াস সাব্যস্ত হয়ে থাকে। কাজেই এটা যেন ইজমার দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। কেননা, استِعَارَةُ আভিধানিক দৃষ্টিতে একটি শব্দকে অন্য অর্থে প্রয়োগ
করাকে বলে। আর এটার উপর আরবি ভাষাভাষীগণের ঐকমত্য রয়েছে। এটা কিয়াসের বৈধতাকে সমর্থন করে। যা শরয়ী وَضَعُ-এর মধ্যে একটি
অর্থকে অন্য অর্থে প্রয়োগ করাকে নির্দেশ করে। কেননা, যুগ্ম ইল্লাত ও সামঞ্জস্যের কারণে উভয়ই অন্যদিকে সংক্রামিত হয়ে থাকে। কাজেই
ইজমার মাধ্যমে কিয়াস সাব্যস্ত হওয়া প্রমাণিত হলো- কিয়াসের মাধ্যমে নয়।

হুযর ﷺ-এর বাণী الْحِنْطَةُ بِالْحِنْطَةِ হতে পারে

رَفَعُ الْحِنْطَةُ بِالْحِنْطَةِ-এর মধ্যে الْحِنْطَةُ بِالْحِنْطَةِ-এর বাণী-এর নবী করীম ﷺ-এর আলোচনা : قَوْلُهُ بِرُزَى بِالرَّفْعِ
-এর সাথে বর্ণিত রয়েছে। কাজেই এতে مَضَانَ মাহযুফ রয়েছে এবং একে হযফ করত مَضَانَ إِلَيْهِ-কে এটার স্থলাভিষিক্ত করা হয়েছে। অর্থাৎ
الْحِنْطَةُ بِالْحِنْطَةِ (গমের বিনিময়ে গম ক্রয়-বিক্রয় করা) এটা إِخْبَارُ (সংবাদ প্রদান)। আর শরিয়ত প্রণেতার পক্ষ হতে إِخْبَارُ
আদেশাজ্ঞা (أَمْرٌ)-এর অর্থে হয়ে থাকে।

وَبُرَىٰ بِالتَّصْبِئِ أَيِ يَبْعُوا الْجِنْتَ
بِالْجِنَّةِ وَالْجِنْتَ مَكِيلٌ قَوْلٌ بِجِنْسِهِ
وَقَوْلُهُ مَثَلًا بِمَثَلٍ حَالٌ لِمَا سَبَقَ كَأَنَّهُ قَبِلَ
يَبْعُوا الْجِنْتَ بِالْجِنْتَ حَالٌ كَوْنَهُمَا
مُتَمَثِّلَيْنِ وَالْأَحْوَالُ شُرُوطٌ وَالْأَمْرُ لِلإِنجَابِ
وَالْبَيْعُ مَبَاحٌ فَيَنْصَرِفُ الْأَمْرُ إِلَى الْحَالِ الَّتِي
هِيَ شَرَطٌ فَيَكُونُ الْمَعْنَى وَجُوبُ الْبَيْعِ
بِشَرَطِ التَّسْوِيَةِ وَالْمُتَمَثِّلَةِ لَا وَجُوبُ نَفْسِ
الْبَيْعِ وَارَادَ بِالْمَثَلِ الْقَدْرَ بَعْنَى الْكَيْلِ فِي
الْمَكِيلَاتِ وَالْوَزْنِ فِي الْمَوْزُونَاتِ بِدَلِيلِ مَا
ذَكَرَ فِي حَدِيثٍ أُخَرَ كَيْلًا بِكَيْلٍ وَارَادَ
بِالْفَضْلِ فِي قَوْلِهِ وَالْفَضْلُ رِبْوًا الْفَضْلُ
عَلَى الْقَدْرِ دُونَ نَفْسِ الْفَضْلِ حَتَّى يَجُوزَ
بَيْعُ حَفْنَةٍ بِحَفْنَتَيْنِ وَهَكَذَا إِلَى أَنْ يَبْلُغَ
نِصْفَ صَاعٍ -

সরল অনুবাদ : এবং দ্বিতীয় অবস্থায় এটা উহা
يَبْعُوا الْجِنْتَ بِالْجِنْتَ-এর মাফউল হবে। অর্থাৎ পরিমাপযোগ্য বস্তু। যার বিনিময়ে
আর গম كَيْلٍ অর্থাৎ পরিমাপযোগ্য বস্তু। যার বিনিময়ে
তার সমশ্রেণীর গমকে সাব্যস্ত করা হয়েছে। আর مَثَلًا
তার সমশ্রেণীর গমকে সাব্যস্ত করা হয়েছে। যেন এরূপ
বলা হয়েছিল যে, يَبْعُوا الْجِنْتَ بِالْجِنْتَ حَالٌ كَوْنَهُمَا
يَبْعُوا الْجِنْتَ بِالْجِنْتَ حَالٌ كَوْنَهُمَا (তোমরা গমকে গমের বিনিময়ে তাদের পরস্পর
সমান সমান হওয়ার অবস্থায় বিক্রয় করো।) আর حَالٌ শর্তের
উপকারিতা প্রদান করে। আর আমর অজুব-এর জন্য
এসেছে এবং যেহেতু ক্রয়-বিক্রয় মূলত মুবাহ-এ জন্য
এসেছে এবং যেহেতু ক্রয়-বিক্রয় মূলত মুবাহ-এ জন্য
আর حَالٌ যা শর্তের স্থলাভিষিক্ত, তাই অজুব-এর ক্ষেত্র হবে।
তখন অর্থ এই দাঁড়াবে যে, যখন তোমরা এসব বস্তু বিক্রয়ের
ইচ্ছা করবে, তখন সমতার সাথে বিক্রয় করা ওয়াজিব। মূল
বিক্রয়কে ওয়াজিব করা এর উদ্দেশ্য নয়। আর مَثَلٌ দ্বারা
কথা বা পরিমাণে সমতা উদ্দেশ্য করেছেন। অর্থাৎ مَكِيلَاتِ
বা পরিমাণে সমতা উদ্দেশ্য করেছেন। অর্থাৎ مَكِيلَاتِ
-এর মধ্যে কَيْلِ এবং مَوْزُونَاتِ-এর মধ্যে
উদ্দেশ্য করেছেন। এটার দলিল এই যে, অন্য আরেকটি হাদীসে
(وَزْنًا يَوْزَنُ بِمِثْلِهِ) (এবং পরিমাপের পরিবর্তে কَيْلًا بِكَيْلٍ
(ওজনটি বর্ণিত হয়েছে। আর فَضْلٌ দ্বারা অর্থাৎ নবী করীম
ﷺ-এর বাণী- وَالْفَضْلُ رِبْوًا-এর মধ্যস্থিত
এর মধ্যস্থিত উদ্দেশ্য, মূলতাক
ও ওজনের পরিমাণে অতিরিক্তই উদ্দেশ্য, মূলতাক
অতিরিক্তকরণ উদ্দেশ্য নয়। (অর্থাৎ এ পরিমাণ অল্প বস্তু যা
মাপ ও ওজনের মাপকাঠিতে পড়ে না তা উদ্দেশ্য নয়। কেননা,
তাতে অতিরিক্তকরণে رِبْوًا সাব্যস্ত হয় না।) এমনকি এক মুষ্টি
গম দুই মুষ্টি গমের বিনিময়ে বিক্রয় করা জায়েজ রয়েছে,
যতক্ষণ না অর্ধ সা'-এর পরিমাণ পর্যন্ত পৌঁছে যায়। (তখন
وَالْفَضْلُ-এর বিবেচনা করা হবে।)

শাব্বিক অনুবাদ : یَبْعُوا الْجِنْتَ بِالْجِنْتَ নসব দ্বারা أَيِ অর্থাৎ يَبْعُوا الْجِنْتَ بِالْجِنْتَ

এটি উহা থাকবে وَالْجِنْتَ আর গম مَكِيلٌ পরিমাপযোগ্য বস্তু قَوْلٌ যার বিনিময়ে সাব্যস্ত করা হয়েছে بِجِنْسِهِ তার সমশ্রেণীর
গমকে مَثَلًا بِمَثَلٍ আর قَوْلُهُ مَثَلًا بِمَثَلٍ বস্তুটি হাল হাল হয়েছে لِمَا سَبَقَ পূর্বোক্ত বস্তু হতে قَبِلَ যেন তিনি বলেছেন
يَبْعُوا তোমরা বিক্রয় করো الْجِنْتَ بِالْجِنْتَ গমকে গমের বিনিময়ে তাদের হওয়ার অবস্থায় পরস্পর
সমান সমান হওয়ার الْأَحْوَالُ আর হাল شُرُوطُ শর্তের উপকারিতা প্রদান করে وَالْأَمْرُ আর আমর لِإِنجَابِ অজুবের জন্য এসেছে
الَّتِي وَالبَيْعُ এবং ক্রয়-বিক্রয় مَبَاحٌ মুবাহ বা বৈধ কাজ فَيَنْصَرِفُ الْأَمْرُ কাজেই আমরটি প্রত্যাবর্তন করবে إِلَى الْحَالِ দিকে
بِشَرَطِ التَّسْوِيَةِ وَوَجُوبُ الْبَيْعِ ক্রয়-বিক্রয় ওয়াজিব হবে الْمَعْنَى যা হলো শর্ত فَيَكُونُ الْمَعْنَى তখন অর্থ দাঁড়াবে
সমতার শর্তের ভিত্তিতে وَالْمُتَمَثِّلَةِ এবং অনুরূপের ভিত্তিতে وَوَجُوبُ لَا ওয়াজিব করে না نَفْسِ الْبَيْعِ মূল বিক্রয়কে
করেছেন بِالْمَثَلِ মাছাল দ্বারা الْقَدْرَ পরিমাণে সমতাকে بَعْنَى অর্থাৎ الْكَيْلِ কায়ল হবে فِي الْمَكِيلَاتِ মাফউলের ক্ষেত্রে
আর ওজনকে فِي الْمَوْزُونَاتِ ওজন করার বস্তুসমূহে بِدَلِيلِ এই দলিলে مَا ذَكَرَ فِي حَدِيثٍ أُخَرَ যা উল্লিখিত হয়েছে
হাদীসে كَيْلًا بِكَيْلٍ এ কথাটি বর্ণিত হয়েছে وَارَادَ আর উদ্দেশ্য করেছেন بِالْفَضْلِ ফযল দ্বারা رِبْوًا রাসূলের কথা
وَالْفَضْلُ-এর মধ্যস্থিত اَلْفَضْلُ অতিরিক্ততা عَلَى الْقَدْرِ পরিমাপে الْفَضْلُ মূলতাকভাবে অতিরিক্তকরণ উদ্দেশ্য নয়
بَيْعُ حَفْنَةٍ بِحَفْنَتَيْنِ দুই মুষ্টি গম حَفْنَةٍ এক মুষ্টি বিক্রয় করা جَايِزٌ এমনকি জায়েজ আছে حَتَّى يَجُوزَ
جَايِزٌ আছে إِلَى أَنْ يَبْلُغَ পৌঁছা পর্যন্ত نِصْفَ صَاعٍ অর্ধ সা'-এর পরিমাণ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

কَوْلُهُ وَزَوَىٰ بِالنَّصِيبِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে الْحِنْطَةَ-এর اِعْرَابٍ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। নবী করীম ﷺ -এর বাণী بِالْحِنْطَةِ بِالْحِنْطَةِ নসবের সাথে বর্ণিত আছে। এমতাবস্থায় তা উহ্য فِعْلٍ -এর مَفْعُولٌ হবে। অর্থাৎ بِمَعْرَا الْحِنْطَةَ بِالْحِنْطَةَ (গমের বিনিময়ে গম বিক্রি করো।) আলোচ্য বর্ণনাটি সমতা-এর শর্ত ওয়াজিব করার জন্য অধিকতর সহায়ক। কেননা, এমতাবস্থায় اَمْرٌ (আদেশাজ্ঞাকে) মাহযূফ মানা হয়ে থাকে।

كَوْلُهُ وَالْاَحْوَالُ شُرُوطُ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে حَالٌ শর্তের অর্থে হয়ে থাকে প্রসঙ্গে আলোকপাত করা হয়েছে। حَالٌ শর্তের অর্থে হয়ে থাকে। কেননা, حَالٌ -এর সাথে حُكْمٌ সম্পর্কিত হয়ে থাকে। আর حَالٌ -এর অনুপস্থিতিতে حُكْمٌ ও অপসারিত হয়ে থাকে, যে রূপ শর্তের বেলায় হয়। যেমন- সুবহে সাদিকে উল্লেখ রয়েছে যে, اَنْتِ طَالِقٌ رَاكِبَةٌ (তুমি আরোহী অবস্থায় তালক) বাক্যটি اِنْ رَكِبْتِ فَانْتِ طَالِقٌ (যদি তুমি আরোহণ কর তাহলে তালকপ্রাপ্ত হবে)-এর অর্থে হয়ে থাকে।

كَوْلُهُ وَالْبَيْعُ مُبَاحٌ الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে حَالٌ তথা শর্ত مَأْمُورٌ بِهِ হিসেবে গণ্য হবে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। الْحِنْطَةَ শব্দের পূর্বে يَبْعُوْنَ শব্দ মাহযূফ মানার কারণে বস্ত্তসমূহের বোচাকেনা مَا مُمْرٍ بِهِ (আদিষ্ট বস্ত্ত) হয়ে পড়েছে। আর اَمْرٌ তো وَجُوبٌ -এর জন্য হয়ে থাকে। অথচ বোচাকেনা সর্বসম্মতভাবে مُبَاحٌ (জায়েজ)। সুতরাং اَمْرٌ -কে حَالٌ তথা শর্তের দিকে ফিরানো হবে। কাজেই সমতা ও নগদকে ওয়াজিব সাব্যস্ত করা হবে, যাতে اَمْرٌ বৃথা না যায়। যেন বলা হয়েছে যে,

اِذَا اَقْدَمْتُمْ عَلَىٰ بَيْعِ الْحِنْطَةِ بِالْحِنْطَةِ فَرَاَعُوا الْمَسَائِلَةَ وَيَبْعُوْنَ فِي حَالَةِ الْمَسَاوَاةِ دُونَ غَيْرِهَا .

অর্থাৎ যখন তোমরা গমের বিনিময়ে গম বিক্রি করতে উদ্যত হও তখন সমতার দিকে লক্ষ্য রেখো। একমাত্র সমতার অবস্থায় বোচাকেনা করো, অন্য কোনো অবস্থায় করো না।

كَوْلُهُ وَاَرَادَ بِالْفَضْلِ الْخ -এর আলোচনা : এখানে وَالْفَضْلُ رِبْوًا -এর মর্মার্থ আলোচনা করা হয়েছে। নবী করীম ﷺ -এর বাণী -এর মধ্যে فَضْلٌ দ্বারা মাপে অতিরিক্ত আদান-প্রদানের কথা বলা হয়েছে- সাধারণ (অর্থাৎ যে কোনো) অতিরিক্তকে বুঝানো হয়নি। কেননা, সাদৃশ্য বস্ত্ত ব্যতীত অতিরিক্তের কল্পনা করা যায় না। আর যেহেতু সাদৃশ্য-এর দ্বারা পরিমাণগত সাদৃশ্যকে বুঝানো হয়েছে, তাই পরিমাণ তথা মাপে অতিরিক্ত লেনদেনই উদ্দেশ্য হবে। এ জন্যই অর্ধ সা' -এর কন্মের মধ্যে সমতা জ্ঞপরি নয়। কেননা, এটার লেনদেন সাধারণত বাটখারা বা কায়লের (পাত্রে) মাধ্যমে হয় না। শরয়ী পরিমাপের নিম্নতম স্তর হলো অর্ধ সা' বা একসের ১৪ ছটাক। সুতরাং কেউ যদি এক মুষ্টির বিনিময়ে দুই মুষ্টি ক্রয় করে, তাহলে এটা জায়েজ হবে। কাজেই অর্ধ সা' বা ততোধিকের মধ্যে অতিরিক্ত আদান-প্রদান নাজায়েজ ও সুদ হিসেবে গণ্য হবে।

فَصَارَ حُكْمُ النَّصِّ وَجُوبُ التَّسْوِيَةِ بَيْنَهُمَا
 فِي الْقَدْرِ ثُمَّ الْحَرْمَةُ بِنَاءً عَلَى قَوَاتِ حُكْمِ الْأَمْرِ
 بِعَيْنِي حَيْثُمَا فَاتَتْ التَّسْوِيَةَ تَثَبَّتِ الْحَرْمَةُ
 هَذَا حُكْمُ النَّصِّ وَالِدَاعِي الْبَيْدِ أَي الْعِلَّةُ
 الْبَاعِثَةُ عَلَى وَجُوبِ التَّسْوِيَةِ الْقَدْرِ وَالْجِنْسِ
 لِأَنَّ إِنْجَابَ التَّسْوِيَةِ فِي الْقَدْرِ بَيْنَ هَذِهِ الْأَمْوَالِ
 يَفْتَضِي أَنْ تَكُونَ أَمْثَالًا مُتَسَاوِيَةً وَلَنْ تَكُونَ
 كَذَلِكَ إِلَّا بِالْقَدْرِ وَالْجِنْسِ لِأَنَّ الْمَائِلَةَ تَقُومُ
 بِالصُّورَةِ وَالْمَعْنَى وَذَلِكَ بِالْقَدْرِ وَالْجِنْسِ
 فَبِالْقَدْرِ تَقُومُ الْمَائِلَةُ الصُّورِيَّةُ وَالْجِنْسِ
 تَقُومُ الْمَائِلَةُ الْمَعْنَوِيَّةُ وَالْجِنْسِ مَذْلُولُ
 قَوْلِهِ الْجِنِطَةُ بِالْجِنِطَةِ وَالْقَدْرُ مَذْلُولُ قَوْلِهِ
 مَثَلًا بِمَثَلٍ فَإِنْ لَمْ يُوْجَدْ الْجِنْسُ كَالْجِنِطَةِ مَعَ
 الشَّعْبِيرِ أَوْ لَمْ يُوْجَدْ الْقَدْرُ كَمَا فِي الْعَدَدِيَّاتِ
 لَمْ تُشْتَرَطِ الْمُسَاوَاةُ وَلَا يَظْهَرُ الرِّبَا -

সরল অনুবাদ : সুতরাং হাদীসের হুকুম এই সাব্যস্ত হলো যে, সমজাতীয় বস্তুর পারস্পরিক বিনিময়ের ক্ষেত্রে পরিমাণের মধ্যে সমতা বিধান করা ওয়াজিব। আর হুকুম অর্থাৎ সমতা অনুপস্থিত হওয়ার ভিত্তিতে হরমত সাব্যস্ত হবে। অর্থাৎ যেখানেই সমতা অনুপস্থিত থাকবে সেখানেই হরমত সাব্যস্ত হবে। এটাই নস-এর হুকুম (অর্থাৎ সমতা ওয়াজিব হওয়া)। আর এটার কারণ অর্থাৎ সে ইল্লাত যা সমতা ওয়াজিব হওয়ার কারণ, তা হলো- *قَدْر* বা পরিমাণ এবং *جِنْس* বা শ্রেণী। কেননা, হাদীসের মধ্যে উল্লিখিত দ্রব্যসমূহের পারস্পরিক বিনিময়ের ক্ষেত্রে পরিমাণে সমান হওয়ার হুকুম প্রদানের দাবি এই যে, স্বয়ং এ সকল দ্রব্য পরস্পর সম্পূর্ণ সমান ও সমপরিমিত হবে। আর তা একমাত্র 'পরিমাণ' ও 'শ্রেণী' দ্বারাই সম্ভব হতে পারে। কেননা, পূর্ণ সমতা বাহ্যিক অবস্থা ও অভ্যন্তরীণ হাকীকত উভয় বিবেচনায় সমান হওয়া দ্বারা নির্ণীত হয়ে থাকে। আর এটা 'পরিমাণ' ও 'শ্রেণী'-এর মাধ্যমেই সম্ভব। সুতরাং *قَدْر* বা মাপ দ্বারা বাহ্যিক সমতা প্রতিষ্ঠিত হয় এবং *جِنْس* বা শ্রেণী-এর একতা দ্বারা অভ্যন্তরীণ সমতা সাব্যস্ত হয়ে থাকে। যেমন- হাদীসের শব্দ *الْجِنِطَةُ بِالْجِنِطَةِ* দ্বারা শ্রেণী-এর একতার প্রতি এবং *مَثَلًا بِمَثَلٍ* দ্বারা *قَدْر* বা মাপ-এর মধ্যে মুশতারাক হওয়ার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে। সুতরাং যদি বস্তু সম-শ্রেণীভুক্ত না হয়, যেমন- গমের বিনিময় যব দ্বারা হয় অথবা যদি বস্তুটি পরিমাণ অথবা মাপে বিক্রয়যোগ্য না হয়, যেমন- গণনা দ্বারা বিক্রয়যোগ্য বস্তু পারস্পরিক বিনিময় হয়, তাহলে এদের ক্ষেত্রে সমতা শর্ত নয় এবং কমবেশি হওয়ার কারণে সুদ সাব্যস্ত হবে না।

শাফিক অনুবাদ : *فَصَارَ* অতএব সাব্যস্ত হলো *حُكْمُ النَّصِّ* নস তথা হাদীসের হুকুম *وَجُوبُ* ওয়াজিব *التَّسْوِيَةِ* ওয়াজিব *عَلَى* উভয়ের মধ্যে সমতা বিধান করা *فِي الْقَدْرِ* পরিমাণের মধ্যে *ثُمَّ* তারপর হরমত সাব্যস্ত হবে *بِنَاءً* ভিত্তিতে *التَّسْوِيَةَ* *بَيْنَهُمَا* উভয়ের মধ্যে সমতা বিধান করা *فَاتَتْ* অর্থাৎ *حَيْثُمَا* যেখানেই অনুপস্থিত থাকবে *تَثَبَّتِ* সমতা *الْحَرْمَةُ* সেখানেই হরমত সাব্যস্ত হবে *هَذَا* এটাই নসের হুকুম *وَالِدَاعِي الْبَيْدِ* আর এটার কারণ অর্থাৎ *أَي* অর্থাৎ *الْعِلَّةُ* সেই ইল্লাত *بِالْبَاعِثَةِ* যা কারণ হয় *وَجُوبِ التَّسْوِيَةِ* সমতা ওয়াজিব হওয়ার *الْقَدْرِ* (তা হলো) পরিমাণ *وَالْجِنْسِ* ও শ্রেণী *لِأَنَّ* কেননা *إِنْجَابَ التَّسْوِيَةِ* সমতা হওয়া *فِي الْقَدْرِ* পরিমাণের ক্ষেত্রে *بَيْنَ هَذِهِ الْأَمْوَالِ* উল্লিখিত দ্রব্যসমূহের মাঝে *يَفْتَضِي* হুকুম *أَنْ تَكُونَ* আর তা কখনো *مُتَسَاوِيَةً* ও সমপরিমিত হবে *كَذَلِكَ* *لِأَنَّ* কেননা, পূর্ণ সমতা *تَقُومُ* নির্ণীত *بِالصُّورَةِ* বাহ্যিক অবস্থা *وَالْمَعْنَى* এবং অভ্যন্তরীণ বিবেচনায় *وَالْقَدْرِ* পরিমাণ *وَالْجِنْسِ* এবং শ্রেণীর *تَقُومُ* মাধ্যমেই *بِالْقَدْرِ* সুতরাং পরিমাপ দ্বারা *تَقُومُ* সাব্যস্ত হয়ে থাকে *بِالْقَدْرِ* বাহ্যিক সমতা *وَالْجِنْسِ* আর শ্রেণী *مَذْلُولُ* সাব্যস্ত হবে *بِالْقَدْرِ* অভ্যন্তরীণ সমতা *وَالْقَدْرِ* আর শ্রেণীর সমতার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে *قَوْلِهِ* হাদীসের শব্দ *الْجِنِطَةُ بِالْجِنِطَةِ* এ অংশ দ্বারা *وَالْقَدْرِ* আর পরিমাণের সমতার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে *مَثَلًا بِمَثَلٍ* হাদীসের শব্দ *بِالْبَاعِثَةِ* -এর দ্বারা *يَفْتَضِي* যদি *لَمْ يُوْجَدْ* না পাওয়া যায় *الْجِنْسِ* শ্রেণীর সমতা *مَعَ* যেমন- গমের বিনিময় যব *أَوْ لَمْ يُوْجَدْ* অথবা যদি না পাওয়া যায় *الْقَدْرِ* পরিমাণে বিক্রয়যোগ্য *كَمَا فِي الْعَدَدِيَّاتِ* যেমন গণনা দ্বারা বিক্রয়যোগ্য বস্তুসমূহ *لَمْ تُشْتَرَطِ* তাহলে এ সব ক্ষেত্রে শর্ত নয় *وَالْمُسَاوَاةُ* সমতা *وَالْمُسَاوَاةُ* এবং কমবেশি হওয়ার কারণে সুদ সাব্যস্ত হবে না।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর হুকুম *الْجِنِطَةُ بِالْجِنِطَةِ (الْحَدِيثُ)* উক্ত ইবারতে -এর হুকুম *فَصَارَ حُكْمُ النَّصِّ وَجُوبُ الخ* -এর আলোচনা করা হয়েছে। নবী কারীম ﷺ -এর বাণী- *الْجِنِطَةُ بِالْجِنِطَةِ الخ* (গমের বিনিময় গম, যবের বিনিময়ে যব, খেজুরের বিনিময়ে খেজুর, লবণের বিনিময়ে লবণ, স্বর্ণের বিনিময়ে স্বর্ণ এবং রৌপ্যের বিনিময়ে রৌপ্য- সমতা হওয়া চাই এবং নগদ হওয়া জরুরি) এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে যে, পরিমাপের মধ্যে সমতা হওয়া আবশ্যিক। আর যখনই এতদুভয়ের মধ্যে সমতা অনুপস্থিত হবে তখনই হারাম হওয়া সাব্যস্ত হবে। এটাই উপরিউক্ত *نَصِّ* টির *حُكْمُ* -এর *عِلَّةُ* হলো *قَدْر* (পরিমাপযোগ্য হওয়া) এবং *جِنْس* (সমজাতীয় হওয়া) বাহ্যিক ও অভ্যন্তরীণ পূর্ণ সদৃশতা ও *قَدْر* ও *جِنْس* -এর দ্বারাই প্রতিষ্ঠিত হতে পারে। কেননা, *قَدْر* -এর দ্বারা বাহ্যিক সদৃশতা ও *جِنْس* -এর দ্বারা অভ্যন্তরীণ সদৃশতা প্রতিষ্ঠিত হয়ে থাকে। আর তাঁর বাণী- *الْجِنِطَةُ بِالْجِنِطَةِ الخ* -এর দ্বারা *جِنْس* বোধগম্য হয়ে থাকে। অপর দিকে *مَثَلًا بِمَثَلٍ* -এর দ্বারা *قَدْر* সাব্যস্ত হয়ে থাকে। সুতরাং *قَدْر* ও *جِنْس* -এর যে কোনো একটির অনুপস্থিতির কারণে উক্ত *نَصِّ* -এর *حُكْم* কার্যকরী হবে না।

وَرِيدٌ عَلَيْهِ إِنَّا لَا نُسَلِّمُ أَنْ الْمُمَائِلَةَ تَثْبُتُ
بِالْقَدْرِ وَالْجِنْسِ فَقَطْ بَلْ لَابُدُّ أَنْ تَكُونَ فِي
الْوَصْفِ أَيْضًا وَهُوَ الْجُودَةُ وَالرِّدَاءَةُ فَاجَابَ
بِقَوْلِهِ وَسَقَطَتْ قِيمَةُ الْجُودَةِ بِالنَّصِّ وَهُوَ
قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ جَيِّدَهَا وَرَدِيهَا سَوَاءٌ وَهَذَا
حُكْمُ النَّصِّ أَي كَوْنُ الدَّاعِي إِلَى وَجُوبِ
التَّسْوِيَةِ وَهُوَ الْقَدْرُ وَالْجِنْسُ ثَابِتٌ بِإِشَارَةِ
النَّصِّ لَا بِمَجْرَدِ الرَّأْيِ فَالْمُرَادُ بِهَذَا الْحُكْمِ
الثَّانِي غَيْرَ مَا أُرِيدَ بِالْحُكْمِ الْأَوَّلِ لِأَنَّ الْحُكْمَ
الْأَوَّلَ هُوَ الْحُكْمُ الشَّرْعِيُّ أَعْنَى وَجُوبِ التَّسْوِيَةِ
وَهَذَا الْحُكْمُ هُوَ بِمَعْنَى مَدْلُولِ النَّصِّ شَامِلٌ
لِلْحُكْمِ وَالْعِلَّةِ جَمِيعًا .

সরল অনুবাদ : অবশ্য এর উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে যে, শুধু **قَدْر** ও **جِنْس** দ্বারাই সমতা সাব্যস্ত হওয়া এটা সর্বস্বীকৃত নয়; বরং এর জন্য বস্তুর গুণাগুণ অর্থাৎ উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট হওয়ার ক্ষেত্রেও পরস্পর সমান হওয়া জরুরি। গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা এর উত্তর প্রদান করেছেন, আর উৎকৃষ্ট হওয়ার ক্ষেত্রে সমতার বিবেচনা নস দ্বারা পরিত্যক্ত হয়েছে। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন- **جَيِّدَهَا وَرَدِيهَا سَوَاءٌ** (অর্থাৎ সমশ্রেণীভুক্ত ক্রয়-বিক্রয়ের ক্ষেত্রে উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট সবই সমান। শুধু মাপে সমান হওয়াই যথেষ্ট।) আর এটাই নস-এর হুকুম। অর্থাৎ সমতা ওয়াজিব হওয়ার ইল্লাত **قَدْر** ও **جِنْس** হওয়া এটা শুধু কিয়াস ও যুক্তি দ্বারাই নয়; বরং স্বয়ং **النَّصِّ** দ্বারাও সাব্যস্ত। এ জায়গায় গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য- **هَذَا حُكْمٌ** -এর মধ্যে হুকুম দ্বারা হাদীসের নসের **النَّصِّ**-ই উদ্দেশ্য, যা শরয়ী হুকুম অর্থাৎ সমতা ওয়াজিব হওয়া ও ইল্লাত উভয়কেই অন্তর্ভুক্ত করে। কিন্তু পূর্বে যে **هَذَا حُكْمُ النَّصِّ** বলা হয়েছে, তা এর বিপরীত। কারণ, সেখানে হুকুম দ্বারা শুধু শরয়ী হুকুমই উদ্দেশ্য।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَرِيدٌ عَلَيْهِ إِنَّا لَا نُسَلِّمُ** আমরা এটা স্বীকার করি না যে **الْمُمَائِلَةَ** সমতা **تَثْبُتُ** সাব্যস্ত হওয়া **بِالْقَدْرِ وَالْجِنْسِ** পরিমাপ ও সমজাতীয় দ্বারা **فَقَطْ** শুধুমাত্র **بَلْ لَابُدُّ** বরং আবশ্যিক হলো **أَنْ تَكُونَ فِي** হওয়া **الْوَصْفِ** গুণাগুণের ক্ষেত্রে **أَيْضًا** আর তা হলো উৎকৃষ্টতা **وَالرِّدَاءَةُ** নিকৃষ্টতা **فَاجَابَ** সম্মানিত গ্রন্থকার এর জবাব দিয়েছেন **بِقَوْلِهِ** তাঁর এ কথা দ্বারা **وَسَقَطَتْ** পরিত্যক্ত হয়েছে **قِيمَةُ الْجُودَةِ** উৎকৃষ্টতার মূল্য **بِالنَّصِّ** নস দ্বারা **وَهُوَ** আর তা হলো **قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ** নবী করীম ﷺ-এর এই কাওলা **جَيِّدَهَا** এর উৎকৃষ্টতা এবং **نِكْطَتَا** এক সমান (সমতার বিচারে) **وَهَذَا** আর এটাই **حُكْمُ النَّصِّ** নসের হুকুম **أَي** অর্থাৎ **إِلِل্লাت** বা কারণ হওয়া **وَجُوبِ** **إِلَى** সমতা ওয়াজিব হওয়ার **وَالْقَدْرُ** আর তা হলো পরিমাপ একই শ্রেণী **ثَابِتٌ** যা সাব্যস্ত **النَّصِّ** ইশারাতুন নস দ্বারাও **بِهَذَا الْحُكْمِ الثَّانِي** এ দ্বিতীয় হুকুম দ্বারা **هُوَ الْحُكْمُ الْأَوَّلُ** কেননা, প্রথম হুকুম দ্বারা **أُرِيدَ** তার বিপরীত **مَا** যা উদ্দেশ্য করা হয়েছে **أَوَّلِ** প্রথম হুকুম দ্বারা **أَعْنَى** অর্থাৎ **وَجُوبِ** ওয়াজিব হওয়া **التَّسْوِيَةِ** সমতা **وَهَذَا الْحُكْمُ** আর এ হুকুমটি **هُوَ بِمَعْنَى** এর দ্বারা উদ্দেশ্য হলো **مَدْلُولِ النَّصِّ** নসের মাদলুলই **شَامِلٌ** যা অন্তর্ভুক্ত করে **الْعِلَّةِ** হুকুম ও ইল্লাত **جَمِيعًا** উভয়কে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি **إِعْتِرَاضٌ**-এর জবাব প্রদান করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে বলা হয়েছে যে, অতিরিক্ত সুদ হিসেবে গণ্য হওয়ার জন্য **قَدْر** ও **جِنْس** ইল্লাত হবে। এটার উপর **إِعْتِرَاضٌ** করে বলা হয়েছে যে, **قَدْر** ও **جِنْس** ব্যতীত **وَصْف** তথা উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট হওয়ার বিশেষ ভূমিকা রয়েছে। এটাকে **عِلَّة**-এর মধ্যে शामिल করা হবে না কেন?

এর জবাবে মুসান্নিফ (র.) বলেছেন, হাদীস দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে যে, **وَصْف** তথা উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট হওয়া **عِلَّة** হওয়ার অযোগ্য। কেননা, নবী করীম ﷺ বলেছেন- **جَيِّدَهَا وَرَدِيهَا سَوَاءٌ** অর্থাৎ হাদীসে উল্লিখিত ছয়টি বস্তুর উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট সব সমান। সুতরাং নিকৃষ্টের বিনিময়ে উৎকৃষ্ট গম বিক্রয় করলেও সমতা রক্ষা করতে হবে। উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট হওয়া ধর্তব্য নয়।

ইমাম যায়লায়ী (র.) **تَحْرِيقُ أَحَاوِيثِ الْهَدَايَةِ** নামক গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন যে, উক্ত হাদীসখানা উপরিউক্ত শব্দসহ **غَرَبٌ** মূলত হযরত আবু সাঈদ খুদরী (রা.) কর্তৃক একখানা মুতলাক হাদীস হতে তা গৃহীত হয়েছে, যা ইমাম মুসলিম (র.) বর্ণনা করেছেন। হযরত আবু সাঈদ খুদরী (রা.) বলেন, নবী করীম ﷺ বলেছেন-

الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ وَالشَّمْرُ بِالشَّمْرِ وَالْمِلْحُ بِالمِلْحِ مَثَلًا بِمَثَلٍ يَدًا بِيَدٍ فَمَنْ زَادَ أَوْ اسْتَزَادَ فَقَدْ رَى الْأَخْذَ وَالْمَعْطَى فِيهِ سَوَاءٌ .

অর্থাৎ স্বর্ণ-স্বর্ণের বিনিময়ে, রৌপ্য-রৌপ্যের বিনিময়ে, গম-গমের বিনিময়ে, যব-যবের বিনিময়ে, খেজুর-খেজুরের বিনিময়ে, লবণ-লবণের বিনিময়ে- সমান এবং নগদে বেচাকেনা করো। কেউ যদি অতিরিক্ত প্রদান করে অথবা গ্রহণ করে, তাহলে এটা সুদ হবে। এ ব্যাপারে গ্রহণকারী এবং প্রদানকারী উভয়ে সমান গুনাহগার হবে।

وَوَجَدْنَا الْأَرْزَ وَغَيْرَهُ أَمْثَالًا مُتَسَاوِيَةً
فَكَانَ الْفَضْلُ عَلَى الْمُمَاتِلَةِ فِيهَا فَضْلًا
خَالِيًا عَنِ الْعَوِضِ فِي عَقْدِ الْبَيْعِ مِثْلُ حُكْمِ
النَّصِّ بِلَا تَفَاوُتٍ فَلَزِمْنَا إِثْبَاتَهُ أَيَّ إِثْبَاتِ
حُكْمِ النَّصِّ وَهُوَ وَجُوبُ الْمُسَاوَاةِ وَحُرْمَةُ
الرِّبَا فِيمَا عَدَا الْأَشْيَاءِ السَّيِّئَةِ مِنَ الْأَرْزِ
وَغَيْرِهِ مِنَ الْمَكِيلَاتِ وَالْمَوْزُونَاتِ سَوَاءً كَانَ
مَطْعُومًا أَوْ غَيْرَ مَطْعُومٍ بِشَرْطِ وَجُوبِ الْقَدْرِ
وَالْجِنْسِ -

সরল অনুবাদ : আর আমরা চাউল ইত্যাদি
কিলি এবং ওজনকে সমশ্রেণী ও সমওজনভুক্ত হওয়ার
ক্ষেত্রে সেসব বস্তুর সম্পূর্ণ সদৃশ পেয়েছি, যাদের সম্পর্কে
নস আগমন করেছে। সুতরাং তাদের ক্ষেত্রে সমশ্রেণীভুক্ত
বস্তুর আদান-প্রদানের সময় যদি অতিরিক্ত পাওয়া যায়,
তাহলে বিক্রয় চুক্তির মধ্যে বিনিময় ছাড়াই অতিরিক্তি
আবশ্যিক হবে। সুতরাং আমরা তাদের মধ্যে সে হুকুমের
সাব্যস্তকরণকে আবশ্যিক করেছি। অর্থাৎ নস-এর মধ্যে
উল্লিখিত ছয়টি বস্তু ব্যতীত চাউল প্রভৃতি কিলি ও ওজন
বস্তুর মধ্যে চাই তা খাদ্যদ্রব্য হোক অথবা অন্য দ্রব্য হোক ইল্লাত
অর্থাৎ ওজন পাওয়া যাওয়া সাপেক্ষে নসের হুকুম অর্থাৎ,
'সমতা ওয়াজিব হওয়া' ও 'সুদ হারাম হওয়া' সাব্যস্ত করেছি।
কিয়াসের ভিত্তিতে যে কিয়াসের জন্য আমাদেরকে আল্লাহ
তা'আলার বাণী- فَاغْتَبِرُوا الْخ - এর মধ্যে হুকুম প্রদান করা
হয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَأَرْزَ وَغَيْرَهُ চাউল এবং অন্যান্য পরিমাপকৃত বস্তুসমূহকে
أَمْثَالًا সদৃশ সমশ্রেণী ও সমওজনভুক্ত হওয়ার ক্ষেত্রে الْفَضْلُ কাজেই অতিরিক্ত হলে
مُتَسَاوِيَةً সমশ্রেণীর মধ্যে الْمُمَاتِلَةِ কাজেই অতিরিক্ত হলে فَضْلًا তাহলে তা অতিরিক্ত
হিসেবে গণ্য হবে خَالِيًا যা মুক্ত হবে عَنِ الْعَوِضِ হতে বিনিময় হতে
فِي عَقْدِ الْبَيْعِ ক্রয়-বিক্রয় চুক্তির মধ্যে مِثْلُ উদাহরণত حُكْمِ النَّصِّ নসের হুকুম
بِلَا تَفَاوُتٍ কোনো ব্যবধান ব্যতীত فَلَزِمْنَا কাজেই إِثْبَاتَهُ সে হুকুম
আমরা আবশ্যিক করেছি وَجُوبُ الْمُسَاوَاةِ সমতা وَحُرْمَةُ الرِّبَا এবং সুদ হারাম হওয়া
بِشَرْطِ وَجُوبِ الْقَدْرِ উল্লিখিত ছয়টি বস্তু مِنَ الْأَرْزِ
وَغَيْرِهِ مِنَ الْمَكِيلَاتِ وَالْمَوْزُونَاتِ ওজনকৃত বস্তুসমূহ সই কাইলী
مَطْعُومًا চাউল ও অন্যান্য বস্তু হোক অথবা অন্য দ্রব্য হোক
إِلَّا بِشَرْطِ وَجُوبِ الْقَدْرِ এ শর্তের ভিত্তিতে যে
وَالْجِنْسِ পরিমাপ হওয়া ওয়াজিব হওয়া এবং
সমজাতীয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : نَصُّ -এর স্থানান্তর করা প্রসঙ্গে
উক্ত ইবারতে قَوْلُهُ وَوَجَدْنَا الْأَرْزَ وَغَيْرَهُ الْخ
আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে যে, হাদীস শরীফে মোট ছয়টি বস্তুর সমজাতীয়ের আদান-প্রদানে অতিরিক্ত
গ্রহণকে সুদ হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। আর এদের মধ্যে সুদ সাব্যস্ত করার কারণ হিসেবে قَدْرٌ ও جِنْسٌ -কে
হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। এখন চাউল, ডাল ইত্যাদির মধ্যেও قَدْرٌ ও جِنْسٌ পাওয়া যাওয়ার কারণে এদের সমজাতীয়ের আদান-প্রদানে অতিরিক্ত গ্রহণকে
সুদ হিসেবে গণ্য করা হয়ে থাকে। আর তা কিয়াসের মাধ্যমেই সাব্যস্ত করা হয়। কেননা, আল্লাহর বাণী-

هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ

এর মধ্যে উল্লিখিত শাস্তি হতে সে শিক্ষা গ্রহণের কথা বলা হয়েছে শরয়ী কিয়াস এটার নজির বা সাদৃশ্য বিশেষ।

عَلَى طَرِيقِ الْإِعْتِبَارِ الْمَأْمُورِ بِهِ فِي قَوْلِهِ
تَعَالَى فَاعْتَبِرُوا وَهُوَ نَظِيرُ الْمَثَلَاتِ أَيْ هَذَا
الْقِيَاسُ الشَّرْعِيُّ نَظِيرُ إِعْتِبَارِ الْعُقُوبَاتِ
النَّازِلَةِ بِالْكَفَّارِ فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ هُوَ
الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ
دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا
وَوَدَّوْنَا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ
فَاتَهُمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا وَقَذَفَ فِي
قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ
وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ
وَالْمُرَادُ بِأَهْلِ الْكِتَابِ يَهُودُ بَنِي النَّضِيرِ
حَيْثُ عَاهَدُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَنْ لَا يَكُونُوا
مُخَاصِمِينَ عَلَيْهِ حِينَ قَدِمَ الْمَدِينَةَ فَنَقَضُوا
الْعَهْدَ فِي وَقْعَةِ أُحُدٍ فَأَمَرَهُمْ بِالْخُرُوجِ مِنَ
الْمَدِينَةِ فَاسْتَمَهَلُوا عَشْرَةَ أَيَّامٍ وَطَلَبُوا
الصُّلْحَ فَأَبَى عَلَيْهِمْ إِلَّا الْجَلَاءَ فَأَخْرَجَهُمُ اللَّهُ
مِنَ الْمَدِينَةِ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ وَالْإِخْرَاجُ حَالٌ كَوْنِهِمْ
يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا
وَوَدَّوْنَا أَيْ الْيَهُودَ أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ
مِنَ اللَّهِ فَاتَهُمُ اللَّهُ أَيْ عَذَابَهُ وَحَكَمَهُ
بِالْجَلَاءِ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا ذَلِكَ وَقَذَفَ
أَيْ أَلْقَى اللَّهُ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ حَالٌ كَوْنِهِمْ
يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ
لِحَاجَتِهِمْ إِلَى الْخَشَبِ وَالْحِجَارَةِ فَحَمَلُوا
أَثْقَالَهُمْ هَذِهِ عَلَى أَحْمَالٍ كَثِيرَةٍ وَخَرَجُوا مِنْهَا
وَاسْتَوَطَنُوا بِخَيْبَرَ ثُمَّ أَخْرَجَهُمْ عُمَرُ (رَضَ)
مِنْ خَيْبَرَ إِلَى الشَّامِ هَذَا تَفْسِيرُ الْآيَةِ -

সরল অনুবাদ : আর এটাই হুবহু শাস্তি সম্পর্কিত কিয়াসের উদাহরণ। অর্থাৎ এ শরয়ী কিয়াস কাফিরদের বেলায় অবতীর্ণ শাস্তি দ্বারা উপদেশ গ্রহণের উদাহরণ। কেননা, আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন—
هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ (الاية)
অর্থাৎ তিনি সে মহাপরাক্রমশালী সত্তা, যিনি আহলে কিতাব কাফিরগণকে তাদের নিজ নিজ গৃহ হতে প্রথম সৈন্য সমাবেশের সময়ই বিতাড়িত করে দিয়েছেন। তোমরা এ চিন্তাও করনি যে, তারা বের হয়ে যাবে, আর তারা ধারণা পোষণ করত যে, তাদের দুর্গসমূহ তাদেরকে আল্লাহর শাস্তি হতে বাঁচিয়ে দিবে। অতঃপর তাদের উপর আল্লাহর শাস্তি এভাবে নেমে আসল যে, তারা এটার কল্পনাও করেনি। আর আল্লাহ তা'আলা তাদের অন্তরে ভীতি সঞ্চারিত করে দিলেন যে, তারা স্বহস্তে ও মু'মিনদের হস্তে নিজেদের ঘরবাড়িসমূহ বিধ্বস্ত করতে লাগল। সুতরাং হে চক্ষুস্থানগণ! তোমরা এটা হতে উপদেশ গ্রহণ করো। আলোচ্য আয়াতে আহলে কিতাব দ্বারা বনী নযীর গোত্রের ইহুদিগণকে বুঝানো হয়েছে। যারা নবী করীম ﷺ-এর মদীনা আগমনের পর তাঁর সাথে এ মর্মে সন্ধিচুক্তিতে আবদ্ধ হয়েছিল যে, তারা তাঁর সাথে কোনো প্রকার ঝগড়া-বিবাদে লিপ্ত হবে না। কিন্তু উহুদ যুদ্ধের সময় তারা এ সন্ধিচুক্তি ভঙ্গ করে বসে। তখন নবী করীম ﷺ তাদেরকে মদীনা হতে বের হয়ে যাওয়ার নির্দেশ প্রদান করেন। তারা দশ দিনের সময় প্রার্থনা করে এবং পুনরায় আপসের চেষ্টা চালায়। কিন্তু নবী করীম ﷺ 'দেশ হতে বিতাড়িত হওয়া' ছাড়া অন্য কোনো কথাই শ্রবণ করতে রাজি হননি। এভাবে আল্লাহ তা'আলা তাদেরকে প্রথম আক্রমণেই মদীনা হতে বহিষ্কার করিয়ে দিলেন। আর এ বহিষ্কারও এ অবস্থায় সংঘটিত হয়েছে যে, হে মুসলমানগণ! তারা যে বের হয়ে যাবে, তা তোমরা চিন্তাও করনি। আর ইহুদিরা এ খেয়ালে মগ্ন ছিল যে, তাদের সুরক্ষিত দুর্গসমূহ তাদের জন্য আল্লাহর শাস্তি হতে রক্ষাকবচ সাব্যস্ত হবে। কিন্তু এ সমস্ত পরিকল্পনা নিষ্ফল প্রমাণিত হলো এবং অপ্রত্যাশিতভাবে আল্লাহর শাস্তি নেমে আসল। আর 'দেশ হতে বিতাড়িত হওয়া'-এর আদেশ কার্যকর হয়ে রইল। তাদের অন্তরে আল্লাহ তা'আলা এমন ভীতি সঞ্চারিত করে দিলেন যে, তারা নিজেরাই স্বহস্তে ও মু'মিনগণের হস্ত দ্বারা নিজেদের ঘরবাড়িসমূহ বিধ্বস্ত করতে লাগল। তারপর প্রয়োজনীয় কাঠ ও পাথর ইত্যাদির বোঝা অসংখ্য ভারবাহীর উপর বহন করে মদীনা হতে বের হয়ে পড়ল এবং খায়বর নামক স্থানে গিয়ে বসতি স্থাপন করল। অবশেষে হযরত ওমর (রা.) তাঁর খেলাফত আমলে তাদেরকে খায়বর হতেও বহিষ্কার করলে তারা সিরিয়ার দিকে চলে যায়। এটাই আলোচ্য আয়াতটির ব্যাখ্যা।

শাস্তিক অনুবাদ : عَلَى طَرِيقِ الْإِعْتِبَارِ (শিক্ষা গ্রহণের) কিয়াসের ভিত্তিতে الْمَأْمُورِ بِهِ যে বিষয়ে আমরা আদিষ্ট হয়েছি মহান আল্লাহর এ কাওলে فَاعْتَبِرُوا তোমরা কিয়াস করো وَهُوَ نَظِيرُ الْمَثَلَاتِ আর এটা হলো উদাহরণ

শাস্তি সম্পর্কীয় অর্থীৎ **هَذَا الْقِيَاسُ الشَّرْعِيُّ** শরয়ী কিয়াস **نَظِيرٌ** উদাহরণ **إِعْتِبَارٍ** উপদেশ গ্রহণের **النَّارِيَةِ** অবতীর্ণ শাস্তি দ্বারা **بِالْكَفَّارِ** কাফিরদের বেলায় **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى** কেননা, মহান আল্লাহ এরশাদ করেছেন **مَنْ لَدُنِّي** তিনি সেই আল্লাহ যিনি **بِإِذْنِهِ** বিতাড়িত করেছেন **كَفَرُوا** কাফিরগণকে **مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ** আহলে কিতাবগণের মধ্য হতে **وَبَارِهِمْ** তাদের নিজ নিজ গৃহ হতে **وَأُولَ الْأَحْسِرِ** প্রথম সৈন্য সমাবেশের সময়ই **مَا ظَنَنْتُمْ** তোমরা এ চিন্তাই করনি যে **أَنْ يَخْرُجُوا** তারা বের হয়ে যাবে **وَأُولَ الْأَحْسِرِ** আর তারা ধারণা পোষণ করত যে **مَا نَعْتُهُمْ** তাদেরকে বাঁচিয়ে দিবে **حُصُونَهُمْ** তাদের দুর্গসমূহ **مِنَ اللَّهِ** আল্লাহর শাস্তি হতে **فَاتَهُمُ اللَّهُ** অতঃপর তাদের উপর আল্লাহর শাস্তি অবতীর্ণ হয়েছে **مِنْ حَيْثُ** এমনভাবে যে **لَمْ يَخْتَسِبُوا** তারা এটার কল্পনাও করেনি **وَقَذَفَ** আর আল্লাহ সঞ্চারিত করে দিলেন **فِي قُلُوبِهِمْ** তাদের অন্তরে **الرُّعْبَ** ভয়ভীতি **بِأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ** ফলে তারা বিধ্বস্ত করতে লাগল **بِأَيْدِيهِمْ** তাদের ঘরবাড়িসমূহ তারা স্বহস্তে **وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ** এবং মু'মিনদের হাতে **فَاعْتَبِرُوا** অতএব তোমরা শিক্ষা গ্রহণ করো **بِأُولَى الْأَبْصَارِ** হে চক্ষুস্থান ব্যক্তিবর্গ **وَالْمُرَادُ** আর উদ্দেশ্য **بِأَهْلِ الْكِتَابِ** আহলে কিতাব দ্বারা **بِأَيْدِي النَّصِيرِ** বনী নযীরের ইহুদিগণ **عَاهَدُوا** যারা চুক্তিতে আবদ্ধ হয়েছিল **رَسُولَ اللَّهِ ﷺ** -এর সাথে **لَا يَكُونُوا** যে তারা লিপ্ত হবে না **مَعَ الْمُشْرِكِينَ** তাঁর সাথে কোনো ঝগড়া-বিবাদে **قَدِمَ** যখন তিনি আগমন করলেন **الْمَدِينَةَ** মদীনা নগরীতে **فَنَقَضُوا** কিস্তি তারা ভঙ্গ করে বসে **الْعَهْدَ** এ সন্ধিচুক্তি **فِي وَقْعَةٍ أُحِدٍ** উহুদ যুদ্ধে **فَأَمَرَهُمْ** ফলে নবী করীম **ﷺ** তাদেরকে আদেশ দিলেন **عَشْرَةَ أَيَّامٍ** দশ দিনের **فَأَسْتَهْلِكُوا** অতঃপর তারা সময় প্রার্থনা করে **مِنَ الْمَدِينَةِ** মদীনা হতে **بِالْخُرُوجِ** বের হয়ে যেতে **وَأَمَّا** এবং আপসের চেষ্টা চালায় **فَأَبَى عَلَيْهِمْ** কিস্তি নবী করীম **ﷺ** কোনো কথাই শ্রবণ করতে রাজি হননি **الْحِلَّاءَ** দেশ হতে বিতাড়িত হওয়া ব্যতীত **فَأَخْرَجَهُمُ اللَّهُ** এভাবেই আল্লাহ তা'আলা তাদেরকে বহিষ্কার করিয়ে দিলেন **الْمَدِينَةَ** মদীনা হতে **وَأُولَ الْأَحْسِرِ** প্রথম (সমাবেশ) আক্রমণের সময়েই **وَالْأَخْرَاجِ** আর তাদের বের হয়ে যাওয়া **حَالَ كَوْنِهِمْ** তোমাদের এ অবস্থায় সংঘটিত হয়েছে যে **بِأَيْدِي الْمُسْلِمِينَ** হে মুসলমানগণ **مَا ظَنَنْتُمْ** তোমরা ধারণাই করতে পারনি যে **أَنْ يَخْرُجُوا** তারা বের হয়ে যাবে **وَأُولَ الْأَحْسِرِ** আর তারা এ ধারণায় লিপ্ত রয়েছে **أَيُّ** অর্থীৎ **الْيَهُودِ** ইহুদিগণ **مَا نَعْتُهُمْ** তাদের রক্ষাকবচ হবে **حُصُونَهُمْ** তাদের দুর্গসমূহ **مِنَ اللَّهِ** আল্লাহর শাস্তি হতে **فَاتَهُمُ اللَّهُ** অতঃপর আল্লাহর শাস্তি নেমে আসল **أَيُّ** অর্থীৎ **عَذَابُهُ** আল্লাহর শাস্তি **وَحَكْمُهُ** এবং আল্লাহর হুকুম কার্যকর হলো **بِالْحِلَّاءِ** দেশান্তর হওয়ার **مِنْ حَيْثُ** এমনভাবে যে **لَمْ يَخْتَسِبُوا** তারা ধারণাই করতে পারেনি **وَالْحِلَّاءِ** এ শাস্তির **وَقَذَفَ** আর মহান আল্লাহ সঞ্চারিত করে দিয়েছেন **أَيُّ** অর্থীৎ **اللَّهُ** আল্লাহ তা'আলা **فِي قُلُوبِهِمْ** তাদের অন্তরে **الرُّعْبَ** ভয়ভীতি **بِأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ** ফলে তাদের অবস্থা এমন হলো যে **لَمْ يَخْتَسِبُوا** বিধ্বস্ত করতে লাগল **بِأَيْدِيهِمْ** তাদের ঘরবাড়িসমূহ তাদের নিজ হাতে **وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ** এবং মু'মিনদের হাতে **فَاعْتَبِرُوا** তাদের প্রয়োজনের কারণে **إِلَى الْخَشْيَةِ** কাঠের **وَأَلْحِجَارَةِ** এবং পাথরের **فَحَمَلُوا** তারা বহন করল **أَثْقَالَهُمْ** তাদের বোঝাসমূহ **هَذِهِ** এ সব কিছুর **كَثِيرَةٌ** অনেক ভারবাহীর উপর **وَأَخْرَجُوا مِنْهَا** এবং মদীনা হতে বের হয়ে **وَأَسْتَوْتُنَا** আর তারা বসতি স্থাপন করল **بِخَيْبَرَ** খায়বার নামক স্থানে **فَأَخْرَجَهُمُ اللَّهُ** তারপর তাদেরকে বিতাড়িত করলেন (رضد) **عُمَرُ** হযরত ওমর (রা.) **مِنْ خَيْبَرَ** খায়বার হতে **إِلَى الشَّامِ** সিরিয়ার দিকে **هَذَا تَفْسِيرُ الْآيَةِ** এটাই হলো আয়াতটির ব্যাখ্যা ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ لِأُولَى الْأَحْسِرِ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **لَأُولَى الْأَحْسِرِ** -এর দ্বারা কি বুঝানো হয়েছে? সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে । এখানে **لَأُولَى الْأَحْسِرِ** -এর জন্য হয়েছে । অর্থীৎ প্রথম হাশর তথা ইসলামি সৈন্য সমাবেশের প্রথম স্থান । ইমাম বায়যাবী (র.) বলেছেন, ইহুদিদের আরব উপদ্বীপ হতে প্রথমবারের মতো নির্বাসিত হয়ে অন্যত্র (খায়বার) গিয়ে একত্রিত হওয়া । কেননা, এর পূর্বে তারা কখনো এমনভাবে লালিত হয়নি । আর **أَحْسِرُ** বলে কোনো দল বা গোষ্ঠি এক স্থান হতে অন্যস্থানে গমন করা । এখানে মূলত নবী করীম **ﷺ** ও মুসলমানদের সাথে বিশ্বাসঘাতকতা করার কারণে ইহুদি বনী নযীরের উপর আল্লাহর পক্ষ হতে যে শাস্তি নেমে এসেছিল এবং মুসলমানদের হাতে আল্লাহ তাদেরকে যে চরমভাবে লালিত ও নির্বাসিত করেছিলেন তার উল্লেখ করা হয়েছে । বনু নযীর ইহুদিদের একটি গোত্র । বায়যাবী শরীফের কোনো কোনো হাশিয়াতে উল্লেখ রয়েছে যে, তারা হযরত হারুন (আ.) -এর বংশধর ।

قَوْلُهُ حَالَ كَوْنِهِمْ يُخْرِجُونَ بِيُوتَهُمُ النِّج -এর আলোচনা : আল্লাহ তা'আলা ইহুদে বনু নযীরকে মদীনা হতে এমতাবস্থায় বের করে দিলেন যে, তারা তাদের ঘরবাড়িগুলোকে নিজেদের হতে এবং ঈমানদারগণের হাতে বিধ্বস্ত ও বিনষ্ট করছিল । তারা যেহেতু এ সব ঘর-দোর ছেড়ে যাচ্ছিল বা যেতে বাধ্য হয়েছিল । সেহেতু এদের ভেঙ্গে সাথে করে যা নিয়ে যেতে পারছিল তাই তাদের লাভ । কাজেই তা বোধগম্য ব্যাপার । কিন্তু মুসলমানদের বিনষ্টকরণকে কেন তাদের দিকে নিসবত করা হলো ? এটাই প্রশ্নবোধক হয়ে দাঁড়িয়েছে । এটার জবাব এই যে, যেহেতু ইহুদিরা নবী করীম **ﷺ** -এর সাথে কৃত তাদের চুক্তি ভঙ্গ করেছে, সেহেতু তারা ঈমানদারগণের কর্তৃক বিনষ্টকরণের সব কারণ হিসেবে গণ্য হয়েছে । সুতরাং যেন তারা মুসলমানদেরকে উক্ত কাজের নির্দেশ দিয়েছে এবং তা করতে তাদেরকে বাধ্য করেছে । এ জন্যই আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন- **يُخْرِجُونَ بِيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ** - অর্থীৎ তারা স্বহস্তে ও মুসলমানদের হাতে তাদের ঘর-বাড়ি ধ্বংস করার ব্যবস্থা করেছে ।

فَالْإِخْرَاجُ مِنَ الدِّيارِ عُقُوبَةٌ كَالْقَتْلِ حَيْثُ سَوَّى بَيْنَهُمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَوْ أَنَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ يَضِلُّ دَاعِيًّا إِلَيْهِ فَاغْتَبَرُوا وَجَدَ الْكُفْرُ يَتَرْتَبُ عَلَيْهِ الْإِخْرَاجُ وَأَوَّلُ الْحَشْرِ يَدُلُّ عَلَى تَكَرُّرِ هَذِهِ الْعُقُوبَةِ وَهُوَ إِجْلَاءُ عُمَرَ (رض) إِيَّاهُمْ مِنْ خَيْبَرَ إِلَى الشَّامِ وَقِيلَ هُوَ حَشْرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ دَعَانَا إِلَى الْإِعْتِبَارِ فِي قَوْلِهِ فَاعْتَبِرُوا بِالتَّامْلِ فِي مَعْنَى النَّصِّ لِلْعَمَلِ بِهِ فِيمَا لَا نَصَّ فِيهِ فَنَعْتَبِرُ أَحْوَالَنَا بِأَحْوَالِهِمْ وَنَحْتَرِزُ عَنْ مِثْلِ مَا فَعَلُوا تَوْقِيًّا عَنْ مِثْلِ مَا نَزَلَ بِهِمْ فَكَذَلِكَ هُنَا أَيْ فِي الْقِيَاسِ الشَّرْعِيِّ فَتَتَّامَلُ فِي عِلَّةِ النَّصِّ وَنُعَدِّبُهَا إِلَى الْفَرْعِ لِئُنْفِيتَ حُكْمَ النَّصِّ فِيهِ .

সরল অনুবাদ : সুতরাং ঘরবাড়ি হতে বিতাড়িত করা এটাও হত্যার ন্যায় একটি শাস্তি। এ জন্য যে, আল্লাহ তা'আলার বাণী- **وَإِنَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ** -এর মধ্যে উভয় শাস্তিকে একইভাবে উল্লেখ করা হয়েছে। আর কুফরই দেশ হতে বিতাড়িত হওয়ার সবব ও ইল্লাত হওয়ার উপযোগী। অর্থাৎ যেখানেই কুফর পাওয়া যাবে, সেখানেই দেশ হতে বিতাড়ন প্রযোজ্য হবে। **أَوَّلُ الْحَشْرِ** এ কথাটি এ বিষয়ের প্রতি নির্দেশ করে যে, উক্ত শাস্তিটি বারবার আপত্তিত হবে। আর এটা দ্বারা খায়বর হতে সিরিয়ার দিকে হযরত ওমর (রা.)-এর আদেশে পুনর্বার বিতাড়িত হওয়ার ঘটনাই উদ্দেশ্য। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, পুনর্বার হাশর দ্বারা কিয়ামত দিবসের হাশরই উদ্দেশ্য। অতঃপর আমাদেরকে **إِعْتَبَارٌ** বা উপদেশ গ্রহণ করার প্রতি আহ্বান জানানো হয়েছে। আল্লাহ তা'আলার বাণী- **فَاعْتَبِرُوا**-এর মধ্যে। নস-এর অর্থের মধ্যে চিন্তাভাবনার সাহায্যে। যেন যে ক্ষেত্রে নস আগমন করেনি, সে ক্ষেত্রে ঐ নস-এর উপর আমল করি। সুতরাং আমরা আমাদের অবস্থাকে সে ইহুদিদের অবস্থার উপর কিয়াস করবো এবং তাদের অনুরূপ অপরাধ সংঘটিত করা হতে বিরত থাকবো। যেন আমরা তাদের বেলায় অবতীর্ণ অনুরূপ শাস্তি হতে নিরাপদ থাকতে পারি। সুতরাং এখানেও এরূপই হয়ে থাকে। অর্থাৎ শরয়ী কিয়াসের মধ্যে। যেমন- প্রথমে আমরা নস-এর ইল্লাতের মধ্যে চিন্তাভাবনা করবো। তারপর একে শাখার দিকে সম্প্রসারিত করবো। যেন এ শাখার মধ্যেও নসের হুকুম সাব্যস্ত করতে পারি।

শাস্তিক অনুবাদ : **فَالْإِخْرَاجُ** অতএব বিতাড়িত করা **عُقُوبَةٌ** এটাও একটা শাস্তি **كَالْقَتْلِ** হত্যার মতো **حَيْثُ سَوَّى بَيْنَهُمَا** এতে উভয় শাস্তিকে একইভাবে উল্লেখ করা হয়েছে আল্লাহ তা'আলার এ বাণীতে **وَإِنَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ** অথবা বের করে দাও **دِيَارِكُمْ** ততোমাদের ঘরবাড়ি হতে **فَعَلُوهُ** তবে তারা এটা করত না **إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ** তাদের মধ্য হতে কিছু সংখ্যক ব্যতীত **وَإِنَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ** আর কুফরই **يَضِلُّ** উপযোগী দেশ হতে বিতাড়িত হওয়ার কারণ **وَإِنَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ** আর প্রথম সমাবেশ **أَوَّلُ الْحَشْرِ** আর তা হলো **إِجْلَاءُ عُمَرَ (رض)** হযরত ওমর (রা.)-এর বিতাড়ন **إِيَّاهُمْ** একমাত্র তাদেরকেই **مِنْ خَيْبَرَ** খায়বার হতে **إِلَى الشَّامِ** সিরিয়ার দিকে **وَقِيلَ هُوَ حَشْرُهُمْ** আর কেউ কেউ বলেছেন **يَوْمَ الْقِيَامَةِ** (পুনর্বার হাশর দ্বারা উদ্দেশ্য) তাদের হাশর **يَوْمَ الْقِيَامَةِ** কিয়ামত দিবসের **دَعَانَا** অতঃপর আমাদেরকে আহ্বান করা হয়েছে **إِلَى الْإِعْتِبَارِ** শিক্ষা গ্রহণ করার দিকে **فِي قَوْلِهِ** আল্লাহ তা'আলার এ কথায় **فَاعْتَبِرُوا** অতএব তোমরা উপদেশ গ্রহণ করো **فِيمَا لَا نَصَّ فِيهِ** চিন্তা-ভাবনার সাহায্যে **النَّصِّ** এর উপর আমল করার জন্য **بِالتَّامْلِ** যেখানে নস নেই **فَنَعْتَبِرُ** অতএব আমরা কিয়াস করবো **أَحْوَالَنَا** আমাদের অবস্থাকে **بِأَحْوَالِهِمْ** ইহুদিদের অবস্থার উপর **وَنَحْتَرِزُ** এবং বিরত থাকবো **عَنْ مِثْلِ مَا فَعَلُوا** অনুরূপ অপরাধ সংঘটিত করা হতে **عَنْ مِثْلِ مَا نَزَلَ بِهِمْ** যা তাদের উপর অবতীর্ণ হয়েছে **عَنْ مِثْلِ مَا نَزَلَ بِهِمْ** যা তাদের উপর অবতীর্ণ হয়েছে **فَكَذَلِكَ هُنَا** সুতরাং এখানেও এরূপই হয়ে থাকে **أَيْ فِي الْقِيَاسِ الشَّرْعِيِّ** অর্থাৎ শরয়ী কিয়াসের মধ্যে **فَتَتَّامَلُ** অতএব আমরা চিন্তা-ভাবনা করবো **النَّصِّ** নসের ইল্লাতের মধ্যে **وَنُعَدِّبُهَا** এরপর একে সম্প্রসারিত করবো **إِلَى الْفَرْعِ** শাখার দিকে **لِئُنْفِيتَ** যাতে সাব্যস্ত করতে পারি **حُكْمَ النَّصِّ** নসের হুকুম **فِيهِ** এ শাখার মধ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ ثُمَّ دَعَانَا إِلَى الْإِعْتِبَارِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে আয়াতের দ্বারা কিয়াস সাব্যস্তকরণ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আল্লাহ তা'আলা আয়াতে কারীমা **هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا** -এর মধ্যে প্রথমত ইহুদি বনু নযীরের কুকর্ম ও তাদের শাস্তির কথা উল্লেখ করেছেন। অতঃপর উক্ত ঘটনা হতে জ্ঞানবান তথা ঈমানদারগণকে শিক্ষা গ্রহণের জন্য আহ্বান জানিয়েছেন। তারা যেন উক্ত **نَصٌّ** -এর অর্থের মধ্যে গভীর মনোযোগ নিবদ্ধ করে এবং এটা নিয়ে গবেষণা করে। যাতে তাদের অবস্থার উপর নিজেদের অবস্থাকে কিয়াস করে উক্ত শাস্তি হতে বাঁচার জন্য সে ধরনের অপকর্ম হতে বিরত থাকে। আর শরয়ী কিয়াসের বেলাও এ একই কথা প্রণিধানযোগ্য। এখানে যে ব্যাপারে **نَصٌّ** আরোপিত হয়েছে তথা **نَصٌّ** আরোপিত হওয়ার **عِلَّة** নির্ধারণ করে যেখানে উক্ত **عِلَّة** পাওয়া যায় সেখানে সে **حُكْم** টিকে সাব্যস্ত করা হয়ে থাকে।

وَالْأَصُولُ فِي الْأَصْلِ مَعْلُومَةٌ دَفَعَ لِمَنْ
تَوَهَّمَ أَنَّهُ لَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ النَّصُّ مَعْلُومًا
حَتَّى يُعَدَّى إِلَى الْفَرْعِ بِالْقِيَاسِ بِعَيْنِي أَنْ
الْأَصْلُ فِي كُلِّ أَصْلٍ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ
وَالْإِجْمَاعِ أَنْ يَكُونَ مَعْلُومًا بِعِلَّةٍ تُوجَدُ فِي
الْفَرْعِ وَإِنْ كَانَ يَحْتَمِلُ أَنْ لَا يَكُونَ مَعْلُومًا أَوْ
يَكُونَ مَعْلُومًا بِعِلَّةٍ قَاصِرَةٍ لَا تُوجَدُ فِي
الْفَرْعِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَنْبَغِي أَنْ يَكْتَفَى بِهَذَا الْقَدْرِ
بَلْ لَأَبَدٌ فِي ذَلِكَ مِنْ دَلَالَةِ التَّمْيِيزِ أَيْ دَلِيلٌ
يَدُلُّ عَلَى أَنَّ هَذِهِ هِيَ الْعِلَّةُ لَا غَيْرُ كَمَا يُعْلَمُ
فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْحِنِطَةُ بِالْحِنِطَةِ مِنْ
الْمُقَابَلَةِ وَمِنْ قَوْلِهِ مَثَلًا بِمَثَلٍ كَوْنُ الْقَدْرِ
وَالْحِنْسِ عِلَّةٌ -

সরল অনুবাদ : আর মূলনীতিসমূহ মূলত ইল্লতের সাথে সম্পর্কযুক্ত। এটা দ্বারা গ্রহকার (র.) এ ধারণাটির অপনোদন করেছেন যে, যখন কিতাব, সুন্নত ও ইজমার আহকামের জন্য আদৌ কোনো ইল্লত থাকার প্রয়োজনই নেই, তখন এদের উপর কিয়াস করে শাখার মধ্যে নস-এর হুকুম সম্প্রসারিত হওয়ার কথা স্বীকার করার কোনো প্রশ্নই উঠে না। অর্থাৎ যদিও এ কথার সম্ভাবনা রয়েছে যে, কোনো নসেরই ইল্লত থাকবে না অথবা এমন ইল্লত থাকবে, যা এটার সাথে নির্দিষ্ট আর তা সম্প্রসারণযোগ্য নয়; কিন্তু কিতাব, সুন্নত ও ইজমার মূল দাবি এই যে, প্রত্যেকটি হুকুমের জন্য এমন কোনো ইল্লত থাকবে, যা শাখার মধ্যেও পাওয়া যাবে। তবে কিয়াস-এর জন্য এতটুকু যে, শুধু মূল দাবি অর্থাৎ এ পরিমাণের উপর যথেষ্ট করা সমীচীন হবে না। বরং তাতে ইল্লতকে সনাক্ত করার জন্যও কোনো দলিল থাকা আবশ্যিক। অর্থাৎ এমন কোনো দলিল থাকা আবশ্যিক, যা এ কথার প্রতি নির্দেশ করবে যে, উদ্ভাবিত ইল্লতই প্রকৃতপক্ষে নসের ইল্লত, অন্য কোনো কিছু ইল্লত নয়। যেমন- رُبُّوا সংক্রান্ত হাদীসে الْحِنِطَةُ بِالْحِنِطَةِ الْخ-এর মধ্যে 'সমশ্রেণীর বিনিময়' আর قَوْلِهِ مَثَلًا بِمَثَلٍ দ্বারা জানা যায় যে, قَوْلِهِ বা 'পরিমাণ' এবং حِنْسٍ বা 'শ্রেণী' হওয়াই সুদ হারাম হওয়ার ইল্লত।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْأَصُولُ আর মূলনীতিসমূহ مَعْلُومَةٌ ইল্লতের সাথে সম্পর্কযুক্ত دَفَعَ এর দ্বারা সেসব লোকের এ ধারণা অপনোদন করেছেন لِمَنْ تَوَهَّمَ يَارَا ধারণা করে لَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ النَّصُّ কোনো প্রয়োজন নেই নসের আহকামের জন্য مَعْلُومًا কোনো ইল্লত حَتَّى يُعَدَّى إِلَى الْفَرْعِ যার ফলে সম্প্রসারিত হয় بِالْقِيَاسِ কিয়াস করে بِعَيْنِي অর্থাৎ الْأَصْلُ أَنْ মূল তথা নস فِي كُلِّ أَصْلٍ فِي প্রত্যেক নসের مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ কিতাবুন্নাহ, সুন্নত ও ইজমা أَنْ يَكُونَ হওয়া بِعِلَّةٍ কোনো ইল্লত থাকবে يُوجَدُ যা পাওয়া যাবে فِي الْفَرْعِ فِي শাখার মধ্যেও يَحْتَمِلُ أَنْ لَا يَكُونَ MATHLA BI MATHLA অথবা ইল্লত থাকবে بِعِلَّةٍ এমন ইল্লত قَاصِرَةٍ যা অসম্পূর্ণ তথা সম্প্রসারণযোগ্য নয় لَا تُوجَدُ لَا যা পাওয়া যাবে না فِي الْفَرْعِ فِي শাখার মধ্যে لَا يَنْبَغِي أَنْ يَكْتَفَى بِهَذَا الْقَدْرِ এ পরিমাণের উপর بَلْ لَأَبَدٌ فِي ذَلِكَ বরং আবশ্যিক হলো مِنْ دَلَالَةِ التَّمْيِيزِ فِي ইল্লতকে ইল্লতকে تَمْيِيزٍ অর্থাৎ এ কথার প্রতি যে هَذِهِ هِيَ الْعِلَّةُ لَا غَيْرُ কমা যেমনি জানা যায় فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْحِنِطَةُ بِالْحِنِطَةِ الْخ এতে সমশ্রেণীর বিনিময় مَثَلًا بِمَثَلٍ আর وَمِنْ قَوْلِهِ مَثَلًا بِمَثَلٍ এর মধ্যে كَوْنُ الْقَدْرِ পরিমাণ হওয়া حِنْسٍ শ্রেণী হওয়া عِلَّةٌ সুদ হারাম হওয়ার ইল্লত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর মধ্যে সাধারণত عِلَّةٌ থাকে প্রসঙ্গে نَصُّصٌ-এর মধ্যে সাধারণত عِلَّةٌ থাকে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। قَوْلُهُ وَالْأَصُولُ فِي الْأَصْلِ الْخ-এর মধ্যে نَصُّصٌ তথা কুরআন, হাদীস ও ইজমা যে, উপরিউক্ত বক্তব্যের দ্বারা গ্রহকার (র.) যারা نَصُّ-এর ইল্লত বিশিষ্ট না হওয়ার দাবি করে থাকে তাদের মতবাদকে খণ্ডন করেছেন। তারা বলে থাকে যে, এ সকল আহকাম تَعْيِينِي অর্থাৎ আমরা এ জন্য এদের অনুযায়ী আমল করবো যে, মহাবিজ্ঞ আন্বাহ (যিনি আদেশদাতা তিনি) আমাদের প্রভু। আমরা তাঁর দাসানুদাস গোলাম। এর পিছনে কোনো কারণ খুঁজতে যাওয়া নিরর্থক। তবে লক্ষণীয় যে, গ্রহকার (র.) তাঁর নিজস্ব ব্যাখ্যাগ্রন্থে এ স্থলে قَصْل শব্দের উল্লেখ করেছেন। যাতে এটা পৃথক আলোচনা বলে অনুমিত হয়। কাজেই নূরুল আনওয়ার প্রণেতা যে বলেছেন, গ্রহকার (র.) এখানে প্রতিপক্ষের বক্তব্য খণ্ডন করতে চেয়েছেন তা মূলত গ্রহকারের মনের কথা নয়।

তবে نَصُّصٌ ইল্লত বিশিষ্ট হয়ে থাকে- এটাই কিয়াস সাব্যস্ত করার জন্য যথেষ্ট নয়; বরং উক্ত نَصُّ-এর মধ্যে অন্যান্য وَصْف-এর মধ্যে উক্ত وَصْف (ইল্লত)-ই যে প্রভাব বিস্তারকারী তা সাব্যস্ত করা জরুরি এবং তার জন্য দলিল থাকা একান্ত প্রয়োজন। অন্যথায় তা গ্রহণযোগ্য হবে না।

وَلَا يَبْدُ قَبْلَ ذَلِكَ مِنْ قِيَامِ الدَّلِيلِ عَلَى أَنَّهُ
لِلْحَالِ شَاهِدٌ أَيْ عَلَى أَنَّ هَذَا النَّصَّ فِي
الْحَالِ مَعْلُومٌ مَعَ قَطْعِ النَّظَرِ عَنِ الْأَصْلِ
فِي الْأَصْلِ مَعْلُومَةٌ فَقَوْلُهُ لِلْحَالِ مَعْنَاهُ فِي
الْحَالِ وَقَوْلُهُ شَاهِدٌ كُنِيَ بِهِ عَنْ كَوْنِهِ مَعْلُومًا
لِأَنَّهُ إِذَا كَانَ مَعْلُومًا بِعِلَّةٍ جَامِعَةٍ كَانَ شَاهِدًا
عَلَى حُكْمِ الْفَرْعِ وَالْحَاصِلُ أَنَّ هُنَا ثَلَاثَةٌ
أُمُورٍ أَوَّلُهَا أَنَّ الْأَصْلَ فِي كُلِّ نَصٍّ أَنْ يَكُونَ
مَعْلُومًا وَالثَّانِي أَنَّ لَا يَبْدُ مِنْ دَلِيلٍ مُسْتَقْبَلٍ
يَدُلُّ عَلَى أَنَّ هَذَا النَّصَّ فِي الْحَالِ مَعْلُومٌ
بِقَطْعِ النَّظَرِ عَنِ ذَلِكَ الْأَصْلِ وَالثَّالِثُ أَنَّ لَا يَبْدُ
مِنْ دَلِيلٍ يُمَيِّزُ الْعِلَّةَ مِنْ غَيْرِهَا وَبَيِّنُ أَنَّ
هَذَا هُوَ الْعِلَّةُ دُونَ مَا عَدَاهُ فَإِذَا اجْتَمَعَتْ هَذِهِ
الْثَلَاثَةُ فَلَا يَبْدُ أَنْ يَكُونَ الْقِيَاسُ حُجَّةً -

সরল অনুবাদ : আর এটাও জরুরি যে, ইল্লাত সনাক্ত করার পূর্বে কিয়াস করার সময়ই ইল্লাতের উপস্থিতির উপর কোনো দলিল কায়ম হবে। অর্থাৎ নসসমূহ প্রকৃতপক্ষে ইল্লাতের সাথে সম্পর্কযুক্ত হয় এ মূলনীতি হতে দৃষ্টি সরিয়ে নিয়ে যে, নস হতে কিয়াসের উদ্দেশ্যে ইল্লাতের উদ্ভাবন করা হচ্ছে, তা কিয়াস করার সময়ই ইল্লাতের সাথে সম্পর্কযুক্ত হওয়া-এর উপর দলিল থাকা উচিত। সুতরাং গ্রহকার (র.)-এর বক্তব্য لِلْحَالِ দ্বারা الْحَالِ ই উদ্দেশ্য। (অর্থাৎ কিয়াস-এর সময়) আর شَاهِدٌ দ্বারা কেনায়াস্বরূপ তার مَعْلُومٌ হওয়ার কথা বুঝানো হওয়াচ্ছে। কেননা, যখন কোনো নস-এর মধ্যে عِلَّة جَامِعَةٌ হবে (যা فَرْع-এর মধ্যেও পাওয়া যায়) তখন এ নসটি শাখার হুকুমের জন্য সাক্ষী হয়ে যাবে। মোটকথা, কিয়াস হুজত হওয়ার প্রসঙ্গে এ তিনটি বিষয় বিবেচনাধীন থাকা উচিত-

১. প্রত্যেক নস-এরই আসল এই যে, তা কোনো ইল্লাত দ্বারা مَعْلُومٌ হবে। ২. উল্লিখিত আসল-এর উপর হতে দৃষ্টি সরিয়ে কিয়াস করার সময়ই নস-এর مَعْلُومٌ হওয়ার উপর কোনো স্বতন্ত্র দলিল থাকা আবশ্যিক। ৩. ইল্লাতকে গায়রে ইল্লাত হতে পার্থক্যকারী দলিল বর্তমান থাকাও আবশ্যিক। যা সুস্পষ্টভাবে নির্দেশ করবে যে, এটাই প্রকৃত ইল্লাত, অন্য কোনো বস্তু ইল্লাত নয়। যখন এ তিনটি বিষয় একত্র হবে, তখন কিয়াস অবশ্যই হুজত হবে।

শাস্তিক অনুবাদ : وَلَا يَبْدُ আর এটাও আবশ্যিক যে ইল্লাত সনাক্ত করার পূর্বে قِيَامِ الدَّلِيلِ কোনো দলিল কায়ম হবে لِلْحَالِ عَلَى أَنَّهُ কিয়াস করার সময় شَاهِدٌ ইল্লাতের উপস্থিতির অর্থًا عَلَى أَنَّ هَذَا النَّصَّ فِي الْحَالِ প্রকৃতপক্ষে مَعْلُومٌ ইল্লাতের সাথে সম্পর্কযুক্ত হয় مَعَ قَطْعِ النَّظَرِ দৃষ্টি সরিয়ে নিয়ে عَنِ الْأَصْلِ হতে দৃষ্টি ফিল হাল فِي الْحَالِ ফিল হাল লিল الْحَالِ مَعْنَاهُ লিল হালের অর্থ الْحَالِ ফিল হাল হবে كَوْنِهِ مَعْلُومًا মা'লুল হওয়ার কথা বুঝানো হয়েছে। আর شَاهِدٌ এর দ্বারা কেনায়াস্বরূপ مَعْلُومًا ইল্লাতটি بِعِلَّةٍ جَامِعَةٍ ইল্লাতে জামেআ كَانَ তখন এটা সাক্ষী হবে عَلَى حُكْمِ الْفَرْعِ শাখার হুকুমের জন্য وَالْحَاصِلُ মোটকথা এ স্থানে ثَلَاثَةٌ أُمُورٍ তিনটি বিষয় বিবেচনাধীন থাকা উচিত أَوَّلُهَا প্রথমটি أَنَّ الْأَصْلَ আসল فِي كُلِّ نَصٍّ প্রত্যেক নসের مَعْلُومًا তা কোনো ইল্লাত দ্বারা মা'লুল হবে وَالثَّانِي আর দ্বিতীয়টি হলো لَا يَبْدُ أَنْ তার জন্য আবশ্যিক হলো مِنْ دَلِيلٍ কোনো দলিল مُسْتَقْبَلٍ স্বতন্ত্র য়া বুঝাবে النَّصَّ فِي الْحَالِ এ নসের জন্য وَالْحَالِ فِي কিয়াস করার সময় مَعْلُومٌ মা'লুল হওয়ার قَطْعِ النَّظَرِ দৃষ্টি সরিয়ে عَنِ ذَلِكَ الْأَصْلِ উল্লিখিত আসলের উপর وَالثَّالِثُ আর তৃতীয়টি হলো لَا يَبْدُ أَنْ এর জন্য আবশ্যিক হলো مِنْ دَلِيلٍ এমন দলিলের بِعِلَّةٍ ইল্লাতকে مِنْ غَيْرِهَا ইল্লাতকে গায়রে ইল্লাত হতে دُونَ مَا عَدَاهُ এটা হলে ইল্লাত হতে بَيِّنُ য়া সুস্পষ্টভাবে নির্দেশ করবে هَذِهِ الْعِلَّةُ কোনো বস্তু ইল্লাত নয় حُجَّةً কিয়াস হওয়া أَنْ يَكُونَ الْقِيَاسُ তখন আবশ্যিক হবে هَذِهِ الثَّلَاثَةُ এ তিনটি বিষয় فَلَا يَبْدُ তখন আবশ্যিক হবে اجْتَمَعَتْ হুজত বা দলিল

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াসের জন্য প্রয়োজনীয় তিনটি উপাদান থাকা আবশ্যিক প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। শারেহ আল্লামা মোল্লা জিউন (র.) বলেছেন যে, কিয়াসের জন্য তিনটি বিষয় পাওয়া যাওয়া আবশ্যিক। এক. প্রত্যেক নস-এর মধ্যে ইল্লাত পাওয়া যাওয়াই মূলনীতি। দুই. উক্ত মূলনীতির কথা বাদ দিয়েও পৃথক এমন কোনো দলিল থাকা প্রয়োজন যা উক্ত নস তাৎক্ষণিকভাবে ইল্লাতবিশিষ্ট হওয়াকে নির্দেশ করে। তিন. এমন কোনো ইল্লাত থাকতে হবে যে, এটাই একমাত্র ইল্লাত। এটা ছাড়া অন্য وَصْف ইল্লাত হওয়ার যোগ্য নয়। আসলে এটা ইমাম ফখরুল ইসলাম বাযদুতী (র.)-এর অভিমত। কিন্তু অন্যান্য উসুলবিদগণের মতে দ্বিতীয় বিষয়টির প্রয়োজন নেই; বরং তৃতীয় বিষয়ের মধ্যে তা অন্তর্ভুক্ত রয়েছে। কেননা, যখন এটা সাব্যস্ত হবে যে, উক্ত নস-এর মধ্যে তাই عِلَّة অন্য কিছু নয় তখন তাৎক্ষণিকভাবে তা ইল্লাতবিশিষ্ট হওয়া আপনাআপনিই সাব্যস্ত হয়ে যাবে, তা আর পৃথকভাবে সাব্যস্ত করার প্রয়োজন হবে না। আর সাহাবায়ে কেলাম (রা.) প্রথমত حُكْم-এর ইল্লাত উদ্ভাবন করতে চেষ্টা করতেন। যদি তাতে ব্যর্থ হতেন, তাহলে কিয়াসকে পরিত্যাগ করতেন। তখন আর نَص টি তাৎক্ষণিকভাবে ইল্লাত বিশিষ্ট কিনা তা প্রমাণ করার চেষ্টা করতেন না।

ثُمَّ لِلْقِيَاسِ تَفْسِيرٌ لُّغَةً وَشَرْعَةً كَمَا
ذَكَرْنَا وَشَرْطٌ وَرُكْنٌ وَحُكْمٌ وَدَفْعٌ فَلَايِدٌ مِنْ
بَيَانِ هَذِهِ الْأَرْبَعَةِ لِأَجْلِ مَحَافِظَةِ قِيَاسِهِ وَ
دَفْعِ قِيَاسِ خَصْمِهِ فَشَرْطُهُ أَنْ لَا يَكُونَ الْأَصْلُ
مَخْصُوصًا بِحُكْمِهِ بِنَصِّ آخِرِ الظَّاهِرِ أَنَّ
الْأَصْلَ هُوَ الْمَقْيِسُ عَلَيْهِ وَالْبَاءُ فِي بِحُكْمِهِ
دَاخِلٌ عَلَى الْمَقْصُورِ وَالْمَعْنَى أَنْ لَا يَكُونَ
الْمَقْيِسُ عَلَيْهِ-

সরল অনুবাদ : আবার কিয়াসের জন্য আভিধানিক ও শরয়ী বিবেচনায় যদ্রূপ একটি নির্দিষ্ট অর্থ রয়েছে, যেমনটি আমরা পূর্বেই আলোচনা করেছি, তদ্রূপ তার জন্য কতিপয় শর্ত, রুকন, হুকুম ও প্রতিরোধ ব্যবস্থা রয়েছে। সুতরাং এ বিষয় চতুষ্টয়ের বিশদ আলোচনা খুবই জরুরি। যেন স্বীয় কিয়াসকে ত্রুটিমুক্ত রাখা যায় এবং প্রতিপক্ষের কিয়াসকে প্রতিরোধ করা সম্ভব হয়। কিয়াসের শর্তসমূহ : সুতরাং কিয়াসের প্রথম শর্ত এই যে, আসলের হুকুম স্বয়ং ঐ আসলের জন্য অন্য কোনো নস দ্বারা নির্দিষ্ট না হওয়া। এখানে أَصْل শব্দটির প্রকাশ্য অর্থ عَلَيْهِ মَقْيِسُ আৰ بِحُكْمِهِ-এর মধ্যস্থিত بَاء হরফটি مَخْصُوص-এর উপর প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। (এ-এর উপর নয়) অর্থ এই দাঁড়িয়েছে যে, عَلَيْهِ-এর সাথে তার হুকুম অন্য নসের সাহায্যে নির্দিষ্ট ও সীমাবদ্ধ করে দেওয়া হয়নি।

শাব্দিক অনুবাদ : অতঃপর কিয়াসের জন্য যেমন রয়েছে لُّغَةً وَشَرْعَةً নির্দিষ্ট অর্থ রয়েছে ثُمَّ لِلْقِيَاسِ অতঃপর কিয়াসের জন্য যেমন রয়েছে كَمَا ذَكَرْنَا যেমনটি আমরা পূর্বেই আলোচনা করেছি وَشَرْطٌ وَرُكْنٌ وَحُكْمٌ এবং প্রতিরোধ ব্যবস্থা আছে وَدَفْعٌ فَلَايِدٌ مِنْ Bَيَانِ Hَذِهِ الْأَرْبَعَةِ لِأَجْلِ Mَحَافِظَةِ Qِيَاسِهِ স্বীয় কিয়াসকে এবং প্রতিরোধ করা সম্ভব হয় وَدَفْعِ Qِيَاسِ خَصْمِهِ প্রতিপক্ষের কিয়াসকে অতএব কিয়াসের শর্তসমূহ أَنْ لَا يَكُونَ الْأَصْلُ (ঐ আসলের জন্য) নির্দিষ্ট না হওয়া (এই আসলের জন্য) নির্দিষ্ট না হওয়া আশলের প্রকাশ্য অর্থ হলো الظَّاهِرُ أَنَّ الْأَصْلَ অন্য কোনো নস দ্বারা بِحُكْمِهِ তার হুকুমটি آخِرِ الظَّاهِرِ আলাই-হ-الْبَاءُ আৰ فِي بِحُكْمِهِ বিহুকমিহী-এর মধ্যস্থিত دَاخِلٌ عَلَيْهِ মাখসূসের উপর প্রতিষ্ঠিত হয়েছে عَلَيْهِ الْمَقْصُورِ অর্থ দাঁড়িয়েছে أَنْ لَا يَكُونَ অন্য নসের সাথে নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়নি عَلَيْهِ الْمَقْيِسُ মাখসূসের সাথে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াসের شَرَائِطُ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কিয়াসের যদ্রূপ আভিধানিক ও পারিভাষিক অর্থ রয়েছে তদ্রূপ এটার شَرَائِطُ, أَرْكَانُ, أَحْكَامُ, وَجُوهٌ دَفْعٌ ও রয়েছে। এটার আভিধানিক ও পারিভাষিক অর্থের বিস্তারিত বিবরণ এর আগেই পেশ করা হয়েছে। এখান হতে অবশিষ্ট চারটি বিষয়ের আলোচনা শুরু করেছেন। অনুসন্ধানের মাধ্যমে দেখা যায় কিয়াসের মোট চারটি শর্ত রয়েছে।

এক. -এর প্রথম শর্ত এই যে, أَصْل তথা عَلَيْهِ-এর দ্বারা সাব্যস্ত না হওয়া চাই। عَلَيْهِ-এর উদ্দেশ্য। এটাও অধিকাংশ আলিমগণের অভিমত। কেননা, পরিভাষায় কিয়াস বলে- تَفْسِيرٌ -এর উপর অনুমান করা। আর সেখানে أَصْل -এর দ্বারা সর্বসম্মতভাবে عَلَيْهِ উদ্দেশ্য অর্থাৎ অন্য কোনো نَص চাই তা কুরআন হোক, অথবা সুন্নত হোক, কিংবা ইজমা হোক, তা দ্বারা উক্ত حُكْم উক্ত عَلَيْهِ-এর সাথে খাস হওয়া যেন সাব্যস্ত না হয়। যেমন- نَص -এর দ্বারা সাব্যস্ত রয়েছে যে, একজনের সাক্ষী গ্রহণযোগ্য হওয়া হযরত খোযায়ম (রা.)-এর সাথে খাস। সুতরাং তাঁর উপর কিয়াস করে অন্য কারো একাকী সাক্ষ্য গৃহীত হবে না।

كَخُزَيْمَةَ مَثَلًا مَقْصُورًا عَلَيْهِ حُكْمُهُ
 بِنَصِّ أَخْرَازٍ لَوْ كَانَ مَقْصُورًا عَلَيْهِ بِالنَّصِّ
 فَكَيْفَ يُقَاسُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُرَادَ
 بِالْأَصْلِ النَّصُّ الدَّالُّ عَلَى حُكْمِ الْمَقِينِ
 عَلَيْهِ وَيَكُونُ الْبَاءُ بِمَعْنَى مَعَ إِذْ يَكُونُ
 الْمَعْنَى حِينَئِذٍ أَنْ لَا يَكُونَ النَّصُّ الدَّالُّ
 عَلَى حُكْمِ الْمَقِينِ عَلَيْهِ مَخْصُوصًا مَعَ
 حُكْمِهِ بِنَصِّ أَخْرَازٍ وَلَا شَكَّ أَنَّ النَّصَّ الْآخَرَ هُوَ
 النَّصُّ الدَّالُّ عَلَى حُكْمِ الْمَقِينِ عَلَيْهِ
 كَشَهَادَةِ خُزَيْمَةَ وَحْدَهُ فَإِنَّهُ مَخْصُوصٌ بِقَوْلِهِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ شَهِدَ لَهُ خُزَيْمَةَ فَهُوَ حَسْبُهُ
 وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُقَاسَ مَنْ هُوَ أَعْلَى حَالًا مِنْهُ
 كَالْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ إِذْ تَبْطُلُ حِينَئِذٍ كَرَامَةُ
 اخْتِصَاصِهِ بِهَذَا الْحُكْمِ وَقِصَّتُهُ مَا رُوِيَ أَنَّ
 النَّبِيَّ ﷺ اشْتَرَى نَاقَةً مِنْ أَعْرَابِيٍّ وَأَوْفَاهُ
 الثَّمَنَ فَانْكَرَ الْأَعْرَابِيُّ اسْتِيفَاءً وَقَالَ
 هَلُمَّ شَهِيدًا فَقَالَ ﷺ مَنْ يَشْهَدُ لِي
 وَلَمْ يَخْضُرْنِي أَحَدٌ فَقَالَ خُزَيْمَةُ أَنَا أَشْهَدُ يَا
 رَسُولَ اللَّهِ إِنَّكَ أَوْفَيْتَ الْأَعْرَابِيَّ ثَمَنَ النَّاقَةِ
 فَقَالَ ﷺ كَيْفَ تَشْهَدُ لِي وَلَمْ تَخْضُرْنِي
 فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا نَصَدِّقُكَ فِيمَا تَأْتِينَا
 بِهِ مِنْ حَبْرِ السَّمَاءِ أَفَلَا نَصَدِّقُكَ فِيمَا تُخْبِرُ
 بِهِ مِنْ آدَاءِ ثَمَنِ النَّاقَةِ فَقَالَ (ع) مَنْ شَهِدَ
 لَهُ خُزَيْمَةَ فَهُوَ حَسْبُهُ فَجُوعِلَتْ شَهَادَتُهُ
 كَشَهَادَةِ رَجُلَيْنِ كَرَامَةٍ وَتَفْضِيلًا عَلَى غَيْرِهِ

সরল অনুবাদ : যেমন- হযরত খোযায়মা (রা.)-এর ঘটনায় একক সাক্ষ্য যথেষ্ট হওয়ার হুকুমটি অন্য নসের মাধ্যমে তাঁর জন্য নির্দিষ্ট ও সীমাবদ্ধ। এটার উপর অন্য শাখার কিয়াস হতে পারে না। কেননা, যখন মَقِينِ عَلَيْهِ-এর সাথে হুকুমটির নির্দিষ্ট ও সীমাবদ্ধ হওয়ার কথা নস দ্বারা জানা গেছে, তখন আবার অপর শাখাকে এটার উপর কিয়াস করা কিরূপে শুদ্ধ হবে? (কারণ, তাতে নস দ্বারা সাব্যস্তকৃত সীমাবদ্ধতা কিয়াসের মাধ্যমে বাতিল হওয়া আবশ্যিক হয়, যা কোনোক্রমেই শুদ্ধ নয়।) আর أَصْل দ্বারা মَقِينِ عَلَيْهِ-এর প্রতি নির্দেশকারী নস উদ্দেশ্য করা এবং مَعَ-কে-এর অর্থে গ্রহণ করা শুদ্ধ হবে না। কেননা, তখন ইবারতের অর্থ এই দাঁড়াবে যে, যে নসটি মَقِينِ عَلَيْهِ-এর হুকুমের প্রতি নির্দেশকারী, তা স্বীয় হুকুমের সাথে অন্য নস দ্বারা নির্দিষ্ট হবে না। অথচ এখানে অন্য নস দ্বারা নিঃসন্দেহে সে নসটিই উদ্দেশ্য, যা মَقِينِ عَلَيْهِ-এর হুকুমের প্রতি নির্দেশ করে।

(একই নসকে হুকুম নির্দেশক বলার পর আবার এটার উপরই অন্য নসের প্রয়োগ- এটা সম্পূর্ণ একটি অর্থহীন কথা ছাড়া আর কিছু নয়।) যেমন- এককভাবে হযরত খোযায়মা (রা.)-এর সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হওয়া। কেননা, এ হুকুমটি নবী করীম ﷺ-এর নিম্নোক্ত হাদীস দ্বারা শুধু তাঁরই সাথে নির্দিষ্ট- مَنْ شَهِدَ لَهُ خُزَيْمَةَ فَهُوَ حَسْبُهُ (খোযায়মা (রা.) যে ব্যক্তির বেলায় সাক্ষ্য প্রদান করবেন, তাঁর একক সাক্ষ্যই সে ব্যক্তির জন্য যথেষ্ট হবে।) সূত্রাং তাঁর উপর অন্য কোনো ব্যক্তিকে কিয়াস করা জায়েজ হবে না। চাই তিনি মর্যাদায় তাঁর তুলনায় অনেক বড়ই হোন না কেন। যেমন- খোলাফায় রাশেদীন-এর একক সাক্ষ্যও গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, এতে তাঁর একক সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হওয়ার বৈশিষ্ট্য (যা হুযর ﷺ তাঁকে দান করেছিলেন।) বাতিল হয়ে যাবে। ঘটনার বিস্তারিত বিবরণ এই যে, একদা নবী করীম ﷺ জটনিক বেদুঈনের নিকট হতে একটি উটনী ক্রয় করেছিলেন এবং তাকে সম্পূর্ণ মূল্য পরিশোধ করে দিয়েছিলেন। তারপর উক্ত বেদুঈন মূল্য প্রাপ্তির কথাটি সম্পূর্ণ অস্বীকার করে বসে (এবং পুনরায় মূল্য দাবি করে। নবী করীম ﷺ বললেন, আমি তো সম্পূর্ণ মূল্য পরিশোধ করে দিয়েছি।) বেদুঈন দাবি জানায় যে, আপনি মূল্য পরিশোধ করেছেন বলে সাক্ষী উপস্থিত করুন। নবী করীম ﷺ বললেন, ঘটনাটি তো কেবল তোমার ও আমার মধ্যেই সংঘটিত হয়েছিল, সেখানে অন্য কোনো লোক উপস্থিত ছিল না। সূত্রাং আমি সাক্ষী কোথা হতে আনয়ন করবো? হযরত খোযায়মা (রা.) এ সব কথা শ্রবণ করে বলে উঠলেন, ইয়া রাসূলান্নাহ! আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি যে, আপনি নিশ্চয়ই তার উটনীর মূল্য পরিশোধ করে দিয়েছেন। নবী করীম ﷺ অবাক হয়ে জিজ্ঞাসা করলেন, তুমি তো সে সময়ই উপস্থিত ছিলে না, তাহলে কেমন করে আমার পক্ষে সাক্ষ্য দান করছ? তিনি উত্তরে বললেন, ইয়া রাসূলান্নাহ! আসমানী ও গায়েবী গুরুত্বপূর্ণ খবর সম্পর্কে যখন আমরা আপনাকে অকাট্যরূপে সত্যজ্ঞান করি, তখন এ উটনী ও এটার নগণ্য মূল্য এমন কি বিষয় যে, তার পরিশোধ সংক্রান্ত বিষয়ে আমরা আপনার কথার সত্যায়ন করবো না? তখন নবী করীম ﷺ আনন্দিত হয়ে ইরশাদ করলেন- مَنْ شَهِدَ لَهُ خُزَيْمَةَ فَهُوَ حَسْبُهُ সূত্রাং বিশেষ সম্মান ও মর্যাদাস্বরূপ নির্দিষ্টভাবে

وَأَنْ لَا يَكُونَ مَعْدُولًا بِهِ عَنِ الْقِيَّاسِ
 أَيْ لَا يَكُونَ الْأَصْلُ مُخَالِفًا لِلْقِيَّاسِ إِذْ لَوْ
 كَانَ هُوَ بِنَفْسِهِ مُخَالِفًا لِلْقِيَّاسِ فَكَيْفَ
 يُقَاسُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ كِبَقَاءِ الصَّوْمِ مَعَ الْأَكْلِ
 وَالشُّرْبِ نَاسِبًا فَإِنَّهُ مُخَالِفٌ لِلْقِيَّاسِ إِذِ
 الْقِيَّاسُ يَقْتَضِي فَسَادَ الصَّوْمِ بِهِ وَإِنَّمَا
 أَبْقَيْنَاهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِلَّذِي أَكَلَ
 نَاسِبًا تَمَّ عَلَى صَوْمِكَ فَإِنَّكَ أَطَعَمَكَ اللَّهُ
 وَسَقَاكَ اللَّهُ فَلَا يُقَاسُ عَلَيْهِ الْخَاطِئُ
 وَالْمُكْرَهُ كَمَا قَاسَهُمَا الشَّافِعِيُّ (رحا) -

সরল অনুবাদ : কিয়াসের দ্বিতীয় শর্ত এই
 যে, অসল বা মَقْيَسُ عَلَيْهِ কিয়াসের বিপরীত হবে না।
 কেননা, আসল (অর্থাৎ عَلَيْهِ) যখন নিজেই কিয়াসের
 বিপরীত হবে, তখন এটার উপর অন্য বিষয়কে কিরূপে কিয়াস
 করা যাবে? যেমন- রোজার অবস্থায় ভুলক্রমে পানাহার
 করা সত্ত্বেও রোজা নষ্ট না হওয়া। এ হুকুমটি কিয়াসের
 সম্পূর্ণ বিপরীত। কিয়াসের দাবি তো এই যে, বিস্মৃতিবশত
 হলেও পানাহারের দরুন রোজা ফাসেদ হয়ে যাওয়া উচিত।
 (কেননা, রুকন ফُوت হয়ে গেলে তা ভুলবশত হলেও ইবাদত
 الْكَفُّ عَنِ الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ وَالْجَمَاعِ) কিছু আমরা এ কিয়াসকে পরিত্যাগ করে
 নবী করীম ﷺ-এর নিম্নোক্ত এরশাদের কারণে রোজা অবশিষ্ট
 থাকার হুকুম প্রদান করেছি, যা তিনি রোজার অবস্থায়
 বিস্মৃতিবশত পানাহারকারীর বেলায় বলেছিলেন- تَمَّ عَلَى صَوْمِكَ
 فَإِنَّمَا أَطَعَمَكَ اللَّهُ وَسَقَاكَ اللَّهُ (তুমি তোমার রোজা পূর্ণ করো।
 কারণ, আল্লাহ তা'আলাই তোমাকে পানাহার করিয়েছেন।)
 যেহেতু এ হুকুমটি কিয়াসের বিপরীত এ জন্য ভুল অথবা
 জবরদস্তির অবস্থার পানাহারকে বিস্মৃতির অবস্থার উপর কিয়াস
 করা যাবে না। যেমনটি ইমাম শাফেয়ী (র.) করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : عَنْ الْقِيَّاسِ বিপরীত مَعْدُولًا بِهِ আর কিয়াসের দ্বিতীয় শর্ত হলো আসল না হওয়া
 কিয়াসের إِذْ لَوْ كَانَ هُوَ بِنَفْسِهِ مُخَالِفًا لِلْقِيَّاسِ কিয়াসের বিপরীত مَعْدُولًا بِهِ অর্থাৎ
 নিজেই হবে বিপরীত مَخَالِفًا বিপরীত কিয়াসের قِيَّاسُ তখন কিভাবে কিয়াস করা হবে عَلَيْهِ এর উপর
 অন্য বিষয়কে কিরূপে যেমন অবশিষ্ট থাকা الصَّوْمِ রোজা وَالشُّرْبِ পানাহার করা সত্ত্বেও ভুলবশত
 কেননা, এ হুকুমটি بِهٍ ফাসেদ হয়ে رُكْنَ يَقْتَضِي কামনা করে رُكْنَ يَقْتَضِي কামনা করে
 যাওয়া পানাহারের মাধ্যমে أَبْقَيْنَاهُ وَإِنَّمَا أَبْقَيْنَاهُ কিন্তু আমরা কিয়াস পরিত্যাগ করে
 রোজাকে অবশিষ্ট রাখার হুকুম দিয়েছি عَلَيْهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ নবী করীম ﷺ-এর এ
 এরশাদের কারণে যা তিনি বলেছেন لِلَّذِي أَكَلَ نَاسِبًا তুমি পূর্ণ করো تَمَّ عَلَى صَوْمِكَ
 তোমার রোজা اللَّهُ وَسَقَاكَ اللَّهُ কেননা, আল্লাহ তা'আলা তোমাকে খাইয়েছেন
 وَسَقَاكَ اللَّهُ এবং মহান আল্লাহ তোমাকে পান করিয়েছেন فَلَا يُقَاسُ عَلَيْهِ অতএব এর উপর
 কিয়াস করা যাবে না الْخَاطِئُ অজ্ঞাতসারে পানাহারকারীর الْمُكْرَهُ এবং জবরদস্তির
 অবস্থার পানাহারকে كَمَا قَاسَهُمَا الشَّافِعِيُّ (رحا) ইমাম শাফেয়ী (র.) করেছেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াসের দ্বিতীয় শর্ত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে।
 কিয়াসের দ্বিতীয় শর্ত হলো مَقْيَسُ عَلَيْهِ তথা যার উপর কিয়াস করা হচ্ছে তা خِلَافٌ وَيَسَّاسٌ (কিয়াস বিরোধী) না হওয়া। যেমন-
 কেউ রোজার কথা স্মরণ না থাকার কারণে যদি পানাহার করে, তাহলে তার রোজা অটুট থাকা- তা সম্পূর্ণ কিয়াস বিরোধী। কেননা,
 পানাহার হতে বিরত থাকার নাম রোজা। কাজেই পানাহার করার পরও কিভাবে রোজা অবশিষ্ট থাকতে পারে এটা কোনো মতেই কিয়াস
 সম্মত নয়। কিন্তু যেহেতু নবী করীম ﷺ তার রোজা অটুট রয়েছে বলে ঘোষণা করেছেন, সেহেতু আমাদের মতে তার রোজা সহীহ
 হবে। কিন্তু তাঁর উপর যে ভুলবশত পানাহার করেছে অথবা, যাকে জোরপূর্বক পানাহার করানো হয়েছে- তাদেরকে কিয়াস করা যাবে না
 এবং তাদের রোজা সহীহ হওয়ার ফতোয়া দেওয়া যাবে না।

তা ছাড়া তাদের উভয়ের মধ্যে যুগ্ম عِلَّةٌ পাওয়া যাবে না। কেননা, خَاطِئُ (ভুলকারী)-এর তো রোজা স্মরণে রয়েছে, সে বিস্মৃত
 হয়নি। বরং তার অলসতার কারণে রোজা বিনষ্ট হয়েছে বলে সাব্যস্ত হবে। যেমন- রোজা অবস্থায় কুলি করার সময় অসাবধানতার
 কারণে গলায় পানি পৌঁছে যাওয়া। আর যাকে জোর করে পানাহার করানো হয়েছে তার অবস্থাও তাই হবে। কেননা, তারও রোজা স্মরণে
 রয়েছে এবং সে নিজেই পানাহারের কাজ সম্পন্ন করেছে অপরদিকে نَاسِئُ (বিস্মৃতকারী)-এর রোজার কথা মনেই নেই। সে দিবস যে
 রোজার দিবস তাও তার খেয়াল ছিল না। যেন সে উক্ত কার্য নিজের হাতে সম্পন্ন করেনি। এদিকে ইঙ্গিত করে নবী করীম ﷺ
 বলেছেন- فَإِنَّمَا أَطَعَمَكَ اللَّهُ وَسَقَاكَ اللَّهُ অর্থাৎ আল্লাহই তোমাদের মধ্যে বিস্মৃতির সৃষ্টি করে দিয়েছেন যদ্বরুন তুমি পানাহার করেছ।

وَأَنْ يَتَعَدَّى الْحُكْمُ الشَّرْعِيُّ الثَّابِتُ
بِالنَّصِّ بِعَيْنِهِ إِلَى فَرْعٍ هُوَ نَظِيرُهُ وَلَا نَصَّ
فِيهِ هَذَا الشَّرْطُ وَإِنْ كَانَ وَاحِدًا تَسْبِيَةً لِكَيْتَهُ
يَتَّضَمَّنُ شُرُوطًا أَرْبَعَةً أَحَدُهَا كَوْنُ الْحُكْمِ
شَرْعِيًّا لَا لُغَوِيًّا وَالثَّانِي تَعَدِّيَّتُهُ بِعَيْنِهِ بِلَا
تَغْيِيرٍ وَالثَّلَاثُ كَوْنُ الْفَرْعِ نَظِيرًا لِلْأَصْلِ لَا
أَدُونُ مِنْهُ وَالرَّابِعُ عَدَمُ وَجُودِ النَّصِّ فِي الْفَرْعِ
وَقَدْ فَرَعَ الْمُصَنِّفُ (رحا) عَلَى كُلِّ مِنْ هَذِهِ
الْأَرْبَعَةِ تَفْرِيغًا عَلَى مَا سَيَأْتِي وَهَذَا هُوَ رَأْيُ
جُمْهُورِ الْأُصُولِيِّينَ إِقْتِدَاءً بِفَخْرِ الْإِسْلَامِ وَقَدْ
إِبْتَدَعَ بَعْضُ الشَّارِحِينَ فَقَالَ إِنَّهُ يَتَّضَمَّنُ
سِتَّ شُرُوطٍ الْأَرْبَعَةَ مِنْهَا هِيَ الْمَذْكُورَةُ
وَالْإِثْنَانِ التَّعَدِّيَّةُ وَكَوْنُ الْحُكْمِ الشَّرْعِيِّ
ثَابِتًا بِالنَّصِّ لَا فَرْعًا لِشَيْءٍ آخَرَ وَهَذَا وَإِنْ كَانَ
مِمَّا يَسْتَقِيمُ لَكِنْ لَيْسَتْ لَهُ ثَمَرَةٌ صَحِيحَةٌ
فَلَا يَسْتَقِيمُ التَّغْلِيلُ لِإثْبَاتِ اسْمِ الزَّنَا
لِللَّوْاطَةِ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِحُكْمٍ شَرْعِيٍّ وَتَفْرِيغٌ عَلَى
أَوَّلِ الشَّرْطِ وَهُوَ كَوْنُ الْحُكْمِ شَرْعِيًّا فَإِنَّ
السَّافِعِيَّ (رحا) يَقُولُ الزَّنَا سَفْحُ مَاءٍ مُحَرَّمٍ
فِي مَحَلٍّ مُشْتَهَى مُحَرَّمٍ وَهَذَا الْمَعْنَى
مَوْجُودٌ فِي اللَّوْاطَةِ بَلْ هِيَ فَوْقَهُ فِي الْحُرْمَةِ
وَالشَّهْوَةِ وَتَضْيِيعِ الْمَاءِ فَيَجْرِي عَلَيْهَا اسْمُ
الزَّنَا وَحُكْمُهُ وَالْبَيْهَ ذَهَبَ أَبُو يُونُسَ (رحا)
وَمُحَمَّدٌ (رحا) -

সরল অনুবাদ : আর কিয়াসের তৃতীয় শর্ত এই যে, শরয়ী হুকুম যা নস দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে, তা হুবহু এমন ফর' বা শাখার দিকে সম্প্রসারিত হবে যে, তা বাস্তবে এরই সম্পূর্ণ অনুরূপ এবং এ ফর'-এর বেলায় কোনো পৃথক ও স্বতন্ত্র নস বর্তমান থাকবে না। এ শর্তটি যদিও নামে একটি; কিন্তু প্রকৃতপক্ষে চারটি শর্তকেই অন্তর্ভুক্ত করে।

এক. যে হুকুমের উপর কিয়াস করা হবে, তা শরয়ী হুকুম হতে হবে, আভিধানিক হুকুম হবে না। দুই. কোনো প্রকার পরিবর্তন ছাড়াই হুবহু হুকুমটি সম্প্রসারিত হবে। তিন. ইল্লাত সাব্যস্ত হওয়ার ক্ষেত্রে ফর' আসল-এর সম্পূর্ণ সদৃশ ও অনুরূপ হবে, কোনো অবস্থাতেই কম হবে না। চার. ফর'-এর বেলায় কোনো স্বতন্ত্র নস বর্তমান থাকবে না। গ্রন্থকার (র.) এ শর্ত চতুস্তয়ের উপর প্রশাখামূলক উদাহরণ পেশ করেছেন, যা শীঘ্রই আসছে। অবশ্য কিয়াসের এ তৃতীয় শর্তটি চারটি শর্তকে शामिलকারী হওয়া এটা আল্লামা ফখরুল ইসলাম বাযদুভী (র.)-এর অনুকরণে জমহুর উসুলীগণের অভিমত। আর কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার এতে আরো নতুনত্ব আনয়ন করেছেন এবং দাবি করেছেন যে, তৃতীয় শর্তটি ছয়টি শর্তকে शामिल করে। চারটি তো এগুলোই, যা উপরে উল্লিখিত হয়েছে। আর অবশিষ্ট দু'টি হলো, পাঁচ. সম্প্রসারিত হওয়া অর্থাৎ আসল-এর হুকুমকে ফর'-এর দিকে নিয়ে যাওয়া। ছয়. মতিন্স এলিনে -এর শরয়ী হুকুম সরাসরি নস দ্বারা সাব্যস্ত হবে, অন্য কোনো আসল-এর কিয়াস প্রসূত ফর' হবে না। এ দু'টি কথা যদিও স্ব-স্ব স্থানে ঠিকই আছে, কিন্তু তাদের কোনো বিশেষ উপকারিতা নেই। সুতরাং لَوَاطَةٌ বা সমকামিতাকে অভ্যন্তরীণ ইল্লাত দ্বারা জেনার উপর কিয়াস করা ও জেনার নাম প্রদান করা ঠিক নয়। কেননা, এটা শরয়ী হুকুম নয়। এটা প্রথম শর্তের ভিত্তিতে একটি প্রশাখামূলক মাসআলা। অর্থাৎ কিয়াসের জন্য মতিন্স এলিনে -এর হুকুম শরয়ী হওয়া জরুরি (আর জেনার অর্থের বিবেচনা করে لَوَاطَةٌ -এর জন্য জেনার নাম সাব্যস্ত করা এবং এটার হুকুম চালু করা তা প্রকৃতপক্ষে আভিধানিক অর্থের উপরই কিয়াস করার নামাস্তর, যা আমাদের মাযহাবে ঠিক নয়); কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, অবৈধ জায়গায় কামবাসনা চরিতার্থ করার নামই জেনা এবং এ কথাটি لَوَاطَةٌ -এর মধ্যেও পাওয়া যায়; বরং এটা হুরমত, বিকৃত যৌনাচার ও বীর্য অপচয়-এর বিবেচনায় জেনা হতেও জঘন্য। সুতরাং এটার উপর আরো বেশি সঙ্গত কারণে জেনার নাম প্রযোজ্য হবে ও জেনার হুকুম সাব্যস্ত হবে। ইমাম আবু ইউসুফ (র.) ও ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর অভিমতও ঠিক তাই।

শাব্দিক অনুবাদ : الثَّابِتُ الشَّرْعِيُّ الْحُكْمُ শরয়ী হুকুম الثَّابِتُ যা সাব্যস্ত হয়েছে بِالنَّصِّ নস দ্বারা بِعَيْنِهِ তা হুবহু إِلَى فَرْعٍ এমন শাখার দিকে هُوَ نَظِيرُهُ তা বাস্তবে আসলের অনুরূপ فِيهِ وَاحِدًا একটি تَسْبِيَةً নামে لِكَيْتَهُ আর এ فَرْعٍ -এর বেলায় কোনো স্বতন্ত্র নস বর্তমান থাকবে না هَذَا الشَّرْطُ এ শর্তটি وَإِنْ كَانَ وَاحِدًا যদিও একটি تَسْبِيَةً নামে لِكَيْتَهُ আর এ فَرْعٍ -এর বেলায় কোনো স্বতন্ত্র নস বর্তমান থাকবে না هَذَا الشَّرْطُ এদের একটি হলো كَوْنُ الْحُكْمِ হুকুমটি হওয়া يَتَّضَمَّنُ কিন্তু তা অন্তর্ভুক্ত করে أَرْبَعَةً চারটি শর্তকে أَحَدُهَا এদের একটি হলো تَعَدِّيَّتُهُ بِعَيْنِهِ

وَهَذَا يُسَمَّى قِيَاسًا فِي اللَّغَةِ وَلَكِنَّهُ فَرَّقَ
 بَيْنَ أَنْ يُعْطَى لِلِوَاظَةِ اسْمُ الرِّزَا وَبَيْنَ أَنْ
 يَجْرِيَ عَلَيْهَا حُكْمُهُ فَقَطَّ لِأَجْلِ إِشْتِرَاكِ
 الْعِلَّةِ فَإِنَّ الْأَوَّلَ قِيَاسٌ فِي اللَّغَةِ دُونَ الثَّانِي
 وَالْمَجُوزُونَ لَهُ هُمْ أَكْثَرُ أَصْحَابِ الشَّافِعِيِّ
 (رح) فَإِنَّهُمْ يُعْطُونَ اسْمَ الْخَمْرِ لِكُلِّ مَا
 يُخَامِرُ الْعَقْلَ وَقَدْ قَالَ لَهُمْ وَاحِدٌ مِنْ
 الْحَنْفِيَّةِ لِمَ تُسَمَّى الْقَارُورَةُ قَارُورَةً فَقَالُوا
 لِأَنَّهُ يَتَقَرَّرُ فِيهِ الْمَاءُ فَقَالَ إِنَّ بَطْنَكَ أَيْضًا
 يَتَقَرَّرُ فِيهِ الْمَاءُ فَيَنْبَغِي أَنْ يُسَمَّى قَارُورَةً
 ثُمَّ قَالَ لَهُمْ لِمَ يُسَمَّى الْجَرْجِيرُ جَرْجِيرًا
 فَقَالُوا إِنَّهُ يَتَجَرَّجِرُ أَيَّ يَتَحَرَّكُ عَلَيَّ وَجْهِ
 الْأَرْضِ فَقَالَ إِنَّ لِحَيْتَكَ أَيْضًا يَتَحَرَّكُ
 فَيَنْبَغِي أَنْ تُسَمَّى جَرْجِيرًا فَتَحَبَّرَ وَسَكَتَ
 وَلَا لِصِحَّةِ ظَهَارِ الدِّمِيِّ تَفْرِيعٌ عَلَى الشَّرْطِ
 الثَّانِي أَيْ لَا يَسْتَقِيمُ التَّغْلِيلُ لِصِحَّةِ
 ظَهَارِ الدِّمِيِّ كَمَا عَلَّلَهُ الشَّافِعِيُّ (رح)
 فَيَقُولُ إِنَّهُ يَصِحُّ طَلَاكُهُ فَيَصِحُّ ظَهَارُهُ
 كَالْمُسْلِمِ إِذْ لَمْ يُوْجَدْ الشَّرْطُ الثَّانِي وَهُوَ
 تَعْدِيَةُ الْحُكْمِ بِعَيْنِهِ لِكُونِهِ أَيْ لِكُونِ هَذَا
 التَّغْلِيلِ تَغْفِيرًا لِلْحُرْمَةِ الْمُتَنَاهِيَةِ
 بِالْكَفَّارَةِ فِي الْأَصْلِ وَهُوَ الْمُسْلِمُ إِلَى
 إِطْلَاقِهَا فِي الْفَرْعِ عَنِ الْغَايَةِ لِأَنَّ ظَهَارَ
 الْمُسْلِمِ يَنْتَهِي بِالْكَفَّارَةِ وَظَهَارِ الدِّمِيِّ
 يَكُونُ مُؤْتَدًا إِذْ لَيْسَ هُوَ أَهْلًا لِلْكَفَّارَةِ الَّتِي

সরল অনুবাদ : এ প্রকার কিয়াসকে অভিধানগত

কিয়াস বলা হয়। অবশ্য **لِرَاظَةِ**-কে জেনা নামে অভিহিত করা ও ইল্লতের ক্ষেত্রে শরীকানা পাওয়া যাওয়ার কারণে এর উপর শুধু জেনার আহকাম কার্যকর করার মধ্যে বিরাট পার্থক্য রয়েছে। কেননা, প্রথমটি হচ্ছে অভিধানগত বিষয়ে কিয়াস (যা জমহুরের মতে নাজাজেজ) এবং দ্বিতীয়টি অভিধানগত বিষয়ে কিয়াস নয় (যা অধিকাংশের মতে জাজেজ)। অধিকাংশ শাফেয়ী আলিম অভিধানগত কিয়াসকেও জাজেজ সাব্যস্ত করেন। যেমন- **خَمْر**-এর আভিধানিক অর্থ আচ্ছন্ন করা। এ কারণেই তাঁরা প্রত্যেক এমন বস্তুকেই **خَمْر** বা মদ নামে অবিহিত করে থাকেন, যা জ্ঞান-বুদ্ধিকে আচ্ছন্ন ও বিনষ্ট করে ফেলে। (এবং তাতে মদের হুকুম চালু করেন।) (জনৈক শাফেয়ী দাবি করলেন যে, আমি প্রত্যেক বস্তুরই প্রণয়ন ও নামকরণ-এর কারণ বলে দিতে পারি- যা **لِللُّغَةِ**-এর ভিত্তি, তখন) একজন হানাফী তাঁকে প্রশ্ন করলেন, আচ্ছা বলুন তো দেখি, **قَارُورَةُ** (বোতল)-কে কেন **قَارُورَةُ** বলা হয়? তিনি উত্তরে বললেন, এ জন্য যে, তাতে পানি স্থিতি লাভ করে। তখন সে হানাফী বললেন যে, আপনার পেটের মধ্যেও তো পানি স্থিতি লাভ করে থাকে। সুতরাং পেটকেও **قَارُورَةُ** বলা উচিত। তারপর তিনি জিজ্ঞেস করলেন, আচ্ছা বলুন তো দেখি, **جَرْجِير** (এক প্রকার সবজি, যা পানিতে জন্মে)-কে কেন **جَرْجِير** বলা হয়? শাফেয়ী উদ্ভলোকটি উত্তরে বললেন, এ জন্য যে, **جَرَجَ**-এর অর্থ- নড়াচড়া করা। যেহেতু এ সবজিটি উদ্ভঙ্গিত হওয়ার পর খুব বেশি নড়াচড়া করে, এ কারণে তাকে **جَرْجِير** নামে অবিহিত করা হয়। তখন উক্ত হানাফী বললেন যে, আপনার দাড়িও তো খুব বেশি নড়াচড়া করে। সুতরাং তাকেও **جَرْجِير** নামে অভিহিত করা উচিত। এটা শ্রবণে শাফেয়ী উদ্ভলোক হতবাক ও নিশ্চুপ হয়ে যান। আর জিম্মির **ظَهَار** শব্দ সাব্যস্ত করার জন্য (তালাকের উপর) কিয়াস করা ঠিক নয়। এটা দ্বিতীয় শর্তের ভিত্তিতে একটি প্রশাখামূলক মাসআলা। অর্থাৎ মুসলমানদের ন্যায় কাফিরদের তালাক শব্দ হওয়ার কারণে কাফিরদের **ظَهَار**-কেও তালাকের উপর কিয়াস করা শুদ্ধ নয়। যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.) এটার এরূপই তালীল করেছেন। তাঁর বক্তব্য এই যে, যখন কাফিরদের তালাক শব্দ রয়েছে, তখন মুসলমানদের ন্যায় তাঁদের **ظَهَار**ও শুদ্ধ হবে। আমাদের মতে এ কিয়াসটি এ জন্য শুদ্ধ নয় যে, কিয়াসের তৃতীয় শর্তের মধ্যস্থিত দ্বিতীয় শর্ত **تَعْدِيَةُ الْحُكْمِ بِعَيْنِهِ**-এর অর্থ হুকুমটি হুবহু স্থানান্তর করা; এটা এখানে বিদ্যমান নেই। কেননা, এটা অর্থাৎ এ কিয়াস দ্বারা **حُرْمَةُ**-এর হুকুম যা **أَصْل** অর্থাৎ মুসলমানদের বেলায় কাফফারার মাধ্যমে শেষ হয়ে যায় **فَرْع**-এর ক্ষেত্রে তন্মধ্যে পরিবর্তন আবশ্যিক হয় যে, কাফফারা **غَايَةُ** না হয়ে হুরমত সব সময়ের জন্য সাব্যস্ত থাকে। কেননা, কাফফারার মধ্যে শান্তির সাথে সাথে ইবাদতের দিক বর্তমান থাকার কারণে কাফিররা কাফফারা আদায়ের যোগ্য নয়। এ কারণেই মুসলমানদের **ظَهَار** তো কাফফারা আদায়ের মাধ্যমে শেষ হতে পারে; কিন্তু কাফিরদের **ظَهَار** এটার বিপরীত। কারণ, কাফফারা আদায়ের যোগ্য না হওয়ার কারণে তাদের **ظَهَار** চিরস্থায়ী থেকে যাবে। (সুতরাং তাতে **أَصْل**-এর হুকুমের মধ্যে পরিবর্তন ব্যতিরেকে সম্প্রসারণ সম্ভব নয়। কারো এ আপত্তি উত্থাপনের অবকাশ ছিল যে, কাফির

هِيَ دَائِرَةٌ بَيْنَ الْعِبَادَةِ وَالْعُقُوبَةِ وَقِيلَ هُوَ
أَهْلٌ لِلتَّحْرِيرِ وَلَكِنَّ لَيْسَ أَهْلًا لِلتَّحْرِيرِ الَّذِي
يَخْلُفُهُ الصَّوْمُ -

তো গোলাম আজাদ করতে পারে, আর যিহার-এর কাফফারায় তাও
অন্তর্ভুক্ত। এ আপত্তি নিরসনকল্পে কেউ কেউ বলেছেন যে,
কাফিররা এমনিতে যদিও গোলাম আজাদ করার যোগ্য, কিন্তু
যেখানে গোলাম আজাদ করার স্থলাভিষিক্ত হিসেবে রোজাকে সাব্যস্ত
করা হয়েছে, সেখানে তারা গোলাম আজাদ করারও যোগ্য নয়।
(আর নিয়ম হলো- إِذَا تَبَّتْ السُّنَّةُ تَبَّتْ بِجَمِيعِ لَوَازِمِهِ -)

শাব্দিক অনুবাদ : وَهَذَا : এ প্রকার কিয়াসকে قِيَاسًا কিয়াস বলা হয় اللُّغَةِ فِي অভিধানগত
কিন্তু বিরাট পার্থক্য রয়েছে بَيْنَ এর মধ্যে لِلْوَأْتِ أَنْ সমকামিতাকে অভিহিত করা الرِّزَا নামে جَعَلْنَا নামে
এবং কার্যকর করার মাঝে عَلَيْهَا এর উপর حُكْمُهُ জেনার হুকুম فقط শুধুমাত্র لِأَجْلِ إِشْتِرَاكِ অংশীদারিত্ব পাওয়া যাওয়ার কারণে
إِلَّا إِنْ تَبَّتْ السُّنَّةُ تَبَّتْ بِجَمِيعِ لَوَازِمِهِ তার হালাল হওয়া অধিকাংশ শাফেয়ী আলিম فَاتَهُمْ
কিয়াস নয় وَالْمُجَوِّزُونَ لَهُ وَالْمُجَوِّزُونَ لَهُ وَالْمُجَوِّزُونَ لَهُ وَالْمُجَوِّزُونَ لَهُ وَالْمُجَوِّزُونَ لَهُ
لَمْ تَسْمَى الْفَارُورَةُ لِأَنَّهُ يَتَقَرَّرُ فِيهِ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ
কেন বোতলকে নামকরণ করা হয়েছে فَارُورَةُ বোতল নামে فَارُورَةُ জবাবে তিনি বললেন يَتَقَرَّرُ فِيهِ
করে ফেলে الْعَقْلُ জ্ঞানবুদ্ধিকে وَقَدْ قَالَ لَهُمْ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ
কেন বোতলকে নামকরণ করা হয়েছে فَارُورَةُ বোতল নামে فَارُورَةُ জবাবে তিনি বললেন يَتَقَرَّرُ فِيهِ
করে পানি فِيهِ الْمَاءُ পানি স্থিতি লাভ করে يَتَقَرَّرُ فِيهِ الْمَاءُ পানি স্থিতি লাভ করে
لَمْ يَسْمَى الْجَرَجِيرُ ثُمَّ قَالَ لَهُمْ فَارُورَةُ فَارُورَةُ فَارُورَةُ فَارُورَةُ فَارُورَةُ فَارُورَةُ
কেন জারজিরকে (এক প্রকার ঘাস) জারজির বলা হয়? فَارُورَةُ উত্তরে উক্ত ব্যক্তি বললেন يَتَقَرَّرُ فِيهِ
إِنَّ أَرْضَهُ يَتَحَرَّكُ خُبْرًا نَدَاةً جَرَجِيرًا جَرَجِيرًا جَرَجِيرًا جَرَجِيرًا جَرَجِيرًا جَرَجِيرًا
করে উর্থাৎ جَرَجِيرًا খুব নড়াচড়া করে وَجْهَ الْأَرْضِ عَلَى جَمِينِهَا উপর উপর হওয়ার সময় فَارُورَةُ
দাঁড়িকে জারজির নামে أَنْ تَسْمَى الْجَرَجِيرُ فَارُورَةُ فَارُورَةُ فَارُورَةُ فَارُورَةُ فَارُورَةُ فَارُورَةُ
অভিহিত করা فَارُورَةُ এতে উক্ত ব্যক্তি হতবাক হয়ে গেলেন وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ
আমি وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ
জিম্মির যিহার সাব্যস্ত করার জন্য تَفْرِيعُ এটা একটি শাখা مَسْأَلَةُ الْمَسْأَلَةِ الْمَسْأَلَةِ الْمَسْأَلَةِ
অর্থাৎ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ
জিম্মির যিহারকে (رحم) وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ
إِذْ لَمْ يُوْجَدْ مُسْلِمًا مَسْأَلَةُ الْمَسْأَلَةِ الْمَسْأَلَةِ الْمَسْأَلَةِ الْمَسْأَلَةِ الْمَسْأَلَةِ الْمَسْأَلَةِ
আমাদের মতে এটা শুদ্ধ নয় কেননা) এখানে এটা বিদ্যমান নেই الشَّرْطُ الثَّانِي (তৃতীয় শর্তের মধ্যস্থিত) দ্বিতীয় শর্ত আর وَهُوَ
এ لِكُونَ هَذَا التَّغْلِيلِ لِكُونَ هَذَا التَّغْلِيلِ لِكُونَ هَذَا التَّغْلِيلِ لِكُونَ هَذَا التَّغْلِيلِ
তা লীলাটি হওয়ার ফলে تَغْيِيرًا পরিবর্তন আবশ্যিক হয় لِكُونَ هَذَا التَّغْلِيلِ لِكُونَ هَذَا التَّغْلِيلِ
মাধ্যমে فِي النَّفْسِ عَنِ الْغَايَةِ فِي النَّفْسِ عَنِ الْغَايَةِ فِي النَّفْسِ عَنِ الْغَايَةِ
শাখার ক্ষেত্রে পরিণামে لِكُونَ هَذَا التَّغْلِيلِ لِكُونَ هَذَا التَّغْلِيلِ لِكُونَ هَذَا التَّغْلِيلِ
আর জিম্মিদের যিহার لِكُونَ هَذَا التَّغْلِيلِ لِكُونَ هَذَا التَّغْلِيلِ لِكُونَ هَذَا التَّغْلِيلِ
هُوَ أَهْلٌ لِلتَّحْرِيرِ وَالْعُقُوبَةِ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ وَوَاحِدٌ مِنَ الْحَنِيفِيَّةِ
যার الَّذِي يَخْلُفُهُ الْغَوْلُ গোলাম আজাদের لِكُونَ هَذَا التَّغْلِيلِ لِكُونَ هَذَا التَّغْلِيلِ
স্থলাভিষিক্ত করা হয়েছে الصَّوْمُ রোজাকে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এ-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে اللُّغَةِ فِي প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে।
অধিকাংশ শাফেয়ীগণ اللُّغَةِ فِي قِيَاسًا অর্থাৎ আভিধানিক অর্থের আলোকে কিয়াস করাকে জায়েজ বলে থাকেন। যেমন- خُمْ শব্দের
আভিধানিক অর্থ হলো- ঢেকে ফেলা বা আবৃত করা। যেমন- যে কাপড় দ্বারা মাথা আবৃত করা হয়ে থাকে, তাকে خُمٌ বলে। আর
যেহেতু মদ মানুষের আকলকে আবৃত (গোপন) করে ফেলে সেহেতু এটাকে خُمْ বলা হয়। সুতরাং যে কোনো পানীয় আকলকে
বিলোপ করবে এবং নেশার সৃষ্টি করবে তাই মদ (خُمْ) হিসেবে গণ্য হবে। চাই এটা আঙ্গুরের রস হোক অথবা অন্য কিছু হোক। আর
যদি নেশার সৃষ্টি না করে, তাহলে এটা (আঙ্গুরের রস হলেও) মদ হবে না। আমাদের হানাফীগণের মতে আঙ্গুরের রস পচে যাওয়ার পর
প্রকৃত মদে পরিণত হয়। এটার অল্প বিস্তর সবই মদ এবং হারাম ও অপবিত্র। আর অন্যান্য ফলের (পচা) রস এ পরিমাণে পান করা
হারাম যা নেশার সৃষ্টি করে। পক্ষান্তরে শাফেয়ীগণ ও জমহুরের মতে كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ - যে কোনো নেশাদায়ক পানীয় মদ হিসেবে
বিবেচিত ও হারাম। মোটকথা, জমহুর শাফেয়ী اللُّغَةِ فِي قِيَاسًا -এর প্রবক্তা, আর জমহুর আহনাফ এটা অস্বীকারকারী।

وَلَا لِتَعَدِّيَةِ الْحُكْمِ مِنَ النَّاسِ فِي
الْفِطْرِ إِلَى الْمَكْرِهِ وَالْخَاطِئِ لِأَنَّ عُدْرَهُمَا
دُونَ عُدْرِهِ تَفْرِغُ عَلَى الشَّرْطِ الثَّالِثِ وَهُوَ
كَوْنُ الْفَرْعِ نَظِيرًا لِلْأَصْلِ فَإِنَّ الشَّافِعِيَّ
(رح) يَقُولُ لَمَّا عُدِّرَ النَّاسِ مَعَ كَوْنِهِ
عَامِدًا فِي نَفْسِ الْفِعْلِ فَلَا يَعُدُّرُ الْخَاطِئُ
وَالْمَكْرَهُ وَهُمَا لَيْسَا بِعَامِدَيْنِ فِي نَفْسِ
الْفِعْلِ أَوْلَى وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّ عُدْرَهُمَا دُونَ
عُدْرِهِ فَإِنَّ النَّسْيَانَ يَقَعُ بِإِلَاخْتِيَارٍ وَهُوَ
مَنْسُوبٌ إِلَى صَاحِبِ الْحَقِّ وَفِعْلُ الْخَاطِئِ
وَالْمَكْرَهُ مِنْ غَيْرِ صَاحِبِ الْحَقِّ فَإِنَّ
الْخَاطِئَ يَذْكَرُ الصَّوْمَ وَلَكِنَّهُ يَقْصُرُ فِي
الِإِخْتِيَاظِ فِي الْمَضْمُضَةِ حَتَّى دَخَلَ الْمَاءُ
فِي حَلْقِهِ وَالْمَكْرَهُ أَكْرَهُهُ الْإِنْسَانُ وَالْجَاهُ
إِلَيْهِ فَلَمْ يَكُنْ عُدْرَهُمَا كَعُدْرِ النَّاسِ
فَيَفْسُدُ صَوْمُهُمَا وَقَدْ فَرَعْنَاهُمَا فِيمَا
سَبَقَ عَلَى كَوْنِ الْأَصْلِ مُخَالَفًا لِلْقِيَاسِ وَلَا
ضَيْرَ فِيهِ فَإِنَّ أَكْثَرَ الْمَسَائِلِ يَتَفَرَّغُ عَلَى
أَصُولٍ مُخْتَلِفَةٍ -

সরল অনুবাদ : আর বিশ্ব্তিবশত পানাহারের উপর কিয়াস করে রোজা ভঙ্গ না হওয়ার হুকুমকে জবরদস্তি ও ভুলক্রমে রোজা ভঙ্গকারীর দিকে স্থানান্তরিত করা ঠিক নয়। কেননা, এ শেষোক্ত দু'জনের ওজর বিশ্ব্ত ব্যক্তির ওজর অপেক্ষা অধিকতর লঘু। এটা কিয়াসের তৃতীয় শর্তের ভিত্তিতে একটি প্রশাখামূলক মাসআলা। আর তা এই যে, শাখা মূল-এর সমান ও অনুরূপ হতে হবে। সুতরাং এ শর্তের ভিত্তিতে উপরিউক্ত কিয়াসটি শুদ্ধ নয়। কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, বিশ্ব্তির শিকার ব্যক্তিকে যেখানে ইচ্ছাকৃতভাবে পানাহারে লিপ্ত হওয়া সত্ত্বেও **مَعْدُورٌ** বা ক্ষমার্হ সাব্যস্ত করা হয়েছে, সেখানে ভুলক্রমে ও জবরদস্তিক্রমে পানাহারকারীকে আরো বেশি সঙ্গত কারণে ক্ষমার্হ বিবেচনা করা উচিত। কারণ, তারা একান্ত অনিচ্ছাকৃতভাবে পানাহারে লিপ্ত হয়েছে। আর আমরা হানাফীগণ বলি যে, ভুলক্রমে ও জবরদস্তিক্রমে পানাহারকারী ব্যক্তিদের ওজর বিশ্ব্তিগ্রস্ত ব্যক্তির ওজর অপেক্ষা অধিকতর লঘু এবং সম্পূর্ণ ভিন্ন প্রকৃতির। কেননা, বিশ্ব্তির ওজরটি (যা একটি আসমানী বিপদ) সম্পূর্ণ বান্দার এখতিয়ার ছাড়াই সংঘটিত হয়। এ জন্য তা হকদার অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলার দিকে সম্বন্ধযুক্ত হয়ে থাকে। (যেমন, নবী করীম ﷺ তাঁর বাণী - **اللَّهُ وَسَعَاءُ اللَّهُ** - দ্বারা এটার প্রতি ইঙ্গিত করেছেন।) কিন্তু ভুলক্রমে ও জবরদস্তিক্রমে পানাহারকারীরা এটার বিপরীত। কেননা, তাদের কাজ হকদার অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলার দিকে সম্বন্ধযুক্ত নয়। কারণ, ভুলক্রমে পানাহারকারী ব্যক্তির রোজার কথা স্মরণ রয়েছে; কিন্তু কুলি করার সময় সাবধানতা অবলম্বনে ত্রুটির কারণে পানি তার গলদেশ দিয়ে পেটে চলে যায়। এমনিভাবে জবরদস্তিকৃত ব্যক্তিটিরও রোজার কথা স্মরণ থাকে। কারো কর্তৃক চাপে পড়ে, বাধ্য হয়ে প্রাণ বাঁচানোর জন্য ইচ্ছাকৃতভাবে রোজা ভঙ্গ করে থাকে। সুতরাং এতদুভয়ের ওজর বিশ্ব্তিগ্রস্ত ব্যক্তির ওজরের সমান নয়। এ জন্য তাদের রোজা ফাসেদ হয়ে যাবে। (কিন্তু বিশ্ব্তির শিকার ব্যক্তির রোজা ফাসেদ হবে না।) উল্লেখ্য যে, আমরা ইতঃপূর্বে "أَصْل" কিয়াসের বিপরীত না হওয়া-এর শর্তের ভিত্তিতে **خَاطِئٌ** ও **مَكْرَهُ** হতে মাসআলা উদ্ভাবন করেছিলাম। অতঃপর এখানে "فَرْع" আসল-এর অনুরূপ হওয়া-এর শর্তের ভিত্তিতেও এতদুভয় হতেই প্রশাখামূলক মাসআলার উদ্ভাবন করেছি। এতে কোনো দোষ নেই। কেননা, অধিকাংশ মাসআলাই বিভিন্ন মূলনীতির ভিত্তিতে উদ্ভাবিত হয়ে থাকে।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَلَا لِتَعَدِّيَةِ الْحُكْمِ مِنَ النَّاسِ فِي** রোজা ভঙ্গকারীকে **الْمَكْرَهُ إِلَى** জবরদস্তিমূলক ভঙ্গকারীর দিকে **وَالْخَاطِئِ** এবং সাবধানতাবশত ভঙ্গকারীর দিকে **لِأَنَّ عُدْرَهُمَا** কেননা, এ উভয় জনের আপত্তি **دُونَ عُدْرِهِ** ভুলক্রমে রোজা ভঙ্গকারীর আপত্তি অপেক্ষা অধিকতর লঘু **تَفْرِغُ** এটা প্রশাখামূলক একটি মাসআলা **فَإِنَّ الشَّافِعِيَّ** মূলের **لِلْأَصْلِ** মূলের **نَظِيرًا** শাখা হবে **وَهُوَ** তৃতীয় শর্তের ভিত্তিতে **عَلَى الشَّرْطِ الثَّالِثِ** আর তা হলো **كَوْنُ الْفَرْعِ** শাখা হতে **مَعْدُورٌ** অনুরূপ **مَعَ كَوْنِهِ** মূল কাজে তথা পানাহার **يَعُدُّرُ** আরো বেশি ক্ষমায়োগ্য বিবেচনা করা **لَمَّا عُدِّرَ النَّاسِ** বিশ্ব্তির শিকার ব্যক্তিকে **مَعَ كَوْنِهِ** কেননা, ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন **يَعُدُّرُ** যখন ক্ষমায়োগ্য সাব্যস্ত করা হয়েছে **لَمَّا عُدِّرَ النَّاسِ** বিশ্ব্তির শিকার ব্যক্তিকে **مَعَ كَوْنِهِ** ইচ্ছাকৃতভাবে হওয়া সত্ত্বেও **مَعْدُورٌ** মূল কাজে তথা পানাহার **يَعُدُّرُ** আরো বেশি ক্ষমায়োগ্য বিবেচনা করা **لَمَّا عُدِّرَ النَّاسِ** কেননা, তারা উভয়ে ইচ্ছাকৃতভাবে লিপ্ত **وَالْمَكْرَهُ** ভুলক্রমে ও জোরপূর্বক পানাহারকারীকে **يَعُدُّرُ** কেননা, তারা উভয়ে ইচ্ছাকৃতভাবে লিপ্ত

إِنَّ هَٰئِهِ تَنْقُذُكَ مِنَ الْغَمِّ ۚ وَتَعَزُّوهُنَّ بِطَوْلِ الْعَبَدَةِ وَالْمَعْفُوفِ ۚ أُولَٰئِكَ فِي عَذَابٍ مُّتَسَاوِينَ ۚ وَالْمَسْكِينُ يَخْتَضِعُونَ لِحُكْمِ الْمَلِكِ ۚ وَإِنَّ إِلٰهَكُمْ لَوَاحِدٌ ۚ وَالْحَقُّ إِلَىٰ صَاحِبِ الْحَقِّ ۚ وَإِنَّ إِلٰهَكُمْ لَوَاحِدٌ ۚ وَالْحَقُّ إِلَىٰ صَاحِبِ الْحَقِّ ۚ وَإِنَّ إِلٰهَكُمْ لَوَاحِدٌ ۚ وَالْحَقُّ إِلَىٰ صَاحِبِ الْحَقِّ ۚ وَإِنَّ إِلٰهَكُمْ لَوَاحِدٌ ۚ وَالْحَقُّ إِلَىٰ صَاحِبِ الْحَقِّ ۚ

হয়নি فِي نَفْسِ الْفَاعِلِ মূল কাজে তথা পানাহারে أَوْلَىٰ এটা অধিক অগ্রগণ্য হবে وَتَعَزُّوهُنَّ আর আমরা হানাফীগণ বলে থাকি إِنَّ هَٰئِهِ تَنْقُذُكَ مِنَ الْغَمِّ এ উভয়ের ওজর অধিকতর লঘু عَزَّرَهُ دُونَ عَزَّرَهُ বিস্মৃতিগ্ৰস্ত ব্যক্তির ওজর অপেক্ষা كَعْنَانَ, বিস্মৃতির ওজরটি يَفْعُ সংঘটিত হয় بِأَيِّ إِيْتَابٍ বান্দার ইচ্ছা ছাড়াই وَهُوَ مَسْئُوبٌ আর এটা সম্বন্ধযুক্ত হয়ে থাকে إِلَىٰ صَاحِبِ الْحَقِّ মহান আল্লাহর দিকে সৎকৃত হয় مِنْ غَيْرِ صَاحِبِ الْحَقِّ তাদের কাজ আল্লাহ তাদের কাজ আল্লাহ وَلَكِنَّهُ يَنْقُصُ رُؤُوسَهُمْ وَيَكْفُرُ بِذِكْرِ اللَّهِ ۚ إِنَّ إِلٰهَكُمْ لَوَاحِدٌ ۚ وَالْحَقُّ إِلَىٰ صَاحِبِ الْحَقِّ ۚ وَإِنَّ إِلٰهَكُمْ لَوَاحِدٌ ۚ وَالْحَقُّ إِلَىٰ صَاحِبِ الْحَقِّ ۚ

কিন্তু তার ফ্রটির কারণে فِي الْإِيْتَابِ সতর্কতা অবলম্বনে فِي الْمَضْمُونَةِ কুলি করার সময় حَتَّىٰ دَخَلَ الْمَاءُ পানি পেটে প্রবেশ করে فِي حَلْقِهِ তার গলদেশ দিয়ে وَالْمُكْرَهُ وَأَمِنْ بَيْنَهُمْ رُؤُوسُهُمْ ۚ وَالْحَقُّ إِلَىٰ صَاحِبِ الْحَقِّ ۚ وَإِنَّ إِلٰهَكُمْ لَوَاحِدٌ ۚ وَالْحَقُّ إِلَىٰ صَاحِبِ الْحَقِّ ۚ

আপত্তি করেছিল الْإِنْسَانُ কোনো মানুষ إِلَيْهِ وَالْجَاهُ এবং তাকে বাধ্য করা হয়েছে فَلَمْ يَكُنْ কাজেই হবে না عَزَّرَهُمَا এ উভয় ব্যক্তির وَقَدْ صَوَّمْتُمَا এ উভয় ব্যক্তির রোজা فِي نَفْسِ الْفَاعِلِ বিস্মৃতিগ্ৰস্ত ব্যক্তির ওজরের সমান فَبَسُّدُ এ জন্য ভঙ্গ হয়ে যাবে صَوْمُهُمَا এ উভয় ব্যক্তির রোজা আর আমরা এ উভয় বিষয়ে مَاسْأَلَا উদ্ভাবন করেছে فِي مَا سَبَقَ ইতঃপূর্বে الْأَصْلِ আসলটি না হওয়া বিষয়ে يَخْتَفِعُ বিপরীত لِلْقِيَاسِ ক্বিয়াসের فِيهِ وَلَا ضَيْرَ فِيهِ এতে কোনো দোষ নেই أَكْفَرَ الْمَسَائِلِ কেননা, অধিকাংশ مَاسْأَلَا উদ্ভাবিত হয়ে থাকে عَلَىٰ أَصُولٍ مُّخْتَلِفَةٍ বিভিন্ন মূলনীতির ভিত্তিতে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَلَا لِتَعَدِّيَةِ الْحُكْمِ مِنَ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে فَرَعُ -এটার অর্থ (সমতুল্য) হওয়া শর্ত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে ক্বিয়াসের তৃতীয় শর্তের অধীন তৃতীয় উপশর্তের উপর تَنْظِيرُ প্রশাখামূলক মাসআলা বর্ণনা করা হয়েছে। উক্ত উপশর্তে বলা হয়েছিল যে, فَرَعُ হবহ তার أَصْلُ -এর تَنْظِيرُ (সাদৃশ্য) হতে এটাতে কোনোরূপ পরিবর্তন ও পরিবর্ধন হতে পারবে না। উক্ত উপশর্তের আলোকে نَاسِي (যে বিস্মৃতির কারণে রোজা অবস্থায় পানাহার করেছে)-এর রোজা সহীহ হওয়ার حُكْمُ দেওয়া যাবে না। কেননা, نَاسِي -এর ওজর শেখোক্ত দু'জনের ওজর অপেক্ষা গুরু। আর শেখোক্ত দু'জনের ওজর نَاسِي -এর ওজর অপেক্ষা লঘু। কেননা, نَاسِي রোজার কথা স্মরণ না থাকায় পানাহার করেছে। এ জন্য তার কার্যকে স্বয়ং আল্লাহর দিকে নিসবত করা হয়েছে। পক্ষান্তরে خَاطِئٌ ও مُكْرَهُ পানাহার করার সময় তাদের রোজার কথা স্মরণে ছিল। কাজেই তাদের কার্যকে তাদের নিজেদের দিকেই নিসবত করা হয়েছে- আল্লাহর দিকে করা হয়নি। সুতরাং فَرَعُ তথা خَاطِئٌ ও مُكْرَهُ এটার أَصْلُ (مَقْبُوسٌ عَلَيْهِ) তথা نَاسِي তথা نَاسِي -এর সমতুল্য (تَنْظِيرُ) হতে পারে না।

وَلَا يَشْتَرَطُ الْإِيمَانُ فِي رَقَبَةٍ كَفَّارَةٌ
 الْيَمِينِ وَالظَّهَارِ لِأَنَّهُ تَعَدِيَةٌ إِلَى مَا فِيهِ نَصٌّ
 بِتَفْصِيلِهِ تَفْرِيعٌ عَلَى الشَّرْطِ الرَّابِعِ وَهُوَ أَنْ
 لَا يَكُونُ النَّصُّ فِي الْفَرْعِ وَهَهُنَا النَّصُّ
 الْمَطْلُوقُ عَنِ قَيْدِ الْإِيمَانِ مَوْجُودٌ فِي رَقَبَةٍ كَفَّارَةٌ
 الْيَمِينِ وَالظَّهَارِ فَلَا يَنْبَغِي أَنْ تُقَاسَ عَلَى
 رَقَبَةٍ كَفَّارَةِ الْقَتْلِ وَتُقَيَّدُ بِالْإِيمَانِ مِثْلَهَا كَمَا
 فَعَلَهُ الشَّافِعِيُّ (رحا) لِأَنَّهُ لَا يَخْتِاجُ إِلَى
 الْقِيَاسِ مَعَ وُجُودِ النَّصِّ وَهَذَا فِيمَا يَخَالِفُ
 الْقِيَاسُ نَصَّ الْفَرْعِ وَأَمَّا فِيمَا يُوَافِقُهُ فَلَا بَأْسَ
 بِأَنْ يَثْبُتَ الْحُكْمُ بِالْقِيَاسِ وَالنَّصُّ جَمِيعًا
 كَمَا هُوَ دَابُّ صَاحِبِ الْهِدَايَةِ يَسْتَدِلُّ لِكُلِّ حُكْمٍ
 بِالْمَعْقُولِ وَالْمَنْقُولِ تَنْبِيْهَا عَلَى أَنَّهُ لَوْ لَمْ
 يَكُنِ النَّصُّ مَوْجُودًا لَيَثْبُتُ بِالْقِيَاسِ أَيْضًا -

সরল অনুবাদ : আর শপথ ও ظَهَار-এর কাফফারায় যে ক্রীতদাস আজাদ করা হবে, তার জন্য ঈমানের শর্ত আরোপ করা ঠিক নয়। কেননা, এতে فَرْع-এর বেলায় স্বতন্ত্র নস বিদ্যমান থাকা সত্ত্বেও তার দাবিকে বাতিল করে আসল-এর হুকুমকে স্থানান্তরিত করা আবশ্যিক হয়। এটা চতুর্থ শর্তের ভিত্তিতে একটি প্রশাখামূলক মাসআলা। আর তা এই যে, কিয়াস শুধু তখনই শুদ্ধ হবে, যখন فَرْع-এর মধ্যে কোনো নস বিদ্যমান থাকবে না। আর এখানে শপথ ও ظَهَار-এর কাফফারার ক্রীতদাসের ব্যাপারে ঈমান-এর শর্ত ছাড়াই মুতলাক নস বর্তমান রয়েছে। এ জন্য তাকে হত্যার কাফফারায় উল্লেখকৃত ক্রীতদাস অর্থাৎ فَتَخْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ-এর উপর কিয়াস করে ঈমানের শর্ত দ্বারা শর্তযুক্ত করা উচিত নয়, যেমনটি ইমাম শাফেয়ী (র.) করেছেন। কেননা, نَصُّ বিদ্যমান থাকাবস্থায় কিয়াসের কোনো প্রয়োজন নেই। আর এ নিষেধাজ্ঞা শুধু সে ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য, যেখানে কিয়াস فَرْع সম্পর্কিত নস-এর বিপরীত হবে। কিন্তু যদি কিয়াস فَرْع সম্পর্কিত নস-এর অনুকূল হয়, তাহলে সে কিয়াসের মধ্যে কোনো দোষ নেই। বরং এরূপই মনে করা হবে যে, فَرْع-এর হুকুম একই সময় কিয়াস ও নস উভয় দ্বারাই সাব্যস্ত। যেমন- হেদায়া গ্রন্থকার (র.)-এর পদ্ধতি এটাই যে, তিনি প্রত্যেক হুকুমের যুক্তিগত ও বর্ণনাগত উভয় প্রকার দলিলই বর্ণনা করে থাকেন। যা দ্বারা এ কথার প্রতি সতর্ক করাই উদ্দেশ্য যে, এ মাসআলায় যদি কোনো স্বতন্ত্র নস বিদ্যমান নাও থাকত, তথাপি হুকুমটি স্বয়ং কিয়াস দ্বারাই সাব্যস্ত হতে পারত।

শাফিক অনুবাদ : وَلَا يَشْتَرَطُ আর শর্ত করা হয়নি الْإِيمَانُ ঈমানের رَقَبَةٍ গোলাম আজাদের বিষয়ে كَفَّارَةٌ কাফফারা হিসাবে الْيَمِينِ শপথের وَالظَّهَارِ এবং যিহারের تَعَدِيَةٌ কেননা, আসলের হুকুমকে স্থানান্তরিত করা আবশ্যিক হয় إِلَى শাখার বেলায় নস থাকা সত্ত্বেও সেদিকে تَفْصِيلِهِ তার দাবিকে বাতিল করে تَفْرِيعٌ এটা একটি প্রশাখামূলক মাসআলা فِي الْفَرْعِ শাখার মধ্যে কোনো নস বিদ্যমান থাকবে না وَلَا يَكُونُ النَّصُّ فِي শাখার মধ্যে আর এ স্থানে الْمَطْلُوقُ মুতলাক নসটি ঈমানের শর্ত ছাড়াই مَوْجُودٌ বর্তমান রয়েছে فِي رَقَبَةٍ كَفَّارَةٍ গোলাম আজাদের ব্যাপারে وَالظَّهَارِ এবং যিহারের فَلَا يَنْبَغِي অতএব উচিত নয় أَنْ تُقَاسَ عَلَى কিয়াস করা رَقَبَةٍ গোলাম আজাদের বিষয় كَفَّارَةِ الْقَتْلِ হত্যার কাফফারার উপর وَتُقَيَّدُ এবং শর্তযুক্ত করা بِالْإِيمَانِ ঈমান দ্বারা অনুরূপ (رحا) যেমনটি করেছেন ইমাম শাফেয়ী (র.) لِأَنَّهُ لَا يَخْتِاجُ কেননা, প্রয়োজন নেই إِلَى কিয়াস করা وَمِثْلَهَا কীয়াস করা مَعَ وُجُودِ النَّصِّ নস বিদ্যমান থাকাবস্থায় وَهَذَا আর এ নিষেধাজ্ঞা সেখানে প্রযোজ্য فِيمَا يَخَالِفُ যেখানে বিপরীত হবে الْقِيَاسُ কিয়াস শাখা সম্পর্কিত নসের يُوَافِقُهُ তাহলে যে স্থানে কিয়াস শাখা সম্পর্কীয় নসের অনুকূলে হবে فَلَا بَأْسَ সেখানে দোষ নেই بِأَنْ يَثْبُتَ الْحُكْمُ হুকুম সাব্যস্ত করা بِالْقِيَاسِ কিয়াস দ্বারা وَالنَّصُّ এবং নস দ্বারা كَمَا هُوَ دَابُّ هেদায়া গ্রন্থকারের تَفْصِيلٌ তিনি দলিল গ্রহণ করতেন عَلَى أَنَّهُ لَوْ لَمْ যদি না থাকত النَّصُّ কোনো নস مَوْجُودًا বিদ্যমান তথাপি এ হুকুমটি সাব্যস্ত হতো بِالْقِيَاسِ কিয়াস দ্বারাই।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারণতে যে মাসআলায় نَصُّ রয়েছে তাকে অন্য মাসআলার উপর কিয়াস করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে কিয়াসের তৃতীয় শর্তের অধীন চতুর্থ উপশর্তের উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। উপশর্তটি ছিল فَرْع-এর মধ্যে না থাকে। সুতরাং এটার আলোকে বলা হয়েছে যে, আল্লাহ তা'আলা قَتْل (খুন)-এর কাফফারায় ঈমানদার ক্রীতদাস আজাদ করার কথা বলেছেন; কিন্তু يَمِينِ ও ظَهَار-এর কাফফারায় যে গোলাম আজাদ করার নির্দেশ দিয়েছেন তাতে ঈমানদার হওয়ার শর্তারোপ করেননি। এতে বোধগম্য হয় যে, কাফির হোক আর ঈমানদার হোক যে কোনো প্রকারের গোলাম আজাদ করলেই কাফফারা আদায় হয়ে যাবে। يَمِينِ-এর কাফফারা সম্পর্কিত আয়াতখানা নিম্নরূপ- فَكْفَارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا طَعَمْتُمْ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَخْرِيرُ رَقَبَةٍ (এটার কাফফারা হলো দশজন মিসকিনকে খাওয়ানো তোমাদের পরিবারবর্গকে যেকোন খাদ্য পরিবেশন কর তার মধ্যম ধরনের। অথবা তাদেরকে বস্ত্র দিবে। অথবা গোলাম আজাদ করবে।) وَالظَّهَارِ-এর কাফফারার প্রসঙ্গে আল্লাহ তা'আলা বলেন- فَتَخْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسًا فَإِنْ لَمْ تَجِدْ الْخ (যিহারের কাফফারা হিসেবে স্ত্রী সহবাসের পূর্বে একটি গোলাম আজাদ করবে। এটা সম্ভব না হলে লাগাতর দু'মাস রোজা রাখবে। এটাও স্ত্রী সম্বন্ধের পূর্বে করবে। তাও অসম্ভব হলে ষাটজন মিসকিনকে খাদ্য পরিবেশন করবে।) এখানে قَتْل-এর কাফফারার উপর কিয়াস করে يَمِينِ ও ظَهَار-এর কাফফারায়ও গোলাম ঈমানদার হওয়ার শর্তারোপ করা যাবে না। কেননা, এদের ব্যাপারে স্বতন্ত্র نَصُّ বিদ্যমান রয়েছে, যদিও কিঞ্চিৎ পরিবর্তনের সাথে।

وَالشَّرْطُ الرَّابِعُ أَنْ يَبْقَى حُكْمُ النَّصِّ
بَعْدَ التَّعْلِيلِ عَلَى مَا كَانَ قَبْلَهُ إِنَّمَا صَرَّحَ
بِقَيْدِ الرَّابِعِ لِثَلَاثَتِهِمْ أَنَّ الشَّرْطَ الثَّلَاثَ
لَمَّا تَضَمَّنَ شُرُوطًا أَرْبَعَةً كَانَ هَذَا شَرْطًا
سَائِعًا فَاطْلُقَ الرَّابِعَ تَنْبِيْهَا عَلَى أَنَّهُ شَرْطٌ
وَاحِدٌ وَمَعْنَى بَقَاءِ حُكْمِ النَّصِّ أَنْ لَا يَتَغَيَّرَ
عَمَّا كَانَ عَلَيْهِ سِوَى أَنَّهُ تَعَدَّى إِلَى الْفَرْعِ
فَعَمَّ وَإِنَّمَا خَصَّصْنَا الْقَلِيلَ مِنْ قَوْلِهِ لَا
تَبْيَعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إِلَّا سَوَاءً بِسَوَاءٍ
جَوَابُ سُؤَالٍ مُقَدَّرٍ وَهُوَ إِنَّا كُنْمُ قُلْتُمْ أَنْ لَا
يَتَغَيَّرَ حُكْمُ الْأَصْلِ بَعْدَ التَّعْلِيلِ -

সরল অনুবাদ : কিয়াসের চতুর্থ শর্ত এই যে, তা'লীলের পরেও নসের হুকুম ঠিক তদ্রূপই অবশিষ্ট থাকবে, যদ্রূপ কিয়াসের পূর্বে বর্তমান ছিল। গ্রহকার (র.) তাঁর চিরাচরিত অভ্যাসের বিপরীতে এ শর্তের বর্ণনায় الشَّرْطُ الرَّابِعُ কথাটি স্পষ্টভাবে উল্লেখ করার কারণ এই যে, কেউ যেন এ ধারণা পোষণ করার অবকাশ না পায় যে, যখন তৃতীয় শর্তটি চারটি শর্তকে অন্তর্ভুক্ত করে, তখন সর্বমোট ছয়টি শর্তের বর্ণনার পর এটা সপ্তম শর্তেরই বর্ণনা। সুতরাং الرَّابِعُ বলে এ কথার প্রতি সতর্ক করে দিয়েছেন যে, ঐ চারটি শর্ত একত্রে মিলিয়ে মাত্র একটি শর্তেরই মর্যাদা লাভ করেছে। আর নসের হুকুম অবশিষ্ট থাকা দ্বারা উদ্দেশ্য এই যে, فَرْع-এর দিকে স্থানান্তর করার কারণে হুকুমের মধ্যে যে ব্যাপকতা সৃষ্টি হয়, তা ব্যতীত মূল নসের হুকুমে কোনোরূপ পরিবর্তন সাধিত হয় না। আর আমরা হানাফীগণ স্বল্প পরিমাণকে নবী করীম ﷺ-এর বাণী- لَا تَبْيَعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إِلَّا -এর সওয়া-এর হুকুম হতে নির্দিষ্ট করে ফেলেছি। এটা একটি উহা প্রশ্নের উত্তর। আর তা এই যে, আপনারা এই মাত্র বলেছেন, তা'লীলের পরে আসল-এর হুকুমের মধ্যে কোনো প্রকার পরিবর্তন না হওয়া এটা কিয়াস শুদ্ধ হওয়ার জন্য শর্ত।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالشَّرْطُ الرَّابِعُ আর চতুর্থ শর্ত হলো أَنْ يَبْقَى حُكْمُ النَّصِّ নসের হুকুম বَعْدَ التَّعْلِيلِ তা'লীল-এর পর কَان قَبْلَهُ পূর্বে যেমনটি ছিল إِنَّمَا صَرَّحَ গ্রহকার স্পষ্টভাবে উল্লেখ করেছেন الرَّابِعِ চতুর্থ শর্তের কথাটি لِثَلَاثَتِهِمْ যাতে এ ধারণার সৃষ্টি না হয় الشَّرْطُ الثَّلَاثَ তৃতীয় শর্তটি تَضَمَّنَ যখন অন্তর্ভুক্ত করে নেয় شُرُوطًا চারটি শর্তকে كَانَ هَذَا তখন এটা হবে شَرْطًا سَائِعًا সপ্তম শর্ত فَاطْلُقَ الرَّابِعَ তাই তিনি মূলতাকভাবে চতুর্থ শর্তটি উল্লেখ করেছেন تَنْبِيْهَا যাতে তিনি সতর্ক করেছেন যে عَلَى أَنَّهُ شَرْطٌ وَاحِدٌ এগুলো মিলে মাত্র একটি শর্ত হয়েছে وَمَعْنَى يَار উদ্দেশ্য অবশিষ্ট থাকা حُكْمِ النَّصِّ নসের হুকুমের لَا يَتَغَيَّرَ না হওয়া পরিবর্তন না হওয়া عَلَيْهِ হুকুমের মধ্যে যে ব্যাপকতা সৃষ্টি হয়েছে তা ব্যতীত تَعَدَّى إِلَى الْفَرْعِ শাখার দিকে فَعَمَّ যে ব্যাপকতা সৃষ্টি হয় خَصَّصْنَا الْقَلِيلَ আর আমরা হানাফীগণ নির্দিষ্ট করে ফেলেছি الْقَلِيلَ স্বল্প পরিমাণকে مِنْ قَوْلِهِ নবী করীম ﷺ-এর কাওল মোতাবেক لَا تَبْيَعُوا তোমরা ক্রয়-বিক্রয় করো না بِالطَّعَامِ খাদদ্রব্যকে بِالطَّعَامِ খাদদ্রব্যের বিনিময়ে إِلَّا سَوَاءً بِسَوَاءٍ একমাত্র সমান সমান ব্যতীত جَوَابُ এটা জবাব سُؤَالٍ مُقَدَّرٍ উহা প্রশ্নের উত্তর وَهُوَ إِنَّا كُنْمُ قُلْتُمْ আপনারা বলেছেন أَنْ لَا يَتَغَيَّرَ কোনো পরিবর্তন হয় না الْأَصْلِ হুকুমের মধ্যে بَعْدَ التَّعْلِيلِ তা'লীলের পর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াসের চতুর্থ শর্ত সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে কিয়াসের চতুর্থ প্রকারের আলোচনা করা হয়েছে। এর আগে কিয়াসের তৃতীয় শর্তের অধীন চারটি উপশর্তের বিস্তারিত আলোচনা করা হয়েছে। যেহেতু তৃতীয় শর্তের অধীনস্থ চারটি উপশর্তসহ মোট ছয়টির আলোচনা শেষ হয়েছে, সেহেতু কেউ কেউ সপ্তম শর্ত হিসেবে ধারণা করতে পারে। এ জন্য গ্রহকার (র.) الرَّابِعُ শব্দ উল্লেখ করে উক্ত ধারণার অবসান করেছেন এবং এটার দ্বারা জানিয়ে দিয়েছেন যে, মূলত তৃতীয় শর্তটি একটি শর্ত হিসেবেই গণ্য হবে।

যা হোক, চতুর্থ শর্ত এই যে, কিয়াসের পূর্বে مَبْيُوعٌ عَلَيْهِ-এর হুকুম যেরূপ ছিল কিয়াসের পরেও ঠিক তদ্রূপ বহাল থাকবে। তবে আগের তুলনায় আম তথা ব্যাপকার্থক হবে মাত্র।

وَفِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَبِينُوا
 الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ لَمَّا عَلَلْتُمْ حُرْمَةَ الرِّبَا
 بِالقَدْرِ وَالجِنْسِ وَعَدَيْتُمْ إِلَى غَيْرِ الطَّعَامِ
 فَقَدْ خَصَّصْتُمْ القَلِيلَ مِنَ النَّصِّ الدَّالِّ عَلَى
 حُرْمَةِ الرِّبَا فِي القَلِيلِ وَالكَثِيرِ وَأَقْصَرْتُمْ
 حُرْمَةَ الرِّبَا عَلَى الكَثِيرِ فَقَطْ فَاجَابَ بِأَنَّ
 إِنَّمَا خَصَّصْنَا القَلِيلَ مِنْ هَذَا النَّصِّ لِأَنَّ
 اسْتِثْنَاءَ حَالَةِ التَّسَاوِي دَلَّ عَلَى عُمُومِ
 صَدْرِهِ فِي الْأَحْوَالِ وَلَنْ يَثْبُتَ ذَلِكَ إِلَّا فِي
 الكَثِيرِ يَعْنِي أَنَّ الْمُسَاوَاةَ مَصْدَرٌ وَقَدْ وَقَعَ
 مُسْتَثْنَى مِنَ الطَّعَامِ فِي الظَّاهِرِ وَلَا يَصْلُحُ
 أَنْ يَكُونَ مُسْتَثْنَى مِنْهُ فِي الْحَقِيقَةِ فَلَابُدَّ
 مِنْ تَأْوِيلٍ فِي أَحَدِهِمَا -

সরল অনুবাদ : অথচ হাদীস لَا تَبِينُوا
 جِنْسٌ وَ قَدْ -এর মধ্যে যখন আপনারা الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ الخ
 -কে সুদ হারাম হওয়ার ইল্লাত সাব্যস্ত করেছেন এবং খাদ্যবস্তু
 ব্যতীত অন্যান্য বস্তুর মধ্যেও এ ইল্লাতের ভিত্তিতে নসের
 হুকুমকে বলাে স্বীকার করেছেন, তখন আপনারা অল্প
 পরিমাণকে অর্থাৎ كَيْل -এর মাপকাঠি হতে কম পরিমাণকে
 নসের হুকুম হতে খারিজ করে দিয়েছেন এবং সুদ হারাম
 হওয়াকে শুধু অধিক পরিমাণের সাথে নির্দিষ্ট করেছেন। অথচ
 নস স্বল্প ও অধিক সকল পরিমাণের মধ্যে সুদ হারাম হওয়ার
 প্রতি নির্দেশ করে। (সুতরাং কিয়াস দ্বারা নসের হুকুমের মধ্যে
 পরিবর্তন আবশ্যিক হয়েছে।) সুতরাং গ্রন্থকার (র.) এভাবে
 এটার উত্তর প্রদান করেছেন যে, আমরা আলোচ্য নসের হুকুম
 হতে স্বল্প পরিমাণকে এ ভিত্তিতে খারিজ করে দিয়েছি যে,
 হাদীসের মধ্যে সমতার অবস্থাকে ইস্তিছনা করা স্বয়ং এ
 কথার প্রতি নির্দেশ করে যে, مُسْتَثْنَى مِنْهُ -এর মধ্যে
 অবস্থার ব্যাপকতাই উদ্দেশ্য করা হয়েছে, আর তা শুধু
 অধিক পরিমাণের ক্ষেত্রেই হতে পারে। অর্থাৎ إِنْ سَوَاءٍ -এর মধ্যে
 مُسَاوَاةٍ -এর অর্থে মাসদার বিশেষ,
 (যা একটি حَالَةٌ -এর প্রতি নির্দেশ করছে) আর বাহ্যত তার
 মুস্তাছনা মিনহ হলে الطَّعَامُ শব্দটি (যা اَعْيَانُ -এর অন্তর্ভুক্ত)।
 অথচ প্রকৃতপক্ষে الطَّعَامُ শব্দটি مُسْتَثْنَى مِنْهُ হওয়ার
 যোগ্যতা রাখে না। (কারণ, মুস্তাছনা মুস্তাছনা মিনহ -এর শ্রেণীর
 মধ্য হতে হওয়া জরুরি।) এ জন্য এতদুভয়ের মধ্য হতে যে
 কোনো একটির ব্যাপারে অবশ্যই তা'বীল করতে হবে। (যা
 দ্বারা উভয়ই اَعْيَانُ অথবা اَحْوَالُ -এর শ্রেণীভুক্ত হয়ে যাবে।)

শাব্দিক অনুবাদ : وَفِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ -এর হাদীস لَا تَبِينُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ -এর
 মধ্যে মধ্যে যোমনি তোমরা ইল্লাত সাব্যস্ত করেছ حُرْمَةَ الرِّبَا সুদ হারাম হওয়া جِنْسِ পরিমাণ ও সমজাতীয়
 এবং নিদিষ্ট এবং فَقَدْ خَصَّصْتُمْ খাদ্যবস্তু ব্যতীত অন্যান্য বস্তুর মধ্যেও وَاعْدَيْتُمْ এবং নিদিষ্ট
 করেছ فِي القَلِيلِ কম পরিমাণকে إِلَى غَيْرِ الطَّعَامِ হুকুম হতে الدَّالِّ যা নির্দেশ করে حُرْمَةَ عَلَى হারাম হওয়ার উপর الرِّبَا সুদ
 عَلَى الكَثِيرِ অল্প ও বেশি সকল পরিমাণের ক্ষেত্রে وَأَقْصَرْتُمْ অথচ তোমরা নির্দিষ্ট বা সীমিত করেছ حُرْمَةَ الرِّبَا সুদ হারাম হওয়া
 إِنَّمَا خَصَّصْنَا القَلِيلَ مِنْ هَذَا النَّصِّ لِأَنَّ اسْتِثْنَاءَ হুকুম হতে هَذَا النَّصِّ স্বল্প পরিমাণকে কখনো, ইস্তিছনা করা
 আমরা খারিজ করে দিয়েছি القَلِيلِ স্বল্প পরিমাণকে وَالكَثِيرِ অল্প ও বেশি সকল পরিমাণের ক্ষেত্রে وَأَقْصَرْتُمْ অথচ তোমরা নির্দিষ্ট বা সীমিত করেছ حُرْمَةَ الرِّبَا সুদ হারাম হওয়া
 উদ্দেশ্য করা হয়েছে إِنْ سَوَاءٍ -এর অর্থে মাসদার বিশেষ مُسْتَثْنَى مِنْهُ হলে الطَّعَامُ শব্দটি اَعْيَانُ -এর অন্তর্ভুক্ত।
 অর্থঃ وَاقْصَرْتُمْ অর্থঃ اَعْيَانُ -এর অর্থে মাসদার বিশেষ مُسْتَثْنَى مِنْهُ হলে الطَّعَامُ শব্দটি اَعْيَانُ -এর অন্তর্ভুক্ত।
 অর্থঃ وَاقْصَرْتُمْ অর্থঃ اَعْيَانُ -এর অর্থে মাসদার বিশেষ مُسْتَثْنَى مِنْهُ হলে الطَّعَامُ শব্দটি اَعْيَانُ -এর অন্তর্ভুক্ত।
 অর্থঃ وَاقْصَرْتُمْ অর্থঃ اَعْيَانُ -এর অর্থে মাসদার বিশেষ مُسْتَثْنَى مِنْهُ হলে الطَّعَامُ শব্দটি اَعْيَانُ -এর অন্তর্ভুক্ত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَاجَابَ بِأَنَّ إِنَّمَا الخ
 হলো, কিয়াসের পরও نَصُّ -এর حُكْم পূর্বাভাসে বহাল থাকা চাই। এটার উপর ভিত্তি করে আমাদের আহনাফের বিরুদ্ধে একটি অভিযোগ উত্থাপিত
 হয়ে থাকে। তা এই যে, নবী করীম ﷺ বলেছেন- إِنْ سَوَاءٍ -এর অর্থঃ তোমরা খাদ্যের বিনিময়ে খাদ্য বিক্রয়
 করো না, তবে সমতার ভিত্তিতে বিক্রয় করতে পার। তোমরা এটার عِلَّة হিসেবে قَدْرٌ وَ جِنْسٌ -কে সাব্যস্ত করেছ এবং খাদ্য ব্যতীত অন্যত্রও
 حُكْم টিকে مُتَعَدِّي করেছ। লক্ষণীয় হাদীসটির حُكْم মুতলাক। তা অল্প বিস্তর সর্বত্রই সমতাকে হারাম করে। কিন্তু তোমরা যে عِلَّة বের করেছ
 তার আলোকে অল্প যেমন- এক দুই মুষ্টির মধ্যে সমতা জরুরি নয়। কেননা, এটা পরিমাপযোগ্য নয়। সুতরাং কিয়াস (تَعْلِيل) -এর পর نَصُّ টি
 পূর্বাভাসে বহাল রইল না; বরং এটার মধ্যে পরিবর্তন হয়ে গেছে। অথচ তা জায়েজ নেই।

গ্রন্থকার (র.) এর জবাবে বলেছেন- যে, মূলত হাদীসের দ্বারা শুধু كَثِيرٌ (অধিক যা পরিমাপযোগ্য তা) এর মধ্যে সমতাকে ওয়াজিব করা
 হয়েছে। কিয়াসের পর نَصُّ -এর حُكْم -এর মধ্যে পরিবর্তনের সৃষ্টি হয়নি। সুতরাং তা নাজাজেজ হওয়ার প্রশ্নই উঠে না।

فَالشَّافِعِيُّ (رحا) يُأْوِلُ فِي الْمُسْتَثْنَى
 وَيَقُولُ مَعْنَاهُ لَا تَبِيعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ
 إِلَّا طَعَامًا مُسَاوِيًا بِطَعَامٍ مُسَاوٍ
 الْمُسَاوِي بِالْمُسَاوِي صَارِحًا لَا وَمَا سِوَاهُ
 كُتِبَ بِبَقِي حَرَامًا فَبِيعَ الْحَفْنَةَ وَكَذَا
 بِالْحَفْنَتَيْنِ دَاخِلٌ تَحْتَ الْحُرْمَةِ وَهِيَ
 الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ عِنْدَهُ وَنَحْنُ نُؤْوِلُ فِي
 الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ وَنَقْدِرُ هَكَذَا لَا تَبِيعُوا
 الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ فِي حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ إِلَّا فِي
 حَالِ الْمُسَاوَاةِ وَالْأَحْوَالُ ثَلَاثَةٌ وَهِيَ الْمُسَاوَاةُ
 وَالْمُفَاضَلَةُ وَالْمُجَازَفَةُ وَكُلُّهَا أَحْوَالُ
 الْكَثِيرِ فَتَجِلُّ مِنْهُ الْمُسَاوَاةُ تَحْرِمُ
 الْمُفَاضَلَةَ وَالْمُجَازَفَةَ وَالْقَلِيلُ غَيْرُ
 مُتَعَرِّضٍ بِهِ أَصْلًا لَا فِي الْمُسْتَثْنَى وَلَا فِي
 الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ فَبَقِيَ عَلَى الْأَصْلِ الَّذِي
 هُوَ الْإِبَاحَةُ فَيَجُوزُ بَيْعُ الْحَفْنَةِ بِالْحَفْنَةِ
 وَكَذَا بِالْحَفْنَتَيْنِ لَا يُقَالُ إِنَّ الْقِلَّةَ أَيْضًا
 حَالٌ فَتَبْقَى فِي الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ فَتَكُونُ
 حَرَامًا لِأَنَّ نَقُولَ إِنَّهَا حَالٌ بَعِيدٌ غَيْرُ
 مُتَدَاوِلٍ فِي الْعُرْفِ وَالْأَقْرَبُ بِالْمُسَاوَاةِ هُوَ
 الْحَالُ الَّذِي لِكَثِيرٍ فَلَا يُرَادُ بِالْمُسْتَثْنَى
 مِنْهُ إِلَّا أَحْوَالُ الْكَثِيرِ لَا الْقَلِيلُ فَصَارَ
 التَّغْيِيرُ بِالنَّصِّ أَيْ بِدَلَالَةِ النَّصِّ حَالٌ

সরল অনুবাদ : সুতরাং ইমাম শাফেয়ী (র.) মুস্তাহনা-এর মধ্যে তাবীল করে বলেন যে, মূল ইবারত এরূপ হবে- لَا تَبِيعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إِلَّا طَعَامًا مُسَاوِيًا - অর্থাৎ খাদদ্রব্যের ক্রয়-বিক্রয় শুধু পরস্পর সমান সমান হওয়ার অবস্থায় হালাল এবং অন্যান্য সকল অবস্থায় হারাম। সুতরাং এক মুষ্টি গমের বিনিময়ে এক মুষ্টি অথবা দুই মুষ্টি গম ক্রয়-বিক্রয় করা হারাম (প্রকৃত সমতার অনুপস্থিতির কারণে)। কেননা, তাঁর মতে দ্রব্যসমূহের মধ্যে হ্রমতই আসল। (কাজেই কোনো বস্তুর হালাল হওয়া দলিল দ্বারা সাব্যস্ত না হওয়া পর্যন্ত তাকে হারামই গণ্য করা হবে।) আর হানাফী আলিমগণ উল্লিখিত ইস্তিছনাকে বিশুদ্ধ প্রমাণ করার জন্য মুস্তাছনা-এর মধ্যে তাবীল করেন এবং বলেন যে, মূল ইবারত এরূপ হবে- لَا تَبِيعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ فِي حَالٍ - যেহেতু খাদদ্রব্যের বিনিময়ের ক্ষেত্রে তিনটি অবস্থা হতে পারে যথা- ১. مُسَاوَاةٌ অর্থাৎ মাপে সমান সমান হওয়ার অবস্থা। ২. مُفَاضَلَةٌ অর্থাৎ মাপে একটি বেশি ও অন্যটি কম হওয়ার অবস্থা। ৩. مُجَازَفَةٌ অর্থাৎ অনুমানে লেনদেন করার অবস্থা, যন্মধ্যে কَيْل-এর পরিমাণ অজ্ঞাত থাকে। সুতরাং এ অবস্থাত্বয়ের মধ্য হতে শুধু مُجَازَفَةٌ ও مُفَاضَلَةٌ-এর অবস্থাই জায়েজ এবং مُسَاوَاةٌ-এর অবস্থা হারাম। আর এটা সুস্পষ্ট যে, এ অবস্থা তিনটি শুধু অধিক পরিমিত বস্তুর মধ্যেই পাওয়া যেতে পারে। (لِأَنَّ هَذِهِ الثَّلَاثَةَ إِنَّمَا يُعْتَبَرُ بِالْكَيْلِ وَالْكَيْلُ لَا يَتَأْتِي إِلَّا فِي الْكَثِيرِ) এটা দ্বারা জানা গেল যে, হাদীসের শব্দসমূহের مُسْتَثْنَى অথবা مِنْهُ مُسْتَثْنَى-এর মধ্য হতে কোনোটির মধ্যই স্বল্প পরিমাণের হুকুম সম্পর্কে কোনো মন্তব্যই করা হয়নি। সুতরাং স্বল্প পরিমিত বস্তুর মধ্যে মূল إِبَاحَةٌ-এর হুকুম বহাল থাকবে। (কেননা, আমাদের মতে প্রত্যেক বস্তুর মধ্যে إِبَاحَةٌ-ই আসল।) সুতরাং এক মুষ্টির ক্রয়-বিক্রয় এক মুষ্টি অথবা দুই মুষ্টির বিনিময়ে জায়েজ হবে। এখানে এ আপত্তি উত্থাপন করা যাবে না যে, স্বল্প পরিমিত হওয়া- এটাও একটি অবস্থা বটে। সুতরাং مُسَاوَاةٌ-এর অবস্থাকে ইস্তিছনা করার পর তা مُسْتَثْنَى مِنْهُ-এর মধ্যে অবশিষ্ট থেকে হারাম হওয়া উচিত। কেননা, আমরা এটার উত্তরে বলবো যে, (মুস্তাহনা মিনহু সেসব أَحْوَالٌ-কে অন্তর্ভুক্ত করে যা মুস্তাহনা-এর সাথে ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক রাখে; আর) স্বল্পতার অবস্থা সাধারণে প্রচলিত নিয়মে مُسَاوَاةٌ-এর কল্পনা হতে অনেক দূরের অবস্থা। কেননা, শরয়ী মাপের উপর ভিত্তি করে যে অবস্থাসমূহ সৃষ্টি হয়, তাদের সাথেই مُسَاوَاةٌ-এর নিকট সম্পর্ক রয়েছে এবং এরূপ (فِي مِقْدَارٍ يَتَحَقَّقُ فِيهِ) অধিক বস্তুর মধ্যেই পাওয়া যেতে পারে। এ জন্য مُسْتَثْنَى مِنْهُ-এর মধ্যে অধিক পরিমিত বস্তুর অবস্থাই উদ্দেশ্য হবে, স্বল্প পরিমিত বস্তুর অবস্থা এটার অবস্থা হতে বহির্ভূত। সুতরাং এ পরিবর্তন স্বয়ং নস-এর দিকে সম্বন্ধযুক্ত। অর্থাৎ তা دَلَالَةُ النَّصِّ দ্বারা

وَأَتَمَّا سَقَطَ حَقُّ الْفَقِيرِ فِي الصُّورَةِ
جَوَابُ سُؤَالٍ آخَرَ تَقْرِيرُهُ أَنَّ الشَّرْعَ أَوْجَبَ الشَّاءَ
فِي زَكْوَةِ السَّوَامِي حَيْثُ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي
خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ شَاءٌ وَأَنْتُمْ عَلَّيْتُمْ
صَلَاحِيَّتَهَا لِلْفَقِيرِ بِأَنَّهَا مَالٌ صَالِحٌ
لِلْحَوَائِجِ وَكُلُّ مَا كَانَ كَذَلِكَ يَجُوزُ آدَاؤُهُ
فَيَجُوزُ آدَاءُ الْقِيَمَةِ أَيْضًا إِلَيْهِ فَايْطَلْتُمْ قَيْدَ
الشَّاءِ الْمَفْهُومَةَ مِنَ النَّصِّ صَرِيحًا فَاجَابَ
بِأَنَّهُ إِتَمَّا سَقَطَ حَقُّ الْفَقِيرِ فِي صُورَةِ الشَّاءِ
وَتَعَدَّى إِلَى الْقِيَمَةِ بِالنَّصِّ لَا بِالتَّغْلِيلِ لِأَنَّهُ
تَعَالَى وَعَدَّ أَرْزَاقَ الْفُقَرَاءِ بَلْ أَرْزَاقَ تَمَامِ
العَالَمِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي
الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا وَقَسَمَ لِكُلِّ وَاحِدٍ
مِنْهُمْ طَرِقَ الْمَعَاشِ فَأَعْطَى الْأَغْنِيَاءَ مِنَ
الزَّرَاعَةِ وَالتَّجَارَةِ وَالْكَسْبِ -

সরল অনুবাদ : আর এতে কোনো সন্দেহের অবকাশ নেই যে, বাহ্যিক অবস্থা দ্বারাই ফকিরের হক নষ্ট হয়েছে। এটা অন্য আরেকটি উহ্য প্রশ্নের উত্তর। যার বিশদ বিবরণ এই যে, চতুস্পদ জন্তুর যাকাতের বেলায় শরিয়ত প্রবর্তক বকরি আদায় করাকে ওয়াজিব সাব্যস্ত করেছিলেন। যেমন, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন- **فِي خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ شَاءٌ** (পাঁচটি উটের মধ্যে একটি বকরি ওয়াজিব) আর আপনারা বকরি আদায় করার হুকুমের ইল্লাত এই আবিষ্কার করেছিলেন যে, ফকিরের প্রয়োজন পূরণই শরিয়ত প্রবর্তকের আসল উদ্দেশ্য, যা বকরি দ্বারাও পূর্ণ হবে, তা আদায় করা জায়েজ হবে। এ ভিত্তিতে বকরির পরিবর্তে তার মূল্য আদায় করাও জায়েজ হবে। এখন লক্ষণীয় যে, নস হতে উপলব্ধ বকরির সুস্পষ্ট শর্তকে আপনারা তা'লীল দ্বারা বাতিল করে দিয়েছেন। (এটা কিয়াস দ্বারা নসের হুকুমকে পরিবর্তন করা নয় তো কি?) সুতরাং গ্রন্থকার (র.) হানাফীগণের পক্ষ হতে এটার উত্তর প্রদান করতে গিয়ে বলেছেন যে, নিঃসন্দেহে ফকিরের হক বকরির অবস্থা হতে পরিত্যক্ত হয়ে তার মূল্যের দিকে স্থানান্তরিত হয়েছে নস দ্বারা, তা'লীল দ্বারা নয়। কেননা, আল্লাহ তা'আলা ফকিরগণকে রিজিক প্রদানের ওয়াদা দান করেছেন; বরং নিখিল জাহানকে তাঁর নিম্নোক্ত বাণী দ্বারা রিজিক প্রদানের ওয়াদা দান করেছেন- **وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا** (পৃথিবীর বুকে বিচরণকারী সকল প্রাণীরই রিজিকের দায়িত্ব আল্লাহর উপর ন্যস্ত।) অতঃপর তিনি প্রত্যেক প্রাণীর জন্য পৃথক পৃথক জীবিকার মাধ্যম নির্দিষ্ট করে দিয়েছেন। যেমন- মালদার শ্রেণীকে কৃষি, ব্যবসা, শিল্প প্রভৃতি পেশা ও মাধ্যম দান করেছেন।

শাফিক অনুবাদ : **وَأَتَمَّا سَقَطَ** আর নষ্ট হয়ে গেছে **حَقُّ الْفَقِيرِ فِي الصُّورَةِ** বাহ্যিক অবস্থা দ্বারাই **الشَّاءِ** এটা জবাব **سُؤَالٍ آخَرَ** আরেকটি উহ্য প্রশ্নের **تَقْرِيرُهُ** যার বিশদ বিবরণ হলো **أَوْجَبَ** ওয়াজিব করেছে **الشَّاءَ** বকরি আদায় করাকে **فِي** যাকাতের বেলায় **السَّوَامِي** চতুস্পদ জন্তুর **عَلَيْهِ السَّلَامُ** যেমন নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন **فِي خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ شَاءٌ** একটি বকরি ওয়াজিব **وَأَنْتُمْ عَلَّيْتُمْ** আর আপনারা বকরি আদায়ের হুকুমের এই ইল্লাত আবিষ্কার করেছেন যে **صَلَاحِيَّتَهَا** প্রয়োজন পূরণই আসল উদ্দেশ্য **لِلْفَقِيرِ** ফকিরের জন্য **بِأَنَّهَا مَالٌ** কেননা, বকরি একটা সম্পদ **يَجُوزُ آدَاؤُهُ** তা **صَالِحٌ** যা প্রয়োজন পূরণে সক্ষম **كَذَلِكَ** সুতরাং যেসব বস্তু দ্বারা এ উদ্দেশ্য পূরণ হবে **فَيَجُوزُ** তা আদায় করা জায়েজ হবে **فَيَجُوزُ** এর ভিত্তিতে জায়েজ হবে **آدَاءُ** আদায় করা **الْقِيَمَةِ** মূল্য **وَأَيْضًا** বকরির পরিবর্তে **فَايْطَلْتُمْ قَيْدَ** আপনারা তা'লীল দ্বারা বাতিল করে দিয়েছেন **الشَّاءِ** বকরির শর্তকে **وَتَعَدَّى إِلَى الْقِيَمَةِ** যা উপলব্ধ **بِالنَّصِّ** নস হতে **صَرِيحًا** সুস্পষ্ট **فَاجَابَ** সুতরাং গ্রন্থকার হানাফীদের পক্ষ হতে জবাব দিয়েছেন **بِأَنَّهُ** এভাবে যে **سَقَطَ** পরিত্যক্ত হয়েছে **حَقُّ الْفَقِيرِ** ফকিরের হক **لَا بِالتَّغْلِيلِ** তা'লীল দ্বারা নয় **تَعَالَى** কেননা, মহান আল্লাহ ওয়াদা করেছেন **أَرْزَاقَ الْفُقَرَاءِ** ফকিরগণকে রিজিক প্রদানের **بَلْ** বরং রিজিক প্রদানের ওয়াদা করেছেন **تَمَامِ الْعَالَمِ** সমগ্র সৃষ্টি জগতের **فِي قَوْلِهِ تَعَالَى** তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্যে **وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا** তাদের রিজিকের **وَقَسَمَ** আর তিনি পৃথক পৃথক করে দিয়েছেন **لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ** প্রত্যেক প্রাণীরই **طَرِقَ الْمَعَاشِ** জীবিকার মাধ্যম **فَأَعْطَى** যেমন তিনি দান করেছেন **الزَّرَاعَةِ** কৃষিকাজ **وَالْكَسْبِ** এবং শিল্প ও পেশার মাধ্যম দান করেছেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি **إِعْتِرَاضٍ** -এর জবাব প্রদান করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে বলা হয়েছে যে, কিয়াসের চতুর্থ শর্ত হলো, **تَغْلِيل** -এর পর **نَص** -এর পূর্বাভাস বহাল থাকা চাই। এটাকে কেন্দ্র করে বিরোধীদের পক্ষ হতে আহনাফের বিরুদ্ধে অভিযোগ করা হয়ে থাকে যে, রাসূলে কারীম ﷺ পাঁচটি (বিচরণশীল) উটের যাকাত একটি বকরি ধার্য করেছেন। অথচ তোমরা কিয়াস করে **تَغْلِيل** -এর মাধ্যমে বলেছ যে, বকরির পরিবর্তে দাম আদায় করলেও যাকাত আদায় হয়ে যাবে। সুতরাং তোমরা প্রথম **حُكْم** টিকে **تَغْلِيل** -এর দ্বারা পরিবর্তন করে ফেলেছ যা জায়েজ নেই। **[অবশিষ্ট অংশ পরবর্তী ২৭৮ নং পৃষ্ঠায়]**

ثُمَّ أَوْجِبَ مَا لَا مُسَمَّى عَلَى الْأَغْنِيَاءِ
لِنَفْسِهِ وَهُوَ الشَّاءُ الَّتِي يَأْخُذُ اللَّهُ تَعَالَى
أَوَّلًا فِي يَدِهِ كَمَا قَبِلَ الصَّدَقَةَ تَقَعُ فِي كَفِّ
الرَّحْمَنِ قَبْلَ أَنْ تَقَعُ فِي كَفِّ الْفَقِيرِ ثُمَّ أَمَرَ
بِإِنجَازِ الْمَوَاعِينِ مِنْ ذَلِكَ الْمُسَمَّى الَّذِي
أَخَذَهُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ
وَالْمَسَاكِينِ الْآيَةَ وَيَقُولُ عَلَيْهِ السَّلَامُ خُذْهَا
مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ وَرُدَّهَا إِلَى فُقَرَائِهِمْ وَإِنَّمَا
فَعَلَ كَذَلِكَ لِئَلَّا يَتَوَهَّم أَحَدٌ أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَرْزُقِ
الْفُقَرَاءَ وَلَمْ يُؤَيِّدْ بِعَهْدِهِ فِي حَقِّهِمْ بَلْ رَزَقَهُمُ
الْأَغْنِيَاءُ وَلِهَذَا قِيلَ إِنَّ اللَّامَ فِي قَوْلِهِ
لِلْفُقَرَاءِ لَامُ الْعَاقِبَةِ لَا لَامُ التَّمْلِيكِ لِأَنَّ
اللَّهَ تَعَالَى هُوَ يَمْلِكُهَا وَيَأْخُذُهَا ثُمَّ
يُعْطِيهَا الْفُقَرَاءَ مِنْ عِنْدِ نَفْسِهِ كَمَا يُعْطِي
الْأَغْنِيَاءَ كَذَلِكَ -

সরল অনুবাদ : অতঃপর মালদার শ্রেণীর উপর তাঁর নিজের জন্য মালের একটি নির্দিষ্ট অংশ ওয়াজিব করে দিয়েছেন। আর তা যেমন উদাহরণস্বরূপ এক বকরি (পাঁচটি উটের মধ্যে) যা আদায়ের সময় প্রথমত আল্লাহ তা'আলার আয়ত্তে আগমন করে। যেমন- বলা হয়েছে যে, الصَّدَقَةُ تَقَعُ فِي كَفِّ الرَّحْمَنِ قَبْلَ أَنْ تَقَعُ فِي كَفِّ الْفَقِيرِ (সদকা ফকিরদের হাতে পৌছবার পূর্বে আল্লাহ তা'আলার হাতে পৌছে থাকে।) আর মালের সে নির্দিষ্ট অংশের সাহায্যে তাঁর কৃত ওয়াদা পূরণ করার জন্য আমাদেরকে আদেশ করেছেন, যা তিনি গ্রহণ করেছিলেন। যেমন, তিনি এরশাদ করেছেন- إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ (الآيَةُ) এবং নবী করীম ﷺ বলেছেন- خُذْهَا مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ وَرُدَّهَا إِلَى فُقَرَائِهِمْ (তাদের মালদারগণের নিকট হতে যাকাত আদায় করবে এবং ফকির মিসকিনদের জন্য ব্যয় করবে।) সম্পদ বণ্টনের এ পদ্ধতি আল্লাহ তা'আলা এ জন্য সাব্যস্ত করেছেন, যেন কেউ এ সন্দেহ পোষণের অবকাশ না পায় যে, আল্লাহ তা'আলা ফকিরগণকে রিজিক দান করেননি এবং তাদের ব্যাপারে তাঁর কৃত অঙ্গীকার পূরণ করেননি, শুধু মালদারগণকেই রিজিক দান করেছেন। এ সূক্ষ্ম রহস্যের প্রেক্ষিতে (যে যাকাত আল্লাহর হক এবং প্রথমত তা আল্লাহ তা'আলার আয়ত্তে গমন করে) কেউ কেউ বলেছেন যে, لِلْفُقَرَاءِ-এর 'লাম' অক্ষরটি تَمْلِكُ বা মালিক বানানো-এর জন্য নয় এবং এটা পরিণতি নির্দেশক 'লাম'। কেননা, আল্লাহ তা'আলাই তার মালিক। যেন তিনি প্রথমে নিজে উসুল করেন তারপর নিজের পক্ষ হতেই ফকির-মিসকিনগণকে দান করেন। যদ্রূপ মালদারগণকে নিজ হতে রিজিক দান করে থাকেন।

শাফিক অনুবাদ : ثُمَّ أَوْجِبَ তারপর তিনি ওয়াজিব করে দিয়েছেন عَلَى الْأَغْنِيَاءِ মালের নির্দিষ্ট অংশ দ্বনীদের উপর لِنَفْسِهِ তার নিজের জন্য وَهُوَ الشَّاءُ আর তা যেমন একটি বকরি تَعَالَى যা আল্লাহ তা'আলা গ্রহণ করেন أَوَّلًا প্রথমত فِي يَدِهِ তাঁর আয়ত্তে كَمَا قَبِلَ যেমন বলা হয়েছে الصَّدَقَةُ সদকা تَقَعُ পৌছে فِي كَفِّ الرَّحْمَنِ আল্লাহ তা'আলার হাতে পৌছবে পূর্বে فِي كَفِّ الْفَقِيرِ ফকিরের হাতে ثُمَّ أَمَرَ তারপর আমাদেরকে আদেশ করেন بِإِنجَازِ পূরণ করার জন্য الْمَوَاعِينِ তাঁর সাথে কৃত ওয়াদাসমূহ مِنْ ذَلِكَ الْمُسَمَّى সেই নির্দিষ্ট অংশের সাহায্যে الَّذِي أَخَذَهُ যা তিনি গ্রহণ করেছেন بِقَوْلِهِ تَعَالَى وَيَقُولُ عَلَيْهِ السَّلَامُ خُذْهَا مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ وَرُدَّهَا إِلَى فُقَرَائِهِمْ وَإِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ ফকিরদের জন্য মিসকিনদের জন্য تَعَالَى তাঁর এ কথা দ্বারা الصَّدَقَاتُ সদকা নির্দিষ্ট রয়েছে لِلْفُقَرَاءِ ফকিরদের জন্য وَالْمَسَاكِينِ মিসকিনদের জন্য وَرُدَّهَا مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ وَرُدَّهَا إِلَى فُقَرَائِهِمْ তাদের ধনীদের নিকট হতে তাকে আদায় করবে এবং নবী করীম ﷺ তাঁর এ হাদীস দ্বারা خُذْهَا যাকাত গ্রহণ করবে مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ তাদের ধনীদের নিকট হতে তাকে আদায় করবে এবং নবী করীম ﷺ তাঁর এ হাদীস দ্বারা خُذْهَا যাকাত গ্রহণ করবে وَرُدَّهَا إِلَى فُقَرَائِهِمْ ফকির-মিসকিনদের জন্য كَذَلِكَ فَعَلَ كَذَلِكَ لِئَلَّا يَتَوَهَّم أَحَدٌ أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَرْزُقِ الْفُقَرَاءَ وَلَمْ يُؤَيِّدْ بِعَهْدِهِ فِي حَقِّهِمْ بَلْ رَزَقَهُمُ الْفُقَرَاءَ وَلَمْ يُؤَيِّدْ بِعَهْدِهِ فِي حَقِّهِمْ বরং তিনি শুধু রিজিক দান করেছেন فِي قَوْلِهِ لَامُ الْعَاقِبَةِ لَا لَامُ التَّمْلِيكِ لِأَنَّ اللَّامَ فِي قَوْلِهِ لِلْفُقَرَاءِ আল্লাহ তা'আলার বাণী لِلْفُقَرَاءِ-এর মধ্যস্থিত الْعَاقِبَةِ لَامُ পরিণতি নির্দেশক লাম মালিকানা নির্দেশক নাম নয় কেননা, মহান আল্লাহ هُوَ يَمْلِكُهَا وَيَأْخُذُهَا তার মালিক এবং প্রথমে তিনিই তা গ্রহণ করেন ثُمَّ يُعْطِيهَا তারপর তা দান করেন الْفُقَرَاءَ ফকির-মিসকিনদেরকে مِنْ عِنْدِ نَفْسِهِ তার নিজের পক্ষ হতে كَمَا يُعْطِي যেমনি তিনি দান করেন الْأَغْنِيَاءَ ধনীদেরকে كَذَلِكَ এমনভাবে তথা নিজ হতে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[২৭৬ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট অংশ]

এর জবাবে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, আমরা যে বকরির পরিবর্তে মূল্য আদায়কে জায়েজ করেছি তা আমরা **تَغْيِيل**-এর মাধ্যমে করিনি; বরং আমরা এটা **نَصْر**-এর আলোকে করেছি। কেননা, আল্লাহ তা'আলা স্বীয় বাণী- **وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَىٰ** (আর জমিনে চলমান প্রত্যেক প্রাণীর রিজিক আল্লাহর দায়িত্বে রয়েছে।) এর দ্বারা তামাম সৃষ্টির রিজিকের ভার স্বীয় দায়িত্বে নিয়েছেন এবং সকলকেই রিজিক প্রদানের ওয়াদা করেছেন। অবশ্য তাদের জীবিকা প্রদানের পস্থা পৃথক করে দিয়েছেন। সুতরাং ধনী বণিকদেরকে ব্যবসা-বাণিজ্য, কৃষিকার্য এবং শিল্পের মাধ্যমে রিজিকের ব্যবস্থা করেছেন। আর ধনীদের সম্পদে গরিবদের জন্য একটি অংশ নির্ধারণ করে দিয়েছেন। আর এটার দ্বারা গরিবদের প্রতি স্বীয় রিজিক দানের ওয়াদা পালন করেছেন। আর এটা স্পষ্ট যে, রিজিক শুধু বকরির মধ্যে সীমাবদ্ধ নয়।

অবশ্য এ জবাবও করা যায় যে, নির্ধারিত মালের মূল্য জাকাত বাবদ আদায় করা শরিয়তের দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। কাজেই আমরা বকরির শর্তকে বাতিল করিনি; বরং শরিয়তই আমাদের এটার অনুমতি দিয়েছে।

[২৭৭ নং পৃষ্ঠার আলোচনা]

قَوْلُهُ أَمَرَ بِانْتِجَازِ الْمَوَاعِيدِ مِنْ ذَلِكَ الْمَسْمُومِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে আল্লাহ কিভাবে দরিদ্রদের রিজিকের ব্যবস্থা করেন? সে প্রশ্নে আলোচনা করা হয়েছে। আল্লাহ তা'আলা ধনীদেরকে নির্দেশ প্রদান করেছেন যে, তাদের উপর আল্লাহর যে হুক রয়েছে তা যেন তারা দরিদ্রদেরকে দান করে। যাতে আল্লাহ ধনীদের উপর যাকাত হিসেবে যা ধার্য করেছেন, তা হতে দরিদ্রদের সাথে তার ওয়াদাকৃত রিজিক-এর ব্যবস্থা করে দিতে পারেন। অবশ্য এখানে প্রশ্ন করার অবকাশ আছে যে, দরিদ্রদেরকে রিজিক দেওয়ার জন্য আল্লাহ তা'আলা প্রতিশ্রুতিবদ্ধ। অপরদিকে ধনীদের উপর নির্দিষ্ট পরিমাণ মাল ওয়াজিব করা হয়েছে। অথচ তা আদায় করা তাদের ইচ্ছার উপর নির্ভরশীল। সুতরাং যদি নাফরমানী করে ধনীরা তা আদায় না করে, তাহলে দরিদ্ররা রিজিকহীন অবস্থায় থেকে যাবে অথচ তা হতে পারে না; বরং আল্লাহর ওয়াদা এভাবে পূর্ণ হতে পারে যে, তিনি দরিদ্রদের অন্তরে জীবিকা অর্জনের (পদ্ধতির) প্রতি আগ্রহ সৃষ্টি করিয়ে দিবেন। আর ধনীদের অন্তরে গরিবদেরকে দান করার উৎসাহ সৃষ্টি করে দিবেন।

قَوْلُهُ خُذْنَا مِنْ أَغْنِيَانِهِمُ الْخِ الْخِ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **خُذْنَا مِنْ أَغْنِيَانِهِمُ الْخِ الْخِ** হযরত মু'আয (রা.)-এর হাদীস সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। ইমাম বুখারী (র.) ও মুসলিম (র.) হযরত ইবনে আব্বাস (র.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, যখন রাসূলে কারীম ﷺ হযরত মু'আয (রা.)-কে ইয়ামেনে পাঠানোর ইচ্ছা করলেন, তখন তাঁকে হিদায়েত (দিক নির্দেশনা) দিতে গিয়ে বললেন, তুমি আহলে কিতাবের একটি সম্প্রদায়ের নিকট যাচ্ছ। সুতরাং তুমি প্রথমত তাদেরকে ঈমানের দাওয়াত দিবে। তারা এটা কবুল করলে তাদেরকে জানিয়ে দিবে যে, আল্লাহ তাদের উপর দিবা রাত্রি পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ ফরজ করেছেন। অতঃপর তাদেরকে এও জানাবে যে, আল্লাহ তা'আলা তাদের উপর যাকাত ফরজ করেছেন, যা তাদের ধনীদের হতে আদায় করে দরিদ্রদের মধ্যে বিতরণ করে দেওয়া হবে।

وَذَلِكَ لَا يَخْتَمِلُهُ مَعَ إِخْتِلَافِ الْمَوَاعِيدِ
 أَيِ ذَلِكَ الْمُسَمَّى الَّذِي هُوَ الشَّاءُ لَا يَخْتَمِلُ
 أَنْجَازَ الْمَوَاعِيدِ مَعَ إِخْتِلَافِهَا وَكَثْرَتِهَا فَإِنَّ
 الْمَوَاعِيدَ الْخُبْزَ وَالْإِدَامَ وَالْحَطَبَ وَاللِّبَاسَ
 وَأَمْثَالَهُ وَالشَّاءَ لَا تُؤْتَى إِلَّا بِالْإِدَامِ فَكَانَ إِذْنَا
 بِالْإِسْتِبْدَالِ دَلَالَةً بِأَنَّ تَسْتَبْدَلَ الشَّاءَ بِالنَّقْدَيْنِ
 فَيُقْضَى مِنْهُمَا كُلُّ حَوَائِجِهِ وَاعْتَرَضَ عَلَيْهِ
 بَأْتَهُ إِذَا يَكُونُ إِذْنَا بِهِ إِذْ كَانَتْ أَرْزَاقُهُمْ
 مُنْحَصِرَةً عَلَى الشَّاءِ بَلْ أَعْطَاهُمُ الْحِنْطَةَ مِنْ
 صَدَقَةِ الْفِطْرِ وَأَعْطَاهُمْ كُلَّ حُبُوبٍ مِنَ الْعُشْرِ
 وَأَعْطَاهُمُ الْكِسْوَةَ مِنْ كَفَّارَةِ الْيَمِينِ وَأَعْطَاهُمُ
 الْأَجْنَاسَ الْأَخْرَى مِنْ خُمُسِ الْغَنِيمَةِ وَأُجِيبَ بِأَنَّ
 الزُّكُوتَ لَا تَخْلُو عَنْهَا بَلَدٌ مِنْ بِلَادِ الْمُسْلِمِينَ
 إِذْ هِيَ فَرَضٌ كَالصَّلَاةِ فَكَانَ الْمَصْرَفُ الْأَصْلِيُّ
 لِلْفُقَرَاءِ هِيَ الزُّكُوتُ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু রিজিক-এর প্রকার
 বিভিন্ন হওয়ার কারণে শুধু সে নির্দিষ্ট মাল এটার পূর্ণতা
 দান করার জন্য যথেষ্ট নয়। অর্থাৎ শুধু নির্দিষ্ট মাল যেমন-
 বকরি এটা রিজিকের বিভিন্ন প্রকার ও অসংখ্য প্রয়োজন পূরণের
 যোগ্যতা রাখে না। কেননা, ওয়াদার মধ্যে রুটি, তরকারি,
 লাকড়ি, পোশাক এবং এ ধরনের অন্যান্য প্রয়োজন অন্তর্ভুক্ত
 রয়েছে। আর বকরি দ্বারা তো শুধু তরকারির ওয়াদাই পূরণ
 হতে পারে। সুতরাং إِسْتِبْدَالٌ বা বিনিময়ের অনুমতি সাব্যস্ত
 হয়ে গেছে دَلَالَةُ النَّصْرِ দ্বারা এভাবে যে, বকরির বিনিময়ে
 তার মূল্য প্রচলিত মুদ্রা দ্বারা আদায় করা যেতে পারে, যদ্বারা
 তার সর্বপ্রকার প্রয়োজন পূরণ হয়ে যাবে। (فَلَا أَثَرَ لِلنَّيَّاسِ)
 (অবশ্য এটার উপর কেউ কেউ আপত্তি
 উত্থাপন করেছেন যে, ফকিরদের রিজিকের ব্যবস্থা যদি শুধু
 বকরি তথা যাকাতের উপর সীমাবদ্ধ হতো, তাহলে মূল্য দ্বারা
 বিনিময় প্রদানের অনুমতি সাব্যস্ত হতো। অথচ আমরা দেখতে
 পাই যে, তাদের জন্য সদকায়ে ফিতর দ্বারা গমের, উশর দ্বারা
 অন্যান্য শস্যের, শপথের কাফফারা দ্বারা কাপড়ের এবং
 গনিমতের পঞ্চমাংশ দ্বারা অপরাপর প্রয়োজন পূরণের ব্যবস্থা
 রয়েছে। এটার উত্তর এই যে, নামাজের ন্যায় যেহেতু
 মুসলমানদের কোনো জনপদই زَكَاةٌ হতে খালি নয়, এ
 জন্য ফকিরদের বেলায় যাকাতই একটি বুনিয়াদি খাত।

শাস্তিক অনুবাদ : وَذَلِكَ আর এটা তথা নির্দিষ্ট মাল لَا يَخْتَمِلُهُ যথেষ্ট নয় مَعَ إِخْتِلَافِ বিভিন্ন হওয়ার কারণে
الْمَوَاعِيدِ ওয়াদাকৃত বস্তু তথা রিজিকের أَيِ ذَلِكَ الْمُسَمَّى সেই নির্দিষ্ট সম্পদ الشَّاءُ যা হলো বকরি لَا يَخْتَمِلُ যা
إِنْجَازَ প্রয়োজন পূরণের الْمَوَاعِيدِ রিজিকের مَعَ إِخْتِلَافِهَا বিভিন্ন প্রকারের وَكثْرَتِهَا এবং অসংখ্য فَإِنَّ
 কেননা, রিজিক হলো الْحَطَبَ রুটি وَالْإِدَامَ তরকারি وَاللِّبَاسَ লাকড়ি وَأَمْثَالَهُ পোশাক-পরিচ্ছদ এবং এ ধরনের অন্যান্য
 প্রয়োজন এর অন্তর্ভুক্ত وَالشَّاءَ আর বকরি দ্বারা পূরণ হয় না إِلَّا بِالْإِدَامِ একমাত্র তরকারির প্রয়োজনই فَكَانَ إِذْنَا সুতরাং
 অনুমতি সাব্যস্ত হয়ে গেছে بِالْإِسْتِبْدَالِ বিনিময়ের دَلَالَةً দালালাতুন নস দ্বারা بِأَنَّ এভাবে যে تَسْتَبْدَلَ الشَّاءَ বকরির বিনিময়ে
أَعْتَرَضَ عَلَيْهِ তার প্রচলিত মুদ্রা দ্বারা فَيُقْضَى مِنْهُمَا অতএব এর দ্বারা পূরণ হবে كُلُّ حَوَائِجِهِ সব রকমের প্রয়োজন وَاعْتَرَضَ عَلَيْهِ
 অবশ্য কেউ কেউ এর উপর আপত্তি পেশ করেছেন بَأْتَهُ এভাবে যে إِذَا يَكُونُ إِذْنَا بِهِ অনুমতি সাব্যস্ত হতো মূল্য দ্বারা كَانَتْ
أَرْزَاقُهُمْ যদি ফকিরদের রিজিকের ব্যবস্থা হতো مُنْحَصِرَةً সীমাবদ্ধ عَلَى الشَّاءِ বকরির উপর بَلْ أَعْطَاهُمُ বরং আমরা দেখতে পাই
 যে আল্লাহ তা'আলা তাদের দান করেছেন الْحِنْطَةَ গম مِنْ صَدَقَةِ الْفِطْرِ সদকায়ে ফিতর দ্বারা وَأَعْطَاهُمُ এবং তাদের অভাব পূরণের
 লক্ষ্যে দান করেছেন كُلَّ حُبُوبٍ বিভিন্ন শস্য مِنَ الْعُشْرِ উশর দ্বারা وَأَعْطَاهُمُ এবং তাদেরকে দিয়েছেন الْكِسْوَةَ কাপড় مِنْ كَفَّارَةِ
 কাফফারা দ্বারা الْيَمِينِ শপথের وَأَعْطَاهُمُ এবং পূরণ করেছেন الْأَخْرَى অপরাপর প্রয়োজন مِنَ خُمُسِ الْغَنِيمَةِ গনিমতের
 পঞ্চমাংশ দ্বারা وَأُجِيبَ بِأَنَّ এর উত্তর এই দেওয়া যায় যে لَا تَخْلُو عَنْهَا যাকাত হতে মুক্ত নয় بَلَدٌ কোনো জনপদ مِنْ بِلَادِ
الْمُسْلِمِينَ মুসলমানদের জনপদসমূহ হতে فَرَضٌ তা ফরজ كَالصَّلَاةِ নামাজের ন্যায় فَكَانَ الْمَصْرَفُ الْأَصْلِيُّ
 কাজেই এটা একটি বুনিয়াদি খাত لِلْفُقَرَاءِ ফকিরদের জন্য وَهِيَ الزُّكُوتُ আর তা হলো যাকাত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি দ্বন্দ্বের নিরসন করা হয়েছে। আল্লাহ
 তা'আলা দরিদ্রদেরকে যে বিভিন্ন প্রকারের রিজিকের ওয়াদা দিয়েছেন, তা যেহেতু শুধু বকরির মাধ্যমে পূরণ করা সম্ভব নয়, সেহেতু কেউ
 কেউ বলেছেন যে, মূল বকরি দ্বারা প্রতিশ্রুত রিজিক পূরণ করা জায়েজ না হওয়া চাই। কেননা, এর দ্বারা বিভিন্ন প্রকারের রিজিক পূরণ
 করা অসম্ভব। অথচ সর্বসম্মতভাবে এটার মূল্য আদায় না করে মূল বকরি আদায় করা জায়েজ। আদ-দায়ের নামক গ্রন্থের প্রণেতা তার
 জবাবে বলেছেন যে, মূল্যবান মাল হওয়ার কারণে ওয়াদাকৃত রিজিক মূল বকরির দ্বারা আদায় করা সাধারণ আদায় হিসেবে গণ্য হবে।
 আর ওয়াদাও রয়েছে সাধারণ মালের। কাজেই এ ব্যাপারে বকরিও মূল্য সমতুল্য বিবেচিত হবে। /অবশিষ্ট অংশ পরবর্তী ২৮০ নং পৃষ্ঠায়/

بِخَلَائِبِ الْغَنِيمَةِ فَإِنَّهُ قَلَّمَا تَقَعَ الْغَنِيمَةُ
بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ وَإِنْ وَقَعَتْ فَقَلَّمَا تَقَسَّمُ
عَلَى نَحْوِ الشَّرِيعَةِ وَكَذَا الْكُفَّارَةُ إِذْ رُبَّمَا
لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ مِنْهُمْ حَائِثًا مُدَّةَ مَدِيدَةٍ وَكَذَا
الْعُشْرُ إِذْ رُبَّمَا لَمْ يَزْرِعِ الْأَرْضَ الْعُشْرِيَّةَ أَحَدٌ
وَكَذَا صَدَقَةُ الْفِطْرِ إِذْ رُبَّمَا لَمْ يُخْرِجْهَا أَحَدٌ
وَلَيْسَ لَهَا مَطَالِبٌ مِنَ اللَّهِ أَصْلًا فَلَمْ تَبْقَ
إِلَّا الزُّكُوتُ فَكَانَتْ هِيَ مَرْجِعُ كُلِّ الْحَوَائِجِ
وَرُكْنُهُ مَا جُعِلَ عَلَمًا عَلَى حُكْمِ النَّصِّ وَهُوَ
الْمَعْنَى الْجَامِعُ الْمُسَمَّى عِلَّةً سَمَّاهُ رُكْنًا لِأَنَّ
مَدَارَ الْقِيَّاسِ عَلَيْهِ لَا يَقُومُ الْقِيَّاسُ إِلَّا بِهِ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু গনিমত এটার বিপরীত। কেননা, তা অর্জিত হওয়ার সুযোগ খুব কমই সংঘটিত হয়। আর যদি কোনো সময় সুযোগ খুব হয়েও যায়, তাহলে এটা শরীয়ী বিধি-বিধান মোতাবেক বন্টিত হওয়ার দৃষ্টান্ত খুবই বিরল। কাফ্ফারার অবস্থাও তদ্রূপ। এমনও হতে পারে যে, দীর্ঘ সময়ের মধ্যে মুসলমানদের মধ্য হতে কোনো ব্যক্তিই শপথভঙ্গকারী হবে না। উশরের অবস্থাও তদ্রূপ। এমন সম্ভাবনাও রয়েছে যে, কেউই উশরী জমিন চাষ করেনি। অনুরূপভাবে সদকায়ে ফিতর-এর উপরও ভরসা করা যায় না। এমনও হতে পারে যে, কেউ তা স্বতঃপ্রণোদিত হয়ে আদায় করবে না। কেননা, আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে তার আদৌ কোনো দাবিদারই (শাসক অথবা আদায়কারী) নেই। এখন একমাত্র যাকাতই শুধু অবশিষ্ট থাকে, যা সকল প্রকার প্রয়োজন পূরণের অবলম্বন হতে পারে।
কিয়াসের রুকন : আর কিয়াসের রুকন হচ্ছে সে বস্তু, যাকে নসের হুকুমের আলামত সাব্যস্ত করা হয়েছে। অর্থাৎ সে অর্থ, যা আসল ও শাখা উভয়ের মধ্যেই পাওয়া যায়। উসুলীদের পরিভাষায় তা ইল্লত নামে অভিহিত। একে রুকন সাব্যস্ত করার কারণ এই যে, এটার উপরই কিয়াসের ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত। এটাকে বাদ দিয়ে কিয়াসের অস্তিত্বই কল্পনা করা যায় না। (وَرُكْنُ الشَّرْعِ عِبَارَةٌ يَقُومُ بِهِ ذَلِكَ الشَّيْءُ)।

শাব্দিক অনুবাদ : بِخَلَائِبِ الْغَنِيمَةِ কিন্তু গনিমত এর বিপরীত قَلَّمَا কেননা, খুব কমই হয় الْغَنِيمَةُ গনিমত সংঘটিত হয় تَقَعَ الْغَنِيمَةُ মুসলমানদের মাঝে بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ আর যদি তা অর্জিত হওয়ার সুযোগও হয় فَقَلَّمَا তবে এটা বন্টিত হওয়ার দৃষ্টান্ত খুবই বিরল عَلَى نَحْوِ الشَّرِيعَةِ শরীয়ত মোতাবেক وَكَذَا الْكُفَّارَةُ এমনভাবে কাফ্ফারার অবস্থাও তদ্রূপ إِذْ রুব্বমা আর এমনও হতে পারে যে وَمِنْهُمْ মুসলমানদের মধ্য হতে কেউই হয় না حَائِثًا শপথ ভঙ্গকারী مُدَّةَ مَدِيدَةٍ দীর্ঘ সময় পর্যন্ত الْعُشْرُ এমনভাবে উশর إِذْ রুব্বমা এমনও হতে পারে যে কেউই চাষ করেনি الْأَرْضَ الْعُشْرِيَّةَ উশরী ভূমি أَحَدٌ কেউই তাকে উসুলী আদায় করেনি وَكَذَا এমনভাবে الْعُشْرُ সদকায়ে ফিতরও إِذْ রুব্বমা এমনও হতে পারে যে কেউই আদায় করেনি لَمْ يَخْرِجْهَا أَحَدٌ তা কেউই আদায় করেনি أَصْلًا অতএব আদৌ تَبَقَ অর্থ অবশিষ্ট নেই وَمِنَ اللَّهِ কেননা, তার কোনো আদায়কারী নেই وَمَطَالِبٌ অর্থ আদায়ের দাবিদার নেই فَكَانَتْ هِيَ مَرْجِعُ كُلِّ الْحَوَائِجِ যা শেষ অবলম্বন সর্বস্বত্বের প্রয়োজনের রুকন হলো مَا جُعِلَ عَلَمًا যাকে আলামত সাব্যস্ত করা হয়েছে وَهُوَ الْمَعْنَى الْجَامِعُ নসের হুকুমের রুকন আর এটাই سَمَّاهُ رُكْنًا নামে অভিহিত করা হয়েছে عِلَّةً ইল্লত নামে অভিহিত করা হয়েছে لِأَنَّ কেননা مَدَارَ الْقِيَّاسِ عَلَيْهِ কিয়াসের ভিত্তি এর উপর প্রতিষ্ঠিত কিয়াস হতে পারে না إِلَّا بِهَذَا এটা ব্যতীত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[২৭৯ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট অংশ]

এক আলোচনা : نَصُّ -এর দ্বারা সাব্যস্ত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। অর্থাৎ ওয়াদা পূরণের নির্দেশ বকরিকে মূল্যের দ্বারা পরিবর্তন করার অনুমতি হিসেবে গণ্য হবে। সুতরাং বকরির বাহ্যিক অবস্থা হতে এক পরিভাষা হওয়া -أَمْرٌ -এর প্রয়োজন (কারণ) হয়েছে। আর نَصُّ -এর প্রয়োজনে যা সাব্যস্ত হয় তা نَصُّ -এর দ্বারা যা সাব্যস্ত হয় তার সমতুল্য। তবে শরীয়ত প্রণেতার نَصُّ -এর মধ্যে মূল বকরিকে ওয়াজিবের مَقْدَارُ (পরিমাণ)-এর مَبْيَازُ (মানদণ্ড) হিসেবে উল্লেখ করা হয়েছে। যাতে এর দ্বারা মূল্য নির্ধারণ করা যায়।

[এই পৃষ্ঠার আলোচনা]

এক আলোচনা : مَعْنَى جَامِعٍ -কে উক্ত ইবারতে رُكْنٌ হিসেবে গণ্য করার তাৎপর্য সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। যে অর্থটি مَعْنَى উভয় ক্ষেত্রে পাওয়া যায় তাকে কিয়াসের رُكْنٌ হিসেবে আখ্যায়িত করা হয়েছে। কেননা, কোনো বস্তুর রুকন বলা হয় যা ব্যতীত সে বস্তুটি অস্তিত্ব লাভ করতে পারে না। আর কিয়াসও উক্ত অর্থটি ব্যতিরেকে অস্তিত্ব লাভে সক্ষম নয়। তাই তাকে কিয়াসের রুকন হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। উল্লেখ্য যে, শারহে (র.)-এর মতানুসারে কিয়াসের رُكْنٌ চারটি, যার বিবরণ শীঘ্রই আসছে।

তা ছাড়া অস্বকার (র.) উক্ত সমন্বিত অর্থ (তথা) عِلَّةً -কে-عَلَمٌ (বা নিদর্শন) হিসেবেও আখ্যায়িত করেছেন। কেননা, শরীয়ী আহকামের জন্য ইল্লতসমূহ নিদর্শন বিশেষ। এখানে একটি প্রশ্ন হতে পারে যে, ফকীহগণ বলেছেন, পেশাব, রক্ত, পায়খানা ইত্যাদি বহির্গত হওয়া অজ্ঞ ওয়াজিব হওয়ার ইল্লত। সুতরাং এতে একই مَعْلُولُ (حُكْمٌ) -এর জন্য একাধিক স্বতন্ত্র عِلَّةٌ হওয়া লাভেয় হয়। আর তা বাতিল। কেননা, একটি عِلَّةٌ -এর দ্বারা مَعْلُولُ সংগঠিত হওয়ার পর আর অন্য عِلَّةٌ -এর প্রয়োজন থাকে না। এর জবাবে বলা হয়েছে যে, উক্ত ইল্লতসমূহ সাধারণ ও সমষ্টিগত অজ্ঞর জন্য স্বতন্ত্রভাবে প্রযোজ্য -مَعْلُولُ شَخْصِيٌّ (ব্যক্তিগত حُكْمٌ) -এর জন্য প্রযোজ্য নয়। সুতরাং উপরিউক্ত ইল্লতসমূহের প্রত্যেকটির জন্য অজ্ঞর একটি একক ওয়াজিব হবে। আর যখন সব ইল্লত একই অজ্ঞর মধ্যে একত্রিত হবে তখন সব ক্যাটি যৌথভাবে ইল্লত হিসেবে গণ্য হবে। আর তা দৃশ্যীয় নয়।

وَسَمَّاهُ عَلَمًا لِأَنَّ عِلَلَ الشَّرْعِ إِمَارَاتٌ
وَمَعْرِفَاتٌ لِلْحُكْمِ وَعَلَامَةٌ عَلَيْهِ وَالْمُوجِبُ
الْحَقِيقِيُّ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِنَّمَا اِخْتَلَفُوا فِي
أَنَّ ذَلِكَ الْمَعْنَى عَلَى الْحُكْمِ فِي الْفَرْعِ فَقَطْ
أَمْ فِي الْأَصْلِ أَيْضًا وَالظَّاهِرُ هُوَ الْأَوَّلُ عَلَى مَا
ذَهَبَ إِلَيْهِ مَشَائِخُ الْعِرَاقِ لِأَنَّ النَّصَّ دَلِيلٌ
قَطْعِيٌّ وَإِضَافَةُ الْحُكْمِ إِلَيْهِ فِي الْأَصْلِ أَوْلَى
مِنْ إِضَافَتِهِ إِلَى الْعِلَّةِ وَإِنَّمَا أُضِيفَ فِي
الْفَرْعِ إِلَيْهَا لِلضَّرُورَةِ حَيْثُ لَمْ يُوْجَدْ فِيهِ
النَّصُّ وَقِيلَ أُضِيفَ حُكْمُ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ
جَمِيعًا إِلَى الْعِلَّةِ لِأَنَّهُ مَا لَمْ يَكُنْ لَهَا
تَأْثِيرٌ فِي الْأَصْلِ كَيْفَ تُوَثِّرُ فِي الْفَرْعِ مِمَّا
اشْتَمَلَ عَلَيْهِ النَّصُّ أَى حَالَ كَوْنِ ذَلِكَ الْعَلِمِ
مِمَّا اشْتَمَلَ عَلَيْهِ النَّصُّ إِمَّا بِصِنْفَتِهِ
كَاشْتِمَالِ نَصِّ الرَّبِّوَا عَلَى الْكَيْلِ وَالْجِنْسِ
أَوْ بِغَيْرِ صِنْفَتِهِ كَاشْتِمَالِ نَصِّ النَّهْيِ عَنِ
بَيْعِ الْأَبِي عَلَى الْعَجْزِ عَنِ التَّسْلِيمِ وَجُعِلَ
الْفَرْعُ نَظِيرًا أَى لِلأَصْلِ فِي حُكْمِهِ لِوُجُودِهِ
فِيهِ أَى فِي وَجُودِ ذَلِكَ الْمَعْنَى فِي الْفَرْعِ
وَيَفْهَمُ مِنْ هُنَا أَرْكَانُ الْقِيَاسِ أَرْبَعَةٌ
الأَصْلُ وَالْفَرْعُ وَالْعِلَّةُ وَالْحُكْمُ وَإِنْ كَانَ
أَصْلُ الرُّكْنِ هُوَ الْعِلَّةُ -

সরল অনুবাদ : গ্রন্থকার (র.) ইল্লতকে عَلَم

শব্দ দ্বারা আখ্যায়িত করেছেন। কারণ, শরয়ী আহকামের ইল্লতসমূহ প্রকৃতপক্ষে শুধু আহকাম-এর পরিচিতির জন্য আলামত ও নিদর্শন মাত্র। (মূল ইল্লতের ন্যায় এটা আহকাম সাব্যস্তকারী নয়; বরং) আহকামসমূহের প্রকৃত অজ্ব সাব্যস্তকারী হচ্ছেন আল্লাহ তা'আলা। আর ইল্লত শুধু শাখার হুকুমের জন্য আলামত, না আসল-এর হুকুমের জন্যও আলামত এ প্রশ্নে উসুলীদের মধ্যে মতপার্থক্য রয়েছে। ইরাকের মাশায়েখগণ প্রথমোক্ত মতটিকেই গ্রহণ করেছেন এবং এটাই প্রকাশ্য মত। কেননা, নস হচ্ছে অকাটা দলিল। (এবং ইল্লত সন্দেহজনক) সুতরাং আসল-এর হুকুমের সম্বন্ধ ইল্লতের পরিবর্তে নস-এর প্রতি করাই উত্তম। আর শাখার মধ্যে যেহেতু কোনো নস নেই, এ কারণেই হুকুমকে ইল্লতের দিকে সম্বন্ধযুক্ত করা হয়েছে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, আসল ও শাখা উভয়ের মধ্যেই হুকুমকে ইল্লতের দিকে সম্বন্ধযুক্ত করা হবে। কেননা, আসল-এর হুকুমের মধ্যে যদি ইল্লতের প্রভাব না থাকে, তাহলে শাখার হুকুমের মধ্যে তার প্রভাব কিরূপে প্রকাশ পেতে পারে? আর তা এমন বস্তুসমূহের মধ্য হতে হবে, যা নস-এর অন্তর্ভুক্ত। অর্থাৎ এমতাবস্থায় যে, সে আলামতটি এরূপ হবে, যাকে নস অন্তর্ভুক্ত করবে। চাই এ অন্তর্ভুক্তির কথা নস-এর শব্দ দ্বারা উপলব্ধ হোক। যেমন- সুদ সম্পর্কিত হাদীসটি স্বয়ং كَيْلٍ وَجِنْسٍ-এর প্রতি নির্দেশ করে অথবা শব্দ দ্বারা তো নয়; বরং আলামত ও كَيْلٍ দ্বারা উপলব্ধ হয়। যেমন- পলাতক ক্রীতদাসের ক্রয়-বিক্রয় হতে নিষেধাজ্ঞার হাদীসটি ভাবগতভাবে নির্দেশ করে যে, বিক্রিত বস্তু সোপর্দ করতে অক্ষম হওয়া نَهَى-এর ইল্লত। এবং শাখাকে এটার উদাহরণ সাব্যস্ত করা হয়েছে, অর্থাৎ শাখাকে মূল-এর উদাহরণ সাব্যস্ত করা হয়েছে, তার হুকুম সাব্যস্ত করার ব্যাপারে। তন্মধ্যে সে হুকুমটি পাওয়া যাওয়ার কারণে। অর্থাৎ শাখার মধ্যে মূল-এর হুকুমের আলামত বর্তমান থাকার কারণে। উল্লিখিত সংজ্ঞা দ্বারা এ কথাটি সুস্পষ্ট হয়ে যায় যে, ক্বিয়াসের রুকন চারটি। যথা- ১. মূল, ২. শাখা, ৩. ইল্লত ও ৪. হুকুম। যদিও এ চারটির মধ্যে ইল্লতই বুনয়াদি রুকন। (ইল্লতের প্রকারভেদ- حُكْمُ نَصِّ-এর আলামত অথবা ইল্লত যা ক্বিয়াস এর রুকন তার বিভিন্ন প্রকার রয়েছে। যথা-) ১. তা কখনো وَصْفٍ বা গুণ হবে, ২. কখনো ইস্ম এবং ৩. কখনো হুকুম। আবার وَصْفٍ বা গুণ হওয়ার ক্ষেত্রে তা ১. কখনো আবশ্যিক গুণ হবে ২. অথবা আনুষঙ্গিক, ৩. প্রকাশ্য হবে ৪. অথবা অপ্রকাশ্য, ৫. একক হবে ৬. অথবা একাধিক।

শাব্দিক অনুবাদ : وَسَمَّاهُ عَلَمًا আর গ্রন্থকার ইল্লতকে আখ্যায়িত করে عَلَم আলম দ্বারা عِلَلَ الشَّرْعِ কেননা, শরিয়তের আহকামের ইল্লতসমূহ إِمَارَاتٌ আলামত وَمَعْرِفَاتٌ পরিচিতির জন্য لِلْحُكْمِ হুকুমের عَلَيْهِ তার নিদর্শন মাত্র وَالْمُوجِبُ হুকুমসমূহের প্রকৃত অজ্ব সাব্যস্তকারী হচ্ছেন هُوَ اللَّهُ تَعَالَى মহান আল্লাহ اِخْتَلَفُوا আর উসুলবিদগণ মতভেদ করেছেন فِي এ বিষয়ে أَنَّ ذَلِكَ الْمَعْنَى عَلَى الْحُكْمِ হুকুমের জন্য فِي الْفَرْعِ শাখার فَقَطْ শুধুমাত্র أَمْ فِي الْأَصْلِ أَيْضًا নাকি فِي الْأَصْلِ আসলের হুকুমের জন্যও وَالظَّاهِرُ আর প্রকাশ্য মত হলো هُوَ الْأَوَّلُ প্রথমটিই يَدْبُ الْبَدِيءِ هُوَ عَلَى যে মতটি

গ্রহণ করেছেন الْعِرَاقِ مَسَائِعُ ইরাকের মাশায়েখগণ لِأَنَّ النَّصَّ কেননা, নস হচ্ছে ذَلِيلٌ قَطْعِيٌّ অকাটা দলিল وَإِذَا نَصَّ آتَى إِبْرَاهِيمَ دِينَكَ فِي الْوَالِدِ وَكَانَ الْوَالِدُ أَهْلًا بِمَوْلَاكَ وَيُجِزُّكَ فِي مَوْلَاكَ فَإِنَّ النَّصَّ فِي الْوَالِدِ كَالْوَالِدِ فِي الْمَوْلَى وَكَانَ الْوَالِدُ أَهْلًا بِمَوْلَاكَ وَيُجِزُّكَ فِي مَوْلَاكَ فَإِنَّ النَّصَّ فِي الْوَالِدِ كَالْوَالِدِ فِي الْمَوْلَى وَكَانَ الْوَالِدُ أَهْلًا بِمَوْلَاكَ وَيُجِزُّكَ فِي مَوْلَاكَ فَإِنَّ النَّصَّ فِي الْوَالِدِ كَالْوَالِدِ فِي الْمَوْلَى وَكَانَ الْوَالِدُ أَهْلًا بِمَوْلَاكَ وَيُجِزُّكَ فِي مَوْلَاكَ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

উক্ত ইবারতে -এর মধ্যে حُكْمُ- কে কোন দিকে নিসবত করা হবে? সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যে সমন্বিত অর্থটি অَصْلُ ও فَرْعُ উভয়ের মধ্যেই পাওয়া যায় তাকে عِلَّةٌ ও عِلْمٌ বলা হয়ে থাকে। আর এটাই وَيَسَّسُ -এর মূল রুকন হিসেবে গণ্য। উসূলবিদগণ এ ব্যাপারে মতপার্থক্য করেছেন যে, এ فَرْعُ ও عِلْمٌ -এর জন্যই عِلْمٌ বা নিদর্শন, না এটা اَصْلُ -এর মধ্যেও حُكْمُ -এর জন্য নিদর্শন বিশেষ। সুতরাং ইরাকী মনীষীগণ বলেছেন যে, এটা শুধু فَرْعُ -এর মধ্যেই حُكْمُ -এর জন্য عِلَّةٌ বা নিদর্শন -এর মধ্যে নয়। কেননা, اَصْلُ -এর মধ্যে তো একটি نَصُّ রয়েছে, যা অকাটা- আমরা তার দিকেই حُكْمُ -কে নিসবত করবো। পক্ষান্তরে نَصُّ -এর তুলনায় عِلَّةٌ দুর্বল ও অকাটা হেতু عِلَّةٌ -এর দিকে حُكْمُ -কে নিসবত না করে نَصُّ -এর দিকে করাই শ্রেয়। তবে فَرْعُ -এর মধ্যে যেহেতু نَصُّ অনুপস্থিত সেহেতু আমরা নিরুপায় হয়ে সেখানে حُكْمُ -কে عِلَّةٌ -এর দিকে নিসবত করে থাকি। শারেহ (র.) এ মতকে অগ্রাধিকার দিয়েছেন।

অবশ্য অন্য এক দল ফকীহের মতে اَصْلُ ও فَرْعُ উভয়ের মধ্যে عِلَّةٌ -এর দিকে حُكْمُ -কে নিসবত করা হবে। তাঁদের যুক্তি হলো, যদি اَصْلُ -এর মধ্যে عِلَّةٌ -এর تَأْيِيْدُ (প্রতিক্রিয়া) সাব্যস্ত না হয়, তাহলে فَرْعُ -এর মধ্যেও তা সাব্যস্ত হবে না।

উক্ত ইবারতে একটি হৃদয়ের নিরসন করা হয়েছে। উল্লেখ করা হয়েছে যে, কিয়াসের রুকন মোট চারটি। অবশ্য এদের মধ্যে عِلَّةٌ ই হলো মূল নিয়ামক। এখানে একটি প্রশ্ন হতে পারে যে, ইতঃপূর্বে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন "النِّيَاسُ هُوَ تَفْدِيْرُ الْفَرْعِ بِالْأَصْلِ فِي الْحُكْمِ وَالْوَالِدِ" অর্থাৎ কিয়াস হলো عِلَّةٌ ও حُكْمُ -এর মধ্যে اَصْلُ -এর সাথে فَرْعُ -কে অনুমান করা। সুতরাং উল্লিখিত চারটি তথা اَصْلُ , فَرْعُ , عِلَّتُ و عِلْمٌ কিভাবে কিয়াসের رُكْنٌ হতে পারে? এটার জবাবে বলা যাবে যে, এতে মূলত কিয়াসের اَثْرُ -এর সংজ্ঞা দান করা হয়েছে।

وَالْوَصْفُ الْعَارِضُ كَالْإِنْفَجَارِ فِي قَوْلِهِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّهَا دَمٌ عِرْقِي إِنْفَجَرَ عَلَيْهِ
 لَوْجُوبِ الْوُضُوءِ فِي الْمُسْتَحَاضَةِ وَهِيَ
 عَارِضَةٌ لِلدَّمِّ إِذَا لَمْ يَلْزَمْ أَنْ يَكُونَ كُلُّ دَمٍ
 الْعِرْقِيُّ مُنْفَجِرًا فَإِنَّمَا وَجَدَ إِنفَجَارَ الدَّمِ
 سَوَاءً كَانَ لِلْمُسْتَحَاضَةِ أَوْ لِغَيْرِهَا مِنْ
 غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ يَجِبُ بِهِ الْوُضُوءُ وَإِسْمًا
 عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ وَصَفًا وَمُقَابِلٌ لَهُ أَنْ يَجُوزَ
 أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الْمَعْنَى إِسْمًا كَالدَّمِ فِي عَيْنِ
 هَذَا الْمِثَالِ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّهَا دَمٌ
 عِرْقِي إِنْفَجَرَ فَإِنَّهُ إِنْ اعْتَبِرَ فِيهِ لَفْظُ الدَّمِ كَانَ
 مِثَالًا لِلِاسْمِ وَإِنْ اعْتَبِرَ فِيهِ مَعْنَى الْإِنْفَجَارِ
 كَانَ مِثَالًا لِلْوَصْفِ الْعَارِضِ كَمَا مَرَّ وَجَلِيًّا
 وَخَفِيًّا الظَّاهِرُ أَنَّهُ تَفْسِيْمٌ لِلْوَصْفِ كَاللَّزِمِ
 وَالْعَارِضِ فَالْوَصْفُ الْجَلِيُّ هُوَ مَا بَيْنَهُمَا كُلُّ
 أَحَدٍ كَالطَّوَافِ لِسُورِ الْهُرَّةِ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ أَنَّهُ مِنَ الطَّوَافِينِ أَوْ الطَّوَافَاتِ
 عَلَيْكُمْ وَالْوَصْفُ الْخَفِيُّ هُوَ مَا بَيْنَهُمَا بَعْضُ
 دُونَ بَعْضٍ كَمَا فِي عِلَّةِ الرَّبِّإِأْ عِنْدَنَا الْقَدْرُ
 وَالْجِنْسُ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) الطَّعْمُ فِي
 الْمَطْعُومَاتِ وَالثَّمْنِيَّةُ فِي الْأَثْمَانِ وَعِنْدَ
 مَالِكٍ (رحا) الْأَقْتِيَّاتُ وَالْإِدْخَارُ -

সকল অনুবাদ : আর আনুষঙ্গিক গুণ-এর
 উদাহরণ, যেমন- নবী করীম ﷺ-এর বাণী-عِرْقِي-এর মধ্যে-
 إِنْفَجَرَ-এর মধ্যে-إِنْفَجَارٌ বা প্রবাহিত হওয়া-এর গুণ। অর্থাৎ
 মুত্তাহায়া-এর বেলায় প্রবাহিত হয়ে রক্ত বের হওয়াকে অজু
 ওয়াজিব হওয়ার ইচ্ছা বর্ণনা করা হয়েছে। আর প্রবাহিত হওয়া
 এটা রক্তের একটি আনুষঙ্গিক গুণ। কারণ, রক্তের সকল রক্তই
 প্রবাহিত হওয়া আবশ্যিক নয়। সুতরাং যেখানেই রক্তের প্রবাহিত
 হওয়ার ইচ্ছা পাওয়া যাবে, চাই তা মুত্তাহায়া-এর রক্ত হোক
 অথবা গায়রে মুত্তাহায়া-এর, উভয় রক্তের যে কোনো একটি
 দিয়ে বহির্গত হোক অথবা অন্য কোনো অঙ্গ হতে- সর্বাবস্থায়
 অজু ওয়াজিব হবে। আর তা إِنْفَجَرَ বা বিশেষ্য হওয়াও
 জায়েজ রয়েছে। এটা গুণ-এর বক্তব্য-وَصَفًا-এর
 উপর আত্মক হয়েছে এবং এটা তার প্রতিপক্ষও বটে। অর্থাৎ
 এটা জায়েজ আছে যে, এ ইচ্ছাটিকে وَصَفٌ হওয়ার পরিবর্তে إِنْفَجَرَ
 হবে। যেমন, নবী করীম ﷺ-এর বাণী-عِرْقِي-এর মধ্যে-
 إِنْفَجَرَ-এর মধ্যস্থিত دَمٌ শব্দটি। কেননা, এ তালীলের মধ্যে
 যদি دَمٌ শব্দটির বিবেচনা করা হয়, তাহলে ইচ্ছাটিকে وَصَفٌ হওয়ার
 উদাহরণ হয়ে যাবে। আর যদি প্রবাহিত হওয়া-এর وَصَفٌ-এর
 বিবেচনা করা হয়, তাহলে এটা আনুষঙ্গিক وَصَفٌ-এর উদাহরণ
 হয়ে যাবে। যেমনটি পূর্বে অতিবাহিত হয়েছে। চাই তা প্রকাশ্য
 হোক অথবা গুণ। প্রকাশ্য এই যে, وَصَفٌ ও وَصَفٌ لَأَرْزِمُ
 عَارِضٌ-এর ন্যায় এ দুটিও وَصَفٌ-এর প্রকারভুক্ত। সুতরাং
 وَصَفٌ-এর বা প্রকাশ্য হওয়ার অর্থ এই যে, এটাকে
 প্রত্যেক লোকই বুঝতে পারে। যেমন- বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পবিত্র
 হওয়ার বর্ণনায় طَوَافٌ-এর উল্লেখ। নবী করীম ﷺ বলেছেন-
 إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ أَوْ الطَّوَافَاتِ
 তোমাদের গৃহসমূহে খুব বেশি আনাগোনাকারী। সুতরাং যদি
 এটার উচ্ছিষ্টকে অপবিত্র সাব্যস্ত করা হয়, তাহলে অসুবিধা
 দেখা দিবে। আর وَصَفٌ-এর وَصْفٌ বা গুণ হওয়ার অর্থ এই
 যে, ইজতিহাদ দ্বারা কোনো কোনো লোক তা বুঝে উঠতে
 পারে আবার কেউ কেউ তা বুঝে উঠতে পারে না। যেমন-
 رِبْوًا বা সুদের ইচ্ছার ব্যাপারে মতপার্থক্য হওয়া এ কথার
 প্রতি নির্দেশ করে যে, এটা সকলের নিকট সুস্পষ্ট নয়। যথা-
 جِنْسٌ وَ قَدْرٌ هَذَا عِنْدَ الْبَعْضِ وَ قَدْرٌ هَذَا عِنْدَ الْبَعْضِ
 আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর নিকট এটার ইচ্ছা হচ্ছে
 খাদদ্রব্যের মধ্যে খাদ্য হওয়ার উপযোগিতা এবং সোনা-রূপার
 মধ্যে মূল্যমানসম্পন্ন হওয়া। ইমাম মালিক (র.)-এর নিকট
 এটার ইচ্ছা হলো ভবিষ্যতের জন্য সঞ্চয় ও পুঞ্জীভূত করার
 উপযোগী হওয়া।

শাফেয়ীক অনুবাদ : وَالْوَصْفُ الْعَارِضُ আর আনুষঙ্গিক গুণের উদাহরণ إِنْفَجَرَ প্রবাহিত হওয়ার গুণ فِي قَوْلِهِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ নবী করীম ﷺ-এর এই কাওলে فَإِنَّهَا নিশ্চয়ই ইচ্ছিতাহার রক্ত عِرْقِي রক্তের রক্ত إِنْفَجَرَ বা প্রবাহিত হয় عَلَيْهِ এটা
 একটা ইচ্ছা لَوْجُوبِ الْوُضُوءِ অজু ওয়াজিব হওয়ার জন্য الْمُسْتَحَاضَةِ فِي মুত্তাহায়া-এর বেলায় عَارِضَةٌ আর প্রবাহিত হওয়া
 এটা একটা আনুষঙ্গিক গুণ لِلدَّمِ রক্তের إِذَا لَمْ يَلْزَمْ কাজেই আবশ্যিক নয় أَنْ يَكُونَ دَمٌ হওয়া كُلُّ সকল রক্তই الْعِرْقِيُّ রক্তের
 مُنْفَجِرًا রক্তের

وَحُكْمًا هَذَا مَعَطُوفٌ عَلَى قَوْلِهِ وَصَفًا
وَمُقَابِلٌ لَهُ أَى يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الْمَعْنَى
حُكْمًا شَرْعِيًّا جَامِعًا بَيْنَ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ
كَمَا رَوَى أَنَّ امْرَأَةً جَاءَتْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
فَقَالَتْ إِنَّ ابْنِي قَدْ أَدْرَكَهُ الْحَجُّ وَهُوَ شَيْخٌ
كَبِيرٌ لَا يَسْتَمْسِكُ عَلَى الرَّاحِلَةِ أَتَجْزِي أَنْ
أَحُجَّ عَنْهُ فَقَالَ (ع) أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ عَلَى ابْنِكَ
دَيْنٌ فَقَضَيْتَهُ أَمَا كَانَ يُقْبَلُ مِنْكَ قَالَتْ نَعَمْ
قَالَ فَدَيْنُ اللَّهِ أَحَقُّ بِالْقَبُولِ فَقَاسَ النَّبِيُّ ﷺ
عَلَيْهِ السَّلَامُ الْحَجَّ عَلَى دَيْنِ الْعِبَادِ
وَالْمَعْنَى الْجَامِعُ بَيْنَهُمَا هُوَ الدَّيْنُ وَهُوَ
عِبَارَةٌ عَنْ حَقِّ ثَابِتٍ فِي الدِّمَةِ وَاجِبِ الْأَدَاءِ
وَالْوَجُوبُ حُكْمٌ شَرْعِيٌّ -

সরল অনুবাদ : আর তা হুকুম হওয়াও
জায়েজ রয়েছে। এটা গ্রহণকার (র.)-এর বক্তব্য-**وَصَفًا**-এর
উপর আত্মফ হয়েছে এবং এটা তার প্রতিপক্ষও বটে। অর্থাৎ
এটা জায়েজ রয়েছে যে, এ ইল্লাতটি শরয়ী হুকুম হবে, যা মূল
ও শাখা উভয়ের মধ্যেই সমানভাবে পাওয়া যাবে। যেমন-
বর্ণিত আছে যে, জন্মিকা স্ত্রীলোক নবী করীম ﷺ -এর
খিদমতে আগমনপূর্বক বলল, ইয়া রাসূলুল্লাহ! আমার পিতার
উপর এ অবস্থায় হজ ফরজ হয়েছে যে, তিনি অত্যন্ত বৃদ্ধ হয়ে
গেছেন। তার সফর করার ক্ষমতা নেই এবং তিনি সোজা হয়ে
সওয়ারির উপর আরোহণ করতে পারেন না। তাহলে
এমতাবস্থায় এটা কি যথেষ্ট হবে যে, আমি তার পক্ষ হতে হজ
আদায় করে নিবো? নবী করীম ﷺ উত্তরে বললেন, আচ্ছা বল
তো দেখি যে, তোমার পিতার উপর যদি কারো পাওনা থাকে
আর তুমি তা পরিশোধ করে দাও, তাহলে পাওনাদার কি
তোমার নিকট হতে তা গ্রহণ করবে না? সে বলল, হ্যাঁ, কবুল
করবে। তখন নবী করীম ﷺ বললেন, তাহলে আল্লাহর
পাওনা কবুল হওয়ার অধিক উপযোগী। এ ঘটনায় নবী করীম
ﷺ হজকে মানুষের পাওনার উপর কিয়াস করেছেন। আর
এখানে মূল ও শাখার মধ্যে মুশতারাক ইল্লাত হচ্ছে **دَيْنٌ** বা
ঋণ। আর **دَيْنٌ** হচ্ছে একটি শরয়ী হুকুম। কেননা, **دَيْنٌ** সে
হককে বলা হয়, যা কারো দায়িত্বে সাব্যস্ত থাকে এবং এটাকে
আদায় করা ওয়াজিব। আর অজুব নিঃসন্দেহে একটি শরয়ী
হুকুম। (যাকে নবী করীম ﷺ অন্য শরয়ী হুকুম অর্থাৎ আদায়
করাকালে গ্রহণ করা-এর জন্য ইল্লাত সাব্যস্ত করেছেন)।

শাব্দিক অনুবাদ : **عَلَى قَوْلِهِ وَصَفًا** আর এটা হুকুম হওয়াও জায়েজ **مَعَطُوفٌ** এটা আত্মফ হয়েছে **ذَلِكَ** হওয়া **أَنْ يَكُونَ** জায়েজ আছে **أَى يَجُوزُ** জায়েজ আছে **وَمُقَابِلٌ لَهُ** আর এটা তার প্রতিপক্ষও বটে **وَصَفًا** এর উপর **وَالْمَعْنَى** এ ইল্লাতটি **حُكْمًا شَرْعِيًّا** শরয়ী হুকুম **جَامِعًا** যা সমানভাবে পাওয়া যাবে **بَيْنَ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ** মূল ও শাখা উভয়ের মধ্যে **كَمَا رَوَى** যেমনি বর্ণিত আছে **أَنَّ امْرَأَةً جَاءَتْ** একজন স্ত্রীলোক এসেছিল **إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ** রাসূলুল্লাহ **فَقَالَتْ** এসে **إِنَّ ابْنِي قَدْ أَدْرَكَهُ الْحَجُّ** আমার পিতা তার উপর এ অবস্থায় হজ ফরজ হয়েছে **وَهُوَ شَيْخٌ كَبِيرٌ** তিনি অত্যন্ত বৃদ্ধ হয়ে গেছেন **لَا يَسْتَمْسِكُ عَلَى الرَّاحِلَةِ** তিনি স্থির হয়ে থাকতে পারেন না **أَتَجْزِي أَنْ** আমি তার পক্ষ হতে হজ আদায় করে নেবো **أَحُجَّ عَنْهُ** আমি তার পক্ষ হতে হজ আদায় করে নেবো **أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ عَلَى ابْنِكَ** যদি তোমার পিতার উপর থাকে **دَيْنٌ** কোনো ঋণ **فَقَضَيْتَهُ** তা যদি আদায় করে দাও **أَمَا كَانَ يُقْبَلُ مِنْكَ** তাহলে পাওনাদার কি গ্রহণ করবে **قَالَتْ نَعَمْ** সে বলল, হ্যাঁ **قَالَ فَدَيْنُ اللَّهِ أَحَقُّ بِالْقَبُولِ** তাহলে আল্লাহর পাওনা **كَمَا رَوَى** অধিক উপযোগী **فَقَاسَ النَّبِيُّ ﷺ** কিয়াস করেছেন **عَلَيْهِ السَّلَامُ** হজকে **دَيْنِ الْعِبَادِ** মানুষের পাওনার উপর **وَالْمَعْنَى الْجَامِعُ** আর মুশতারাক ইল্লাত হচ্ছে **بَيْنَهُمَا** মূল ও শাখার মধ্যে **دَيْنٌ** দাইন বা ঋণ **وَهُوَ** আর **عِبَارَةٌ** হলে **عَنْ حَقِّ ثَابِتٍ** সেই হককে বলা হয় **فِي الدِّمَةِ** যা সাব্যস্ত থাকে **وَاجِبِ الْأَدَاءِ** এবং একে আদায় করা **وَالْوَجُوبُ** আর অজুব **حُكْمٌ شَرْعِيٌّ** শরয়ী হুকুম।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে প্রতিনিধিত্বমূলক হজ সম্পর্কে দু'খানা হাদীস প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। উল্লিখিত হাদীসখানা ইবনে মালিক (র.) শরহে মানার গ্রন্থে এভাবেই উল্লেখ করেছেন। তবে হাদীসের কিভাবেসমূহে শব্দের কিছুটা তারতম্যের সাথে হাদীসখানা বর্ণিত আছে। যেমন- ইমাম বুখারী (র.) ও মুসলিম (র.) বর্ণনা করেছেন যে, বনী খাসআমের এক মহিলা নবী করীম ﷺ -এর নিকট আসল এবং বলল যে, হে আল্লাহর রাসূল! হজের ব্যাপারে আল্লাহর ফরজ আমার পিতার উপর আবশ্যিক হয়েছে। অথচ তিনি অতি বৃদ্ধ- সওয়ারির উপর বসতে পারেন না। আমি কি তার পক্ষ হতে হজ করতে পারি? হযুর ﷺ বললেন, হ্যাঁ, তুমি তার পক্ষে হজ করতে পার। অন্য এক বর্ণনায় আছে, এক ব্যক্তি নবী করীম ﷺ -এর নিকট এসে বলল, আমার বোন হজ করার মান্ত করেছিলেন। অতঃপর তিনি মৃত্যুবরণ করলেন। (এবং হজ করতে পারেননি।) নবী করীম ﷺ বললেন, যদি তার উপর কর্তব্য থাকত তবে কি তুমি তা আদায় করত? লোকটি বলল, হ্যাঁ আদায় করতাম। নবী করীম ﷺ বললেন, তাহলে আল্লাহর কর্তব্য আদায় করো। এটা আদায় করা অধিকতর জরুরি।

وَفَرْدًا وَعَدَدًا الظَّاهِرُ أَنَّهُ أَيْضًا تَقْسِيمٌ
لِلْوَصْفِ فَالْوَصْفُ الْفَرْدُ كَالْعِلَّةِ بِالْقَدْرِ
وَحَدَّهُ أَوْ الْجِنْسُ وَحَدَّهُ لِحُرْمَةِ النِّسَاءِ
وَالْوَصْفُ الْعَدَدُ كَالْقَدْرِ مَعَ الْجِنْسِ عِلَّةٌ
لِحُرْمَةِ التَّفَاضُلِ وَالْحَاصِلُ أَنَّ قَوْلَهُ إِسْمًا
وَحُكْمًا لَا شُبْهَةَ فِي أَنَّهُ مُقَابِلٌ لِلْوَصْفِ وَأَنَّ
قَوْلَهُ لَا زِمًا وَعَارِضًا لَا شَكَّ فِي أَنَّهُ قِسْمٌ
لِلْوَصْفِ وَأَمَّا الْجَلِيُّ وَالْخَفِيُّ وَكَذَا الْفَرْدُ
وَالْعَدَدُ فَقَدْ أوردَهُ عَلَى سَبِيلِ الْمُقَابَلَةِ
وَالْتِدَاخُلِ وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ قِسْمٌ لِلْوَصْفِ إِذْ لَمْ
نَجِدْ لَهُ مِثَالًا إِلَّا فِي قِسْمِ الْوَصْفِ وَقَدْ
بُسِمَى الْمَعْنَى الْجَامِعُ الْوَصْفُ مُطْلَقًا فِي
عُرْفِهِمْ سَوَاءً كَانَ وَصْفًا أَوْ إِسْمًا أَوْ حُكْمًا
عَلَى مَا سَبَّأْتِي وَهَذَا كُتِبَ مِنْ تَفْتِيهِ فَخِرِ
الْإِسْلَامِ وَالنَّاسُ أَتْبَاعُ لَهُ وَبَجُورٌ فِي النَّصِ
وغيرِهِ إِذَا كَانَ ثَابِتًا بِهِ أَيْ بَجُورٌ أَنْ يَكُونَ
ذَلِكَ الْمَعْنَى مَنصُوصًا فِي النَّصِ كَالطَّوَارِ
فِي سُورِ الْبُهْرَةِ وَأَنْ يَكُونَ فِي غيرِ النَّصِ
وَلَكِنْ ثَابِتًا بِهِ كَالْأَمْثَلَةِ الَّتِي مَرَّتِ الْآنَ -

সরল অনুবাদ : চাই তা একক হোক অথবা
একাধিক। বাহ্যত প্রতীয়মান হয় যে, এ দু'টিও-এর
শ্রেণীভুক্ত। অর্থাৎ ইল্লত এমন وَصْف হবে যা একক, أَجْزَاء
দ্বারা গঠিত নয়। যেমন- قَدْر অথবা جِنْس একাকী ধারে
বিক্রয় হারাম হওয়ার জন্য ইল্লত। অথবা সে وَصْف কতিপয়
বস্তু দ্বারা গঠিত হবে। যেমন- قَدْر ও جِنْس উভয়ে একত্রে
'অতিরিক্ত' হারাম হওয়া-এর জন্য ইল্লত। মোটকথা, গ্রহকার
(র.)-এর বক্তব্য إِسْمًا وَحُكْمًا এ দু'টি নিঃসন্দেহে
এ দু'টি প্রতিপক্ষ এবং عَارِضًا وَنُزُومًا وَصْف-এর
সন্দেহাতীতভাবে وَصْف-এর প্রকারভুক্ত। আর وَخَفِيًّا
অদৃশ্য বা চারটি বাক্যের আনুপূর্বিক অবস্থাদৃষ্টে বুঝা
যায় যে, وَصْف-এর প্রতিপক্ষ ও অন্তর্ভুক্ত উভয়ই হওয়ার
সম্ভাবনা রাখে। অবশ্য শক্তিশালী মত এই যে, এ চারটিই
وَصْف-এর অন্তর্ভুক্ত এবং এটার প্রকার। কেননা, وَصْف হতে
বিচ্ছিন্ন অবস্থায় এদের অস্তিত্বের কোনো উদাহরণ আমরা
পাইনি। মোটকথা, عِلَّةٌ جَامِعَةٌ-এর এ সকল প্রকারকে
উসুলীদের পরিভাষায় কখনো সাধারণভাবে وَصْفও বলে ফেলা
হয়, চাই এ ইল্লতটি وَصْف হোক অথবা إِسْم অথবা শরয়ী
হুকুম। যেমনটি স্বয়ং গ্রহকার (র.)-এর কালামে তার
আলোচনা শীঘ্রই আসছে। এসব কিছু ফখরুল ইসলাম বায়দুভী
(র.)-এরই রকমারি উদ্ভাবন। আর অন্যান্য লোকজন তাঁরই
অনুসরণকারী। আর এটাও জায়েজ রয়েছে যে, এ عِلَّةٌ
স্বয়ং নসের মধ্যে উল্লিখিত হবে অথবা উল্লিখিত
হবে না; কিন্তু তা দ্বারা আবশ্যই সাব্যস্ত হবে। অর্থাৎ
উল্লিখিত ইল্লতের জন্য এটা জায়েজ রয়েছে যে, তা সুস্পষ্টভাবে
নসের মধ্যে বিদ্যমান থাকবে। যেমন- বিভালের উচ্ছিন্ন
সম্পর্কিত হাদীসের মধ্যে طَوَارِফ ইল্লতটির সুস্পষ্ট উল্লেখ
রয়েছে। আর এটাও জায়েজ আছে যে, নসের মধ্যে
সুস্পষ্টভাবে উল্লেখ থাকবে না; কিন্তু نَص-এর চাহিদা দ্বারা
সাব্যস্ত হবে। যেমনটি এইমাত্র উল্লিখিত উদাহরণসমূহে
রয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَفَرْدًا চাই তা একক হোক وَعَدَدًا অথবা একাধিক হোক الظَّاهِرُ বাহ্যত বুঝা যায় যে أَيْضًا أَنَّهُ
تَقْسِيمٌ এ দু'টিও শ্রেণীভুক্ত لِلْوَصْفِ ওয়াসফের كَالْعِلَّةِ যেমন ইল্লত
وَالْقَدْرِ পরিমাণের জন্য وَحَدَّهُ একাকী أَوْ الْجِنْسُ সমজাতীয়ের وَحَدَّهُ একাকী لِحُرْمَةِ النِّسَاءِ বিক্রয় হারাম হওয়ার জন্য
وَالْوَصْفُ অথবা সেই ওয়াসফ الْعَدَدُ যা কতিপয় বস্তু দ্বারা গঠিত হবে যেন قَدْرِ جِنْس ও قَدْرِ উভয়েই এক সাথে
عِلَّةٌ ইল্লত হারাম হওয়ার জন্য التَّفَاضُلِ অতিরিক্ত الْحَاصِلُ মোটকথা أَنْ قَوْلَهُ إِسْمًا وَحُكْمًا গ্রহকারের কাওল
وَحُكْمًا এ দু'টি নিঃসন্দেহে لَا شُبْهَةَ فِي أَنَّهُ مُقَابِلٌ প্রতিপক্ষ لِلْوَصْفِ ওয়াসফের وَأَنَّ قَوْلَهُ إِسْمًا وَحُكْمًا গ্রহকারের কাওল
وَالْخَفِيُّ وَالْجَلِيُّ প্রতিপক্ষ وَخَفِيًّا ওয়াসফের প্রকারভুক্ত قِسْمٌ لِلْوَصْفِ ওয়াসফের إِسْمًا وَحُكْمًا গ্রহকারের কাওল
وَالظَّاهِرُ অবশ্য প্রকাশ্য বা শক্তিশালী

অভিমত হলো **إِذْ لَمْ نَجِدْ لَهُ** কেননা (وَصَفَ) হতে বিচ্ছিন্ন অবস্থায় এদের অস্তিত্বের) আমরা পাইনি **أَنْتَ قَسِمٌ لِلْوَصْفِ** এ চারটি **وَصَفَ** এর অন্তর্ভুক্ত এবং এটার প্রকার **لَهُ** একমাত্র **وَصَفَ** এর প্রকার ব্যতীত **وَصَفَ** আর **وَقَدْ يَسْتَوِي** আর **فِي عُرْفِهِمْ** সাধারণভাবে **مُطْلَقًا** ওয়াসফ **الْوَصْفَ** ওয়াসফ **الْمَعْنَى الْجَامِعُ** ইল্লাতে মুশতারিকার এ সব প্রকারকে **عَلَى مَا هُكْمًا** অথবা **أَوْ حُكْمًا** অথবা **أَوْ إِنْسَاءً** ওয়াসফ **وَصَفْنَا** হোক ইল্লাতটি হোক **سَوَاءً** চাই সে ইল্লাতটি হোক **فَخَرَّ الْإِسْلَامُ** ফখরুল ইসলাম বায়দুভী **سَبَائِرٍ** যেমনটি এর আলোচনা শীঘ্রই আসছে **وَهَذَا كُلُّهُ** এ সব কিছুই **مِنْ تَفْتِيْنٍ** উদ্ভাবন **وَيَجُوزُ** আর এটাও জাজেজ আছে যে **النَّصِّ** ইল্লাতে **إِنِّي** অর্থাৎ জামিআ নসের মধ্যে উল্লিখিত হবে **وَعَبْرَهُ** অথবা উল্লিখিত হবে না **إِذَا كَانَ نَائِبًا بِهِ** কিন্তু তা দ্বারা অবশ্যই সাব্যস্ত হবে **فِي النَّصِّ** এটা জাজেজ আছে **مَنْصُومًا** স্পষ্টভাবে বিদ্যমান থাকবে **أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الْمَعْنَى** উল্লিখিত ইল্লাতের জন্য **يَجُوزُ** এটা জাজেজ আছে **وَأَنْ يَكُونَ** বিড়ালের উচ্ছিষ্ট সম্পর্কিত **فِي سُورِ الْبَهْرَةِ** উল্লিখিত **كَالطَّرَافِ** যেমন হাদীসে উল্লিখিত **طَوَائِفُ** ইল্লাতটির সুস্পষ্ট উল্লেখ **وَلَكِنَّ نَائِبًا بِهِ** কিন্তু নসের দ্বারা সাব্যস্ত হবে **أَلَا** এখন বা এইমাত্র। **الَّتِي مَرَّتْ كَمَا مِثْلَهُ** যেমন উদাহরণসমূহ **وَالنَّاسُ اتَّبَاعُ لَهُ** আর অন্যান্য লোকজন তাঁরই অনুসরণকারী **وَيَجُوزُ** আর এটাও জাজেজ আছে যে **النَّصِّ** ইল্লাতে জামিআ নসের মধ্যে উল্লিখিত হবে **وَعَبْرَهُ** অথবা উল্লিখিত হবে না **إِذَا كَانَ نَائِبًا بِهِ** কিন্তু তা দ্বারা অবশ্যই সাব্যস্ত হবে **فِي النَّصِّ** এটা জাজেজ আছে **مَنْصُومًا** স্পষ্টভাবে বিদ্যমান থাকবে **أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الْمَعْنَى** উল্লিখিত ইল্লাতের জন্য **يَجُوزُ** এটা জাজেজ আছে **وَأَنْ يَكُونَ** বিড়ালের উচ্ছিষ্ট সম্পর্কিত **فِي سُورِ الْبَهْرَةِ** উল্লিখিত **كَالطَّرَافِ** যেমন হাদীসে উল্লিখিত **طَوَائِفُ** ইল্লাতটির সুস্পষ্ট উল্লেখ **وَلَكِنَّ نَائِبًا بِهِ** কিন্তু নসের দ্বারা সাব্যস্ত হবে **أَلَا** এখন বা এইমাত্র। **الَّتِي مَرَّتْ كَمَا مِثْلَهُ** যেমন উদাহরণসমূহ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَرْدًا وَعَدَدًا -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **عِلَّةٌ** একক ও একাধিক হতে পারে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইল্লাত একক (মাত্র একটি)ও হতে পারে, আবার একাধিকও হতে পারে। একাধিক হওয়ার অর্থ হলো, কয়েকটি বস্তু সমষ্টিগতভাবে (যৌথভাবে) **عِلَّة** হওয়া। যেমন- কোনো কোনো সময় পায়খানা, প্রস্রাব, রক্ত ইত্যাদি কয়েকটি মিলে অজু ওয়াজিব হওয়ার **عِلَّة** হয়ে থাকে।

قَوْلُهُ وَيَجُوزُ فِي النَّصِّ وَعَبْرَهُ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **عِلَّةٌ** টা **نَصِّ** এর মধ্যে উল্লেখ থাকতে পারে এবং অন্যত্রও থাকতে পারে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যে **نَصِّ** এর উপর কিয়াস করত **قَرَع** এর মধ্যে **حُكْم** কে সাব্যস্ত করা হয়েছে সে **نَصِّ** এর মধ্যেই **عِلَّةٌ** সরাসরি উল্লেখ থাকতে পারে। যেমন- নবী করীম ﷺ বিড়ালের উচ্ছিষ্ট হালাল হওয়ার কারণ হিসেবে বলেছেন- **فَائِنَهَا مِنَ الطَّرَائِفِ وَالطَّرَائِفَاتِ عَلَيْكُمْ** অর্থাৎ যেহেতু বিড়াল সদা সর্বদা তোমাদের আশে-পাশে বিচরণ করে থাকে, আর সব সময় খাদদ্রব্য ঢেকে রাখা সম্ভবপর হয় না। এ জন্য বিড়ালের উচ্ছিষ্টকে হারাম করলে তা তোমাদের জন্য **حَرَجٌ عَظِيمٌ** (মহাবিপদ) হয়ে দেখা দিবে, সেহেতু বিড়ালের উচ্ছিষ্টকে তোমাদের জন্য হালাল ও পাক রাখা হলো। সূতরাং **نَصِّ** এর মধ্যে সরাসরি এটা পাক হওয়ার **عِلَّة** (**طَوَائِفُ**) বর্ণিত হয়েছে। কাজেই অন্য যে জানোয়ারে মধ্যে উপরিউক্ত **عِلَّة** পাওয়া যাবে তথায় উপরিউক্ত **حُكْم** কার্যকর হবে।

আর উক্ত **عِلَّة** সরাসরি **نَصِّ** এর মধ্যে উল্লেখ না থাকলেও চলবে। তবে উক্ত **نَصِّ** দ্বারা তা সাব্যস্ত হতে হবে এবং **نَصِّ** একে কামনা করতে হবে। যেমন- হাদীস শরীফে এসেছে যে, নবী করীম ﷺ **بِئْسَ سَلْمٌ** -এর অনুমতি দিয়েছেন। আর এটার **عِلَّة** (কারণ) হলো **عَاقِدٌ** -এর দরিদ্রতা। অথচ **نَصِّ** এর মধ্যে স্পষ্টভাবে দরিদ্রতার উল্লেখ নেই। তবে **نَصِّ** টি লাযেমভাবে একে বুঝে থাকে।

ثُمَّ شَرَعَ فِي بَيَانِ مَا يُعْلَمُ بِهِ أَنَّ هَذَا
الْوَصْفَ وَصَفٌ دُونَ غَيْرِهِ فَقَالَ وَدَلَالَةٌ كَوْنُ
الْوَصْفِ عِلَّةً صَالِحَةً وَعَدَالَتُهُ فَإِنَّ الْوَصْفَ
فِي الْقِيَاسِ بِمَنْزِلَةِ الشَّاهِدِ فِي الدَّعْوَى
فَكَمَا يُشْتَرَطُ فِي الشَّاهِدِ لِلْقَبُولِ أَنْ يَكُونَ
صَالِحًا وَعَادِلًا فَكَذَا فِي الْوَصْفِ وَكَمَا أَنَّ
فِي الشَّاهِدِ لَا يَجُوزُ الْعَمَلُ قَبْلَ الصَّلَاحِ
وَلَا يَجِبُ قَبْلَ الْعَدَالَةِ فَكَذَا فِي الْوَصْفِ ثُمَّ
بَيَّنَّ مَعْنَى الصَّلَاحِ وَالْعَدَالَةِ عَلَى غَيْرِ
تَرْتِيبِ اللَّفِّ فَبَدَأَ أَوْلَى بِذِكْرِ الْعَدَالَةِ بِقَوْلِهِ -

সরল অনুবাদ : ইল্লতের প্রকারসমূহ বর্ণনা করার পর এখন গ্রন্থকার (র.) এ **مِعْيَار** বা মাপকাঠিটির বর্ণনা করছেন, যা দ্বারা গায়ের ইল্লত হতে ইল্লতের পার্থক্য জানা সম্ভব হবে। সুতরাং তিনি বলেছেন, **وَصَف**-এর উপযুক্ততা ও ন্যায়পরায়ণতাই তার 'ইল্লত হতে পারা'-এর প্রতি নির্দেশ করে। কেননা, কিয়াসের জন্য **وَصَف** দাবি বা অভিযোগ-এর সাক্ষীর ন্যায়। যদ্রূপ সাক্ষীর সাক্ষ্য কবুল হওয়ার জন্য শর্ত এই যে, তিনি সাক্ষ্যদানের উপযুক্ত ও ন্যায়পরায়ণ হবেন, তদ্রূপ **وَصَف**-এর জন্যও উপযুক্ত এবং ন্যায়পরায়ণ হওয়া শর্ত। আর যদ্রূপ উপযুক্ততা সাব্যস্ত হওয়ার পূর্বে সাক্ষীর সাক্ষ্যের উপর আমল করা জায়েজ নয় এবং ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হওয়ার পূর্বে এটার উপর আমল করা ওয়াজিব নয়, (যদিও জায়েজ) **وَصَف**-এর অবস্থাও ঠিক তদ্রূপ। (অর্থাৎ উপযুক্ততা প্রকাশ পাওয়ার পূর্বে এটার উপর আমল করা শুদ্ধ নয় এবং ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হওয়ার পূর্বে আমল জায়েজ আছে, ওয়াজিব নয়।) **وَصَف**-এর উপযুক্ততা ও ন্যায়পরায়ণতা-এর অর্থ কি গ্রন্থকার (র.) অধারাবাহিক পদ্ধতিতে তার ব্যাখ্যা প্রদান করতে চাচ্ছেন। সুতরাং তিনি তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা প্রথমে ন্যায়পরায়ণতা-এর সংজ্ঞা প্রদান করেছেন।

শাস্তিক অনুবাদ : এরপর গ্রন্থকার শুরু করেছেন **فِي بَيَانِ مَا يُعْلَمُ بِهِ** যা দ্বারা (গায়ের ইল্লত হতে ইল্লতের পার্থক্য) জানা সম্ভব হবে **هَذَا الْوَصْفَ وَصَفٌ** এটাই হলো মূল ওয়াসফ **دُونَ غَيْرِهِ** অন্যটি নয় **فَقَالَ** সুতরাং তিনি বলেছেন **وَدَلَالَةٌ** এর প্রতি নির্দেশ করে **كَوْنِ الْوَصْفِ** ওয়াসফটি হওয়া **عِلَّةً** ইল্লত **وَصَالِحَةً** ওয়াসফ হওয়ার উপযুক্ততা এবং তার ন্যায়পরায়ণতা **فَإِنَّ الْوَصْفَ** কেননা, ওয়াসফের দাবি **فِي الْقِيَاسِ** কিয়াসের জন্য **الشَّاهِدِ** সাক্ষীর ন্যায় **الدَّعْوَى** অভিযোগ বা দাবির ক্ষেত্রে **يُشْتَرَطُ** যেমন শর্ত হলো **فِي الشَّاهِدِ** তার সাক্ষীর সাক্ষ্য কবুল হওয়ার জন্য **صَالِحًا** সাক্ষ্য দানের উপযুক্ত হওয়া **وَعَادِلًا** এবং ন্যায়পরায়ণ হওয়া **فَكَذَا** তদ্রূপ উপযুক্ত ন্যায়পরায়ণ হওয়া শর্ত **فِي الْوَصْفِ** ওয়াসফের জন্যও **وَكَمَا** এমনিভাবে **فِي الشَّاهِدِ** সাক্ষীর জন্য **لَا يَجُوزُ** তার সাক্ষীর উপর জায়েজ হবে **الْعَمَلُ** আমল করা **قَبْلَ الصَّلَاحِ** উপযুক্ততা সাব্যস্ত হওয়ার পূর্বে **يَجِبُ** এবং এটার উপর আমল করা ওয়াজিব নয় **الْعَدَالَةِ** ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হওয়ার পূর্বে **فَكَذَا** **وَالْعَدَالَةِ** উপযুক্ততা **الصَّلَاحِ** অর্থ **مَعْنَى** এবং **بَيَّنَّ** অতঃপর গ্রন্থকার বর্ণনা করছেন **عَلَى غَيْرِ تَرْتِيبِ اللَّفِّ** অধারাবাহিক পদ্ধতিতে **أَوْلَى** সুতরাং তিনি প্রথমেই শুরু করেছেন **الْعَدَالَةِ** আদালতের সংজ্ঞা **بِقَوْلِهِ** তাঁর এই কাওল দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **وَصَف**-এর **صَالِحِيَّة** ও **عَدَالَةٌ** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। **وَصَف**-এর যোগ্যতা ও এটার **عَدَالَةٌ** এটা **عِلَّة** হওয়ার দলিল। মোকদ্দমার ক্ষেত্রে সাক্ষীর যে ভূমিকা ঠিক কিয়াসের ক্ষেত্রে **عِلَّة**-এরও সে একই ভূমিকা। যোগ্যতা ও ন্যায়পরায়ণ ব্যতীত যদ্রূপ সাক্ষীর সাক্ষ্য মোকদ্দমার ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য হয় না তদ্রূপ যোগ্যতা ও ন্যায়পরায়ণতা ব্যতীত কিয়াসের ক্ষেত্রে **عِلَّة** গ্রহণযোগ্য নয়। সাক্ষীর যোগ্যতা ব্যতিরেকে যদ্রূপ তার সাক্ষ্য অনুযায়ী আমল করা জায়েজ হয় না, যদ্রূপ **عِلَّة**-এর যোগ্যতা ব্যতীত কিয়াস অনুসারে আমল করা জায়েজ নয়। অপরপক্ষে **عَدَالَةٌ** ব্যতীত যেমন সাক্ষীর সাক্ষ্য অনুযায়ী আমল ওয়াজিব হয় না, তেমনটি **عِلَّة**-এর **عَدَالَةٌ** ব্যতীত তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব হয় না।

প্রকাশ থাকে যে, **وَصَف**-এর **مُعَلَّلٌ بِهِ**-এর সমজাতীয়ের মধ্যে **وَصَف**-এর **أَثَرٌ** বা ক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার দ্বারা এটার **عَدَالَةٌ** প্রমাণিত হবে। অর্থাৎ অনুরূপ হলেই তা **عَادِلٌ** বলে প্রমাণিত হবে, আর অনুরূপ না হলে তা **غَيْرُ عَادِلٍ** সাব্যস্ত হবে।

يُظْهِرُ أَثْرَهُ فِي جِنْسِ الْحُكْمِ الْمُعَلَّلِ بِهِ
 أَيْ بِأَنْ ظَهَرَ أَثْرُ الْوَصْفِ فِي جِنْسِ الْحُكْمِ
 الْمُعَلَّلِ بِهِ مِنْ خَارِجِ قَبْلِ الْقِيَاسِ وَإِنْ ظَهَرَ
 أَثْرُهُ فِي عَيْنِ ذَلِكَ الْحُكْمِ الْمُعَلَّلِ بِهِ مِنْهُ
 فَيَا لَطَرِيقِ الْأَوْلَى وَجَمَلْتَهُ تَرْتَقِي إِلَى أَرْبَعَةِ
 أَنْوَاعِ الْأَوَّلُ أَنْ يَظْهَرَ أَثْرُ عَيْنِ ذَلِكَ الْوَصْفِ
 فِي عَيْنِ ذَلِكَ الْحُكْمِ وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ كَأَثْرِ
 عَيْنِ الطَّوَأَفِ فِي عَيْنِ سُورِ الْهَرَّةِ وَالثَّانِي أَنْ
 يَظْهَرَ أَثْرُ عَيْنِ ذَلِكَ الْوَصْفِ فِي جِنْسِ ذَلِكَ
 الْحُكْمِ وَهُوَ الَّذِي ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ (رح)
 كَالصِّغْرِ ظَهَرَ تَأْثِيرُهُ فِي جِنْسِ حُكْمِ
 النِّكَاحِ وَهُوَ وَلايَةُ الْمَالِ لِلْوَلِيِّ فَكَذَا فِي
 وَلايَةِ النِّكَاحِ وَالثَّالِثُ أَنْ يُؤَثِّرَ جِنْسُهُ فِي
 عَيْنِ ذَلِكَ الْحُكْمِ كِاسْقَاطِ قَضَاءِ الصَّلَاةِ
 الْمُتَكَثِّرَةِ بِعُذْرِ الْإِغْمَاءِ فَإِنَّ لِحْنِسِ الْإِغْمَاءِ
 وَهُوَ الْجُنُونُ وَالْحَيْضُ تَأْثِيرًا فِي عَيْنِ
 إِسْقَاطِ الصَّلَاةِ وَالرَّابِعُ مَا ظَهَرَ أَثْرُ جِنْسِهِ
 فِي جِنْسِ ذَلِكَ الْحُكْمِ كِاسْقَاطِ الصَّلَاةِ عَنِ
 الْحَائِضِ فَإِنَّ لِحْنِسِهِ وَهُوَ مُشَقَّةُ السَّفَرِ
 تَأْثِيرًا فِي جِنْسِ سُقُوطِ الصَّلَاةِ وَهُوَ سُقُوطُ
 الرُّكْعَتَيْنِ وَهَذِهِ الْأَقْسَامُ كُلُّهَا مَقْبُولَةٌ وَقَدْ
 اطَّالَ الْكَلَامَ فِيهَا صَاحِبُ التَّوَضِيحِ -

সরল অনুবাদ : **مُعَلَّلِ بِهِ**-এর হুকুমের

সমগোত্রীয় হুকুমের মধ্যে তার লক্ষণ প্রকাশিত হওয়া দ্বারা অর্থাৎ যে **وَصَف**-কে কোনো হুকুমের ইল্লাত সাব্যস্ত করা হচ্ছে, যদি সে হুকুমের সমগোত্রীয় হুকুম সাব্যস্ত করার ক্ষেত্রে কিয়াস করার পূর্বেই অন্য কোনো নস দ্বারা এ নসের লক্ষণ প্রকাশ হয়ে পড়ে (তাহলে **وَصَف**-এর ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হয়ে যাবে।) আর যদি হুবহু সে হুকুমটি সাব্যস্ত করার ক্ষেত্রে **وَصَف**-এর লক্ষণ প্রকাশ পেয়ে যায়, তাহলে অধিকতর সঙ্গত কারণে **وَصَف**-এর ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হবে। মোটকথা, কোনো **وَصَف**-এর ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হওয়ার চারটি অবস্থা হতে পারে- ১. যে **وَصَف**-কে হুকুমের ইল্লাত সাব্যস্ত করা হচ্ছে, যদি সে **وَصَف**-এর লক্ষণ হুবহু সে হুকুমের মধ্যে (নস-এর সাহায্যে) প্রকাশ পায়, তাহলে এরূপ **وَصَف** সর্বসম্মতিক্রমেই কার্যকর ইল্লাত। যেমন- হুবহু **طَوَأَف**-এর লক্ষণ হুবহু বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়া-এর হুকুমের মধ্যে (প্রকাশ পেয়েছে)। ২. হুবহু সে **وَصَف**-এর লক্ষণ **مُعَلَّلِ بِهِ**-এর সমগোত্রীয় হুকুমের মধ্যে প্রকাশ পাবে। যার উদাহরণ গ্রন্থকার (র.) পরে উল্লেখ করেছেন। অর্থাৎ হুবহু **صَفَر**-এর লক্ষণ **وَلَايَةِ نِكَاح**-এর হুকুম-এর সমগোত্রীয় হুকুম অর্থাৎ **وَلَايَةِ مَال**-এর মধ্যে প্রকাশ পেয়েছে। **صَفَر**-এর ইল্লাত বলে **صَارِع**-এর হুকুম দ্বারা অভিভাবক অপ্রাপ্ত বয়স্কের মালের উপর **تَصَرُّف** বা লেনদেন করার **وَلَايَةِ** রাখে।) সুতরাং এটার উপর কিয়াস করে অভিভাবক অপ্রাপ্ত বয়স্কের বিবাহের বেলায়ও **وَلَايَةِ**-এর অধিকার লাভ করবে। ৩. এ **وَصَف**-এর সমগোত্রীয় **وَصَف**-এর লক্ষণ হুবহু **مُعَلَّلِ بِهِ**-এর হুকুমের মধ্যে প্রকাশ পাবে। যেমন- সংজ্ঞাহীনতার ওজর-এর ইল্লাত বলে বহু সংখ্যক নামাজের কাজা জিমা হতে রহিত হয়ে যাওয়ার হুকুম প্রদান করা তার সমগোত্রীয় ইল্লাত অর্থাৎ পাগলামী ও হায়েয-এর উপর কিয়াস করে, যাদের লক্ষণ হুবহু নামাজ রহিত হওয়ার হুকুমের মধ্যে প্রকাশ পেয়েছে। ৪. এ **وَصَف**-এর সমগোত্রীয় **وَصَف**-এর লক্ষণ **مُعَلَّلِ بِهِ**-এর হুকুমের সমগোত্রীয় হুকুমের মধ্যে প্রকাশ পাবে। যেমন- ঋতুবতী মহিলার উপর হতে নামাজ সম্পূর্ণরূপে রহিত হয়ে যাওয়া। কেননা, ঋতুবতীর উপর নামাজের কাযা সম্পাদন করা কষ্টের কারণ। এ ভিত্তিতে সফর-এর কষ্ট তারই সমগোত্রীয়। আর সফর-এর কষ্ট নামাজ রহিত হওয়ার হুকুমের মধ্যে প্রভাব রাখে। অর্থাৎ (তার উপর হতে সম্পূর্ণরূপে নামাজ রহিত হয়ে যায় না, যেমন হায়েযের বেলায় হয়ে থাকে; বরং চার রাকআত বিশিষ্ট নামাজসমূহের মধ্যে) শুধু দু' রাকআতই রহিত হয়। মোটকথা, **عَدَالَت** **وَصَف**-এর এ অবস্থা চতুষ্টয়ের প্রত্যেকটিই গ্রহণযোগ্য। 'তাওযীহ' প্রণেতা আব্দামা সদরুশ শরীয়াহ (র.) এ ব্যাপারে বিশদ আলোচনা করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : **يُظْهِرُ** প্রকাশিত হওয়া **أَثْرَهُ** তার লক্ষণ **فِي جِنْسِ الْحُكْمِ** সমগোত্রীয় হুকুমের **مُعَلَّلِ بِهِ** সমগোত্রীয় হুকুমের মুআল্লাল বিহী-এর **أَيْ** অর্থাৎ **بِأَنْ ظَهَرَ** এভাবে যে, প্রকাশিত হবে **أَثْرُ الْوَصْفِ** ওয়াসফের লক্ষণ **فِي جِنْسِ الْحُكْمِ** সমগোত্রীয় হুকুমের

ثُمَّ ذَكَرَ بَيَانَ الصَّلَاحِ فَقَالَ وَنَعْنَى
بِصَّلَاحِ الرِّوَصِفِ مَلَائِمَتَهُ وَهِيَ أَنْ يَكُونَ عَلَى
مُؤَافَقَةِ الْعِلَلِ الْمَنْقُولَةِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
وَعَنِ السَّلَفِ بِأَنْ تَكُونَ عِلَّةٌ هَذَا الْمُجْتَهِدِ
مُؤَافَقَةً لِعِلَّةٍ اسْتَنْبَطَ بِهَا النَّبِيُّ عَلَيْهِ
السَّلَامُ وَالصَّحَابَةُ وَالتَّابِعُونَ وَلَا تَكُونَ
نَابِيَةً عَنْهَا كَتَعَلِيلِنَا بِالصِّفْرِ فِي وَلَايَةِ
الْمَنَاجِحِ جَمَعَ مَنَكْحَ بِمَعْنَى التِّكَاكِجِ وَقِيلَ
جَمَعَ مَنَكُوْحَةً وَهُوَ ضَعِيفٌ وَاخْتَلَفَ فِي عِلَّةِ
وَلَايَةِ التِّكَاكِجِ فَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) هِيَ
الْبِكَارَةُ وَعِنْدَنَا هِيَ الصِّفْرُ وَبَيْنَهُمَا عُمُومٌ
وَخُصُوصٌ مِنْ وَجْهِ -

সরল অনুবাদ : عَدَالَةٌ -এর বর্ণনা সমাপ্ত করে
গ্রহকার (র.) এখন صَلَاحِيَّتِ وَصَفِ -এর মর্মার্থ বর্ণনা শুরু
করেছেন। সুতরাং তিনি বলেন, আর وَصَفِ দ্বারা
আমাদের উদ্দেশ্য এই যে, وَصَفِ হুকুমের সাথে সঙ্গতিপূর্ণ
হবে। অর্থাৎ وَصَفِ সে ইল্লতসমূহের অনুরূপ হবে, যা নবী
করীম ﷺ ও সালাফে সালাহীন হতে উদ্ধৃত হয়েছে।
এভাবে যে, মুজতাহিদ-এর উদ্ভাবিত ইল্লত নবী করীম ﷺ,
সাহাবায়ে কেলাম (রা.) ও তাবেয়ীগণের উদ্ভাবিত ইল্লতের
অনুরূপ হবে। তাঁদের উদ্ভাবিত ইল্লত হতে দূরবর্তী ও বিপরীত
হবে না। যেমন, আমরা বিবাহের অভিভাবকদের জন্য
অপ্রাপ্ত বয়স্কতাকে ইল্লত সাব্যস্ত করেছি। গ্রহকার (র.)-এর
ইবারতে উল্লিখিত مَنَاجِحِ শব্দটি مَنَكْحُ -এর বহুবচন। এটা
একটি মাসদারে মীমী; যা 'বিবাহ' -এর অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে।
কেউ কেউ বলেছেন যে, এটা مَنَكُوْحَةٌ -এর বহুবচন। কিন্তু
এ অভিমতটি দুর্বল। বিবাহ সংক্রান্ত অভিভাবকদের ইল্লত-এর
ব্যাপারে মুজতাহিদগণের মধ্যে মতপার্থক্য রয়েছে। ইমাম
শাফেয়ী (র.)-এর মতে এটার ইল্লত 'কুমারিত্ব' এবং আমাদের
মতে 'অপ্রাপ্ত বয়স্কতা'। এ ইল্লত দু'টির মধ্যে عُمُومٌ
وَخُصُوصٌ -এর সম্পর্ক রয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : ثُمَّ ذَكَرَ অতঃপর গ্রহকার শুরু করেছেন بَيَانَ বর্ণনা الصَّلَاحِ ওয়াসফের সালাহিয়াত (যোগ্যতা)
فَقَالَ সুতরাং তিনি বলেছেন وَنَعْنَى আর আমার উদ্দেশ্য الرِّوَصِفِ সালাহে ওয়াসফ দ্বারা مَلَائِمَتَهُ ওয়াসফের হুকুমের সাথে
সঙ্গতিপূর্ণ হবে وَهِيَ আর তা হলো أَنْ يَكُونَ তা হবে مُؤَافَقَةِ الْعِلَلِ ইল্লতসমূহের ইল্লত যা উদ্ধৃত হয়েছে عَنْ
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ হতে وَعَنِ السَّلَفِ এবং সালাফে সালাহীন হতে بِأَنْ এভাবে যে تَكُونَ عِلَّةٌ ইল্লতটি হবে هَذَا
النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ নবী করীম ﷺ মুজতাহিদের مُؤَافَقَةً অনুরূপ ইল্লতের لِعِلَّةٍ যা উদ্ভাবন করেছেন اسْتَنْبَطَ بِهَا
التَّابِعُونَ এবং তাবেয়ীগণের وَلَا تَكُونَ আর তা হবে না نَابِيَةً তাদের উদ্ভাবিত ইল্লত হতে
وَعِنْدَنَا যেমনি আমরা তা'লীল সাব্যস্ত করেছি بِالصِّفْرِ অপ্রাপ্ত বয়স্কতাকে فِي وَلَايَةِ অভিভাবকদের জন্য
الْمَنَاجِحِ বিবাহের جَمَعَ مَنَكْحَ শব্দ تِ الْمَنَاجِحِ -এর বহুবচন التِّكَاكِجِ নিকাহের অর্থে وَقِيلَ আর কারো মতে جَمَعَ
مَنَكُوْحَةً এটা مَنَكُوْحَةٌ -এর বহুবচন وَهُوَ ضَعِيفٌ কিন্তু এ অভিমতটি দুর্বল وَاخْتَلَفَ তবে মতপার্থক্য রয়েছে فِي عِلَّةِ
ইল্লতের عُمُومٌ وَخُصُوصٌ এটা هِيَ الْبِكَارَةُ ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে فِي الصِّفْرِ وَبَيْنَهُمَا এ ইল্লত দু'টির মধ্যে রয়েছে
وَخُصُوصٌ مِنْ وَجْهِ একদিক হতে আম খাসের সম্পর্ক।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : عِلَّةٌ -এর صَلَاحِيَّةِ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে।
উক্ত ইবারতে عِلَّةٌ -এর صَلَاحِيَّةِ ও عَدَالَةٌ থাকা জরুরি। عَدَالَةٌ -এর বিস্তারিত
ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে যে, عِلَّةٌ গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য এটার عَدَالَةٌ ও صَلَاحِيَّةِ থাকা জরুরি।
আলোচনা শেষ করার পর এ স্থলে صَلَاحِيَّةِ -এর আলোচনা করা হয়েছে।

এর সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ হওয়া। আরো খুলে বললে বলতে হয় যে, নবী করীম ﷺ,
সাহাবায়ে কেলাম (রা.) ও তাবেয়ীগণ যেসব ইল্লত উদ্ভাবন করেছেন মুজতাহিদদের উদ্ভাবিত عِلَّةٌ যেন সেগুলোর অনুরূপ হয়। এদের
সাথে সামঞ্জস্যহীন না হয়। যেমন- وَلَايَةِ বিবাহের -এর ব্যাপারে আমরা صِفْرُ (অপ্রাপ্ত বয়স্ক হওয়া)-কে عِلَّةٌ হিসেবে গণ্য করে থাকি।

فَالصَّغِيرَةُ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ بِكْرًا وَأَنْ
تَكُونَ ثَيِّبًا وَكَذَا الْبِكْرُ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ
صَغِيرَةً وَأَنْ تَكُونَ بِالْغَةِ فَالْبِكْرُ الصَّغِيرَةُ
يَوْلَى عَلَيْهَا إِتْفَاقًا وَالثَّيِّبُ الْبَالِغَةُ لَا
يَوْلَى عَلَيْهَا إِتْفَاقًا وَالثَّيِّبُ الصَّغِيرَةُ يَوْلَى
عَلَيْهَا عِنْدَنَا دُونَ الشَّافِعِيِّ (رحا) وَالْبِكْرُ
الْبَالِغَةُ يَوْلَى عَلَيْهَا عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) لَا
عِنْدَنَا فَعِنْدَنَا لِلصَّغِيرِ تَأْثِيرٌ فِي وَلَايَةِ
النِّكَاحِ لِمَا يَتَّصِلُ بِهِ مِنَ الْعَجْزِ إِذِ
الصَّغِيرَةُ عَاجِزَةٌ عَنِ التَّصَرُّفِ فِي نَفْسِهَا
وَمَالِهَا وَلَا تَهْتَدِي إِلَيْهِ سَبِيلًا وَقَدْ ظَهَرَ
تَأْثِيرُهُ فِي وَلَايَةِ الْمَالِ بِالإِتْفَاقِ فَكَذَا فِي
وَلَايَةِ النِّكَاحِ فَإِنَّهُ أَيُّ الصَّغِيرِ مُؤَثَّرٌ فِي
إِفْتَاءِ الْوَلَايَةِ مِثْلَ تَأْثِيرِ الطَّوْفِ فِي طَهَارَةِ
سُورِ الْهَرَّةِ لِمَا يَتَّصِلُ بِهِ مِنَ الضَّرُورَةِ
وَالْحَرَجِ فِي كَثْرَةِ الْمَزَاوِلَةِ وَالْمَجِئِ
فَالْحَاصِلُ أَنَّ وَصْفَ الصَّغِيرِ الَّذِي نَقُولُ بِهِ فِي
وَلَايَةِ النِّكَاحِ مُوَافِقٌ لِيُوصَفِ الطَّوْفِ الَّذِي
قَالَ بِهِ الثَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي سُورِ الْهَرَّةِ
فِي كَوْنِهِمَا مُفْضِيًّا إِلَى الْحَرَجِ وَالضَّرُورَةِ
فَكَمَا أَنَّ الطَّوْفِ فِي الْهَرَّةِ صَارَ ضَرُورَةً لَازِمَةً
لِطَهَارَةِ السُّورِ فَكَذَا الصَّغِيرُ فِي النِّكَاحِ
صَارَ ضَرُورَةً لَازِمَةً لَوَلَايَةِ النِّكَاحِ دُونَ الإِطْرَادِ
مُتَعَلِّقٌ بِقَوْلِهِ صَلَاحُهُ وَعَدَالَتُهُ أَيُّ دَلِيلٌ كَوْنُ
الْوَصْفِ عَلَّةٌ صَلَاحُهُ وَعَدَالَتُهُ -

সরল অনুবাদ : সুতরাং অপ্রাপ্ত বয়স্কার ক্ষেত্রে এটা সম্ভব রয়েছে যে, সে 'বাকেরা' অথবা 'ছাইয়িবা' যে কোনোটিই হতে পারে। আর কুমারীর ক্ষেত্রেও এটা সম্ভব রয়েছে যে, সে অপ্রাপ্ত বয়স্কা অথবা প্রাপ্ত বয়স্কা যে কোনোটিই হতে পারে। যদি কুমারী ও অপ্রাপ্ত বয়স্কা হয়, তাহলে সর্বসম্মতিক্রমে তার উপর অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হবে। আর যদি সাইয়েবা ও প্রাপ্ত বয়স্কা হয়, তাহলে তার উপর সর্বসম্মতিক্রমে অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হবে না। আর যদি ছাইয়িবা ও অপ্রাপ্ত বয়স্কা হয়, তাহলে আমাদের মতে তার উপর অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হবে, ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে সাব্যস্ত হবে না। সুতরাং আমাদের মতে বিবাহের অভিভাবকত্ব অর্জিত হওয়ার ব্যাপারে 'অপ্রাপ্ত বয়স্কতা'-এরই প্রভাব রয়েছে। কেননা, এটার সাথে অক্ষমতা ও অপারগতা সংশ্লিষ্ট রয়েছে। এ জন্য যে, অপ্রাপ্ত বয়স্কা বালিকা তার নিজ সত্তা ও সম্পদের ক্ষেত্রেই تَصَرُّفٌ-এর ক্ষমতা রাখে না এবং সে জানেই না যে, তা কিভাবে সম্পাদন করতে হয়। আর সম্পদের অভিভাবকত্ব অর্জিত হওয়ার ক্ষেত্রে অপ্রাপ্ত বয়স্কতা-এর প্রভাব সর্বসম্মতিক্রমে প্রকাশ পেয়ে গেছে। সুতরাং এটার উপর কিয়াস করে অভিভাবকের জন্য বিবাহের ক্ষেত্রেও অভিভাবকত্ব-এর হক সাব্যস্ত হওয়া উচিত। কাজেই এটা অর্থাৎ অপ্রাপ্ত বয়স্কতা অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত করার ক্ষেত্রে ঠিক তদ্রূপ প্রভাবই রাখে, যদ্রূপ طَوَافٌ বা অধিক আনাগোনা প্রভাব রেখে থাকে বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়ার ক্ষেত্রে। কেননা, এটার সাথেও প্রয়োজন এবং অক্ষমতা সংশ্লিষ্ট রয়েছে। বিড়ালের গৃহাভ্যন্তরে বসবাস করার ও বারবার আনাগোনা করার কারণে তা হতে বেঁচে থাকা অত্যন্ত কঠিন। সারকথা এই যে, বিবাহের অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত করার ক্ষেত্রে যে অল্প বয়স্কতা-এর وَصْفٌ টিকে আমরা বিবেচনা করেছি, তা ঠিক সে وَصْفٌ طَوَافٌ-এরই অনুরূপ, যাকে নবী করীম ﷺ বিড়ালের উচ্ছিষ্টের হকুমের ব্যাপারে বিবেচনা করেছেন। এ হিসেবে যে, উভয়ের মধ্যেই অসুবিধা ও প্রয়োজন বিদ্যমান রয়েছে। সুতরাং যদ্রূপ বিড়ালের طَوَافٌ বা অধিক আনাগোনার প্রয়োজন তার উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়ার কারণ হয়েছে, তদ্রূপ বিবাহের ব্যাপারে অল্প বয়স্কতা-এর অক্ষমতা অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হওয়ার কারণ হবে। কিন্তু إِطْرَادٌ বা অবিচ্ছেদ্যতা দলিল নয়। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর পূর্ববর্তী কাওল-صَلَاحُهُ-এর সাথে সম্পর্কযুক্ত। অর্থাৎ وَصْفٌ-এর কিয়াসের ইল্লাত হওয়ার জন্য তার উপযুক্ততা ও ন্যায্যপরায়ণতাই হচ্ছে দলিল।

শাব্দিক অনুবাদ : الصَّغِيرَةُ অতএব অপ্রাপ্ত বয়স্কার ক্ষেত্রে يَجُوزُ সম্ভাবনা রয়েছে بِكْرًا কুমারী হওয়া অথবা ثَيِّبًا অথবা تَكُونَ ছাইয়িবা হওয়া بِكْرًا এমনভাবে কুমারীর ক্ষেত্রেও يَجُوزُ সম্ভাবনা রয়েছে صَغِيرَةً অপ্রাপ্ত বয়স্কা হওয়া بَالِغَةً অথবা প্রাপ্ত বয়স্কা হওয়া الصَّغِيرَةُ অতএব অতএব কুমারীও অপ্রাপ্ত বয়স্কা হলে يَوْلَى عَلَيْهَا

وَهُوَ الْمَسْمِيُّ بِالْمَوْثِرِيَّةِ دُونَ الْأَطْرَادِ
 وَهُوَ الْمَسْمِيُّ بِالطَّرْدِيَّةِ وَمَعْنَى الْأَطْرَادِ
 دُورَانُ الْحُكْمِ مَعَ الْوَصْفِ وَجُودًا وَعَدَمًا أَوْ
 وَجُودًا فَقَطْ وَإِنَّمَا قَالَ ذَلِكَ لِأَنَّهُمْ اخْتَلَفُوا
 فِي مَعْنَاهُ فَقِيلَ وَجُودُ الْحُكْمِ عِنْدَ وَجُودِهِ
 وَعَدَمِهِ عِنْدَ عَدَمِهِ وَقِيلَ وَجُودُهُ عِنْدَ
 وَجُودِهِ وَلَا يَشْتَرِطُ عَدَمُهُ عِنْدَ عَدَمِهِ
 وَعَلَى كُلِّ تَقْدِيرٍ لَيْسَ هُوَ بِحُجَّةٍ عِنْدَنَا
 مَا لَمْ يَظْهَرَ تَأْثِيرُهُ .

সরল অনুবাদ : যা **مَوْثِرِيَّة** নামেও অভিহিত। (لَٰنَ لَهُ تَأْثِيرٌ فِي كَوْنِ الْوَصْفِ مُنْبِتًا لِلْحُكْمِ) কিন্তু **طَّرْدِيَّة** বা অবিচ্ছেদ্যতা দলিল হতে পারে না। এটা **طَّرْدِيَّة** নামেও অভিহিত হয়। **أَطْرَاد** -এর অর্থ **وصف** -এর সাথে হুকমটির আবর্তিত হওয়া। (অর্থাৎ উভয়ের মধ্যে **تَلَاؤَم** বিরাজ করবে এবং একটি অন্যটির **تَابِع** হবে) অস্তিত্বশীলতা ও অস্তিত্বহীনতা উভয়ের বিবেচনায় অথবা শুধু অস্তিত্বশীলতা-এর বিবেচনায়। যেহেতু **أَطْرَاد** -এর অর্থের ব্যাপারে মতপার্থক্য রয়েছে, যেমন- কেউ কেউ বলেছেন যে, **أَطْرَاد** -এর অর্থ হলো- যখন **وصف** অস্তিত্বশীল হবে, তখন হুকুমও অস্তিত্বশীল হবে এবং যখন **وصف** অস্তিত্বহীন হবে, তখন হুকুমও অস্তিত্বহীন হবে। আর কারো কারো মতে **أَطْرَاد** -এর জন্য এটাই যথেষ্ট যে, যখন **وصف** অস্তিত্বশীল হবে, তখন হুকুমও অস্তিত্বশীল হবে এবং এরূপ কোনো শর্ত নেই যে, যখন হুকুমও অস্তিত্বশীল হবে, তখন হুকুমও অস্তিত্বহীন হবে। এ মতপার্থক্যের প্রতি ইঙ্গিত করার জন্যই গ্রন্থকার (র.) কথটি এভাবে বলেছেন। মোটকথা, **أَطْرَاد** -এর সংজ্ঞা যাই হোক না কেন আমাদের মতে তা হজ্জত নয়-যতক্ষণ না **وصف** -এর প্রতিক্রিয়া প্রকাশ লাভ করবে। (এ-এর পক্ষ হতে হুকুম সাব্যস্ত করার ব্যাপারে।)

শাব্দিক অনুবাদ : **وَهُوَ الْمَسْمِيُّ** আর এটাই অভিহিত **بِالْمَوْثِرِيَّةِ** মুআছছিরিয়াত নামে **دُونَ الْأَطْرَادِ** ইস্তিরাদ নয় **الْحُكْمِ** এটা অভিহিত হয় **بِالطَّرْدِيَّةِ** তারদীয়াহ নামে **وَمَعْنَى الْأَطْرَادِ** আর **أَطْرَاد** -এর অর্থ হলো **دُورَان** আবর্তিত হওয়া **الْحُكْمِ** হুকুমটি **مَعَ الْوَصْفِ** ওয়াসফের সাথে **وَجُودًا** অস্তিত্বশীল অবস্থায় এবং **وَعَدَمًا** অস্তিত্বহীন অবস্থায় অথবা **فَقَطْ** শুধু অস্তিত্বশীলতার বিবেচনায় **لِأَنَّهُمْ اخْتَلَفُوا** কেননা, ওলামাগণ মতভেদ করেছেন **فِي** **مَعْنَاهُ** ইস্তিরাদের অর্থের ব্যাপারে **قِيلَ** যেমন কেউ বলেছেন **وَجُودُ الْحُكْمِ** হুকুম অস্তিত্বশীল হবে **عِنْدَ وَجُودِهِ** যখন **وصف** অস্তিত্বশীল হবে **وَعَدَمِهِ** এবং হুকুম অস্তিত্বহীন হবে **عِنْدَ عَدَمِهِ** ওয়াসফ অস্তিত্বহীন হওয়ার সময় **وَقِيلَ** আর কারো কারো মতে **وَجُودُهُ** হুকুম অস্তিত্বশীল হবে **عِنْدَ وَجُودِهِ** যখন ওয়াসফ অস্তিত্বশীল হবে **وَلَا يَشْتَرِطُ** তবে এরূপ কোনো শর্ত নেই **عَدَمُهُ** হুকুম অস্তিত্বহীন হবে **عِنْدَ عَدَمِهِ** যখন ওয়াসফ অস্তিত্বহীন হবে **وَعَلَى كُلِّ تَقْدِيرٍ** মোটকথা **أَطْرَاد** -এর সংজ্ঞা যাই হোকনা কেন **هُوَ بِحُجَّةٍ** এটা আমাদের নিকট কোনো হজ্জত নয় **مَا لَمْ يَظْهَرَ** যে পর্যন্ত প্রকাশ না পায় **تَأْثِيرُهُ** ওয়াসফের প্রতিক্রিয়া।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَلَّة -এর দ্বিবিধ প্রকার বর্ণনা করা হয়েছে। উক্ত ইবারতে **عَلَّة** -এর **قَوْلُهُ وَمَعْنَى الْأَطْرَادِ دُورَانُ الْحُكْمِ** সাধারণত দু'প্রকার। এক **أَطْرَادِيَّة** এবং দুই **مَوْثِرِيَّة**। **أَطْرَاد** -এর অর্থ হলো- **وصف** -এর সাথে **حُكْم** ঘূর্ণায়মান হওয়া। অবশ্য এটার সংজ্ঞার মধ্যে কিছুটা মতানৈক্য রয়েছে। কেউ কেউ বলেছেন, **أَطْرَاد** হচ্ছে **وصف** পাওয়া গেলে **حُكْم** পাওয়া যাওয়া এবং **وصف** -এর অনুপস্থিতিতে **حُكْم** পাওয়া না যাওয়া। আর অন্যরা বলেছেন, শুধু **وصف** -এর উপস্থিতিতে **حُকْم** পাওয়া যাওয়া কেই **أَطْرَاد** বলে। আমাদের আহনাফের মতে **أَطْرَاد** কোনো অবস্থায়ই দলিল হওয়ার যোগ্যতা রাখে না। অবশ্য শাফেয়ীগণ একে দলিল হিসেবে গ্রহণ করেছেন। কেননা, কোনো কোনো সময়ে গতানুগতিকভাবেও **حُكْم** পাওয়া যেতে পারে, যাতে মূলত **وصف** -এর কোনো দখল নেই।

আর ২. **عَلَّتْ مَوْثِرُهُ** -এর মধ্যে সে **عَلَّة** -এর **تَأْثِير** বা প্রভাব রয়েছে। এটা সর্বসম্মতভাবে গ্রহণযোগ্য।

لَانَ الْوُجُودَ قَدْ يَكُونُ اِتِّفَاقِيًا كَمَا فِي
 وَجُودِ الْحُكْمِ عِنْدَ الشَّرْطِ فَلَا يَدُلُّ عَلَى كَوْنِهِ
 عِلَّةً وَالْعَدَمُ لَا دَخَلَ لَهُ فِي عِلِّيَّةِ شَيْءٍ
 بِالْبَدَاهَةِ وَلِظُهُورِهِ لَمْ يَتَعَرَّضْ لَهُ وَمِثْلُهُ
 التَّغْلِيلُ بِالنَّفْيِ أَيْ مِثْلُ الْأَطْرَادِ فِي عَدَمِ
 صَلَاحِيَّتِهِ لِلدَّلِيلِ التَّغْلِيلُ بِالنَّفْيِ وَوَقَعَ
 فِي بَعْضِ التُّسْحِخِ قَوْلُهُ وَمِنْ جِنْسِهِ لِأَنَّ
 اسْتِثْقَاءَ الْعَدَمِ لَا يَمْنَعُ الْوُجُودَ مِنْ وَجْهِ آخَرَ
 لِأَنَّ الْحُكْمَ قَدْ يَثْبُتُ بِعِلَلٍ شَتَّى فَلَا يَلْزَمُ
 مِنْ اِتِّفَاقِ عِلَّةٍ مَا اِتِّفَاقُ جَمِيعِ الْعِلَلِ مِنْ
 الذَّنْبِ حَتَّى يَكُونَ نَفْيُ الْعِلَّةِ دَالًّا عَلَى نَفْيِ
 الْحُكْمِ كَقَوْلِ الشَّافِعِيِّ (رحا) فِي النِّكَاحِ أَيْ
 فِي عَدَمِ اِنْعِقَادِ النِّكَاحِ بِشَهَادَةِ النِّسَاءِ مَعَ
 الرِّجَالِ أَنَّهُ لَيْسَ بِمَالٍ وَكُلُّ مَا هُوَ لَيْسَ بِمَالٍ
 لَا يَنْعَقِدُ بِشَهَادَةِ النِّسَاءِ مَعَ الرِّجَالِ فَلَابَدُ
 فِي اِتِّبَاتِهِ مِنْ أَنْ يَكُونَ رَجُلَيْنِ دُونَ رَجُلٍ
 وَأَمْرَاتَيْنِ وَعِنْدَنَا لَيْسَ لِعَدَمِ الْمَالِيَّةِ تَأْثِيرٌ
 فِي عَدَمِ صَحَّتِهِ بِالنِّسَاءِ لِأَنَّ عِلَّةَ صِحَّةِ
 شَهَادَةِ النِّسَاءِ هِيَ كَوْنُهُ مِمَّا لَا يَسْقُطُ
 بِشُبْهَةٍ لَا كَوْنُهُ مَالًا بِخِلَافِ الْحُدُودِ
 وَالْقِصَاصِ مِمَّا يَنْدَرِي بِالشُّبْهَاتِ فَإِنَّهُ لَا
 يَثْبُتُ بِشَهَادَةِ النِّسَاءِ قَطُّ وَآيْضًا هُوَ أَدْنَى
 دَرَجَةً مِنَ الْمَالِ -

সরল অনুবাদ : কেননা, وَصَّف -এর

অস্তিত্বশীলতার উপর হকুমের অস্তিত্বশীলতা কোনো
 কোনো সময় ঘটনাক্রমেও হয়ে থাকে। (ইল্লত হওয়ার
 ভিত্তিতে নয়।) যেমন- শর্ত অস্তিত্বশীল হওয়ার সময় হকুম
 অস্তিত্বশীল হওয়া (অথচ শর্ত ইল্লত নয়)। সুতরাং উভয়ের
 অস্তিত্বশীলতার ক্ষেত্রে مُطَرِّد হওয়া এটা وَصَّف -এর ইল্লত
 হওয়ার উপর দলিল হতে পারে না। আর এটা অত্যন্ত স্পষ্ট
 ব্যাপার যে, কোনো বস্তুর ইল্লত হওয়ার ক্ষেত্রে অস্তিত্বহীনতার
 কোনো হাত নেই। কথাটি অত্যন্ত পরিষ্কার ও সুস্পষ্ট হওয়ার
 কারণে গ্রহকার (র.) তা খণ্ডন করার প্রতি মনোযোগ প্রদান
 করেননি। আর نَفْيُ -এর সাহায্যে تَغْلِيلُ بِالنَّفْيِ অর্থাৎ
 ইল্লত স্থির করা এটাও اِطْرَاد -এরই অনুরূপ। অর্থাৎ اِطْرَاد -
 যদ্রপ وَصَّف -এর لِعِلَّةٍ هওয়ার জন্য দলিল নয়, তদ্রপ
 কোনো বিশেষ ইল্লত অনুপস্থিত থাকা হকুম অনুপস্থিত হওয়ার
 ইল্লত হতে পারে না। 'মানার'-এর কোনো কোনো সংস্করণে
 وَمِنْ جِنْسِهِ التَّغْلِيلُ -এর স্থলে التَّغْلِيلُ -এর কথাটি
 বিদ্যমান রয়েছে। (এতে অর্থের মধ্যে কোনো পার্থক্য সৃষ্টি হয়
 না।) কেননা, উদ্দিষ্ট ইল্লতটির অস্তিত্বহীন হওয়া দ্বারা
 এটা আবশ্যিক হয় না যে, অন্য কোনো ইল্লত দ্বারাও হকুম
 অস্তিত্বশীল হতে পারবে না। এ জন্য যে, কখনো একই
 হকুমের বহু সংখ্যক ইল্লত হয়ে থাকে। সুতরাং কোনো বিশেষ
 ইল্লতের অনুপস্থিতির কারণে দুনিয়ার সকল ইল্লতই অনুপস্থিত
 থাকা আবশ্যিক হবে না যে, বলা হবে- 'ইল্লতের অনুপস্থিতি
 এটা হকুমের অনুপস্থিতির প্রতি নির্দেশ করে।' যেমন-
 বিবাহের ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর ইস্তিদলাল
 অর্থাৎ বিবাহ সংঘটিত না হওয়ার ব্যাপারে পুরুষের সাথে
 মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা- এই বলে যে, বিবাহবন্ধন বস্তুটি
 মাল নয়। আর যে মুয়ামলাই মালের সাথে সম্পর্কযুক্ত নয়, তা
 পুরুষদের সাথে মহিলাগণের সাক্ষ্য দ্বারা সংঘটিত হবে না।
 সুতরাং বিবাহ সংঘটিত হওয়ার ব্যাপারে দু'জন পুরুষের সাক্ষ্য
 জরুরি। একজন পুরুষ ও দু'জন মহিলার সাক্ষ্য দ্বারা বিবাহ
 সংঘটিত হবে না। আর আমাদের মতে মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা
 বিবাহ শুদ্ধ না হওয়ার ব্যাপারে عَدَمُ مَالِيَّتٍ বা 'মাল না
 হওয়া'-এর কোনো প্রভাব নেই। কেননা, মহিলাদের সাক্ষ্য এ
 ব্যাপারে গ্রহণযোগ্য হওয়ার ইল্লত এই নয় যে, এটাও একটি
 মালসংক্রান্ত মুয়ামলা; বরং ইল্লত হচ্ছে- 'সন্দেহের কারণে
 বিবাহ ভঙ্গ না হওয়া'। (আর যে বস্তু সন্দেহ দ্বারা ভঙ্গ হয় না
 তাতে মহিলাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য। সুতরাং বিবাহের ক্ষেত্রেও
 তাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হবে।) কিন্তু নির্ধারিত দণ্ড ও
 কেসাস-এর মুয়ামলা এটার বিপরীত। কারণ, এগুলো সন্দেহ
 দ্বারা রহিত হয়ে যায়। এ জন্য এ সকল ক্ষেত্রে কখনো
 মহিলাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হয় না। তদুপরি (বিবাহের ক্ষেত্রে
 মহিলাদের সাক্ষ্য হওয়ার এটাও একটি কারণ যে,) বিবাহ
 মালের চাইতেও নিম্নস্তরের।

শাব্দিক অনুবাদ : وَصَّف -এর অস্তিত্বশীলতার উপর হকুমের অস্তিত্বশীলতা

قَدْ يَكُونُ اِتِّفَاقِيًا কেননা, وَصَّف -এর অস্তিত্বশীলতার উপর হকুমের অস্তিত্বশীলতা
 কখনো কখনো ঘটনাক্রমে হয়ে থাকে। وَمِنْ جِنْسِهِ التَّغْلِيلُ -এর স্থলে
 وَمِنْ جِنْسِهِ التَّغْلِيلُ -এর কথাটি বিদ্যমান রয়েছে। (এতে অর্থের মধ্যে কোনো পার্থক্য সৃষ্টি হয়
 না।) কেননা, উদ্দিষ্ট ইল্লতটির অস্তিত্বহীন হওয়া দ্বারা এটা আবশ্যিক হয় না যে, অন্য কোনো ইল্লত দ্বারাও হকুম
 অস্তিত্বশীল হতে পারবে না। এ জন্য যে, কখনো একই হকুমের বহু সংখ্যক ইল্লত হয়ে থাকে। সুতরাং কোনো বিশেষ
 ইল্লতের অনুপস্থিতির কারণে দুনিয়ার সকল ইল্লতই অনুপস্থিত থাকা আবশ্যিক হবে না যে, বলা হবে- 'ইল্লতের অনুপস্থিতি
 এটা হকুমের অনুপস্থিতির প্রতি নির্দেশ করে।' যেমন- বিবাহের ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর ইস্তিদলাল
 অর্থাৎ বিবাহ সংঘটিত না হওয়ার ব্যাপারে পুরুষের সাথে মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা- এই বলে যে, বিবাহবন্ধন বস্তুটি
 মাল নয়। আর যে মুয়ামলাই মালের সাথে সম্পর্কযুক্ত নয়, তা পুরুষদের সাথে মহিলাগণের সাক্ষ্য দ্বারা সংঘটিত হবে না।
 সুতরাং বিবাহ সংঘটিত হওয়ার ব্যাপারে দু'জন পুরুষের সাক্ষ্য জরুরি। একজন পুরুষ ও দু'জন মহিলার সাক্ষ্য দ্বারা বিবাহ
 সংঘটিত হবে না। আর আমাদের মতে মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা বিবাহ শুদ্ধ না হওয়ার ব্যাপারে عَدَمُ مَالِيَّتٍ বা 'মাল না
 হওয়া'-এর কোনো প্রভাব নেই। কেননা, মহিলাদের সাক্ষ্য এ ব্যাপারে গ্রহণযোগ্য হওয়ার ইল্লত এই নয় যে, এটাও একটি
 মালসংক্রান্ত মুয়ামলা; বরং ইল্লত হচ্ছে- 'সন্দেহের কারণে বিবাহ ভঙ্গ না হওয়া'। (আর যে বস্তু সন্দেহ দ্বারা ভঙ্গ হয় না
 তাতে মহিলাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য। সুতরাং বিবাহের ক্ষেত্রেও তাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হবে।) কিন্তু নির্ধারিত দণ্ড ও
 কেসাস-এর মুয়ামলা এটার বিপরীত। কারণ, এগুলো সন্দেহ দ্বারা রহিত হয়ে যায়। এ জন্য এ সকল ক্ষেত্রে কখনো
 মহিলাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হয় না। তদুপরি (বিবাহের ক্ষেত্রে মহিলাদের সাক্ষ্য হওয়ার এটাও একটি কারণ যে,) বিবাহ
 মালের চাইতেও নিম্নস্তরের।

بَدَلِيلٍ تُبَوِّئِهِ بِالْهَزْلِ الَّذِي لَا يَثْبُتُ بِهِ
 الْمَالُ فَلَمَّا كَانَ الْمَالُ يَثْبُتُ بِشَهَادَةِ
 النِّسَاءِ فَيَأُولَى أَنْ يَثْبُتَ بِهَا النِّكَاحُ إِلَّا أَنْ
 يَكُونَ السَّبَبُ مُعَيَّنًا اسْتِثْنَاءً مُفْرَعٌ مِنْ
 قَوْلِهِ وَمِثْلُهُ التَّغْلِيلُ بِالنَّفْيِ أَي لَا يَقْبَلُ
 التَّغْلِيلُ بِالنَّفْيِ فِي حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ إِلَّا فِي
 حَالٍ كَوْنِ السَّبَبِ مُعَيَّنًا فَإِنَّ عَدَمَهُ يَمْنَعُ
 وَجُودَ الْحُكْمِ مِنْ وَجْهِ آخَرَ إِذْ لَا وَجْهَ لَهُ كَقَوْلِ
 مُحَمَّدٍ (رَحْمَةً) فِي وَدِّ الْغَضَبِ أَنَّهُ لَمْ يَضْمَنْ
 لِأَنَّهُ لَمْ يَغْضَبْ فَإِنَّ مَنْ غَضَبَ جَارِيَةً حَامِلَةً
 فَوَلَدَتْ فِي يَدِ الْغَاصِبِ ثُمَّ هَلَكَ يَضْمَنْ
 قِيمَةَ الْجَارِيَةِ دُونَ الْوَلَدِ -

সরল অনুবাদ : কেননা, হাসি-ঠাট্টার অবস্থায়ও (ইজাব-কবুল দ্বারা) বিবাহ সংঘটিত হয়ে যায়। কিন্তু মালসংক্রান্ত মুয়ামালা এটার বিপরীত। হাসি-ঠাট্টা দ্বারা তা সাব্যস্ত হয় না। সুতরাং যখন মালসংক্রান্ত মুয়ামালা (বিবাহের চাইতে উচ্চস্তরের হওয়া সত্ত্বেও) মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা সাব্যস্ত হয়, তখন বিবাহ আরো বেশি সঙ্গত কারণে মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা সাব্যস্ত হবে। অবশ্য যদি কোনো হুকুমের সবব নির্দিষ্ট হয়ে থাকে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর পূর্ববর্তী বক্তব্য-**وَمِثْلُهُ** হতে **اسْتِثْنَاءً مُفْرَعٌ** বা অসংযুক্ত ইস্তিছনা বিশেষ। অর্থাৎ কোনো অবস্থাতেই **نَفْيٍ** দ্বারা তা'লীল গ্রহণযোগ্য নয়। তবে যখন হুকুমের সবব নির্দিষ্ট হবে, তখন **نَفْيٍ** দ্বারা তা'লীল গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, যখন এ সববটি ব্যতীত হুকুমের আর অন্য কোনো সববই নেই, তখন অন্য কোনো সবব দ্বারা হুকুম সাব্যস্ত হওয়ার কোনো সম্ভাবনাই থাকে না। এ জন্যই নির্দিষ্ট সবব-এর অনুপস্থিতি দ্বারা হুকুমের অনুপস্থিতি আবশ্যিক হবে। যেমন- ইমাম মুহাম্মদ (র.) অপহৃত ক্রীতদাসীর সন্তান সম্পর্কে বলেছেন যে, অপহরণকারী উক্ত সন্তানের ক্ষতিপূরণ দান করবে না। কেননা, সে উক্ত সন্তানটিকে অপহরণ করেনি। অর্থাৎ যদি কেউ কোনো গর্ভবতী ক্রীতদাসীকে অপহরণ করে এবং অপহরণকারীর দখলে থাকাবস্থায় উক্ত ক্রীতদাসী সন্তান প্রসব করে আর পরে উভয়ই (ক্রীতদাসী ও তার সন্তান) হালাক হয়ে যায়, তাহলে অপহরণকারী শুধু ক্রীতদাসীর মূল্যই ক্ষতিপূরণস্বরূপ প্রদান করবে, সন্তানের ক্ষতিপূরণ প্রদান করবে না।

শাব্দিক অনুবাদ : **الَّذِي لَا يَثْبُتُ** দলিলের মাধ্যমে **تُبَوِّئِهِ** বিবাহ সংঘটিত হয়ে যায় **بِالْهَزْلِ** হাসিঠাট্টার অবস্থায় **الْمَالُ** মাল সংক্রান্ত লেনদেনে **فَلَمَّا كَانَ الْمَالُ** সুতরাং যখন মাল সংক্রান্ত মুয়ামালা **يَثْبُتُ** সাব্যস্ত হয় **بِشَهَادَةِ النِّسَاءِ** মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা **فَيَأُولَى** তখন সঙ্গত কারণে **أَنْ يَثْبُتَ بِهَا** মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা সাব্যস্ত হবে **النِّكَاحُ** বিবাহ **إِلَّا أَنْ يَكُونَ** তবে যদি কোনো হুকুমের হয় **السَّبَبُ** সববটি **مُعَيَّنًا** নির্দিষ্ট **اسْتِثْنَاءً مُفْرَعٌ** এটা অসংযুক্ত ইস্তিছনা বিশেষ **وَمِثْلُهُ** হতে **التَّغْلِيلُ** অর্থাৎ **نَفْيٍ** দ্বারা তা'লীল **بِالنَّفْيِ** হতে **اسْتِثْنَاءً مُفْرَعٌ** বা অসংযুক্ত ইস্তিছনা বিশেষ **أَي لَا يَقْبَلُ** অর্থাৎ **نَفْيٍ** দ্বারা তা'লীল গ্রহণযোগ্য নয় **فِي حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ** তবে সে অবস্থায় **نَفْيٍ** দ্বারা তা'লীল গ্রহণযোগ্য হবে **فِي حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ** তবে সে অবস্থায় **نَفْيٍ** দ্বারা তা'লীল গ্রহণযোগ্য হবে **يَمْنَعُ** হুকুমের **وَجُودَ الْحُكْمِ** অনুপস্থিতিতে **مِنْ وَجْهِ آخَرَ** অন্য কোনো সববের দ্বারা **إِذْ لَا وَجْهَ لَهُ** কেননা, এর আর অন্য কোনো সববই নেই **كَقَوْلِ مُحَمَّدٍ (رَحْمَةً)** যে **يَضْمَنْ** অপহৃত ক্রীতদাসীর সন্তান সম্পর্কে বলেছেন **فِي وَدِّ الْغَضَبِ** যেমন ইমাম মুহাম্মদ (র.) **لَمْ يَضْمَنْ** যে **لَمْ يَغْضَبْ** কেননা, সে উক্ত সন্তানটি অপহরণ করেনি **فَإِنَّ مَنْ غَضَبَ** অর্থাৎ **جَارِيَةً حَامِلَةً** গর্ভবতী ক্রীতদাসীকে **فَوَلَدَتْ** অতঃপর সে প্রসব করে **فِي يَدِ الْغَاصِبِ** অপহরণকারীর হাতে **ثُمَّ هَلَكَ** অতঃপর উভয়ই ধ্বংস হয়ে যায় **يَضْمَنْ** তাহলে অপহরণকারী ক্ষতিপূরণ প্রদান করবে **قِيمَةَ الْجَارِيَةِ** শুধু ক্রীতদাসীর মূল্যই **دُونَ الْوَلَدِ** সন্তানের ক্ষতিপূরণ প্রদান করবে না।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

উক্ত ইবারতে **عَلَّةٌ** নির্দিষ্ট হলে **تَغْلِيلٌ** গ্রহণযোগ্য হবে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আহনাফের মতে **تَغْلِيلٌ** তথা না হওয়াকে **عَلَّةٌ** নির্ধারণ করা জায়েজ নেই। তবে যদি কোনো **عَلَّةٌ** নির্দিষ্ট থাকে, তাহলে সে ক্ষেত্রে **تَغْلِيلٌ** সহীহ ও গ্রহণযোগ্য হবে। এটার উদাহরণ হিসেবে ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর নিম্নোক্ত বক্তব্য প্রণিধানযোগ্য। তিনি বলেছেন, কেউ যদি কোনো দাসীকে অপহরণ করে, আর দাসীটি অপহরণকারীর নিকট থাকাকালীন সন্তান প্রসব করে এবং অতঃপর উভয়ই মৃত্যু মুখে পতিত হয়, তাহলে সন্তানের ক্ষতিপূরণ দিতে হবে না। কেননা, ক্ষতিপূরণের **عَلَّةٌ** হলো অপহরণ করা। অথচ সে তো সন্তানকে অপহরণ করেনি। সুতরাং যখন **عَلَّةٌ** তথা অপহরণ পাওয়া যাবে না, তখন **عَلَّةٌ** অর্থাৎ ক্ষতিপূরণও পাওয়া যাবে না। আর এটাকে **تَغْلِيلٌ** বলে। কেননা, এক্ষেত্রে অন্য কোনো **عَلَّةٌ** পাওয়া যাওয়ার সম্ভাবনা নেই।

لِأَنَّ الْغَصْبَ إِتْمَا وَقَعَ عَلَى الْجَارِيَةِ دُونَ
الْوَلَدِ فَقَدْ عَلَّلَ مُحَمَّدٌ هُنَا بِالتَّنْفِي بِأَنَّ
عِلَّةَ الضَّمَانِ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ لَيْسَتْ إِلَّا
الْغَصْبُ فَبِإِنْتِفَائِهِ يَنْتَفَى الضَّمَانُ ضَرْوَرَةً
وَهَكَذَا أَقْوَالُهُ فِي الْمُسْتَخْرَجِ مِنَ الْبَحْرِ
كَالْكُلُوْزِ وَالْعَنْبَرِ أَنَّهُ لَا حُمْسَ فِيهِ لِأَنَّهُ لَمْ
يُوجَفْ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ فَإِنَّ عِلَّةَ وَجُوبِ
حُمْسِ الْغَنِيْمَةِ لَيْسَتْ إِلَّا إِيْجَابُ
الْمُسْلِمِينَ بِالْغَيْبِ وَهُوَ مُنْتَفٍ هُنَا
وَالْإِحْتِجَاجُ بِاسْتِضْحَابِ الْحَالِ عَطْفٌ عَلَى
التَّعْلِيلِ بِالتَّنْفِي أَيْ مِثْلُ الْأَطْرَادِ الْإِحْتِجَاجُ
بِاسْتِضْحَابِ الْحَالِ فِي عَدَمِ صَالِحِيَّتِهِ
لِلدَّلِيلِ وَمَعْنَاهُ طَلَبُ صُحْبَةِ الْحَالِ
لِلْمَاضِي بِأَنَّ يَتَّعَمُّ عَلَى الْحَالِ بِمِثْلِ مَا
حُكِمَ فِي الْمَاضِي وَحَاصِلُهُ إِبْقَاءُ مَا كَانَ
عَلَى مَا كَانَ بِمَجْرَدِ أَنَّهُ لَمْ يُوجَدْ لَهُ دَلِيلٌ
مُزِيلٌ وَهُوَ حُجَّةٌ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا)
اسْتِدْلَالًا بِبَقَاءِ الشَّرَائِعِ بَعْدَ وِفَاتِهِ وَعِنْدَنَا
هُوَ لَيْسَ بِحُجَّةٍ -

সরল অনুবাদ : এর কারণ এই যে, অপহরণকারী তো শুধু ক্রীতদাসীকেই অপহরণ করেছে- সন্তানকে অপহরণ করেনি। (সন্তান তো অনুগামী হিসেবে অপহরণের মধ্যে স্থান লাভ করেছে মাত্র। যার উপর মালিকের স্বতন্ত্র ও পূর্ণ দখল প্রতিষ্ঠিত ছিল না- যা অপহরণ সাব্যস্ত হওয়ার জন্য শর্ত।) এখানে ইমাম মুহাম্মদ (র.) অপহরণ সাব্যস্ত না হওয়াকে ক্ষতিপূরণ সাব্যস্ত না হওয়ার ইঙ্গিত সাব্যস্ত করেছেন। কেননা, উল্লিখিত অবস্থায় অপহরণ ব্যতীত ক্ষতিপূরণ আবশ্যিক হওয়ার অন্য কোনো সববই থাকতে পারে না। সুতরাং অপহরণের অনুপস্থিতি দ্বারা হুকুমের অনুপস্থিতি আবশ্যিক হবে। অনুরূপভাবে ইমাম মুহাম্মদ (র.) সমুদ্র হতে উত্তোলিত মণিমুক্তা, আশ্বর ইত্যাদি সম্পর্কে বলেছেন যে, তাতে উম্মু বা এক-পঞ্চমাংশ ওয়াজিব হবে না। কারণ, এ সব বস্তু মুসলমানরা যুদ্ধ করে অর্জন করেনি। (এখানেও ইমাম মুহাম্মদ (র.) উম্মু-কে-উম্মু ওয়াজিব না হওয়ার ইঙ্গিত সাব্যস্ত করেছেন।) কেননা, কাফিরদের বিরুদ্ধে মুসলমানদের উট ও ঘোড়া দৌড়ানো (অর্থাৎ জিহাদ ও যুদ্ধ) ব্যতীত গনিমতের এক-পঞ্চমাংশ ওয়াজিব হওয়ার অন্য কোনো সবব নেই এবং উক্ত সববটি এ সমস্ত বস্তুর মধ্যে অনুপস্থিত রয়েছে। আর উক্ত সববটি এ সমস্ত বস্তুর মধ্যে অনুপস্থিত রয়েছে। আর ঐচ্ছিক দ্বারা দলিল পেশ করা। এটা গ্রহণকার (র.)-এর পূর্ববর্তী বক্তব্য-এর উপর আত্মফ হয়েছে। অর্থাৎ ঐচ্ছিক দ্বারা দলিল পেশ করা এটাও-এর ন্যায় গ্রহণযোগ্য নয় এবং দলিল হওয়ার যোগ্যতা রাখে না। ঐচ্ছিক দ্বারা অর্থ- বর্তমানকে অতীতের সাথে সম্পর্কযুক্ত করা। অর্থাৎ কোনো বস্তুর উপর বর্তমানে সেরূপ হুকুম প্রয়োগ করা, যে রূপ এটার উপর অতীতে প্রযোজ্য ছিল। যার সারসংক্ষেপ এরূপ- যে হুকুমটি প্রথম হতে চলে আসছে, তাকে স্বীয় অবস্থার উপর শুধু এ জন্য ছেড়ে দিতে হবে যে, এ হুকুমটিকে পরিবর্তনকারী অন্য কোনো দলিল পাওয়া যায়নি। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে ঐচ্ছিক হুকুম। তাঁর দলিল এই যে, নবী করীম ﷺ -এর ইত্তেকালের পর হতে অদ্যাবধি শরিয়তের হুকুমসমূহ পূর্ববৎ বহাল রয়েছে। (আর ঐচ্ছিক ব্যতীত শরিয়তের আহকাম অক্ষুণ্ণ থাকার অন্য কোনো দলিল নেই।) আর আমাদের মতে ঐচ্ছিক হুকুম নয়।

শাফিক অনুবাদ : কেননা, অপহরণ ইত্মা সাব্যস্ত হয়েছে উপর দُونَ গণ্ডি সন্তানের উপর নয় فَتَدَّ অতঃপর ঐচ্ছিক (র.) বলেন (رحا) مُحَمَّدٌ ইমাম মুহাম্মদ (র.) ক্ষতিপূরণ ইঙ্গিত সাব্যস্ত করেছেন لَيْسَتْ إِلَّا এ স্থানে بِالتَّنْفِي অপহরণ না হওয়াকে الضَّمَانِ بِأَنَّ যেহেতু ক্ষতিপূরণের ইঙ্গিত الصُّورَةِ এ অবস্থায় فَإِنَّ عِلَّةَ الضَّمَانِ فِي হুজুত নীতি بِإِنْتِفَائِهِ সুতরাং অপহরণের অনুপস্থিতি দ্বারা يَنْتَفَى الضَّمَانُ ক্ষতিপূরণের অনুপস্থিতি ضَرْوَرَةً আবশ্যকীয় হবে وَقَدْ أَقْوَالُهُ এমনভাবে ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর মতামত فِي الْمُسْتَخْرَجِ مِنَ الْبَحْرِ- মণিমুক্তা আশ্বর ইত্যাদি هُنَا এতে উত্তোলিত সম্পদ সম্পর্কে سَمُوْدُ হতে الْعَنْبَرِ وَالْكُلُوْزِ যেমন- মণিমুক্তা আশ্বর ইত্যাদি فِيهِ لِأَنَّهُ لَا حُمْسَ فِيهِ কেননা, এগুলো যুদ্ধ করে অর্জন করেনি الْمُسْلِمُونَ মুসলমানগণ فَإِنَّ عِلَّةَ الضَّمَانِ الْمُسْلِمُونَ অন্য কিছু নয় الْغَنِيْمَةِ গনিমতের এক-পঞ্চমাংশ لَيْسَتْ إِلَّا إِيْجَابُ الْمُسْلِمِينَ মুসলমানদের দৌড়ানো بِالْغَيْبِ ঘোড়া وَهُوَ অপর এ সববটি مُنْتَفٍ অনুপস্থিত هُنَا এ স্থানে وَالْإِحْتِجَاجُ আর দলিল পেশ করা

لَاِنَّ الْمُنْتَبِتَ لَيْسَ بِمُبْتَقٍ فَلَا يَلْزَمُ اَنْ
يَكُوْنَ الدَّلِيْلُ الَّذِي اُوْجِبَهُ اِبْتِدَاءً فِي الزَّمَانِ
الْمَاضِي مُبْتَقِيًّا لَهُ فِي زَمَانِ الْحَالِ لِاَنَّ
الْبَقَاءَ عَرَضٌ حَادِثٌ غَيْرَ الْوُجُوْدِ وَلَا يَدُلُّ لَهُ مِنْ
سَبَبٍ عَلٰى حِدَةٍ وَاَمَّا بَقَاءُ الشَّرَائِعِ فَلِقِيَامِ
الْاَدْلَةِ عَلٰى كُوْنِهِ خَاتَمِ النَّبِيِّيْنَ وَلَا يَنْبَعُ
بَعْدَهُ اَحَدٌ يَنْسَخُهَا لَا بِمَجْرَدِ اسْتِصْحَابِ
الْحَالِ وَ ذَلِكَ الْاِسْتِصْحَابُ بِالْحَالِ يَتَحَقَّقُ
فِي كُلِّ حُكْمٍ عُرِفَ وُجُوْدَهُ بِدَلِيْلِهِ ثُمَّ وَقَعَ
الشُّكُّ فِي زَوَالِهِ مِنْ غَيْرِ اَنْ يَقُوْمَ دَلِيْلٌ بِبَقَائِهِ
اَوْ عَدَمِهِ مَعَ التَّامُّلِ وَالْاِجْتِهَادِ فِيهِ -

সরল অনুবাদ : কেননা, হুকুম সাব্যস্তকারী দলিলটি তার জন্য স্থিতিবিধায়ক দলিল নয়। সুতরাং যে দলিলটি অতীতকালে কোনো হুকুমকে সাব্যস্ত করেছিল, এটা আবশ্যিক নয় যে, সে দলিলটিই পরবর্তীকালেও এ হুকুমটিকে অবশিষ্ট রাখার পক্ষে দলিল হবে। কেননা, অবশিষ্ট থাকা, এটা অস্তিত্ব লাভ করা হতে আলাদা একটি নতুন গুণ। এ জন্য তার কারণও আলাদা হওয়া আবশ্যিক। আর শরীয়তে মুহাম্মদী-এর অবশিষ্ট থাকা- এটা শুধু *اسْتِصْحَابُ حَالٍ* দ্বারা ই প্রমাণিত নয়; বরং সেসব দালায়েল দ্বারাও প্রমাণিত, যা নবী করীম ﷺ-এর খাতামুন-নাবিয়ীন হওয়ার এবং তাঁর পরে অন্য কারো দীনে মুহাম্মদীকে রহিতকারী হয়ে আগমন না করার সমর্থনে বিদ্যমান রয়েছে। আর এটা অর্থাৎ *اسْتِصْحَابُ حَالٍ* সাব্যস্ত হয় প্রতিটি এমন হুকুমের ক্ষেত্রে, যার অস্তিত্ব কোনো শরয়ী দলিল দ্বারা জানা গেছে। অতঃপর সে হুকুমটির বিলুপ্তির প্রশ্নে সন্দেহ দেখা দিয়েছে। চিন্তা-ভাবনা ও ইজতিহাদ সত্ত্বেও হুকুমটির স্থিতি অথবা বিলুপ্তি-এর উপর কোনো দলিল পাওয়া যায় না।

শাব্দিক অনুবাদ : *لَاِنَّ الْمُنْتَبِتَ* কেননা, হুকুম সাব্যস্তকারী দলিলটি *لَيْسَ بِمُبْتَقٍ* স্থিতি বিধায়ক দলিল নয় *فَلَا يَلْزَمُ* কাজেই এটা জরুরি নয় *اَنْ يَكُوْنَ الدَّلِيْلُ* দলিলটি হবে *اُوْجِبَهُ اِبْتِدَاءً* যা কোনো হুকুমকে সাব্যস্ত করেছে *فِي الزَّمَانِ الْمَاضِي* অতীতকালে *مُبْتَقِيًّا لَهُ* এ হুকুমটিকে অবশিষ্ট রাখার পক্ষে *الْحَالِ* বর্তমানকালেও *لِاَنَّ* কেননা, অবশিষ্ট থাকা *عَرَضٌ* আলাদা *حَادِثٌ* একটি নতুন গুণ *غَيْرَ الْوُجُوْدِ* অস্তিত্ব লাভ করা হলে *وَالْبَقَاءَ* আলাদা *لَهُ* আলাদা *مِنْ سَبَبٍ* কারণ বা সবব *عَلٰى حِدَةٍ* আলাদা বা পৃথক হওয়া *وَاَمَّا بَقَاءُ الشَّرَائِعِ* আলাদা *الْوُجُوْدِ* আলাদা *فَلِقِيَامِ* দলিল বিদ্যমান রয়েছে *الْاَدْلَةِ* দলিল *بِ* *دَلِيْلِهِ* দলিল *ثُمَّ وَقَعَ* তারপর সন্দেহ দেখা দিয়েছে *الشُّكُّ* অসন্দেহ *فِي* *زَوَالِهِ* তারপর সন্দেহ দেখা দিয়েছে *اَوْ عَدَمِهِ* অথবা বিলুপ্তির *مَعَ التَّامُّلِ وَالْاِجْتِهَادِ فِيهِ* চিন্তাভাবনা ও তাতে ইজতিহাদ সত্ত্বেও।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

উক্ত ইবারতে *اسْتِصْحَابُ حَالٍ* দলিল না হওয়ার কারণ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে বলা হয়েছিল যে, আহনাফের মতে *اسْتِصْحَابُ حَالٍ* (তথা পূর্ববর্তী *حُكْم*-কে পরবর্তী পর্যায়ে বহাল রাখা) দলিল হিসেবে গণ্য হতে পারে না। এখানে এর কারণ উল্লেখ করা হয়েছে। সুতরাং বলা হয়েছে যে, অতীতের *حُكْم* বর্তমানে কার্যকর না থাকার কারণ এই যে, যে দলিলের দ্বারা তখন প্রথম বারের মতো *حُكْم* ওয়াজিব হয়েছে সে দলিলের দ্বারা *حُكْم* ভবিষ্যতেও কার্যকর থাকা সাব্যস্ত হয় না; বরং এটার জন্য নতুন স্বতন্ত্র দলিলের প্রয়োজন।

ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর *اسْتِصْحَابُ حَالٍ*-এর পক্ষে (সমর্থনে) বলেছেন যে, নবী করীম ﷺ-এর ইস্তিকালের পর অদ্যাবধি শত শত বৎসর পর্যন্ত তাঁর আহকাম বহাল থাকা *اسْتِصْحَابُ حَالٍ* দলিল হওয়ার উৎকৃষ্ট প্রমাণ। এর জবাবে আহনাফের পক্ষ হতে বলা হয়েছে যে, *اسْتِصْحَابُ حَالٍ*-এর শ্রেষ্ঠাপটে নবী করীম ﷺ-এর শরীয়ত অবশিষ্ট (ও স্থায়ী) থাকেনি; বরং তিনি সর্বশেষ নবী। তাঁর পরে এ জনাই তাঁর শরীয়ত অদ্যাবধি বহাল রয়েছে এবং কিয়ামত পর্যন্ত তা টিকে থাকবে।

উল্লেখ্য যে, আমাদের (আহনাফের) মতে যদিও *اسْتِصْحَابُ حَالٍ* হুকুমকে ওয়াজিবকারী দলিল নয় তথাপি বিরোধীগণকে প্রতিহত করার জন্য আমরা তাকে দলিল হিসেবে ব্যবহার করে থাকি।

فَكَانَ اسْتِصْحَابُ حَالِ الْبَقَاءِ عَلَى ذَلِكَ
 الْوُجُودِ مُوجِبًا عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) أَى حُجَّةٌ
 مُلْزِمَةٌ عَلَى الْخَصْمِ وَعِنْدَنَا لَا يَكُونُ حُجَّةً
 مُوجِبَةً وَلَكِنَّهَا حُجَّةٌ دَافِعَةٌ لِالْإِزَامِ الْخَصْمِ
 عَلَيْهِ فَائِدَةُ الْخِلَافِ تَظْهَرُ فِيمَا ذَكَرَهُ بِقَوْلِهِ
 حَتَّى قُلْنَا فِي الشَّقِصِ إِذَا بَاعَ مِنَ الدَّارِ
 وَطَلَبَ الشَّرِيكَ الشُّفْعَةَ فَأَنْكَرَ الْمُشْتَرِي
 مِلْكَ الطَّالِبِ فِي مَا فِي يَدِهِ أَى فِي السَّهْمِ
 الْآخِرِ الَّذِي فِي يَدِهِ وَيَقُولُ أَنَّهُ بِالْإِعَارَةِ عِنْدَكَ
 أَنَّ الْقَوْلَ قَوْلُهُ أَى قَوْلَ الْمُشْتَرِي وَلَا تَجِبُ
 الشُّفْعَةُ إِلَّا بِبَيِّنَةٍ لِأَنَّ الشَّفِيعَ يَتَمَسَّكُ
 بِالْأَصْلِ وَيَأَنَّ الْبَيْدَ دَلِيلُ الْمَلِكِ ظَاهِرًا
 وَالظَّاهِرُ يَصْلُحُ لِدَفْعِ الْغَيْرِ لَا لِالْإِزَامِ الشُّفْعَةَ
 عَلَى الْمُشْتَرِي فِي الْبَاقِي وَقَالَ الشَّافِعِيُّ
 (رحا) تَجِبُ بِغَيْرِ الْبَيِّنَةِ لِأَنَّ الظَّاهِرَ عِنْدَهُ
 يَصْلُحُ لِدَفْعِ الْإِزَامِ جَمِيعًا فَيَأْخُذُ الشُّفْعَةَ
 مِنَ الْمُشْتَرِي جَبْرًا وَإِنَّمَا وَضَعَ الْمَسْأَلَةَ فِي
 الشَّقِصِ لِيَتَحَقَّقَ فِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ (رحا)
 إِذْ هُوَ لَا يَقُولُ بِالشُّفْعَةِ فِي الْجَوَارِ -

সরল অনুবাদ : তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে এ-ইস্টিصাব হাল পরবর্তী যুগে পূর্ববর্তী অস্তিত্বের প্রেক্ষিতে হুকুম সাব্যস্তকারী হবে। অর্থাৎ এটা স্বীয় প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে মুল্জিম হলে। আর আমাদের মতে এটা হুজ্জাহ বা হুজ্জাহ দাঈফে বা প্রতিরোধকারী দলিল মাত্র। যা শুধু প্রতিপক্ষের (দলিলবিহীন) অভিযোগকেই প্রতিহত করতে পারে। আর এ মতপার্থক্যের ফলাফল সে ক্ষেত্রে প্রকাশিত হবে, যা গ্রহণকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা উল্লেখ করেছেন। যেমন- আমরা বলেছি যে, যদি কোনো গৃহের দুই অংশীদারের মধ্য হতে একজন তার অংশ কারো নিকট বিক্রয় করে দেয় এবং অপর অংশীদার এর উপর শূফ্‌তা দাবি করে, তাহলে এমতাবস্থায় যদি ক্রেতা শূফ্‌তা প্রার্থীর হাতে যে অংশ রয়েছে, তাতে তার মালিকানা অস্বীকার করে। অর্থাৎ গৃহের সে অপর অংশ যা তার দখলে রয়েছে, তাতে তার মালিকানা অস্বীকার করে এবং বলে যে, এ অংশটি তো তোমার নিকট কর্তৃক হিসেবে রয়েছে (তুমি তার মালিক নও যে, তোমার শূফ্‌তা-এর অধিকার প্রতিষ্ঠিত হবে) তাহলে আমাদের মতে তার বক্তব্য গ্রহণযোগ্য হবে। অর্থাৎ ক্রেতার বক্তব্য গ্রহণযোগ্য হবে এবং শূফ্‌তা প্রার্থী কর্তৃক প্রমাণ পেশ করা ছাড়া শূফ্‌তা সাব্যস্ত হবে না। কেননা, শূফ্‌তা প্রার্থী তো শুধু মৌলিক অবস্থা দ্বারা (অর্থাৎ পুরাতন দখল দ্বারা মালিকানার উপর) দলিল পেশ করছে। (এটাই ইস্টিصাব হাল যা আমাদের মতে দলিল মুল্জিম নয়।) আর যেহেতু দখল বাহ্যিক দৃষ্টিতে মালিকানার দলিল এবং বাহ্যিক অবস্থা অন্যের ঝাম তো প্রতিরোধ করতে পারে; কিন্তু ক্রেতার উপর গৃহের অবশিষ্ট অংশের শূফ্‌তা আবশ্যিক করার দলিল হতে পারে না। আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, প্রমাণ ছাড়াই শূফ্‌তা সাব্যস্ত হয়ে যাবে। কেননা, বাহ্যিক দলিল তাঁর মতে প্রতিরোধ ও ঝাম উভয়েরই যোগ্যতা রাখে। সুতরাং শূফ্‌তা প্রার্থী (প্রমাণ ছাড়াই) ক্রেতার নিকট হতে স্বীয় শূফ্‌তা-এর হক জোরপূর্বক আদায় করতে পারে। গ্রহণকার (র.) অংশের মধ্যে শরীকানার মাসআলা এ জন্য উল্লেখ করেছেন যে, তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতভেদ সুস্পষ্ট হয়ে উঠবে। কেননা, তিনি প্রতিবেশীর জন্য শূফ্‌তা সাব্যস্ত হওয়ার কথা স্বীকারই করেন না।

শাফিক অনুবাদ : عَلَى ذَلِكَ الْوُجُودِ حَالِ الْبَقَاءِ অবশিষ্ট থাকা الْوُجُودِ অর্থাৎ অস্তিত্বের প্রেক্ষিতে হুকুম সাব্যস্তকারী হবে (رحا) ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে এটা হুজ্জাহ বা হুজ্জাহ দাঈফে বা প্রতিরোধকারী দলিল মাত্র। যা শুধু প্রতিপক্ষের (দলিলবিহীন) অভিযোগকেই প্রতিহত করতে পারে। আর এ মতপার্থক্যের ফলাফল সে ক্ষেত্রে প্রকাশ পাবে, যা গ্রহণকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা উল্লেখ করেছেন। যেমন- আমরা বলেছি যে, যদি কোনো গৃহের দুই অংশীদারের মধ্য হতে একজন তার অংশ কারো নিকট বিক্রয় করে দেয় এবং অপর অংশীদার এর উপর শূফ্‌তা দাবি করে, তাহলে আমাদের মতে তার বক্তব্য গ্রহণযোগ্য হবে। অর্থাৎ ক্রেতার বক্তব্য গ্রহণযোগ্য হবে এবং শূফ্‌তা প্রার্থী কর্তৃক প্রমাণ পেশ করা ছাড়া শূফ্‌তা সাব্যস্ত হবে না। কেননা, শূফ্‌তা প্রার্থী তো শুধু মৌলিক অবস্থা দ্বারা (অর্থাৎ পুরাতন দখল দ্বারা মালিকানার উপর) দলিল পেশ করছে। (এটাই ইস্টিصাব হাল যা আমাদের মতে দলিল মুল্জিম নয়।) আর যেহেতু দখল বাহ্যিক দৃষ্টিতে মালিকানার দলিল এবং বাহ্যিক অবস্থা অন্যের ঝাম তো প্রতিরোধ করতে পারে; কিন্তু ক্রেতার উপর গৃহের অবশিষ্ট অংশের শূফ্‌তা আবশ্যিক করার দলিল হতে পারে না। আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, প্রমাণ ছাড়াই শূফ্‌তা সাব্যস্ত হয়ে যাবে। কেননা, বাহ্যিক দলিল তাঁর মতে প্রতিরোধ ও ঝাম উভয়েরই যোগ্যতা রাখে। সুতরাং শূফ্‌তা প্রার্থী (প্রমাণ ছাড়াই) ক্রেতার নিকট হতে স্বীয় শূফ্‌তা-এর হক জোরপূর্বক আদায় করতে পারে। গ্রহণকার (র.) অংশের মধ্যে শরীকানার মাসআলা এ জন্য উল্লেখ করেছেন যে, তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতভেদ সুস্পষ্ট হয়ে উঠবে। কেননা, তিনি প্রতিবেশীর জন্য শূফ্‌তা সাব্যস্ত হওয়ার কথা স্বীকারই করেন না।

وَعَلَىٰ هَذَا قُلْنَا فِي الْمَفْقُودِ أَنَّهُ حَىٰ فِي مَالِ نَفْسِهِ فَلَا يُقَسَّمُ مَالُهُ بَيْنَ وَرَثَتِهِ وَمَيَّتٌ فِي مَالِ غَيْرِهِ فَلَا يَرِثُ مِنْ مَالِ مَوْرَثِهِ لِأَنَّ حَيَاتَهُ بِاسْتِصْحَابِ الْحَالِ وَهُوَ يَصْلُحُ دَافِعًا لِرِثَتِهِ لَا مَلْزَمًا عَلَى مَوْرَثِهِ وَمِنْ هَذَا الْجِنْسِ مَسَائِلُ أُخْرَى كَثِيرَةٌ مَذْكُورَةٌ فِي الْفِقْهِ وَالْإِحْتِجَاجُ بِتَعَارُضِ الْأَشْبَاهِ عَطْفٌ عَلَى مَا قَبْلَهُ أَيْ وَمِثْلُ الْأَطْرَادِ الْإِحْتِجَاجُ بِتَعَارُضِ الْأَشْبَاهِ فِي عَدَمِ صِلَاحِيَّتِهِ لِلدَّلِيلِ وَهُوَ عِبَارَةٌ عَنِ تَنَافِي أَمْرَيْنِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِمَّا يُمْكِنُ أَنْ يَلْحَقَ بِهِ الْمُتَنَازَعُ فِيهِ -

সরল অনুবাদ : আর এ জন্যই (অর্থাৎ যেহেতু ইস্তিসহাব মুল্জম নয়, শুধু প্রতিরোধকারী দলিলমাত্র) নিখোঁজ ব্যক্তি সম্পর্কে আমরা বলি যে, তাকে তার সম্পদের বেলায় জীবিত মনে করা হবে। এ কারণে তার মালকে তার ওয়ারিসগণের মধ্যে বন্টন করা হবে না এবং অন্যের সম্পদের বেলায় তাকে মৃত কল্পনা করা হবে। এ জন্য তাকে তার মওরুথ -এর মালের ওয়ারিস সাব্যস্ত করা হবে না। কারণ, তাকে -এর দলিল দ্বারা জীবিত গণ্য করা হয়েছে এবং এটা স্বীয় উত্তরাধিকারীদের বেলায় প্রতিরোধকারী তো হতে পারে (অর্থাৎ তাদের অংশকে আটকিয়ে রাখবে) কিন্তু মওরুথ -এর উপর মুল্জম হতে পারে না (যে, জীবিত গণ্য হওয়ার ভিত্তিতে তাদের পরিত্যক্ত সম্পত্তি হতে সেও অংশ পাবে)। এ ধরনের আরো শত শত মতভেদপূর্ণ মাসআলা ফিক্হ-এর গ্রন্থসমূহে উল্লিখিত রয়েছে। আর সাদৃশ্যপূর্ণ বস্তুসমূহের তেয়ারুয দ্বারা দলিল পেশ করা। এটাও পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আত্ফ হয়েছে। অর্থাৎ অট্রাদ যদিও দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তদ্রূপ কোনো মুয়ামালার সাথে সাদৃশ্যসম্পন্ন দু'টি অনুরূপ বস্তুর পারস্পরিক তেয়ারুযও দলিল হওয়ার যোগ্য নয়। -এর অর্থ কোনো এমন দু'টি বিষয়ের চাহিদা পরস্পর বিপরীত হয়ে যাওয়া যে, তাদের প্রত্যেকটির সাথে (সাদৃশ্যের কারণে) বিরোধপূর্ণ বিষয়টির সংযুক্তি সম্ভব।

শাব্দিক অনুবাদ : وَعَلَىٰ هَذَا قُلْنَا فِي الْمَفْقُودِ أَنَّهُ حَىٰ তাকে জীবিত মনে করা হবে বَيْنَ وَرَثَتِهِ তার সম্পদের বেলায় فَلَا يُقَسَّمُ তার সম্পদের বেলায় وَمَيَّتٌ তার সম্পদের বেলায় فِي مَالِ غَيْرِهِ অন্যের সম্পদের বেলায় مَوْرَثِهِ -এর সম্পদের বেলায় لِأَنَّ কেননা, তাকে জীবিত গণ্য করা হয়েছে بِاسْتِصْحَابِ الْحَالِ ইস্তিসহাবে হালের দলিল দ্বারা وَهُوَ يَصْلُحُ এটা গণ্য হতে পারে دَافِعًا প্রতিরোধকারী হিসেবে لِرِثَتِهِ উত্তরাধিকারীদের বেলায় وَمِنْ هَذَا الْجِنْسِ অপর মাসআলাসমূহ এ অপর মাসআলাসমূহ مَسَائِلُ أُخْرَى كَثِيرَةٌ উল্লিখিত রয়েছে فِي الْفِقْهِ ফিক্হের কিতাবসমূহে وَالْإِحْتِجَاجُ আর দলিল পেশ করা بِتَعَارُضِ তা'আরুয দ্বারা الْأَشْبَاهِ ইস্তিরাদ وَمِثْلُ الْأَطْرَادِ ইস্তিরাদ فِي عَدَمِ অর্থাৎ পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর صِلَاحِيَّتِهِ لِلدَّلِيلِ হওয়া না হওয়া عَدَمِ পরস্পর বিপরীতমুখি হওয়া تَعَارُضِ দু'টি বিষয়ের كُلُّ وَاحِدٍ এদের উভয়টির সাথে مِمَّا يُمْكِنُ أَنْ يَلْحَقُ بِهِ الْمُتَنَازَعُ فِيهِ বিরোধপূর্ণ বিষয়টির।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَعَلَىٰ هَذَا قُلْنَا فِي الْمَفْقُودِ الخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে حَالُ بِاسْتِصْحَابِ দলিল না হওয়ার আরো দু'টি উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে حَالُ যদিও حُكْم -কে লাযেমকারী নয় তথাপি এটা অন্যকে প্রতিরোধ ও প্রতিহতকারী। এখানে এর দ্বিতীয় উদাহরণ পেশ করা হয়েছে- কোনো ব্যক্তি নিখোঁজ রয়েছে। এখন আমাদের হানাফীগণের মতে সে তার সম্পদের মালিক থাকবে। তার সম্পদ তার ওয়ারিসগণের মধ্যে বন্টন করা হবে না। কেননা, পূর্ব হতেই সে এটার মালিক। কিন্তু অন্য কোনো ওয়ারিস মৃত্যুবরণ করলে সে তার উত্তরাধিকারী হবে না এবং তার সম্পদের মালিক হবে না। ফিক্হের কিতাবসমূহে এর বহু দৃষ্টান্ত রয়েছে।

এর আরো একটি উদাহরণ যেমন- মনিব তার দাসকে বলল, أَنْ لَمْ تَدْخُلِ الدَّارَ الْيَوْمَ فَانْتِ حُرٌّ - তুমি যদি আজকে ঘরে প্রবেশ না কর তাহলে তুমি আজাদ। অতঃপর সে দিবস অতিবাহিত হয়ে গেল। কিন্তু সে ঘরে প্রবেশ করল কিনা তা জানা গেল না। অতঃপর মনিব বলল যে, তুমি ঘরে প্রবেশ করেছ। কিন্তু গোলাম বলল, আমি ঘরে প্রবেশ করিনি। সুতরাং আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে মনিবের বক্তব্যই সঠিক বলে বিবেচিত হবে, আর গোলাম আজাদ হবে না। কেননা, حَالُ بِاسْتِصْحَابِ -এর দ্বারা দলিল পেশ করেছে। কারণ, প্রবেশ না করাই ছিল মূল। কাজেই এটা অন্যের উপর কোনো حُكْم -কে লাযেম করে দেওয়ার যোগ্য হবে না। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে গোলামের বক্তব্য গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, তাঁর মতে এটা অন্যের উপর حُكْم -কে লাযেম করে দেওয়ার যোগ্য। কাজেই গোলাম প্রবেশ না করার উপর দলিল পেশ করেছে বলে সাব্যস্ত হবে এবং সে (গোলাম) আজাদ হয়ে যাবে।

كَقَوْلِ زُفَرٍ (رحا) فِي عَدَمِ وَجُوبِ غَسَلِ
 الْمَرَافِقِ أَنْ مِنَ الْغَايَاتِ مَا يَدْخُلُ فِي
 الْمَغْيَا كَقَوْلِهِمْ قَرَأْتُ الْكِتَابَ مِنْ أَوْلِهِ
 إِلَىٰ آخِرِهِ وَمِنْهَا مَا لَا يَدْخُلُ كَقَوْلِهِ تَعَالَىٰ
 ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَىٰ اللَّيْلِ فَلَا تَدْخُلُ
 الْمَرَافِقُ فِي وَجُوبِ غَسَلِ الْيَدِ بِالشَّكِّ لِأَنَّ
 الشَّكَّ لَا يَثْبُتُ شَيْئًا أَصْلًا وَهَذَا عَمَلٌ
 بِغَيْرِ دَلِيلٍ أَيْ هَذَا الْاِحْتِجَاجُ الَّذِي اِحْتَجَّ
 بِهِ زُفَرٌ (رحا) عَمَلٌ بِغَيْرِ دَلِيلٍ فَيَكُونُ
 فَايْسًا لِأَنَّ الشَّكَّ أَمْرٌ حَادِثٌ فَلَا يَدُّ لَهُ مِنْ
 دَلِيلِهِ فَإِنْ قَالَ دَلِيلُهُ تَعَارُضُ الْأَشْبَاهِ قُلْنَا
 هُوَ أَيْضًا حَادِثٌ لَا يَدُّ لَهُ مِنْ دَلِيلٍ فَإِنْ قَالَ
 دَلِيلُهُ دُخُولُ بَعْضِ الْغَايَاتِ مَعَ عَدَمِ
 دُخُولِ بَعْضِهَا قُلْنَا لَهُ هَلْ تَعْلَمُ أَنَّ
 الْمُتَنَازِعَ فِيهِ مِنْ أَيْ الْقَبِيلِ فَإِنْ قَالَ أَعْلَمُ
 فَقَدْ زَالَ الشَّكُّ وَجَاءَ الْعِلْمُ وَإِنْ قَالَ لَا أَعْلَمُ
 فَقَدْ أَقْرَبَ بِجَهْلِهِ وَعَدَمِ الدَّلِيلِ مَعَهُ وَهُوَ
 لَا يَكُونُ حُجَّةً عَلَيْنَا وَالْاِحْتِجَاجُ بِمَا
 لَا يَسْتَقِيلُ إِلَّا بِوَصْفٍ يَقَعُ بِهِ الْفَرْقُ عَطْفٌ
 عَلَىٰ مَا قَبْلَهُ أَيْ مِثْلَ الْأَطْرَادِ فِي عَدَمِ
 صَلَاحِيَّتِهِ لِلدَّلِيلِ التَّمَسُّكُ بِالْأَمْرِ الْجَامِعِ
 الَّذِي لَا يَسْتَقِيلُ بِنَفْسِهِ فِي اثْبَاتِ الْحُكْمِ -

সরল অনুবাদ : যেমন- ইমাম যুফার (র.)
 অজুর মধ্যে কনুই ধৌত করা ওয়াজিব না হওয়ার উপর
 এটা দ্বারা দলিল পেশ করেছেন যে, غَايَةٌ বা প্রান্তসীমা
 দুই ধরনের হয়ে থাকে। কোনো কোনো غَايَةٌ এমন যে,
 তা مُغْيَا বা সীমিত-এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত হয়ে থাকে। যেমন,
 আরবদের কথা- قَرَأْتُ الْكِتَابَ مِنْ أَوْلِهِ إِلَىٰ آخِرِهِ (আমি
 কিতাবখানা প্রথম হতে শেষ পর্যন্ত পাঠ করেছি। এখানে آخِرِهِ
 শব্দটি مُغْيَا যা غَايَةٌ-এর হুকুম অর্থাৎ-এর মধ্যে
 অন্তর্ভুক্ত রয়েছে।) আর কোনো কোনো غَايَةٌ এমন যে, তা
 مُغْيَا-এর মধ্যে প্রবেশ করে না। যেমন, আল্লাহ তা'আলার
 কাওল- ثُمَّ أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَىٰ اللَّيْلِ (তোমরা রাত্রি পর্যন্ত রোজা
 পূর্ণ করো।) এখানে لَيْل শব্দটি غَايَةٌ যা مُغْيَا-এর হুকুম
 অর্থাৎ-এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত নয়। এখন এ ব্যাপারে
 সন্দেহ সৃষ্টি হয়ে গেছে যে, অজুর আয়াতে مَرَافِقِ-এর غَايَةٌ
 -টি তাদের মধ্য হতে কোনটির সাথে সংযুক্ত? সুতরাং সন্দেহ
 সৃষ্টি হওয়ার কারণে হস্ত ধৌত করা ওয়াজিব হওয়া
 সংক্রান্ত হুকুমের মধ্যে কনুই অন্তর্ভুক্ত হবে না। কেননা,
 সন্দেহ প্রকৃত প্রস্তাবে কোনো হুকুমই সাব্যস্ত করে না। আর
 এটা প্রকৃতপক্ষে একটি দলিলবিহীন কাজ। অর্থাৎ ইমাম
 যুফার (র.)-এর এই ইস্তিদলাল প্রকৃতপক্ষে একটি দলিলবিহীন
 আমল বৈ আর কিছুই নয়। সুতরাং তা সম্পূর্ণ ফাসেদ। কেননা,
 সন্দেহ স্বয়ং একটি حَادِث বা নতুন সৃষ্ট বিষয়। সুতরাং তা
 প্রমাণের জন্যও দলিল থাকা জরুরি। যদি কেউ বলেন যে,
 তাহলে আমরা تَعَارُضُ أَشْبَاهِ একটি নতুন সৃষ্ট বস্তু। তা সাব্যস্ত
 হওয়ার জন্যও স্বতন্ত্র দলিল থাকা আবশ্যিক। এটার উপরও যদি
 কেউ এ ব্যাখ্যা প্রদান করেন যে, কোনো কোনো غَايَةٌ-এর
 মধ্যে অন্তর্ভুক্ত হওয়া এবং কোনো কোনোটির
 অন্তর্ভুক্ত না হওয়াই এই تَعَارُضُ أَشْبَاهِ-এর দলিল। তাহলে
 আমরা তাকে জিজ্ঞাসা করবো আপনি কি জানেন যে, বিরোধপূর্ণ
 মাসআলাটি কোন শ্রেণীভুক্ত? তখন যদি তিনি বলেন যে, হ্যাঁ
 আমি জানি। তাহলে তো সন্দেহই দূরীভূত হয়ে গেল এবং
 দলিলের ইলম অর্জিত হলো। (এমতাবস্থায় تَعَارُضُ أَشْبَاهِ
 -এর কোনো অস্তিত্বই আর থাকে না।) আর যদি তিনি এভাবে
 বলেন যে, না আমি জানি না, তাহলে তো এটা তাঁর নিজের
 অজ্ঞতা এবং তাঁর নিকট কোনো দলিল না থাকারই স্বীকারোক্তি
 হলো। যা অন্যদের উপর হুজ্জত হতে পারে না। আর এমন
 দ্বারা দলিল পেশ করা, যা স্বয়ং কোনো স্বতন্ত্র ইল্লত
 হতে পারে না, যতক্ষণ না তার সাথে অপর এমন কোনো
 -কে মিলানো হবে, যা দ্বারা মূল ও শাখার মধ্যে
 পার্থক্য সৃষ্টি হয়ে যায়। এটাও পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আত্ম
 হয়েছে। অর্থাৎ أَطْرَادُ যদ্রূপ দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তদ্রূপ
 এমন ইল্লত দ্বারা দলিল পেশ করাও শুদ্ধ নয়, যা অন্য
 -এর সংযুক্তি ব্যতীত হুকুম সাব্যস্তকরণে স্বয়ংসম্পূর্ণ নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : যেমন- ইমাম যুফার (র.)-এর উক্তি فِي عَدَمِ وَجُوبِ غَسَلِ الْمَرَافِقِ কনুইসমূহ ধৌত করা অন্তর্ভুক্ত হওয়া বা প্রান্তসীমা দুই ধরনের হয়ে থাকে। কোনো কোনো غَايَةٌ এমন যে

সীমিত-এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত হয়ে থাকে **كَقَوْلِهِمْ** যেমন তাদের কাওল **قَرَأْتُ الْكِتَابَ** আমি কিতাবটি অধ্যয়ন করেছি **مِنْ أَوَّلِهِ إِلَىٰ آخِرِهِ** প্রথম থেকে শেষ পর্যন্ত **لَا يَدْخُلُ مَا لَا يَدْخُلُ** আর কোনো কোনো প্রান্তসীমা সীমিত-এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত নয় **كَقَوْلِهِ تَعَالَىٰ** যেমন মহান আল্লাহর বাণী **أَتَمَّ الصِّبَاةَ** অতঃপর তোমরা রোজাকে পূর্ণ করো **إِلَى اللَّيْلِ** রাত পর্যন্ত **فَلَا تَدْخُلُ الْمَرَافِقُ** সূতরাং কনুই অন্তর্ভুক্ত হবে না **وَجُزْبِ غَسَلِ الْبَيْدِ** হাত ধৌত করা ওয়াজিব হওয়া সংক্রান্ত হুকুমের মধ্যে **بِالشُّكِّ** সন্দেহ সৃষ্টি হওয়ার কারণে **لَا يَغَيِّرُ** কেননা, সন্দেহ **أَصْلًا** প্রকৃত প্রস্তাবে কোনো হুকুমই সাব্যস্ত করে না **وَهَذَا عَمَلٌ** আর এটা একটি কাজ **بِغَيْرِ دَلِيلٍ** দলিলবিহীন **أَيَّ** অর্থাৎ **هَذَا الْإِجْتِجَاعُ** এ দলিল **إِحْتِجَ بِهِ** যা দ্বারা তিনি দলিল গ্রহণ করেন **(رح)** ইমাম যুফার (র.) **أَمْرًا حَادِثًا** স্বয়ং একটি আমল **دَلِيلًا** কেননা, সন্দেহ **لَا يَغَيِّرُ دَلِيلًا** সূতরাং তা সম্পূর্ণ ফাসেদ **لَا يَغَيِّرُ دَلِيلًا** কেননা, সন্দেহ **أَمْرًا حَادِثًا** স্বয়ং একটি নতুন সৃষ্ট বিষয় **فَلَا يَدْخُلُ** সূতরাং তা প্রমাণের জন্য আবশ্যিক হলো **دَلِيلُهُ** দলিল থাকা **فَإِنْ قَالَ** যদি কেউ বলেন **لَيْسَ** এর দলিল হচ্ছে **تَعَارُضُ أَشْبَاهِ** তাআরুযে আশবাহ **قُلْنَا** তাহলে এর জবাবে আমরা বলবো **هُوَ أَيْضًا حَادِثٌ** একটি নতুন সৃষ্ট **لَيْسَ** এর দলিল হলো **دَلِيلُهُ** এর উপর যদি কেউ বলেন **لَيْسَ** এর দলিল হলো **دَلِيلُهُ** তার জন্যও আবশ্যিক হলো **دَلِيلُهُ** স্বতন্ত্র দলিল থাকা **فَإِنْ قَالَ** এর উপর যদি কেউ বলেন **لَيْسَ** এর দলিল হলো **دَلِيلُهُ** কোনো কোনো **مَعَ عَدَمِ دُخُولِ بَعْضِهَا** অন্তর্ভুক্ত হওয়া **بَعْضِ الْغَايَاتِ** কোনো কোনো প্রান্তসীমা সীমিতের মধ্যে **كَقَوْلِهِمْ** অন্তর্ভুক্ত হওয়া **كَقَوْلِهِمْ** কোনো কোনো **قُلْنَا لَهُ** তাহলে তাকে আমরা প্রশ্ন করবো **هَلْ تَعْلَمُ** আপনি কি জানেন **إِنَّ السُّنَانَ فِيهِ** পরস্পর বিরোধপূর্ণ বিষয়টি **أَيَّ التَّجْزِئِ** কোন্ **شَيْءٍ** শ্রেণীভুক্ত? **فَإِنْ قَالَ** তখন যদি তিনি বলেন **أَعْلَمُ** হ্যাঁ আমি জানি **زَالَ الشُّكُّ** তাহলে তো সন্দেহই দূরীভূত হয়ে গেল **أَعْلَمُ** এবং দলিলের ইলম অর্জিত হলো **وَأَنْ قَالَ** আর যদি তিনি বলে **أَعْلَمُ** আমি জানি **لَا** তাহলে তাতে তিনি স্বীকার করলেন **بِعَدَمِهِ** তার অজ্ঞতা **مَعَهُ** এবং এর সাথে দলিল না থাকার **وَهُوَ** আর এটা **يَكُونُ** হতে পারে না **لَا يَسْتَقِيلُ** যা কোনো স্বতন্ত্র ইল্লত হতে পারে না **بِمَا لَا يَسْتَقِيلُ** আর দলিল পেশ করা **وَإِحْتِجَاعُ** আমাদের উপর **حُجَّةٌ عَلَيْنَا** যতক্ষণ পর্যন্ত তার সাথে এমন **وَصَفَى** কে মিলানো হবে **بِالْفَرْقِ** যার দ্বারা মূল ও শাখার মধ্যে পার্থক্য সৃষ্টি হয়ে যায় **عَطْفٌ عَلَىٰ مَا قَبْلَهُ** এটাও পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আতফ **أَيَّ** অর্থাৎ **مِثْلِ الْأَطْرَافِ** ইত্তিরাদ যেকোন **صَلَاحِيَّتِهِ** যোগ্যতা রাখে না **لِلدَّلِيلِ** দলিল হওয়ার **بِالْأَمْرِ الْجَامِعِ** একত্র এমন ইল্লত দ্বারা দলিল পেশ করাও শুদ্ধ নয় **لَا يَسْتَقِيلُ** যা স্বয়ংসম্পূর্ণ নয় **فِي** হুকুম সাব্যস্তকরণে **بِنَفْسِهِ**

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এ-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **تَعَارُضُ أَشْبَاهِ** -এর দ্বারা দলিল পেশ করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে বলা হয়েছে যে, **تَعَارُضُ أَشْبَاهِ** -এর দ্বারা দলিল পেশ করা জায়েজ নেই। আর **تَعَارُضُ أَشْبَاهِ** বলে এমন দু'টি বিষয়ের চাহিদার মধ্যে পারস্পরিক বিরোধ হওয়া যাদের যে কোনো একটির সাথে বিতর্কিত বিষয়টিকে জড়ানো সম্ভব। যেমন- ইমাম যুফার (র.) হস্ত ধৌতকরণের মধ্যে (অজুতে) কনুই शामिल না হওয়ার কারণ হিসেবে বলেছেন যে, **دُعَاةُ** দু' প্রকার। **أَحَدٌ** এতে **دُعَاةُ** তার মধ্যে **مُعَيَّنَةٌ** -এর মধ্যে शामिल হয়। যেমন- **مِنْ أَوَّلِهِ إِلَىٰ آخِرِهِ** অর্থাৎ আমি সম্পূর্ণ কিতাবটি পড়েছি। **أُخْرَى** এতে **دُعَاةُ** তার মধ্যে शामिल হয় না। যেমন- **إِلَى اللَّيْلِ** অর্থাৎ রাত্রির পূর্ব মুহূর্ত পর্যন্ত রোজা রাখো। রাত্রি রোজার মধ্যে शामिल হবে না।

এখানে আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন- **وَأَيُّدِكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ** তোমরা কনুই পর্যন্ত হাত ধৌত করো। এখানে কনুই হাত ধোয়ার মধ্যে शामिल হবে কিনা তাতে সংশয়ের সৃষ্টি হয়েছে। এ সংশয়ের কারণে কনুই হাত ধৌত করার মধ্যে शामिल হবে না। অর্থাৎ কনুই ধৌত করতে হবে না। জমহুর আহনাফ ইমাম যুফার (র.)-এর উপরিউক্ত অভিমতকে সমর্থন করেননি; বরং তাঁরা বলেছেন যে, ইমাম যুফার (র.) এ ক্ষেত্রে এমন এক আমল করার প্রয়াস পেয়েছেন যার পক্ষে কোনো দলিল নেই।

الْأَبَانِضِمَامِ وَصَفٍ يَفْعُ بِهِ الْفَرْقُ بَيْنَ
الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ حَيْثُ لَمْ يُوْجَدْ هُوَ فِي الْفَرْعِ
كَقَوْلِهِمْ فِي مَسِّ الذَّكَرِ أَيْ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ
فِي جَعْلِ مَسِّ الذَّكَرِ نَاقِضًا لِلْوَضْوِءِ أَنَّهُ
مَسُّ الْفَرْعِ فَكَانَ حَدَثًا كَمَا إِذَا مَسَّهُ وَهُوَ
يَبُولُ فَهَذَا قِيَاسٌ فَاسِدٌ لِأَنَّهُ إِنْ لَمْ يُعْتَبَرَ
فِي الْمَقْيِسِ عَلَيْهِ قَيْدُ الْبَوْلِ كَانَ قِيَاسٌ
الْمَسِّ عَلَى نَفْسِهِ وَهُوَ خَلْفٌ وَإِنْ أُعْتَبِرَ
فِيهِ ذَلِكَ الْقَيْدُ يَكُونُ فَارِقًا بَيْنَ الْأَصْلِ
وَالْفَرْعِ إِذْ فِي الْأَصْلِ النَّاقِضُ هُوَ الْبَوْلُ وَلَمْ
يُوْجَدْ فِي الْفَرْعِ -

সরল অনুবাদ : এবং এ-এর সংযুক্তির কারণে পার্থক্য সৃষ্টি হয়ে উঠে মূল ও শাখার মধ্যে। অর্থাৎ সে-এর সংযুক্তি পাওয়া যায় না (শুধু মূলের মধ্যে বিদ্যমান থাকে)। যেমন- তাঁদের বক্তব্য-এর প্রসঙ্গে। অর্থাৎ-একে অজুভঙ্গকারী সাব্যস্ত করার ব্যাপারে শাফেয়ীগণের এভাবে দলিল পেশ করা যে, এটাতে লজ্জাস্থান স্পর্শ করা হয়। ফলে তা অজু ভঙ্গকারী হবে। যদ্রূপ প্রস্তাব করার সময় লজ্জাস্থান স্পর্শ করা সর্বসম্মতিক্রমে অজুভঙ্গকারী। কিন্তু এ কিয়াসটি সম্পূর্ণ ফাসেদ। কেননা, যদি মَقْيِسٌ عَلَيْهِ (অর্থাৎ প্রস্তাব করার সময় লিঙ্গ স্পর্শ করা-এর অজুভঙ্গকারী হওয়া) এর মধ্যে প্রস্তাবের শর্তটি বিবেচ্য না হয়, তাহলে قِيَاسُ الشَّيْءِ عَلَى نَفْسِهِ বা বস্তুকে স্বয়ং তার নিজের উপরই কিয়াস করা আবশ্যিক হবে। (অর্থাৎ قِيَاسُ الْمَسِّ الذَّكَرِ عَلَى مَسِّ الذَّكَرِ আবশ্যিক হবে) অথচ তা বাতিল। আর যদি প্রস্তাবের শর্তটিও বিবেচ্য হয় তাহলে মূল ও শাখার মধ্যে পারস্পরিক ভিন্নতা সৃষ্টি হয়ে যাবে। কারণ, মূলের মধ্যে مَسُّ ذَكَرٍ مَعَ الْبَوْلِ (বরং মূলত) প্রস্তাব করাই প্রকৃত ইচ্ছা এবং শাখার মধ্যে প্রস্তাবের বিশেষণটি পাওয়া যায় (এখানে শুধু مَسُّ ذَكَرٍ রয়েছে।)

শাব্দিক অনুবাদ : الْفَرْقُ بِهِ الْفَرْقُ -এর মাধ্যমে পার্থক্য সৃষ্টি হয়ে উঠে مَسُّ الذَّكَرِ فِي الْفَرْعِ মূল ও শাখার মধ্যে যেই সংযুক্তি পাওয়া যায় না শাখার মধ্যে কَقَوْلِهِمْ মাসের মধ্যে যেমন তাদের কাওলِ مَسِّ الذَّكَرِ লিঙ্গ স্পর্শকরণ প্রসঙ্গে অর্থাৎ مَسِّ الذَّكَرِ শাফেয়ীগণের কাওলِ فِي جَعْلِ مَسِّ الذَّكَرِ সাব্যস্ত করার বিষয়ে লজ্জাস্থান স্পর্শকরণ نَاقِضًا ভঙ্গকারী لِلْوَضْوِءِ অজু ভঙ্গকারী أَنَّهُ এতে লজ্জাস্থান স্পর্শ করা হয় فَكَانَ حَدَثًا ফলে তা অজু ভঙ্গকারী হবে إِذَا مَسَّهُ যেমনিভাবে লজ্জাস্থানকে স্পর্শ করা وَهُوَ يَبُولُ পেশাব করার সময় (সর্বসম্মতিক্রমে অজু ভঙ্গকারী) কেননা لَأَنَّهُ যদি বিবেচ্য না হয় قِيَاسٌ فَاسِدٌ মাকীস فِي الْمَقْيِسِ عَلَيْهِ তাহলে বস্তুকে স্বয়ং তার নিজের উপরই কিয়াস করা আবশ্যিক হবে وَهُوَ خَلْفٌ অথবা তা বাতিল وَإِنْ أُعْتَبِرَ فِيهِ আর যদি বিবেচ্য হয় ذَلِكَ الْقَيْدُ পেশাবের শর্তটি فَكَانَ فَارِقًا তাহলে পারস্পরিক ভিন্নতা সৃষ্টি হবে فِي الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ মূল ও শাখার মধ্যে النَّاقِضُ অজু ভঙ্গের প্রকৃত হলো هُوَ الْبَوْلُ পেশাব করা وَلَمْ يُوْجَدْ فِي الْفَرْعِ প্রস্তাবের বিশেষণটি পাওয়া যায়নি فِي الْفَرْعِ শাখার মধ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর সাথে যুক্ত করা ব্যতীত যে-এর وَصَفٍ -এর আলাচনা : قَوْلُهُ كَقَوْلِهِمْ فِي مَسِّ الذَّكَرِ أَيْ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ -এর দ্বারা স্বতন্ত্রভাবে দলিল পেশ করা যায় না- আমাদের আহ্নাফের মতে তা দলিল হওয়ার যোগ্য নয়। তা দ্বারা দলিল উপস্থাপন করা জায়েজ হবে না। যেমন- কতিপয় শাফেয়ী বলে থাকেন যে, مَسُّ الذَّكَرِ (লজ্জাস্থান স্পর্শ করা) এর দ্বারা অজু বিনষ্ট হয়ে যাবে। যেমন- প্রস্তাবের সময় مَسُّ الذَّكَرِ -এর দ্বারা সর্বসম্মতিক্রমে অজু বিনষ্ট হয়ে যায়। তাদের এ কিয়াস ফাসেদ ও অগ্রহণযোগ্য। কেননা, প্রস্তাবের সময় প্রস্তাবই অজু ভঙ্গের কারণ, লজ্জাস্থান স্পর্শ করা নয়। সুতরাং প্রস্তাবের প্রতি লক্ষ্য না করে শুধু লজ্জাস্থান স্পর্শ করাকে عِلَّة হিসেবে গণ্য করা এবং তার উপর নির্ভর করে مَسُّ الذَّكَرِ -কে অজু ভঙ্গকারী সাব্যস্ত করা মোটেই যুক্তিযুক্ত নয়; বরং এটা قِيَاسُ الشَّيْءِ عَلَى نَفْسِهِ (কোনো বস্তুকে তার নিজের উপর কিয়াস করা)-এর শ্রেণীভুক্ত- যা বিলকুল নাজায়েজ।

وَقَدْ عَارَضَ هَذَا الْقِيَّاسَ الْحَنْفِيَّةَ
 مُعَارَضَةَ الْفَاسِدِ بِالْفَاسِدِ فَقَالُوا إِنَّ اللَّهَ
 تَعَالَى مَدَحَ الْمُسْتَنْجِينَ بِالنَّاءِ فِي قَوْلِهِ
 فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا وَلَا شَكَّ أَنَّ
 فِيهِ مَسَّ الْفَرْجِ فَلَوْ كَانَ حَدَثًا لِمَا مَدَحَهُمْ
 بِهِ وَهَذَا كَمَا تَرَى وَالْإِحْتِجَاجُ بِالْوَصْفِ
 الْمَخْتَلَفُ فِيهِ عَطْفٌ عَلَى مَا قَبْلَهُ أَيْ
 مِثْلُ الْإِطْرَادِ فِي عَدَمِ صَلَاحِيَّتِهِ لِلدَّلِيلِ
 الْإِحْتِجَاجُ بِالْوَصْفِ الَّذِي اخْتَلَفَ فِي كَوْنِهِ
 عِلَّةً فَإِنَّهُ أَيْضًا فَاسِدٌ كَقَوْلِهِمْ فِي الْكِتَابَةِ
 الْحَالَّةِ أَيْ الشَّافِعِيَّةِ فِي عَدَمِ جَوَازِ
 الْكِتَابَةِ الْحَالَّةِ أَنَّهَا عَقْدٌ لَا يَمْنَعُ مِنَ
 التَّكْفِيرِ أَيْ مِنْ اعْتِقَادِ هَذَا الْعَبْدِ
 الْمَكَاتِبِ بِالتَّكْفِيرِ فَكَانَ فَاسِدًا
 كَالْكِتَابَةِ بِالْخَمْرِ فَإِنَّ هَذَا الْقِيَّاسَ غَيْرُ
 تَامٍ لِأَنَّ فَسَادَ الْكِتَابَةِ بِالْخَمْرِ إِنَّمَا هُوَ
 لِأَجْلِ الْخَمْرِ لَا لِعَدَمِ مَنَعِهَا مِنَ التَّكْفِيرِ
 وَالْكِتَابَةُ عِنْدَنَا لَا تَمْنَعُ مِنَ التَّكْفِيرِ
 مُطْلَقًا سِوَاءَ كَانَتْ حَالَةً أَوْ مُؤَجَّلَةً فَلَا بُدَّ
 لِلْخَضِيمِ مِنْ إِقَامَةِ الدَّلِيلِ عَلَى أَنَّ الْكِتَابَةَ
 الْمَوْجَلَّةَ تَمْنَعُ مِنَ التَّكْفِيرِ حَتَّى تَكُونَ
 الْحَالَّةَ فَاسِدَةً لِأَجْلِ عَدَمِ الْمَنَعِ مِنَ
 التَّكْفِيرِ.

সরল অনুবাদ : কোনো কোনো হানাফী আলিম
 একটি ফাসেদ দলিল দ্বারা النَّاءِ بِالْفَاسِدِ এর
 পদ্ধতি অনুযায়ী শাফেয়ীগণের এ ফাসেদ কিয়াসের মোকাবিলা
 করেছেন। যেমন- তারা বলেছেন যে, আল্লাহ তা'আলা তাঁর
 পবিত্র বাণী- فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا -এর মধ্যে পানি
 দ্বারা ইস্তিনজাকারীদের প্রশংসা করেছেন। আর এটাতে সন্দেহ
 নেই যে, ইস্তিনজা-এর মধ্যে লিঙ্গ স্পর্শ হয়ে থাকে। যদি লিঙ্গ
 স্পর্শকরণ অজুভঙ্গকারী হতো, তাহলে আল্লাহ তা'আলা অজু
 ভঙ্গকারী কাজের উপর তাদের প্রশংসা করতেন না। অতএব,
 দলিলটি যে কত অন্তঃসারশূন্য তা তুমি নিজেই দেখতে পাছ।
 আর বিরোধপূর্ণ وَصَف দ্বারা দলিল পেশ করা। এটাও
 পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আত্মফ হয়েছে। অর্থাৎ إِطْرَاد যদ্রূপ
 দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তদ্রূপ এমন وَصَف দ্বারা দলিল পেশ
 করাও শুদ্ধ নয়, যার ইল্লত হওয়ার প্রশ্নেই মতভেদ রয়েছে।
 যেমন- كِتَابَةُ حَالَةً প্রসঙ্গে তাদের বক্তব্য। অর্থাৎ كِتَابَةُ
 -এর বিনিময়মূল্য নগদ আদায়ের শর্তে গোলামকে مَكَاتِبُ
 বানানো শাফেয়ীদের নিকট জায়েজ নয় এ দলিলের ভিত্তিতে যে,
 তা হচ্ছে এমন একটি চুক্তি, যা কাফফারা হিসেবে আদায়
 হওয়াকে নিষেধ করে না। অর্থাৎ শপথের কাফফারা
 ইত্যাদির ক্ষেত্রে এ مَكَاتِبُ -কে আজাদ করা নিষিদ্ধ নয়।
 (অথচ বিসুদ্ধ كِتَابَةُ তাদের মতে গোলামকে কাফফারা স্বরূপ
 আজাদ করা হতে নিষেধ করে।) সুতরাং এ নগদ আদায়ের
 শর্তে مَكَاتِبُ বানানো-এর চুক্তিটি ঠিক তদ্রূপই বাতিল,
 যদ্রূপ মদের বিনিময়ে مَكَاتِبُ বানানো ফাসেদ। কিন্তু এ
 কিয়াসটি আমাদের মতে দু'টি কারণে অসম্পূর্ণ-১. مَقِينَسُ
عَلَيْهِ অর্থাৎ মদ দ্বারা كِتَابَةُ ফাসেদ হয়ে এটা এ مَكَاتِبُ
 গোলামকে কাফফারা স্বরূপ আদায় করা নিষিদ্ধ না হওয়ার কারণে
 নয়; বরং মদকে (যা মুসলমানদের জন্য مَالٌ مُنْقَرَمٌ) বিনিময়মূল্য
 সাব্যস্ত করার কারণে كِتَابَةُ-এর এ চুক্তিটি ফাসেদ। (এ
 ভিত্তিতে কিয়াসটির বুন্যাদই বাতিল।) ২. (এ কিয়াসের মধ্যে
 এমন وَصَف-এর বিবেচনা করা হয়েছে, যার ইল্লত হওয়া
 আমাদের মতে স্বীকৃত নয়।) কেননা, كِتَابَةُ চাই তা مُعَجَّلَةٌ
 হোক অথবা مُؤَجَّلَةٌ এটা সাধারণভাবে আমাদের মতে
 কাফফারা হিসেবে আজাদ করা হতে নিষেধকারী নয়। (তাহলে
 কাফফারা স্বরূপে আজাদ করা নিষিদ্ধ না হওয়াকে كِتَابَةُ ফাসেদ
 হওয়ার দলিল বানানো কিরূপে শুদ্ধ হতে পারে?) সুতরাং
 শাফেয়ীগণের জন্য প্রথমত এ কথার উপর দলিল পেশ করা
 জরুরি যে, كِتَابَةُ مُؤَجَّلَةٌ এটা কাফফারা হিসেবে আজাদ করা
 হতে নিষেধকারী, যাতে كِتَابَةُ حَالَةً কাফফারা হিসেবে আজাদ
 করা হতে নিষেধকারী না হওয়ার কারণে বাতিল হতে পারে।

শাফিক অনুবাদ : وَقَدْ عَارَضَ আর মোকাবিলা করেছেন هَذَا الْقِيَّاسَ এ কিয়াসের الْحَنْفِيَّةَ কোনো কোনো
 হানাফী النَّاءِ بِالْفَاسِدِ এর পদ্ধতিতে তথা ফাসেদ দলিলের বিপরীতে ফাসেদ দলিল দ্বারা فَقَالُوا যেমন তারা বলেছেন إِنَّ اللَّهَ
تَعَالَى মহান আল্লাহ مَدَحَ প্রশংসা করেছেন الْمُسْتَنْجِينَ بِالنَّاءِ পানি দ্বারা ইস্তিনজাকারীদের فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا

وَالْإِحْتِجَاجُ بِمَا لَا شَكَّ فِي فَسَادِهِ عَطْفٌ
عَلَى مَا قَبْلَهُ أَيْ مِثْلَ الْإِطْرَادِ فِي الْبُطْلَانِ
الْإِحْتِجَاجُ بِوَصْفٍ لَا يَشْكُ فِي فَسَادِهِ بَلْ
هُوَ بَدِيهِيٌّ كَقَوْلِهِمْ أَيْ الشَّافِعِيَّةِ فِي
وَجُوبِ الْفَاتِحَةِ وَعَدَمِ جَوَازِ الصَّلَاةِ بِثَلَاثِ
أَيَاتِ الثَّلَاثِ نَاقِصِ الْعَدَدِ عَنِ السَّبْعَةِ أَيْ
عَنْ سُورَةِ الْفَاتِحَةِ فَلَا يَتَأَدَّى بِهِ الصَّلَاةُ
كَمَا دُونَ الْآيَةِ لَا يَتَأَدَّى بِهِ الصَّلَاةُ لِأَجْلِ
ذَلِكَ فَإِنَّ هَذَا الْقِيَاسُ بَدِيهِيٌّ الْفَسَادِ -

সরল অনুবাদ : আর এমন وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করা, যা ফাসেদ হওয়ার ব্যাপারে কোনো সন্দেহ নেই। এটাও পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আত্মফ হয়েছে। অর্থাৎ এটাও যদ্রূপ দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তদ্রূপ এমন وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করাও শুদ্ধ নয়, যাকে ইল্লত সাব্যস্ত করা নিঃসন্দেহে ফাসেদ; বরং তার ফাসেদ হওয়া একটি জাজুল্যমান বাস্তব। যেমন- তাঁদের বক্তব্য অর্থাৎ শাফেয়ীগণ যেমন নামাজের মধ্যে সূরা ফাতিহা পাঠ ওয়াজিব হওয়া ও শুধু তিন আয়াতের কেবল দ্বারা নামাজ শুদ্ধ না হওয়ার উপর দলিল পেশ করতে গিয়ে বলেন যে, তিন সংখ্যাটি সাত হতে অনেক কম অর্থাৎ সূরা ফাতিহা অপেক্ষা কম (যা সাতটি আয়াতের সমন্বয়ে গঠিত।) এ জন্য তিন আয়াত পাঠ দ্বারা (যা হানাফীগণের নিকট ফরজ কেবলতের নিম্নতম পরিমাণ) নামাজ আদায় হবে না, যদ্রূপ এক আয়াত অপেক্ষা কম পাঠ করা দ্বারা নামাজ শুদ্ধ হয় না সাত আয়াত হতে কম হওয়ার কারণে। সুতরাং এ কিয়াসটির ফাসেদ হওয়া একটি জাজুল্যমান বাস্তব।

শাফিক অনুবাদ : আর এমন وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করা যা ফাসেদ হওয়ার ব্যাপারে কোনো সন্দেহ নেই এটাও পূর্ববর্তী বাক্যের উপর আত্মফ হয়েছে অর্থাৎ এটাও ইত্তিরাদের মতো عَطْفٌ দলিল না হওয়ার বিষয়ে الْإِحْتِجَاجُ بِوَصْفٍ তেমনি وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করাও শুদ্ধ নয় لَا يَشْكُ فِي فَسَادِهِ যাকে ইল্লত সাব্যস্ত করা নিঃসন্দেহে ফাসেদ هُوَ بَدِيهِيٌّ বরং তার ফাসেদ হওয়া একটি জাজুল্যমান বাস্তব যেমন তাঁদের বক্তব্য وَجُوبِ الْفَاتِحَةِ فِي وَجُوبِ الْفَاتِحَةِ সূরা ফাতিহা পাঠ করা وَعَدَمِ جَوَازِ এবং জায়েজ না হওয়া الصَّلَاةِ নামাজ الثَّلَاثِ তিন সংখ্যাটি السَّبْعَةِ সাত হতে অনেক কম অর্থাৎ সূরা ফাতিহা অপেক্ষা কম كَمَا دُونَ الْآيَةِ এর দ্বারা আদায় হবে না الصَّلَاةُ এ কারণে তথা সাত আয়াত হতে কম হওয়ার কারণে الْقِيَاسُ الْفَسَادِ ফাসেদ হওয়া একটি প্রকাশ্য বিষয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে যে وَصْف নিঃসন্দেহে ফাসেদ তা দলিল হওয়ার অযোগ্য প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এমন وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করা জায়েজ নেই যার বাতিল হওয়া সন্দেহাতীত। যেমন- শাফেয়ীগণ বলেন যে, নামাজের মধ্যে সূরায় ফাতিহা পড়া ওয়াজিব। কেননা, সূরায় ফাতিহা সাত আয়াত। আর সাত আয়াতের কম তথা তিন আয়াতের দ্বারা নামাজ জায়েজ হবে না। যদ্রূপ সর্বসম্মতভাবে সাত আয়াতের কম হওয়ার কারণে এক আয়াতের দ্বারা নামাজ জায়েজ হয় না।

আমাদের (আহনাফের) মতে সাত আয়াতের কম হওয়াকে নামাজ ফাসেদ হওয়ার عَلَّة হিসেবে নির্ধারণ করা সম্পূর্ণ বাতিল। কেননা, নামাজের ফাসেদ হওয়ার ব্যাপারে এটার কোনো ভূমিকা নেই। যা দিবালোকের মতো স্পষ্ট। কারণ, ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে সূরায় ফাতিহা ফরজ। সূরায় ফাতিহা ব্যতীত অন্য কোনো সাত আয়াত পড়লে তাঁর মতে নামাজ জায়েজ হবে না। বুঝা গেল সাতের কমবেশ হওয়া মূলত কোনো ব্যাপার নয়। আর আমরা যে, এক আয়াত কমে নামাজ জায়েজ না হওয়ার কথা বলি তা এ জন্য যে, পরিভাষায় একে কুরআন বলে না। আর কুরআন মাজীদে বলা হয়েছে, فَاقْرَأُوا مَا تَبَيَّرْتُم مِّنَ الْقُرْآنِ কুরআন হতে যা সম্ভব পড়ো অর্থাৎ পরিভাষায় যতটুকু কুরআন বলে অন্তত ততটুকু পড়তে হবে। এটার কম পড়লে নামাজ সহীহ হবে না।

إِذْ لَا أَثَرَ لِلنُّقْصَانِ عَنِ السَّبْعَةِ فِي
 فَسَادِ الصَّلَاةِ وَإِنَّمَا لَمْ تَجْزِ بِمَا دُونَ الْآيَةِ
 لِأَنَّهُ لَا يُسَمَّى قُرْآنًا فِي الْعَرَفِ وَإِنْ سُمِّيَ بِهِ
 فِي اللُّغَةِ وَالْإِحْتِجَاجِ بِلَا دَلِيلٍ عَطْفٌ عَلَى
 مَا قَبْلَهُ أَيْ مِثْلُ الْأَطْرَادِ فِي الْبُطْلَانِ
 الْإِحْتِجَاجِ بِلَا دَلِيلٍ لِأَجْلِ النَّفْيِ بِأَنْ يَقُولَ
 هَذَا الْحُكْمُ غَيْرُ ثَابِتٍ لِأَنَّهُ لَا دَلِيلَ عَلَيْهِ
 فَإِنْ ادَّعَى أَنَّهُ غَيْرُ ثَابِتٍ فِي ذَهْنِ الْمُسْتَدِلِّ
 فَلَا شَكَّ فِي جَوَازِهِ لِأَنَّ عَدَمَ وَجْدَانِهِ الدَّلِيلُ
 يَقْتَضِي عَدَمَ وَجْدَانِهِ الْحُكْمِ فِي عِلْمِهِ وَإِنْ
 ادَّعَى أَنَّهُ غَيْرُ ثَابِتٍ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ لِعَدَمِ
 وَجْدَانِ الدَّلِيلِ عَلَيْهِ فَاخْتَلَفُوا فِيهِ فَقِيلَ
 هُوَ جَائِزٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى قُلْ لَا أُجِدُ فِيهَا
 أُوحَى إِلَيَّ مَحْرَمًا الْآيَةَ فَإِنَّهُ تَعَالَى عَلَّمَ
 نَبِيَّهُ الْإِحْتِجَاجَ بِلَا أُجِدُ دَلِيلًا عَلَى عَدَمِ
 حُرْمَتِهِ وَقِيلَ جَائِزٌ فِي الشَّرْعِيَّاتِ دُونَ
 الْعَقْلِيَّاتِ لِأَنَّ مُدْعَى النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ فِي
 الْعَقْلِيَّاتِ مُدْعَى حَقِيقَةِ الوجودِ وَالْعَدَمِ
 فَلَا بُدَّ لَهُ مِنْ دَلِيلٍ وَلَا يَكْفِي عَدَمُ الدَّلِيلِ
 بِخِلَافِ الشَّرْعِيَّاتِ فَإِنَّهَا لَيْسَتْ كَذَلِكَ -

সরল অনুবাদ : কারণ, নামাজ ফাসেদ হওয়ার ব্যাপারে সাত অপেক্ষা কম সংখ্যা হওয়া এর কোনো প্রভাব নেই। তবে হানাফীগণের নিকট এক আয়াত হতে কম-এর মধ্যে নামাজ শুদ্ধ না হওয়ার কারণ এই নয় যে, সাত-এর সংখ্যা পূর্ণ হয়নি; বরং এ জন্য যে, এক আয়াতের কমকে আভিধানিক অর্থে কুরআন বলা হলেও পরিভাষায় এ পরিমাণকে কুরআন বলা হয় না। (অথচ কিতাবুল্লাহর নস্ব দ্বারা নামাজের মধ্যে কুরআন পাঠ করা ফরজ। যেমন, আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- (فَأَقْرُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ) আর দলিল না থাকা দ্বারা দলিল পেশ করা। এটাও পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আত্মফ হয়েছে। অর্থাৎ أَطْرَادُ যদ্রূপ দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তদ্রূপ দলিল না থাকা দ্বারা نَفْيِ حُكْمِ এর উপর দলিল পেশ করাও শুদ্ধ নয়। এটার প্রক্রিয়া নিম্নরূপ- যেমন কোনো মুজতাহিদ কোনো হুকুম সম্পর্কে দাবি করলেন যে, “এ হুকুমটি সাব্যস্ত নয়- এ কারণে যে, এটার উপর কোনো দলিল পাওয়া যায় না” (এ দাবির অভিপ্রায় বিভিন্ন হতে পারে।) ১. যদি দাবিদার-এর অভিপ্রায় এই হয় যে, স্বয়ং তার অন্তরে হুকুমটি সাব্যস্ত নয়, তাহলে নিঃসন্দেহে এ দাবিটি সঠিক ও যথার্থ। কেননা, দলিল না পাওয়া যাওয়ার অবশ্যজ্ঞাবী ফলাফল এই যে, তার জ্ঞানের মধ্যে সেই হুকুমটি সাব্যস্ত নয়। ২. আর যদি মুজতাহিদ এ দাবি করেন যে, বাস্তবেও সে হুকুমটি সাব্যস্ত নয়। এ জন্য যে, এটার উপর তিনি কোনো দলিল পাননি, তাহলে এ إِسْتِدْلَالُ -এর (শুদ্ধতা ও অশুদ্ধতার) ব্যাপারে ইমামগণের মতভেদ রয়েছে। কেউ কেউ মনে করেন যে, মুজতাহিদ-এর এরূপ দলিল পেশ করা শুদ্ধ। কেননা, আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- (وَأُوحِيَ إِلَيَّ) (আপনি বলে দিন আমার নিকট যা প্রত্যাদেশ করা হয়েছে, তাতে আমি কোনো কিছুই হারাম পাইনি।) লক্ষণীয় যে, এ আয়াতে স্বয়ং আল্লাহ তা'আলা তাঁর নবী ﷺ -কে কোনো বস্তু হারাম না হওয়ার উপর দলিল না পাওয়ার দ্বারা দলিল পেশ করার শিক্ষা প্রদান করেছেন। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, দলিল না থাকা দ্বারা দলিল পেশ করা এটা শরয়ী হুকুমসমূহের ক্ষেত্রে তো জায়েজ বটে, কিন্তু যুক্তিনির্ভর বিষয়সমূহের ক্ষেত্রে জায়েজ নয়। কেননা, যুক্তিনির্ভর বিষয়সমূহে কোনো বস্তু না অথবা হ্যাঁ-বোধক দাবি প্রকৃতপক্ষে তার অস্তিত্ব ও অস্তিত্বহীনতারই দাবি। (আর বাস্তবেও বস্তুসমূহের অস্তিত্ব এবং অস্তিত্বহীনতা উভয়ই দলিলের মুখাপেক্ষী।) সূতরাং হুকুম সাব্যস্ত করার জন্য প্রথমত দলিল পেশ করা জরুরি। দলিল পাওয়া না যাওয়া نَفْيِ -এর হুকুমের জন্য যথেষ্ট নয়। কিন্তু শরয়ী আহকাম এটার বিপরীত। কেননা, (সেগুলো বিবেচনা সাপেক্ষ বিষয়। এদের সাব্যস্ত হওয়া ও না হওয়ার ভিত্তি نَقْلُ -এর উপর নির্ভরশীল। এ জন্য যুক্তিনির্ভর বিষয়সমূহের ন্যায়) হুকুমের نَفْيِ -এর জন্য দলিল পাওয়া যাওয়া জরুরি নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : إِذْ لَا أَثَرَ যেহেতু এর কোনো প্রভাব নেই لِلنُّقْصَانِ কম সংখ্যা হওয়া عَنِ السَّبْعَةِ সাত অপেক্ষা فَسَادِ الصَّلَاةِ নামাজ ফাসেদ হওয়ার ব্যাপারে وَإِنَّمَا لَمْ تَجْزِ আর নামাজ শুদ্ধ না হওয়া بِمَا دُونَ الْآيَةِ এক আয়াত হতে

কমের মধ্যে **وَإِنْ سُئِلَ بِهِ فِي الْعُرْفِ** পরিভাষায় **بِهِ** যদিও এক আয়াতকে কুরআন বলা হয় না **لَا يَسْتَيُّ قُرْآنًا** কেননা, এক আয়াতকে কুরআন বলা হয় **فِي اللَّفْظِ** আভিধানিক অর্থে **وَالْإِحْتِجَاجِ** আর দলিল গ্রহণ করা **بِإِدْلَالِ** দলিল ব্যতীত **مَا عَطْفٌ عَلَى مَا** শুদ্ধ নয় **فِي الْبَطْلَانِ** এটাও পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আতফ হয়েছে **أَبَى** অর্থাৎ **مِثْلَ الْأَطْرَادِ** ইতিবাদ যদ্বপ দলিল হওয়ার যোগ্য নয় **دَلِيلٌ** কোনো মুজতাহিদের এরূপ দাবি করা **بِأَنَّ يَقُولَ** নফীর হুকুমের উপর **لِأَجْلِ النَّفْيِ** এটা সাব্যস্ত নয় **هَذَا الْحُكْمُ** এ হুকুমটি **غَيْرُ نَائِبٍ** সাব্যস্ত নয় **لَا دَلِيلٌ عَلَيْهِ** কেননা, এটার উপর কোনো দলিল পাওয়া যায় না **فَإِنْ نَأَى** যদি দাবিদার এরকম দাবি করে যে **أَنَّ غَيْرُ نَائِبٍ** এ হুকুমটি সাব্যস্ত নয় **فِي ذَهْنِ الْمُسْتَدِلِّ** দলিল গ্রহণকারীর অন্তরে **وَأَدْعَى** তাহলে নিঃসন্দেহে **فِي جَوَازِهِ** এ দলিলটি সঠিক ও যথার্থ **لِأَنَّ عَدَمَ وَجْدَانِهِ** কেননা, পাওয়া না যাওয়া **الدَّلِيلِ** দলিলটি **بِقْتَضَى** এর অবশ্যজ্ঞাবী ফলাফল হলো **وَجْدَانِهِ** পাওয়া না যাওয়া **الْحُكْمِ** হুকুমটি **عَلَيْهِ** তার অন্তরে **وَإِنْ أَدْعَى** আর যদি সে দাবি করে যে **الدَّلِيلِ عَلَيْهِ** এর উপর **أَنَّ غَيْرُ نَائِبٍ** এটা সাব্যস্ত নয় **فِي نَفْسِ الْأَمْرِ** বাস্তবে সে হুকুমটি **وَجْدَانِ** না পাওয়া যাওয়ার কারণে **كَيْفَ** কোনো দলিল **فِيهِ** তাহলে এর উপরে ইমামগণের মতভেদ রয়েছে **فَقَبِلَ** সূতরাং কেউ বললেন **هُوَ جَائِزٌ** এর উপর দলিল পেশ করা শুদ্ধ **لِقَوْلِهِ تَعَالَى** কেননা, আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন **قُلْ** হে রাসূল! আপনি বলে দিন **لَا أُحَدِّثُ** আমি পাইনি **فِيمَا نَبِيَّةَ** **نَبِيَّةَ** আমার নিকট যা প্রত্যাদেশ করা হয়েছে **مُحَرَّمَاً** হারাম **فَإِنَّهُ تَعَالَى** এখানে মহান আল্লাহ **عَلَّمَ** শিক্ষা প্রদান করেছেন **أَوْحَى إِلَيَّ** তাঁর নবীকে **الْإِحْتِجَاجِ** দলিল পেশ করা **بِأَنَّ دَلِيلًا** দলিল না পাওয়ার **عَدَمِ حُرْمَتِهِ** কোনো বস্তু হারাম না হওয়ার **وَقَبِلَ** আর কেউ কেউ বলেছেন **جَائِزٌ** দলিল না থাকা দ্বারা দলিল পেশ জায়েজ **الشَّرْعِيَّاتِ** শরয়ী হুকুমসমূহের ক্ষেত্রে **الْعَقْلِيَّاتِ** কিম্ব **فِي الْعَقْلِيَّاتِ** যুক্তিনির্ভর বিষয়সমূহের ক্ষেত্রে জায়েজ নয় **لِأَنَّ مَدْعَى** কেননা, দাবি **النَّفْيِ** না-সূচক **وَالْإِنْبَاتِ** অথবা **هَيَّا**-সূচক **الْعَقْلِيَّاتِ** যুক্তিনির্ভর বিষয়সমূহ **حَقِيقَةً** প্রকৃত দাবি **الْوُجُودِ** অস্তিত্ব **وَالْعَدَمِ** অস্তিত্বহীনতার **فَلَا يُدْكَ** সূতরাং হুকুম সাব্যস্ত করার জন্য আবশ্যিক হলো **دَلِيلٌ** প্রথমত দলিল পেশ করা **وَلَا يَكْفِي** আর যথেষ্ট নয় **الدَّلِيلِ** নফীর হুকুমের জন্য দলিল পাওয়া না যাওয়া **نَفْيٌ** -এর জন্য দলিল পাওয়া জরুরি নয়। **فَاتَّهَا لَيْسَتْ كَذَلِكَ** কেননা, হুকুমের **نَفْيٌ** -এর জন্য দলিল পাওয়া জরুরি নয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ بِأَنَّ يَقُولَ هَذَا الْحُكْمُ غَيْرُ نَائِبٍ الخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে দলিল পাওয়া না যাওয়াকে দলিল হিসেবে গণ্য করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আমাদের (আহুনাফের) মতে দলিল পাওয়া না যাওয়াকে দলিল হিসেবে পেশ করা জায়েজ নেই। যেমন- মুজতাহিদ বলবে যে, এ হুকুমটি সাব্যস্ত হবে না। কেননা, এটার উপর কোনো দলিল নেই।

মুজতাহিদের উপরিউক্ত বক্তব্য দু'ভাবে বিশ্লেষণের অবকাশ রাখে।

এক. মুজতাহিদের জানামতে এটার কোনো দলিল নেই। কাজেই তাঁর নিকট এটার হুকুম সাব্যস্ত হবে না। এটাতে কারো দ্বিমতের অবকাশ নেই। কারণ, যার দলিল মুজতাহিদের নিকট নেই তা তিনি সাব্যস্ত করবেন কিভাবে?

দুই. তাঁর বক্তব্যের মর্মার্থ হলো, যেহেতু আমি এর কোনো দলিল খুঁজে পাইনি। সেহেতু মূলতই (কারো নিকটই) এর **حُكْمٌ** সাব্যস্ত হবে না। এ ব্যাপারে ফুকাহায়ে কেরাম (রা.)-এর মতানৈক্য রয়েছে। সূতরাং এক দল ফুকাহার মতে এটা সর্বক্ষেত্রে জায়েজ। কেননা, অনুরূপভাবে দলিল উপস্থাপন করার জন্য আল্লাহ তা'আলা তদীয় রাসূল **ﷺ** -কে তালীম দিয়েছেন। সূতরাং কুরআন মাজীদে আল্লাহ তা'আলা নবী **ﷺ** -কে লক্ষ্য করে বলেন, “হে নবী! আপনি লোকদেরকে বলে দিন, আমার নিকট যে ওহী এসেছে তাতে আমি কোনো বস্তুকে হারাম দেখি না। তবে মৃত জন্তু, প্রবাহিত রক্ত, শূকরের গোশত এবং গায়রুল্লাহর নামে জবাইকৃত জানোয়ার।” কাজেই অনুরূপভাবে দলিল পেশ করা জায়েজ হবে।

আবার কেউ কেউ বলেছেন যে, শুধু শরিয়তের আহুকামের বেলায় উপরিউক্তভাবে দলিল পেশ করা জায়েজ হবে। আকলী বিষয়াবলিতে অনুরূপভাবে দলিল পেশ করা জায়েজ হবে না। কেননা, আকলী বিষয়ে কোনো হুকুম হওয়া না হওয়া উভয়ের জন্যই দলিলের প্রয়োজন হয়ে থাকে। আর শরয়ী আহুকাম যেহেতু ধরে নেওয়া হয়ে থাকে এবং তা **نَقْلٌ** (বর্ণনা)-এর উপর নির্ভরশীল সেহেতু তথায় **حُكْمٌ** -কে **نَفْيٌ** করার জন্য দলিলের প্রয়োজন নেই।

وَعِنْدَ الْجَمْهُورِ لَيْسَ بِحُجَّةٍ أَصْلًا لَا فِي
النَّفْيِ وَلَا فِي الْإِثْبَاتِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَقَالُوا
لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى
تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ
صَادِقِينَ وَأَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ بِطَلْبِ الْحُجَّةِ
وَالْبُرْهَانِ عَلَى النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ جَمِيعًا هَذَا
مَا عِنْدِي فِي حِلِّ هَذَا الْمَقَامِ وَلَمَّا فَرَّغَ عَنِ
بَيَانِ التَّعْلِيلَاتِ الصَّحِيحَةِ وَالْفَاسِدَةِ شَرَعَ
فِي بَيَانِ مَا يُوْتَى التَّعْلِيلُ لِأَجْلِهِ صَحِيحًا
وَفَاسِدًا فَقَالَ وَجُمْلَةً مَا يُعْلَلُ لَهُ أَرْبَعَةٌ إِلَّا أَنْ
الصَّحِيحَ عِنْدَنَا هُوَ الرَّابِعُ عَلَى مَا سَيَأْتِي
وَقَالَ بَعْضُ الشَّارِحِينَ أَنَّهُ بَيَانٌ لِحُكْمِ
الْقِيَاسِ بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنْ شَرْطِهِ وَرُكْنِهِ وَهُوَ
خَطَأٌ فَاحِشٌ بَلْ بَيَانٌ حُكْمِهِ الَّذِي سَيَجِيءُ
فِيمَا بَعْدَ فِي قَوْلِهِ وَحُكْمُهُ الْأَصَابَةُ بِغَالِبِ
الرَّأْيِ وَهَذَا بَيَانٌ مَا ثَبَتَ بِالتَّعْلِيلِ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু জমহুরের নিকট দলিলহীনতা দ্বারা দলিল পেশ করা আদৌ শুদ্ধ নয়। হুকুমের নিষেধকরণে অথবা সাব্যস্তকরণে কোনো ক্ষেত্রেই নয়। জমহুরের পক্ষে দলিল যেমন আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (আর তারা বলে যে, ইহুদি অথবা নাসারা ব্যতীত কেউ বেহেশতে প্রবেশ করতে পারবে না। এটা তাদের আকাঙ্ক্ষা ব্যতীত আর কিছুই নয়। আপনি বলে দিন, তোমরা তোমাদের দাবির সমর্থনে দলিল পেশ করো, যদি তোমরা তোমাদের দাবিতে সত্যবাদী হয়ে থাক।) লক্ষণীয় যে, এখানে আল্লাহ তা'আলা নবী করীম ﷺ-কে হুকুম প্রদান করেছেন যে, উভয় হুকুমের উপরই তাদের নিকট হতে দলিল দাবি করুন! ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন যে, এ নাজুক ও গুরুত্বপূর্ণ স্থানের যে ব্যাখ্যা আমার দ্বারা সম্ভব ছিল, তা আমি তোমাদের সম্মুখে পেশ করে দিয়েছি। (সুতরাং এটাকেই গনিমত মনে করবে।) গ্রন্থকার (র.) বিশুদ্ধ ও ফাসেদ ইল্লতের বর্ণনা সমাপ্ত করে এখন সেসব লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য বর্ণনার ইচ্ছা পোষণ করছেন, যা সাব্যস্ত করার জন্য কিয়াস (তথা ইল্লত উদ্ভাবন) করা হয়ে থাকে। চাই কিয়াসের উপর তাদের বিন্যাস শুদ্ধ হোক অথবা ফাসেদ। সুতরাং তিনি বলেছেন, যে সকল উদ্দেশ্যের জন্য ইল্লতের উদ্ভাবন হয়ে থাকে, তা সর্বমোট চারটি। অবশ্য পরবর্তী বিশ্লেষণ দ্বারা জানা যাবে যে, তাদের মধ্যে হতে শুধু চতুর্থ ইল্লতের জন্যই তা'লীল আমাদের নিকট শুদ্ধ এবং অবশিষ্ট সবই বাতিল। 'মানার'-এর কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার লিখেছেন যে, গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের শর্ত ও রুকন বর্ণনা করার পর এখান হতে কিয়াসের হুকুম বর্ণনা শুরু করেছেন। কিন্তু (মোল্লা জিউন (র.)-এর মতানুসারে) এটা তাদের মারাত্মক ভুল। কেননা, শীঘ্রই কিয়াসের হুকুম গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্যে সুস্পষ্টভাবে এই শব্দসমূহ দ্বারা আগমন করছে- وَحُكْمُهُ الْأَصَابَةُ بِغَالِبِ الرَّأْيِ এখানে (গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের হুকুমকে নয়; বরং) শুধু مَا ثَبَتَ بِالتَّعْلِيلِ -কেই বর্ণনা করতে যাচ্ছেন।

শাস্তিক অনুবাদ : وَعِنْدَ الْجَمْهُورِ لَيْسَ بِحُجَّةٍ أَصْلًا দলিলহীনতা দ্বারা দলিল পেশ করা আদৌ শুদ্ধ নয় لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَلَا فِي الْإِثْبَاتِ না নিষেধকরণে কোনো ক্ষেত্রেই নয় لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَلَا فِي الْإِثْبَاتِ না সাব্যস্তকরণে কোনো ক্ষেত্রেই নয় যেমনি আল্লাহ তা'আলার এরশাদ وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى ইহুদি ও নাসারা ব্যতীত কেউই বেহেশতে প্রবেশ করবে না قَالَ হুকুমের উপরই তাদের নিকট হতে দলিল দাবি করুন! وَأَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ بِطَلْبِ الْحُجَّةِ এখানে মহান আল্লাহ নবী করীম ﷺ-কে আদেশ প্রদান করেছেন দলিল দাবি করার জন্য وَالْبُرْهَانِ عَلَى النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ জমি' ও ইছবাত উভয় হুকুমের ক্ষেত্রেই দলিল পেশ করতে হবে। هَذَا الْمَقَامِ এ কঠিন ও গুরুত্বপূর্ণ স্থানের যে ব্যাখ্যা আমার দ্বারা সম্ভব হয়েছে তা পেশ করেছি مَا يُوْتَى তখন তিনি শুরু করেছেন বর্ণনা فِي بَيَانِ مَا يُوْتَى التَّعْلِيلُ لِأَجْلِهِ যা সাব্যস্ত করার জন্য কিয়াস করা হয়ে থাকে وَجُمْلَةً এগুলো সর্বমোট مَا يُعْلَلُ لَهُ যে সকল উদ্দেশ্যের জন্য ইল্লত সাব্যস্ত করা হয় أَرْبَعَةٌ إِلَّا أَنْ তবু এগুলোর মধ্যে বিশুদ্ধ হলো عِنْدَنَا আমাদের মতে الرَّابِعُ চতুর্থটি هُوَ الرَّابِعُ যার বিশ্লেষণ

পরবর্তীতে আসছে وَقَالَ بَعْضُ الشَّارِحِينَ আর কিছু সংখ্যক ব্যাখ্যাকার বলেছেন أَنَّهُ بِبَيَانٍ গ্রহকার এখানে বর্ণনা শুরু করেছেন وَمَوْخَطًا فَاحِشًا مِنْ شَرْطِهِ وَرُكْنِهِ অবসর হওয়ার পর কিয়াসের শর্ত ও রুকনের ফাঁস আর كَيْفَ قَوْلِهِ فِيهَا بَعْدَ فِيهَا بِبَيَانٍ বরং কিয়াসের হুকুমের বর্ণনা যা অচিরেই আসছে وَقَوْلِهِ فِيهَا بَعْدَ فِيهَا بِبَيَانٍ গ্রহকারের الرَّأْيِ وَالْحُكْمُ الْأَصَابَةُ بِغَالِبِ الرَّأْيِ এ বক্তব্যের بَيَانٌ سُوْتْرَاং এখানে বর্ণনা হচ্ছে শুধুমাত্র مَا نَبَتَ بِالتَّغْلِيلِ যা তা'লীল দ্বারা সাব্যস্ত হয় এরই।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَعِنْدَ الْجَنَّهُورِ لَيْسَ بِعُجْبَةِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে দলিল না পাওয়া যাওয়াকে দলিল হিসেবে গণ্য করার ব্যাপারে জমহুরের মত আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে আলোচনা করা হয়েছিল যে, মুজতাহিদ যদি দাবি করে, যেহেতু এটার দলিল আমার জানা নেই। সেহেতু মূলতই (কারো নিকটই) এর حُكْم সাব্যস্ত হবে না। তবে এর ব্যাপারে মতানৈক্য রয়েছে। কেউ কেউ বলেছেন, এটা সর্বাবস্থায় গ্রহণযোগ্য। আবার অপর একদলের মতে এটা শুধু শরয়ী আহকামে গ্রহণযোগ্য।

আর জমহুরের মতে এটা কোনো অবস্থায়ই গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা, আল্লাহ তা'আলা নবী করীম ﷺ -কে লক্ষ্য করে বলেছেন-

قَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ -

আর তারা বলে যে, ইহুদি আর খ্রিস্টান ছাড়া আর কেউ জান্নাতে প্রবেশ করবে না। হে নবী! আপনি তাদেরকে বলে দিন, তোমরা যদি তোমাদের দাবিতে সত্যবাদী হয়ে থাক, তাহলে তোমাদের প্রমাণ পেশ করো। এখানে আল্লাহ اٰثِبَاتٌ وَ نَفِيٌّ উভয়ের দলিল চেয়েছেন। কাজেই حُكْم -কে করার জন্যও দলিলের প্রয়োজন হবে। তা ছাড়া দলিল পাওয়া না যাওয়া বাস্তবে দলিল না থাকাকে ওয়াজিব করে না এবং না পাওয়া যাওয়াকে ওয়াজিব করে না। সুতরাং চরম প্রচেষ্টার পরও মুজতাহিদ যখন حُكْم -এর উপর কোনো দলিল লাভে ব্যর্থ হন, তখন তিনি বলেন যে, এ ব্যাপারে শরিয়ত প্রণেতার পক্ষ হতে ইতিবাচক বা নেতিবাচক কোনো حُكْم পাওয়া যায়নি। এটা বলেন না যে, শরিয়ত প্রণেতার পক্ষ হতে এ حُكْم -কে করার হয়েছে। কেননা, এটার উপর কোনো দলিল নেই। উল্লেখ্য যে, এখানে জমহুর দ্বারা জমহুরে আহনাফ ও শাফেয়ীগণকে বুঝানো হয়েছে।

قَوْلُهُ وَقَالَ بَعْضُ الشَّارِحِينَ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে একটি বিভ্রান্তির নিরসন করা হয়েছে। আমাদের শারিহ মোল্লা জিউন (র.) বলেছেন যে, গ্রহকার (র.) এখানে কিয়াসের عِلَّة নির্ধারণের পদ্ধতিসমূহের পর এর উদ্দেশ্য সম্পর্কে আলোকপাত করেছেন। অথচ কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার (র.)-এর মতে গ্রহকার (র.) কিয়াসের رُكْنٌ وَ شَرْطٌ -এর পর এটার حُكْم -এর আলোচনা করেছেন। তা সম্পূর্ণ ভুল ও বিভ্রান্তি। নূরুল আনুওয়াকুলের উর্দু অনুবাদক ও হাসিয়াকার ওবায়দুল হক জালালাবাদী (মা. আ.) বলেছেন যে, মোল্লা জিউন (র.) অন্যান্য ব্যাখ্যাকারকে যে বিভ্রান্তি বলেছেন তা চিন্তা করে দেখার বিষয়। কেননা, খোদ মুসান্নিফ (র.) স্বীয় ব্যাখ্যাগ্রন্থে الْعِلَّة نِي حُكْم الْعِلَّة শিরোনামের সাথে এ অধ্যায়ের আলোচনার সূত্রপাত করেছেন।

أَوَّلُ اثْبَاتِ الْمُوجِبِ أَوْ وَصْفِهِ أَيُّ اثْبَاتٍ أَنْ
 الْمُوجِبَ لِلْحُرْمَةِ أَوْ وَصْفَهُ هَذَا وَالثَّانِي اثْبَاتُ
 الشَّرْطِ أَوْ وَصْفِهِ أَيُّ اثْبَاتٍ أَنْ شَرْطَ الْحُكْمِ أَوْ
 وَصْفَهُ هَذَا وَالثَّالِثُ اثْبَاتُ الْحُكْمِ أَوْ وَصْفِهِ أَيُّ
 اثْبَاتٍ أَنْ هَذَا حُكْمٌ مُشْرُوعٌ أَوْ وَصْفُهُ فَلَابُدُّ
 هُنَا مِنْ أَمْثَلَةِ سِتَّةٍ وَقَدْ بَيَّنَّا بِالتَّرْتِيبِ
 فَقَالَ كَالْجِنْسِيَّةِ لِحُرْمَةِ النِّسَاءِ مِثَالًا لِاثْبَاتِ
 الْمُوجِبِ فَاثْبَاتُ أَنَّ الْجِنْسِيَّةَ وَحْدَهَا مُوجِبَةٌ
 لِحُرْمَةِ النِّسَاءِ مِمَّا لَا يَنْبَغِي أَنْ يَثْبُتَ بِالرَّأْيِ
 وَالتَّغْلِيلِ وَإِنَّمَا اثْبَتْنَاهُ بِإِشَارَةِ النَّصِّ لِأَنَّ رِبَا
 الْفَضْلِ لِمَا حَرَّمَ بِمَجْمُوعِ الْقَدْرِ وَالْجِنْسِ
 فَشُبْهَةُ الْفَضْلِ وَهِيَ النَّسْبِيَّةُ يَنْبَغِي أَنْ
 تَحْرَمَ بِشُبْهَةِ الْعِلَّةِ أَعْنَى الْجِنْسِ وَحْدَهُ أَوْ
 الْقَدْرِ وَحْدَهُ -

সরল অনুবাদ : ইল্লত উদ্ভাবন করার প্রথম উদ্দেশ্য হলো হুকুম সাব্যস্তকারীকে অথবা তার وَصْف -কে সাব্যস্ত করা। অর্থাৎ এটা সাব্যস্ত করা যে, এ বস্তুটিই হচ্ছে হুরমতের হুকুম সাব্যস্তকারী অথবা তার ওয়াস্ফ। দ্বিতীয় উদ্দেশ্য হলো হুকুমের শর্ত অথবা শর্তের وَصْف -কে সাব্যস্ত করা। অর্থাৎ এটা সাব্যস্ত করা যে, এ বস্তুটিই হচ্ছে হুকুমের শর্ত অথবা শর্তের ওয়াস্ফ। তৃতীয় উদ্দেশ্য হলো হুকুম অথবা হুকুমের وَصْف -কে সাব্যস্ত করা। অর্থাৎ এটা সাব্যস্ত করা যে, এ বস্তুটি হচ্ছে শরিয়তের দৃষ্টিতে এ মাসআলার হুকুম অথবা হুকুমের ওয়াস্ফ। এ তিনটি অবস্থা ব্যাখ্যা করার জন্য প্রত্যেক অবস্থার দু'টি অংশের আলোকে ছয়টি উদাহরণের প্রয়োজন। যেগুলোকে গ্রন্থকার (র.) ধারাবাহিকভাবে বর্ণনা করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যেমন, جِنْسِيَّة ধারে বিক্রয় হারাম হওয়ার জন্য। এটা হুকুম সাব্যস্তকারীকে সাব্যস্ত করার উদাহরণ, অর্থাৎ এ কথা সাব্যস্ত করা যে, শুধু সমগোত্রীয় হওয়া ধারে বিক্রয় হারাম হওয়ার জন্য হুকুম সাব্যস্তকারী ইল্লত, যা শুধু ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত করা ঠিক নয়। এ কারণেই আমরা এ হুকুম সাব্যস্তকারীকে النَّصِّ إِشَارَةٌ দ্বারা সাব্যস্ত করি। অর্থাৎ যখন উভয় ইল্লত قَدْرٌ وَجِنْسٌ পাওয়া যাওয়া দ্বারা প্রকৃত অতিরিক্ত-এর সুদ হারাম হয়ে যায়, তখন ইল্লতের সাদৃশ্য অর্থাৎ শুধু جِنْس অথবা শুধু قَدْر পাওয়া যাওয়া-এর দাবি এই যে, অতিরিক্ত-এর সাদৃশ্য অর্থাৎ ধারে বিক্রয় হারাম হবে। (কেননা, শরিয়তে সুদের সাদৃশ্যও হাকীকতের হুকুম রাখে। فَاثْبَتْنَا شُبْهَةَ الرِّبَا بِشُبْهَةِ الْعِلَّةِ احْتِطَاءً)

শাব্দিক অনুবাদ : **أَوَّلُ** ইল্লত উদ্ভাবনের প্রথম উদ্দেশ্য হলো **اثْبَاتٌ** সাব্যস্ত করা **الْمُوجِبِ** হুকুম সাব্যস্তকারীকে **أَوْ وَصْفَهُ** অথবা এর ওয়াস্ফকে **أَيُّ** অর্থাৎ **اثْبَاتٌ** এটা সাব্যস্ত করা **الْمُوجِبِ** যে সাব্যস্তকারী বস্তুটি **لِلْحُرْمَةِ** হুরমতের **هَذَا** **وَوصْفَهُ** অথবা **الشَّرْطِ** হুকুমের শর্ত **أَوْ وَصْفَهُ** অথবা শর্তের ওয়াস্ফ **هَذَا** এ বস্তুটি **وَالثَّالِثُ** আর তৃতীয়টি হলো **اثْبَاتٌ** সাব্যস্ত করা **أَيُّ** অর্থাৎ **اثْبَاتٌ** সাব্যস্ত করা **الْحُكْمِ** হুকুম সাব্যস্ত করা **أَوْ وَصْفِهِ** অথবা হুকুমের ওয়াস্ফকে সাব্যস্ত করা **أَيُّ** অর্থাৎ **اثْبَاتٌ** সাব্যস্ত করা **هَذَا** এ বস্তুটি হচ্ছে **قَدْرٌ وَجِنْسٌ** শরিয়তের দৃষ্টিতে মাসআলার হুকুম **أَوْ وَصْفَهُ** অথবা হুকুমের ওয়াস্ফ **هُنَا** এখানে এ তিনটি অবস্থা ব্যাখ্যা করার জন্য আবশ্যিক হলো **سِتَّةٍ** ছয়টি উদাহরণের **وَقد بَيَّنَّا** যেগুলো গ্রন্থকার বর্ণনা করেছেন **بِالتَّرْتِيبِ** ধারাবাহিকভাবে **مِثَالًا** সুতরাং তিনি বলেছেন **كَالْجِنْسِيَّةِ** যেমন জিনসিয়াত **بِالنِّسَاءِ** বাকি দেওয়া হারাম হওয়ার কারণ **الْمُوجِبِ** হারাম হওয়ার কারণে **لِحُرْمَةِ النِّسَاءِ** বা **فَاثْبَاتٌ** সূত্রাৎ সাব্যস্ত করা **أَنَّ الْجِنْسِيَّةَ وَحْدَهَا** জিনস এককভাবে **مُوجِبَةٌ** হারাম হওয়ার কারণে **لِحُرْمَةِ النِّسَاءِ** বা **وَأِنَّمَا** কিয়াস ও তা'নীল দ্বারা **بِالرَّأْيِ** কিয়াস ও তা'নীল দ্বারা **وَالتَّغْلِيلِ** কিয়াস ও তা'নীল দ্বারা **لِأَنَّ رِبَا** কেননা, **السُّدَّ** যা প্রকৃত অতিরিক্ত **لِمَا حَرَّمَ** যা **بِمَجْمُوعِ الْقَدْرِ وَالْجِنْسِ** কদর, জিনস, পরিমাপ ও সমজাতীয় **فَشُبْهَةُ الْفَضْلِ** বা **وَهِيَ النَّسْبِيَّةُ** কদর, জিনস, পরিমাপ ও সমজাতীয় **يَنْبَغِي أَنْ** আবশ্যিক হলো **تَحْرَمَ** হারাম হওয়া **بِشُبْهَةِ الْعِلَّةِ** হারাম হওয়া **أَوْ** অথবা **الْقَدْرِ وَحْدَهُ** শুধুমাত্র জিনস **أَوْ** অথবা **الْقَدْرِ وَحْدَهُ** শুধু কদর পাওয়া যাওয়া।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যে চতুষ্টয় উদ্দেশ্যকে কেন্দ্র করত **تَغْلِيلٌ** হয়ে থাকে, সেগুলোর প্রথম প্রকার প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আগেই বলা হয়েছে যে, যেসব উদ্দেশ্যকে সামনে রেখে **عِلَّة** নির্ধারণ করা হয়ে থাকে এগুলো মোট চারটি। এখানে তাদের বিস্তারিত আলোচনা করা হয়েছে।

এক. مُوجِبٌ (ওয়াজিবকারী)-কে সাব্যস্ত করা। অথবা ওয়াজিবকারীর **وَوصْف**-কে সাব্যস্ত করা। **مُوجِبٌ**-কে সাব্যস্ত করার উদাহরণ এই যে, জাতীয়তাকে বার্কিতে হারাম হওয়ার **عِلَّة** (কারণ) হিসেবে গণ্য করা। **جِنْسٌ** ও **قَدْرٌ**-এর কারণে পারস্পারিক বিনিময়ে অতিরিক্ত গ্রহণ না জায়েজ ও সুদ হওয়া জানা কথা। বাকি হলো অতিরিক্ত-এর **شُبْهَةٌ** বা সাদৃশ্য এবং শুধু **جِنْسٌ** (অথবা শুধু **قَدْرٌ**) হলো **قَدْرٌ** ও **جِنْسٌ** উভয়ের সমষ্টির সাদৃশ্য। সুতরাং শুধু **قَدْرٌ** অথবা শুধু **جِنْسٌ** পাওয়া যাওয়ার কারণে বাকি হারাম হবে। আর আমরা (হানাফীরা) এটাকে **النِّصِّ إِشَارَةٌ** তথা রিবা সম্পর্কিত হাদীসের ইঙ্গিতজ্ঞাপক অর্থের দ্বারা উপরিউক্ত মাসআলাকে সাব্যস্ত করেছি। আর **نَصٌّ**-এর **إِشَارَةٌ** দ্বারা যা সাব্যস্ত হয়ে থাকে তা **نَصٌّ** দ্বারা সরাসরি সাব্যস্ত হওয়ার ন্যায় হবে।

وَصِفَةُ السُّؤْمِ فِي زَكْوَةِ الْأَنْعَامِ مِثَالُ لِأَثْبَاتِ
وَصَفِ الْمَوْجِبِ فَإِنَّ الْأَنْعَامَ مُوجِبَةٌ لِلزَّكْوَةِ وَ
وَصْفُهَا وَهُوَ السُّؤْمُ مِمَّا لَا يَنْبَغِي أَنْ يَتَّكَلَّمَ
فِيهِ وَيَنْبَغِي بِالْتَّغْلِيلِ وَإِنَّمَا أَثْبَتْنَاهُ بِقَوْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي خَمْسٍ مِنَ الْأَيْلِ السَّائِمَةِ
شَاءَ وَعِنْدَ مَالِكٍ (رح) لَا تُشْتَرَطُ الْإِسَامَةُ
لِإِطْلَاقِ قَوْلِهِ تَعَالَى خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً
تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيَهُمْ بِهَا وَالشُّهُودُ فِي النِّكَاحِ
مِثَالُ الشَّرْطِ فَإِنَّ الشُّهُودَ شَرْطٌ فِي النِّكَاحِ وَلَا
يَنْبَغِي أَنْ يَتَّكَلَّمَ فِيهِ بِالرَّأْيِ وَالْعَلَّةِ وَإِنَّمَا
نُثِبْتَهُ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشُهُودٍ
وَقَالَ مَالِكٌ (رح) لَا يَشْتَرَطُ فِيهِ الْإِشْهَادُ بَلْ
الْإِعْلَانُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَعْلِنُوا النِّكَاحَ
وَلَوْ بِالذِّبِّ -

সরল অনুবাদ : আর বিচরণশীলতার গুণ
চতুস্পদ জন্তুসমূহের যাকাতের মধ্যে। এটা হুকুম
সাব্যস্তকারী-এর وَصَفِ-কে সাব্যস্ত করার উদাহরণ। কেননা,
চতুস্পদ জন্তুসমূহের মালিক হওয়াই মূলত যাকাত সাব্যস্তকারী
এবং বিচরণশীলতা (অর্থাৎ বিনা তত্ত্বাবধানে চারণভূমিতে
ঘুরেফিরে ঘাস-পানি খাওয়া) হচ্ছে তাদের গুণ, যা শুধু যুক্তি ও
কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত করা ঠিক নয়। এ জন্য আমরা হাদীস-
فِي خَمْسٍ مِنَ الْأَيْلِ السَّائِمَةِ (স্বাধীনভাবে চরে খাদ্য
গ্রহণকারী পাঁচটি উটের মধ্যে একটি বকরি ওয়াজিব।) দ্বারা এ
কে সাব্যস্ত করি। কিন্তু ইমাম মালিক (র.)-এর মতে
হওয়া শর্ত নয়। কেননা, কুরআন মাজীদের আয়াত-
مُطَلَّقَ أَمْوَالٍ خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً الْآيَةَ
হিসেবে আগমন করেছে। (এ-এর শর্ত দ্বারা শর্তযুক্ত করা
হয়নি।) আর সাক্ষী বর্তমান থাকা বিবাহের মধ্যে। এটা
হুকুমের শর্তকে সাব্যস্ত করার উদাহরণ। কেননা, বিবাহ
সংঘটিত হওয়ার জন্য সাক্ষী বর্তমান থাকা শর্ত, যা শুধু
ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত করা সম্ভবপর নয়। এ জন্য
আমরা হাদীস-
لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشُهُودٍ দ্বারা এ শর্তটি সাব্যস্ত
করি। অবশ্য ইমাম মালিক (র.) বলেন যে, বিবাহের মধ্যে
সাক্ষী উপস্থিত থাকা শর্ত নয়; বরং শুধু বিবাহের ঘোষণা ও
প্রচারই শর্ত। কারণ, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন,
أَعْلِنُوا النِّكَاحَ وَلَوْ بِالذِّبِّ (তোমরা বিবাহের ঘোষণা প্রচার
করবে, চাই তা দফ বাজিয়ে হোক না কেন।)

শাব্দিক অনুবাদ : وَصِفَةُ السُّؤْمِ আর বিচরণশীলতার গুণ
চতুস্পদ জন্তুসমূহের যাকাতের মধ্যে
এটা উদাহরণ সাব্যস্ত করার لِأَثْبَاتِ
উদাহরণ। কেননা, وَصَفِ الْمَوْجِبِ
চতুস্পদ জন্তুসমূহের
মালিক হওয়া সাব্যস্তকারী
مِثَالُ لِأَثْبَاتِ যাকাত
وَصْفُهَا আর এর ওয়াস্ফ বা গুণ হলো
وَهُوَ السُّؤْمُ বিচরণশীলতা
مِمَّا لَا يَنْبَغِي أَنْ يَتَّكَلَّمَ
এবং কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত করা
وَإِنَّمَا أَثْبَتْنَاهُ بِقَوْلِهِ
এ জন্য
আমরা এ وَصَفِ-কে সাব্যস্ত করেছি
عَلَيْهِ السَّلَامُ নবী করীম ﷺ-এর এ হাদীস দ্বারা
فِي خَمْسٍ مِنَ الْأَيْلِ السَّائِمَةِ
পাঁচটিতে
شَاءَ একটি বকরি ওয়াজিব (رح)
وَعِنْدَ مَالِكٍ (رح) আর ইমাম মালিক (র.)-এর মতে
لَا تُشْتَرَطُ الْإِسَامَةُ
শর্ত নয়
كِنَنَا, মহান আল্লাহর কাওলটি মুতলাক হিসাবে
خُذْ আপনি গ্রহণ করুন
تَعَالَى
হিসেবে আগমন করেছে
مِثَالُ الشَّرْطِ
এটা হুকুমের শর্তকে সাব্যস্ত করার উদাহরণ
فَإِنَّ الشُّهُودَ
শর্ত
شَرْطٌ فِي النِّكَاحِ
বিবাহের মধ্যে
وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يَتَّكَلَّمَ
সাব্যস্ত করা সম্ভব নয়
فِي النِّكَاحِ
বিবাহের মধ্যে
وَالْعَلَّةِ
এবং মত দ্বারা
وَإِنَّمَا أَثْبَتْنَاهُ
কেননা, আমরা এ শর্তটি সাব্যস্ত করেছি
بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
নবী করীম ﷺ-এর এ হাদীস দ্বারা
لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشُهُودٍ
সাক্ষী ব্যতীত (رح)
وَقَالَ مَالِكٌ (رح) অবশ্য ইমাম মালিক (র.)
بَلْ الْإِعْلَانُ
বরং বিবাহের ঘোষণা ও প্রচারই শর্ত
لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
কেননা, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন
أَعْلِنُوا النِّكَاحَ
তোমরা বিবাহের ঘোষণা প্রদান করো
وَلَوْ بِالذِّبِّ
চাই তা
দফ বাজিয়েই হোক না কেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এ-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে مُوجِبَةٌ-এর وَصَفِ সাব্যস্ত করার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। যেমন- আমরা যাকাতের পশু সَائِمَةٌ হওয়ার কথা বলে থাকি। তবে তা আমরা কিয়াস বা ইজতিহাদের মাধ্যমেই সাব্যস্ত করিনি, আর তা কিয়াসের মাধ্যমে সাব্যস্ত হওয়ার মতো বিষয়ও নয়; বরং একটি হাদীস দ্বারা আমরা তা সাব্যস্ত করেছি। হাদীসখানা হলো-
فِي خَمْسٍ مِنَ الْأَيْلِ السَّائِمَةِ شَاءَ-
এদের সংখ্যা পাঁচ হলে তার জন্য যাকাত হিসেবে একটি বকরি আদায় করতে হবে। আর সَائِمَةٌ বা বিচরণশীল হওয়া উটের একটি বিশেষ وَصَفِ (গুণ) বিশেষ।

وَشَرَطَتِ الْعَدَالَةَ وَالذُّكُورَةَ فِيهَا أَى فِى
 شُهُودِ التِّكَاحِ مِثَالٌ لِإثْبَاتِ وَصْفِ الشَّرْطِ
 فَإِنَّ الشُّهُودَ شَرَطُوا وَالْعَدَالَةَ وَالذُّكُورَةَ وَصَفَهُ
 وَلَا يَنْبَغِى أَنْ يَتَكَلَّمَ فِيهِ بِالتَّعْلِيلِ بَلْ
 نَقُولُ أَنَّ إِطْلَاقَ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا نِكَاحَ إِلَّا
 بِشُّهُودٍ يَدُلُّ عَلَى عَدَمِ اشْتِرَاطِ الْعَدَالَةِ
 وَالذُّكُورَةِ وَالشَّافِعِىُّ (رحا) يَشْتَرِطُهُ لِقَوْلِهِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّيَّ وَشَاهِدَيْ عَدْلٍ
 وَلِكُونِهِ لَيْسَ بِمَالٍ كَمَا نَقَلْنَاهُ سَابِقًا
 وَالْبُتَيْرَاءُ تَصْغِيرُ بَتْرَاءِ الَّتِي تَأْنِيثُ الْأَبْتَرِ
 وَالْمُرَادُ بِهِ الصَّلُوةُ بِرُكْعَةٍ وَاحِدَةٍ وَهُوَ مِثَالٌ
 لِلْحَكْمِ أَى إِثْبَاتُ أَنَّ هَذِهِ الصَّلُوةُ مَشْرُوعَةٌ أَمْ
 لَا وَلَا يَنْبَغِى أَنْ يَتَكَلَّمَ فِيهِ بِالرَّأْيِ وَالْعِلَّةِ -

সরল অনুবাদ : আর বিবাহের সাক্ষীদের জন্য
 ন্যায়পরায়ণ ও পুরুষ হওয়ার শর্ত। এটা শর্তের
 সাব্যস্ত করার উদাহরণ। কেননা, সাক্ষী উপস্থিত থাকা হচ্ছে
 বিবাহের শর্ত এবং ন্যায়পরায়ণ ও পুরুষ হওয়া এ দুটি হচ্ছে
 সাক্ষীর গুণ, যাকে শুধু ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত
 করা ঠিক নয়। এ জন্য আমরা বলি যে, হাদীস- لَا نِكَاحَ إِلَّا
 بِشُّهُودٍ -এর মধ্যে شُهُود শব্দটির প্রয়োগ এ কথার প্রতি
 নির্দেশ করে যে, বিবাহের সাক্ষীর জন্য ন্যায়পরায়ণ হওয়া ও
 পুরুষ হওয়া এগুলো শর্ত নয়। অবশ্য ইমাম শাফেয়ী (র.)
 নিম্নোক্ত হাদীস দ্বারা ন্যায়পরায়ণ ও পুরুষ হওয়ার শর্ত আরোপ
 করেন- لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّيَّ وَشَاهِدَيْ عَدْلٍ -আর তাঁর দ্বিতীয়
 দলিল এই যে, বিবাহ মাল নয়। (আর যা মাল নয়, তাতে
 মহিলাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য নয়।) যেমন- আমরা পূর্ববর্তী
 অধ্যায়সমূহে (অর্থাৎ تَعْلِيلَاتُ فَاسِدَةٍ -এর অধ্যায়ে) বিস্তারিত
 আলোচনা করেছি। আর এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ
 بِتَيْرَاءِ শব্দটি -بَتْرَاءِ -এর তাসগীর যা أَبْتَرُ -এর স্ত্রীলিঙ্গ।
 (এটার অর্থ লেজকাটা বা অসম্পূর্ণ) এখানে এটা দ্বারা এক
 রাকআত বিশিষ্ট নামাজই উদ্দেশ্য। এটা হুকুমকে সাব্যস্ত করার
 উদাহরণ। অর্থাৎ এ কথাটি সাব্যস্ত করা যে, এক রাকআত
 বিশিষ্ট নামাজ শরিয়তে জায়েজ আছে কিনা? যে ব্যাপারে
 ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা কথা বলা ঠিক নয়।

শাফি'ক অনুবাদ : وَأَشْرَطَتِ أَى আর সাক্ষীদের জন্য শর্ত হলো الْعَدَالَةَ ন্যায়পরায়ণতা পুরুষ হওয়া فِيهَا
 বিবাহের মধ্যে أَى অর্থাৎ فِي شُهُودِ التِّكَاحِ বিবাহের সাক্ষীদের ব্যাপারে مِثَالٌ এটা উদাহরণ لِإثْبَاتِ সাব্যস্তকরণের
 وَصْفِ الشَّرْطِ সাব্যস্তকরণের কেননা, সাক্ষী উপস্থিত থাকা হচ্ছে شَرَطُوا বিবাহের শর্ত وَالْعَدَالَةَ وَالذُّكُورَةَ আর ন্যায়পরায়ণতা ও পুরুষ
 হওয়া وَصَفَهُ সাক্ষীর গুণ وَلَا يَنْبَغِى فِيهِ أَن একে সাব্যস্ত করা بِالتَّعْلِيلِ ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা
 لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشُّهُودٍ -এর মতলাক বাণী -عَدْلٍ নবী করীম ﷺ -এর মতলাক বাণী -عَدْلٍ এ জন্য আমরা বলি بِشُّهُودٍ
 الْعَدَالَةَ وَالذُّكُورَةَ وَصَفَهُ -এর মধ্যস্থিত شُهُود শব্দটি يَدُلُّ عَلَى এ কথার প্রতি নির্দেশ করে যে, শর্ত না হওয়া
 لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّيَّ وَشَاهِدَيْ عَدْلٍ -এর নিকট ন্যায়পরায়ণ ও পুরুষ হওয়া শর্ত
 وَالْبُتَيْرَاءُ تَصْغِيرُ بَتْرَاءِ الَّتِي تَأْنِيثُ الْأَبْتَرِ -এর নবী করীম ﷺ -এর দ্বারা وَلَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّيَّ وَشَاهِدَيْ عَدْلٍ
 وَكَوْنِهِ لَيْسَ بِمَالٍ كَمَا نَقَلْنَاهُ سَابِقًا যেমনি আমরা ইতঃপূর্বে আলোচনা করেছি وَالْمُرَادُ بِهِ الصَّلُوةُ بِرُكْعَةٍ وَاحِدَةٍ
 وَالْحَكْمِ أَى إِثْبَاتُ أَنَّ هَذِهِ الصَّلُوةُ مَشْرُوعَةٌ أَمْ لَا এটা দ্বারা وَالْبُتَيْرَاءُ আর এটা দ্বারা
 এখানে উদ্দেশ্য একটি নামাজ বিশিষ্ট নামাজ وَهُوَ مِثَالٌ এটা উদাহরণ لِلْحَكْمِ হুকুমকে সাব্যস্ত করার
 أَن يَتَكَلَّمَ فِيهِ بِالرَّأْيِ وَالْعِلَّةِ এ কথাটি সাব্যস্ত করা أَن هَذِهِ الصَّلُوةُ مَشْرُوعَةٌ أَمْ لَا এ নামাজটি
 এ কথার প্রতি নির্দেশ করে যে, এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ শরিয়তে জায়েজ কিনা এটা ঠিক নয়
 এ কথার প্রতি নির্দেশ করে যে, এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ শরিয়তে জায়েজ কিনা এটা ঠিক নয়
 এ কথার প্রতি নির্দেশ করে যে, এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ শরিয়তে জায়েজ কিনা এটা ঠিক নয়

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে شَرَطَ -এর وَصَفَ সাব্যস্তকরণ প্রসঙ্গে আলোচনা
 করা হয়েছে। এখানে شَرَطَ -এর وَصَفَ -কে সাব্যস্ত করার উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। অর্থাৎ বিবাহের সাক্ষী পুরুষ ও ন্যায়পরায়ণ হওয়া
 শর্তারোপ করা হয়েছে। সুতরাং বিবাহের মধ্যে সাক্ষী হওয়া শর্ত। আর পুরুষ হওয়া ও ন্যায়পরায়ণ হওয়া উক্ত شَرَطَ -এর জন্য وَصَفَ হিসেবে গণ্য।
 অবশ্য আমরা (হানাফীরা) নবী করীম ﷺ -এর বাণী- لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشُّهُودٍ -এর মতলাক হওয়ার কারণে عَدَالَةٌ ও ذُّكُورَةٌ -এর শর্তারোপ করি না।
 এটা আলোচনা : এটা শর্ত সাব্যস্ত করার উদাহরণ। অর্থাৎ এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ জায়েজ কিনা
 এ সাব্যস্ত করার ব্যাপারে। আমাদের মতে তা জায়েজ নয়। তবে আমরা কিয়াস ও রায়ের মাধ্যমে এটা সাব্যস্ত করিনি; বরং নবী
 করীম ﷺ -এর একটি হাদীস দ্বারা এটা সাব্যস্ত করেছি। হাদীসখানা হলো- نَهَى عَنِ الْبَتْرَاءِ -এর নবী করীম ﷺ
 এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ হতে নিষেধ করেছেন। তবে ইমাম শাফেয়ী (র.) এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজকে জায়েজ রেখেছেন। তাঁর
 দলিল, নবী করীম ﷺ -এর বাণী- إِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ فَلْيُؤْتِرْ بِرُكْعَةٍ (অর্থাৎ যখন তোমাদের কেউ ফজর উদয় হয়ে যাওয়ার
 আশঙ্কা করে, তখন যেন এক রাকআতের দ্বারা ওত্ৰ পড়ে নেয়।) আমাদের মতে এ এক রাকআত পৃথক ও স্বতন্ত্র নামাজ নয়।

وَأَمَّا اثْبَتْنَا عَدَمَ مَشْرُوعِيَّتِهَا بِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنِ الْبُتَيْرَاءِ وَالشَّافِعِيُّ يُجَوِّزُهَا عَمَلًا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ فَلْيُوتِرْ بِرُكْعَةٍ وَصِفَةِ الْوَتْرِ مِثَالُ لِاثْبَاتِ صِفَةِ الْحُكْمِ فَإِنَّ الْوَتْرَ حُكْمٌ مَشْرُوعٌ وَصِفَتُهُ كَوْنُهُ وَاجِبًا أَوْ سُنَّةً وَلَا يَتَكَلَّمُ فِيهِ بِالرَّأْيِ فَاثْبَتْنَا وَجُوهَهُ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى زَادَكُمْ صَلَاةً أَلَا وَهِيَ الْوَتْرُ وَالشَّافِعِيُّ يَقُولُ إِنَّهَا سُنَّةٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ حِينَ سَأَلَهُ الْأَعْرَابِيُّ بِقَوْلِهِ هَلْ عَلَى غَيْرِهِنَّ وَالرَّابِعُ مِنْ جُمْلَةِ مَا يُعَلِّلُ لَهُ تَعْدِيَةَ حُكْمِ النَّصِّ إِلَى مَا لَا نَصَّ فِيهِ لِيَثْبُتَ فِيهِ أَى الْحُكْمِ فِي مَا لَا نَصَّ فِيهِ بِغَالِبِ الرَّأْيِ دُونَ الْقَطْعِ وَالْيَقِينِ فَالتَّعْدِيَةُ حُكْمٌ لِأَرْزَمٍ عِنْدَنَا لَا يَصِحُّ الْقِيَاسُ بِدُونِهِ وَالتَّعْلِيلُ بِسَاوِيهِ فِي الْوُجُودِ -

সরল অনুবাদ : এ জন্য আমরা হাদীস-^১ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْبُتَيْرَاءِ দ্বারা এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ-এর শরিয়তসম্মত না হওয়া সাব্যস্ত করি; কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) নিম্নোক্ত হাদীস দ্বারা এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজকেও জায়েজ মনে করেন। নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন- إِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ فَلْيُوتِرْ بِرُكْعَةٍ (যখন তোমাদের কেউ সুবহে সাদিক উদিত হওয়ার আশঙ্কা করবে, তখন সে যেন বিতর-এর নামাজ এক রাকআতই পড়ে নেয়।) আর বিতর নামাজ-এর সিফাত। এটা হুকুমের সিফাতকে সাব্যস্ত করার উদাহরণ। অর্থাৎ বিতর-এর নামাজ-এর হুকুম তো সর্বসম্মতিক্রমে শরিয়ত সাব্যস্ত রয়েছে। কিন্তু এ হুকুমের সিফাত অর্থাৎ এটার সুন্নত অথবা ওয়াজিব হওয়ার ব্যাপারে মতপার্থক্য রয়েছে, যা ব্যক্তিগত মত এবং কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত করা সম্ভবপর নয়। এ জন্য আমরা এটার অজুবকে হাদীস দ্বারা সাব্যস্ত করি যে, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন- إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى زَادَكُمْ صَلَاةً أَلَا وَهِيَ الْوَتْرُ অর্থাৎ ‘আলাহ তা’আলা তোমাদের নামাজের মধ্যে আরো একটি নামাজকে বৃদ্ধি করেছেন। শুনে রাখো এটা হচ্ছে বিতর-এর নামাজ।’ (পাঁচ ফরজ-এর মধ্যে বৃদ্ধি করার কথা দ্বারা বুঝা যায় যে, এটাও ফরজ। নতুবা সুন্নত দ্বারা ফরজসমূহের মধ্যে বৃদ্ধিসাধন করা যায় না;) কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, বিতর-এর নামাজ সুন্নত। কারণ, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ (আর কোনো নামাজ ফরজ নয়। তবে হ্যাঁ, নফল পড়তে পার।) এ কথাটি তিনি সেই সময় ইরশাদ করেছিলেন, যখন একজন বেদুঈন (দিবারাত্র পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ ফরজ হওয়ার কথা জ্ঞাত হওয়ার পর) তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিল যে, আমার উপর এ নামাজসমূহ ব্যতীত আর কোনো নামাজ ফরজ আছে কিনা? আর চতুর্থ উদ্দেশ্য- সেই উদ্দেশ্যসমূহের মধ্য হতে, যেগুলোর জন্য কিয়াস করা হয়ে থাকে নস-এর হুকুমকে এমন শাখা-এর দিকে স্থানান্তরিত করা, যন্মধ্যে নস বিদ্যমান নেই। যেন তার মধ্যেও হুকুম সাব্যস্ত করা সম্ভবপর হয়। অর্থাৎ যে শাখার মধ্যে নস বিদ্যমান নেই তন্মধ্যে শুধু প্রবল ধারণার ভিত্তিতে হুকুম সাব্যস্ত করা, অকাট্যতা ও দৃঢ়তার ভিত্তিতে নয়। সুতরাং হুকুমকে স্থানান্তরিত করা আমাদের নিকট একটি জরুরি বিষয় কিয়াসের জন্য। কারণ, এটা ছাড়া কিয়াস শুদ্ধ হতে পারে না। আর (নস-এর তা’লীল করার উদ্দেশ্যই যেহেতু কিয়াস করা, এ জন্য) তা’লীল স্বীয় অস্তিত্বের প্রশ্নে কিয়াসের সমান সমান হওয়া আবশ্যিক। (সুতরাং যখন কিয়াস শুদ্ধ হবে না, তখন তা’লীলও শুদ্ধ হবে না।)

শাব্দিক অনুবাদ : وَأَمَّا اثْبَتْنَا عَدَمَ مَشْرُوعِيَّتِهَا আর আমরা সাব্যস্ত করেছি أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْبُتَيْرَاءِ এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ শরিয়তসম্মত না হওয়া যেমনি হাদীসে এসেছে بِمَا رَوَى نَبِيَّ كَرِيمٍ ﷺ নিষেধ করেছেন عَمَلًا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنِ الْبُتَيْرَاءِ আর ইমাম শাফেয়ী (র.) يُجَوِّزُهَا এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজকে জায়েজ মনে করেন عَمَلًا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ নিম্নোক্ত হাদীসের উপর আমল করে كَيْفَ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ এরশাদ করেছেন إِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ فَلْيُوتِرْ بِرُكْعَةٍ وَصِفَةِ الْوَتْرِ مِثَالُ لِاثْبَاتِ صِفَةِ الْحُكْمِ فَإِنَّ الْوَتْرَ حُكْمٌ مَشْرُوعٌ وَصِفَتُهُ كَوْنُهُ وَاجِبًا أَوْ سُنَّةً وَلَا يَتَكَلَّمُ فِيهِ بِالرَّأْيِ فَاثْبَتْنَا وَجُوهَهُ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى زَادَكُمْ صَلَاةً أَلَا وَهِيَ الْوَتْرُ وَالشَّافِعِيُّ يَقُولُ إِنَّهَا سُنَّةٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ (আর কোনো নামাজ ফরজ নয়। তবে হ্যাঁ, নফল পড়তে পার।) এ কথাটি তিনি সেই সময় ইরশাদ করেছিলেন, যখন একজন বেদুঈন (দিবারাত্র পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ ফরজ হওয়ার কথা জ্ঞাত হওয়ার পর) তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিল যে, আমার উপর এ নামাজসমূহ ব্যতীত আর কোনো নামাজ ফরজ আছে কিনা? আর চতুর্থ উদ্দেশ্য- সেই উদ্দেশ্যসমূহের মধ্য হতে, যেগুলোর জন্য কিয়াস করা হয়ে থাকে নস-এর হুকুমকে এমন শাখা-এর দিকে স্থানান্তরিত করা, যন্মধ্যে নস বিদ্যমান নেই। যেন তার মধ্যেও হুকুম সাব্যস্ত করা সম্ভবপর হয়। অর্থাৎ যে শাখার মধ্যে নস বিদ্যমান নেই তন্মধ্যে শুধু প্রবল ধারণার ভিত্তিতে হুকুম সাব্যস্ত করা, অকাট্যতা ও দৃঢ়তার ভিত্তিতে নয়। সুতরাং হুকুমকে স্থানান্তরিত করা আমাদের নিকট একটি জরুরি বিষয় কিয়াসের জন্য। কারণ, এটা ছাড়া কিয়াস শুদ্ধ হতে পারে না। আর (নস-এর তা’লীল করার উদ্দেশ্যই যেহেতু কিয়াস করা, এ জন্য) তা’লীল স্বীয় অস্তিত্বের প্রশ্নে কিয়াসের সমান সমান হওয়া আবশ্যিক। (সুতরাং যখন কিয়াস শুদ্ধ হবে না, তখন তা’লীলও শুদ্ধ হবে না।)

আর বিতর নামাজের সিফাতٌ **مِثَالٌ** এটা উদাহরণ **لِإِتْبَاتِ** সাব্যস্ত করার **صِفَةِ الْعُكْمِ** হুকুমের সিফাতকে **فَإِنَّ الْوَتْرَ** কেননা, বিতরের নামাজ **كُونَهُ وَاجِبًا** এটা ওয়াজিব হওয়া **حُكْمٌ مَشْرُوعٌ** সর্বসম্মতক্রমে শরিয়ত সম্মত **وَصِفَتُهُ** কিন্তু এটোর সিফাত তথা হুকুম সম্পর্কে মতভেদ রয়েছে **فَاتَّبَعْنَا** এটা ওয়াজিব হওয়া **أَوْ سُنَّةٌ** অথবা সুন্নত **فِيهِ** অথবা সুন্নত **وَلَا يَتَكَلَّمُ فِيهِ** অথবা সুন্নত **وَجُوبُهُ** এটার অজ্ববকে **بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ** নবী করীম **ﷺ** -এর এ হাদীস দ্বারা **إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى** নিশ্চয়ই আল্লাহ তা'আলা **زَادَكُمْ صَلَوةً** তোমাদের নামাজের মধ্যে আরো একটি নামাজ বৃদ্ধি করেছেন **وَهِيَ الْوَتْرُ** আর তা হলো বিতর নামাজ **وَأَرَأَيْتُمْ** আর তা হলো বিতর নামাজ **لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ** কেননা, নবী করীম **ﷺ** এরশাদ করেছেন **لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْ تَطْرُقَ** আর কোনো নামাজ ফরজ নয় তবে নফল পড়তে পার **يَخْنُ** যখন একজন বেদুঈন জিজ্ঞাসা করেছিল **بِقَوْلِهِ** তাঁর এ কথা দ্বারা **هَلْ عَلَى غَيْرِهِمْ** আমার উপর এ নামাজসমূহ ব্যতীত আর কোনো নামাজ ফরজ আছে কিনা? **حُكْمِ النَّصِّ** আর চতুর্থ উদ্দেশ্য হলো **مِنْ جُمْلَةِ مَا يُعَلَّلُ لَهُ** সেই উদ্দেশ্যসমূহের মধ্য হতে **تَعْدِيَةً** স্থানান্তরিত করা হয় **الْحُكْمِ** অর্থাৎ **أَيُّ** অর্থাৎ **لَا نَصَّ فِيهِ** হুকুম সাব্যস্ত করা হয় **فِي مَا لَا نَصَّ فِيهِ** যেন তার মধ্যে হুকুম সাব্যস্ত করা হয় **فِي مَا لَا نَصَّ فِيهِ** যে শাখার মধ্যে নস বিদ্যমান নেই **الرَّأْيِ** শুধু প্রবল ধারণার ভিত্তিতে **دُونَ الْقَطْعِ** অকাটা ও দৃঢ়তার ভিত্তিতে নয় **فَالْتَعْدِيَةُ حُكْمٌ** সুতরাং হুকুমকে স্থানান্তরিত করা **عِنْدَنَا** যা আমাদের নিকট একটি জরুরি বিষয় কিয়াসের জন্য **لَا يَصَحُّ الْقِيَاسُ** কিয়াস বিশুদ্ধ নয় **بِدُونِهِ** তা ব্যতীত **وَالْتَعْلِيلُ** অসর তা'লীল **يُسَاوِيهِ** কিয়াসের সমান সমান **فِي الْوَجُودِ** স্বীয় অস্তিত্বের ক্ষেত্রে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে **حُكْمٌ** -এর **صِفَةٌ** সাব্যস্ত করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এটা **وَتْرٌ** -এর নামাজ শরিয়তসম্মত এবং জায়েজ হওয়ার ব্যাপারে কারো দ্বিমত নেই। তবে এটা ওয়াজিব না সুন্নত এ ব্যাপারে মতপার্থক্য রয়েছে। সুতরাং আমাদের হানাফীগণের মতে এটা ওয়াজিব। কেননা, নবী করীম **ﷺ** বলেছেন- **إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى زَادَكُمْ صَلَوةً إِلَّا وَهِيَ الْوَتْرُ**

অর্থাৎ আল্লাহ তোমাদের জন্য এক ওয়াজিব নামাজ বৃদ্ধি করেছেন। জেনে রাখো এটা হলো বিতরের নামাজ।

ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত হারেছা ইবনে হোয়ায়ফা (রা.) হতে এতদ্ সম্পর্কীয় অন্য একটি বর্ণনায় নিম্নরূপ উল্লেখ করেছেন-

خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَقَالَ إِنَّ اللَّهَ أَمَدَّكُمْ بِصَلَوةٍ هِيَ خَيْرٌ لَكُمْ مِنْ حُمْرِ النَّعِيمِ الْوَتْرُ .

“নবী করীম **ﷺ** আমাদের নিকট তাশরীফ আনলেন এবং বললেন, আল্লাহ তা'আলা এক ওয়াজিব নামাজ দ্বারা তোমাদেরকে সাহায্য করেছেন। এটা লাল উট তথা অতি মূল্যবান বস্তু হতেও তোমাদের জন্য উত্তম। এটা হলো বিতরের নামাজ।” যা হোক এ সব হাদীসের আলোকে আমরা এটাকে ওয়াজিব বলে থাকি।

ইমাম শাফেয়ী (র.) বিতরের নামাজকে সুন্নত বলে থাকেন। তাঁর দলিল হলো ইমাম বুখারী ও মুসলিম (র.) কর্তৃক বর্ণিত একটি দীর্ঘ হাদীস। যাতে রয়েছে- ‘একদা এক ব্যক্তি নবী করীম **ﷺ** -এর নিকট এসে ইসলামের ফারায়য (অবশ্য পালনীয়) বিষয়াবলি সম্পর্কে জিজ্ঞেস করল। জবাবে নবী করীম **ﷺ** বললেন, প্রতি দিবারাত্রি পাঁচ ওয়াজিব নামাজ। এটা শুনে লোকটি বলল, উপরিউক্ত পাঁচ ওয়াজিব নামাজ ব্যতীত অন্য কোনো নামাজ আমার উপর আবশ্যিক কিনা? নবী করীম **ﷺ** বললেন, না, তবে যদি নফল হিসেবে অন্য কোনো নামাজ পড়তে চাও তাহলে পড়তে পারো।’ এটোর দ্বারা পাঞ্জগানানা নামাজ ব্যতীত অন্যান্য নামাজ নফল সাব্যস্ত হয়ে থাকে।

আমরা উপরিউক্ত হাদীসের জবাবে বলতে পারি যে, **وَتْرٌ** আক্ষরিক অর্থে নফল তথা পাঞ্জগানানার উপর অতিরিক্ত হওয়া যথার্থ। তবে বিভিন্ন হাদীসে এটোর উপর এত বেশি গুরুত্বারোপ করা হয়েছে যে, আমরা এটাকে ওয়াজিব বলতে বাধ্য হয়েছি।

جَائِزٌ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) لِأَنَّهُ يَجُوزُ
التَّعْلِيلُ بِالْعِلَّةِ الْقَاصِرَةِ كَالْتَّعْلِيلِ
بِالْثَّمَنِيَّةِ فِي الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ لِحُرْمَةِ الرِّبَا
فَاتِّهَا لَا تَعْدَى مِنْهُمَا فَالتَّعْلِيلُ عِنْدَهُ
لِبَيَانِ لِمَيَّةِ الْحُكْمِ فَقَطْ وَلَا يَتَرَقَّفُ عَلَى
التَّعْدِيَةِ لِأَنَّ صِحَّةَ التَّعْدِيَةِ مَرْقُوفَةٌ عَلَى
صِحَّتِهَا فِي نَفْسِهَا فَلَوْ تَرَقَّفَتْ صِحَّتِهَا
فِي نَفْسِهَا عَلَى صِحَّةِ تَعْدِيَتِهَا لَزِمَ الدَّوْرُ
وَالْجَوَابُ أَنَّ صِحَّتِهَا فِي نَفْسِهَا لَا تَتَرَقَّفُ
عَلَى صِحَّةِ تَعْدِيَتِهَا بَلْ عَلَى وَجُودِهَا فِي
الْفَرْعِ فَلَا دَوْرَ وَالذَّلِيلُ لَنَا أَنَّ دَلِيلَ الشَّرْعِ
لَا يَبْدُ أَنْ يَكُونَ مُوجِبًا لِلْعِلْمِ أَوْ الْعَمَلِ
وَالْتَّعْلِيلُ لَا يُفِيدُ الْعِلْمَ قَطْعًا وَلَا يُفِيدُ
الْعَمَلَ أَيضًا فِي الْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ ثَابِتٌ
بِالتَّصِّصِ فَلَا فَائِدَةَ لَهُ إِلَّا ثُبُوتَ الْحُكْمِ فِي
الْفَرْعِ وَهُوَ مَعْنَى التَّعْدِيَةِ وَالتَّعْلِيلِ لِالْقِسَامِ
الْثَّلَاثَةِ الْأَوَّلِ وَنَفِيهَا بَاطِلٌ يَعْنِي أَنَّ اثْبَاتَ
سَبَبٍ أَوْ شَرْطٍ أَوْ حُكْمٍ ابْتِدَاءً بِالرَّأْيِ وَكَذَا
نَفِيهَا بَاطِلٌ إِذْ لَا اخْتِيَارَ وَلَا وَلايَةَ لِلْعَبْدِ
فِيهِ وَإِنَّمَا هُوَ إِلَى الشَّرْعِ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে স্থানান্তরন ছাড়াও তা'লীল জায়েজ আছে। এ কারণেই তাঁর মতে অসম্পূর্ণ ইল্লত দ্বারা হুকুমের তা'লীল জায়েজ রয়েছে। যেমন- তিনি মূল্যবিশিষ্ট হওয়াকে ইল্লত সাব্যস্ত করা জায়েজ মনে করে থাকেন সোনা-রূপার মধ্যে সুদ হারাম হওয়ার জন্য। কারণ, এ ইল্লত অত্র দু'টি বস্তু ব্যতীত অন্য কোনো শাখার মধ্যে পাওয়া যায় না। সুতরাং তাঁর মতে হুকুমের ভিত্তি ও কারণ বর্ণনা করাই তা'লীল-এর উদ্দেশ্য। 'تَعْدِيَةٌ' বা স্থানান্তরন শুদ্ধ হওয়ার উপর তা'লীল-এর শুদ্ধ হওয়া নির্ভরশীল নয়। কেননা, 'تَعْدِيَةٌ' শুদ্ধ হওয়া সর্বসম্মতিক্রমে ইল্লত শুদ্ধ হওয়ার উপর নির্ভরশীল। এখন যদি ইল্লত শুদ্ধ হওয়াও 'تَعْدِيَةٌ' শুদ্ধ হওয়ার উপর নির্ভরশীল হয়ে যায়, তাহলে দ্বিরুক্তি আবশ্যিক হবে। আমাদের পক্ষ হতে উক্ত সন্দেহের উত্তর এই যে, 'تَعْدِيَةٌ'-এর শুদ্ধতা যদিও ইল্লতের শুদ্ধতার উপর নির্ভরশীল, কিন্তু ইল্লতের শুদ্ধতা 'تَعْدِيَةٌ'-এর শুদ্ধতার উপর নির্ভরশীল নয়; বরং তা'লীলের শুদ্ধতা শাখার মধ্যে ইল্লত পাওয়া যাওয়ার উপর নির্ভরশীল। সুতরাং দ্বিরুক্তি আবশ্যিক হবে না। আর কিয়াসের জন্য 'تَعْدِيَةٌ' আবশ্যিক হওয়ার উপর হানাফীগণের দলিল এই যে, শরয়ী দলিলের পক্ষে অবশ্যই ইলম অথবা আমল-এর জন্য উপকারী হওয়া আবশ্যিক। (নতুবা অর্থহীন হওয়া আবশ্যিক হবে।) আর এটা অকাটা কথা যে, ইজ্তিহাদী তা'লীল দ্বারা প্রত্যয়ী জ্ঞান অর্জিত হয় না এবং তা 'تَعْدِيَةٌ'-এর মধ্যে আমল-এরও কোনো উপকারিতা প্রদান করে না। কেননা, তাতে নসের মাধ্যমেই আমল সাব্যস্ত হয়েছে। সুতরাং তা'লীলের শুধু এ একটি উপকারিতাই বাকি থাকে যে, তা দ্বারা নস-এর হুকুম 'فَرْع'-এর মধ্যে সাব্যস্ত হবে। আর 'تَعْدِيَةٌ' দ্বারা আমাদের উদ্দেশ্যও এটাই। (মোটকথা, তা'লীলের উল্লিখিত প্রকার চতুষ্টয়ের মধ্য হতে।) প্রথমোক্ত তিন প্রকারকে সাব্যস্ত অথবা 'نَفَى' করার জন্য তা'লীল বাতিল। অর্থাৎ শুধু ব্যক্তিগত মত অথবা কিয়াস দ্বারা প্রাথমিকভাবে কোনো সবব অথবা শর্ত অথবা হুকুমকে সাব্যস্ত করা অথবা অনুরূপভাবে নিষেধ করা সম্পূর্ণ বাতিল। কেননা, এ বস্তুসমূহকে সাব্যস্ত অথবা নিষেধ করার ব্যাপারে বান্দার কোনো এখতিয়ার নেই। এটা শুধু শরিয়ত প্রবর্তকেরই কাজ।

শাব্দিক অনুবাদ : جَائِزٌ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে স্থানান্তরন ছাড়াও তা'লীল জায়েজ আছে। এ জন্য তাঁর নিকট তা'লীল জায়েজ 'القَاصِرَةِ' অসম্পূর্ণ ইল্লত দ্বারা 'التَّعْلِيلُ' যেমন তিনি ইল্লত সাব্যস্ত করা জায়েজ মনে করেন 'بِالْثَّمَنِيَّةِ' মূল্য বিশিষ্ট হওয়াকে 'الْفِضَّةِ وَالذَّهَبِ' স্বর্ণ ও রৌপ্যের মধ্যে 'لِحُرْمَةِ الرِّبَا' সুদ হারাম হওয়ার জন্য 'فَاتِّهَا لَا تَعْدَى مِنْهُمَا' কেননা, এ ইল্লত অত্র দু'টি বস্তু ব্যতীত অন্য কোনো শাখার মধ্যে পাওয়া যায় না 'فَاتِّهَا لَا تَعْدَى مِنْهُمَا' সুতরাং তাঁর মতে তা'লীলের উদ্দেশ্য হলো 'لِبَيَانِ' বর্ণনা করা 'لِمَيَّةِ الْحُكْمِ' শুধু হুকুমের ভিত্তি ও কারণ 'وَلَا يَتَرَقَّفُ' -

তালীলের শুদ্ধ হওয়া নির্ভরশীল নয় **تَعْدِيَةٌ** শুদ্ধ হওয়া **صَحَّةُ التَّعْدِيَةِ** শুদ্ধ হওয়া স্থানান্তর শুদ্ধ হওয়া **صَحَّةُ التَّعْدِيَةِ** শুদ্ধ হওয়া **مَوْثُوقَةٌ** শুদ্ধ হওয়া **صَحَّتْهَا فِي نَفْسِهَا** শুদ্ধ হওয়ার উপর **فَلَوْ تَوَقَّفَتْ** এখন যদি নির্ভরশীল হয় **فِي نَفْسِهَا** শুদ্ধ হওয়া **صَحَّتْهَا فِي نَفْسِهَا** শুদ্ধ হওয়ার উপর **لَزِمَ الدَّوْرُ** তাহলে দ্বিগুণিত আবশ্যিক হবে **وَالْجَوَابُ** আমাদের পক্ষ হতে এর জবাব হলো **عَلَى صَحَّةِ تَعْدِيَتِهَا** তা দীয়ার বিশুদ্ধতার উপর **لَا تَتَوَقَّفُ** নির্ভরশীল নয় **إِنْ صَحَّتْهَا فِي نَفْسِهَا** তা দীয়ার বিশুদ্ধতার উপর **بَلْ** বরং **عَلَى وَجُودِهَا** তালীলের শুদ্ধতা ইল্লত পাওয়া যাওয়ার উপর নির্ভরশীল **فِي الْفَرْعِ** শাখার মধ্যে **دَوْرٌ** সুতরাং দ্বিগুণিত আবশ্যিক হবে না **وَالدَّلِيلُ لَنَا** আর কিয়াসের জন্য **تَعْدِيَةٌ** আবশ্যিক হওয়ার উপর আমাদের হানাফীগণের দলিল হলো **الشَّرْعُ** শরিয়তের দলিলের জন্য **لَا يَكُونُ** অবশ্যজ্ঞাবী **لَبَدٌّ** হওয়া **مُوجِبًا** আবশ্যিক **أَوْ الْعَمَلُ** ইলম অথবা আমালের জন্য উপকারী হওয়া **وَالتَّعْلِيلُ** আর এটা জানা কথা যে ইজতিহাদী তালীল **لَا يُفِيدُ** উপকার প্রদান করে না **وَالْعِلْمُ تَطْعًا** অকাটা জ্ঞান **وَلَا يُفِيدُ** অকাটা জ্ঞান **أَيضًا** এবং আমলের উপকারিতা দেয় না **فِي الْمَنْصُورِ عَلَيْهِ** মানসুস আলাইহের মধ্যে **كِنَنًا** কেননা, তাতে আমল সাব্যস্ত হয়েছে **بِالنَّصِّ** নস দ্বারা **لَا فَايْدَةَ لَهُ** কাজেই তালীলের মধ্যে কোনো উপকারিতা নেই **إِلَّا ثُبُوتَ الْحُكْمِ** একমাত্র হুকুম সাব্যস্ত করা ব্যতীত **فِي الْفَرْعِ** শাখার মধ্যে **وَهُوَ مَعْنَى التَّعْدِيَةِ** এটা ই হলো **تَعْدِيَةٌ** দ্বারা আমাদের উদ্দেশ্য **وَالتَّعْلِيلُ** আর তালীল **لِلتَّكْسِيمِ** প্রকারভেদসমূহের **الْأَوَّلِ** প্রথম তিন প্রকারকে সাব্যস্ত করা **وَنَفِيهَا** অথবা নফী করার জন্য **بِاطِلٌ** বাতিল **بِالرَّأْيِ** প্রাথমিকভাবে **إِنْتِدَاءً** অথবা **أَوْ حُكْمٍ** অথবা **أَوْ شَرْطٍ** অথবা **أَوْ سَبَبٍ** কোনো সবব **أَنْ** সাব্যস্ত করা **إِنْ ثَبَّتَ** অর্থাৎ **يَعْنِي** ব্যক্তিগত মত অথবা কিয়াস দ্বারা **نَفِيهَا** **وَكَذَا** এমনিভাবে নিষেধ করা **بِاطِلٌ** সম্পূর্ণ বাতেল **إِذَا لَمْ يَخْتِيارَ** কেননা, এ বস্তুসমূহকে সাব্যস্ত অথবা নিষেধ করার ব্যাপারে কোনো সুযোগ নেই **وَلَا وَايْدَةَ** এবং কোনো ক্ষমতাও নেই **لِلْعَبْدِ فِيهِ** বান্দার **وَالنَّصُّ** এটা শুধু শরিয়ত প্রবর্তকের কাজ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **تَعْدِيَةٌ** তালীলের জন্য লাযেম কিনা? সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আগেই বলা হয়েছে যে, যেসব উদ্দেশ্যে কিয়াস করা হয়ে থাকে তা মোট চার প্রকার। তন্মধ্যে একমাত্র চতুর্থ প্রকারই আহনাফের মতে গ্রহণযোগ্য। আর চতুর্থ প্রকার হলো **نَصٌّ**-এর **حُكْمٌ**-কে যেখানে **نَصٌّ** নেই সেখানে স্থানান্তরিত করা। কাজেই আমাদের (আহনাফের) মতে **تَعْدِيَةٌ** কিয়াসের জন্য অপরিহার্য ও অবশ্যজ্ঞাবী। সুতরাং **تَعْدِيَةٌ** ব্যতীত কিয়াস পাওয়া যায় না, আর কিয়াস ব্যতীতও **تَعْدِيَةٌ** পাওয়া যায় না।

ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে **تَعْدِيَةٌ** ব্যতীতও **تَعْلِيلٌ** হতে পারে। আর এ জন্যই ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর **عَلَّتْ قَاصِرَةٌ** (অর্থাৎ যে **عَلَّتْ** শুধু **أَصْلٌ**-এর মধ্যে পাওয়া যায় এবং **فَرْعٌ**-এর মধ্যে পাওয়া যায় না তার) দ্বারা **تَعْلِيلٌ** জায়েজ আছে। যেমন- তিনি স্বর্ণ ও রৌপ্যের মধ্যে **تَعْدِيَةٌ** **عَلَّتْ**-কে **نَصٌّ** সাব্যস্ত করে থাকেন, যা একমাত্র স্বর্ণ-রৌপ্য ব্যতীত অন্য কোথাও পাওয়া যায় না।

কিয়াসের জন্য **تَعْدِيَةٌ** লাযেম হওয়ার স্বপক্ষে আহনাফের দলিল এই যে, শরয়ী দলিলের জন্য ইলম অথবা আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া অপরিহার্য। আর **تَعْلِيلٌ** নিঃসন্দেহে ইলমকে ওয়াজিব করে না। আর **مَنْصُورٌ عَلَيْهِ** (অর্থাৎ **نَصٌّ** আরোপিত হয়েছে) তথায় আমলকেও ওয়াজিব করে না। কেননা, এটা তো **نَصٌّ**-এর মাধ্যমে সাব্যস্ত। সুতরাং **فَرْعٌ**-এর মধ্যে **حُكْمٌ**-কে সাব্যস্ত করা তথা **تَعْدِيَةٌ** ব্যতীত এটার অন্য কোনো ফায়েদাই নেই।

উল্লেখ্য যে, আহনাফ ও শাফেয়ীগণের মধ্যকার উপরিউক্ত মতপার্থক্য **عَلَّتْ**-এর ব্যাপারে রয়েছে যা **عَلَّتْ** ও **حُكْمٌ**-এর মধ্যকার সামঞ্জস্য-এর কারণে উদ্ভাবিত হয়েছে। তবে যে **عَلَّتْ** নস-এর দ্বারা সাব্যস্ত অথবা ইজমার দ্বারা প্রমাণিত তা সর্বসম্মতভাবে **عَلَّتْ قَاصِرَةٌ** অর্থাৎ **أَصْلٌ**-এর সাথে খাস হওয়া জায়েজ আছে। এতে কোনো দ্বিমত নেই। আর এতে ফায়েদা এই যে, আমরা শরিয়ত প্রণেতার মাধ্যমে এটার মধ্যে ক্রিয়াশীল **عَلَّتْ** সম্পর্কে অবহিত হলাম। এটা হতে বড় ফায়েদা আর কি হতে পারে?

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **سَبَبٌ**, **شَرْطٌ** ও **حُكْمٌ** সাব্যস্ত করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। **رَأْيٌ** ও কিয়াসের মাধ্যমে **سَبَبٌ**, **شَرْطٌ** বা **حُكْمٌ** স্বতন্ত্রভাবে (প্রথমবারের মতো) সাব্যস্ত করা বা এদের প্রত্যাক্ষান করা জায়েজ নেই। তবে ইজমা বা **نَصٌّ**-এর মাধ্যমে যদি একবার **حُكْمٌ** সাব্যস্ত হয়ে থাকে, তাহলে সর্বসম্মতভাবে একে সামঞ্জস্যের কারণে অন্যত্র স্থানান্তরিত করা **تَعْدِيَةٌ** জায়েজ। কিন্তু জমহুরের মতে **سَبَبٌ** ও **شَرْطٌ**-এর **تَعْدِيَةٌ** নাজায়েজ। শুধু ইমাম ফখরুল ইসলাম (র.)-এর মতে তাও জায়েজ। যেমন- জেনা ও পুরুষ সঙ্গমের মধ্যে **مُشْتَرِكٌ** (যুগ্ম ওয়াসফ) রয়েছে। আর তা হলো কামপূর্ণ স্থানে অসৎ উপায়ে বীর্ষ স্থলন করা। এ কারণে জেনার মতো পুরুষ সঙ্গমের মধ্যেও **حَدٌّ** তথা অবিবাহিতের ক্ষেত্রে একশত বেত্রাঘাত এবং বিবাহিতের ক্ষেত্রে রজমকে সাব্যস্ত করা। এটা ইমাম ফখরুল ইসলামের মতে জায়েজ; কিন্তু জমহুরের মতে নাজায়েজ।

مَبْحَثُ الْإِسْتِحْسَانِ

-এর আলোচনা-

فَلَمْ يَبْقِ إِلَّا الرَّابِعُ يَعْنِي لَمْ يَبْقِ مِنْ
فَوَائِدِ التَّعْلِيلِ إِلَّا التَّعْدِيَةُ إِلَى مَا لَا نَصَّ
فِيهِ وَلَمَّا كَانَ هَذَا تَارَةً عَلَى سَبِيلِ الْقِيَاسِ
الْجَلِيِّ وَتَارَةً عَلَى سَبِيلِ الْإِسْتِحْسَانِ وَهُوَ
الدَّلِيلُ الَّذِي يُعَارِضُ الْقِيَاسَ الْجَلِيَّ أَشَارَ
إِلَى بَيَانِهِ بِقَوْلِهِ وَالْإِسْتِحْسَانُ يَكُونُ بِالْآثَرِ
وَالْإِجْمَاعِ وَالضَّرُورَةِ وَالْقِيَاسِ الْخَفِيِّ يَعْنِي
أَنَّ الْقِيَاسَ الْجَلِيَّ يَقْتَضِي شَيْئًا وَالْآثَرُ
وَالْإِجْمَاعُ وَالضَّرُورَةُ وَالْقِيَاسُ الْخَفِيُّ
يَقْتَضِي مَا يُضَادُّهُ فَيَتْرَكُ الْعَمَلَ بِالْقِيَاسِ
وَيُصَارُ إِلَى الْإِسْتِحْسَانِ فَيَبِينُ نَظِيرَ كُلِّ
وَاحِدٍ وَيَقُولُ كَالسَّلَامِ مِثَالًا لِلْإِسْتِحْسَانِ
بِالْآثَرِ فَإِنَّ الْقِيَاسَ يَأْبَى جَوَازَهُ لِأَنَّهُ بَيْعُ
الْمَعْدُومِ وَلَكِنَّا جَوَّزْنَاهُ بِالْآثَرِ وَهُوَ قَوْلُهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ أَسْلَمَ مِنْكُمْ فَلَيْسَ لِمَنْ فِي
كَيْلٍ مَعْلُومٍ وَوَزْنٍ مَعْلُومٍ إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ
وَالْإِسْتِحْسَانُ مِثَالًا لِلْإِسْتِحْسَانِ بِالْإِجْمَاعِ
وَهُوَ أَنْ يَأْمُرَ إِنْسَانًا مِثَالًا بِأَنْ يُخْرِزَ لَهُ خُفًّا
بِكُذِّا وَيَبَيِّنَ صِفَتَهُ وَمِقْدَارَهُ -

সরল অনুবাদ : সুতরাং এখন শুধু চতুর্থ প্রকারই অবশিষ্ট রইল। অর্থাৎ তা'লীলের উপকারিতা শুধু এটাই অবশিষ্ট রইল যে, তার সাহায্যে এমন ক্ষেত্রে হুকুমকে স্থানান্তরিত করা হবে, যেখানে নস অবতীর্ণ হয়নি। যেহেতু হুকুমের এ তেদীয়ে কখনো সুস্পষ্ট কিয়াস দ্বারা হয়ে থাকে এবং কখনো কখনো ইস্তিহসান-এর মাধ্যমে হয়ে থাকে আর ইস্তিহসান হলো প্রকাশ্য কিয়াসের বিপরীত দলিলের নাম- সুতরাং গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা এ ইস্তিহসান-এর হাকীকত বর্ণনা করছেন- ইস্তিহসান : আর ইস্তিহসান হাদীস, ইজমা, প্রয়োজন ও গোপন কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অর্থাৎ কোনো কোনো সময় এমন হয় যে, প্রকাশ্য কিয়াস একটি হুকুম কামনা করে আর হাদীস বা ইজমা বা প্রয়োজন অথবা গোপন কিয়াস এ কথার বিপরীত বস্তু কামনা করে। এরূপ অবস্থায় প্রকাশ্য কিয়াসের উপর আমল পরিত্যাগ করে এটার বিপরীতের উপর আমল করাকে ইস্তিহসান বলা হয়। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) এখন (এ চার অবস্থার মধ্য হতে) প্রত্যেকটিরই উদাহরণ পেশ করছেন- ১. যেমন- بَيْعُ سَلَمٍ বা ধারে বিক্রয়। এটা হাদীসের সাহায্যে ইস্তিহসান-এর উদাহরণ। অর্থাৎ بَيْعُ سَلَمٍ কিয়াসের দৃষ্টিতে জায়েজ না হওয়াই উচিত ছিল। কেননা, এটা অস্তিত্বহীন বস্তুর বিক্রয়। কিন্তু হাদীসের কারণে আমরা এ বিক্রয়কে জায়েজ রেখেছি। হাদীসটি হলো এই যে, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন, তোমাদের মধ্যে যে ব্যক্তি بَيْعُ سَلَمٍ করতে চাইবে, (অর্থাৎ মূল্য নগদ উসূল করে বিক্রিত বস্তুকে নিজের দায়িত্বে বাকি রেখে দিতে চাইবে) তাহলে এরূপ করবে যে, বিক্রিত বস্তুর পরিমাণ অথবা ওজন ও আদায়-এর সময়সীমা অবশ্যই নির্দিষ্ট করে নিবে। ২. আর যেমন- اسْتِصْنَاعٌ বা কোনো বস্তু তৈরি করার ফরমায়েশ দান করা। এটা ইজমা-এর মাধ্যমে ইস্তিহসান-এর উদাহরণ। اسْتِصْنَاعٌ বলা হয় (খরিদ করার শর্তে) কাউকেও ফরমায়েশ দান করে কোনো দ্রব্য তৈরি করানো। যেমন- কেউ কোনো ব্যক্তিকে নির্দিষ্ট টাকার বিনিময়ে একজোড়া চামড়ার মোজা তৈরি করে দেওয়ার নির্দেশ প্রদান করল এবং মোজার নমুনা, মাপ ইত্যাদিও জানিয়ে দিল।

শাব্দিক অনুবাদ : فَلَمْ يَبْقِ إِلَّا الرَّابِعُ সুতরাং এখন অবশিষ্ট নেই الرَّابِعُ অর্থাৎ অর্থ চতুর্থ প্রকার কখনো অবশিষ্ট থাকল না مِنَ فَوَائِدِ التَّعْلِيلِ তা'লীলের উপকারিতা إِلَّا একমাত্র স্থানান্তর করা إِلَى مَا لَا نَصَّ فِيهِ এমন স্থানের দিকে যা যেখানে নস অবতীর্ণ হয়নি وَتَارَةً عَلَى سَبِيلِ الْقِيَاسِ হুকুমের এ তাদিয়া কখনো হয় عَلَى سَبِيلِ الْقِيَاسِ الْجَلِيِّ আর ইস্তিহসানের ভিত্তিতে وَهُوَ الدَّلِيلُ الَّذِي يُعَارِضُ الْقِيَاسَ الْجَلِيَّ প্রকাশ্য কিয়াসের বিপরীত দলিলের নাম- أَشَارَ إِلَى بَيَانِهِ بِقَوْلِهِ وَالْإِسْتِحْسَانُ يَكُونُ بِالْآثَرِ বা বিপরীত দলিলের মাধ্যমে ইস্তিহসান-এর হাকীকত বর্ণনা করেছেন

بِقَوْلِهِ তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা وَالْإِسْتِحْسَانَ আর ইস্তিহসান يَكُونُ সাব্যস্ত হয়ে থাকে بِالْأَثَرِ হাদীস দ্বারা وَالْإِجْمَاعُ ইজমা দ্বারা وَالضَّرُورَةُ প্রয়োজন দ্বারা وَالْقَبَاسُ الْخَفِيَّ এবং গোপন কিয়াস দ্বারা يَعْنِي অর্থাৎ কখনো প্রকাশ্য কিয়াস কিয়াস بِالْقَبَاسِ একটি ছকুম কামনা করে وَالْأَثَرُ وَالْإِجْمَاعُ আর হাদীস বা ইজমা وَالْقَبَاسُ الْخَفِيَّ বা প্রয়োজন বা গোপন কিয়াস يَقْتَضِي কামনা করে مَا يُضَادُّهُ এর বিপরীত বস্তু فَيَتْرَكَ الْعَمَلُ এমতাবস্থায় আমল পরিত্যাগ করা হবে بِالْقَبَاسِ কিয়াসের উপর وَيَصَارُ এবং প্রত্যাবর্তন করা হবে إِلَى الْإِسْتِحْسَانِ ইস্তিহসানের দিকে سُبُّنْ سূতরাং গ্রন্থকার পেশ করেছেন উদাহরণ كَلِّ وَاحِدٍ এ চার অবস্থার মধ্য হতে প্রত্যেকটিরই كَالسَّلَمِ যেমন ধারে বিক্রয় করা مِثَالٌ এটা উদাহরণ بِالْأَثَرِ هَادِيَسِ هাদীসের সাহায্যে ইস্তিহসানের الْقَبَاسُ فَإِنَّ الْقَبَاسَ কেননা, কিয়াসের দৃষ্টিতে يَأْتِي অস্বীকার করে جَوَازُهُ ধারে ক্রয়-বিক্রয় করা জায়েজ হওয়াকে لِأَنَّ কেননা, এটা بَيْعُ الْمَعْلُومِ অস্তিত্বহীন বস্তুর বিক্রয় وَلَكِنَّا جَوَازُهُ كَيْفَ আমরা এ বিক্রয়কে জায়েজ রেখেছি بِالْأَثَرِ হাদীসের কারণে بَيْعُ السَّلَمِ تَوْمَادِ مَثَلٌ مِّنْ أَسْلَمَ مِنْكُمْ এর বাণী وَمَثَلٌ مِّنْ أَسْلَمَ مِنْكُمْ তোমাদের মধ্য হতে যে কেউ السَّلَامُ করতে চাইবে فَلْيَسْلِمِ তখন তার উপর আবশ্যিক হচ্ছে فَيَكْتَسِبُ الْوَيْبَ বিক্রিত বস্তুর নির্দিষ্ট পরিমাণ এবং নির্দিষ্ট ওজন إِلَى أَجَلٍ مَّعْلُومٍ এবং আদায়ের নির্দিষ্ট সময়সীমা وَالْإِسْتِحْسَانُ এবং কোনো বস্তুর তৈরি করার ফরমায়েশ দান করা مِثَالٌ উদাহরণ لِإِسْتِحْسَانِ بِالْإِجْمَاعِ ইজমার মাধ্যমে ইস্তিহসানের وَهُوَ আর তা হলো أَنْ يَأْمُرَ أَنْ آدِشَ كَرَا كَوْنَهُ كَوْنَهُ كَوْنَهُ كَوْنَهُ কোনো মানুষকে কাউকে তৈরি করতে আদেশ প্রদান করা حُفًّا এক জোড়া মোজা بِكَذَا নির্দিষ্ট টাকার বিনিময়ে وَيَتَيْنَ এবং বর্ণনা করে دِينَ مَوْجَرِّهُ وَمَقْدَارَهُ এবং পরিমাপ ইত্যাদি।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে اسْتِحْسَانُ এর সংজ্ঞা ও নামকরণের কারণ আলোচনা করা হয়েছে। হাদীস, ইজমা, প্রয়োজন ও قَبَاسُ خَفِيٍّ (অপ্রকাশ্য কিয়াস) যখন প্রকাশ্য কিয়াসের বিরোধী হয় তখন প্রকাশ্য কিয়াসকে পরিত্যাগ করে সেগুলো অনুযায়ী আমল করাকে পরিভাষায় اسْتِحْسَانُ বলে। আর যেহেতু ফুকাহায়ে কেরাম উক্ত অবস্থায় প্রকাশ্য কিয়াসকে পরিত্যাগ করে হাদীস, ইজমা, প্রয়োজন অথবা কিয়াসে খফী অনুযায়ী আমল করাকে উত্তম বলেছেন, সেহেতু একে اسْتِحْسَانُ বলা হয়ে থাকে। তবে ফুকাহায়ে কেরামের সাধারণ পরিভাষায় قَبَاسُ خَفِيٍّ কে اسْتِحْسَانُ নামে অভিহিত করা হয়ে থাকে।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে হাদীসের মাধ্যমে اسْتِحْسَانُ এর উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। এখানে প্রকাশ্য কিয়াসকে পরিহার করে হাদীসকে গ্রহণ করা তথা হাদীস মোতাবেক আমল করার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। উল্লেখ্য যে, بَيْعُ السَّلَمِ বলে নগদ টাকার মাধ্যমে বাকিতে কোনো বস্তু ক্রয় করা। অর্থাৎ টাকা নগদ প্রদান করবে আর দ্রব্য পরে হস্তান্তর করবে, যা ফসলী জমি বা অন্য উপায়ে আমদানীর সম্ভাবনা রয়েছে। বিক্রিত দ্রব্য হাজির না থাকার কারণে উপরিউক্ত প্রকাশ্য কিয়াস মোতাবেক এটা নাজায়েজ। কিন্তু হাদীস দ্বারা এটা জায়েজ হওয়া সাব্যস্ত হওয়ায় আমরা তাকে জায়েজ রেখেছি। এতদ্ সম্পর্কীয় একটি হাদীস নিম্নরূপ-

নবী করীম ﷺ বলেন, তোমাদের কেউ সলম বেচাকেনা করতে চাইলে সে যেন নির্ধারিত পরিমাণে ও নির্দিষ্ট সময়ের জন্য তা করে।

وَلَمْ يَذْكُرْ لَهُ أَجَلًا فَإِنَّ الْقِيَّاسَ يَفْتَضِي أَنْ
لَا يَجُوزَ لِأَنَّهُ بَيْعُ الْمَعْدُومِ وَلَكِنَّا تَرَكْنَاهُ
وَاسْتَحْسَنَّا جَوَّازَهُ بِالْإِجْمَاعِ لِتَعَامُلِ النَّاسِ
فِيهِ وَإِنْ ذَكَرَ لَهُ أَجَلًا يَكُونُ سَلْمًا وَتَطْهِيرُ
الْأَوَانِي مِثَالٌ لِلِاسْتِحْسَانِ بِالضَّرُورَةِ فَإِنَّ
الْقِيَّاسَ يَفْتَضِي عَدَمَ تَطْهِرِهَا إِذَا تَنَجَّسَتْ
لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ عَصْرُهَا حَتَّى تَخْرُجَ مِنْهَا
النَّجَاسَةُ لَكِنَّا اسْتَحْسَنَّا فِي تَطْهِرِهَا
لِلضَّرُورَةِ الْإِبْتِلَاءِ بِهَا وَالْحَرْجُ فِي تَنَجُّسِهَا
وَطَهَارَةِ سُورِ سَبَاعِ الطَّيْرِ مِثَالٌ لِلِاسْتِحْسَانِ
بِالْقِيَّاسِ الْخَفِيِّ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু কোনো সময়সীমা নির্দিষ্ট করল না। (কোনো কোনো সময় মূল্যের একটি অংশ অগ্রিম আদায় করা হয়ে থাকে, যা বায়না নামে পরিচিত।) প্রকাশ্য ক্রিয়াসের দাবি এই যে, এরূপ মুয়ামালা জায়েজ হবে না। কেননা, এটা অস্তিত্বহীন বস্তুর বিক্রয়। (আর অস্তিত্বহীন বস্তুর বিক্রয় জায়েজ নয়;) কিন্তু আমরা ব্যাপক প্রচলন ও ইজমার ভিত্তিতে এ ক্রিয়াসকে বর্জন করেছি এবং **اسْتَحْسَان** স্বরূপ এটাকে জায়েজ সাব্যস্ত করেছি। প্রকাশ থাকে যে, এরূপ মুয়ামালায় যদি সময়সীমা নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়, তাহলে এটা **بَيْع سَلْم**-এর মধ্যে গণ্য হবে। (**اسْتِحْسَان** থাকবে না।) ৩. আর যেমন পাত্রসমূহের পবিত্রকরণ। এটা প্রয়োজনের মাধ্যমে **اسْتِحْسَان**-এর উদাহরণ। প্রকাশ্য ক্রিয়াসের দাবি এই যে, পাত্র (প্রভৃতি কঠিন বস্তুসমূহ) নাপাক হয়ে যাওয়ার পর আর কখনো পবিত্র হবে না। কেননা, (কাপড় প্রভৃতি নরম বস্তুসমূহের ন্যায়) নিংড়ে তা হতে নাজাসাত দূরীভূত করা সম্ভব নয়। কিন্তু **إِبْتِلَاء**-এর প্রয়োজন এবং নাপাক গণ্য করার কারণে অসুবিধা ও সংকট অনিবার্য হওয়ার ভিত্তিতে আমরা **اسْتِحْسَان** স্বরূপ (কয়েকবার পানি ঢেলে দেওয়া দ্বারা) পবিত্র হওয়ার হুকুম প্রদান করেছি। ৪. আর যেমন হিংস্র পাখিসমূহের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়া। এটা গোপন ক্রিয়াস দ্বারা **اسْتِحْسَان**-এর উদাহরণ।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَلَمْ يَذْكُرْ لَهُ** কিন্তু উল্লেখ বা নির্দিষ্ট করল না **أَجَلًا** কোনো নির্দিষ্ট সময়সীমা **فَإِنَّ الْقِيَّاسَ** কেননা, প্রকাশ্য ক্রিয়াস **يَفْتَضِي** কামনা করে **لَا يَجُوزُ أَنْ** এরূপ লেনদেন জায়েজ না হওয়া **بَيْعُ الْمَعْدُومِ** কেননা, এটা অস্তিত্বহীন বস্তুর বিক্রয় **لَكِنَّا تَرَكْنَاهُ** কিন্তু আমরা একে পরিত্যাগ করেছি **جَوَّازَهُ** এবং ইস্তিহসান স্বরূপ একে জায়েজ সাব্যস্ত করেছি **وَاسْتَحْسَنَّا** আর যদি এরূপ লেনদেনে নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয় **أَجَلًا** নির্দিষ্ট সময়সীমা **يَكُونُ سَلْمًا** তাহলে এটা **بَيْع سَلْم** হিসেবে গণ্য হবে **تَطْهِيرُ** এবং পবিত্রকরণ **الْأَوَانِي** পাত্রসমূহ **يَفْتَضِي** কামনা করে **فَإِنَّ الْقِيَّاسَ** কেননা, প্রকাশ্য ক্রিয়াস **يَفْتَضِي** কামনা করে **عَدَمَ تَطْهِرِهَا** পাত্র পবিত্র না হওয়া **إِذَا تَنَجَّسَتْ** যখন তা অপবিত্র হয়ে যায় **لَا يُمْكِنُ عَصْرُهَا** কেননা, সম্ভব নয় পাত্রকে নিংড়ানো **لَكِنَّا اسْتَحْسَنَّا** কিন্তু আমরা ইস্তিহসান স্বরূপ **النَّجَاسَةَ** অপবিত্রতা **بِالضَّرُورَةِ** প্রয়োজনের কারণে **إِبْتِلَاء** ব্যাপক জনগণের সংকটের ফলে **وَالْحَرْجُ** এবং অসুবিধার কারণে **فِي تَنَجُّسِهَا** একে নাপাক গণ্য করার **سَبَاعِ الطَّيْرِ** উচ্ছিষ্ট **سُورِ** হিংস্র পাখির **مِثَالٌ لِلِاسْتِحْسَانِ** উদাহরণ **بِالْقِيَّاسِ الْخَفِيِّ** গোপন করারের।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে প্রয়োজনের তাকিদে **اسْتَحْسَان** করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ্য ক্রিয়াসের দাবি হলো পাত্রসমূহ একবার অপবিত্র হলে আর পবিত্র না হওয়া। কেননা, এদেরকে চিবিয়ে পবিত্র করা অসম্ভব; কিন্তু প্রয়োজনের তাকিদে এটাকে জায়েজ করা হয়েছে। কেননা, সাধারণ জনগণ এটাতে লিপ্ত রয়েছে। আর এগুলোকে অপবিত্র সাব্যস্ত করা হলে মানুষ মহাবিপদে পড়ে যাবে। যাকে শরিয়ত সমর্থন করে না। এ জন্য একে জায়েজ রাখা হয়েছে।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **قِيَّاسُ خَفِيِّ**-এর মাধ্যমে **اسْتِحْسَان**-এর উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। প্রকাশ্য ক্রিয়াসের দাবি হলো, চতুর্দশ হিংস্র জন্তুর উচ্ছিষ্টের ন্যায় হিংস্র পাখির উচ্ছিষ্টও হারাম হওয়া। কেননা, এর গোশত হারাম। আর উচ্ছিষ্টের সাথে মিশ্রিত (মুখ নিঃসৃত) লাল গোশত হতে উৎপাদিত বিধায় এটাও হারাম হবে। কিন্তু **قِيَّاسُ خَفِيِّ**-এর কারণে আমরা এটাকে পবিত্র সাব্যস্ত করেছি। কেননা, এরা জিহ্বা দিয়ে আহার করে না; বরং ঠোঁট দিয়ে আহার করে থাকে। আর তা পবিত্র। কাজেই এটার দ্বারা খাদ্যের সাথে হারাম ও অপবিত্র বস্তু মিশ্রিত হওয়ার আশঙ্কা নেই। অপরদিকে হিংস্র চতুর্দশ জন্তু জিহ্বা দিয়ে আহার করার কারণে জিহ্বা হতে নির্গত অপবিত্র লালার সংমিশ্রণে উচ্ছিষ্টও অপবিত্র হয়ে যায়।

فَإِنَّ الْقِيَّاسَ الْجَلِيَّ يَقْتَضِي نَجَاسَتَهُ
لَإِنَّ لَحْمَهُ حَرَامٌ وَالسُّورُ مُتَوَلِّدٌ مِنْهُ كُسُورٌ
سِبَاعِ الْبَهَائِمِ لَكِنَّا اسْتَحْسَنَّا لِطَهَارَتِهِ
بِالْقِيَّاسِ الْخَفِيِّ وَهُوَ أَنَّهُ إِنَّمَا تَأْكُلُ
بِالْمِنْقَارِ وَهُوَ عَظْمٌ طَاهِرٌ مِنَ الْحَيِّ
وَالْمَيْتِ بِخِلَافِ سِبَاعِ الْبَهَائِمِ لِأَنَّهَا تَأْكُلُ
بِلِسَانِهَا فَيَخْتَلِطُ لِعَابُهَا النَّجَسُ بِالْمَاءِ
ثُمَّ لَا خِفَاءَ أَنَّ الْأَقْسَامَ الثَّلَاثَةَ الْأَوَّلَ مُقَدَّمَةً
عَلَى الْقِيَّاسِ وَإِنَّمَا الْأَشْتِبَاهُ فِي تَقْدِيمِ
الْقِيَّاسِ الْجَلِيِّ عَلَى الْخَفِيِّ وَبِالْعَكْسِ
فَارَادَ أَنْ يُبَيِّنَ ضَابِطَةً لِيَعْلَمَ بِهَا تَقْدِيمَ
أَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرِ فَقَالَ وَلَمَّا صَارَتْ
الْعِلَّةُ عِنْدَنَا عِلَّةً بِأَثَرِهَا لَا يَدْوَرَانِهَا كَمَا
تَقُولُهُ الشَّافِعِيُّ مِنْ أَهْلِ الطَّرْدِ قَدَّمْنَا
عَلَى الْقِيَّاسِ الْأَسْتَحْسَانَ الَّذِي هُوَ الْقِيَّاسُ
الْخَفِيُّ إِذَا قَوِيَ أَثَرُهُ لِأَنَّ الْمَدَارَ عَلَى قُوَّةِ
التَّأثيرِ وَضَعْفِهِ لَا عَلَى الظُّهُورِ وَالْخِفَاءِ
فَإِنَّ الدُّنْيَا ظَاهِرَةٌ وَالْعُقْبَى بَاطِنَةٌ لِكِنَّهَا
تَرَجَّحَتْ عَلَى الدُّنْيَا بِقُوَّةِ أَثَرِهَا مِنْ حَيْثُ
الدَّوَامِ وَالصَّفَاءِ وَأَمْثَلَتْهُ كَثِيرَةٌ مِنْهَا سُورُ
سِبَاعِ الطَّيْرِ الْمَذْكُورِ إِنْفَاءً فَإِنَّ الْأَسْتَحْسَانَ
فِيهِ قَوِيُّ الْأَثَرِ وَلِذَا يُقَدَّمُ عَلَى الْقِيَّاسِ
كَمَا حَرَّرْتُ -

সরল অনুবাদ : অর্থাৎ প্রকাশ্য কiyাসের চাহিদা এই যে, শিকারি পাখিসমূহের উচ্ছিষ্ট নাপাক হবে। কেননা, এদের গোশত নাপাক। আর লালা (যা উচ্ছিষ্টের সাথে মিশে) তা গোশত হতে তৈরি হয়ে থাকে। এ কারণেই চতুষ্পদ হিংস্র প্রাণীসমূহের উচ্ছিষ্ট অপবিত্র; কিন্তু গোপন কiyাসের কারণে اسْتِحْسَانٌ স্বরূপ আমরা শিকারি পাখিসমূহের উচ্ছিষ্টকে পবিত্র সাব্যস্ত করেছি। এ মাসআলায় গোপন কiyাস এই যে, পাখিরা ঠোঁট দ্বারা পানাহার করে থাকে, যা একটি শুকনা হাড় বৈ আর কিছু নয়। আর জীবিত অথবা মৃত সকল প্রাণীর হাড় পবিত্র। কিন্তু চতুষ্পদ হিংস্র প্রাণীরা এটার বিপরীত। কারণ, এরা জিহ্বা দ্বারা পানাহার করে থাকে। এ জন্য পানাহারের সময় অপবিত্র লালা পানির সাথে মিশে যায়। (এ গোপন পার্থক্যের কারণে উভয়ের হুকুমের মধ্যে পার্থক্য করা হয়েছে।) اسْتِحْسَانٌ-এর এ প্রকার চতুষ্টয়ের মধ্য হতে প্রথম তিন প্রকারের (অর্থাৎ ১. হাদীস, ২. ইজমা ও ৩. প্রয়োজন-এর মাধ্যমে اسْتِحْسَانٌ)-এর উপর অগ্রগণ্য হওয়া অত্যন্ত সুস্পষ্ট। অবশ্য (চতুর্থ প্রকার অর্থাৎ) গোপন কiyাস-এর প্রকাশ্য কiyাসের উপর অগ্রগণ্য হওয়া অথবা এটার বিপরীত হওয়া-এর ক্ষেত্রে সংশয় রয়েছে। এ জন্য গ্রন্থকার (র.) একটি নীতিমালা বর্ণনা করতে চাচ্ছেন, যা দ্বারা এতদুভয়ের পারস্পরিক অগ্রগণ্যতার স্থান ও ক্ষেত্র সম্পর্কে অবগতি অর্জিত হবে। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর যেহেতু আমাদের হানাফীগণের মতে ইল্লত (হুকুম সাব্যস্তকরণ-এর ব্যাপারে) তার প্রতিক্রিয়ার কারণেই ইল্লত হয়ে থাকে। নিছক হুকুম ও ইল্লত উভয়ের অস্তিত্ব ও অস্তিত্বহীনতার বিবেচনায় পারস্পরিক আবশ্যিকতা ও সংশ্লিষ্টতার ভিত্তিতে নয়। যেমনটি তরদপস্থি শাফেয়ীগণের মত। এ জন্যই আমরা اسْتِحْسَانٌ-কে প্রকাশ্য কiyাসের উপর অগ্রগণ্য করেছি। যার اسْتِحْسَانٌ-এর) অপর নাম গোপন কiyাস, যখন তার প্রভাব বা প্রতিক্রিয়া শক্তিশালী হয়। এ জন্য যে, প্রভাব ও প্রতিক্রিয়া শক্তিশালী এবং দুর্বল হওয়ার উপরই ইল্লতের যোগ্যতা নির্ভরশীল, শুধু তার প্রকাশ্য অথবা গুপ্ত হওয়ার কোনো গ্রহণযোগ্যতা নেই। যেমন- দুনিয়া সম্পূর্ণ প্রকাশ্য (দৃষ্টিগোচর) এবং আখিরাতে সম্পূর্ণ গুপ্ত (এবং দৃষ্টির অন্তরালে) তথাপি আখিরাতে দুনিয়ার উপর প্রাধান্য দান করা হয়। কেননা, আখিরাতে প্রভাব অর্থাৎ জীবনের চিরস্থায়িত্ব ও দুঃখ-বেদনা হতে পবিত্র জীবন (দুনিয়ার তুলনায়) অধিক শক্তিশালী। মোটকথা, যাহের-এর উপর বাতেন-এর প্রাধান্য লাভের উদাহরণ অনেক রয়েছে। যন্মধ্যে শিকারি পাখিসমূহের উচ্ছিষ্ট সম্পর্কিত উল্লিখিত মাসআলাটিও অন্তর্ভুক্ত, যা একমাত্র অতিবাহিত হয়েছে, যন্মধ্যে اسْتِحْسَانٌ-এর প্রভাব শক্তিশালী হওয়ার কারণে প্রকাশ্য কiyাসের উপর তাকে অগ্রগণ্য করা হয়। যেমনটি আমরা বিস্তারিতভাবে উপরে আলোচনা করেছি।

শাব্দিক অনুবাদ : فَإِنَّ الْقِيَّاسَ الْجَلِيَّ কেননা, প্রকাশ্য কiyাসের يَقْتَضِي চাহিদা نَجَاسَتَهُ তা নাপাক হওয়া لَإِنَّ سِبَاعِ الْبَهَائِمِ কেননা, এদের মাংস নাপাক السُّورُ আর লালা مِنْهُ মাংস হতে সৃষ্ট كُسُورٌ যেমন উচ্ছিষ্ট অপবিত্র لَحْمَهُ حَرَامٌ

وَفِي هَذَا إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ الْعَمَلَ
بِالِاسْتِحْسَانِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنَ الْحُجَجِ
الْأَرْبَعَةِ بَلْ هُوَ نَوْعٌ أَقْوَى لِلْقِيَّاسِ فَلَا طَعْنَ
عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ (رحا) فِي أَنَّهُ يَعْمَلُ بِمَا
سِوَى الْأَدِلَّةِ الْأَرْبَعَةِ وَقَدَّمْنَا الْقِيَّاسَ لِصِحَّةِ
أَثَرِهِ الْبَاطِنِ عَلَى الْإِسْتِحْسَانِ الَّذِي ظَهَرَ
أَثَرُهُ وَخَفِيَ فَسَادُهُ كَمَا إِذَا تَلَى آيَةَ السَّجْدَةِ
فِي صَلَاتِهِ فَإِنَّهُ يَرْكَعُ بِهَا قِيَّاسًا وَفِي
الِاسْتِحْسَانِ لَا يَجْزِيهِ الْأَصْلُ فِي هَذَا أَنَّهُ إِنْ
قَرَأَ آيَةَ السَّجْدَةِ يَسْجُدُ لَهَا ثُمَّ يَقُومُ فَيَقْرَأُ
مَا بَقِيَ وَيَرْكَعُ إِذَا جَاءَ أَوْ أَنَّ الرُّكُوعَ -

সরল অনুবাদ : আর-ইস্টিহসান-কে গোপন

কিয়াস বলার মধ্যে এ কথার প্রতি ইঙ্গিত রয়েছে যে, ইস্টিহসান-এর উপর আমল করা দ্বারা শরিয়তের দলিল চতুষ্টয়-এর বাইরে কোনো দলিলের উপর আমল করা আবশ্যিক হয় না; বরং এটাও কিয়াসেরই একটি শক্তিশালী প্রকার। সুতরাং ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর প্রতি এ অপবাদ আরোপ করা বৃথা যে, তিনি শরিয়তের প্রকার চতুষ্টয়কে পরিত্যাগ করে পঞ্চম একটি দলিলের উপর আমল করে থাকেন। আর (এভাবে কখনো কখনো) আমরা প্রকাশ্য কিয়াসকে তার বাতেনী প্রভাব ও প্রতিক্রিয়া শুদ্ধ হওয়ার কারণে সেই ইস্টিহসান-এর উপর অগ্রগণ্য করি, যা প্রকাশ্যত সঠিক বলে মনে হয়; কিন্তু অভ্যন্তরীণভাবে ফাসেদ। উদাহরণস্বরূপ, যখন কেউ নামাজের মধ্যে সিজদার আয়াত তেলাওয়াত করে, তখন কিয়াস কামনা করে যে, (ওয়াজিবের দায়িত্ব হতে মুক্ত হওয়ার জন্য সিজদার পরিবর্তে) রুকু করতে পারবে, আর ইস্টিহসান কামনা করে যে, তার জন্য রুকু যথেষ্ট নয় (বরং সিজদা করা জরুরি হবে)। এ মাসআলার আসল হুকুম তো এই যে, যদি কোনো ব্যক্তি নামাজের মধ্যে সিজদার আয়াত তেলাওয়াত করে, তাহলে তৎক্ষণাৎ সিজদায় গমন করবে, অতঃপর দণ্ডায়মান হয়ে অবশিষ্ট কেরাত পাঠ করবে এবং রুকুর সময় হলে তবেই রুকু করবে।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَ فِي هَذَا إِشَارَةٌ إِلَى** আর ইস্টিহসানকে গোপন কিয়াস বলার মধ্যে **إِشَارَةٌ إِلَى** এ কথার প্রতি ইঙ্গিত রয়েছে **أَنَّ الْعَمَلَ بِالِاسْتِحْسَانِ** ইস্টিহসানের উপর আমল করা **لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنَ الْحُجَجِ الْأَرْبَعَةِ** বাহির হয় না **بَلْ هُوَ نَوْعٌ أَقْوَى لِلْقِيَّاسِ** শক্তিশালী কিয়াসের **فَلَا طَعْنَ** সুতরাং অপবাদ আরোপ করা ঠিক নয় **عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ (رحا)** ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর উপর **فِي أَنَّهُ يَعْمَلُ بِمَا سِوَى الْأَدِلَّةِ الْأَرْبَعَةِ** যে তিনি আমল করে থাকেন **بِمَا سِوَى** ব্যতীত **الْأَدِلَّةِ الْأَرْبَعَةِ** দলিল চতুষ্টয় **وَقَدَّمْنَا الْقِيَّاسَ لِصِحَّةِ** আর কখনো আমরা অগ্রগণ্য করি **الْقِيَّاسَ** প্রকাশ্য কিয়াসকে **لِصِحَّةِ** বিশুদ্ধ হওয়ার কারণে **أَثَرِهِ** তার প্রভাব **الْبَاطِنِ** বাতেনী **عَلَى الْإِسْتِحْسَانِ** ইস্টিহসানের উপর **الَّذِي ظَهَرَ أَثَرُهُ** যার প্রভাব প্রকাশ্যত সঠিক বলে মনে হয় **وَكِنَّا** কিন্তু **أَبْهَمًا** অভ্যন্তরীণভাবে **فَإِنَّهُ يَرْكَعُ بِهَا** নামাজের মধ্যে **فِي صَلَاتِهِ** সিজদার আয়াত **آيَةَ السَّجْدَةِ** **كَمَا** যেমন **إِذَا تَلَى** যখন কেউ তেলাওয়াত করে **فِي صَلَاتِهِ** নামাজের মধ্যে **فِي صَلَاتِهِ** **لَا يَجْزِيهِ الْأَصْلُ** তার জন্য **فِي هَذَا** **أَنَّ** যদি কোনো ব্যক্তি **إِنْ قَرَأَ** **آيَةَ السَّجْدَةِ** সিজদার আয়াত **فَيَقْرَأُ** তাহলে তৎক্ষণাৎ সিজদায় গমন করবে **ثُمَّ يَقُومُ** অতঃপর দণ্ডায়মান হবে **فَيَقْرَأُ** অতঃপর কেরাত পাঠ করবে **مَا بَقِيَ** **وَيَرْكَعُ** এবং রুকু করবে **إِذَا جَاءَ** যখন **الرُّكُوعَ** অথবা রুকুর মধ্যে নিয়ত করে নেয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : যেখানে আমরা প্রকাশ্য কিয়াসের অন্তর্নিহিত **أَثَرُ**-কে সহীহ পেয়েছি এবং **إِسْتِحْسَانُ**-এর মধ্যে বাহ্যিক **أَثَرُ** থাকা সত্ত্বেও অভ্যন্তরীণ ফাসাদ পেয়েছি সেখানে **إِسْتِحْسَانُ**-এর উপর প্রকাশ্য খাসকে প্রাধান্য দিয়েছি। যেমন- কেউ যদি নামাজের মধ্যে সিজদার আয়াত পড়ে এবং রুকুর মধ্যে গিয়ে তাতে রুকু ও আয়াতের সিজদার স্থলাভিষিক্ত হওয়ার নিয়ত করে, তাহলে প্রকাশ্য কিয়াস অনুযায়ী এটা সহীহ হবে; কিন্তু **إِسْتِحْسَانُ** অনুযায়ী সহীহ হবে না। প্রকাশ্য কিয়াসের ইল্লত হলো নম্রতা ও প্রকাশের দিক দিয়ে রুকু সিজদার সাদৃশ্য। তবে বাহ্যত উপরিউক্ত প্রকাশ্য কিয়াস ফাসেদ। কেননা, বাহ্যিক সাদৃশ্যতার কারণে শরয়ী হুকুম সাব্যস্ত হয় না।

উল্লেখ্য যে, অভ্যন্তরীণ ক্রিয়া (অثر)-এর প্রবলতার কারণে যেসব প্রকাশ্য কিয়াসকে প্রাধান্য দেওয়া হয়ে থাকে এদের সংখ্যা নিতান্ত কম। তাহকীক নামক গ্রন্থে আছে যে, এরূপ মাত্র সাতটি মাসআলার অস্তিত্ব পাওয়া যায়। কিন্তু **إِسْتِحْسَانُ**-কে কিয়াসের উপর প্রাধান্য দেওয়ার উদাহরণ ভূরিভূরি।

وَأَنَّ رُكْعَ فِي مَوْضِعِ آيَةِ السَّجْدَةِ وَبِنُؤْيِ
التَّذَاخُلِ بَيْنَ رُكُوعِ الصَّلَاةِ وَسَجْدَةِ التَّلَاوَةِ
كَمَا هُوَ الْمَعْرُوفُ بَيْنَ الْحِفَاطِ بِجُوزِ قِيَّاسًا
لَا اسْتِحْسَانَ وَجْهَ الْقِيَّاسِ أَنَّ الرُّكُوعَ
وَالسُّجُودَ مَتَشَابِهَانِ فِي الْخُضُوعِ وَلِهَذَا
أُطْلِقَ الرُّكُوعَ عَلَى السُّجُودِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى
وَحَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ وَوَجْهَ الْاسْتِحْسَانِ إِنَّا
أَمَرْنَا بِالسُّجُودِ وَهُوَ غَايَةُ التَّعْظِيمِ وَالرُّكُوعَ
دُونَهُ وَلِهَذَا لَا يَنْوِبُ عَنْهُ فِي الصَّلَاةِ فَكَذَا
فِي سَجْدَةِ التَّلَاوَةِ فَهَذَا الْاسْتِحْسَانُ ظَاهِرٌ
أَثَرُهُ وَلَكِنْ خَفِيَ فَسَادُهُ وَهُوَ أَنَّ السُّجُودَ فِي
التَّلَاوَةِ لَمْ يَشْرَعْ قُرْبَةً مَقْصُودَةً بِنَفْسِهَا
وَأَنَّمَا الْمَقْصُودُ التَّوَاضُّعُ وَالرُّكُوعُ فِي
الصَّلَاةِ يَفْعَلُ هَذَا الْعَمَلُ لَا خَارِجَهَا فَلِهَذَا
لَمْ تَعْمَلْ بِهِ بَلْ عَمَلْنَا بِالْقِيَّاسِ الْمُسْتَحْتَرَةِ
صِحَّتِهِ وَقَلْنَا بِجُوزِ إِقَامَةِ الرُّكُوعِ مَقَامَ
سُجُودِ التَّلَاوَةِ بِخِلَافِ الصَّلَاةِ فَإِنَّ الرُّكُوعَ
فِيهَا مَقْصُودٌ عَلَى حِدَّةٍ وَالسُّجُودُ عَلَى حِدَّةٍ
فَلَا يَنْوِبُ أَحَدُهُمَا عَنِ الْآخَرِ ثُمَّ الْمُسْتَحْسِنُ
بِالْقِيَّاسِ الْخَفِيِّ تَصَحَّ تَعْدِيَتُهُ إِلَى غَيْرِهِ
لِأَنَّهُ أَحَدُ الْقِيَّاسِينَ غَايَتُهُ أَنَّهُ خَفِيَ بِقَابِلِ
الْجَلِيِّ بِخِلَافِ الْأَقْسَامِ الْآخِرِ يَعْنِي مَا يَكُونُ
بِالْأَثَرِ أَوْ الْأَجْمَاعِ أَوْ الضَّرُورَةِ لِأَنَّهَا مَعْدُولَةٌ
عَنِ الْقِيَّاسِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু যদি কেউ সিজদার আয়াতের সময় (সিজদার পরিবর্তে) রুকু করে নেয় এবং একই সময়ে সজ্জায়ে তেলাওয়াত ও নামাজের রুকু উভয়ই আদায় করার নিয়ত করে- যেমনটি সাধারণভাবে হাফেজগণের মধ্যে প্রচলিত রয়েছে, তাহলে প্রকাশ্য কিয়াসের আলোকে এটাও জায়েজ হবে। কিন্তু **اسْتِحْسَان**-এর দৃষ্টিতে এটা জায়েজ নয়। কিয়াসের ভিত্তি এই যে, বিনয় ও একাগ্রতা অর্জিত হওয়ার ব্যাপারে রুকু ও সিজদা বাহ্যত পরস্পর সাদৃশ্যপূর্ণ। এ কারণেই আল্লাহ তা'আলা কুরআনের আয়াত **وَأَنَابَ وَحَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ** (আর হযরত দাউদ (আ.) আল্লাহ তা'আলার সম্মুখে সিজদাবনত হলেন এবং তাঁর প্রতি মনোনিবেশ করলেন)-এর মধ্যে সিজদার উপরে রুকুর প্রয়োগ করেছেন। আর **اسْتِحْسَان**-এর দলিল এই যে, আমাদেরকে তো সিজদার আদেশই প্রদান করা হয়েছে এবং সিজদার মধ্যে রুকু অপেক্ষা অধিক সম্মান প্রদর্শন বিদ্যমান রয়েছে। যার কারণে এ রুকু নামাজের সিজদার স্থলাভিষিক্ত হতে পারে না। সুতরাং এ **اسْتِحْسَان** বাহ্যিক দৃষ্টিতে তো সম্পূর্ণ বিশুদ্ধ বলে মনে হয়, কিন্তু বাতেনীভাবে এটার মধ্যে ফাসাদ নিহিত রয়েছে। আর তা এই যে, (নামাজের সিজদার উপর সজ্জায়ে তেলাওয়াতকে কিয়াস করা ঠিক নয়। কারণ,) সজ্জায়ে তেলাওয়াত স্বয়ং ইবাদতে মাকসূদা হিসেবে বিধানকৃত হয়নি; বরং তা দ্বারা আল্লাহ তা'আলার সম্মুখে বিনয় প্রকাশ করাই উদ্দেশ্য। আর নামাজের রুকুও যেহেতু এ উদ্দেশ্যের জন্যই গঠিত হয়েছে, এ জন্য তার সাহায্যে ইঙ্গিত সজ্জায়ে তেলাওয়াত অর্জিত হতে পারে। অবশ্য নামাজের বাইরের রুকুর মধ্যে এ কথাটি পাওয়া যায় না। মোটকথা, এ কারণেই উক্ত মাসআলায় আমরা **اسْتِحْسَان**-এর উপর আমল না করে প্রকাশ্য কিয়াস যার বিশুদ্ধতা বাহ্যিক দৃষ্টিতে অপ্রকাশ্য-এর উপর আমল করেছি এবং বলেছি যে, নামাজের রুকু সজ্জায়ে তেলাওয়াতের স্থলাভিষিক্ত হতে পারে। কিন্তু নামাজের সিজদা-এর হুকুম এটার বিপরীত। কেননা, নামাজের রুকু ও সিজদা উভয়ই স্বয়ং স্বতন্ত্রভাবে ইবাদতে মাকসূদাবিশেষ। এ জন্য তাদের একটি অপরটির স্থলাভিষিক্ত হতে পারে না। অতঃপর গোপন কিয়াসের সাহায্যে **اسْتِحْسَان** জাতীয় যে হুকুমটি সাব্যস্ত হয়েছে, তাকে শাখার প্রতি স্থানান্তরিত করা শুদ্ধ হবে। এ জন্য যে, **اسْتِحْسَان**-ও তো এক প্রকার কিয়াস। এদের মধ্যে বড়জোর যদি কোনো পার্থক্য থাকে, তাহলে তা যে তাদের একটি গোপন এবং অন্যটি প্রকাশ্য। (বাকি উভয়ই কিয়াস। যার বুনয়াদি বৈশিষ্ট্য হলো শাখার দিকে হুকুম স্থানান্তরিত হওয়া;) কিন্তু **اسْتِحْسَان**-এর অন্যান্য প্রকারসমূহ এটার বিপরীত। অর্থাৎ হাদীস অথবা ইজমা অথবা প্রয়োজন-এর ভিত্তিতে যে **اسْتِحْسَان** হুকুম সাব্যস্ত হবে, তার স্থানান্তরণ ঠিক নয়। কেননা, তা সর্বদিক দিয়েই কিয়াসের বিপরীত হয়ে থাকে। (আর যা কিয়াসের বিপরীত সাব্যস্ত হয়, তা স্থানান্তরিত হয় না।)

শাব্দিক অনুবাদ : **وَأَنَّ رُكْعَ فِي مَوْضِعِ آيَةِ السَّجْدَةِ** তেলাওয়াতে সিজদার সময় **وَبِنُؤْيِ** এবং সে নিয়ত করে নেয় **التَّذَاخُلِ** উভয়ের **رُكُوعِ الصَّلَاةِ** নামাজের রুকু **وَسَجْدَةِ التَّلَاوَةِ** সাজ্জায়ে তেলাওয়াত **كَمَا**

أَنَّ الرُّكُوعَ وَالسُّجُودَ وَالْقِيَامَ بِالنَّوَاسِطِ هُوَ الْمَعْرُوفُ যেমনি প্রচলিত রয়েছে بَيْنَ الْعُنُطِ হাফেজগণের মধ্যে بِجَوْزٍ قِيَاسًا তাহলে প্রকাশ্য কiyাসের ভিত্তিতে এটা জায়েজ হবে كَيْفَ لَا اسْتِحْسَانَ-এর দৃষ্টিতে এটা জায়েজ নয় وَجْهَ الْقِيَاسِ কiyাসের কারণ বা ভিত্তি হলো وَالسُّجُودَ وَالرُّكُوعَ وَأَنَّ الرُّكُوعَ وَالسُّجُودَ فِي الْخُضُوعِ একাত্মতা অর্জিত হওয়ার ব্যাপারে وَلِهَذَا আর এ কারণেই أُطْلِقَ وَخَرَّ رَاكِعًا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى عَلَى السُّجُودِ الرُّكُوعُ মহান আল্লাহর এ বাণীতে وَأَنْبَاءُ وَأَنْبَاءُ প্রতি মনোনিবেশ করলেন وَالسُّجُودَ وَالرُّكُوعَ وَأَنَّ الرُّكُوعَ وَالسُّجُودَ فِي الْخُضُوعِ একাত্মতা অর্জিত হওয়ার ব্যাপারে وَلِهَذَا আর এ কারণেই أُطْلِقَ وَخَرَّ رَاكِعًا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى عَلَى السُّجُودِ الرُّكُوعُ মহান আল্লাহর এ বাণীতে وَأَنْبَاءُ وَأَنْبَاءُ প্রতি মনোনিবেশ করলেন وَالسُّجُودَ وَالرُّكُوعَ وَأَنَّ الرُّكُوعَ وَالسُّجُودَ فِي الْخُضُوعِ একাত্মতা অর্জিত হওয়ার ব্যাপারে وَلِهَذَا আর এ কারণেই أُطْلِقَ وَخَرَّ رَاكِعًا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى عَلَى السُّجُودِ الرُّكُوعُ মহান আল্লাহর এ বাণীতে وَأَنْبَاءُ وَأَنْبَاءُ প্রতি মনোনিবেশ করলেন وَالسُّجُودَ وَالرُّكُوعَ وَأَنَّ الرُّكُوعَ وَالسُّجُودَ فِي الْخُضُوعِ একাত্মতা অর্জিত হওয়ার ব্যাপারে وَلِهَذَا আর এ কারণেই أُطْلِقَ وَخَرَّ رَاكِعًا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى عَلَى السُّجُودِ الرُّكُوعُ মহান আল্লাহর এ বাণীতে وَأَنْبَاءُ وَأَنْبَاءُ প্রতি মনোনিবেশ করলেন

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এ-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইস্তিহসানী **حُكْم**-এর **تَعْدِيَةٌ** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। তথা **قِيَاسٌ جَلِيٌّ** এবং **قِيَاسٌ جَلِيٌّ** তথা প্রকাশ্য কiyাস-এর মধ্যে **حُكْم**-কে যেরূপ **فَرْع**-এর মধ্যে স্থানান্তর করা **تَعْدِيَةٌ** (করা) হয়ে থাকে, তদ্রূপ ইস্তিহসানী **حُكْم**কেও **فَرْع**-এর দিকে স্থানান্তর (করা) জায়েজ আছে। কেননা, **قِيَاسٌ** কiyাসের একটি প্রকার বিশেষ।

তবে কiyাস **جَلِيٌّ** বা প্রকাশ্য, আর **خَفِيٌّ** বা অপ্রকাশ্য।

তবে হাদীস, ইজমা ও প্রয়োজনের মাধ্যমে যে সমস্ত ইস্তিহসানী মাসআলার **حُكْم** সাব্যস্ত হয়ে থাকে তাদেরকে **فَرْع**-এর দিকে স্থানান্তর জায়েজ নেই। কেননা, মূল কiyাস এদের মধ্যে অনুপস্থিত।

أَلَا تَرَى أَنَّ الْأَخْتِلَافَ فِي الثَّمَنِ قَبْلَ
 قَبْضِ الْمَبِيعِ لَا يُوجِبُ يَمِينَ الْبَائِعِ
 قِيَاسًا وَيُوجِبُهُ اسْتِحْسَانًا فَإِنَّهُ إِذَا اخْتَلَفَا
 فِي الثَّمَنِ يَدُونِ قَبْضِ الْمَبِيعِ بِأَنَّ قَالَ
 الْبَائِعُ بَعْتَهَا بِالْفَيْنِ وَقَالَ الْمُشْتَرِي
 اشْتَرَيْتَهَا بِأَلْفٍ فَالْقِيَاسُ أَنْ لَا يَحْلِفَ
 الْبَائِعُ لِأَنَّ الْمُشْتَرِي لَا يَدْعِي عَلَيْهِ شَيْئًا
 حَتَّى يَكُونَ هُوَ مُنْكَرًا فَيَنْبَغِي أَنْ يُسَلِّمَ
 الْمَبِيعَ إِلَى الْمُشْتَرِي وَيَحْلِفَهُ عَلَى انْكَارِ
 الزِّيَادَةِ وَلَكِنَّ الْأَسْتِحْسَانَ أَنْ يَتَحَالَفَا لِأَنَّ
 الْمُشْتَرِي يَدْعِي عَلَيْهِ وَجُوبَ تَسْلِيمِ
 الْمَبِيعِ عِنْدَ نَقْدِ الْأَقْلِ وَالْبَائِعِ بِنُكْرِهِ
 وَالْبَائِعُ يَدْعِي عَلَيْهِ زِيَادَةَ الثَّمَنِ
 وَالْمُشْتَرِي بِنُكْرِهِ فَيَكُونَانِ مُدَّعِيَيْنِ مِنْ
 وَجْهِ وَمُنْكَرَيْنِ مِنْ وَجْهِ فَيَجِبُ الْحَلْفُ
 عَلَيْهِمَا فَإِذَا تَحَالَفَا فَسَخَّ الْقَاضِي الْبَيْعَ -

সরল অনুবাদ : তুমি কি লক্ষ্য কর না যে, যদি বিক্রিত বস্তু হস্তগত করার পূর্বেই ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে মূল্যের পরিমাণ সম্পর্কে মতভেদ দেখা দেয়, তাহলে প্রকাশ্য ক্রয়সের দৃষ্টিতে বিক্রেতার উপর শপথ করা ওয়াজিব নয়, কিন্তু *اسْتِحْسَان*-এর আলোকে বিক্রেতার উপরও শপথ ওয়াজিব হবে। অর্থাৎ যখন বিক্রিত দ্রব্য ক্রেতার হস্তগত হওয়ার পূর্বে মূল্যের পরিমাণ সম্পর্কে ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে মতবিরোধ দেখা দেয়, যেমন বিক্রেতা দাবি করে যে, আমি এ দ্রব্যটি তোমার কাছে দু' হাজার টাকায় বিক্রয় করেছি আর ক্রেতা বলে যে, (দু' হাজার নয়; বরং) এক হাজার টাকায় আমি এ দ্রব্যটি তোমার নিকট হতে ক্রয় করেছি। এমতাবস্থায় (মশহুর হাদীস *وَالْيَمِينُ وَالْمُدْعَى وَالْيَمِينُ* -এর আলোকে) বাহ্যিক ক্রয়স তো এটাই কামনা করে যে, বিক্রেতা শপথ করবে না। কেননা, ক্রেতা বিক্রেতার উপর কোনো বস্তু আবশ্যিক হওয়ার দাবিই করছে না, যদ্বারা তাকে অস্বীকারকারী সাব্যস্ত করা হবে। সুতরাং ফয়সালা এভাবে হওয়া উচিত যে, বিক্রেতা বিক্রিত দ্রব্যকে ক্রেতার হাওয়ালা করে দিবে, আর মূল্যের অতিরিক্ত পরিমাণের অস্বীকৃতির উপর ক্রেতার নিকট হতে শপথ গ্রহণ করা হবে। (যেন ক্রেতাই অস্বীকারকারী, বিক্রেতা নয়।) কিন্তু এ মাসআলায় গোপন ক্রয়সের ভিত্তিতে *اسْتِحْسَان*-এর দাবি এই যে, ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়কেই শপথ করতে হবে। কারণ, (চিন্তা করলে দেখা যাবে যে, মূল্যের অতিরিক্ত পরিমাণকে অস্বীকার করা দ্বারা প্রকৃতপক্ষে) ক্রেতা ও বিক্রেতার উপর এই দাবি করছে যে, তার বর্ণনাকৃত কম মূল্য (এক হাজার টাকা) আদায় করার সাথে সাথে বিক্রিত দ্রব্য হাওয়ালা করে দেওয়া বিক্রেতার উপর ওয়াজিব, আর বিক্রেতা এ দামে বিক্রিত দ্রব্যের হাওয়ালা ওয়াজিব হওয়াকে অস্বীকার করছে। একরূপভাবে বিক্রেতা ক্রেতার উপর অতিরিক্ত মূল্য (দু' হাজার টাকা) দাবি করছে, আর ক্রেতা এ অতিরিক্ত মূল্য আদায় আবশ্যিক হওয়াকে অস্বীকার করছে। সুতরাং ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়েই যেন এক বিবেচনায় দাবিদার এবং অন্য বিবেচনায় অস্বীকারকারী। (আর অস্বীকারকারীর উপর শপথ ওয়াজিব) এ জন্য উভয়ের উপর শপথ করা ওয়াজিব। সুতরাং যদি উভয়েই শপথ করে ফেলে, তাহলে বিচারক এই ক্রয়-বিক্রয়কে বাতিল করে দিবেন।

শাফিক অনুবাদ : *أَلَا تَرَى* তুমি কি লক্ষ্য কর না যে, যদি মতভেদ দেখা দেয় *الثَّمَنِ* মূল্যের ব্যাপারে *قَبْلَ قَبْضِ الْمَبِيعِ* হস্তগত করার পূর্বে *الْمَبِيعِ* বিক্রিত বস্তুর মধ্যে *لَا يُوجِبُ* তখন ওয়াজিব হবে না *يَمِينَ* শপথ করানোর বিক্রেতার উপর *قِيَاسًا* প্রকাশ্য ক্রয়সের দৃষ্টিতে *وَيُوجِبُهُ* কিন্তু বিক্রেতার উপরও শপথ ওয়াজিব হবে *اسْتِحْسَانًا* ইস্তিহসানের আলোকে *فَإِنَّهُ* কেননা, যখন ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে মতভেদ দেখা দেয় *الثَّمَنِ* মূল্যের পরিমাপ সম্পর্কে *يَدُونِ* হস্তগত করার পূর্বে *الْبَيْعِ* বিক্রিত বস্তু *بِأَنَّ* এভাবে যে *الْبَائِعُ* বিক্রেতা দাবি করে যে *بَعْتَهَا* আমি এ বস্তুটি বিক্রয় করেছি *قَبْضِ* হস্তগত করার পূর্বে *وَقَالَ* আর ক্রেতা বলে *اشْتَرَيْتَهَا* এ বস্তুটি আমি ক্রয় করেছি *بِأَلْفٍ* এক হাজার টাকায় *وَالْيَمِينُ* এমতাবস্থায় বাহ্যিক ক্রয়স এটা কামনা করে যে *لَا يَحْلِفُ* শপথ করবে না *الْبَائِعِ* বিক্রেতা *لِأَنَّ* কেননা, *الْمُشْتَرِي* বিক্রেতার উপর দাবি করছে না *شَيْئًا* কোনো কিছু *يَكُونَ هُوَ مُنْكَرًا* যার ফলে তাকে অস্বীকারকারী সাব্যস্ত করা হবে *فَيَنْبَغِي* সুতরাং ফয়সালা এভাবে হওয়া আবশ্যিক যে *الْمَبِيعِ* বিক্রিত বস্তুকে *إِلَى* *الْمُشْتَرِي* ক্রেতাকে *وَيَحْلِفُهُ* আর ক্রেতার উপর শপথ নেওয়া হবে *عَلَى انْكَارِ* অস্বীকৃতির উপর *الزِّيَادَةِ* মূল্যের অতিরিক্ত পরিমাণের

কিন্তু গোপন কiyাসের ভিত্তিতে **اِسْتِحْسَانٌ** -এর দাবি হলো **اَنْ يَتَعَالَفَا** ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয় শপথ করবে কেননা, বিক্রেতা **يَدْعِي عَلَيْهِ** ক্রেতার উপর দাবি করছে যে **وَجُوبٌ** আবশ্যিক হলো **اَلْمَبِيعِ** সমর্পণ করা বিক্রিত বস্তু **عِنْدَ نَقْدِ الْاَقْلِ** তার বর্ণনাকৃত কম মূল্যে আদায় করার সাথে সাথে **وَالْبَائِعُ** আর বিক্রেতা **يُنْكِرُهُ** এ দামে বিক্রিত দ্রব্যের হাওয়ালি ওয়াজিব হওয়াকে অস্বীকার করছে **وَالْبَائِعُ** আর বিক্রেতা **يَدْعِي عَلَيْهِ** ক্রেতার উপর দাবি করছে **زِيَادَةَ الثَّمَنِ** অতিরিক্ত মূল্য **وَالْمُسْتَرِي** আর ক্রেতা **يُنْكِرُهُ** এ অতিরিক্ত মূল্য আদায় আবশ্যিক হওয়াকে অস্বীকার করছে **فَيَكُونَانِ مُدْعِيَيْنِ** সুতরাং ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়ই দাবিদার **مِنْ وَجْهِ** এক বিবেচনায় **وَمُنْكِرَيْنِ** এবং অস্বীকারকারী **مِنْ وَجْهِ** অন্য বিবেচনায় **فَيَجِبُ** সুতরাং ওয়াজিব হলো **الْحَلْفُ** শপথ করা **عَلَيْهِمَا** ক্রেতা-বিক্রেতা উভয়ের উপর **فَاِذَا تَعَالَفَا** সুতরাং যদি তারা উভয়েই শপথ করে ফেলে **فَسَخَّ** তাহলে ভঙ্গ করে দিবে **النَّضِي** বিচারক **الْبَيْعِ** ক্রয়-বিক্রয়কে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ اِلَّا تَرَى اَنَّ الْاِخْتِلَافَ فِي الثَّمَنِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **اِسْتِحْسَانٌ** -এর **حُكْم** স্থানান্তর হওয়ার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। এখানে **وَقِيَاسٌ خَفِيٌّ** -এর মাধ্যমে সাব্যস্ত **اِسْتِحْسَانٌ** -এর **حُكْم** স্থানান্তর হওয়ার উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। উদাহরণটির সারকথা এই যে, ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে বেচাকেনা পাকাপাকি হওয়ার পর **مَبِيعٌ** -এর উপর ক্রেতা কবজা করার পূর্বেই মূল্যের ব্যাপারে উভয়ের মধ্যে মতানৈক্য হয়ে গেছে। যেমন- ক্রেতা বলল যে, আমি এটা এক হাজার টাকার বিনিময়ে ক্রয় করেছি। পক্ষান্তরে বিক্রেতা বলল যে, আমি দু' হাজার টাকার বিনিময়ে বিক্রয় করেছি। এখন মশহুর হাদীস-

اَلْبَيْتَةُ عَلَيَّ الْمُدْعَى وَالْبَيْتُ عَلَى مَنْ اُنْكِرَ

(দাবিকারীর উপর দলিল পেশ করা ওয়াজিব এবং অস্বীকারকারীর উপর শপথ করা জরুরি।) মোতাবেক বাহ্যিক কiyাসের দাবিদার হলো ক্রেতা হলফ (শপথ) করতে হবে। কেননা, সে মূল্যের মধ্যে এক হাজার টাকাকে অস্বীকার করছে। সুতরাং ক্রেতাই অস্বীকারকারী বিক্রেতা নয়। কিন্তু **وَقِيَاسٌ خَفِيٌّ** -এর দাবি হলো বিক্রেতাকেও শপথ করতে হবে। কারণ, ক্রেতা এক হাজার টাকার বিনিময়ে **مَبِيعٌ** হস্তান্তর করা বিক্রেতার উপর অত্যাাবশ্যিক হওয়ার দাবি করছে। কিন্তু বিক্রেতা তা অস্বীকার করছে। এ দিক দিয়ে বিক্রেতাও অস্বীকারকারী। কাজেই উভয় শপথ করার পর কাজী (বিচারক) **بَيْعٌ** -কে **فَسَخَّ** করে দিবে। আর এটা সম্পূর্ণ যুক্তিসঙ্গত। উপরিউক্ত হুকুম তাদের মৃত্যুর পর তাদের ওয়ারিশদের মধ্যেও কার্যকর হবে এবং **اِحَارَةٌ** -এর মধ্যেও এটা **مُتَعَدَّى** (স্থানান্তর) হবে।

وَهَذَا حُكْمٌ أَى تَحَالَفُهُمَا جَمِيعًا مِنْ
 حَيْثُ الْقِيَاسِ الْخَفِيِّ حُكْمٌ مَعْقُولٌ يَتَعَدَّى
 إِلَى الْوَارِثِينَ بِأَنْ مَاتَ الْبَائِعُ وَالْمُسْتَرِي
 جَمِيعًا وَاخْتَلَفَ وَارِثَاهُمَا فِي الثَّمَنِ قَبْلَ
 قَبْضِ الْمَبِيعِ عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي قُلْنَا
 يَتَحَالَفَانِ وَيَفْسَخُ الْقَاضِيُ الْبَيْعَ كَمَا كَانَ
 هَذَا فِي الْمُورِثِينَ أَوْ الْإِجَارَةَ أَى يَتَعَدَّى حُكْمُ
 الْبَيْعِ إِلَى الْإِجَارَةِ بِأَنْ اخْتَلَفَ الْمُوْجِرُ
 وَالْمُسْتَأْجِرُ فِي مِقْدَارِ الْأَجْرَةِ قَبْلَ قَبْضِ
 الْمُسْتَأْجِرِ الدَّارَ يَتَحَالَفُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
 وَتَفْسَخُ الْإِجَارَةُ لِدْفَعِ الضَّرْرِ وَعَقْدُ الْإِجَارَةِ
 يَحْتَمِلُ الْفَسْخَ -

সরল অনুবাদ : আর এ হুকুম অর্থাৎ গোপন
 কiyাসের ভিত্তিতে ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়কে শপথ করার
 হুকুম প্রদান করা যুক্তি ও কiyাসের সম্পূর্ণ অনুকূল। সুতরাং
 এটা উত্তরাধিকারীদের বেলায়ও স্থানান্তরিত হবে। অর্থাৎ
 যদি ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়ই মরে যায় এবং বিক্রিত দ্রব্য
 হস্তগত করার পূর্বেই মূল্যের পরিমাণ সম্পর্কে উভয়ের
 উত্তরাধিকারীদের মধ্যে উল্লিখিত অবস্থার ন্যায় মতভেদ দেখা
 দেয়, তাহলে উভয় মূর্ত-এর হুকুমের উপর কiyাস করে
 উত্তরাধিকারীদের বেলায়ও আমরা এটাই বলি যে, উভয়ের
 উত্তরাধিকারীগণকে শপথ করতে হবে এবং এটার পর কাজী
 বিক্রয়কে বাতিল করে দিবেন। আর এ হুকুমটি ইজারার
 মুয়ামালায়ও স্থানান্তরিত হবে। অর্থাৎ বিক্রয়ের হুকুম
 ইজারার মুয়ামালায়ও স্থানান্তরিত হবে। এভাবে যে, যদি
 ইজারাদানকারী ও ইজারা গ্রহণকারীর মধ্যে ভাড়া করা বাসার
 দখল নেওয়ার পূর্বেই ভাড়ার পরিমাণের ক্ষেত্রে মতভেদ দেখা
 দেয়, তাহলে উভয়কেই শপথ করতে হবে এবং ক্ষতির আশঙ্কা
 হতে রক্ষা করার জন্য ইজারা বাতিল করে দেওয়া হবে। কারণ,
 ইজারার চুক্তি বিক্রয়ের চুক্তির ন্যায় বাতিল হওয়ার সম্ভাবনা
 রাখে।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَهَذَا حُكْمٌ** আর এ হুকুম **أَى تَحَالَفُهُمَا جَمِيعًا** উভয়কে শপথ করার হুকুম প্রদান করা
مِنْ গোপন কiyাসের ভিত্তিতে **حُكْمٌ مَعْقُولٌ** যুক্তি ও কiyাসের সম্পূর্ণ অনুকূল **يَتَعَدَّى** সুতরাং এটা স্থানান্তরিত
 হবে **إِلَى الْوَارِثِينَ** উত্তরাধিকারীদের বেলায়ও **بِأَنْ** এভাবে যে **مَاتَ** মৃত্যুবরণ করল **الْبَائِعُ وَالْمُسْتَرِي** ক্রেতা ও বিক্রেতা
 উভয়েই **وَاخْتَلَفَ** এবং মতভেদ দেখা দেয় **وَارِثَاهُمَا** উভয়ের উত্তরাধিকারীদের মধ্যে **الثَّمَنِ** মূল্যের পরিমাণ সম্পর্কে **قَبْلَ**
 পূর্বে **قَبْضِ الْمَبِيعِ** হস্তগত করার **عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي قُلْنَا** সে অবস্থার ন্যায় **يَتَحَالَفَانِ** তাহলে
 উভয়ের উত্তরাধিকারীদেরকে শপথ করতে হবে **وَيَفْسَخُ الْقَاضِيُ** এবং বিচারক বাতিল করে দিবে **الْبَيْعَ** ক্রয়-বিক্রয়কে **كَمَا كَانَ**
هَذَا **فِي الْمُورِثِينَ** স্থানান্তরিত হবে **أَى** অর্থাৎ **يَتَعَدَّى** **إِلَى الْإِجَارَةِ** আর এ হুকুমটি ইজারার ক্ষেত্রে **بِأَنْ** এভাবে যে **اخْتَلَفَ** মতভেদ দেখা দেয় **الْمُوْجِرُ** ভাড়া দানকারীর
وَالْمُسْتَأْجِرُ ভাড়া গ্রহণকারীর মধ্যে **مِقْدَارِ الْأَجْرَةِ** পরিমাণ নিয়ে **قَبْلَ** পূর্বে **قَبْضِ** হস্তগত করার **الْمُسْتَأْجِرِ** ভাড়া
 গ্রহণকারীর **الدَّارَ** বাসার **يَتَحَالَفُ** তাহলে শপথ করানো হবে **كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا** উভয়কে **وَتَفْسَخُ** তখন বাতিল করে দেওয়া হবে **الْإِجَارَةَ**
 ইজারা **لِدْفَعِ الضَّرْرِ** রক্ষার জন্য **وَعَقْدُ الْإِجَارَةِ** আর ইজারার চুক্তি **يَحْتَمِلُ** সম্ভাবনা রাখে **الْفَسْخَ** বাতিল হওয়ার।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বিক্রিত বস্তুর মূল্যে মতপার্থক্য হওয়া প্রসঙ্গে
 আলোচনা করা হয়েছে। উক্ত ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়ের ওয়ারিশকে শপথ দেওয়া হবে। কেননা, ওয়ারিশ মূর্ত-এর স্থলাভিষিক্ত হয়ে
 থাকে। সুতরাং ক্রেতার ওয়ারিশ বিক্রেতার ওয়ারিশের নিকট দাবি করে যে, অল্প মূল্যে তার নিকট মبيع হস্তান্তর করা বিক্রেতার উপর
 ওয়াজিব। আর বিক্রেতা তা অস্বীকার করে। অপরদিকে বিক্রেতার ওয়ারিশ ক্রেতার ওয়ারিশের নিকট অতিরিক্ত মূল্য দাবি করে এবং সে
 তা অস্বীকার করে।

فَأَمَّا بَعْدَ الْقَبْضِ فَلَمْ يَجِبْ يَمِينُ الْبَائِعِ
إِلَّا بِالْأَثْرِ فَلَمْ تَصِحَّ تَفْدِيَتُهُ يَعْنِي إِذَا
اِخْتَلَفَ الْبَائِعُ وَالْمُشْتَرِي فِي مِقْدَارِ الثَّمَنِ
بَعْدَ قَبْضِ الْمُبْتَاعِ فَحِينَئِذٍ كَانَ
الْقِيَاسُ مِنْ كُلِّ الْوَجْهِ أَنْ يَحْلِفَ الْمُشْتَرِي
فَقَطُّ لِأَنَّهُ يَنْكُرُ زِيَادَةَ الثَّمَنِ الَّذِي يَدَّعِيهِ
الْبَائِعُ وَلَا يَدَّعِي عَلَى الْبَائِعِ شَيْئًا لِأَنَّ
الْمُبْتَاعَ سَالِمٌ فِي يَدِهِ وَلَكِنَّ الْأَثْرَ وَهُوَ قَوْلُهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا اِخْتَلَفَ الْمُتَبَاعِيَانِ
وَالسَّلْعَةُ قَائِمَةٌ بِعَيْنِهَا تَحَالَفًا وَتَرَادًا
يَقْتَضِي وَجُوبَ التَّحَالْفِ عَلَى كُلِّ حَالٍ لِأَنَّهُ
مُطْلَقٌ عَنِ قَبْضِ الْمُبْتَاعِ وَعَدِمِهِ فَلَمَّا كَانَ
هَذَا غَيْرَ مَعْقُولِ الْمَعْنَى فَلَا يَتَعَدَّى إِلَى
الْوَارِثِينَ إِذَا اِخْتَلَفَا بَعْدَ مَوْتِ الْمُورِثِينَ
إِلَّا عِنْدَ مُحَمَّدٍ (رحا) وَلَا إِلَى الْمُوجِرِ
وَالْمُسْتَأْجِرِ إِذَا اِخْتَلَفَا بَعْدَ اسْتِيفَاءِ
الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ عَلَى مَا عُرِفَ فِي الْفِقْهِ
مُفَصَّلًا-

সরল অনুবাদ : অবশ্য বিক্রিত দ্রব্য হস্তগত করার পর বিক্রেতার উপর শপথ ওয়াজিব হওয়া শুধু হাদীস দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। সুতরাং এ হুকুমের স্থানান্তরণ শুদ্ধ হবে না। অর্থাৎ বিক্রিত দ্রব্য ক্রেতার হস্তগত হওয়ার পর যদি মূল্যের পরিমাণের ক্ষেত্রে ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে মতভেদ দেখা দেয়, তাহলে প্রকাশ্য ও গোপন উভয় কiyাসেরই দাবি এই যে, শুধু ক্রেতাকেই শপথ করতে হবে। কারণ, সে বিক্রেতা কর্তৃক দাবিকৃত মূল্যের অতিরিক্ত পরিমাণকে অস্বীকার করছে এবং বিক্রিত বস্তু তার দখলে এসে গেছে। এ জন্য এখন বিক্রেতার উপর (বিক্রিত দ্রব্য সোপর্দ করা ইত্যাদিরও) কোনো দাবি করা যাবে না। কিন্তু এ হাদীস- *إِذَا اِخْتَلَفَ الْمُتَبَاعِيَانِ وَالسَّلْعَةُ قَائِمَةٌ بِعَيْنِهَا تَحَالَفًا وَتَرَادًا* (যখন ক্রেতা ও বিক্রেতা মূল্য প্রসঙ্গে মতভেদ করবে আর বিক্রিত দ্রব্য হুবহু মওজুদ থাকবে, তখন উভয়কেই শপথ করতে হবে এবং তারা নিজ নিজ মূল্য ও বিক্রিত দ্রব্য ফেরত নিয়ে নিবে। এটাই কামনা করে যে, প্রত্যেক অবস্থায়ই ক্রেতা-বিক্রেতা উভয়ের উপর শপথ করা ওয়াজিব। কেননা, *السَّلْعَةُ قَائِمَةٌ*-এর শর্তটি মুত্লাক, যা দ্বারা বিক্রিত দ্রব্য হস্তগত হওয়া ও না হওয়া উভয় অবস্থায়ই শপথ করার হুকুম সাব্যস্ত হয়। যেহেতু এ হুকুমটি কiyাস ও যুক্তির বিপরীত, এ জন্য ক্রেতা ও বিক্রেতার মৃত্যুর পর যদি তাদের উত্তরাধিকারীদের মধ্যে মতভেদ দেখা দেয়, তাহলে ইমাম মুহাম্মদ (র.) ব্যতীত অন্যান্য হানাফী ইমামগণের মতে, শপথের হুকুম তাদের প্রতি স্থানান্তরিত হবে না। একরূপভাবে ভাড়া করা গৃহে দখল প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর যদি ভাড়াটিয়া ও মালিকের মধ্যে ভাড়ার পরিমাণ সম্পর্কে মতভেদ দেখা দেয়, তাহলে তাদের উভয় পক্ষের উপর শপথের হুকুম স্থানান্তরিত হবে না, যার বিশদ বিবরণ ফিকহ-এর গ্রন্থসমূহে বিদ্যমান রয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : অবশ্য বিক্রিত দ্রব্য হস্তগত করার পর *يَمِينُ* ওয়াজিব নয় *فَلَمْ يَجِبْ* হওয়া *تَفْدِيَتُهُ* এ হুকুমের *عَنِ* বিক্রেতার উপর শপথ *إِلَّا بِالْأَثْرِ* তবে হাদীস দ্বারা তা সাব্যস্ত *فَلَمْ تَصِحَّ* সুতরাং বিশুদ্ধ হবে না *تَفْدِيَتُهُ* এ হুকুমের স্থানান্তরকরণ *يَعْنِي* অর্থাৎ *اِخْتَلَفَ* যদি মতভেদ সৃষ্টি হয় *وَالْمُشْتَرِي* ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে *فِي مِقْدَارِ الثَّمَنِ* পরিমাণ সম্পর্কে *الْقِيَاسُ* তখন *فَحِينَئِذٍ* বিক্রিত বস্তু *كَانَ* কiyাসের দাবি *الْوَجْهِ* উভয় দিকের *أَنْ يَحْلِفَ* শপথ করতে হবে *الْمُشْتَرِي* ক্রেতাকে *فَقَطُّ* শুধুমাত্র *لِأَنَّهُ يَنْكُرُ* কেননা, *وَالسَّلْعَةُ قَائِمَةٌ بِعَيْنِهَا* যা দাবি করছে *الْبَائِعُ* বিক্রেতা *وَالْمُشْتَرِي* কেননা, বিক্রিত বস্তু *فِي يَدِهِ* তার হাতে এসে গেছে *لِأَنَّ الْمُبْتَاعَ* কেননা, বিক্রিত বস্তু *سَالِمٌ فِي يَدِهِ* তার হাতে এসে গেছে *وَالسَّلْعَةُ قَائِمَةٌ بِعَيْنِهَا* তখন উভয়কেই শপথ করতে হবে *تَحَالَفًا* এবং উভয়ে বিক্রিত দ্রব্য ও মূল্য ফেরত নিয়ে *يَقْتَضِي* এটাই কামনা করে যে *وَجُوبَ* ওয়াজিব হওয়া *عَلَى كُلِّ حَالٍ* শপথ *لِأَنَّهُ* সকল অবস্থায় *مُطْلَقٌ عَنِ قَبْضِ الْمُبْتَاعِ* কেননা, শর্তটি মুত্লাক, যা দ্বারা সাব্যস্ত হয় *عَنِ قَبْضِ الْمُبْتَاعِ* বিক্রিত বস্তুটি *وَعَدِمِهِ* এবং হস্তগত না হওয়া *فَلَمَّا كَانَ هَذَا* যেহেতু এ হুকুমটি *الْمَعْنَى* কiyাস ও যুক্তির বিপরীত *فَلَا يَتَعَدَّى* ফলে শপথের হুকুম স্থানান্তরিত হবে না *إِلَى الْوَارِثِينَ* উত্তরাধিকারীদের দিকে *اِخْتَلَفَا* যদি তাদের উত্তরাধিকারীদের মধ্যে মতভেদ দেখা দেয় *إِلَّا عِنْدَ مُحَمَّدٍ (رحا)* একমাত্র ইমাম মুহাম্মদ (র.) ব্যতীত *وَالْمُسْتَأْجِرِ* (র.) ব্যতীত

المُسَاجِرِ এভাবে ভাড়াটিয়া মালিকের দিকে শপথের হুকুম স্থানান্তরিত হবে না اِخْتَلَفْنَا إِذَا যখন তাদের মধ্যে মতভেদ দেখা দেয় بَعْدَ اسْتِيفَاءِ দখল প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর الْمَعْتَرِدِ عَلَيْهِ ভাড়াকৃত বাড়ি عَلَى مَا جَانَا যাবে فِي الْفَيْءِ ফিক্‌হের কিতাবসমূহে مُفَصَّلًا বিস্তারিত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াস বিরোধী حُكْمٌ মুতায়াদ্দী (স্থানান্তর) হয় না প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হাদীস শরীফে এসেছে যে, নবী করীম ﷺ বলেছেন, ক্রেতা ও বিক্রেতা যদি مَبِيعٍ -এর মূল্যের ব্যাপারে মতবিরোধ করে আর مَبِيعٍ হাজির থাকে- চাই ক্রেতার নিকট থাকুক, অথবা বিক্রেতার নিকট থাকুক, তাহলে উভয়কে শপথ দেওয়া হবে এবং উভয় স্ব-স্ব مَبِيعٍ ও টাকা ফেরত নিবে। এ হাদীসের আলোকে ক্রেতা মَبِيعٍ হস্তগত করার পরও মতানৈক্যের কারণে উভয়কে শপথ দেওয়া হবে। কিন্তু তা যুক্তিতে ধরে না। কেননা, مَبِيعٍ তো ক্রেতার হাতেই রয়েছে। সুতরাং সে এমন কি দাবি করতে পারে যা অস্বীকার করার কারণে তার (বিক্রেতার) উপর শপথ ওয়াজিব হবে। সুতরাং কিয়াস বিরোধী হওয়ার কারণে যেখানে نَصُّ টি আরোপিত হয়েছে সেখানে ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যেই حُكْمٌ টি সীমিত থাকবে। তাদের ওয়ারিশ বা ইজারা অথবা অন্যত্র এ حُكْمٌ স্থানান্তর হবে না।

অনুশীলনী : الْمَنَاقِشَةُ

- ১- مَا مَعْنَى الْقِيَاسِ لُغَةً وَشَرْعًا؟ هَلْ هُوَ حُجَّةٌ؟ بَيَّنُّوْا مَعَ اِخْتِلَافِ الْفُقَهَاءِ۔
- ২- مَا هُوَ شَرْطُ الْقِيَاسِ وَحُكْمُهُ وَرُكْنُهُ وَدَفْعُهُ؟ بَيَّنُّوْا اِبْتِجَازًا۔
- ৩- هَلْ يُشْتَرَطُ اِلْتِمَاسُ فِى رَقَبَةِ كِفَارَةِ الْبَيْبِنِ وَالظَّهَارِ؟ بَيَّنُّوْا مَعَ اِلْتِمَاسِ۔
- ৪- كَمْ قِسْمًا لِلْعِلَّةِ الَّتِي هِيَ رُكْنُ الْقِيَاسِ؟ بَيَّنُّوْا بِالْاَدْلَةِ وَالْاَمْثَلَةِ۔
- ৫- هَلِ الْاِحْتِجَاجُ بِتَعَارُضِ الْاِشْتِبَاهِ يَضْلَعُ الدَّلِيلُ اَمْ لَا؟ اَوْضِعُوْا اِيضًا حَاقًا۔
- ৬- مَا مَعْنَى الْاِسْتِحْسَانِ لُغَةً وَشَرْعًا؟ هَلْ هُوَ حُجَّةٌ اَمْ لَا؟ هَلْ هُوَ دَاخِلٌ فِي الْاَدْلَةِ الْاَرْبَعَةِ الْمَشْهُورَةِ اَمْ لَا؟ بَيَّنُّوْا مُوَضِّعًا۔
- ৭- اِلَامَ اَشَارَ الْمَصْنُوعُ رَحِمَهُ اللّٰهُ بِقَوْلِهِ كَمَا اِذَا تَلَّى اَيَةَ السَّجْدَةِ فِي صَلَاتِهِ فَاتَّهَ بِرُكْعٍ بِهَا قِيَاسًا وَفِي الْاِسْتِحْسَانِ لَا يَجُزُّهُ اَوْضِعُوْا حَقَّ التَّوَضُّعِ۔

মাসআলার সমাধান

১- مَنْ لَمْ يَجِدْ مَا يَقْضِي بِهِ بَيْنَ النَّاسِ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْاِجْمَاعِ فَمَا يَصْنَعُ؟

প্রশ্ন ১১ ১ ১ কেউ মানুষের মধ্যে বিচার-ফয়সালা করার জন্য যদি কুরআন, সুন্নাহ ও ইজমার মধ্যে সমাধান খুঁজে না পায়, তাহলে কি করবে?

উত্তর ১১ উক্ত প্রশ্নের উত্তর কুরআন ও হাদীসের আলোকে নিম্নে দেওয়া হলো-

কুরআন : আল্লাহ তা'আলা ইহুদি গোত্র বনু নযীরের বিশ্বাসঘাতকতার ফলে তাদের উপর যে শাস্তি নেমে এসেছিল তার বর্ণনাত্তে বিজ্ঞজনেরকে লক্ষ্য করে বলেছেন, فَاعْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ 'হে জ্ঞানবানগণ! তোমরা উক্ত ঘটনা হতে শিক্ষা নাও।' অর্থাৎ কুফরির عَلَتْ পাওয়া যাওয়ার কারণে তাদের উপর শাস্তি নেমে এসেছে। সেই كُفْرٌ وَ خِيَانَةٌ যদি তোমাদের মধ্যে পাওয়া যায়, তাহলে তোমাদের উপরও অনুরূপ শাস্তি নেমে আসবে তাতে কোনো সন্দেহ নেই। কাজেই আল্লাহ তা'আলা বনু নযীরের ইহুদিদের অবস্থার উপর জ্ঞানবানদেরকে তাদের অবস্থাকে কিয়াস করার নির্দেশ দিয়েছেন। সুতরাং এর দ্বারা النَّصُّ -এর দৃষ্টিকোণ হতে বুঝা যায় যে, শরিয়তের অন্যান্য মাসআলাকেও একটির উপর অপরটিকে কিয়াস করা আবশ্যিক। কাজেই আমরা যদি কুরআন, হাদীস ও ইজমার মধ্যে শরিয়তের কোনো সমস্যার সমাধান খুঁজে না পাই, তাহলে কিয়াসের শরণাপন্ন হয়ে এটার সমাধান করে নিতে চেষ্টা করবো।

হাদীস : হযরত মুআয (রা.) সম্পর্কিত একটি হাদীস এ ব্যাপারে প্রণিধানযোগ্য। নবী করীম ﷺ তাকে ইয়ামেনে প্রেরণ করার সময় জিজ্ঞাসা করেছিলেন যে, হে মুআয! তুমি তথায় লোকদের মধ্যে কিভাবে ফয়সালা করবে? জবাবে হযরত মুআয (রা.) বললেন, আমি কিতাবুল্লাহর মাধ্যমে ফয়সালা করবো। নবী করীম ﷺ বললেন, যদি কিতাবুল্লাহর মধ্যে এর সমাধান খুঁজে না পাও তাহলে কি

করবে? হযরত মুআয (রা.) বললেন, তাহলে আমি সুনতে রাসূল ﷺ -এর আশ্রয় নিবো এবং তা হতে সমাধান পেশ করবো। নবী করীম ﷺ বললেন, যদি হাদীসে রাসূল ﷺ -এর মধ্যেও এটার সমাধান খুঁজে না পাও তবে কি করবে? হযরত মুআয (রা.) বললেন, তবে আমি উক্ত বিষয়ে ইজতিহাদ ও কিয়াস করবো এবং তার মাধ্যমে সমাধান পেশ করবো। নবী করীম ﷺ এটা শ্রবণে অতীব খুশি হলেন এবং বললেন, সেই আল্লাহ তা'আলার জন্য অশেষ শুকরিয়া যিনি তাঁর রাসূল ﷺ -এর প্রতিনিধিকে এমন বিষয়ের তৌফিক দান করেছেন যা রাসূল পছন্দ করেন। এতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, ইজতিহাদের মাধ্যমে সমাধান পেশ করা শরয়ী দলিল হিসেবে গ্রহণযোগ্য। কিন্তু তখনো ইজমা সম্পর্কে সাহাবীগণের ধারণা ছিল না বিধায় হযরত মুআয (রা.)-এর উল্লেখ করেননি। তা ছাড়া ইজমাও মূলত কিয়াস। কেননা, কিয়াসী (ইজতিহাদী) মাসআলায় সকলে একমত হলে তা-ই ইজমা হিসেবে গণ্য হয়।

ইজমা : পূর্ববর্তী ও পরবর্তী আলিমগণের এর উপর একমত্য রয়েছে যে, কুরআন, সুন্নাহ ও ইজমার অনুপস্থিতিতে কিয়াস অনুযায়ী আমল করা হবে।

অতএব, আমরা এখন এ সিদ্ধান্তে পৌছতে পারি যে, মানুষের মধ্যে কেউ ফয়সালা করার জন্য কুরআন, সুন্নাহ ও ইজমার মধ্যে সমাধান খুঁজে না পেলে সে ব্যক্তি ইজতিহাদ (কিয়াস)-এর মাধ্যমে সমাধান পেশ করবে। অবশ্য তার মধ্যে এ জন্য প্রয়োজনীয় শর্তাবলি ও যোগ্যতাও থাকতে হবে। ইজতিহাদ অধ্যায়ে যার উল্লেখ রয়েছে।

২- مَنْ أَكَلَ أَوْ شَرِبَ نَاسِيًا فِي حَالَةِ الصَّوْمِ فَمَا حُكْمُهُ؟

প্রশ্ন ১১ ২ ১১ রোজা অবস্থায় যে বিস্মৃতিবশত পানাহার করে তার **حُكْم** কি?

উত্তর ১১ কেউ যদি রোজার অবস্থায় বিস্মৃতিবশত পানাহার করে (অর্থাৎ রোজার কথা তার স্মরণে না থাকার কারণে পানাহার করে) তাহলে তার রোজা ভঙ্গ হবে না। হাদীস শরীফে এসেছে, এক ব্যক্তি বিস্মৃতিবশত পানাহার করায় নবীজীর নিকট জিজ্ঞাসা করলে নবীজী ﷺ বললেন- **تَمَّ عَلَى صَوْمِكَ فَإِنَّهُ أَطْعَمَكَ اللَّهُ اه** অর্থাৎ তুমি রোজা পূর্ণ করো। আল্লাহই তোমাকে ভক্ষণ করিয়েছেন এবং পান করিয়েছেন।

তবে এটার উপর কিয়াস করত যে ব্যক্তি অসতর্কতাবশত পানাহার করেছে অথবা যাকে জোরপূর্বক পানাহার করানো হয়েছে তাদের রোজা সহীহ হওয়ার ফতোয়া দেওয়া যাবে না। কেননা, তাদের তো রোজার কথা স্মরণে ছিল। আর তাদের অসতর্কতার কারণেই বলতে গেলে তারা উক্ত বিপাকে পড়েছে। তা ছাড়া তাদের কার্যকে তাদের দিকেই সম্পর্কিত করা হয়ে থাকে। আল্লাহ তা'আলা তথা এটা যার অধিকার তার দিকে করা হয় না। পক্ষান্তরে **نَاسِي**-এর **فَعْل** (কার্য)-কে স্বয়ং আল্লাহ তা'আলার দিকে নিসবত করা হয়েছে, যা প্রথমেই উল্লেখ করা হয়েছে। কাজেই **نَاسِي**-এর মধ্যকার **عَلَّة** অপেক্ষা **وَ خَاطِئ**-এর মধ্যকার **مُكْرَه** লঘু। আর নিয়ম হলো **فَرَع**-এর **نَاسِي**, **عَلَّة**-এর **مُكْرَه** ও **خَاطِئ** এখানেও **عَلَّة** তার **أَصْل**-এর **عَلَّة**-এর সমকক্ষ হওয়া। অন্যথায় কিয়াস সহীহ হবে না। সুতরাং এখানেও **مُكْرَه** ও **خَاطِئ**-এর **عَلَّة**-এর সমকক্ষ না হওয়ায় **نَاسِي**-এর উপর কিয়াস করত **مُكْرَه** ও **خَاطِئ**-এর জন্য রোজা সহীহ হওয়ার **حُكْم** সাব্যস্ত করা যাবে না।

তা ছাড়া কিয়াস অনুযায়ী **نَاسِي**-এর রোজাও সহীহ না হওয়ার কথা। কেননা, রোজাতো বলে পানাহার ও (স্ত্রী সহবাস) হতে বিরত থাকা। অথচ সে পানাহার করেছে। কাজেই তার রোজা কি করে সহীহ হতে পারে? কিন্তু যেহেতু **نَص** তথা হাদীসের দ্বারা তার রোজা সহীহ হওয়া সাব্যস্ত রয়েছে সেহেতু **خِلَافٌ قِيَاس** এটাকে আমরা জায়েজ রেখেছি। আর **خِلَافٌ قِيَاس** মাসআলার উপর অন্য মাসআলাকে কিয়াস করা জায়েজ নেই। সুতরাং **نَاسِي**-এর উপর **مُكْرَه** ও **خَاطِئ**-কে কিয়াস করা নাজায়েজ।

مَبْحَثُ الْاجْتِهَادِ

এর আলোচনা - اجْتِهَاد

ثُمَّ لَمَّا كَانَ الْقِيَاسُ وَالِاسْتِحْسَانُ لَا يَحْصُلَانِ إِلَّا بِالْاجْتِهَادِ ذَكَرَ بَعْدَهُمَا شَرْطَ الْاجْتِهَادِ وَحُكْمَهُ لِيَعْلَمَ أَنَّ أَهْلِيَّةَ الْقِيَاسِ وَالِاسْتِحْسَانِ تَكُونُ حِينَئِذٍ فَقَالَ وَشَرْطَ الْاجْتِهَادِ أَنْ يَخْوِيَ عِلْمَ الْكِتَابِ بِمَعَانِيهِ اللَّغَوِيَّةِ وَالشَّرْعِيَّةِ وَوَجْهَهُ الَّذِي قُلْنَا مِنَ الْخَاصِّ وَالْعَامِّ وَالْأَمْرِ وَالنَّهْيِ وَسَائِرِ الْأَقْسَامِ السَّابِقَةِ وَلَكِنْ لَا يُشْتَرَطُ عِلْمُ جَمِيعِ مَا فِي الْكِتَابِ بَلْ قَدْرُ مَا يَتَعَلَّقُ بِهِ الْأَحْكَامُ وَتُسْتَنْبَطُ هِيَ مِنْهُ وَذَلِكَ قَدْرُ خَمْسِ مِائَةِ آيَةِ الَّذِي أَلْفَتْهَا وَجَمَعْتُهَا أَنَا فِي التَّفْسِيرَاتِ الْأَحْمَدِيَّةِ وَعِلْمُ السُّنَّةِ بِطَرَقِهَا الْمَذْكُورَةِ فِي أَقْسَامِهَا مَعَ أَقْسَامِ الْكِتَابِ وَ ذَلِكَ أَيْضًا قَدْرُ مَا يَتَعَلَّقُ بِهِ الْأَحْكَامُ أَعْنَى ثَلَاثِ الْأَبْ دُونَ سَائِرِهَا وَأَنْ يَعْرِفَ وَجْهَ الْقِيَاسِ بِطَرَقِهَا وَشَرَائِطِهَا الْمَذْكُورَةَ أَيْضًا وَلَمْ يَذْكَرِ الْإِجْمَاعَ اقْتِدَاءً بِالسَّلْفِ وَلَا أَنَّهُ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ فَائِدَةُ الْإِخْتِلَافِ بِالِاسْتِحْسَانِ وَإِنَّمَا يَخْتَاجُ إِلَيْهِ لِأَنَّ يَعْزَمُ الْمَسَائِلُ الْإِجْمَاعِيَّةَ فَلَا يَجْتَهِدُ فِيهَا بِنَفْسِهِ -

সরল অনুবাদ : যেহেতু কিয়াস ও ইস্তিহসান উভয়ই ইজতিহাদ-এর উপর নির্ভরশীল, এ জন্য এদের বিস্তারিত আলোচনার পর গ্রন্থকার (র.) এখন ইজতিহাদের শর্ত ও হুকুমসমূহ বর্ণনার ইচ্ছা করছেন। যাতে এটা অবগত হওয়া যায় যে, ইস্তিহসান ও কিয়াস-এর যোগ্যতা কখন অর্জিত হয়। সুতরাং তিনি বলেছেন, ইজতিহাদের শর্তসমূহ : আর ইজতিহাদের শর্ত এই যে, ১. মুজতাহিদকে কিতাবুল্লাহর পরিপূর্ণ জ্ঞানের অধিকারী হতে হবে- তার অর্থসহ। অর্থাৎ আভিধানিক ও শরয়ী অর্থসহ এবং পূর্বে উল্লিখিত যাবতীয় ব্যবহারপদ্ধতি সহকারে। অর্থাৎ খাস, আম, আমর, নহী ইত্যাদি যাবতীয় প্রকারসমূহের পরিপূর্ণ জ্ঞান থাকতে হবে। অবশ্য সম্পূর্ণ কুরআনের সকল হাকীকত ও যাবতীয় জ্ঞান-এর উপর দখল থাকা শর্ত নয়; বরং যেসব আয়াতে আহকামের বর্ণনা রয়েছে এবং যা হতে আহকাম উদ্ভাবিত হতে পারে, তা সম্পর্কে পূর্ণাঙ্গ জ্ঞান থাকাই যথেষ্ট। আর (ব্যাক্যকার (র.) বলেন, কুরআনে হাকীমে) সেসব আহকাম সম্পর্কিত আয়াতের সংখ্যা প্রায় পাঁচশত, যেগুলো আমি তাফসীরে আহমদীতে সংকলিত ও একত্র করেছি। আর ২. হাদীসশাস্ত্রে অগাধ পাণ্ডিত্যের অধিকারী হতে হবে- তার সকল প্রকার ও শ্রেণীভেদসহ। যার বিস্তারিত বর্ণনা কিতাবুল্লাহর শ্রেণীবিভাগ প্রসঙ্গে উল্লিখিত হয়েছে। আর এ ক্ষেত্রেও শুধু সে সকল হাদীসের জ্ঞানই শর্ত, যা আহকামের সাথে সংশ্লিষ্ট। অর্থাৎ মাত্র তিন হাজার হাদীস। সমস্ত হাদীস সম্পর্কে অবগত হওয়া জরুরি নয়। আর ৩. কিয়াসের যাবতীয় প্রকারভেদ ও প্রক্রিয়া সম্পর্কে অবগত থাকা এবং তার সদ্য বর্ণিত যাবতীয় শর্ত সম্পর্কেও জ্ঞান রাখা। গ্রন্থকার (র.) পূর্ববর্তী আলিমদের অনুসরণ করতে গিয়ে ইজতিহাদের শর্তসমূহ প্রসঙ্গে এখানে ইজমার কথা উল্লেখ করেননি। আর এ জন্যও যে, ইজতিহাদী মাসআলা উদ্ভাবনে ইজমার তেমন কোনো বিশেষ ভূমিকা নেই। ইজমার হুকুমের মাত্র এতটুকুই প্রয়োজন যে, শুধু ইজমায়ী মাসআলা সম্পর্কে অবগত হয়ে যাবে, যেন ইজমায়ী মাসআলাসমূহে দ্বিতীয়বার নিজেদের পক্ষ হতে ইজতিহাদ করতে লেগে না যায়।

শাব্দিক অনুবাদ : ثُمَّ لَمَّا كَانَ الْقِيَاسُ وَالِاسْتِحْسَانُ অতঃপর যখন কিয়াস ও ইস্তিহসান অর্জিত হয় না ইজতিহাদ ব্যতীত, ইজতিহাদ ব্যতীত ডাক্তার আলোচনা শুরু করেছেন বَعْدَهُمَا এ দুটির বিস্তারিত আলোচনার পর শَرْطَ الْقِيَاسِ ইজতিহাদের শর্ত অর্থাৎ এহলীয়ে কিয়াস ও ইস্তিহসানের কখন অর্জিত হয় حِينَئِذٍ কখন অর্জিত হয় فَقَالَ সুতরাং তিনি বলেছেন وَشَرْطَ الْاجْتِهَادِ ইজতিহাদের শর্তবলি أَنْ يَخْوِيَ عِلْمَ الْكِتَابِ بِمَعَانِيهِ এর অর্থ আভিধানিক ও শরয়ী অর্থসহ এবং পূর্বে উল্লিখিত যাবতীয় পদ্ধতি সহকারে وَالشَّرْعِيَّةِ এর আভিধানিক ও শরয়ী অর্থসহ এবং যাবতীয় পদ্ধতি সহকারে

بِخِلَافِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ فَإِنَّ لِكُلِّ
 مُجْتَهِدٍ تَأْوِيلًا عَلَى حِدَةٍ فِي الْمَشْتَرِكِ
 وَالْمُجْمَلِ وَأَمْثَالِهِ وَبِخِلَافِ الْقِيَاسِ فَإِنَّهُ
 عَيْنُ الاجْتِهَادِ وَعَلَيْهِ مَدَارُ الْبُقْهِ وَلِهَذَا
 بَيَّنَّ حُكْمَهُ عَلَى وَجْهِ يَتَضَمَّنُ بَيَانَ حُكْمِ
 الْقِيَاسِ الْمَوْعُودِ فِيمَا سَبَقَ فَقَالَ وَحُكْمَهُ
 الْأَصَابَةُ بِغَالِبِ الرَّأْيِ أَيْ حُكْمِ الاجْتِهَادِ
 لِذِكْرِهِ قَرِيبًا أَوْ حُكْمِ الْقِيَاسِ لِذِكْرِهِ فِي
 الْأَجْمَالِ إِصَابَةُ الْحَقِّ بِغَالِبِ الرَّأْيِ دُونَ
 الْبَيِّنِ حَتَّى قُلْنَا إِنَّ الْمَجْتَهِدَ يُخْطِئُ
 وَيُصِيبُ وَالْحَقُّ فِي مَوْضِعِ الْخِلَافِ وَاحِدٌ
 وَلَكِنَّ لَا يَعْلَمُ ذَلِكَ الْوَاحِدَ بِالْبَيِّنِ فَلِهَذَا
 قُلْنَا بِحَقِّيَّةِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ وَهَذَا مِمَّا
 عَلِمَ بِأَثَرِ ابْنِ مَسْعُودٍ (رَض) فِي الْمَفْهُومَةِ
 وَهِيَ الَّتِي مَاتَ عَنْهَا زَوْجُهَا قَبْلَ الدُّخُولِ
 بِهَا وَلَمْ يُسَمَّ لَهَا مَهْرٌ فَسُئِلَ ابْنُ مَسْعُودٍ
 (رَض) عَنْهَا فَقَالَ اجْتِهَادُ فِيهَا بَرَأْتِي إِنْ
 أَصَبْتُ فَمِنَ اللَّهِ وَإِنْ أَخْطَأْتُ فَمِنِّي وَمِنَ
 الشَّيْطَانِ أَرَى لَهَا مَهْرَ مِثْلِ نِسَائِهَا
 وَلَا وَكْسَ وَلَا شَطَطَ وَكَانَ ذَلِكَ بِمَحْضَرٍ مِّنَ
 الصَّحَابَةِ وَلَمْ يُنْكَرْ عَلَيْهِ أَحَدٌ مِنْهُمْ فَكَانَ
 إِجْمَاعًا عَلَى أَنَّ الاجْتِهَادَ يَحْتَمِلُ الْخَطَأَ -

সরল অনুবাদ : কিতাবুল্লাহ ও সুনত-এর কথা

কিন্তু এটার বিপরীত (ইজতিহাদ-এর বেলায় এতদুভয় সম্পর্কে পূর্ণাঙ্গ অবগতি আবশ্যিক।) কেননা, মুশতারাক, মুজমাল ও বিবিধ নসসমূহের বেলায় প্রত্যেক মুজতাহিদেরই ভিন্ন ভিন্ন তাবীল ও ব্যাখ্যা রয়েছে। (যে সম্পর্কে পরিপূর্ণ দক্ষতা ব্যতীত বিশুদ্ধ পন্থায় ইজতিহাদ করা সম্ভবপর নয়।) আর কিয়াসও এটার বিপরীত। কেননা, কিয়াসেরই অপর নাম ইজতিহাদ এবং এ কিয়াসের উপরই ফিক্‌হী মাসআলাসমূহ বহুলাংশে নির্ভরশীল। এ কারণেই গ্রন্থকার (র.) ইজতিহাদের হুকুমকে এমনভাবে বর্ণনা করেছেন যে, তা হুকুমে কিয়াসের সেই বর্ণনাকেও অন্তর্ভুক্ত করে, যার ওয়াদা পূর্বে করা হয়েছিল। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর এটার হুকুম এই যে 'হক'-এর অনুরূপ হওয়ার প্রবল ধারণা সৃষ্টি হয়ে যায়। এখানে অনুরূপ দ্বারা ইজতিহাদের হুকুমই উদ্দেশ্য হতে পারে।

কেননা, এটাই নিকটবর্তী উল্লিখিত শব্দ। অথবা তা দ্বারা কিয়াসের হুকুমও উদ্দেশ্য হতে পারে। কেননা, (কিয়াস অধ্যায়ের শুরুতে) যে সকল বিষয় বর্ণনা করার অওয়াদা জমা' ওয়াদা প্রদান করা হয়েছিল, তাতে হুকুমে কিয়াসের বর্ণনাও অন্তর্ভুক্ত ছিল। (মোটকথা, ইজতিহাদ অথবা কিয়াস দ্বারা যে ফলাফল অর্জিত হয়, তা এই যে,) তা দ্বারা উদ্ভাবিত হুকুম শরিয়তের প্রকৃত হুকুম হওয়ার ব্যাপারে প্রবল ধারণা সৃষ্টি হয়, প্রত্যয় অর্জিত হয় না। এ জন্যই আমরা বলে থাকি যে, মুজতাহিদ তাঁর সিদ্ধান্তে কখনো ভুল করে বসেন এবং কখনো সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হয়ে থাকেন। অবশ্য বিরোধপূর্ণ ক্ষেত্রে 'হক' মাত্র একটিই হয়ে থাকে। কিন্তু সেই 'হক' কোন্টি তা প্রত্যয়ের সাথে জানা যায় না। এ জন্যই আমরা (হানাফী মায়হাবের অনুসারী হওয়া সত্ত্বেও) চার মায়হাবকেই 'হক' বলে জ্ঞান করি। আর এ কথাটি (অর্থাৎ মুজতাহিদ কর্তৃক ভুলও সংঘটিত হতে পারে) সমর্পিতা মহিলার বেলায় হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-এর হাদীস দ্বারা জানা যায়। অর্থাৎ জনৈকা মহিলার বিবাহ অনুষ্ঠিত হওয়ার পর রুখসাতী তথা সহবাসের পূর্বেই তার স্বামী মরে যায় আর বিবাহে তার কোনো মোহরও ধার্য ছিল না এরূপ অবস্থায় তার সম্পর্কে হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-কে জিজ্ঞাসা করা হলে তিনি বলেছিলেন, (যেহেতু কুরআন ও হাদীসে এটার কোনো স্পষ্ট হুকুম বিদ্যমান নেই, তাই) আমি তার বেলায় স্বীয় মত ও কিয়াস দ্বারা ইজতিহাদ করে হুকুম নির্দেশ করবো। যদি আমার রায় সঠিক হয়, তাহলে এটাকে আল্লাহ তা'আলার অপার অনুগ্রহ বলে মনে করবো, আর যদি আমার ইজতিহাদ ভুল প্রমাণিত হয় তাহলে এ ভুল আমার ও শয়তানের প্রতি সম্বন্ধযুক্ত হবে। অতএব, আমার ইজতিহাদ প্রসূত রায় এই যে, উক্ত মহিলা মাহরে মিছিল (তার বংশের অপরাপর মহিলাগণের সমান মোহর)-এর অধিকারী হবে। তা হতে কমও করা হবে না এবং বেশিও দেওয়া যাবে না। এ কথাটি হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) সাহাবীদের এক বিরাট জামাতের সম্মুখে বলেছিলেন; কিন্তু কেউ এর বিরোধিতা করেননি। সুতরাং এটা দ্বারা এ ব্যাপারে সাহাবীদের ইজমা পাওয়া গেল যে, ইজতিহাদের মধ্যে ভুলেরও সম্ভাবনা রয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : کِتَابِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ কিতাবুল্লাহ ও সুনতের কথা এটার বিপরীত کُلِّ مُجْتَهِدٍ فَإِنَّ لِكُلِّ مُجْتَهِدٍ تَأْوِيلًا বা তাবীল রয়েছে। وَبِخِلَافِ الْقِيَاسِ বা মুশতারাক এবং مُجْمَلِ এবং মুজমাল

وَقَالَتِ الْمُفْتَزِلَةُ كُلُّ مُجْتَهِدٍ مُصِيبٌ
وَالْحَقُّ فِي مَوْضِعِ الْخِلَافِ مُتَعَدِّدٌ أَيْ فِي
عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَهَذَا بَاطِلٌ لِأَنَّ مِنْهُمْ مَنْ
يَعْتَقِدُ حُرْمَةَ شَيْءٍ وَمِنْهُمْ مَنْ يَعْتَقِدُ حِلَّهُ
وَكَيْفَ يَجْتَمِعَانِ فِي الرُّوَاقِعِ وَفِي نَفْسِ الْأَمْرِ
وَقَدْ رُوِيَ هَذَا أَيْ كَوْنُ كُلِّ مُجْتَهِدٍ مُصِيبًا عَنِ
أَبِي حَنِيفَةَ (رحا) أَيْضًا وَلِذَا نَسَبَهُ جَمَاعَةٌ
إِلَى الْأَعْتِزَالِ وَهُوَ مُنْزَعٌ عَنْهُ وَإِنَّمَا غَرَضُهُ أَنْ
كُلَّهُمْ مُصِيبٌ فِي الْعَمَلِ دُونَ الرُّوَاقِعِ عَلَى مَا
عُرِفَ فِي مُقَدِّمَةِ الْبَزْدَوِيِّ مُفَصَّلًا وَهَذَا
الْإِخْتِلَافُ فِي التَّقْلِيَّاتِ دُونَ الْعَقْلِيَّاتِ أَيْ
فِي الْأَحْكَامِ الْفِيهِيَّةِ دُونَ الْعَقَائِدِ الدِّينِيَّةِ
فَإِنَّ الْمُخْطِئِينَ فِيهَا كَافِرٌ كَالْيَهُودِ
وَالنَّصَارَى أَوْ مُضَلَّلٌ كَالرُّوَافِضِ وَالْخَوَارِجِ
وَالْمُعْتَزِلَةِ وَنَحْوِهِمْ -

সরল অনুবাদ : আর মু'তাযিলীদের মাযহাব
এই যে, প্রত্যেক মুজতাহিদই সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হয়ে
থাকেন এবং বিরোধপূর্ণ ক্ষেত্রে 'হক' বিভিন্ন হয়ে থাকে।
অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলার ইলমের মধ্যে। (আর বাস্তবেও
মুজতাহিদগণের বিভিন্ন মত সবই নিজ নিজ জায়গায় সত্য ও
সঠিক।) কিন্তু মু'তাযেলীদের এ মাযহাবটি সম্পূর্ণ বাতিল।
কেননা, কোনো কোনো মুজতাহিদ যেমন উদাহরণস্বরূপ-
কোনো একটি বস্তুকে হারাম বলে মত পোষণ করেন এবং
কোনো কোনো মুজতাহিদ ঠিক সেই বস্তুটিকেই হালাল বলে
মনে করেন। তাহলে বাস্তবে এ দুই পরস্পর বিরোধী মত
কিভাবে একত্র হতে পারে? অবশ্য ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর
দিকেও এ কথাটি সম্বন্ধযুক্ত আছে যে, প্রত্যেক মুজতাহিদই
'হক'-এর উপর রয়েছেন। যদ্বকন এক শ্রেণীর লোক তাঁর
প্রতি মু'তাযিলী হওয়ার অভিযোগ আনয়ন করে থাকে। অথচ
তিনি এ অভিযোগ হতে সম্পূর্ণ পবিত্র। তাঁর উক্ত বক্তব্যের
আসল উদ্দেশ্য এই যে, প্রত্যেক মুজতাহিদই তার আপন
ইজতিহাদী রায়ের উপর আমল করার ব্যাপারে সঠিক সিদ্ধান্তে
উপনীত হয়ে থাকেন। কদাচ এ কথা উদ্দেশ্য নয় যে, প্রত্যেক
মুজতাহিদদেরই সিদ্ধান্ত বাস্তবেও সঠিক। উসূলে বাযদুভীর
ভূমিকায় এর বিস্তারিত ব্যাখ্যা বিদ্যমান রয়েছে। আর এ
মতপার্থক্য শুধু বর্ণনাগত বিষয়ে, যুক্তিগত বিষয়ে নয়।
অর্থাৎ (বিরোধপূর্ণ স্থানে 'হক' এক না একাধিক এ বিষয়ে
মু'তাযিলী ও আমাদের মধ্যকার মতপার্থক্য) শুধু ফিকহী আমলী
আহকাম সম্পর্কে; দীনি আকাইদ-এর ব্যাপারে নয়। কেননা,
এক্ষেত্রে সকলের মতেই 'হক' একটি। সুতরাং আকাইদ বা
ধর্মীয় মৌলিক বিশ্বাসের ক্ষেত্রে ভুল পথ অনুসরণকারী হয়তো
কাফির। যথা- ইহুদি, খ্রিষ্টান ও জিন্মি অথবা পথভ্রষ্ট ও
ফাসিক। যথা- রাফিযী, খারিজী ও মু'তাযিলী প্রভৃতি সম্প্রদায়।

শাব্দিক অনুবাদ : وَقَالَتِ الْمُفْتَزِلَةُ আর মু'তাযিলাগণ বলেন كُلُّ مُجْتَهِدٍ مُصِيبٌ সঠিক
সিদ্ধান্তে উপনীত হয়ে থাকেন وَالْحَقُّ আর হক مَوْضِعِ الْخِلَافِ فِي বিরোধপূর্ণ ক্ষেত্রে বিভিন্ন হয়ে থাকে أَيْ অর্থাৎ
عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى আল্লাহ তা'আলার ইলমের মধ্যে وَهَذَا بَاطِلٌ কিন্তু মু'তাযিলাদের এ মতটি সম্পূর্ণ বাতিল
কেননা, مِنْهُمْ مَنْ কোনো কোনো মুজতাহিদ মত পোষণ করেন وَمِنْهُمْ مَنْ কোনো কোনো মুজতাহিদ মত পোষণ করেন
وَعْتَقِدُ حُرْمَةَ شَيْءٍ কোনো বস্তুকে হারাম হতে يَعْتَقِدُ আর কোনো কোনো মুজতাহিদ মনে করেন
وَكَيْفَ يَجْتَمِعَانِ فِي الرُّوَاقِعِ وَفِي نَفْسِ الْأَمْرِ এ পরস্পর বিরোধী মত وَفِي هَذَا আর এ কথাটি বর্ণিত আছে
أَيْ অর্থাৎ كَوْنُ كُلِّ مُجْتَهِدٍ مُصِيبًا হতে عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ (رحا) ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর পক্ষ হতে
أَيْضًا وَرَمَى مُنْزَعٌ عَنْهُ অথচ তিনি إِلَى الْمُفْتَزِلَةِ হওয়ার مُنْزَعٌ عَنْهُ একদল مُفْتَزِلَةُ আর এ কারণে
نَسَبَهُ جَمَاعَةٌ তার প্রতি সম্বন্ধযুক্ত করেন وَإِنَّمَا غَرَضُهُ وَلِذَا এটা হতে সম্পূর্ণ পবিত্র
পবিত্র হতে সম্পূর্ণ পবিত্র وَفِي الرُّوَاقِعِ তার ইজতিহাদী ব্যয়ের উপর আমল করার ব্যাপারে
উদ্দেশ্য এই যে, প্রত্যেক মুজতাহিদদেরই সিদ্ধান্ত বাস্তবে সঠিক مُفَصَّلًا আর ব্যাখ্যা রয়েছে
فِي مُقَدِّمَةِ الْبَزْدَوِيِّ উসূলে বাযদুভীর ভূমিকায় বিস্তারিত وَالْإِخْتِلَافُ فِي التَّقْلِيَّاتِ
دُونَ الْعَقْلِيَّاتِ অর্থ এই যে, মতপার্থক্য শুধু বর্ণনাগত বিষয়ে যুক্তিগত বিষয়ে নয়
أَيْ فِي الْأَحْكَامِ الْفِيهِيَّةِ دُونَ الْعَقَائِدِ الدِّينِيَّةِ শুধু ফিকহী আমলী আহকাম সম্পর্কে
দীনি আকাইদের ব্যাপারে নয় فَإِنَّ الْمُخْطِئِينَ فِيهَا كَافِرٌ হয়তোবা কাফির
كَالْيَهُودِ وَالنَّصَارَى যেমন- ইহুদি ও নাসারা أَوْ مُضَلَّلٌ অথবা
مُضَلَّلٌ كَالرُّوَافِضِ وَالْخَوَارِجِ যেমন- রাফিযী وَالْمُعْتَزِلَةِ الْخَارِجِيَّةِ ও মু'তাযিলী
وَنَحْوِهِمْ এবং অন্যান্য অনুরূপ সম্প্রদায়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَقَالَتِ الْمُتَعَزِّلَةُ كُلُّ مَجْتَهِدٍ مُصِيبٌ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইজতিহাদের ব্যাপারে মু'তামিলীগণের বাতিল চিন্তাধারা ও তার খণ্ডন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। মুসান্নিফ আল্লাম (র.) এ স্থলে ইজতিহাদের ব্যাপারে মু'তামিলীগণের অভিমত ব্যক্ত করেছেন, যা আহলুস সুন্নাহ ওয়াল জামাতের পূর্বোক্ত অভিমতের পরিপন্থি। সুতরাং মু'তামিলীগণের মতে প্রত্যেক মুজতাহিদই সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী এবং মতবিরোধের স্থলে হক বা সত্য একাধিক। অর্থাৎ একাধিক অভিমত (তথা পরস্পর বিরোধী সকল অভিমতই) সঠিক বলে বিবেচিত হবে।

মু'তামিলীগণের উপরিউক্ত মাহাব সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন এবং বাতিল। কেননা, এমনও দেখা যায় যে, একদল মুজতাহিদ একটি বস্তুকে হারাম বলেছেন, আর অপর একদল মুজতাহিদ হব্ব সেই বস্তুটিকেই হালাল বলেছেন। সুতরাং একই বস্তু কিভাবে হারাম এবং হালাল উভয়ই হতে পারে? বরং এদের একটি ভুল হওয়া অনিবার্য।

অবশ্য মু'তামিলীগণের পক্ষ হতে বলা যেতে পারে যে, প্রত্যেক মুজতাহিদ প্রত্যেক মাসআলায় যে সিদ্ধান্তে উপনীত হন তা-ই **حُكْم** হিসেবে গণ্য হবে। অর্থাৎ তাঁর এবং তাঁর অনুসারীগণের বেলায় এটাই সেই মাসআলার (সঠিক) **حُكْم** হিসেবে বিবেচিত হবে। ইজতিহাদের পূর্বে উক্ত মাসআলায় আল্লাহর পক্ষ হতে কোনো নির্ধারিত সিদ্ধান্ত (**حُكْم**) নেই। সুতরাং সঠিক সিদ্ধান্ত একাধিক হতে পারে। আর এটাতে দু'টি বিপরীতধর্মী বস্তুর একত্রে সমাবেশ অনিবার্য হয় না। কাজেই প্রত্যেক মুজতাহিদ ও তার অনুসারীর জন্য তার **قَوْل** অনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব হবে। সুতরাং প্রত্যেক মুজতাহিদের নিসবতে **حُكْم** বিভিন্ন সাব্যস্ত হলো। এখানে একাধিক ব্যক্তির দিকে নিসবত করার কারণে দু'টি বিপরীতধর্মী বস্তুর একত্রে সমাবেশ লাযেম হয়নি।

আহলুস সুন্নাহ ওয়াল জামাতের পক্ষ হতে আমরা মু'তামিলীগণের উপরিউক্ত সাফাইয়ের জবাবে বলতে পারি যে, আমাদের রাসূলে কারীম ﷺ -এর শরিয়তে একাধিক ব্যক্তির নিসবতেও দু'টি বিপরীতধর্মী বস্তুর একত্রে সমাবেশ জায়েজ নেই। কেননা, মানুষের মধ্যে কোনোরূপ পার্থক্য সৃষ্টি না করে স্বীয় শরিয়তের আস্থান সহকারে সমগ্র মানবজাতির নিকট নবী করীম ﷺ প্রেরিত হয়েছেন। তা ছাড়া যখন কোনো মুজতাহিদের ইজতিহাদে পরিবর্তন সূচিত হবে, তখন যদি পূর্বকার ইজতিহাদ অবশিষ্ট থেকে যায় তাহলে একই ব্যক্তির নিসবতে দুই বিপরীতধর্মী বস্তুর একত্রে সমাবেশ অনিবার্য হয়ে পড়বে। অথবা ইজতিহাদের মাধ্যমে রহিতকরণ লাযেম হবে। আর তা জায়েজ নেই। যা হোক মু'তামিলীগণ যে এ ব্যাপারে গোমরাহী ও ভ্রান্তিতে লিপ্ত রয়েছে তাতে কোনোরূপ সন্দেহের অবকাশ নেই।

قَوْلُهُ وَقَدْ رَوَى هَذَا أَيُّ كَوْنٍ كِلَيْ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর বিরুদ্ধে একটি অভিযোগ ও তার খণ্ডন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। বর্ণিত আছে যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)ও মু'তামিলীগণের ন্যায় বলতেন যে, **كُلُّ مَجْتَهِدٍ مُصِيبٌ** অর্থাৎ প্রত্যেক মুজতাহিদ সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী। আর এ অজুহাতে কেউ কেউ তাঁকে মু'তামিলা বলতেও সাহস পেয়েছেন। অথচ এটা দিবালোকের মতোই পরিষ্কার যে, মু'তামিলীগণের আকাইদের সাথে তার আদৌ কোনো সম্পর্ক ছিল না; বরং তার আকীদা ছিল যে, প্রত্যেক মুজতাহিদই আমলের ক্ষেত্রে সত্যপন্থি ও সঠিক হিসেবে গণ্য হবে, বাস্তবতার নিরিখে নয়। উসূলে বাযদুতীর ভূমিকায় এ ব্যাপারে সবিস্তারে আলোচনা করা হয়েছে।

قَوْلُهُ وَهَذَا الْأَخْتِلَافُ فِي التَّقْلِيْبَاتِ الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে মুসান্নিফ (র.) একটি হৃদয়ের নিরসন করেছেন। আর তা এই যে, উপরে ইজতিহাদ সম্পর্কীয় যে মতবিরোধের কথা বলা হয়েছে তা আমভাবে উল্লেখ করার কারণে ধারণা হতে পারে যে, এটা আহকাম ও আকায়েদ উভয় ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য। কিন্তু প্রকৃত ব্যাপার তা নয়; বরং উপরিউক্ত ধরনের (ইজতিহাদী) মতবিরোধ শুধুমাত্র আহকামে ফিকহিয়ার ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য- আকায়েদের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য নয়। কেননা, আকায়েদের ক্ষেত্রে যারা মতবিরোধে জড়িয়ে পড়েছে তারা হয়তো কাফির হয়ে গেছে, যেমন- ইহুদি ও খ্রিস্টানগণ অথবা গোমরাহ ও পথভ্রষ্ট হিসেবে চিহ্নিত হবে, যেমন- খাওয়ারিয়, রাওয়াক্বিফ, মু'তামিলা ইত্যাকার ভ্রষ্ট ও বিভ্রান্ত দল-উপদলসমূহ।

وَلَا يُشَكَّلُ بِأَنَّ الْأَشْعَرِيَّةَ وَالْمَاتُرِيدِيَّةَ
 اِخْتَلَفُوا فِي بَعْضِ الْمَسَائِلِ وَلَا يَقُولُ أَحَدٌ
 مِنْهُمَا بِتَضْلِيلِ الْآخِرِ لِأَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ فِي
 أُمَّهَاتِ الْمَسَائِلِ الَّتِي عَلَيْهَا مَدَارُ الدِّينِ
 وَآيْضًا لَمْ يَقُلْ أَحَدٌ مِنْهُمَا بِالتَّعَصُّبِ
 وَالْعِدَاوَةِ وَذُكِرَ فِي بَعْضِ الْكُتُبِ أَنَّ هَذَا
 الْاِخْتِلَافَ إِنَّمَا هُوَ فِي الْمَسَائِلِ الْاجْتِهَادِيَّةِ
 دُونَ تَأْوِيلِ الْكِتَابِ وَالسُّنَنِ فَإِنَّ الْحَقَّ
 فِيهِمَا وَاحِدٌ بِالْإِجْمَاعِ وَالْمُخْطِئُ فِيهِ
 مُعَاتِبٌ وَاللَّهُ أَعْلَمُ ثُمَّ الْمَجْتَهِدُ إِذَا أَخْطَأَ
 كَانَ مُخْطِئًا إِبْتِدَاءً وَإِنْتِهَاءً عِنْدَ الْبَعْضِ
 يَعْنِي فِي تَرْتِيبِ الْمُقَدَّمَاتِ وَاسْتِخْرَاجِ
 النَّتِيجَةِ جَمِيعًا وَاللَّيْهِ مَالُ الشَّيْخِ أَبُو
 مَنْصُورٍ وَجَمَاعَةٌ أُخْرَى وَالْمُخْتَارُ أَنَّهُ مُصِيبٌ
 إِبْتِدَاءً وَمُخْطِئٌ إِنتِهَاءً لِأَنَّهُ أَتَى بِمَا كَلَّفَ بِهِ
 فِي تَرْتِيبِ الْمُقَدَّمَاتِ وَبِذَلِكَ جُهْدَهُ فِيهَا
 فَكَانَ مُصِيبًا فِيهِ وَإِنْ أَخْطَأَ فِي آخِرِ الْأَمْرِ
 وَعَاقِبَةِ الْحَالِ فَكَانَ مَعْدُورًا بَلْ مَاجُورًا لِأَنَّ
 الْمُخْطِئَ لَهُ أَجْرٌ وَالْمُصِيبَ لَهُ أَجْرَانُ -

সরল অনুবাদ : এখানে এ আপত্তি উত্থাপন করা ঠিক নয় যে, 'আশআরী' ও 'মাতুরীদী'দের মধ্যেও তো আকাইদের কোনো কোনো মাসআলায় মতপার্থক্য রয়েছে। অথচ তাঁদের মধ্য হতে কোনো সম্প্রদায়কেই পথভ্রষ্ট বলা হয় না। কেননা, তাঁদের শুধু প্রশাখামূলক মাসআলা পর্যন্তই সীমাবদ্ধ। আকাইদের সেসব বুনিয়াদি মাসআলা যেগুলোর উপর দীনের ভিত্তি নির্ভরশীল তাতে তাদের কোনো মতপার্থক্য নেই। অধিকন্তু তাঁদের এ মতবিরোধ গৌড়ামি ও শত্রুতার কারণে নয় (যেমন- অন্যান্য পথভ্রষ্ট সম্প্রদায়ের মধ্যে রয়েছে)। কোনো কোনো কিতাবে উল্লেখ করা হয়েছে যে, মু'তাযিলীদের সাথে আমাদের মতবিরোধ শুধু ইজতিহাদী মাসআলাসমূহেই সীমাবদ্ধ, কিতাবুল্লাহ ও সুননে রাসূল ﷺ -এর তা'বীল ও তাশরীহ-এর মধ্যে কোনো মতবিরোধ নেই। কেননা, এ দু'টির মধ্যে মতভেদ-এর ক্ষেত্রে 'হক' একটি হওয়ার ব্যাপারে ইজমা সংঘটিত হয়ে গেছে এবং এ দু'টির ক্ষেত্রে ভুল সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী সর্বসম্মতিক্রমেই তিরস্কারের উপযুক্ত। আল্লাহ তা'আলাই ভালো জানেন। আর মুজতাহিদ যখন কোনো মাসআলায় ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত হন, তখন কারো মতে তিনি ইজতিহাদের শুরু ও শেষ উভয় ক্ষেত্রেই ভুলকারীরূপে গণ্য হয়ে থাকেন। অর্থাৎ মকদমাসমূহের বিন্যাস ও হকুম উদ্ভাবন উভয় ক্ষেত্রেই তিনি ভুলের উপর থাকেন। শেখ আবু মনসূর মাতুরীদী (র.) ও অপর এক জামাতের অভিমত এটাই। কিন্তু এরূপ ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য অভিমত এই যে, মুজতাহিদ তাঁর ইজতিহাদের শুরুতে সঠিক এবং শেষে ভুলকারী বলে গণ্য হবেন। কেননা, মুজতাহিদ মকদমাসমূহ বিন্যাসের ক্ষেত্রে যে দায়িত্ব পালনের জন্য বাধ্য ছিলেন, তা তিনি যথার্থই পালন করেছেন এবং সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়ার জন্য পরিপূর্ণ চেষ্টা করেছেন। সুতরাং এ পর্যন্ত তো তিনি সত্যের উপর বহাল আছেন। যদিও শেষ পর্যন্ত তাঁর ফয়সালা সত্যের সাথে সামঞ্জস্যশীল না হওয়ার কারণে পরিণামে তিনি ভুলকারীরূপে গণ্য হবেন। যদ্বরূন তাঁকে অপারগ বিবেচনা করা হবে; বরং তিনি ছওয়াবেরও অধিকারী হবেন। কারণ, ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত মুজতাহিদ একটি ছওয়াব এবং সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত মুজতাহিদ দু'টি ছওয়াব লাভ করবেন।

শাস্তিক অনুবাদ : وَلَا يُشَكَّلُ بِأَنَّ الْأَشْعَرِيَّةَ وَالْمَاتُرِيدِيَّةَ আশআরী ও মাতুরীদীগণ اِخْتَلَفُوا فِي بَعْضِ الْمَسَائِلِ মতভেদ করেছেন আকাইদের কোনো কোনো মাসআলায় وَلَا يَقُولُ أَحَدٌ مِنْهُمَا অথচ তাদের কাউকেই বলা হয়নি بِتَضْلِيلِ الْآخِرِ অপর সম্প্রদায়কে পথভ্রষ্ট ذَلِكَ কেননা, তাদের এ মতভেদ لَيْسَ فِي أُمَّهَاتِ الْمَسَائِلِ মূল মাসআলায় الَّتِي عَلَيْهَا مَدَارُ الدِّينِ যার উপর নির্ভরশীল দীনের মূল দাঁড়ানোর উপর وَآيْضًا অধিকন্তু এটাও বলেনি لَمْ يَقُلْ أَحَدٌ مِنْهُمَا কোনো কোনো কিতাবে فِي الْمَسَائِلِ الْاجْتِهَادِيَّةِ ইজতিহাদী মাসআলাসমূহে دُونَ تَأْوِيلِ الْكِتَابِ وَالسُّنَنِ কিতাবুল্লাহ ও সুননে রাসূলের তা'বীল ও তাশরীহ-এর মধ্যে মতভেদ নয় وَالْمُخْطِئُ فِيهِ মু'তাযিলীদের মধ্যে সত্য হলে একটি وَاسْتِخْرَاجِ النَّتِيجَةِ جَمِيعًا সর্বসম্মতিক্রমে তিরস্কারের যোগ্য وَكَانَ مُصِيبًا فِيهِ অতঃপর মুজতাহিদ إِذَا أَخْطَأَ যখন ভুল করে كَانَ مُخْطِئًا তবে তিনি ভুলকারীরূপে গণ্য হবেন وَإِنْتِهَاءً প্রথম ও শেষ উভয় ক্ষেত্রেই مُخْطِئًا কিছু সংখ্যকের মতে

অর্থাৎ وَجَمَاعَةً أُخْرَىٰ وَاسْتِخْرَاجَ الْمَقْدَمَاتِ فِي تَرْتِيبِهَا বা হুকুম جَمِيعًا উভয় ক্ষেত্রেই আর এ দিকেই مَالٌ ধাবিত হয়েছেন তথা অভিমত الشَّيْخِ أَبُو مَنْصُورٍ শায়খ আবু মানসূর মাতুরীদী وَجَمَاعَةً أُخْرَىٰ এবং অপর এক জামাতের وَالْمُخْتَارُ কিন্তু এরূপ ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য অভিমত হলো أَنَّهُ مُصِيبٌ মুজতাহিদ সঠিক বলে গণ্য হবেন وَجَمَاعَةً أُخْرَىٰ যাকে কেননা, মুজতাহিদ পালন করেছেন بِمَا كَلَّفَ بِهِ যাতে তিনি বাধ্য ছিলেন فِي تَرْتِيبِهَا বিন্যাসের ক্ষেত্রে الْمَقْدَمَاتِ মুকাদ্দামাসমূহে এবং পরিপূর্ণ চেষ্টা চালিয়েছেন فِيهَا সঠিক সিদ্ধান্তে পৌঁছার জন্য فَكَانَ مُصِيبًا فِيهِ সুতরাং এ পর্যন্ত তো তিনি সত্যের উপর বহাল আছেন وَأَنْ أَخْطَأَ আর যদি তিনি ভুল করেন فِي الْآخِرِ الْأَمْرِ শেষ পর্যন্ত الْحَالِ الْعَاقِبَةُ পরিণামে فَكَانَ مَعْدُورًا ফলে তাঁকে অপারগ বিবেচনা করা হবে بَلْ مَا جُورًا বরং তিনি وَالْمُصِيبُ بِمَا كَلَّفَ بِهِ হওয়াবেরও অধিকারী হবেন لِأَنَّ الْمُخْطِئَ কেননা, ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত মুজতাহিদ أَجْرٌ لَهُ সে একটি ছওয়াব লাভ করবে وَالْمُصِيبُ بِمَا كَلَّفَ بِهِ আর সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত মুজতাহিদ أَجْرَانِ দুটি ছওয়াব লাভ করবেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি প্রশ্নের জবাব প্রদান করা হয়েছে। প্রশ্ন হতে পারে যে, ইহুদি, খ্রিস্টান ও বিভিন্ন বাতিলপন্থি যেমন- রাফিযী, খারিজী প্রমুখ যদি দীনি মুয়ামালায় মতবিরোধ করার কারণে গোমরাহ হয়ে থাকে, তাহলে আহলুস সুন্নাত ওয়াল জামাত তথা আশআরী এবং মাতুরীদীগণ পারস্পরিক মতবিরোধের কারণে গোমরাহ সাব্যস্ত হবে না কেন? এর জবাবে আমাদের শারেহ আল্লাম মোল্লা জিয়ন (র.) বলেছেন যে, পূর্বেক্ত বাতিলপন্থিগণের মতবিরোধ আর আশআরী ও মাতুরীদীগণের মতবিরোধের মধ্যে বিরাট ব্যবধান রয়েছে। বাতিলপন্থিগণ দীনের মূলনীতি তথা আকায়েদ বিষয়ে মতবিরোধ করেছেন। পক্ষান্তরে আশআরী ও মাতুরীদীগণের মতবিরোধ দীনের প্রশাখামূলক মাসআলা তথা খুঁটিনাটি বিষয়ে সীমিত। তা ছাড়া আহলুস সুন্নাত ওয়াল জামাতের কেউ স্বজনপ্রীতি অথবা ব্যক্তিগত আক্রোশবশত মতবিরোধে জড়াননি।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে মুজতাহিদ ভুল করলে তার حُكْم সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। যেসব মাসআলায় মুজতাহিদ ভুল করে থাকেন সেসব মাসআলায় তিনি সূচনা ও পরিণতি উভয় দিকের বিচারেই ভুল করে থাকেন, না কেবল পরিণতির দিক বিবেচনায় ভুল করে থাকেন- এ ব্যাপারে আলিমগণের মধ্যে দ্বিমত রয়েছে। একদলের মতে, মুজতাহিদ যেসব মাসআলায় ভুল করেন সেসব মাসআলায় তিনি সূচনা ও পরিণতি উভয় দিকের বিবেচনায়ই ভুল করেন। আর অপর দলের মতে মুজতাহিদ যেসব মাসআলায় ভুল করে থাকেন সেসব মাসআলায় তিনি শুধু পরিণতির বিচারেই ভুল করেন- সূচনার বিচারে ভুল করেন না। এ দ্বিতীয় অভিমতটিকে গ্রহণকার (র.) পছন্দনীয় ও অধিকতর গ্রহণযোগ্য হিসেবে উল্লেখ করেছেন। উল্লেখ্য যে, এখানে সূচনার দ্বারা ভূমিকাকে বুঝানো হয়েছে, আর পরিণতির দ্বারা ফলাফলকে বুঝানো হয়েছে। যা হোক মুজতাহিদ ভুল করলেও গুনাহগার হবেন না; বরং অপারগ হিসেবে গণ্য হবেন এবং একটি ছওয়াবের অধিকারী হবেন। পক্ষান্তরে তিনি যদি সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে সক্ষম হন, তাহলে দুটি ছওয়াবের অধিকারী হবেন।

وَقَدْ وَقَعَتْ فِي زَمَانِ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ
عَلَيْهِمَا السَّلَامُ حَادِثَةٌ رَاعَى الْغَنِمَ حَرْثَ
قَوْمٍ فَحَكَمَ دَاوُدُ (ع) بِشَيْءٍ وَأَخْطَأَ فِيهِ
وَسُلَيْمَانُ (ع) بِشَيْءٍ آخَرَ وَأَصَابَ فِيهِ فَيَقُولُ
اللَّهُ تَعَالَى حِكَايَةَ عَنْهُمَا فَفَهَّمْنَاهَا
سُلَيْمَانَ وَكَلَّمَ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا أَيْ
فَفَهَّمْنَا تِلْكَ الْفِتْوَى سُلَيْمَانَ (ع) آخَرَ
الْأَمْرِ وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ آتَيْنَاهُ
حُكْمًا وَعِلْمًا فِي إِبْتِدَاءِ الْمُقَدَّمَاتِ فَعُلِمَ
مِنْ قَوْلِهِ فَفَهَّمْنَاهَا أَنَّ الْمُجْتَهِدَ يُخْطِئُ
وَيُصِيبُ وَمِنْ قَوْلِهِ وَكَلَّمَ آتَيْنَاهُ أَنَّهُمَا
مُصِيبَانِ فِي إِبْتِدَاءِ الْمُقَدَّمَاتِ وَلَنْ أَخْطَأَ
دَاوُدُ فِي آخِرِ الْأَمْرِ وَالْقِصَّةُ مَعَ الْأَسْتِدْلَالِ
مَذْكُورَةٌ فِي الْكُتُبِ فَطَالِعَهَا إِنْ شِئْتَ
وَلِهَذَا أَيْ وَلَا جَلَّ أَنْ الْمُجْتَهِدَ يُخْطِئُ
وَيُصِيبُ قُلْنَا لَا يَجُوزُ تَخْصِيبُ الْعِلَّةِ
وَهُوَ أَنْ يَقُولَ كَانَتْ عَلَيَّ حَقَّةٌ مُؤَثَّرَةٌ لَكِنْ
تَخَلَّفَ الْحُكْمُ عَنْهَا لِمَانِعٍ لِأَنَّهُ يُوَدِّعِي إِلَى
تَصْرِيحٍ كُلِّ مُجْتَهِدٍ إِذَا لَا يَفْجِزُ مُجْتَهِدٌ
مَا عَنْ هَذَا الْقَوْلِ فَيَكُونُ كُلٌّ مِنْهُمْ
مُصِيبًا فِي اسْتِنْبَاطِ الْعِلَّةِ -

সরল অনুবাদ : হযরত দাউদ (আ.) ও সুলায়মান (আ.)-এর জমানায় এরূপ একটি ঘটনা সংঘটিত হয়েছিল যে, জনৈক ব্যক্তির ছাগল-পাল অপর ব্যক্তির শস্যক্ষেতের ক্ষতিসাধন করেছিল। হযরত দাউদ (আ.) এটার ফয়সালা একভাবে প্রদান করেন (যে, ক্ষতিপূরণস্বরূপ ছাগলগুলো শস্যক্ষেতের মালিককে দিয়ে দেওয়া হোক) এবং এটাতে তিনি ভুল করে বসেন। আর হযরত সুলায়মান (আ.) অন্যভাবে ফয়সালা প্রদান করেন (যে, শস্যক্ষেতের মালিক ছাগলগুলো দ্বারা উপকৃত হতে থাকবে আর ছাগলের মালিক শস্যক্ষেতের পরিচর্যা করতে থাকবে। যখন শস্যক্ষেত পূর্বাবস্থায় ফিরে আসবে, তখন সে তার ছাগলগুলো ফেরত নিয়ে যাবে এবং শস্যক্ষেত তার মালিককে বুঝিয়ে দিবে) আর তা সঠিক ফয়সালা ছিল। যেমন- আল্লাহ তা'আলা তাঁদের উভয়ের ফয়সালা সম্পর্কে কুরআন মাজীদে ইরশাদ করেছেন-
فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكَلَّمَ آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا অর্থাৎ শেষ পর্যন্ত আমি হযরত সুলায়মান (আ.)-কে উক্ত মাসআলাটির সঠিক ফতোয়া উপলব্ধি করিয়েছি। অবশ্য দাউদ ও সুলায়মান উভয়কেই আমি মকদ্দমাসমূহ বিন্যাস করার ক্ষমতা এবং জ্ঞান ও প্রজ্ঞা দান করেছি, যার আলোকে তাঁরা ফয়সালা প্রদানের পূর্বে মোকদ্দমা ইত্যাদির বিন্যাস সাধন করেছিলেন। সুতরাং শব্দটি দ্বারা জানা গেল যে, মুজতাহিদ কর্তৃক ভুল ও সংঘটিত হতে পারে (যেমন- হযরত দাউদ (আ.) ভুল করেছিলেন) এবং সঠিক সিদ্ধান্ত ও সংঘটিত হতে পারে (যেমন- হযরত সুলায়মান (আ.) সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছিলেন) আর কَلَّمَ দ্বারা জানা গেল যে, মকদ্দমাসমূহের বিন্যাস ইত্যাদি প্রাথমিক পর্যায়ে উভয়েই সঠিক ছিলেন। (لَا نَهْمَا آتِيَا بِمَا كَلَّمَا عَلَيْهِ وَصَوَّبَ) যদিও শেষ পর্যন্ত হযরত দাউদ (আ.) দ্বারা ভুল সংঘটিত হয়ে গিয়েছিল। এ ঘটনাটির পূর্ণ বিবরণ দালায়েলসহ তাফসীরের গ্রন্থসমূহে বিদ্যমান রয়েছে। তুমি ইচ্ছা করলে তা পাঠ করে দেখতে পার। আর এ কারণেই অর্থাৎ যেহেতু মুজতাহিদ কখনো ভুল করেন আবার কখনো সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হন- আমরা বলি যে, ইল্লত-এর নির্দিষ্টকরণ জায়েজ নেই। অর্থাৎ মুজতাহিদের এরূপ বলা যে, আমার ইল্লত তো সঠিক ও কার্যকর ছিল; কিন্তু কোনো প্রতিবন্ধকতার কারণে এটার হুকুম তা হতে مُتَخَلَّفٌ হয়ে গেছে। কেননা, এটা দ্বারা আবশ্যিক হয় যে, প্রত্যেক মুজতাহিদের ইজতিহাদই সঠিক হবে। এ জন্য যে, এরূপ দাবিতো প্রত্যেক মুজতাহিদই করতে পারেন, এর ভিত্তিতে ইল্লত উদ্ভাবনের ব্যাপারে প্রত্যেক মুজতাহিদকেই সঠিক বলতে হবে। (অথচ এ কথাটি পূর্বেই সাব্যস্ত করা হয়ে গেছে যে, বিরোধপূর্ণ ক্ষেত্রে 'হক' শুধু একটিই। এ জন্য একজন সঠিক হলে অপরজন নিঃসন্দেহে ভুলকারী হবেন।)

শাব্দিক অনুবাদ : وَقَدْ وَقَعَتْ فِي زَمَانِ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ একটি ঘটনা সংঘটিত হয়েছিল দাউদ (আ.) ও সুলায়মান (আ.)-এর জমানায় এরূপ একটি ঘটনা সংঘটিত হয়েছিল যে, জনৈক ব্যক্তির ছাগল-পাল অপর ব্যক্তির শস্যক্ষেতের ক্ষতিসাধন করেছিল। (ع) بِشَيْءٍ অতঃপর হযরত দাউদ (আ.) ফয়সালা প্রদান করলেন (ع) بِشَيْءٍ একভাবে (ع) وَأَخْطَأَ فِيهِ এবং এতে তিনি ভুল করে বসেন (ع) آخَرَ আর সুলায়মান (আ.) ফয়সালা দিলেন অন্যভাবে (ع) وَأَصَابَ فِيهِ এবং এতে তিনি সঠিক

সিদ্ধান্তে উপনীত হন **فَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى** যেমন আল্লাহ তা'আলা বলেন **حِكَايَةَ عَنِّي** তাদের উভয়ের ফয়সালা সম্পর্কে **فَفَهَّمْنَا** শেষ পর্যন্ত উক্ত মাসআলাটির সঠিক ফতোয়া উপলব্ধি করিয়েছি (ع) অথচ আমি উভয়কে দান করেছি **سَلِيمَانَ (ع)** উক্ত ফতোয়াটি **تِلْكَ الْفَتْوَى** উক্ত ফতোয়াটি **وَكُلُّ وَاحِدٍ** শেষ পর্যন্ত **أَخِرَ الْأَمْرِ** (আ.)-কে **وَعَلَّمَا** প্রজ্ঞা ও জ্ঞান **أَيُّ** অর্থাৎ **فَفَهَّمْنَا** অতঃপর আমি উপলব্ধি করিয়েছি **وَكُلُّ وَاحِدٍ** আর প্রত্যেককে **وَسَلِيمَانَ** মকদ্দমাসমূহ বিন্যাসের **فَعَلِمَ** অতঃপর জানা গেল **وَيُضَيَّبُ** এবং **وَيُضَيَّبُ** ভুল করেন **يُخْطِئُ** মুজতাহিদ ব্যক্তি **أَنَّ الْمُجْتَهِدَ** দ্বারা **فَفَهَّمْنَا** দ্বারা জানা গেল যে **وَكُلُّ وَاحِدٍ** আর আল্লাহর বাণী **أَتَيْنَاهُ** দ্বারা জানা গেল যে **وَكُلُّ وَاحِدٍ** তারা সঠিক সিদ্ধান্তে ও উপনীত হন **فَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى** আর আল্লাহর বাণী **وَكُلُّ وَاحِدٍ** দ্বারা জানা গেল যে **وَكُلُّ وَاحِدٍ** তারা সঠিক ছিল **فَفَهَّمْنَا** প্রাথমিক পর্যায়ে **الْمَقَدَّمَاتِ** মকদ্দমাসমূহের বিন্যাসে **وَأَنَّ** যদিও **وَأَنَّ** হতে ভুল সংঘটিত হয়েছে **فِي الْأَمْرِ** শেষ পর্যন্ত **وَالْقِصَّةُ** আর এ ঘটনাটি **الْإِسْتِدْلَالِ** দলিলসহ উল্লেখ রয়েছে **وَلَا جَلَّ** অর্থাৎ **أَيُّ** কারণেই **وَلِيَهَذَا** আর এ কারণেই **وَلِيَهَذَا** তাফসীরের কিতাবসমূহে **فَطَالِعَهَا** তুমি তা পাঠ করে দেখতে পার **إِنْ شِئْتَ** যদি তুমি চাও **وَلِيَهَذَا** আর এ কারণেই **أَيُّ** অর্থাৎ **وَلِيَهَذَا** এ কারণে যেহেতু **يُخْطِئُ** মুজতাহিদ ব্যক্তি ভুল করেন **وَيُضَيَّبُ** এবং কখনো সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হন **قَلْنَا** আমরা **كَانَتْ عَلَيْنَ** বলি **لَا يَجُوزُ** জায়েজ নেই **تَخَصُّصُ** নির্দিষ্টকরণ **الْعِلَّةِ** ইল্লতের **وَهُوَ** আর তা হলো **أَنَّ يَقُولُ** মুজতাহিদের এ কথা বলা **لِمَا نَبِغَ** এর থেকে **عَنْهَا** হুকুমটি **الْحُكْمُ** হুকুমটি **عَنْهَا** এর থেকে **كُلُّ مُجْتَهِدٍ** প্রত্যেক **أَيُّ** সঠিক বলতে **تَضَرُّبٍ** সঠিক বলতে **لِأَنَّهُ يُؤَدَّى** কেননা, এর দ্বারা বলা আবশ্যিক হয় **لِأَنَّهُ يُؤَدَّى** কারণ, কোনো মুজতাহিদ অক্ষম নন **عَنْ هَذَا الْقَوْلِ** এ কথার ভিত্তিতে **فَيَكُونُ كُلٌّ مِنْهُمْ** প্রত্যেক মুজতাহিদই হবেন **مُضَيَّبًا** সঠিক **فِي** উদ্ভাবনে **الْعِلَّةِ** ইল্লত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَقَدْ وَقَعَتْ فِي زَمَانِ دَاوُدَ النَّح -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ভুলকারী মুজতাহিদ শুধু ফলাফল নির্ধারণে ভুল করে থাকেন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রাথমিক ভূমিকা বিন্যাসের ব্যাপারে প্রত্যেক মুজতাহিদই সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী, তবে পরিণতি তথা ফলাফলে গিয়ে কেউ সঠিক থাকে আবার কেউ কেউ ভুল করে বসে। এটার উপর দলিল পেশ করার জন্য শারেহ আল্লামা মোল্লা জিয়ান (র.) হযরত দাউদ (আ.) ও সুলায়মান (আ.)-এর যুগের একটি ঘটনার উদ্ধৃতি সম্বলিত কুরআনের একটি আয়াত উল্লেখ করেছেন। সে যুগে কোনো এক ব্যক্তির কতিপয় ছাগল অপর ব্যক্তির ক্ষেতের ফসল বিনষ্ট করে ফেলে। মকদ্দমা হযরত দাউদ (আ.)-এর আদালতে আসে। তিনি উভয় পক্ষের আরম্ভী শ্রবণ করার পর রায় দেন যে, জমির মালিককে ছাগলগুলো দিয়ে দিতে হবে। তারপর এ একই মকদ্দমা হযরত সুলায়মান (আ.)-এর নিকট পেশ করা হয়। তিনি রায় দেন যে, ছাগলগুলো আপাতত জমির মালিকের নিকট থাকবে। সে এদের দুধ পান করবে এবং এদের তত্ত্বাবধান করবে। আর এ দিকে ছাগলের মালিক জমির তালাফী (তদারক) করতে থাকবে। যখন জমির ফসল পূর্বের ন্যায় তরতাজা হয়ে যাবে তখন সে তার ছাগলগুলো ফেরত পাবে। এতে জমির মালিক ও ক্ষেতের মালিক উভয়ই সন্তুষ্ট হয়ে ফিরে গেল।

কুরআন মাজীদে উপরিউক্ত ঘটনার প্রতি ইঙ্গিত করত আল্লাহ তা'আলা বলেছেন-**فَفَهَّمْنَا سَلِيمَانَ** অর্থাৎ আমি সুলায়মান (আ.)-কে উপরিউক্ত ফয়সালাটি সঠিকভাবে উপলব্ধি করার ক্ষমতা দান করেছি। কাজেই সে তার ভূমিকা বিন্যাস ও ফলাফল উদ্ভাবনে বুদ্ধিমত্তার পরিচয় দিয়েছে এবং সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছে। তারপর আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন-**وَكُلُّ وَاحِدٍ** অর্থাৎ আমি দাউদ (আ.) ও সুলায়মান (আ.) উভয়কেই হিকমত (কৌশল) ও ইলম দান করেছি। এতে প্রতীয়মান হয় যে, উক্ত রায় প্রদানে যদিও হযরত দাউদ (আ.)-এর ইজতিহাদগত ভুল হয়েছিল, তাই বলে তিনি যে নিরেট নির্বোধ ছিলেন তা নয়; বরং হযরত সুলায়মান (আ.)-এর ন্যায় তাঁকেও হিকমত ও ইলম দান করা হয়েছে। কাজেই উপরিউক্ত মাসআলায় পরিণতিতে তথা ফলাফল উদ্ভাবনে যদিও তিনি ভুল করেছেন তথাপি এর ভূমিকা বিন্যাসকরণে তিনি সঠিক ছিলেন। এটার দ্বারা সাব্যস্ত হয় যে, যেসব মাসআলায় মুজতাহিদ ভুল করেন সেসব মাসআলায় শুধু ফলাফল নির্ধারণেই তিনি ভুল করেন, ভূমিকা বিন্যাসকরণে ভুল করেন না।

عَلَّةٌ -এর **تَخَصُّصُ** আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে জমহুরের মতে **عَلَّةٌ** জায়েজ নেই প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আমাদের আহলুস্ সুন্নাহ ওয়াল্ জামাতের মতে, মুজতাহিদ সঠিক সিদ্ধান্তেও নিতে পারে আবার ভুলও করতে পারে। এ জন্যই আমরা বলে থাকি যে, **عَلَّةٌ** -কে খাস (নির্দিষ্ট) করা জায়েজ নেই। অর্থাৎ মুজতাহিদ তা দাবি করতে পারবে না যে, আমার **عَلَّةٌ** সঠিক ও ক্রিয়াশীল ছিল। তবে কোনো প্রতিবন্ধকতার দরুন **حُكْمٌ** এটা হতে পচাতে পড়ে গেছে। কেননা, তাহলে প্রত্যেক মুজতাহিদই সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী সাব্যস্ত হবে। কারণ, কোনো মুজতাহিদই তো অনুরূপ বক্তব্য পেশ করতে অপারগ নন। সুতরাং যখন কোনো মুজতাহিদকে তার উদ্ভাবিত **عَلَّةٌ** -এর ব্যাপারে দোষারোপ করা হবে তখন সে বলবে যে, **خَصَّمْتُ** (একটি বিপরীত দলিলের সাথে আমি আমার **عَلَّةٌ** -কে খাস করেছি)। কাজেই তার ইজতিহাদ ভুল হতে নিরাপদ হয়ে যাবে। আর এভাবে সকল মুজতাহিদের ইজতিহাদই ভুলের উর্ধ্বে প্রমাণিত হবে। তারা প্রত্যেকেই **عَلَّةٌ** উদ্ভাবনে সঠিক সাব্যস্ত হবে। সুতরাং **عَلَّةٌ** -এর নির্দিষ্টকরণ জায়েজ হতে পারে না।

خِلَافًا لِلْبَعْضِ كَمَشَائِخِ الْعِرَاقِ وَالْكَرْخِيِّ
فَإِنَّهُمْ جَوَزُوا تَخْصِيصَ الْعِلَّةِ الْمُسْتَنْبِطَةِ
لِأَنَّ الْعِلَّةَ إِمَارَةً عَلَى الْحُكْمِ فَجَازَ أَنْ يَجْعَلَ
إِمَارَةً فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ دُونَ الْبَعْضِ وَإِنَّمَا
قِيَّدَتِ الْعِلَّةُ بِالْمُسْتَنْبِطَةِ لِأَنَّ الْعِلَّةَ
الْمَنْصُوصَةَ ذَهَبَ إِلَى تَخْصِيصِهَا كَثِيرٌ مِنَ
الْفُقَهَاءِ لِأَنَّ الزَّنَا وَالسَّرْقَةَ عِلَّةٌ لِلْجَلْدِ
وَالْقَطْعِ وَمَعَ ذَلِكَ لَا يَجْلِدُ وَلَا يَقْطَعُ فِي
بَعْضِ الْمَوَاضِعِ لِمَانِعٍ وَذَلِكَ أَيْ بَيَانُ
تَخْصِيصِ الْعِلَّةِ أَنْ يَقُولَ كَانَتْ عَلَيَّ تَرْجَبُ
ذَلِكَ لِكَيْتَهُ لَمْ يَجِبْ مَعَ قِيَامِهَا لِمَانِعٍ فَصَارَ
الْمَحَلُّ الَّذِي لَمْ يَثْبُتِ الْحُكْمُ فِيهِ
مَخْصُوصًا مِنَ الْعِلَّةِ بِهَذَا الدَّلِيلِ وَعِنْدَنَا
عَدَمُ الْحُكْمِ بِنَاءً عَلَى عَدَمِ الْعِلَّةِ بِأَنْ يَقُولَ
لَمْ تَوْجَدْ فِي مَحَلِّ الْخِلَافِ الْعِلَّةَ لِأَنَّهَا
لَمْ تَصْلِحْ كَوْنُهَا عِلَّةً مَعَ قِيَامِ الْمَانِعِ فَإِنْ
قِيلَ عَلَى هَذَا أَيْضًا يَلْزَمُ تَضْوِيبُ كُلِّ
مُجْتَهِدٍ إِذْ لَا يَعْجِزُ أَحَدٌ عَنْ أَنْ يَقُولَ لَمْ تَكُنْ
الْعِلَّةَ مُوجُودَةً هُنَا أُجِيبُ بِأَنْ فِي بَيَانِ
الْمَانِعِ يَلْزَمُ التَّنَاقُضُ إِذَا ادَّعَى أَوَّلًا صِحَّةَ
الْعِلَّةِ ثُمَّ بَعْدَ وَرُودِ النَّقْضِ ادَّعَى الْمَانِعَ فَلَا
يَقْبَلُ أَصْلًا بِخِلَافِ بَيَانِ عَدَمِ وَجُودِ الدَّلِيلِ
إِذْ لَا يَلْزَمُ فِيهِ التَّنَاقُضُ فَلِهَذَا يَقْبَلُ-

সরল অনুবাদ : কোনো কোনো আলিম এর বিপরীত মত পোষণ করেন। যেমন- ইরাকী মাশায়েখ ও ইমাম কারখী (র.) উদ্ভাবিত ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে জায়েজ মনে করেন। তাঁদের দলিল এই যে, ইল্লত তো শুধু হুকুমের একটি আলামত মাত্র। এ জন্য জায়েজ হবে যে, এ আলামত কোনো কোনো ক্ষেত্রে হুকুম সাব্যস্তকারী হবে এবং কোনো কোনো ক্ষেত্রে হুকুম সাব্যস্তকারী হবে না। প্রকাশ থাকে যে, কারো কারো মতানুযায়ী ইল্লতের নির্দিষ্টকরণ জায়েজ হওয়া প্রসঙ্গে ইল্লতের সাথে مُسْتَنْبِطَةٌ বা উদ্ভাবিত হওয়া-এর শর্ত আরোপ করার কারণ এই যে, عِلَّةٌ مَنْصُوصَةٌ-এর নির্দিষ্টকরণ তো অধিকাংশ ফকীহ-এর নিকটও জায়েজ রয়েছে। যেমন- জেনা একশত বেত্রাঘাতের ইল্লত এবং চুরি হস্ত কর্তনের ইল্লত; কিন্তু কোনো কোনো ক্ষেত্রে কোনো প্রতিবন্ধকতার জন্য ইল্লত পাওয়া যাওয়া সত্ত্বেও বেত্রাঘাত অথবা হস্তকর্তনের হুকুম সাব্যস্ত হয় না। আর এর অর্থাৎ ইল্লত নির্দিষ্টকরণের বিবরণ এই যে, মুজতাহিদ এরূপ বলবেন, আমার ইল্লতটি হুকুম সাব্যস্তকারী ছিল। কিন্তু কোনো প্রতিবন্ধকতার কারণে (অমুক ক্ষেত্রে) ইল্লত হওয়া সত্ত্বেও হুকুম সাব্যস্ত হয়নি। সুতরাং সেই ক্ষেত্রটি, যন্মধ্যে এ হুকুম সাব্যস্ত হয়নি প্রতিবন্ধকতা পাওয়া যাওয়ার ভিত্তিতে ইল্লতের হুকুম হতে নির্দিষ্ট করে নেওয়া হয়েছে। আর আমাদের মতে (যেহেতু ইল্লতের নির্দিষ্টকরণ জায়েজ নয়, এ জন্য সে ক্ষেত্রে) আদৌ ইল্লত বর্তমান না থাকার ভিত্তিতে হুকুম সাব্যস্ত হয়নি। অর্থাৎ মুজতাহিদ এরূপ বলবেন যে, বিরোধের ক্ষেত্রে ইল্লতই পাওয়া যায়নি। কেননা, প্রতিবন্ধকতা থাকার ভিত্তিতে ইল্লত ইল্লত হওয়ার যোগ্যতা রাখে না। এটার উপর যদি কেউ আপত্তি উত্থাপন করে যে, এমতাবস্থায়ও তো প্রত্যেক মুজতাহিদের সঠিক হওয়া আবশ্যিক হয়। কেননা, প্রত্যেক মুজতাহিদই এ দাবি করতে পারেন যে, (আমার ইল্লতটি সঠিক। অবশ্য) বিরোধের ক্ষেত্রে (প্রতিবন্ধকতার কারণে) ইল্লত পাওয়া যায়নি (এ জন্য হুকুমও সাব্যস্ত হয়নি।) তাহলে এটার উত্তর এই যে, প্রতিবন্ধক-এর ওজর পেশ করে ইল্লত নির্দিষ্টকরণের দাবি করার মধ্যে تَنَاقُضٌ বা সম্পূর্ণ পারস্পরিক বিরোধিতা আবশ্যিক হয়। কারণ, মুজতাহিদ কর্তৃক প্রথমত তাঁর ইল্লতটি সম্পূর্ণ কার্যকর ও সঠিক হওয়ার দাবি করা এবং অতঃপর نَقْضٌ আগমন করার পর مَانِعٌ বা প্রতিবন্ধকতার দাবি করা এটা মোটেই গ্রহণযোগ্য হবে না। কিন্তু দলিলের অস্তিত্ব না থাকার দাবি করা এটা তার বিপরীত। এতে কোনো প্রকার স্ববিরোধিতা আবশ্যিক হয় না। সুতরাং এরূপ দাবি গ্রহণযোগ্য হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : كَمَشَائِخِ الْعِرَاقِ এর বিপরীত মত পোষণ করেছেন لِلْبَعْضِ কোনো কোনো আলিম الْعِرَاقِ وَالْكَرْخِيِّ যেমন- ইরাকী মাশায়েখ ও ইমাম কারখী (র.) فَإِنَّهُمْ جَوَزُوا কেননা, তারা জায়েজ মনে করেন تَخْصِيصَ নির্দিষ্টকরণকে الْعِلَّةِ الْمُسْتَنْبِطَةِ উদ্ভাবিত ইল্লতে لِأَنَّ الْعِلَّةَ কেননা, ইল্লত তো إِمَارَةٌ একটি আলামত মাত্র عَلَى الْحُكْمِ হুকুমের উপর فَجَازَ এ أَنَّ يَجْعَلَ এবং دُونَ الْبَعْضِ কোনো কোনো ক্ষেত্রে হুকুম সাব্যস্তকারী হবে না إِمَارَةً এ আলামত فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ কোনো কোনো ক্ষেত্রে হুকুম সাব্যস্তকারী হবে এবং وَإِنَّمَا قِيَّدَتِ الْعِلَّةُ بِالْمُسْتَنْبِطَةِ আর শর্তারোপ করা হয়েছে لِأَنَّ الْعِلَّةَ الْمَنْصُوصَةَ كَثِيرٌ مِنَ এর নির্দিষ্টকরণ إِلَى تَخْصِيصِهَا জায়েজ মনে করেন ذَهَبَ إِلَى تَخْصِيصِهَا এর নির্দিষ্টকরণ

وَبَيَانَ ذَلِكَ فِي الصَّائِمِ إِذَا صَبَّ الْمَاءَ
فِي حَلْقِهِ بِالْأَكْرَاهِ أَوْ فِي النَّوْمِ أَنَّهُ يَفْسِدُ
الصَّوْمَ لِفَوَاتِ رُكْنِهِ وَهُوَ الْأَمْسَاكُ وَيَلْزَمُ
عَلَيْهِ النَّاسِي فَإِنَّهُ لَا يَفْسِدُ صَوْمَهُ مَعَ
فَوَاتِ رُكْنِهِ حَقِيقَةً فَيَجِيبُ عَنْ هَذَا
النَّقْضِ كُلِّ وَاحِدٍ مِّنَّا وَمِمَّنْ جَوَّزَ
تَخْصِصَ الْعِلَّةِ عَلَى طَبِيقِ رَأْيِهِ فَمَنْ أَجَازَ
خُصُوصَ الْعِلَلِ قَالَ امْتَنَعَ حُكْمَ هَذَا
التَّعْلِيلِ ثُمَّ لِمَانِعٍ وَهُوَ الْأَثَرُ يَعْنِي قَوْلَهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ تَمَّ عَلَى صَوْمِكَ فَإِنَّمَا
أَطَعَمَكَ اللَّهُ وَسَقَاكَ مَعَ بَقَاءِ الْعِلَّةِ -

সরল অনুবাদ : আর এটার বিশদ বিবরণ এই যে, উদাহরণস্বরূপ যেমন- রোজাদার ব্যক্তির গলদেশে যদি কেউ পানি ঢেলে দেয়- জোরপূর্বক অথবা ঘুমের অবস্থায় তাহলে রোজার রুকন ছুটে যাওয়ার কারণে তার রোজা ফাসেদ হয়ে যায়। অর্থাৎ **أَمْسَاكُ** বা পানাহার হতে বিরত থাকা যা রোজার রুকন, তা অবশিষ্ট থাকেনি। এটার উপর বিস্মৃত ব্যক্তির মাসআলা দ্বারা আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, ভুলক্রমে পানাহার দ্বারা রোজা ভঙ্গ হয় না। অথচ এ অবস্থায়ও রোজার রুকন প্রকৃতপক্ষে ছুটে যায়। তখন ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে জায়েজ প্রতিপন্থকারী ও তা অস্বীকারকারীগণ নিজ নিজ মত অনুযায়ী এ আপত্তির উত্তর প্রদান করে থাকেন। সুতরাং যেসব লোক ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে জায়েজ মনে করেন, তারা বলেন যে, এ ইল্লতটির হুকুম এখানে প্রতিবন্ধক-এর কারণে সাব্যস্ত হয়নি- আর তা হলো নবী করীম ﷺ-এর হাদীস অর্থাৎ বিস্মৃতির শিকার ব্যক্তির ব্যাপারে নবী করীম ﷺ-এর এ এরশাদ দ্বারা যে, 'তুমি তোমার রোজা পূর্ণ করো। কেননা, আল্লাহ তা'আলাই তোমাকে পানাহার করাচ্ছেন।' (এ জন্য তোমার রোজা নষ্ট হয়নি।) অথচ ইল্লতটি আপন জায়গায় বিদ্যমান রয়েছে।

শাস্তিক অনুবাদ : **وَبَيَانَ ذَلِكَ** আর এটার বিশদ বিবরণ হলো **فِي الصَّائِمِ** রোজাদার ব্যক্তির **إِذَا صَبَّ** যখন কেউ ঢেলে দেয় **الْمَاءَ** পানি **فِي حَلْقِهِ** গলদেশে **بِالْأَكْرَاهِ** অথবা **أَوْ فِي النَّوْمِ** ঘুমের অবস্থায় **أَنَّهُ يَفْسِدُ** তাহলে ফাসেদ হয়ে যাবে **الصَّوْمَ** রোজা **لِفَوَاتِ** ছুটে যাওয়ার কারণে **رُكْنِهِ** রোজার রুকন হলো **وَهُوَ الْأَمْسَاكُ** পানাহার হতে বিরত থাকা **وَيَلْزَمُ** তার রোজা **عَلَيْهِ** এর উপর আপত্তি আবশ্যিক হয় **النَّاسِي** বিস্মৃত ব্যক্তির মাসআলা **فَائِهِ لَا يَفْسِدُ** এরূপ ব্যক্তির ভঙ্গ হয় না **صَوْمَهُ** তার রোজা **عَنْ هَذَا** অথচ এ অবস্থায়ও ছুটে যায় **رُكْنِهِ** রোজার রুকন **حَقِيقَةً** প্রকৃতপক্ষে **فَيَجِيبُ** অতঃপর উত্তর প্রদান করেন **عَنْ فَوَاتِ** অথচ এ অবস্থায়ও ছুটে যায় **رُكْنِهِ** রোজার রুকন **وَمِمَّنْ جَوَّزَ** জায়েজ প্রতিপন্থকারীগণ **تَخْصِصَ** নির্দিষ্টকরণকে **الْعِلَّةِ** ইল্লতের **قَالَ** ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে **خُصُوصَ الْعِلَلِ** ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে **فَمَنْ أَجَازَ** তাদের নিজ নিজ মতানুযায়ী **سُؤْرًا** যারা জায়েজ মনে করেন **وَهُوَ الْأَثَرُ** আর তা হলো নবী করীম ﷺ-এর হাদীস অর্থাৎ **يَعْنِي** অর্থ **عَلَيْهِ السَّلَامُ** নবী করীম ﷺ-এর বাণী **تَمَّ** তুমি পূর্ণ করো **عَلَى صَوْمِكَ** তোমার রোজা **فَإِنَّمَا** কেননা, **أَطَعَمَكَ اللَّهُ** তোমাকে খাইয়েছেন **وَسَقَاكَ** এবং তোমাকে পান করিয়েছেন **مَعَ بَقَاءِ** অথচ অবশিষ্ট রয়েছে **الْعِلَّةِ** ইল্লতটি।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

কে- **تَخْصِصَ** -এর **عِلَّةً** ফুকাহা -এর আলোচনা : উপরে বর্ণিত হয়েছে যে, একদল ফুকাহা **عِلَّةً** -এর আলোচনা : উপরে বর্ণিত হয়েছে যে, একদল ফুকাহা এটাকে জায়েজ রাখেননি। যারা জায়েজ রেখেছেন তারা দাবি করেছেন যে, বিশেষ ক্ষেত্রে **مَانِعٍ** (প্রতিবন্ধক) থাকার কারণে **عِلَّةً** -এর উপস্থিতি সত্ত্বেও **حُكْمٌ** কার্যকর হয় না। আর দ্বিতীয় দল বলেন যে, আদপে তথায় **عِلَّة**-ই পাওয়া যায় না। এটার উদাহরণ যেমন- কোনো রোজাদারের হলকে জোরপূর্বক পানি ঢেলে দেওয়ার কারণে তার রোজা ফাসেদ হয়ে যায়। কেননা, রোজার রুকন অর্থাৎ পানাহার ও সহবাস হতে বিরত থাকা এতে লোপ পেয়ে থাকে। কিন্তু যে ব্যক্তি রোজার কথা ভুলে গিয়ে পানাহার করে থাকে, তার মাসআলার দ্বারা উপরিউক্ত মূলনীতি (অর্থাৎ রুকন বিলোপ পাওয়ার কারণে রোজা ফাসেদ হয়ে যাওয়া) বিঘ্নিত হয়ে থাকে। কেননা, ভুলক্রমে পানাহার করলেও রোজা নষ্ট হয় না।

সুতরাং উভয় দল স্ব-স্ব দৃষ্টিভঙ্গীর আলোকে এটার জবাব প্রদান করেছেন। যারা **تَخْصِصَ** -কে বৈধ বলেন তারা বলেন যে, এখানে **عِلَّةً** পাওয়া গেছে। কিন্তু একটি বিশেষ বাধা তথা নবী করীম ﷺ-এর একটি হাদীস "তুমি তোমার রোজা পূর্ণ করো। কেননা, আল্লাহই তোমাকে পানাহার করিয়েছেন" এর কারণে **حُكْمٌ** কার্যকর হতে পারেনি। অপরদিকে যারা **عِلَّةً** -এর **تَخْصِصَ** -কে জায়েজ রাখেন না তাঁরা বলেন যে, বিস্মৃতকারীর ক্ষেত্রে মূলত **عِلَّة** পাওয়াই যায়নি। কেননা, নবী করীম ﷺ পানাহারের নিসবত রোজাদারের দিকে না করে সরাসরি আল্লাহ তা'আলার দিকে করেছেন। সুতরাং সে যেন নিজে পানাহার করেইনি।

وَقُلْنَا اِمْتَنَعَ الْحُكْمُ لِعَدَمِ الْعِلَّةِ فَكَانَتْ
 لَمْ يَفْطُرْ لِأَنَّ فِعْلَ النَّاسِي مَنْسُوبًا إِلَى
 صَاحِبِ الشَّرْعِ فَسَقَطَ عَنْهُ مَعْنَى الْجِنَايَةِ
 وَبَقِيَ الصَّوْمُ لِبَقَاءِ رُكْنِهِ لَا لِإِمَانِهِ مَعَ
 فَوَاتِ رُكْنِهِ كَمَا زَعَمَ مُجَوِّزُ تَخْصِيصِ
 الْعِلَّةِ فَجَعَلْنَا مَا جَعَلَهُ الْخَصْمُ مَانِعًا
 لِلْحُكْمِ دَلِيلًا عَلَى عَدَمِ الْعِلَّةِ وَبُنِيَ عَلَى
 هَذَا أَيْ عَلَى بَحْثِ تَخْصِيصِ الْعِلَّةِ
 بِالْمَانِعِ تَفْسِيْمُ الْمَوَانِعِ وَهِيَ خَمْسَةٌ مَانِعٌ
 يَمْنَعُ انْعِقَادَ الْعِلَّةِ كَبَيْعِ الْحُرِّ فَإِنَّهُ إِذَا بَاعَ
 الْحُرُّ لَا يَنْعَقِدُ الْبَيْعُ شَرْعًا وَإِنْ وُجِدَ صُورَةٌ
 وَمَانِعٌ يَمْنَعُ تَمَامَ الْعِلَّةِ كَبَيْعِ عَبْدٍ الْغَيْرِ
 بِلَا إِذْنِهِ فَإِنَّهُ يَنْعَقِدُ شَرْعًا لِوُجُودِ الْمَحَلِّ
 وَلِكِنَّهُ لَا يَتِمُّ مَا لَمْ يَوْجَدْ رِضَاءَ الْمَالِكِ
 وَعَدُّ هَذَيْنِ الْقِسْمَيْنِ مِنْ قَبِيلِ تَخْصِيصِ
 الْعِلَّةِ مُسَامَحَةٌ نَشَأَتْ مِنْ فَخْرِ الْإِسْلَامِ لِأَنَّ
 التَّخْصِيصَ هُوَ تَخَلُّفُ الْحُكْمِ مَعَ وُجُودِ
 الْعِلَّةِ وَهَهُنَا لَمْ تَوْجَدْ الْعِلَّةَ إِلَّا أَنْ يُقَالَ
 إِنَّهَا وَجِدَتْ صُورَةً وَإِنْ لَمْ تُعْتَبَرْ شَرْعًا
 وَلِهَذَا عَدَلَ صَاحِبُ التَّوَضُّعِ إِلَى أَنْ جُمِلَةَ
 مَا يُوجِبُ عَدَمَ الْحُكْمِ خَمْسَةٌ لِثَلَا بَرْدٍ
 عَلَيْهِ هَذَا الْأَعْتِرَاضُ وَمَانِعٌ يَمْنَعُ ابْتِدَاءَ
 الْحُكْمِ كَخِيَارِ الشَّرْطِ فِي الْبَيْعِ فَإِنَّهُ
 وَجِدَتْ الْعِلَّةُ بِتَمَامِهَا وَلَكِنْ لَمْ يَبْتَدَأْ
 الْحُكْمُ وَهُوَ الْمَلِكُ لِلْخِيَارِ -

সরল অনুবাদ : আর আমরা (যারা ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে অস্বীকার করি) বলি যে, এখানে 'ফাসাদ'-এর হুকুম এ জন্য সাব্যস্ত হয়নি যে, 'ফাসাদ'-এর ইল্লতই পাওয়া যায়নি। যেন বিশ্ব্তিগ্রস্ত ব্যক্তিটি তার রোজা ভঙ্গই করেনি। কেননা, তার এ কাজটি -এর দিকে সম্বন্ধযুক্ত। এ কারণেই রোজা ভঙ্গ করার অপরাধ বিশ্ব্তিগ্রস্ত ব্যক্তির ক্ষেত্রে অনুপস্থিত এবং এ রোজা স্ব-অবস্থায় বহাল রয়েছে- রোজার রুকন অবশিষ্ট থাকার কারণে। এ জন্য নয় যে, রুকন তো ছুটে গেছে; কিন্তু প্রতিবন্ধক পাওয়া যাওয়ার কারণে রোজা নষ্ট হয়নি। যেমনটি ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে জায়েজ বলে মত পোষণকারীরা ধারণা করেছেন। মোটকথা, প্রতিপক্ষরা যে হাদীসটিকে ইল্লতের হুকুমের জন্য প্রতিবন্ধক সাব্যস্ত করেছেন, আমরা তাকে ইল্লত না পাওয়া যাওয়ার দলিল সাব্যস্ত করেছি। আর এটার উপরই ভিত্তিকৃত অর্থাৎ প্রতিবন্ধকের কারণে ইল্লত নির্দিষ্টকরণ-এর আলোচনার উপরই ভিত্তিকৃত প্রতিবন্ধক-এর প্রকারভেদসমূহ। আর তা পাঁচ প্রকার। যথা- ১. এমন প্রতিবন্ধক, যা ইল্লত-এর সংঘটিত হওয়াকে বাধা প্রদান করে। যেমন- স্বাধীন ব্যক্তিকে বিক্রয় করা। কেননা, যদি কেউ কোনো স্বাধীন ব্যক্তিকে বিক্রয় করে ফেলে, তাহলে শরিয়তের দৃষ্টিতে এই বিক্রয় (অর্থাৎ মালিকানার ইল্লত) সংঘটিত হবে না। যদিও তা বাহ্যত বিক্রয় বলেই মনে হয়। ২. এমন প্রতিবন্ধক, যা ইল্লতের পূর্ণত্বকে বাধা দান করে। যেমন- বিনা অনুমতিতে অন্যের ক্রীতদাসকে বিক্রয় করা। এমতাবস্থায় বিক্রয়ের ক্ষেত্র (অর্থাৎ মূল্যমানসম্পন্ন হওয়া) পাওয়া যাওয়ার কারণে শরিয়তের দৃষ্টিতে বিক্রয় তো সংঘটিত হয়ে যাবে; কিন্তু যতক্ষণ পর্যন্ত মালিকের সম্মতি পাওয়া না যাবে, ততক্ষণ পর্যন্ত এ বিক্রয় সম্পূর্ণ (এবং কার্যকর) হবে না। প্রকাশ থাকে যে, উপরিউক্ত প্রকারদ্বয়কে ইল্লত নির্দিষ্টকরণের শ্রেণীভুক্ত বলে গণ্য করা ভুল। যার সূচনা ফখরুল ইসলাম বাযদুতী (র.) হতে হয়েছে। কেননা, ইল্লত নির্দিষ্টকরণের অর্থ এই যে, ইল্লত তো বর্তমান রয়েছে; কিন্তু (কোনো প্রতিবন্ধকের কারণে) এটার উপর হুকুম সাব্যস্ত হবে না। আর এ প্রকারদ্বয়ের মধ্যে তো ইল্লতই পাওয়া যায়নি। অবশ্য এটার একটি ব্যাখ্যা এই করা যেতে পারে যে, যদিও এ ইল্লতটি শরিয়তের দৃষ্টিতে গ্রহণযোগ্য নয়; কিন্তু বাহ্যিক দৃষ্টিতে তো ইল্লত পাওয়া গেছে। (আর ইল্লত নির্দিষ্টকরণ প্রযোজ্য হওয়ার জন্য বাহ্যিক দৃষ্টিতে ইল্লত পাওয়া যাওয়াই যথেষ্ট। কারণ, ইল্লত নির্দিষ্টকরণের বিষয়টি মুতলাক।) এ আপত্তি হতে রেহাই পাওয়ার জন্য 'তাওয়ীহ' গ্রন্থকার (র.) উক্ত ব্যাখ্যা পরিত্যাগ করে এরূপ বলেছেন যে, 'যে সকল বস্তু হুকুম সাব্যস্ত না হওয়াকে ওয়াজিব করে, তা পাঁচ প্রকার।' (অর্থাৎ এ প্রতিবন্ধকসমূহ হুকুম সাব্যস্ত না হওয়ার কারণ ও উপকরণবিশেষ। চাই ইল্লত পাওয়া যাক এবং হুকুম সাব্যস্ত না হোক অথবা আদৌ ইল্লতই পাওয়া না যাক- সবই এ শ্রেণীবিভাগের অন্তর্ভুক্ত।) ৩. এমন প্রতিবন্ধক, যা নতুন করে হুকুম সাব্যস্ত হওয়াকে বাধা দান করে। যেমন- বিক্রয়ের মধ্যে খিয়ার শর্ত বর্তমান থাকে। এমতাবস্থায় ইল্লত অর্থাৎ বিক্রয় তো সম্পূর্ণভাবে সংঘটিত হয়ে গেছে; কিন্তু খিয়ার বাঁচ-এর কারণে ক্রেতার জন্য নতুনভাবে বিক্রয়ের হুকুম অর্থাৎ মালিকানা সাব্যস্ত হবে না।

শাব্দিক অনুবাদ : وَقُلْنَا আর আমরা বলি اِمْتَنَعَ الْحُكْمُ এখানে আমাদের হুকুম এ জন্য সাব্যস্ত হয়নি যে لِعَدَمِ الْفِعْلِ النَّاسِي مَنْسُوبًا إِلَى الْعِلَّةِ ফাসাদের ইল্লত فَكَانَتْ যেন বিশ্ব্ত ব্যক্তি لَمْ يَفْطُرْ তার রোজা ভঙ্গ করেনি لِأَنَّ কেননা فِعْلَ النَّاسِي

ভুল বা বিম্বৃতকারীর কাজ **مَنْسُوبٌ** সম্বন্ধযুক্ত **الشَّرْعِ** শরিয়ত প্রণেতার দিকে **فَسَقَطَ عَنْهُ** এ কারণেই বিম্বৃত্তিগ্ৰস্ত ব্যক্তির ক্ষেত্রে অনুপস্থিত **الْجَنَابَةِ** রোজা ভঙ্গের অপরাধ **وَيَقَى الصَّوْمَ** এবং রোজা স্ব-অবস্থায় বহাল রয়েছে **لِبَقَاءِ** অবশিষ্ট থাকার কারণে **رُكْنِهِ** রোজার রুকন **لَا لِمَانِعٍ** কোনো প্রতিবন্ধকতার কারণে রোজা নষ্ট হয়নি **مَعَ فَوَاتِ** যে ছুটে গেছে **رُكْنِهِ** রোজার রুকন **كَمَا** যেমনটি ধারণা করেছেন **مُجَوِّزٌ** জায়েজকারীগণ **تَخْصِيصٌ** নির্দিষ্টকরণকে **الْعِلَّةُ** ইল্লাত **فَجَعَلْنَا** আমরা সাব্যস্ত করেছি **مَا** না **عَلَى عَدَمِ** যাকে সাব্যস্ত করেছেন **الْخِصْمِ** প্রতিপক্ষরা **مَانِعًا** প্রতিবন্ধক **لِلْحُكْمِ** হুকুমের জন্য **دَلِيلًا** দলিল হিসেবে **جَعَلَهُ** পাওয়া যাওয়ার **الْعِلَّةُ** ইল্লাত **وَبَيْنَى** আর ভিত্তিকৃত **فَذَا** এটার উপর **أَيُّ** অর্থাৎ **بُغْتِ** আলোচনার উপরই **تَخْصِيصٌ** নির্দিষ্টকরণ **الْعِلَّةُ** ইল্লাত **بِالْمَانِعِ** প্রতিবন্ধকের কারণে **تَقْسِيمٌ** প্রকারভেদসমূহ **الْمَوَانِعِ** প্রতিবন্ধকের **وَهِيَ** আর এটা পাঁচ প্রকার **مَانِعٍ** ১. এমন প্রতিবন্ধক **يَنْتَعُ** যা বাধা প্রদান করে **إِنْعَاءً** সংঘটিত হওয়াকে **الْعِلَّةُ** ইল্লাতের **كَبَيْعٍ** যেমন বিক্রয় করা স্বাধীন ব্যক্তিকে **بِأَع** কেননা, যখন কেউ বিক্রয় করে **الْحُرُّ** কোনো স্বাধীন ব্যক্তিকে **لَا يَنْتَعِدُ** তাহলে সংঘটিত হবে না **الْبَيْعُ** এ বিক্রয় **شَرْعًا** শরিয়তের দৃষ্টিতে **وَأَنْ** যদিও তা বাহ্যত বিক্রয় বলে মনে হয় **وَمَانِعٌ** ২. আর এমন প্রতিবন্ধক **يَنْتَعُ** যা বাধা প্রদান করে **الْعِلَّةُ** ইল্লাতের পূর্ণত্বকে **كَبَيْعٍ** যেমন- বিক্রয় করা **عَبْدَ الْغَيْرِ** অন্যের ক্রীতদাসকে **بِلَا إِذْنِهِ** তার অনুমতি ব্যতীত **يَنْتَعِدُ** কেননা, এটা সংঘটিত হবে **شَرْعًا** শরিয়তের দৃষ্টিতে **لِوُجُودِ** পাওয়া যাওয়ার কারণে **الْمَحَلِّ** স্থান তথা মূল্যমান সম্পন্ন হওয়া **وَلَكِنَّهُ** কিন্তু এ বিক্রয় সম্পূর্ণ কার্যকর হবে না **لَمْ يُوَجِّدْ** যতক্ষণ পর্যন্ত পাওয়া না যায় **رِضَاءَ** সম্মতি **الْمَالِكِ** এর মালিকের **وَعُدَّ** আর গণ্য করা **الْقِسْمَيْنِ** এ দু' প্রকারকে **مِنْ قُبَيْلِ** শ্রেণীভুক্ত **تَخْصِيصِ** নির্দিষ্টকরণের **الْعِلَّةُ** ইল্লাত **بِأَع** ভুল **نَشَأَتْ** যার সূচনা হয়েছে **مِنْ فِخْرِ الْإِسْلَامِ** ইমাম ফখরুল ইসলাম বাযদুতী (র.) হতে **الْتَخْصِيصِ** কেননা, ইল্লাত নির্দিষ্টকরণের অর্থ হচ্ছে **مَرَّ تَخَلُّفُ الْحَكِيمِ** এর হুকুম সাব্যস্ত হবে না **وَجُودِ** বিদ্যমান থাকা সত্ত্বেও **الْعِلَّةُ** ইল্লাত **وَهُنَا** আর এ স্থানে তথা এ প্রকারদ্বয়ের মধ্যে **لَمْ تُوَجِّدْ** পাওয়া যায়নি **الْعِلَّةُ** ইল্লাত **إِلَّا أَنْ يُقَالَ** অবশ্য এর ব্যাখ্যা হিসেবে এটা বলা যেতে পারে যে **وَأَنَّ** যদিও ইল্লাত তাতে পাওয়া গেছে **صَوْرَةً** বাহ্যিক দৃষ্টিতে **تَغْتَبِرُ** কিন্তু তা গ্রহণযোগ্য নয় **شَرْعًا** শরিয়তের দৃষ্টিতে **وَلِهَذَا** এ জন্যই এ ব্যাখ্যা পরিত্যাগ করেছেন **صَاحِبُ التَّوَضِيحِ** তাওযীহ গ্রন্থকার (র.) এবং বলেছেন যে সকল বস্তু **مَا** যা **يُوجِبُ** যা ওয়াজিব করে **عَدَمَ الْحُكْمِ** হুকুম সাব্যস্ত না হওয়া **خِصْمَةً** তা পাঁচ প্রকার **لِنَلَا يَرُدُّ عَلَيْهِ** যাতে তাঁর উপর আপত্তি হতে না পারে **الْإِعْتِرَاضِ** এ আপত্তি **وَمَانِعٌ** ৩. এমন প্রতিবন্ধক **يَنْتَعُ** যা বাধা প্রদান করে **إِبْتِدَاءً** নতুন করে সাব্যস্ত হওয়াকে **الْحُكْمِ** হুকুম **فَانَّهُ** কেননা, এমতাবস্থায় ইল্লাত তো **كَخِيَارِ الشَّرْطِ** যেমন সুযোগ থাকার শর্ত **فِي الْبَيْعِ** ক্রয়-বিক্রয়ের মধ্যে **وَجِدَّتِ الْعِلَّةُ** উদ্ভূত হওয়া **بِمَامَاهَا** সম্পূর্ণভাবে **لَكِنَّهُ** কিন্তু নতুনভাবে বিক্রয়ের হুকুম সাব্যস্ত হবে না **وَهُوَ الْمَلِكُ** আর তা হলো মালিকানা **لِلْخِيَارِ** বিক্রয়ের সুযোগ থাকার কারণে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

مَانِعٍ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **مَانِعٌ** -এর আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এখানে **مَانِعٍ** -এর শ্রেণীবিভাগ আলোচনা করেছেন। যারা **عِلَّةٌ** -এর **تَخْصِيصٌ** -এর বৈধতাকে সমর্থন করেন তাঁদের মতে **مَانِعٌ** পাঁচটি।

১. এমন **مَانِعٌ** যা **عِلَّةٌ** সংঘটিত হওয়াকে বারণ করে। যেমন- কোনো আজাদ ব্যক্তিকে বিক্রয় করা। কেউ যদি আজাদ ব্যক্তিকে বিক্রয় করে, তাহলে শরিয়তের দৃষ্টিতে উক্ত **بَيْعٌ** সংঘটিত হবে না। সুতরাং আজাদী বারণকারী সাব্যস্ত হলো, যা **بَيْعٌ** -কে সংঘটিত হওয়া হতে বারণ করল। যে **عِلَّةٌ** মালিকানার (কারণ)। কারণে আজাদ মাল নয়। আর **بَيْعٌ** বলে **بِالْمَالِ بِالْمَالِ** **مُبَادَلَةٌ** (অর্থাৎ সত্ত্বষ্টচিত্তে মালের বিনিময়ে মাল আদান-প্রদান করাকে)।

২. এমন **مَانِعٌ** যা **عِلَّةٌ** -এর পূর্ণতা লাভকে বারণ করে। যেমন- অন্যের ক্রীতদাসকে তার অনুমতি ব্যতীত বিক্রয় করা। এমতাবস্থায় **مَحَلٌّ** (তথা মাল) পাওয়া যাওয়ার কারণে **بَيْعٌ** সংঘটিত হবে, কিন্তু **بَيْعٌ** মালিকের রেজামন্দি ব্যতীত পূর্ণাঙ্গ হবে না; বরং মালিকের অনুমতির উপর **بَيْعٌ** -এর কার্যকারিতা নির্ভর করবে।

৩. এমন **مَانِعٌ** যা **حُكْمٌ** -কে মূলেই বারণ করে। যেমন- **بَيْعٌ** -এর মধ্যে **خِيَارٌ شَرْطٌ** আরোপ করা। এমতাবস্থায় **عِلَّةٌ** অর্থাৎ **بَيْعٌ** পুরোপুরি সংঘটিত হয়ে গেছে; কিন্তু **خِيَارٌ شَرْطٌ** -এর কারণে ক্রেতার জন্য নতুনভাবে **بَيْعٌ** -এর **حُكْمٌ** অর্থাৎ মালিকানা সাব্যস্ত হবে না। অবশিষ্ট দু' প্রকারের আলোচনা পরবর্তী টীকায় আসছে।

وَمَنْعَ يَمْنَعُ تَمَامَ الْحُكْمِ كَخِيَارِ الرَّؤْيَةِ
فَاتَهُ لَا يَمْنَعُ ثُبُوتَ الْمَلِكِ وَلَكِنَّهُ لَمْ يَتَمَّ
مَعَهُ وَلِهَذَا يَتَمَكَّنُ مَنْ لَهُ الْخِيَارُ مَنْ فُسِّخَ
الْعَقْدُ بِدُونِ قَضَاءٍ أَوْ رِضَاءٍ وَمَنْعَ يَمْنَعُ لُزُومَ
الْحُكْمِ كَخِيَارِ الْعَيْبِ فَاتَهُ لَا يَمْنَعُ ثُبُوتَ
الْمَلِكِ وَلَا تَمَامَهُ حَتَّى يَتَمَكَّنَ الْمُشْتَرِي
مِنَ التَّصَرُّفِ فِي الْمَبِيعِ وَلَا يَتَمَكَّنُ مَنْ
الْفُسْخِ بِدُونِ قَضَاءٍ أَوْ رِضَاءٍ وَلَكِنَّهُ يَمْنَعُ
لُزُومَهُ لِأَنَّ لَهُ وَلَايَةَ الرَّدِّ وَالْفُسْخِ فَلَا يَكُونُ
لَا زِمًا ثُمَّ لَمَّا فَرَعَ الْمَصْتَفِ (رحا) عَنْ بَيَانِ
شَرْطِ الْقِيَاسِ وَرُكْنِهِ وَحُكْمِهِ شَرَعَ فِي بَيَانِ
دَفْعِهِ فَقَالَ ثُمَّ الْعِلَلُ تَوْعَانِ طَرْدِيَّةٍ وَمُؤَثَّرَةٍ
وَعَلَى كُلِّ قِسْمٍ ضَرْوَبٌ مِنَ الدَّفْعِ فَإِنَّ
الطَّرْدِيَّةَ لِلشَّافِعِيَّةِ وَنَحْنُ نَدْفَعُهَا عَلَى وَجْهِ
يَلْجَأُ إِلَيْهَا إِلَى الْقَوْلِ بِالتَّأثيرِ وَالْمُؤَثَّرَةِ لَنَا
وَتَدْفَعُهَا الشَّافِعِيَّةُ ثُمَّ تُجِيبُهُمْ عَنِ الدَّفْعِ
وَهَذَا الْبَحْثُ هُوَ آسَاسُ الْمُنَاطَرَةِ وَالْمُحَاوَرَةِ
وَقَدْ أَقْتَبَسَ عِلْمَ الْمُنَاطَرَةِ مِنْ هَذَا الْبَحْثِ
لِلْأَصُولِ وَجَعَلَ عِلْمًا آخَرَ وَتَصَرَّفَ فِيهِ
بِتَغْيِيرِ بَعْضِ الْقَوَاعِدِ وَأَزْدِيادِهَا عَلَى مَا
نُبَيِّنُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى -

सरल अनुवाद : 8. এমন প্রতিবন্ধক, যা
হুকুমের পরিপূর্ণতাকে বাধাধস্ত করে। যেমন- বিক্রয়ের
মধ্যে খিয়ার অর্জিত হওয়া। এ খিয়ার মালিকানা সাব্যস্ত
হওয়াকে বাধা দান করে না; কিন্তু এটা বর্তমান থাকাবস্থায়
পরিপূর্ণ মালিকানা অর্জিত হয় না। এ কারণেই যে ব্যক্তি খিয়ার
লাভ করবে, সে কাজীর ফয়সালা অথবা দ্বিতীয় পক্ষের
সম্মতি ব্যতীত বিক্রয়-চুক্তিকে ভঙ্গ করে দিতে পারে। ৫. এমন
প্রতিবন্ধক, যা হুকুম আবশ্যিক হওয়াকে বাধা দান করে।
যেমন- খিয়ার মালিকানা সাব্যস্ত হওয়া ও
মালিকানার পূর্ণতা লাভ করাকে বাধা দান করে না। এমনকি
ক্রেতা বিক্রিত বস্তুর মধ্যে যেমন ইচ্ছা তেমন অধিকার প্রয়োগ
করতে পারে এবং কাজীর ফয়সালা অথবা দ্বিতীয় পক্ষের সম্মতি
ব্যতীত বিক্রয়-চুক্তি ভঙ্গ করতে পারে না। কিন্তু এতদসত্ত্বেও
বিক্রয়ের হুকুম আবশ্যিক হয় না। কেননা, (ক্রেতা প্রকাশিত
হওয়ার পর) ক্রেতা বিক্রিত দ্রব্য ফিরিয়ে দেওয়া ও বিক্রয়-চুক্তি
ভঙ্গ করার অধিকার সংরক্ষণ করে। সুতরাং খিয়ার
বিদ্যমান থাকাবস্থায় বিক্রয়ের হুকুম আবশ্যিক হতে পারে না।
কিয়াস প্রতিরোধকরণ : গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের শর্ত, রুকন
ও এর হুকুম বর্ণনা সমাপ্ত করে কিয়াস প্রতিরোধ করার
পদ্ধতিসমূহের বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন,
ইল্লতসমূহ আবার দু' প্রকার। যথা- ১. طَرْدِيَّةٌ বা
সঙ্গতিমূলক ও ২. مُؤَثَّرَةٌ বা প্রতিক্রিয়ামূলক। আর প্রত্যেক
প্রকারের উপর কয়েক ধরনের প্রশ্ন উত্থাপিত হতে পারে
(যা খণ্ডন করা ব্যতীত স্বীয় কিয়াসের হেফাজত সম্ভব নয়)।
যেমন- শাফেয়ীগণ عِلَّةٌ طَرْدِيَّةٌ দ্বারা (অর্থাৎ সেই وصف দ্বারা
যার অস্তিত্ব ও অস্তিত্বহীনতার সাথে হুকুমটি আবর্তনশীল) দলিল
পেশ করেন। আর আমরা তাকে এমন পদ্ধতিতে খণ্ডন করি
যে, তারা আমাদের ইল্লতকে প্রতিক্রিয়াশীলরূপে মেনে নিতে
বাধ্য হন। আর আমরা হানাফীগণ প্রতিক্রিয়াশীল ইল্লত দ্বারা
দলিল পেশ করে থাকি, যার উপর শাফেয়ীগণ আপত্তি উত্থাপন
করেন। অতঃপর আমরা এ আপত্তিসমূহের উত্তর প্রদান করি।
এ আলোচনাই পারস্পরিক বিতর্ক ও ইলমী বিবাদের মূল ভিত্তি।
যেমন- উসুলুল ফিকহ-এর এ আলোচনাত্ত্ব কোনো কোনো
নীতিমালায় সামান্য পরিবর্তন সাধন করে তর্কশাস্ত্রের উদ্ভাবন
করত তাকে একটি স্বতন্ত্র শাস্ত্র হিসেবে সাব্যস্ত করা হয়েছে।
যার কিছু কিছু বর্ণনা আমরা ইনশাআল্লাহ পরে প্রদান করবো।

শাফিক অনুবাদ : 8. আর এমন প্রতিবন্ধক وَمَنْعَ যা বাধাধস্ত করে تَمَامَ الْحُكْمِ হুকুমের পরিপূর্ণতাকে
কিছুর সুযোগ থাকা كَخِيَارِ الرَّؤْيَةِ দেখার সুযোগ থাকা يَمْنَعُ لَا يَمْنَعُ কেননা, এ খেয়ার বাধা দান করে না ثُبُوتَ الْمَلِكِ মালিকানা সাব্যস্ত হওয়াকে
কিন্তু পরিপূর্ণ মালিকানা অর্জিত হয় না مَعَهُ এটা থাকাবস্থায় وَلِهَذَا يَتَمَكَّنُ সক্ষম হবে مَنْ لَهُ الْخِيَارُ
যে খিয়ার লাভ করবে সে فُسِّخَ ভঙ্গ করে الْعَقْدُ ক্রয়-বিক্রয়কে بِدُونِ ব্যতীত قَضَاءٍ কাজীর ফয়সালা
অথবা رِضَاءٍ দ্বিতীয় পক্ষের সম্মতি ৫. আর এমন প্রতিবন্ধক وَمَنْعَ যা বাধা দান করে لُزُومَ আবশ্যিক হওয়াকে الْحُكْمِ হুকুম
কেননা, এ খেয়ার বাধা দান করে না ثُبُوتَ الْمَلِكِ মালিকানা সাব্যস্ত হওয়াকে وَلَا يَمْنَعُ
যেমন খেয়ারে আইব كَخِيَارِ الْعَيْبِ যেমন খেয়ারে আইব يَمْنَعُ لَا يَمْنَعُ কেননা, এ খেয়ার বাধা দান করে না ثُبُوتَ الْمَلِكِ
এমনকি সক্ষম হয় حَتَّى يَتَمَكَّنَ الْمُشْتَرِي ক্রেতা مِنَ التَّصَرُّفِ যেমন ইচ্ছা ক্ষমতা প্রয়োগের
এবং মালিকানার পূর্ণতাকে يَمْنَعُ

أَمَّا الطَّرْدِيَّةُ فَوُجُوهُ دَفْعِهَا أَرْبَعَةُ الْقَوْلِ
بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ أَيْ قَوْلِ الْمُعْتَرِضِ بِمُوجِبِ
عِلَّةِ الْمُسْتَدِلِّ وَهُوَ التِّزَامُ مَا يَلْزَمُهُ
الْمُعَلِّلُ بِتَغْلِيلِهِ مَعَ بَقَاءِ الْخِلَافِ فِي
الْحُكْمِ الْمُتَنَازِعِ فِيهِ كَقَوْلِهِمْ أَيْ قَوْلِ
الشَّافِعِيِّ فِي صَوْمِ رَمَضَانَ أَنَّهُ صَوْمٌ فَرَضَ
فَلَا يَتَأَدَّى إِلَّا بِتَغْيِينِ النَّبِيِّ بِأَنْ يَقُولَ
بِصَوْمِ عَدِي نَوَيْتُ لِفَرَضِ رَمَضَانَ فَأَوْرَدُوا
الْعِلَّةَ الطَّرْدِيَّةَ وَهِيَ الْفَرَضِيَّةُ لِلتَّغْيِينِ إِذْ
أَيْنَمَا تُوْجَدُ الْفَرَضِيَّةُ يُوْجَدُ التَّغْيِينُ
كَصَوْمِ الْقَضَاءِ وَالْكَفَّارَةِ وَالصَّلَوَاتِ
الْخَمْسِ وَنَحْنُ نَدْفَعُهُ بِمُوجِبِ عِلَّتِهِ -

সরল অনুবাদ : মোটকথা, -কে- عِلَّةُ طَرْدِيَّةٌ প্রতিরোধ করার পছন্দ চারটি। যথা- ১. ইল্লতের চাহিদা মোতাবেক কথা বলা। অর্থাৎ বিপরীত দলিল পেশকারী প্রতিপক্ষের ইল্লত দ্বারা যা সাব্যস্ত হয়, তাকে বাহ্যত মেনে নেওয়া। অথবা এরূপ বলা যায় যে, ইল্লত পেশকারী তার ইল্লত দ্বারা যা আবশ্যিক করতে চায়, তা মেনে নেওয়া। এতদসত্ত্বেও আসল বিতর্কিত হুকুমকে ইল্লত পেশকারীর বিপরীত সাব্যস্ত করা। যেমন- তাঁদের কাওল অর্থাৎ শাফেয়ীগণের কাওল- রমজানের রোজা প্রসঙ্গে যে, এটা ফরজ রোজা। সুতরাং নির্দিষ্টভাবে নিয়ত না করা ব্যতীত রোজা আদায় হবে না। অর্থাৎ এভাবে নিয়ত করা উচিত- لَمْ يَصُومْ غَدِي نَوَيْتُ لِفَرَضِ رَمَضَانَ অর্থাৎ শাফেয়ীগণ নিয়ত নির্দিষ্টকরণের জন্য عِلَّةُ طَرْدِيَّةٌ দ্বারা দলিল পেশ করেছেন। কেননা, যেখানে فَرَضِيَّةٌ পাওয়া যায়, সেখানে নিয়ত নির্দিষ্টকরণের হুকুমও অবশ্যই পাওয়া যায়। যেমন- কাজা ও কাফফারার রোজা এবং পাও গানা নামাজ। (এ সবে মধ্য নির্দিষ্টভাবে নিয়ত করা জরুরি, মুতলাক নিয়ত যথেষ্ট নয়।) আমরা হানাফীগণও এ ইল্লত দ্বারা সাব্যস্তকৃত হুকুম অর্থাৎ تَغْيِينِ نَيْتِ শর্ত হওয়াকে মেনে নেওয়া প্রতিপক্ষের اِسْتِدْلَالٌ-কে প্রতিরোধ করি।

শাফিক অনুবাদ : أَمَّا الطَّرْدِيَّةُ অতএব ইল্লতে তারদিয়া فَوُجُوهُ পছন্দ دَفْعِهَا এর প্রতিরোধের أَرْبَعَةُ চারটি الْقَوْلِ কথার ১. কথা বলা بِمُوجِبِ চাহিদা মোতাবেক الْعِلَّةِ ইল্লতের أَيْ অর্থাৎ الْمُعْتَرِضِ বিপরীত দলিল পেশকারী قَوْلِ যা সাব্যস্ত হয় عِلَّةِ ইল্লত দ্বারা الْمُسْتَدِلِّ দলিল পেশকারী তা মেনে নেওয়া অথবা আবশ্যিক করা مَا يَلْزَمُهُ যা আবশ্যিক করতে চায় الْمُعَلِّلِ ইল্লত পেশকারী بِتَغْلِيلِهِ তার ইল্লত দ্বারা الْخِلَافِ ইল্লত পেশকারীর বিপরীত সাব্যস্ত করা সত্ত্বেও فِي الْحُكْمِ হুকুমকে الْمُتَنَازِعِ যাতে বিতর্ক বিদ্যমান রয়েছে فِيهِ যেমন তাদের কাওল أَيْ অর্থাৎ الْقَوْلِ শাফেয়ীগণের কাওল أَنَّ صَوْمَ رَمَضَانَ যে এটা ফরজ রোজা فَرَضَ যে এটা ফরজ রোজা فَلَا يَتَأَدَّى সুতরাং তা আদায় হবে না بِأَنْ يَقُولَ এভাবে নিয়ত করা যে نَوَيْتُ আমি নিয়ত করলাম لِفَرَضِ رَمَضَانَ রমজানের ফরজ রোজার فَأَوْرَدُوا অতঃপর শাফেয়ীগণ পেশ করেছেন عِلَّةُ الطَّرْدِيَّةِ ইল্লতে তারদিয়া দ্বারা أَيْ আর তা হলো ফরিয়িয়াত لِلتَّغْيِينِ নিয়ত নির্দিষ্টকরণের জন্য تُوْجَدُ কেননা, যেখানে পাওয়া যায় الْفَرَضِيَّةُ ফরিয়িয়াত يُوْجَدُ সেখানে পাওয়া যায় التَّغْيِينُ নিয়ত নির্দিষ্টকরণের হুকুম كَصَوْمِ الْقَضَاءِ এবং وَالْكَفَّارَةِ এবং কাফফারার রোজা وَالصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ এবং পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ وَنَحْنُ نَدْفَعُهُ আর আমরা হানাফীগণ প্রতিরোধ করি بِمُوجِبِ সাব্যস্তকৃত عِلَّتِهِ এ ইল্লত দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

কোলে أَمَّا الطَّرْدِيَّةُ فَوُجُوهُ دَفْعِهَا -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে عِلَّةُ طَرْدِيَّةٌ -কে প্রতিহত করার পদ্ধতি আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে শাফেয়ীগণ عِلَّةُ طَرْدِيَّةٌ -এর দ্বারা দলিল পেশ করে থাকেন। আমরা হানাফীরা عِلَّةُ مَوْزِرَةٌ -এর দ্বারা দলিল পেশ করে থাকি। আর হানাফীগণ عِلَّةُ طَرْدِيَّةٌ -এর বিরুদ্ধে বহু অভিযোগ উত্থাপন করেছেন। যদ্রূপ শাফেয়ীগণ عِلَّةُ مَوْزِرَةٌ -এর বিরুদ্ধে অভিযোগ আনয়ন করেছেন।

যা হোক হানাফীগণ চার পদ্ধতিতে عِلَّةُ طَرْدِيَّةٌ -কে খণ্ডন করার সফল প্রয়াস পেয়েছেন। ১. الْقَوْلِ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ অর্থাৎ বিরোধী দলিল পেশকারীর عِلَّةِ -এর দ্বারা যা সাব্যস্ত হয় তাকে মেনে নেওয়া এবং তা সত্ত্বেও মূল বিতর্কিত حُكْمِ -কে পেশকারীর বিরুদ্ধে সাব্যস্ত করা আর তা এই দ্বিবিধ অবস্থা হতে খালি নয়। হয়তো عِلَّةِ উদ্ভাবনকারী বিরোধীর উদ্দেশ্য সম্পর্কে অবহিত নয়। অথবা বিরোধীরা عِلَّةِ উদ্ভাবনকারীর অভিপ্রায়ের ব্যাপারে জ্ঞাত নয়। আর তখন عِلَّةِ পেশকারীর জন্য জরুরি হয়ে পড়বে তার উদ্দেশ্য বর্ণনা করা, তাহলে বিরোধীরা তার অভিমতের প্রতি ধাবিত হতে বাধ্য হবে।

যা হোক এর উদাহরণ হিসেবে বলা যায় যে, শাফেয়ীগণ রমজানের রোজার ব্যাপারে বলে থাকেন, 'এটা ফরজ রোজা হওয়ার কারণে নির্দিষ্টভাবে নিয়ত করা ব্যতীত আদায় হবে না।' এ মাসআলায় শাফেয়ীগণ عِلَّةُ طَرْدِيَّةٌ তথা فَرَضِيَّةٌ -এর দ্বারা নিয়ত নির্দিষ্টকরণের পক্ষে দলিল পেশ করেছেন। কেননা, যেখানে فَرَضِيَّةٌ পাওয়া যায় সেখানে নিয়তের নির্দিষ্টকরণ ও অবশ্যজ্ঞাবী রূপে পাওয়া যায়। যথা- কাজা কাফফারার রোজা এবং পাঁচ বেলা নামাজ। এ সব বিষয়ে নিয়ত নির্দিষ্টকরণ জরুরি। সাধারণভাবে নিয়ত করা যথেষ্ট নয়।

এক্ষেত্রে আমরাও তাদের সাব্যস্তকৃত حُكْمِ তথা নিয়তের নির্দিষ্টকরণ শর্ত হওয়াকে মেনে নিয়ে তাদের দলিলকে খণ্ডন করে থাকি। সুতরাং আমরাও বলে যে, রমজানের রোজা নিয়ত নির্দিষ্টকরণ ব্যতীত জায়েজ নেই। আর সাধারণ নিয়তের দ্বারা আমরা এ জন্য রোজাকে জায়েজ বলি থাকি যে, এতেও নিয়তের নির্দিষ্টকরণ পাওয়া যায়। আর تَغْيِينِ (নির্দিষ্টকরণ) দু'ভাবে হতে পারে। এক. বান্দার পক্ষ হতে দুই. আল্লাহর পক্ষ হতে। এখানে আল্লাহর পক্ষ হতে تَغْيِينِ পাওয়া গেছে। কেননা, আল্লাহ তা'আলা রমজান মাসে রমজানের রোজা ব্যতীত অন্য কোনো রোজাকে জায়েজ রাখেননি।

فَنَقُولُ عِنْدَنَا لَا يَصِحُّ إِلَّا بِتَعْيِينِ النَّبِيِّ
 إِثْمًا نُجَوِّزُهُ بِإِطْلَاقِ النَّبِيِّ عَلَى أَنَّهُ تَعْيِينٌ
 أَيْ سَلَّمْنَا أَنَّ التَّعْيِينَ ضَرُورِيُّ لِلْفَرَضِ
 وَلَكِنَّ التَّعْيِينَ نَوْعَانِ تَعْيِينٌ مِنْ جَانِبِ
 الْعِبَادِ قَضَاءً وَتَعْيِينٌ مِنْ جَانِبِ الشَّارِعِ
 وَهَذَا الْإِطْلَاقُ فِي حُكْمِ التَّعْيِينِ مِنْ جَانِبِ
 الشَّارِعِ فَإِنَّهُ قَالَ إِذَا انْسَلَخَ شَعْبَانُ فَلَا
 صَوْمَ إِلَّا عَنْ رَمَضَانَ فَإِنْ قَالَ الْخَصْمُ إِنَّ
 التَّعْيِينَ الْقَضِيَّ هُوَ الْمُعْتَبَرُ عِنْدَنَا كَمَا
 فِي الْقَضَاءِ وَالْكَفَّارَةُ دُونَ التَّعْيِينِ مُطْلَقًا
 فَنَقُولُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ التَّعْيِينَ الْقَضِيَّ
 مُعْتَبَرٌ وَلَا نُسَلِّمُ أَنَّ عِلَّةَ التَّعْيِينِ الْقَضِيَّ
 فِي الْقَضَاءِ وَالْكَفَّارَةُ هِيَ مُجَرَّدُ الْفَرْضِيَّةِ
 بَلْ كَوْنُ وَقْتِهِ صَالِحًا لِأَنْوَاعِ الصِّيَامَاتِ
 بِخِلَافِ رَمَضَانَ فَإِنَّهُ مُتَعَيَّنٌ كَالْمُتَوَحِّدِ
 فِي الْمَكَانِ يَصَابُ بِمُطْلَقِ اسْمِهِ وَلَمْ يَذْكَرْ
 هَذَا الْإِعْتِرَاضَ أَهْلُ الْمُنَاطَرَةِ لِأَنَّهُ سَطْحِيُّ
 لَا يَبْقَى بَعْدَ الدَّقَّةِ وَتَعْيِينِ الْمَبْحَثِ فَإِنَّ
 اسْتِفْسَارَ الْمُدَّعَى عِنْدَهُمْ وَيَأْنَهُ بَعْدَ
 الطَّلَبِ وَاجِبٌ فَلَا يُقْبَلُهُ قَطُّ -

সরল অনুবাদ : সুতরাং আমরা এরূপ বলি যে, রমজানের রোজা আমাদের নিকটও নিয়ত নির্দিষ্টকরণ ব্যতীত শুদ্ধ নয়। অবশ্য আমরা মুতলাক নিয়ত দ্বারা যে শুদ্ধ হওয়ার কথা বলি, তা শুধু এ ভিত্তিতে যে, তাতেও নির্দিষ্টকরণ বিদ্যমান রয়েছে। অর্থাৎ আমরা স্বীকার করি যে, ফরজ রোজার জন্য নিয়ত নির্দিষ্ট করা জরুরি। কিন্তু এ নির্দিষ্টকরণ দু'ভাবে হতে পারে। এক নির্দিষ্টকরণ এই যে, তা বান্দার পক্ষ হতে ইচ্ছা ও অভিপ্রায়-এর সাথে হবে। আর দ্বিতীয় নির্দিষ্টকরণ এই যে, তা স্বয়ং শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে হবে। সুতরাং এখানে মুতলাক নিয়ত শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে নির্দিষ্টকরণ-এর হুকুমভুক্ত। কেননা, শরিয়ত প্রবর্তনকারী বলেছেন, إِذَا انْسَلَخَ شَعْبَانُ فَلَا صَوْمَ إِلَّا عَنْ رَمَضَانَ (যখন শাবান মাস অতিক্রান্ত হয়ে যাবে, তখন রমজানের রোজা ব্যতীত অন্য কোনো রোজা হতে পারে না।) এটার উপর যদি প্রতিপক্ষ এরূপ বলেন যে, মুতলাকভাবে নির্দিষ্টকরণ যথেষ্ট নয়; বরং যে ইচ্ছাকৃত নির্দিষ্টকরণ বান্দার পক্ষ হতে হয়ে থাকে, তাই গ্রহণযোগ্য। যেমন- কাজা ও কাফফারার রোজায় ইচ্ছাকৃত নির্দিষ্টকরণ গ্রহণযোগ্য। সুতরাং আমরা হানাফীগণ এটার উত্তরে বলবো, প্রথমত আমরা এটা স্বীকারই করি না যে, শুধু تَعْيِينٌ قَضِيٌّ-ই গ্রহণযোগ্য, অন্য প্রকার নির্দিষ্টকরণ গ্রহণযোগ্য নয়। অধিকন্তু আমরা এটাও স্বীকার করি না যে, تَرْضِيَّتْ-ই হচ্ছে কাজা ও কাফফারার মধ্যে تَعْيِينٌ قَضِيٌّ আবশ্যিক হওয়ার একমাত্র ইল্লাত। বরং এটার সাথে কাজা অথবা কাফফারার রোজা আদায়ের সময়কালটি অন্যবিধ রোজা যেমন- নফল, মান্নত প্রভৃতি আদায়ের যোগ্য হওয়াও আরেকটি ইল্লাত। কিন্তু রমজানের রোজা এটার বিপরীত। কেননা, এ সময়কালটি তো শুধু ফরজ রোজা আদায়ের জন্য শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে নির্ধারিত। এ জন্য তা নির্দিষ্টকরণ ছাড়াই নির্দিষ্ট বলে গণ্য হবে। যেমন- কোনো গৃহে একাকী একটি লোক রয়েছে, তার তَشْيِيسُ-এর জন্য মুতলাক নামই যথেষ্ট- অপর কোনো সম্পর্ক ইত্যাদির দ্বারা নির্দিষ্টকরণের প্রয়োজন নেই। প্রকাশ থাকে যে, তর্ক-বিশারদগণ الْعِلْوُ بِمَرْجَبِ الْعِلْوِ দ্বারা উত্থাপিত আপত্তিকে প্রতিরোধের প্রক্রিয়াসমূহের প্রসঙ্গে উল্লেখ করেননি। এ জন্য যে, এ প্রক্রিয়াটি নিছক বাহ্যিক ও ভাসা-ভাসা ধরনের, সূক্ষ্ম দৃষ্টিপাত ও আলোচ্য বিষয় নির্ধারিত করে নেওয়ার পর এ আপত্তি নিজে নিজেই তিরোহিত হয়ে যায়। কেননা, তর্কবিদদের নীতিমালা অনুযায়ী প্রথমত অভিযোগকারীর দাবির উৎস জিজ্ঞাসা করা এবং জিজ্ঞাসা করার পর তা জানিয়ে দেওয়া ওয়াজিব। তারপর এ অবকাশই আর অবশিষ্ট থাকে না যে, প্রতিপক্ষের الزَامُ-কে গ্রহণ করে নিবে।

শাফিক অনুবাদ : সুতরাং আমরা বলি فَنَقُولُ عِنْدَنَا لَا يَصِحُّ রমজানের রোজা শুদ্ধ নয়। إِثْمًا نُجَوِّزُهُ بِإِطْلَاقِ النَّبِيِّ عَلَى أَنَّهُ تَعْيِينٌ নিয়ত নির্দিষ্টকরণ ব্যতীত শুদ্ধ নয়। অবশ্য আমরা শুদ্ধ হওয়ার কথা বলি تَعْيِينٌ মুতলাক নিয়ত দ্বারা سَلَّمْنَا أَنَّ التَّعْيِينَ ضَرُورِيُّ لِلْفَرَضِ অর্থাৎ আমরা স্বীকার করি যে তَعْيِينٌ নিয়ত নির্দিষ্ট করা আবশ্যিক لِلْفَرَضِ ফরজ রোজার জন্য وَلَكِنَّ التَّعْيِينَ نَوْعَانِ تَعْيِينٌ مِنْ جَانِبِ الْعِبَادِ قَضَاءً وَتَعْيِينٌ مِنْ جَانِبِ الشَّارِعِ কিন্তু এ নির্দিষ্টকরণ দু'ভাবে হতে পারে

এক নির্দিষ্টকরণ **مِنْ جَانِبِ** পক্ষ হতে **الْعِبَادِ** বান্দার **قَصْدًا** ইচ্ছা ও অভিপ্রায়ের সাথে **وَتَعْيِينٌ** আর দ্বিতীয় নির্দিষ্টকরণ এই যে **مِنْ** নির্দিষ্টকরণের **فِي حُكْمِ التَّعْيِينِ** মুতলাক নিয়ত **وَهَذَا الْإِطْلَاقُ** আর এ মুতলাক নিয়ত **مِنْ جَانِبِ الشَّارِعِ** স্বয়ং শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে হবে **قَالَ** কেননা, শরিয়ত প্রবর্তনকারী বলেছেন **إِذَا انْسَلَخَ** যখন অতিক্রান্ত হয়ে যা **مِنْ جَانِبِ الشَّارِعِ** শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে হবে **قَالَ** কেননা, শরিয়ত প্রবর্তনকারী বলেছেন **إِنَّا نَمُضُّ رَمْزَانَ** যখন আর কোনো রোজা হতে পারে না **عَنْ رَمْزَانَ** রমজানের রোজা ব্যতীত **إِنَّا نَمُضُّ** **الْقَصْدِيُّ** নির্দিষ্টকরণ **إِنَّ التَّعْيِينِ** বরং নির্দিষ্টকরণ **قَالَ الْغَضْمُ** এটা উপর যদি প্রতিপক্ষ একরূপ বলেন যে, মুতলাকভাবে নির্দিষ্টকরণ যথেষ্ট নয় **عِنْدَنَا** যা বান্দার পক্ষ হতে হয়ে থাকে **فِي الْقَضَاءِ** যেমন কাজা **وَالْكَفَّارَةَ** এবং কাফফারার রোজার ইচ্ছাকৃত নির্দিষ্টকরণ গ্রহণযোগ্য **دُونَ التَّعْيِينِ مُطْلَقًا** মুতলাকভাবে নির্দিষ্টকরণ গ্রহণযোগ্য নয় **فَنَقُولُ** সূতরাং আমরা হানাফীরা এর জাবাবে বলবো **لَا نُسَلِّمُ** প্রথমত আমরা এটা স্বীকারই করি না **إِنَّ التَّعْيِينِ الْقَصْدِيُّ** ইচ্ছাকৃত নির্দিষ্টকরণ **وَلَا نُسَلِّمُ** আর আমরা এটাও স্বীকার করি না যে **عِلَّةٌ** নিশ্চয়ই ইল্লাত হলো **إِنَّ التَّعْيِينِ الْقَصْدِيُّ** ইচ্ছাকৃত নির্দিষ্টকরণ **هِيَ مَجْرَدُ** তা শুধুমাত্র **الْفَرْضِيَّةِ** ফরযিয়াত হওয়া **بَلْ كَوْنُ وَقْتِهِ** বরং এর সাথে সময়কালটি **صَالِحًا** যোগ্য হওয়া **لِأَنْوَاعِ الصِّيَامَاتِ** অন্যান্য রোজাসমূহ যেমন নফল মান্নত প্রভৃতি **بِغَلَاظٍ** কিছু বিপরীত হলো **كَالْمُتَوَحِّدِ** যেমন- রমজানের রোজা **فَائِدَةٌ** কেননা, এ সময়কালটি শুধু ফরজ রোজা আদায়ের জন্য নির্ধারিত **مُتَعَيِّنٌ** কোনো ব্যক্তি একাকি বসবাস করে **فِي الْمَكَانِ** গৃহে **بِمُطْلَقِ اسْمِهِ** তাকে নির্দিষ্টকরণের জন্য মুতলাক নামই যথেষ্ট **وَلَمْ يَذْكُرْ** উল্লেখ করেননি **الْإِعْتِرَاضُ** এ আপত্তিকে প্রতিরোধের জন্য **أَهْلُ الْمَنَاطِرَةِ** তর্ক বিশারদগণ **لَأَنَّ سَطْحِي** কেননা, এটা নিছক বাহ্যিক ও ভাসা-ভাসা ধরনের **لَا يَنْفِي** এ আপত্তি অবশিষ্ট থাকবে না **بَعْدَ الرَّقَّةِ** সূক্ষ্ম দৃষ্টিপাত করার পর **وَتَعْيِينِ** এবং নির্দিষ্ট করে নিলে **الْبَعْثِ** আলোচ্য বিষয় **فَإِنَّ اسْتِنْسَارَ** কেননা, প্রথমত উৎস জিজ্ঞাসা **الْمُدْعَى** অভিযোগকারীর দাবির **عِنْدَهُمْ** তর্কবিদদের নীতিমালা অনুযায়ী **وَيَأْتِي** এবং তা জানিয়ে দেওয়া **بَعْدَ الطَّلَبِ** জিজ্ঞাসা করার পর **وَإِجَابَ** আবশ্যিক **فَلَا يُتْبَلُهُ تَطُّ** আবশ্যিক তারপর আর এ অবকাশই অবশিষ্ট থাকে না যে প্রতিপক্ষের **الزَّامِ**-কে গ্রহণ করে নিবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَإِنَّ قَالَ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি **إِعْتِرَاضُ** ও তার উত্তর প্রদান করা হয়েছে। শাফেয়ীগণ বলেছেন যে, যেহেতু রমজানের রোজা ফরজ সেহেতু এটার নিয়ত নির্দিষ্টকরণ অত্যাবশ্যিক। আমরা বলি যে, আমরাও তা মানি। তবে আমাদের কথা হলো যা আল্লাহর পক্ষ হতে নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়েছে তা সাধারণ নিয়তের দ্বারা নির্দিষ্ট হয়ে যাবে, তার জন্য বান্দার পক্ষ ইচ্ছাকৃতভাবে নির্দিষ্ট করা জরুরি নয়। যেমন- রমজান শরীফের রোজা। এখানে শাফেয়ীগণ বলতে পারে যে কাজা ও কাফফারার রোজার ন্যায় রমজানের রোজার জন্য আমাদের মতে বান্দার পক্ষ হতে ইচ্ছাকৃতভাবে নিয়তের নির্দিষ্টকরণ জরুরি হবে। এটার জবাবে আমরা বলবো যে, কাজা ও কাফফারার স্থানে অন্য কোনো রোজা যেমন- নফল ও মান্নতের রোজা রাখলে তা জায়েজ হবে। এ জন্য সেখানে বান্দার পক্ষ হতে নিয়তের **تَعْيِينِ** আবশ্যিক। কিন্তু রমজানের রোজার স্থলে অন্য কোনো রোজা রাখলে তা জায়েজ হবে না। কাজেই মুতলাক নিয়তের মাধ্যমেই তা **تَعْيِينِ** হয়ে যাবে- বান্দার পক্ষ হতে ইচ্ছাকৃতভাবে নিয়তের **تَعْيِينِ** আবশ্যিক নয়।

وَالْمُمَانَعَةُ وَهِيَ عَدَمُ قَبُولِ السَّائِلِ
 مُقَدَّمَاتٍ دَلِيلِ الْمَعْلَلِ كُلِّهَا أَوْ بَعْضِهَا
 بِالتَّغْيِينِ وَالتَّفْصِيلِ وَهِيَ أَرْبَعَةٌ
 بِالِاسْتِقْرَاءِ لِأَنَّهَا إِمَّا أَنْ تَكُونَ فِي نَفْسِ
 الْوَصْفِ أَيْ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا الْوَصْفَ الَّذِي
 تَدْعِيهِ وَصْفًا عِلَّةً بَلِ الْعِلَّةُ شَيْءٌ آخَرَ كَقَوْلِ
 الشَّافِعِيِّ (رحا) فِي كَفَّارَةِ الْإِفْطَارِ هَذَا إِنَّهَا
 عُقُوبَةٌ مُتَعَلِّقَةٌ بِالْجَمَاعِ فَلَا تَكُونُ وَاجِبَةً
 فِي الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ فَنَقُولُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْعِلَّةَ
 فِي الْأَصْلِ هِيَ الْجَمَاعُ بَلِ الْإِفْطَارُ عَمْدًا
 وَهُوَ حَاصِلٌ فِي الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ أَيْضًا
 بِدَلِيلِ أَنَّهُ لَوْ جَامَعَ نَاسِيًا لَا يَفْسُدُ صَوْمُهُ
 لِعَدَمِ الْإِفْطَارِ أَوْ فِي صَلَاحِيَّتِهِ لِلْحُكْمِ مَعَ
 وَجُودِهِ أَيْ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا الْوَصْفَ صَالِحٌ
 لِلْحُكْمِ مَعَ كَوْنِهِ مَوْجُودًا كَقَوْلِ الشَّافِعِيِّ
 (رحا) فِي إِثْبَاتِ الْوَلَايَةِ عَلَى الْبِكْرِ إِنَّهَا
 بَاكِرَةٌ جَاهِلَةٌ بِأَمْرِ النِّكَاحِ لِعَدَمِ الْمُمَارَسَةِ
 بِالرِّجَالِ فَيَوْلَى عَلَيْهَا فَنَقُولُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ
 وَصْفَ الْبِكَارَةِ صَالِحٌ لِهَذَا الْحُكْمِ لِأَنَّهُ لَمْ
 يَظْهَرْ لَهُ تَأْثِيرٌ فِي مَوْضِعِ آخَرَ بَلِ الصَّالِحُ
 لَهُ هُوَ الصَّغَرُ -

সরল অনুবাদ : ২. আর (প্রতিরোধের প্রক্রিয়াসমূহের মধ্য হতে দ্বিতীয় প্রক্রিয়া হচ্ছে) নিষেধকরণ। আর তা এই যে, অভিযোগ উত্থাপনকারী- ইল্লত পেশকারী এর দলিলের সকল মকদ্দমা অথবা কোনো নির্দিষ্ট অংশকে মেনে নিতে অস্বীকৃতি জ্ঞাপন করবে। বহু খোঁজ-খবর ও অন্বেষণের পর এই নিষেধকরণ-এর চার অবস্থাই পরিদৃষ্ট হয়। এক. **وصف**-কে স্বীকার করা হতে অস্বীকৃতি জ্ঞাপন করা। অর্থাৎ আপত্তিকারী এরূপ বলবে যে, যে **وصف** টিকে তোমরা ইল্লত সাব্যস্ত করছ, আমরা তাকে ইল্লত বলে স্বীকার করি না; বরং ইল্লত অন্য বস্তু। যেমন-ইমাম শাফেয়ী (র.) রমজানের রোজা ভঙ্গের কাফফারার ইল্লত প্রসঙ্গে বলেন যে, এটা এমন একটি শাস্তি যা যৌন-সম্বোগের সাথেই সম্পর্কযুক্ত। অর্থাৎ যৌনসম্বোগের ঘটনায় বিধানকৃত হয়েছে। সুতরাং পানাহার দ্বারা রোজা ভঙ্গ করার ক্ষেত্রে এ কাফফারা ওয়াজিব হবে না। আমরা তার উত্তরে বলি, আমরা এটা স্বীকার করি না যে, যৌনসম্বোগই আসল অর্থাৎ **مفيس** এর মধ্যে কাফফারা **مشرؤع** হওয়ার ইল্লত। বরং ইচ্ছাকৃতভাবে ইফতার পাওয়া যাওয়াই হলো ইল্লত এবং এ ইল্লত পানাহারের মধ্যেও পাওয়া যায়। (আর ইচ্ছাকৃতভাবে ইফতার রোজা ভঙ্গের ইল্লত হওয়ার) দলিল এই যে, যদি কোনো ব্যক্তি ভুলক্রমে যৌনসম্বোগ করে ফেলে, তাহলে তার রোজা ভঙ্গ হয় না। কেননা, ইফতার পাওয়া যায়নি। (যা দ্বারা জানা গেল যে, রোজা নষ্ট হওয়া যৌনসম্বোগের উপর নির্ভরশীল নয়; বরং ইফতার পাওয়া যাওয়ার উপর নির্ভরশীল, যা পানাহার দ্বারাও হয়ে থাকে। সুতরাং কাফফারাও শুধু যৌনসম্বোগের সাথে সংশ্লিষ্ট হবে না; বরং ইফতারের সাথে সম্পর্কিত হবে। চাই তা যে মাধ্যমেই হোক না কেন।) দুই. **وصف**-এর অস্তিত্ব স্বীকার করে তার হুকুমের উপযোগী হওয়াকে অস্বীকার করা। অর্থাৎ আপত্তিকারী মূল **وصف**-এর অস্তিত্ব স্বীকার করে নিয়ে এরূপ বলবে, আমরা এটা স্বীকার করি না যে, এ **وصف** টি হুকুমের জন্য উপযোগী। যেমন-ইমাম শাফেয়ী (র.) কুমারী নারীর উপর অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হওয়ার জন্য **بَكَارَت** বা কুমারীত্বকে ইল্লতরূপে পেশ করেন। কেননা, কুমারী নারী পুরুষের সাথে জীবন যাপনে অনভিজ্ঞ হওয়ার কারণে বিবাহ বিষয়ক কল্যাণসমূহ সম্পর্কে অজ্ঞাত। এ কারণেই তার উপর অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হবে। কিন্তু আমরা বলি যে, কুমারীত্ব-এর **وصف** টি অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত করার হুকুমের জন্য ইল্লত হওয়ার উপযোগী নয়। কেননা, অন্য কোনো ক্ষেত্রে কুমারীত্ব **وصف** টির এ প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হয়নি; বরং বিবাহের ক্ষেত্রে অভিভাবকত্বের জন্য ইল্লত হওয়ার উপযোগী **وصف** হচ্ছে অপ্রাপ্ত বয়স্কতার **وصف** (যার প্রতিক্রিয়া মাল সম্পর্কিত অভিভাবকত্বের মধ্যে প্রকাশিত হয়েছে)।

শাব্দিক অনুবাদ : ২. আর দ্বিতীয় প্রকার হচ্ছে নিষেধকরণ **وهي** আর তা হচ্ছে **عدم** অস্বীকৃতি জ্ঞাপন করা **قبول** গ্রহণ করতে **السائل** অভিযোগ উত্থাপনকারী **مقدمات** সকল মকদ্দমা **دليل المعلل** ইল্লত পেশকারীর দলিল **كُلِّهَا** সবগুলোর

أَوْ فِي نَفْسِ الْحُكْمِ أَيْ لَا نُسَلِّمُ أَنْ هَذَا
 الْحُكْمَ حُكْمٌ بَلِ الْحُكْمُ شَيْءٌ آخَرَ كَقَوْلِ
 الشَّافِعِيِّ (رحا) فِي مَسْحِ الرَّأْسِ إِنَّهُ رُكْنٌ
 فِي الْوُضُوءِ فَيَسُنُّ تَثْلِيثَهُ كَغَسَلِ الْوَجْهِ
 فَنَقُولُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْمَسْنُونِ فِي الْوُضُوءِ
 التَّثْلِيثُ بَلِ الْإِكْمَالُ بَعْدَ تَمَامِ الْفَرْضِ
 فِي الْوَجْهِ لَمَّا اسْتَوْعَبَ الْفَرْضُ صَيْرَ إِلَى
 التَّثْلِيثِ وَفِي الرَّأْسِ لَمَّا لَمْ يَسْتَوْعِبِ
 الْفَرْضُ الرَّأْسَ صَيْرَ إِلَى الْإِكْمَالِ فَيَكُونُ هُوَ
 السُّنَّةُ دُونَ التَّثْلِيثِ أَوْ فِي نِسْبَتِهِ إِلَى
 الْوَصْفِ أَيْ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا الْحُكْمَ مَنْسُوبٌ
 إِلَى هَذَا الْوَصْفِ بَلِ إِلَى وَصْفٍ آخَرَ مِثْلُ أَنْ
 تَقُولَ فِي الْمَسْأَلَةِ الْمَذْكُورَةِ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ
 التَّثْلِيثَ فِي الْغَسْلِ مُضَافٌ إِلَى الرُّكْنِيَّةِ
 بِدَلِيلِ الْإِنْتِقَاضِ بِالْقِيَامِ وَالْقِرَاعَةِ فَإِنَّهُمَا
 رُكْنَانِ فِي الصَّلَاةِ وَلَا يَسُنُّ تَثْلِيثَهُمَا أَوْ
 بِالْمَضْمُضَةِ وَالْإِسْتِنْشَاقِ حَيْثُ يَسُنُّ
 تَثْلِيثَهُمَا بِلَا رُكْنِيَّةٍ -

সরল অনুবাদ : অথবা তিন. স্বয়ং
 হুকুমটিকেই অস্বীকার করা। অর্থাৎ আপত্তিকারী এরূপ
 বলবে, আমরা এটা স্বীকার করি না যে, এ মাসআলাটির হুকুম
 এটাই (যা তোমরা বর্ণনা করছে); বরং এটার হুকুম অন্যটি।
 যেমন- মাথা মাসাহ করা সম্পর্কে ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন
 যে, মাসাহও অজুর একটি রুকন। সুতরাং এটা তিনবার আদায়
 করা সন্নত যদ্রূপ মুখমণ্ডল তিনবার ধৌত করা সন্নত। কিন্তু
 আমরা অজুর মধ্যে তিনবার ধৌত করা সন্নত হওয়ার
 হুকুমকেই স্বীকার করি না; বরং বলি, আসল সন্নত এই যে,
 ফরজ আদায় হওয়ার পর (ফরজ-এর ক্ষেত্রটির মধ্যে নিজের
 পক্ষ হতে আরো অতিরিক্ত করে) ফরজকে সন্দেহাতীতভাবে
 পরিপূর্ণ ও সম্পূর্ণ করা। যেহেতু অজুর মধ্যে সম্পূর্ণ মুখমণ্ডল
 ধৌত করা এমনিতেই ফরজ, এ জন্য পরিপূর্ণতার সন্নত অর্জিত
 হওয়ার জন্য তিনবার ধৌত করার হুকুম প্রদান করা হয়েছে।
 আর মাথা মাসাহ করার ক্ষেত্রে সম্পূর্ণ মাথা মাসাহ করা ফরজ
 নয়। এ কারণেই মাসাহ-এর ফরজের পূর্ণত্বের জন্য সম্পূর্ণ
 মাথা মাসাহ করাই যথেষ্ট হবে। এ জন্য এতে তিনবার মাসাহ
 করার পরিবর্তে সম্পূর্ণ মাথা মাসাহ করা সন্নত হবে। অথবা,
 চার. ইল্লত পেশকারী কর্তৃক وَصْف -এর প্রতি হুকুমের
 সম্বন্ধকে অস্বীকার করা। অর্থাৎ আপত্তিকারী এরূপ বলবে,
 আমরা এটা স্বীকার করি না যে, অত্র হুকুমটি এ وَصْف -এর
 দিকে সম্বন্ধযুক্ত। বরং এটা অন্য কোনো وَصْف -এর দিকে
 সম্বন্ধযুক্ত। উদাহরণস্বরূপ : উল্লিখিত মাসআলার ব্যাপারে
 আমরা বলতে পারি যে, অজুর মধ্যে যেসব অঙ্গকে ধৌত
 করতে হয়, তাতে তিনবার ধৌত করার হুকুম رُكْنِيَّة -এর
 প্রতি সম্বন্ধযুক্ত হওয়াকে আমরা স্বীকার করি না। কেননা,
 رُكْنِيَّة -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত হওয়ার দাবি নামাজের কিয়াম ও
 কেব্রাত দ্বারা খণ্ডিত হয়ে যায়। কারণ, এ দু'টিও নামাজের মধ্যে
 রুকন। অথচ তা তিনবার করে আদায় করা কারো নিকট সন্নত
 নয়। এভাবে কুল্লি করা ও নাকে পানি দেওয়া দ্বারাও সে দাবিটি
 খণ্ডিত হয়ে যায়। কারণ, এ দু'টি অজুর মধ্যে রুকন নয়। তা
 সত্ত্বেও সকল ইমামের নিকটই তাদের মধ্যে তিনবার করা
 সন্নত। (সুতরাং জানা গেল যে, رُكْنِيَّة -এর সাথে تَثْلِيثُ
 সন্নত হওয়ার হুকুম-এর কোনো সম্পর্ক নেই।)

শাব্দিক অনুবাদ : অথবা তিন. অথবা فِي نَفْسِ الْحُكْمِ অর্থ স্বয়ং হুকুমটিকেই অস্বীকার করা। অর্থাৎ আপত্তিকারী
 বলবে যে আমরা এটা স্বীকার করি না যে এ الْحُكْمُ এ হুকুমই যা তোমরা বর্ণনা করছ বরং
 الْحُكْمُ بَلِ الْحُكْمُ শয় অন্য একটি (رحا) كَقَوْلِ الشَّافِعِيِّ যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর বক্তব্য
 فِي مَسْحِ الرَّأْسِ إِنَّهُ رُكْنٌ মাথা মাসাহ সম্পর্কে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর বক্তব্য
 فِي الْوُضُوءِ فَيَسُنُّ تَثْلِيثَهُ তিনবার আদায় করা
 فِي الْوُضُوءِ এর জবাবে আমরা হানাফীগণ বলি لَا نُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا الْحُكْمَ مَنْسُوبٌ
 إِلَى هَذَا الْوَصْفِ বরং আসল সন্নত হলো ফরজকে পরিপূর্ণ ও
 সম্পূর্ণ করা। যেহেতু অজুর মধ্যে মুখমণ্ডল তিনবার ধৌত করা সন্নত অর্জিত হওয়ার জন্য তিনবার ধৌত করার হুকুম প্রদান করা হয়েছে।
 وَفِي فِي الْوُضُوءِ فِي الْمَسْأَلَةِ الْمَذْكُورَةِ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا الْحُكْمَ مَنْسُوبٌ
 إِلَى هَذَا الْوَصْفِ بَلِ إِلَى وَصْفٍ آخَرَ مِثْلُ أَنْ تَقُولَ فِي الْمَسْأَلَةِ الْمَذْكُورَةِ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ
 التَّثْلِيثَ فِي الْغَسْلِ مُضَافٌ إِلَى الرُّكْنِيَّةِ بِدَلِيلِ الْإِنْتِقَاضِ بِالْقِيَامِ وَالْقِرَاعَةِ فَإِنَّهُمَا
 رُكْنَانِ فِي الصَّلَاةِ وَلَا يَسُنُّ تَثْلِيثَهُمَا أَوْ بِالْمَضْمُضَةِ وَالْإِسْتِنْشَاقِ حَيْثُ يَسُنُّ
 تَثْلِيثَهُمَا بِلَا رُكْنِيَّةٍ -

وَنَحْنُ نَقُولُ هَذَا فِي وَضْعِهِ فَاسِدٌ لِأَنَّ
 الْإِسْلَامَ عَرَفَ عَاصِمًا لِلْحُقُوقِ لَا رَافِعًا لَهَا
 فَيَنْبَغِي أَنْ يُعْرَضَ الْإِسْلَامُ عَلَى الْآخِرِ فَإِنَّ
 أَسْلَمَ بَقِيَ النِّكَاحُ بَيْنَهُمَا وَإِلَّا تَضَافُ
 الْفُرْقَةُ إِلَى آبَاءِ الْآخِرِ وَهُوَ مَعْنَى مَعْقُولٍ
 صَحِيحٌ وَهَذَا أَيْ فَسَادُ الْوَضْعِ مِنْ أَقْوَى
 الْإِعْتِرَاضَاتِ إِذْ لَا يَسْتَطِيعُ الْمَعْلِلُ فِيهَا
 مِنَ الْجَوَابِ بِخِلَافِ الْمُنَاقِضَةِ فَإِنَّهُ يَلْجَأُ
 فِيهَا إِلَى الْقَوْلِ بِالتَّأْيِيرِ وَبَيَانِ الْفَرْقِ
 وَلِهَذَا قَدَّمَ عَلَيْهَا وَهُوَ بِمَنْزِلَةِ فَسَادِ الْأَدَاءِ
 فِي الشَّهَادَةِ فَإِنَّهُ إِذَا أَفْسَدَ الْأَدَاءُ فِي
 الشَّهَادَةِ بِنَوْعٍ مُخَالَفَةٍ لِلدَّعْوَى لَا يَحْتَاجُ
 بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى أَنْ يَتَفَحَّصَ عَنِ عَدَالَةِ
 الشَّاهِدِ وَصَلَاحِهِ وَالْمُنَاقِضَةُ وَهِيَ تَخْلُفُ
 الْحُكْمَ عَنِ الْوَصْفِ الَّذِي إِدْعَى كَوْنَهُ عِلَّةً
 وَيُعْبَرُ عَنْ هَذَا فِي عِلْمِ الْمُنَاطَرَةِ بِالتَّنْقِضِ
 وَأَمَّا الْمُنَاقِضَةُ فَهِيَ مُرَادِفَةٌ عِنْدَهُمْ لِلْمَنْعِ
 كَقَوْلِ الشَّافِعِيِّ (رحا) فِي الْوُضُوءِ وَالتَّيْمُمِ
 إِنَّهُمَا طَهَارَتَانِ فَكَيْفَ إِفْتَرَقَا فِي النَّيَّةِ أَيْ
 لَا يَفْتَرِقَانِ فِي النَّيَّةِ فَإِذَا كَانَتِ النَّيَّةُ
 فَرَضًا فِي التَّيْمُمِ بِالإِتِّفَاقِ فَتَكُونُ فِي
 الْوُضُوءِ كَذَلِكَ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু আমরা বলি যে, এ
 তালীলটি তার প্রণয়ন ও মূলগতভাবেই ফাসেদ। কেননা,
 মানুষের অধিকার সংরক্ষণ করার জন্যই ইসলামের আবির্ভাব
 ঘটেছে, মানুষের অধিকার ক্ষুণ্ণ করার জন্য নয়। (তাহলে
 কিরূপে ইসলামকে অধিকার ক্ষুণ্ণ হওয়ার কারণ ও ইল্লত সাব্যস্ত
 করা যেতে পারে?) এ কারণে বিচ্ছেদের হুকুম সাব্যস্ত করার
 জন্য সমীচীন এই যে, (একজনের ইসলাম গ্রহণের পর)
 দ্বিতীয়জনের সম্মুখে ইসলামের দাওয়াত পেশ করা হবে। যদি
 দ্বিতীয়জনও ইসলাম গ্রহণ করে ফেলে, তাহলে তাদের উভয়ের
 মধ্যে বিবাহ যথারীতি বহাল থাকবে। নতুবা (তাদের মধ্যে
 বিচ্ছেদ কার্যকর করা হবে এবং) দ্বিতীয়জনের ইসলাম গ্রহণে
 অস্বীকৃতি-এর প্রতি এ বিচ্ছেদকে সঙ্কল্পিত করা হবে। আর এ
 অস্বীকৃতির-ও-কে বিচ্ছেদের ইল্লত করা সম্পূর্ণ শুদ্ধ ও
 যুক্তিগ্রাহ্য ব্যাপার। ইল্লত প্রতিরোধের ক্ষেত্রে فَسَادُ الْوَضْعِ বা
 'মূল ভিত্তি ফাসেদ হওয়া'-এর আপত্তিই সর্বাধিক শক্তিশালী
 আপত্তি। কেননা, তা প্রকাশিত হওয়ার পর ইল্লত পেশকারীর
 জন্য উত্তর প্রদান করার কোনো সুযোগই আর অবশিষ্ট থাকে
 না। কিন্তু مُنَاقِضَةٌ এর বিপরীত। (যার আলোচনা পরে
 আসছে।) কেননা, ইল্লত পেশকারী তাতে এমন সব ব্যাখ্যার
 আশ্রয় গ্রহণ করতে পারে যে, তা দ্বারা তার ইল্লতের
 প্রভাব-প্রতিক্রিয়া এবং মূল ও বিরোধক্ষেত্র-এর পার্থক্যের কারণ
 সুস্পষ্ট হয়ে উঠে। এ কারণেই গ্রন্থকার (র.) এটাকে مُنَاقِضَةٌ
 -এর উপর অগ্রবর্তী করেছেন। ইল্লতের মূল ভিত্তি ফাসেদ
 হওয়ার উদাহরণ যেমন- সাক্ষ্য প্রদানের ব্যাপারে ফাসাদ পাওয়া
 যাওয়া। অর্থাৎ সাক্ষ্যদাতা যদি সাক্ষ্য প্রদানের সময় দাবির
 বিপরীত কোনো কথা বলে সাক্ষ্যকে নষ্ট করে দেয়, তাহলে
 এটার পর সাক্ষ্যদাতার ন্যায়পরায়ণ অথবা সাক্ষ্যদানের উপযুক্ত
 হওয়া বা না হওয়ার ব্যাপারে অনুসন্ধান করার কোনো
 আবশ্যিকতা থাকে না। (দাবি নিজ হতেই অর্থহীন হয়ে পড়ে।)
 ৪. চতুর্থ প্রক্রিয়া হলো مُنَاقِضَةٌ অর্থাৎ এ কথা প্রমাণ করা
 যে, যে-ও-কে ইল্লত পেশকারী ইল্লত সাব্যস্ত করেছে, তা
 ইল্লত হয়েও কোনো কোনো ক্ষেত্রে হুকুম বিপরীত হয়ে থাকে।
 তর্কশাস্ত্রে এ مُنَاقِضَةٌ -কে- تَنْقِضُ নামে আখ্যায়িত করা হয়।
 আর مُنَاقِضَةٌ শব্দটি তর্কশাস্ত্রের পরিভাষায় مَنع বা 'অস্বীকার
 করা'-এর সমার্থক (যা দাবির কোনো মকদ্দমার উপর দলিল
 তলব করাকে বলা হয়ে থাকে।) যেমন- ইমাম শাফেয়ী
 (র.)-এর এই বক্তব্য যে, অজু ও তায়াম্মুম উভয়টিই যখন
 طَهَارَاتُ বা পবিত্রতা অর্জনের বেলায় মুশতারাফ, তখন
 নিয়ত আবশ্যিক হওয়ার বেলায় উভয়ে কিরূপে পৃথক
 হতে পারে? অর্থাৎ নিয়তের ক্ষেত্রে উভয়ের হুকুম পৃথক
 হতে পারে না। সুতরাং যদ্রূপ তায়াম্মুমের ক্ষেত্রে সর্বসম্মতিক্রমে
 নিয়ত ফরজ, তদ্রূপ অজুর মধ্যেও নিয়ত ফরজ হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : فَاسِدٌ এ তালীলটি তার প্রণয়ন ও মূলগতভাবেই ফাসেদ। কেননা, ইসলামের عَرَفَ আবির্ভাব ঘটেছে সংরক্ষণ করার জন্য لِلْحُقُوقِ মানুষের অধিকার لَهَا رَافِعًا

فَأِنَّهُ يَنْتَقِضُ بِغَسْلِ الثَّوْبِ وَالْبَدَنِ فَإِنَّهُ
 أَيْضًا طَهَارَةٌ لِلصَّلَاةِ فَيَنْبَغِي أَنْ تَفْرَضَ
 النَّبِيَّةُ فِيهِ فَلَا بُدَّ جِنْنِيذٍ أَنْ يُلْجِئَ الْخَصْمُ
 إِلَى بَيَانِ الْفَرْقِ بَيْنَهُمَا وَالْقَوْلُ بِالتَّائِيرِ
 بِأَنَّ غَسْلَ الثَّوْبِ طَهَارَةٌ حَقِيقِيَّةٌ وَإِزَالَةُ
 النَّجَسِ حَقِيقِيٌّ وَهُوَ مَعْقُولٌ لَا يَحْتَاجُ إِلَى
 النَّبِيَّةِ بِخِلَافِ الوُضُوءِ فَإِنَّهُ طَهَارَةٌ لِنَجَسِ
 حُكْمِيٍّ وَهُوَ غَيْرُ مَعْقُولٍ فَيَحْتَاجُ إِلَى النَّبِيَّةِ
 كَالْتَّيْمِمِ فَنَقُولُ فِي جَوَابِهِ إِنَّ زَوَالَ الطَّهَارَةَ
 بَعْدَ خُرُوجِ النَّجَسِ أَمْرٌ مَعْقُولٌ لِأَنَّ الْبَدْنَ كُلَّهُ
 يَتَنَجَّسُ بِخُرُوجِ الْبَوْلِ وَالْمَنِيِّ بِسَوَاءٍ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু তাঁদের এ দাবি কাপড়
 ধৌতকরণ ও শরীর ধৌতকরণ-এর মাসআলা দ্বারা খণ্ডিত
 হয়ে যায়। কেননা, এ দু'টির পবিত্রতাও নামাজের জন্য
 আবশ্যিক। এ জন্য (ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর তালীল অনুযায়ী)
 তাদের মধ্যেও নিয়ত ফরজ হওয়া উচিত। (অথচ কোনো
 ইমামের নিকটই এ দু'টির পবিত্রকরণে নিয়ত শর্ত নয়।) এ
 মতান্তরে হতে রক্ষা পাওয়ার জন্য শাফেয়ীগণ অজু এবং কাপড়
 ও শরীর ধৌতকরণ-এর মধ্যে পার্থক্য নির্দেশ করতে বাধ্য
 হবেন এবং ইল্লতের প্রভাব ও প্রতিক্রিয়া সুস্পষ্ট করতে সচেষ্ট
 হবেন। উদাহরণস্বরূপ, তাঁরা এটা বলতে পারেন যে, কাপড়
 ধৌতকরণের মধ্যে নাজাসাতে হাকীকী দূরীভূত করে হাকীকী
 পবিত্রতা অর্জন করা যায়, আর এটা সাক্ষাৎ যুক্তি ও
 বিবেকসম্মত। এ জন্য নিয়তের কোনো প্রয়োজন নেই। কিন্তু
 অজু এটার বিপরীত। তাতে নাজাসাতে হুকমী হতে পবিত্রতা
 অর্জন করা হয় এবং এভাবে নির্দিষ্ট অঙ্গসমূহের ধৌতকরণ দ্বারা
 পবিত্রতা অর্জিত হওয়া এটা কোনো যুক্তিগ্রাহ্য ব্যাপার নয়; (বরং
 শুধুমাত্র ইবাদত সংক্রান্ত ব্যাপার)। এ জন্য তন্মধ্যে নিয়তের
 প্রয়োজন হবে। যদ্রূপ তায়াম্মুমে মধ্যে নিয়তের প্রয়োজন
 রয়েছে (এটার পবিত্রতা যৌক্তিক না হওয়ার কারণে)। কিন্তু
 আমরা হানাফীগণের পক্ষ হতে এটার উত্তর এই যে, নাজাসাত
 বহির্গত হওয়া দ্বারা শরীরের পবিত্রতা দূরীভূত হয়ে যাওয়া- এটা
 একটি যুক্তিগ্রাহ্য বিষয়। কেননা, শুক্র নির্গমন দ্বারা যদ্রূপ সারা
 দেহ নাপাক হয়ে যায়, তদ্রূপ প্রস্রাব ইত্যাদি নাজাসাত বহির্গত
 হওয়া দ্বারাও সারাটা দেহ অপবিত্র হয়ে যায়।

শাব্দিক অনুবাদ : فَأِنَّهُ يَنْتَقِضُ কিন্তু তাঁদের এ দাবি খণ্ডিত হয়ে যায় بِغَسْلِ ধৌতকরণের মাসআলা দ্বারা الثَّوْبِ
 কাপড় وَالْبَدَنِ এবং শরীর طَهَارَةٌ أَيْضًا কেননা, এ দু'টির পবিত্রতাও لِلصَّلَاةِ নামাজের জন্য আবশ্যিক কাজেই ইমাম
 শাফেয়ী (র.)-এর কথা অনুযায়ী আবশ্যিক হবে أَنْ تَفْرَضَ ফরজ হওয়া النَّبِيَّةُ فِيهِ এদের মধ্যেও নিয়ত جِنْنِيذٍ কাজেই
 এমতাবস্থায় বাধ্য হবেন أَنْ يُلْجِئَ এ হতে রক্ষা পাওয়ার জন্য الْخَصْمُ শাফেয়ীগণ বর্ণনা করতে بِبَيَانِ الْفَرْقِ
 অজু এবং কাপড় ও শরীর ধৌতকরণের মধ্যে পার্থক্য وَالْقَوْلُ بِالتَّائِيرِ এবং ইল্লতের প্রভাব প্রতিক্রিয়া সুস্পষ্ট করতে সচেষ্ট হবেন بِأَنَّ
 উদাহরণ স্বরূপ ধৌতকরণ الثَّوْبِ কাপড় طَهَارَةٌ حَقِيقِيَّةٌ প্রকৃত পবিত্রতা অর্জন করা যায় وَإِزَالَةُ দূরীভূত করা হয় النَّجَسِ
 নাজাসাতে হাকীকী وَهُوَ مَعْقُولٌ আর এটা সাক্ষাৎ যুক্তি ও বিবেকসম্মত لَا يَحْتَاجُ إِلَى النَّبِيَّةِ হয় না إِلَى النَّبِيَّةِ
 নিয়তের بِخِلَافِ الوُضُوءِ কিন্তু অজু এর বিপরীত فَإِنَّهُ طَهَارَةٌ কেননা, এতে পবিত্রতা অর্জন করা যায় لِنَجَسِ حُكْمِيٍّ
 নাজাসাতে وَهُوَ غَيْرُ مَعْقُولٍ এটা কোনো যুক্তিগ্রাহ্য ব্যাপার নয় فَيَحْتَاجُ إِلَى النَّبِيَّةِ নিয়তের প্রয়োজন হবে
 এ কারণে كَالْتَّيْمِمِ এ কারণে তায়াম্মুমে মধ্যে নিয়তের প্রয়োজন হবে فَنَقُولُ অতঃপর আমরা বলবো فِي جَوَابِهِ এর জবাবে إِنَّ زَوَالَ
 দূরীভূত হয়ে যাওয়া الطَّهَارَةَ শরীরের পবিত্রতা بَعْدَ خُرُوجِ বাহির হওয়ার পর النَّجَسِ নাজাসাত أَمْرٌ مَعْقُولٌ এটা একটি যুক্তিগ্রাহ্য বিষয়
 কেননা, لِأَنَّ الْبَدْنَ كُلَّهُ কেননা, পুরো শরীর يَتَنَجَّسُ অপবিত্র হয়ে যায় بِخُرُوجِ বের হওয়ার দ্বারা الْبَوْلِ পেশাব وَالْمَنِيِّ এবং বীর্য بِسَوَاءٍ একই সমান।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে مُنَاقَضَةٌ -এর উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। ইমাম
 শাফেয়ী (র.) বলেন যে, যেহেতু তায়াম্মুমে ন্যায় অজুও পবিত্রতার মাধ্যম, সেহেতু তায়াম্মুমে মতো অজুর মধ্যেও নিয়ত শর্ত ও ফরজ হবে। এটার
 ব্যাপারে আমরা হানাফীরা বলি যে, তাহলে কাপড় ও শরীরের পবিত্রকরণ তো নামাজের জন্য শর্ত কাজেই এদের মধ্যেও নিয়ত ফরজ হওয়া
 আবশ্যিক। অথচ কেউ (এমনকি ডোমরা শাফেয়ীরাও) এতদুয়ের মধ্যে নিয়তকে শর্ত (ফরজ) বল না।

অবশ্য এর জবাবে শাফেয়ীগণ বলতে পারেন যে, কাপড় ও শরীর পবিত্রকরণের জন্য ধৌত করার মধ্যে হাকীকী নাজাসাত দূর করে হাকীকী
 পবিত্রতা অর্জন হয়ে থাকে। আর এটা সম্পূর্ণ যুক্তিমুক্ত। এটার জন্য নিয়তের প্রয়োজন হয় না। অথচ অজুর ব্যাপারটি এটার বিপরীত। কেননা, এটার
 দ্বারা হুকমী নাজাসাত হতে পবিত্রতা অর্জন হয়ে থাকে। আর তার রহস্য আকলের মাধ্যমে উপলব্ধি করা যায় না। কাজেই তাতে নিয়তের একান্ত
 প্রয়োজন যেমন তায়াম্মুমে মধ্যে হয়ে থাকে।

আমাদের হানাফীগণের মতে অজুর বিষয়টি যুক্তিমুক্ত। কেননা, নাজাসাত বের হওয়ার কারণে শরীর অপবিত্র হওয়া আকল দ্বারা উপলব্ধি করা
 যায়। এ জন্যই বীর্য বের হওয়ার কারণে সম্পূর্ণ শরীর (পবিত্র করার জন্য) ধৌত করা ওয়াজিব হয়ে যায়। আর তা সংখ্যায় কম হওয়ার কারণে এতে
 গোসল করা অসুবিধাজনক ও নেহায়েত কষ্টকরও নয়। পক্ষান্তরে প্রস্রাব ইত্যাদির দ্বারাও সম্পূর্ণ শরীর ধৌত করা গোসল করা ফরজ হলে তাতে
 লোকজন অসুবিধার সম্মুখীন হবে। কেননা, তা অধিক মাত্রায় সংঘটিত হয়ে থাকে। সুতরাং এ অসুবিধা হতে পরিব্রাণের জন্য অঙ্গ চতুষ্টয়, তথা
 হাতদ্বয় পা ও মাথা ধৌতকরণের حُكْم দেওয়া হয়েছে। যদিও এদের ধৌতকরণের উপর ক্ষান্ত হওয়া অযৌক্তিক, অথচ শরীর নাপাক হওয়া এবং
 পানির মাধ্যমে নাজাসাত দূর করা যুক্তিসঙ্গত বিষয়। কাজেই এর মধ্যে নিয়তের প্রয়োজন নেই। এটা মাটির বিপরীত। কেননা, মূলত এটা সন্দেহযুক্ত
 এবং মজ্জাগতভাবে অপবিত্র। কাজেই এতে নিয়তের প্রয়োজন হবে।

وَلَكِنْ لَمَّا كَانَ الْمَنِيُّ أَقْلَ إِخْرَاجًا وَجَبَ
 الْغَسْلُ فِيهِ لِتَمَامِ الْبَدَنِ بِلَا حَرَجٍ بِخِلَافِ
 الْبَوْلِ فَإِنَّهُ لَمَّا كَانَ أَكْثَرَ خُرُوجًا وَفِي غَسْلِ
 كُلِّ الْبَدَنِ بِكُلِّ مَرَّةٍ حَرَجٌ عَظِيمٌ لَا جَرَمَ
 يُقْتَضِرُ عَلَى الْأَعْضَاءِ الْأَرْبَعَةِ الَّتِي هِيَ
 أُصُولُ الْبَدَنِ فِي الْحُدُودِ وَوُقُوعِ الْأَثَامِ مِنْهُ
 دَفْعًا لِلْحَرَجِ فَالْإِقْتِصَارُ عَلَى الْأَعْضَاءِ
 الْأَرْبَعَةِ غَيْرُ مَعْقُولٍ وَأَمَّا نَجَاسَةُ الْبَدَنِ وَإِزَالَةُ
 الْمَاءِ لَهَا فَأَمْرٌ مَعْقُولٌ فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى النَّيَّةِ
 بِخِلَافِ التُّرَابِ لِأَنَّهُ مُلَوِّثٌ فِي نَفْسِهِ غَيْرُ
 مُطَهِّرٍ بِطَبْعِهِ فَلِذَا يَحْتَاجُ إِلَى النَّيَّةِ وَأَمَّا
 الْمَوْثِرَةُ فَلَيْسَ لِلْسَّائِلِ فِيهَا بَعْدَ الْمُنَاعَةِ
 إِلَّا الْمَعَارَضَةَ فِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُ تَجْرِي فِيهَا
 الْمُنَاعَةُ وَمَا قَبْلَهَا أَعْنَى الْقَوْلِ بِمُوجِبِ
 الْعِلَّةِ وَلَا يَجْرِي فِيهَا مَا بَعْدَهَا لِأَنَّهَا لَا
 تَحْتَمِلُ الْمُنَاقَضَةَ وَفَسَادُ الْوَضْعِ بَعْدَ مَا
 ظَهَرَ أَثَرُهَا بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ لِأَنَّ
 هَؤُلَاءِ الثَّلَاثَةَ لَا تَحْتَمِلُ الْمُنَاقَضَةَ وَفَسَادُ
 الْوَضْعِ فَكَذَا التَّائِيْرُ الثَّابِتُ بِهَا أَمَّا مِثَالُ
 مَا ظَهَرَ أَثَرُهُ بِالْكِتَابِ مَا قُلْنَا فِي الْخَارِجِ
 مِنْ غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ إِنَّهُ نَجَسٌ خَارِجٌ فَكَانَ
 حَدَثًا فَإِنْ طُوْلِبْنَا بِبَيَانِ الْأَثَرِ قُلْنَا ظَهَرَ
 تَأْيِيْرُهُ مَرَّةً فِي السَّبِيلَيْنِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى أَوْ
 جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু যেহেতু বীৰ্য বহির্গত হওয়ার ঘটনা খুব কমই সংঘটিত হয়, এ জন্য তদ্রূপ সমগ্র দেহ ধৌত করা ওয়াজিব হয়েছে। কারণ, তাতে কোনো অসুবিধা ও বিড়ম্বনা দেখা দেয় না। কিন্তু প্রস্রাব এটার বিপরীত। কারণ, তা বারবার বহির্গত হয়। সুতরাং তজ্জন্য প্রতিবারই সমগ্র দেহ ধৌত করার মধ্যে বিরাট অসুবিধা দেখা দিত। এ জন্য অসুবিধা পরিহারকল্পে এটার পবিত্রতার জন্য শুধু সেই অঙ্গ চতুষ্টয়কে ধৌত করাই যথেষ্ট বিবেচনা করা হয়েছে, যা দেহের চৌহদ্দী এবং যা দ্বারা পাপ সংঘটিত হওয়ার বিবেচনায় দেহের মৌল অঙ্গবিশেষ। অতএব, (সমগ্র দেহকে পবিত্র করার জন্য যদিও) অঙ্গ চতুষ্টয়ের উপর যথেষ্ট করা- এটা কোনো যুক্তিগ্রাহ্য ব্যাপার নয়। কিন্তু (নাজাসাত বহির্গত হওয়ার কারণে) দেহ নাপাক হওয়া এবং পানি ব্যবহার করা দ্বারা নাজাসাত দূরীভূত হয়ে যাওয়া এটা একটি যুক্তিগ্রাহ্য বিষয়। সুতরাং এটার জন্য নিয়তের কোনো প্রয়োজন নেই। কিন্তু মাটি এটার বিপরীত। কেননা, তা বাহ্যত দেহকে ধূলিমলিন করে এবং এটা তার মূলগঠন ও প্রকৃতির বিবেচনায় পবিত্রতার জন্য সৃষ্ট নয়। এ জন্য (পবিত্রতা অর্জনের জন্য তা ব্যবহার করার সময়) নিয়তের প্রয়োজন রয়েছে। আর عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ -এর প্রতিরোধ প্রক্রিয়ায় مُنَاعَةٌ-এর পর مَعَارَضَةٌ ছাড়া আপত্তিকারী অন্য কোনো প্রক্রিয়া পেশ করতে পারে না। এখানে بَعْدَ الْمُنَاعَةِ দ্বারা এ কথার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে যে, عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ-এর মধ্যে عِلَّةٌ طَرْدِيَّةٌ-এর উল্লিখিত প্রতিরোধ প্রক্রিয়াসমূহের মধ্য হতে শুধু مُنَاعَةٌ এবং এটার পূর্বে উল্লিখিত প্রকার بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ এ দু'টিই পাওয়া যেতে পারে। এদের পর আরো যে দু'টি প্রক্রিয়া উল্লেখ করা হয়েছে, তা عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ-এর মধ্যে কার্যকর হতে পারে না। কেননা, কুরআন, হাদীস ও ইজমার মাধ্যমে ইল্লতের প্রভাব প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার পর এটা আর مُنَاقَضَةٌ ও فَسَادُ-এর কোনো সম্ভাবনা রাখে না। এ জন্য যে, স্বয়ং তাতে مُنَاقَضَةٌ অথবা فَسَادُ-এর দাবি কার্যকর হবে না। কিতাবুল্লাহ দ্বারা ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার উদাহরণে আমাদের বক্তব্য এই যে, গুহা দ্বারা ও লিঙ্গ দ্বারা ব্যতীত অন্যস্থান হতে নির্গমনকারী বস্তু (রক্ত, পুঁজ ইত্যাদি) যেহেতু অপবিত্র ও দেহ হতে নির্গমনকারী, এ জন্য তা অঙ্গ ভঙ্গকারী হবে। এখন যদি কেউ আমাদের নিকট এ ইল্লত (নাজাসাত বহির্গত হওয়া)-এর প্রতিক্রিয়া বর্ণনার দাবি করে, তাহলে আমরা বলবো যে, কুরআনের নস أَوْ مَا يَخْرُجُ مِنَ السَّبِيلَيْنِ দ্বারা جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ -এর মধ্যে এটার প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হয়ে গেছে।

শাব্দিক অনুবাদ : কিন্তু যখন لَمَّا كَانَ الْمَنِيُّ أَقْلَ খুব কম সময়েই বের হয় وَجَبَ ফলে ওয়াজিব হবে فِيهِ এ কারণে ধৌত করা لِتَمَامِ الْبَدَنِ পুরো শরীর بِلَا حَرَجٍ কেননা, এতে কোনো সমস্যা দেখা দেয় না بِخِلَافِ الْبَوْلِ কিন্তু পেশাব এর বিপরীত لَمَّا كَانَ أَكْثَرَ خُرُوجًا কেননা, এটা বারবার নির্গত হয় وَفِي غَسْلِ এ জন্য ধৌত করা كُلِّ الْبَدَنِ بِكُلِّ مَرَّةٍ প্রত্যেকবার حَرَجٌ عَظِيمٌ বিরাট অসুবিধা لَا جَرَمَ নিঃসন্দেহে يُقْتَضِرُ এ কারণে এ অসুবিধা পরিহারের

জন্য সংক্ষিপ্ত করা হয়েছে তথা যথেষ্ট মনে করা হয়েছে **عَلَى الْأَعْضَاءِ الْأَرْبَعَةِ** অঙ্গ চতুষ্টয়ের ধৌতকরণই **الَّتِي هِيَ** যে অঙ্গগুলো হলো **أَصُولُ الْبَدَنِ** শরীরের মূল **الْحُدُودِ فِي** চৌহদ্দী এবং এগুলো দ্বারা সংঘটিত হয় **الْأَثَامُ مِنْهُ** পাপসমূহ পরিহার কল্পে **وَأَمَّا** যুক্তিযুক্ত ব্যাপার নয় **غَيْرُ مَعْقُولٍ** উপর **عَلَى الْأَعْضَاءِ الْأَرْبَعَةِ** অঙ্গ চতুষ্টয়ের উপর **فَأَمْرٌ مَعْقُولٌ** এটা একটি যুক্তিগ্রাহ্য বিষয় **وَإِزَالَةُ** তা দূরীভূত হওয়া **النَّجَسِ** পানি দ্বারা **فَأَمْرٌ مَعْقُولٌ** এটা একটি যুক্তিগ্রাহ্য বিষয় **لِأَنَّهُ مُلَوَّنٌ فِي نَفْسِهِ** কিন্তু মাটি এর বিপরীত **بِخِلَابِ التُّرَابِ** নিয়তের **إِلَى النَّجَّةِ** নেই **فَلَا يَحْتَاجُ** সূতরাং এর জন্য প্রয়োজন **فَلَا يَحْتَاجُ** কেননা, তা বাহ্যত দেহকে ধুলিমলিন করে দেয় **غَيْرُ مُطَهَّرٍ** এটা পবিত্রতার জন্য সৃষ্ট নয় **بَطْنِهِ** মূল গঠনগত **يَحْتَاجُ** এ জন্য প্রয়োজন রয়েছে **إِلَى النَّجَّةِ** নিয়তের **وَأَمَّا الْمُؤَثِّرَةُ** আর ইল্লতে মুআছিরাহ **فَلَيْسَ لِلْسَّائِلِ فِيهَا** আপত্তিকারী কোনো প্রক্রিয়া পেশ করতে পারে না **بَعْدَ الْمُسَانَعَةِ** মুমানাআতের পর **إِلَّا الْمُعَارَضَةَ** মু'আরাযা ব্যতীত **إِلَى** এখানে **فِيهِ إِيضًا** এখানে **بَعْدَ الْمُسَانَعَةِ** দ্বারা এ কথার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে **أَنَّهُ تَجْرِي فِيهَا** যে এটার মধ্যে পাওয়া যেতে পারে **بَعْدَ الْمُسَانَعَةِ** মুমানাআত **وَمَا قَبْلَهَا** এবং এর পূর্বে উল্লিখিত প্রকার **الْعِلَّةِ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ** এটি **الْقَرْوَلُ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ** অর্থাৎ **أَعْنَى الْقَرْوَلِ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ** আর এর মধ্যে কার্যকর হতে পারে না **لَاتِيهَا لَا تَحْتَمِلُ** কেননা, এটা কোনো সম্ভাবনা রাখে না **مَا بَعْدَهَا** এদের পরে (আরো যে দু'টি প্রক্রিয়া উল্লেখ করা হয়েছে) **الْمُنَاكَأَةِ** মুনাকাযা ও **فَسَادِ الرَّوْضِ** ফাসাদে ওয়াযয়ের **مَا ظَهَرَ** প্রকাশিত হওয়ার পর **إِثْرًا** ইল্লতের প্রভাব বা প্রতিক্রিয়া **لِأَنَّ هُوَ** কেননা, এ তিনটির প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার পর **الْمُنَاكَأَةِ** মুনাকাযা ও **فَسَادِ الرَّوْضِ** ফাসাদে ওয়াযয়ের সম্ভাবনা রাখে না **التَّائِيرُ** সূতরাং যে ইল্লতের প্রভাব **مَا ظَهَرَ** অতএব উদাহরণ **أَمَّا مِثَالُ** এর দাবি কার্যকর হবে না **فَسَادِ وَضَعٍ** -এর দাবি কার্যকর হবে না **مِثَالُ** অতএব উদাহরণ **بِهَا** তাদের মাধ্যমে সাব্যস্ত হবে তাতেও **نَقْضٍ** -এর দাবি কার্যকর হবে না **مِثَالُ** অতএব উদাহরণ **بِهَا** ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার **بِالْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহ দ্বারা **مَا قُلْنَا** আমাদের বক্তব্য এই যে **الْعَارِجِ** অন্য স্থান হতে নির্গমনকারী বস্তু **غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ** শুহদ্বার ও লজ্জাস্থান ব্যতীত **أَنَّهُ نَجَسٌ** এগুলো অপবিত্র **وَحَارِجٌ** ও দেহ হতে নির্গমনকারী **فَكَانَ** উভয় রাস্তা **فِي السَّبِيلَيْنِ** বর্ণনা **إِلَّا** ইল্লতের **أَثَرٌ** এ জন্য এগুলো অজু ভঙ্গকারী হবে **فَإِنْ طَوَّلِينَا** এখন যদি কেউ আমাদের থেকে দাবি করে **بِبَيَانٍ** বর্ণনা **إِلَّا** ইল্লতের **أَثَرٌ** তাহলে আমরা বলবো **ظَهَرَ تَأْيِيرُهُ** এর প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হয়ে গেছে **مَرَّةً** একবার **فِي السَّبِيلَيْنِ** উভয় রাস্তা **أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ** এ বাণী দ্বারা ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : **عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ** -এর প্রতিরোধ পদ্ধতি সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে । প্রকাশ থাকে যে, উপরে উল্লেখ করা হয়েছে, চারভাবে **عِلَّةٌ طَرْدِيَّةٌ** -কে প্রতিরোধ করা যেতে পারে । এখানে **عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ** -কে প্রতিরোধ করার বিষয়ে আলোচনা হয়েছে । বলা হয়েছে যে, **عِلَّةٌ طَرْدِيَّةٌ** -কে প্রতিরোধকারী চতুষ্টয় পদ্ধতির মধ্য হতে কেবল প্রথমোক্ত দু'টি পদ্ধতি তথা **مُسَانَعَةٌ** ও **الْقَرْوَلُ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ** -এর মাধ্যমে **عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ** -কে প্রতিরোধ করা সম্ভব । অবশিষ্ট শেষোক্ত দু'টি তথা **مُنَاكَأَةٌ** ও **فَسَادُ وَضَعٍ** -এর মাধ্যমে **عِلَّةٌ** -এর প্রতিরোধ করা সম্ভবপর নয় । কেননা, **عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ** বলে যে **عِلَّةٌ** -এর মধ্যে কুরআন, হাদীস ও ইজমার **تَأْيِيرُ** প্রতিক্রিয়া সাব্যস্ত হয়েছে । আর এটার দ্বারা সাব্যস্তকৃত **تَأْيِيرُ** -এর মধ্যে **فَسَادُ وَضَعٍ** থাকতে পারে না । কিংবা অন্য কিছুর মাধ্যমে এটার **نَقْضٍ** -ও সম্ভব নয় ।

আর কিতাবুল্লাহর দ্বারা যার **تَأْيِيرُ** ব্যক্ত হয়েছে তার উদাহরণ হিসেবে আমরা বলি যে, পায়খানা-প্রস্রাবের রাস্তা ব্যতীত অন্য স্থলে যা রক্ত পুঞ্জ ইত্যাদি নির্গত হবে তা অপবিত্র এবং নির্গত হওয়ার কারণে অজু ভঙ্গকারী হবে । আল্লাহর বাণী - **أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ** (অথবা যদি তোমাদের কেউ পায়খানা-প্রস্রাবখানা হতে আগমন করে)-এর দ্বারা পায়খানা ও প্রস্রাবের রাস্তায় এটার (প্রতিক্রিয়া) ব্যক্ত হয়েছে । কাজেই অন্যত্র (নাজাসাত হওয়ার কারণে) এটার প্রতিক্রিয়া সাব্যস্ত হবে ।

وَمِثَالُ مَا ظَهَرَ أَثَرُهُ بِالسُّنَّةِ مَا قُلْنَا فِي
سُورِ سَوَاكِينِ الْبَيِّنَاتِ إِنَّهُ لَيْسَ بِنَجَسٍ قِيَاسًا
عَلَى سُورِ الْهَرَّةِ بِعِلَّةِ الطَّوَّافِ فَإِنْ طَوْلَبْنَا
بِبَيَانِ تَأْيِيدِهِ قُلْنَا ثَبَتَ تَأْيِيدُهُ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ إِنَّهَا مِنَ الطَّوَّافِينَ عَلَيْكُمْ
وَالطَّوَّافَاتِ وَمِثَالُ مَا ظَهَرَ أَثَرُهُ بِالْإِجْمَاعِ مَا
قُلْنَا بِأَنَّهُ لَا تَقْطَعُ يَدُ السَّارِقِ فِي الْمَرَّةِ
الثَّلَاثَةِ لِأَنَّ فِيهِ تَفْوِيتُ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ عَلَى
الْكَمَالِ فَإِنْ طَوْلَبْنَا بِبَيَانِ تَأْيِيدِهِ قُلْنَا إِنَّ
حَدَّ السَّرْقَةِ شُرْعٌ زَاجِرٌ لَا مُتْلِفًا بِالْإِجْمَاعِ
وَفِي تَفْوِيتِ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ إِتْلَافٌ -

সরল অনুবাদ : আর সূনাত দ্বারা ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার উদাহরণে আমরা বলি যে, গৃহে অবস্থানকারী প্রাণীসমূহের উচ্ছিষ্ট নাপাক না হওয়ার যে দাবি করি, তা গৃহে চলাফেরা করার ইল্লত দ্বারা বিড়ালের উচ্ছিষ্টের উপর কিয়াস করে বলে থাকি। এক্ষেত্রে যদি আমাদের নিকট হতে **عَلَّتْ طَوَّافٌ**-এর প্রতিক্রিয়া বর্ণনার দাবি করা হয়, তাহলে আমরা বলবো যে, হাদীস-**وَأَنَّهَا مِنَ الطَّوَّافِينَ عَلَيْكُمْ** -এর প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হয়ে গেছে। আর ইজমা দ্বারা ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার উদাহরণে আমরা বলি যে, যদি চোর তৃতীয়বার চুরি করে, তাহলে (পূর্ববর্তী দু'টি চুরির মধ্যে একটি হাত ও একটি পা কর্তিত হওয়ার পর এখন দ্বিতীয়) হাত কর্তন করা হবে না। কেননা, এমনটি করলে হাতের উপকারিতা সম্পূর্ণরূপে নষ্ট হয়ে যাবে। এখন যদি আমাদের নিকট এ ইল্লতের প্রতিক্রিয়া বর্ণনার দাবি করা হয়, তাহলে এটার উত্তরে বলবো, এটা সর্বসম্মতিক্রমে সাব্যস্ত যে, চুরির নির্ধারিত দণ্ড **مَشْرُوعٌ** হওয়ার আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে শুধু ভয় প্রদর্শন ও সতর্ক করা, মানুষের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গসমূহকে নষ্ট ও সম্পূর্ণ বেকার করে দেওয়া উদ্দেশ্য নয়। আর তৃতীয়বার হস্তকর্তন দ্বারা হাতের উপকারিতা সম্পূর্ণভাবে বিনষ্ট করে চোরকে পরিপূর্ণরূপে বেকার করে ফেলা অনিবার্য হয়।

শাস্তিক অনুবাদ : আর উদাহরণ **مَا ظَهَرَ أَثَرُهُ** ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার সূনাত দ্বারা **مَا** ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার উদাহরণে আমরা বলি **فِي سُورِ** উচ্ছিষ্ট সম্পর্কে **سَوَاكِينِ** অবস্থানকারী প্রাণীসমূহ **الْبَيِّنَاتِ** গৃহে **لَيْسَ بِنَجَسٍ** এদের উচ্ছিষ্ট নাপাক নয় **قِيَاسًا** কিয়াস করে **عَلَى سُورِ الْهَرَّةِ** বিড়ালের উচ্ছিষ্টের উপর **بِعِلَّةِ** ইল্লতের কারণে **الطَّوَّافِ** গৃহে চলাফেরা করার **طَوْلَبْنَا** **فَإِنْ طَوْلَبْنَا** এক্ষেত্রে যদি দাবি করা হয় **تَأْيِيدِهِ** তওয়াফের ইল্লতের প্রতিক্রিয়ার বর্ণনা **قُلْنَا** তাহলে আমরা বলবো **تَأْيِيدُهُ** এর প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হয়েছে **إِنَّهَا مِنَ الطَّوَّافِينَ عَلَيْكُمْ وَالطَّوَّافَاتِ** এর নবী করীম **ﷺ** -এর **إِنَّهَا مِنَ الطَّوَّافِينَ عَلَيْكُمْ** **عَلَيْكُمْ** এ বাণী দ্বারা **وَمِثَالُ** আর উদাহরণ **مَا ظَهَرَ أَثَرُهُ** ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার **بِالْإِجْمَاعِ** ইজমা দ্বারা **مَا** **لِأَنَّ فِيهِ تَفْوِيتُ** তৃতীয়বার **فِي الْمَرَّةِ الثَّلَاثَةِ** হাত চোরের হাত **يَدُ السَّارِقِ** চোরের হাত **لَا تَقْطَعُ** হাত কর্তন করা হবে না **قُلْنَا** কেননা, এতে বিনষ্ট হয়ে যায় **جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ** হাতের উপকারিতা **عَلَى الْكَمَالِ** সম্পূর্ণরূপে **عَلَى** এখন যদি আমাদের নিকট দাবি করা হয় **بِبَيَانِ** বর্ণনা **تَأْيِيدِهِ** এ ইল্লতের প্রতিক্রিয়া **قُلْنَا** তখন এর জবাবে আমরা বলবো **حَدَّ السَّرْقَةِ** চুরির দণ্ড **شُرْعٌ** প্রচলন করার মূল উদ্দেশ্য হলো **زَاجِرٌ** শুধু ভয় প্রদর্শন ও সতর্ক করা **لَا مُتْلِفًا** মানুষের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ বিনষ্ট করা নয় **بِالْإِجْمَاعِ** সর্বসম্মতিক্রমে **وَفِي تَفْوِيتِ** আর তৃতীয়বার হাত কাটা দ্বারা সম্পূর্ণ বিনষ্ট করা **جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ** হাতের উপকারিতা **إِتْلَافٌ** চোরকে পরিপূর্ণরূপে বেকার করে ফেলা অনিবার্য হয়ে যায়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عِلَّةٌ مُؤَيَّرَةٌ -এর উক্ত ইবারতে সূনাত ও ইজমার মাধ্যমে **عِلَّةٌ مُؤَيَّرَةٌ** -এর **عِلَّةٌ** সাব্যস্ত হওয়ার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে যে, কুরআন, সূনাত ও ইজমার মাধ্যমে **عِلَّةٌ مُؤَيَّرَةٌ** -এর **عِلَّةٌ** ব্যক্ত হতে পারে। কিতাবুল্লাহর দ্বারা এটার **تَأْيِيدِ** সাব্যস্ত হওয়ার উদাহরণ এর আগেই উল্লেখ করা হয়েছে। এখানে সূনাতের মাধ্যমে **عِلَّةٌ مُؤَيَّرَةٌ** -এর ব্যক্ত হওয়ার উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। তা এই যে, আমরা হানাফীরা বলি যে, যে গৃহপালিত জন্তুর উচ্ছিষ্ট পবিত্র, **طَوَّافٌ** -এর **عِلَّةٌ** -এর মাধ্যমে তাকে আমরা বিড়ালের উচ্ছিষ্টের উপর কিয়াস করে থাকি, যা নবী করীম **ﷺ** -এর বাণী-**إِنَّهَا مِنَ الطَّوَّافِينَ عَلَيْكُمْ وَالطَّوَّافَاتِ** (অর্থাৎ 'বিড়াল তোমাদের আশেপাশে অধিক প্রদক্ষিণকারী'; কাজেই এটার উচ্ছিষ্ট হারাম করলে অসুবিধা হবে। এ জন্য এটার উচ্ছিষ্ট পবিত্র।) সূত্রাং আমরা বলি যে, অন্যান্য গৃহপালিত জন্তু যারা আমাদের আশেপাশে খাদ্যদ্রব্যের নিকট অধিক ঘোরাফেরা করে এদের উচ্ছিষ্টও এই একই কারণে পবিত্র হবে।

ইজমার দ্বারা যার **تَأْيِيدِ** ব্যক্ত হয়েছে তার উদাহরণ হিসেবে আমাদের হানাফীগণের নিম্নোক্ত বক্তব্য প্রশিধানযোগ্য। আমরা বলি যে, প্রথম ও দ্বিতীয়বার চুরির কারণে এক হাত ও এক পা কর্তন করার পর তৃতীয়বারের সময় তার অন্য হাতটি কর্তন করা হবে না। কেননা, ইজমার দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে যে, শরিয়তে চুরির শাস্তির বিধান দমনার্থে করা হয়েছে। মানুষের কল্যাণকর অঙ্গুলি ধ্বংস করত তাদেরকে পশু করে দেওয়ার জন্য এটার প্রবর্তন করা হয়নি। অথচ তৃতীয়বারে হাত কর্তন করে দেওয়ার মাধ্যমে তাকে পশু করে দেওয়া হয়।

ثُمَّ إِنَّ فَسَادَ الْوَضْعِ لَا يَتَّجِهُ عَلَى الْعِلَّةِ
 الْمُؤَثِّرَةِ وَأَمَّا الْمُنَاقِضَةُ فَإِنَّهَا تَتَّجِهُ عَلَيْهِ
 صُورَةٌ وَإِنْ لَمْ تَتَّجِهْ عَلَيْهَا حَقِيقَةً وَالْبَيْه
 إِشَارَ بِقَوْلِهِ لِكِنَّهُ إِذَا تَصَوَّرَ مُنَاقِضَةً يَجِبُ
 دَفْعُهَا بِطُرُقِ أَرْبَعَةٍ وَهِيَ الدَّفْعُ بِالْوَصْفِ ثُمَّ
 بِالْمَعْنَى الثَّابِتِ بِالْوَصْفِ ثُمَّ بِالْحُكْمِ ثُمَّ
 بِالْفَرْضِ عَلَى مَا يَأْتِي وَلَيْسَ مَعْنَاهُ أَنَّهُ
 يَجِبُ دَفْعُ كُلِّ نَقْضٍ بِطُرُقِ أَرْبَعَةٍ بَلْ يَجِبُ
 دَفْعُ بَعْضِ النُّقُوضِ بِبَعْضِ الطُّرُقِ وَبَعْضُهَا
 بِبَعْضٍ آخَرَ مِنْهَا وَالْمَجْمُوعُ يَبْلُغُ أَرْبَعَةَ
 فَالتَّغْلِيلُ بِالْعِلَّةِ الْمُؤَثِّرَةِ وَإِيرَادُ النُّقْضِ
 الصُّورِيِّ عَلَيْهَا وَدَفْعُهُ كَمَا تَقُولُ فِي
 الْخَارِجِ مِنْ غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ إِنَّهُ نَجَسٌ خَارِجٌ
 فَكَانَ حَدَثًا كَالْبَوْلِ فَيُورَدُ عَلَيْهِ أَيْ عَلَى هَذَا
 التَّغْلِيلِ بِالنُّقْضِ مِنْ جَانِبِ الشَّافِعِيِّ (رحه)
 مَا إِذَا لَمْ يَسَلْ فَإِنَّهُ نَجَسٌ خَارِجٌ وَلَيْسَ
 بِحَدَثٍ فَتَدْفَعُهُ أَوَّلًا بِالْوَصْفِ أَيْ تَدْفَعُ هَذَا
 النُّقْضَ بِالطَّرِيقَتَيْنِ الْأَوَّلِ بَعْدَ الوَصْفِ وَهُوَ
 أَنَّهُ لَيْسَ بِخَارِجٍ بَلْ بِإِدِّ لِأَنَّ تَحْتَ كُلِّ جِلْدَةٍ
 دَمًا فَإِذَا زَالَتِ الْجِلْدَةُ ظَهَرَ الدَّمُ فِي مَكَانِهِ
 وَلَمْ يَخْرُجْ وَلَمْ يَنْتَقِلْ مِنْ مَوْضِعٍ إِلَى مَوْضِعٍ
 بِخِلَافِ الدَّمِ السَّائِلِ فَإِنَّهُ كَانَ فِي الْعُرُوقِ
 وَانْتَقَلَ إِلَى فَوْقِ الْجِلْدِ وَخَرَجَ عَنِ مَوْضِعِهِ -

সরল অনুবাদ : মোটকথা, عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ-এর উপর فَسَادَ وَضْعٍ-এর আপত্তি তো মোটেই উত্থাপিত হতে পারে না। অল্প প্রকৃতভাবে مُنَاقِضَةٌ-এর আপত্তিও উত্থাপিত হতে পারে না। অবশ্য বাহ্যত কখনো কখনো এটার উপর عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ-এর আপত্তি উত্থাপিত হয়ে থাকে। যার প্রতি গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কওল দ্বারা ইঙ্গিত করেছেন; কিন্তু যখন عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ-এর উপর مُنَاقِضَةٌ-এর অবস্থা দেখা দিবে, তখন দলিল পেশকারীর পক্ষ হতে তাকে এ প্রক্রিয়া চতুষ্টয় দ্বারা প্রতিরোধ করা আবশ্যিক হবে। আর সেই প্রক্রিয়া চতুষ্টয় হলো- ১. وَصْفٍ-এর মাধ্যমে প্রতিরোধ, ২. وَصْفٍ দ্বারা সাব্যস্ত অর্থের মাধ্যমে প্রতিরোধ, ৩. لُحُومٍ এর মাধ্যমে প্রতিরোধ ও ৪. غَرَضٍ-এর মাধ্যমে প্রতিরোধ, যার বিবরণ পরে আসছে। গ্রন্থকার (র.)-এর উল্লিখিত ইবারতের অর্থ এই নয় যে, প্রত্যেক আপত্তিকেই এই প্রক্রিয়া চতুষ্টয় দ্বারা প্রতিরোধ করা আবশ্যিক; বরং কোনো আপত্তিকে কোনো একটি প্রক্রিয়া দ্বারা এবং অপর আপত্তিকে অন্য একটি প্রক্রিয়া দ্বারা প্রতিরোধ করা ওয়াজিব। অবশ্য প্রতিরোধের এই প্রকার চতুষ্টয়ের সমষ্টিগত সংখ্যা চার পর্যন্ত পৌঁছায়। সুতরাং عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ দ্বারা দলিল পেশ করা ও এটার উপর বাহ্যত আপত্তি উত্থাপিত হওয়া এবং এই আপত্তি খণ্ডন করার বিস্তারিত উদাহরণ হলো- যেমন, তোমার এরূপ বলা যে, শুহ্যদ্বার ও লিঙ্গদ্বার ভিন্ন অন্যস্থান হতে নির্গত নাজাসাতের মধ্যে যেহেতু নাজাসাত বহির্গত হওয়ার ইল্লত পাওয়া যাচ্ছে, এ জন্য তা অজু ভঙ্গকারী হবে। যদিও প্রস্তাব বহির্গত হওয়া অজু ভঙ্গকারী। সুতরাং এটার উপর আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে। অর্থাৎ, শাফেয়ীগণের পক্ষ হতে এই তা'লীলের উপর আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে। সেই অবস্থায় যে, যখন নাজাসাত বহির্গত হয়ে শরীরে প্রবাহিত না হয়। এটা কারো নিকট অজু ভঙ্গকারী নয়। অথচ তাতে নাজাসাত বহির্গত হওয়ার ইল্লত পাওয়া গেছে। তখন আমরা তাকে ১. প্রথমত وَصْفٍ-এর মাধ্যমে প্রতিরোধ করব। অর্থাৎ এই আপত্তিকে আমরা দু' প্রক্রিয়ার মাধ্যমে প্রতিরোধ করবো। ১. عَدَمِ وَصْفٍ-এর মাধ্যমে অর্থাৎ প্রবাহিত না হওয়ার অবস্থায় নাজাসাত বহির্গত হওয়া, যা অজু ভঙ্গের ইল্লত তাই পাওয়া যায়নি; বরং এটা তো শুধু নাজাসাত প্রকাশিত হওয়া, বহির্গত হওয়া নয়। কেননা, দেহের প্রত্যেক জায়গায় চামড়ার নীচে রক্ত রয়েছে। যখন চামড়ার আবরণ অপসারিত হয়েছে, তখন রক্ত আপন জায়গায় প্রকাশিত হয়েছে। রক্ত স্বীয় জায়গায় হতে বহির্গত হয়নি এবং এক জায়গায় হতে অন্য জায়গায় স্থানান্তরিত হয়নি। কিন্তু প্রবাহিত রক্ত এটার বিপরীত, তাকে 'বহির্গত হয়েছে' বলা শুদ্ধ হবে। কেননা, তা রক্তের মধ্যে ছিল। আঘাত ইত্যাদির ফলে নিজ স্থান হতে বের হয়ে দেহের উপরিভাগে এসে গেছে।

শাব্দিক অনুবাদ : عَلَى উপর فَسَادَ وَضْعٍ-এর আপত্তি لَا يَتَّجِهُ উত্থাপিত হতে পারে না عَلَى এর উপর আপত্তি فَائِهَا تَتَّجِهُ عَلَيْهِ এর উপর আপত্তি مُنَاقِضَةٌ-এর উপর وَأَمَّا الْمُنَاقِضَةُ অবশ্য مُنَاقِضَةٌ-এর উপর عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ ইল্লতে مُؤَثِّرَةٌ-এর উপর আপত্তি عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ প্রকৃতভাবে উত্থাপিত হতে পারে না وَإِنْ لَمْ تَتَّجِهْ عَلَيْهَا বাহ্যিকভাবে صُورَةٌ যদিও এর উপর আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে না

ثُمَّ بِالْمَعْنَى الثَّابِتِ بِالْوَضْفِ دَلَالَةً أَيْ
ثُمَّ نَدَفَعَهُ ثَانِيًا بَعْدِمِ الْمَعْنَى الثَّابِتِ
بِالْوَضْفِ وَتَقُولُ لَوْ سَلِمَ أَنَّهُ وَجَدَ وَضْفَ
الْخُرُوجِ لَكِنَّهُ لَمْ يُوجَدِ الْمَعْنَى الثَّابِتُ
بِالْخُرُوجِ دَلَالَةً وَهُوَ وَجُوبٌ غَسَلِ ذَلِكَ
الْمَوْضِعِ فَإِنَّهُ يَجِبُ أَوْلًا غَسْلَ ذَلِكَ الْمَوْضِعِ
ثُمَّ يَجِبُ غَسْلَ الْبَدَنِ كُلِّهِ وَلَكِنْ نَقْتَصِرُ عَلَى
الْأَرْبَعَةِ دَفْعًا لِلْحَرَجِ فِيهِ أَيْ بِسَبَبِ وَجُوبِ
غَسْلِ ذَلِكَ الْمَوْضِعِ صَارَ الْوَضْفُ حُجَّةً مِنْ
حَيْثُ أَنَّ وَجُوبَ التَّطْهِيرِ فِي الْبَدَنِ بِاعْتِبَارِ
مَا يَكُونُ مِنْهُ لَا يَتَجَرَّأُ فَلَمَّا وَجِبَ غَسْلُ
ذَلِكَ الْمَوْضِعِ وَجِبَ غَسْلُ سَائِرِ الْبَدَنِ الْبَتَّةَ -

সরল অনুবাদ : ২. অতঃপর وَضْف-এর নির্দেশনা দ্বারা সাব্যস্ত অর্থের মাধ্যমে প্রতিরোধ করবো। অর্থাৎ অতঃপর উক্ত আপত্তিকে আমরা এ দ্বিতীয় প্রক্রিয়া দ্বারাও প্রতিরোধ করবো যে, وَضْف-এর ইল্লত হওয়ার ব্যাপারে যে বাস্তবতাটুকু কাজ করে, তা-ই উল্লিখিত অবস্থায় অনুপস্থিত রয়েছে। সুতরাং আমরা যদি এটা স্বীকারও করে নেই যে, বহির্গত হওয়ার ইল্লত পাওয়া গেছে; কিন্তু বহির্গত হওয়া দ্বারা যে অর্থটি নির্দেশনাগতভাবে সাব্যস্ত, তা এখানে পাওয়া যায়নি। আর সেই অর্থটি এই যে, প্রথমে নাজাসাত বহির্গত হওয়ার স্থানকে ধৌত করা ওয়াজিব হবে। কেননা, مَقْبِيسٍ عَلَيْهِ-এর মধ্যে প্রথমত নাজাসাত বহির্গত হওয়ার স্থানকে ধৌত করা ওয়াজিব হয়। অতঃপর সম্পূর্ণ শরীর ধৌত করার হুকুম আরোপিত হয়। কিন্তু সব সময় সম্পূর্ণ শরীর ধৌত করার মধ্যে যেহেতু অসুবিধা ও বিড়ম্বনা আবশ্যিক হয়, এ জন্য শুধু অঙ্গ চতুষ্টয়ের উপর যথেষ্ট করি। সুতরাং এ কারণেই অর্থাৎ নাজাসাত বহির্গত হওয়ার স্থানকে ধৌত করা ওয়াজিব হওয়ার কারণে বহির্গত হওয়া-এর وَضْف-টি অজু ভঙ্গ হওয়ার ইল্লত সাব্যস্ত হয়েছে। এ বিবেচনায় যে, নাজাসাত বহির্গত হওয়ার কারণে শরীর পবিত্র করা ওয়াজিব হওয়ার ব্যাপারে বিভক্তিকরণ হয় না। যখন নাজাসাত বহির্গত হওয়ার স্থানকে ধৌত করা ওয়াজিব হয়েছে তখন সম্পূর্ণ শরীর ধৌত করাও অবশ্যই ওয়াজিব হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : ثُمَّ بِالْمَعْنَى অতঃপর অর্থের মাধ্যমে প্রতিরোধ করবো الثَّابِتِ যা সাব্যস্ত হয়েছে بِالْوَضْفِ ওয়াসফের মাধ্যমে دَلَالَةً নির্দেশনা দ্বারা أَيْ অর্থাৎ ثُمَّ نَدَفَعَهُ অতঃপর আমরা উক্ত আপত্তিকে প্রতিরোধ করবো ثَانِيًا দ্বিতীয় প্রক্রিয়ায় বাস্তবতা না পাওয়ার কারণে الثَّابِتِ যা সাব্যস্ত হয়েছে بِالْوَضْفِ ওয়াসফের ইল্লত হওয়ার ব্যাপারে وَتَقُولُ এবং আমরা বলবো لَكِنَّهُ لَمْ يُوجَدِ কিন্তু বহির্গত হওয়ার ইল্লত পাওয়া গেছে وَضْفَ الْخُرُوجِ কিন্তু বহির্গত হওয়ার ইল্লত পাওয়া যায়নি وَجُوبٌ وَهُوَ নির্দেশনাগতভাবে دَلَالَةً নির্দেশনাগতভাবে আর তা হলো وَجُوبٌ প্রথমত ওয়াজিব হলো غَسْلُ ধৌত করা ذَلِكَ الْمَوْضِعِ ঐ স্থান তথা বহির্গত হওয়ার স্থান فَإِنَّهُ কেননা, مَقْبِيسٍ عَلَيْهِ-এর মধ্যে ওয়াজিব হয় أَوْلًا প্রথমত غَسْلُ ধৌত করা ذَلِكَ الْمَوْضِعِ ঐ স্থানটি يَجِبُ ثُمَّ তারপর আবশ্যিক হবে শরীর ধৌত করা الْبَدَنِ পুরো শরীর وَلَكِنْ نَقْتَصِرُ كُلِّهِ আমরা সংক্ষিপ্ত করি তথা যথেষ্ট মনে করি الْأَرْبَعَةَ শুধু শুধু অঙ্গ চতুষ্টয়ের উপর দূর করতে دَفْعًا لِلْحَرَجِ পুরো শরীর ধৌতকরণের অসুবিধা أَيْ অর্থাৎ بِسَبَبِ কারণেই وَجُوبِ غَسْلِ ধৌত করা ওয়াজিব হওয়ার ذَلِكَ الْمَوْضِعِ নাজাসাত বের হওয়ার স্থানকে صَارَ الْوَضْفُ বহির্গত হওয়ার ওয়াসফটি সাব্যস্ত হয়েছে حُجَّةً অজু ভঙ্গ হওয়ার ইল্লত হওয়ার مِنْ حَيْثُ এ বিবেচনায় وَجُوبِ أَنْ নাজাসাত বের হওয়ার কারণে ওয়াজিব হওয়ার ব্যাপারে التَّطْهِيرِ পবিত্র করা فِي الْبَدَنِ শরীর بِاعْتِبَارِ এ হিসেবে ذَلِكَ الْمَوْضِعِ وَجِبَ غَسْلُ অতঃপর যখন ওয়াজিব হলো ধৌত করা الْبَدَنِ الْبَتَّةَ আবশ্যিকীয়ভাবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এস আলোচনা : আমরা বলে থাকি- غَيْرِ سَيْنَيْنِ হতে নির্গত রক্ত, পুঁজ ইত্যাদি নাজাসাত এবং এগুলো নির্গত হওয়ার কারণে অজু ভঙ্গ হয়ে যাবে। এটার উপর نَقْضُ আরোপ করে শাফেয়ীগণ বলেছেন যে, রক্ত নির্গত হয়ে প্রবাহিত না হলে আমাদের আহনাফের মতেও অজু ভঙ্গ হয় না। অথচ এতেও তো নির্গত হওয়া ও নাজাসাত হওয়া দু'টিই বিদ্যমান। এটার এক জবাব ইতঃপূর্বে আমরা দিয়েছি যে, মূলত ঐ অবস্থায় خُرُوجُ সাব্যস্ত হয় না, এ জন্য অজু ভঙ্গ হয় না।

এখানে আমরা তাদের نَقْضُ-এর দ্বিতীয় জবাব দেওয়ার প্রয়াস পেয়েছি। আর তা এই যে, যদি আমরা মেনে নিলাম যে, وَضْفُ পাওয়া গেছে, তথাপি وَضْفُ (তথা خُرُوجُ)-এর দ্বারা নির্দেশনাগত (পরোক্ষ) ভাবে যা সাব্যস্ত হয় তথা উক্ত স্থান ধৌত করা ওয়াজিব হওয়া পাওয়া যায়নি। এ জন্য حُكْمُ সাব্যস্ত হবে না।

وَهُنَاكَ لَمْ يَجِبْ غَسْلُ ذَلِكَ الْمَوْضِعِ
فَانْعَمَ الْحُكْمُ لِعَدَمِ الْعِلَّةِ كَأَنَّهُ لَمْ يُوجَدِ
الْخُرُوجُ وَيُنَزَّ عَلَى صَاحِبِ الْجَرْحِ
السَّائِلِ عَطْفًا عَلَى قَوْلِهِ فَيُورَدُ عَلَيْهِ مَا
إِذَا لَمْ يَسَلْ يَعْنِي يُورَدُ عَلَيْنَا مِنْ جَانِبِ
الشَّافِعِيِّ (رحا) فِي الْمِثَالِ الْمَذْكُورِ بِطَرِيقِ
النَّقْضِ إِرَادَانِ الْأَوَّلِ دَفْعًا بِطَرِيقَيْنِ
وَالثَّانِي هُوَ صَاحِبُ الْجَرْحِ السَّائِلِ فَإِنَّهُ
نَجَسٌ خَارِجٌ مِنَ الْبَدَنِ وَلَيْسَ بِحَدَثٍ يَنْقُضُ
الْوُضُوءَ مَا دَامَ الْوَقْتُ بَاقِيًا فَتَدْفَعُ
بِالْحُكْمِ أَيْ نَدْفَعُهُ بِطَرِيقَيْنِ الْأَوَّلِ بِوُجُودِ
الْحُكْمِ وَعَدَمِ تَخْلُفِهِ بِبَيَانِ أَنَّهُ حَدَثٌ
مُوجِبٌ لِلتَّطْهِيرِ بَعْدَ خُرُوجِ الْوَقْتِ يَعْنِي
لَا نُسَلِّمُ أَنَّهُ لَيْسَ بِحَدَثٍ بَلْ هُوَ حَدَثٌ لَكِنْ
تَأَخَّرَ حُكْمُهُ إِلَى مَا بَعْدَ خُرُوجِ الْوَقْتِ
وَبِالْفَرْضِ أَيْ نَدْفَعُهُ ثَانِيًا بِوُجُودِ الْفَرْضِ
مِنَ الْعِلَّةِ وَحُصُولِهِ فَإِنَّ غَرَضَنَا التَّسْوِيَةَ
بَيْنَ الدَّمِ وَالْبَوْلِ وَذَلِكَ حَاصِلٌ فَإِنَّ الْبَوْلَ
حَدَثٌ فَإِذَا لَزِمَ صَارَ عَفْوًا لِإِقْبَامِ الْوَقْتِ فِي
صُورَةِ سَلْسَلِ الْبَوْلِ فَكَذَا هَذَا يَعْنِي الدَّمُ
كَانَ حَدَثًا فَإِذَا لَزِمَ صَارَ عَفْوًا لِيُسَاوِيَ
الْبَوْلَ الْمَقْبُوسَ عَلَيْهِ فَصَارَ مَجْمُوعٌ دُفُوعِ
النَّقْضِ أَرْبَعَةً -

সরল অনুবাদ : আর রক্ত প্রবাহিত না হওয়ার অবস্থায় যেহেতু বহির্গত হওয়ার স্থানই ধৌত করা ওয়াজিব নয়, এ জন্য ইল্লত না পাওয়া যাওয়ার কারণে অজু ভঙ্গের হুকুমও পাওয়া যাবে না। যেন উল্লিখিত অবস্থায় বহির্গত হওয়াই পাওয়া যায়নি। (এর যে অর্থ নির্দেশনাগতভাবে সাব্যস্ত হয়েছে, তার প্রতি লক্ষ্য করে।) উপরিউক্ত তা'লীলের উপর নিঃসরমান ক্ষতযুক্ত ব্যক্তির হুকুম দ্বারাও আপত্তি উত্থাপন করা যায়। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর পূর্ববর্তী কওল-إِذَا لَمْ يَسَلْ-এর فَيُورَدُ عَلَيْهِ مَا-এর উপর আতফ হয়েছে। অর্থাৎ গুহাদ্বার ও লিঙ্গদ্বার ব্যতীত অন্যস্থান হতে বহির্গত নাজাসাতের উপর শাফেয়ীগণের পক্ষ হতে مُنَاقِضَةٌ স্বরূপ দু'টি আপত্তি উত্থাপিত হয়ে থাকে। যনুখ্য হতে প্রথমটির উত্তর দুই প্রক্রিয়ায় প্রদান করেছি। দ্বিতীয় আপত্তি এই যে, যে ব্যক্তির ক্ষত হতে সর্বদা রক্ত অথবা পুঁজ নিঃসরিত হয়, তার বেলায় শরীর হতে নাজাসাত বহির্গত হওয়ার وَصْفٌ (উল্লিখিত অর্থসহ) পাওয়া যাওয়া সত্ত্বেও যতক্ষণ নামাজের সময় অবশিষ্ট থাকে, ততক্ষণ তার অজু ভঙ্গ হয় না। (সুতরাং হুকুমটি ইল্লত হতে বিচ্যুত হয়ে গেল।) আমরা তাকে হুকুম সাব্যস্তকরণের মাধ্যমে প্রতিরোধ করি। অর্থাৎ এ আপত্তিকেও আমরা দু'টি প্রক্রিয়ায় প্রতিরোধ করে থাকি। প্রথমত এটা সাব্যস্ত করে যে, উল্লিখিত অবস্থায়ও হুকুম বিদ্যমান রয়েছে, হুকুমের বিচ্যুতি সংঘটিত হয়নি- এ কথাটি সুস্পষ্টরূপে বর্ণনার মাধ্যমে যে, নামাজের সময় অতিবাহিত হওয়ার পর ক্ষতস্থানের নিঃসরিত রক্তও অজু ভঙ্গকারী এবং পবিত্রতা অর্জন ওয়াজিবকারী। অর্থাৎ আমরা এটা স্বীকার করি না যে, ক্ষতযুক্ত ব্যক্তির রক্ত নিঃসরণ অজু ভঙ্গকারী নয়; বরং এটাও অজু ভঙ্গকারী। অবশ্য ওজর-এর কারণে নামাজের সময় অতিবাহিত হওয়া পর্যন্ত তার বেলায় অজু ভঙ্গের হুকুমটি বিলম্বিত হয়েছে এবং তা'লীলের উদ্দেশ্যের মাধ্যমেও প্রতিরোধ করি। অর্থাৎ এ আপত্তিটি খণ্ড করার জন্য আমাদের পক্ষ হতে দ্বিতীয় প্রক্রিয়ার উত্তর এই যে, উল্লিখিত অবস্থায় ইল্লতের উদ্দেশ্য পাওয়া যাচ্ছে (যা তা'লীল বিসৃদ্ধ হওয়ার নিদর্শন)। কেননা, রক্ত বহির্গত হওয়াও প্রস্রাবকে বে-অজু হওয়ার হুকুমের ব্যাপারে সমান সাব্যস্ত করাই আমাদের তা'লীলের উদ্দেশ্য। আর এটা উল্লিখিত অবস্থায় অর্জিত রয়েছে। কেননা, প্রস্রাব সর্বসম্মতিক্রমে অজু ভঙ্গকারী। সুতরাং যখন প্রস্রাব সার্বক্ষণিক হয়ে যায়, তখন তা নামাজের সময় অবশিষ্ট থাকা পর্যন্ত ক্ষমায়োগ্য। অবিরাম প্রস্রাব নির্গমন রোগের ক্ষেত্রে। সুতরাং এটার হুকুমও তদ্রূপ। অর্থাৎ রক্ত বহির্গত হওয়া স্বয়ং তো অজু ভঙ্গকারী; কিন্তু যখন তা সার্বক্ষণিক হয়ে যায়, তখন ক্ষমায়োগ্য সাব্যস্ত করা হয়। যেন مَقْبُوسٌ عَلَيْهِ প্রস্রাবের হুকুমের সম্পূর্ণ সমান হয়ে যায়। এভাবে আপত্তি প্রতিরোধের মোট প্রক্রিয়া সংখ্যা চারটি হলো।

শাফিক অনুবাদ : وَهُنَاكَ আর রক্ত প্রবাহিত না হওয়ার অবস্থায় لَمْ يَجِبْ আবশ্যিক নয় غَسْلُ ধৌত করা ذَلِكَ الْمَوْضِعِ বহির্গত হওয়ার স্থান فَانْعَمَ পাওয়া যাবে না الْحُكْمِ অজু ভঙ্গের হুকুম لِعَدَمِ الْعِلَّةِ ইল্লত না পাওয়া যাওয়ার কারণে كَأَنَّهُ

ثُمَّ بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنْ دَفْعِ النَّقْضِ شَرَعَ فِي
 الْمُعَارَضَةِ الْوَارِدَةِ عَلَى الْعِلَّةِ الْمُؤْتِرَةِ فَقَالَ
 وَأَمَّا الْمُعَارَضَةُ فَنَوْعَانِ وَهِيَ إِقَامَةُ الدَّلِيلِ
 عَلَى خِلَافِ مَا أَقَامَ الدَّلِيلَ عَلَيْهِ الْخَصْمُ فَإِنْ
 كَانَ هُوَ ذَلِكَ الدَّلِيلُ الْأَوَّلُ بِعَيْنِهِ فَهُوَ النَّوْعُ
 الْأَوَّلُ وَالْأَيُّ فَهُوَ النَّوْعُ الثَّانِي فَالنَّوْعُ الْأَوَّلُ
 مُعَارَضَةٌ فِيهَا مُنَاقَضَةٌ وَهِيَ الْقَلْبُ فِي
 إِسْطِلَاحِ الْأَصُولِ وَالْمُنَاطَرَةُ مَعَا فَهُوَ مِنْ حَيْثُ
 أَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى نَقِيضِ مُدْعَى الْمُعَلِّلِ يُسَمَّى
 مُعَارَضَةً وَمِنْ حَيْثُ أَنَّ دَلِيلَهُ لَمْ يَصْلُحْ دَلِيلًا لَهُ
 بَلْ صَارَ دَلِيلًا لِلْخَصْمِ يُسَمَّى مُنَاقَضَةً لِخَلَلٍ
 فِي الدَّلِيلِ وَلَكِنَّ الْمُعَارَضَةَ أَصْلًا فِيهِ وَالنَّقْضُ
 ضَمْنِيٌّ لِأَنَّ النَّقْضَ الْقَصْدِيَّ لَا يَرُدُّ عَلَى
 الدَّلِيلِ الْمُؤْتِرِ وَلِذَلِكَ سُمِّيَ مُعَارَضَةً فِيهَا
 الْمُنَاقَضَةُ لَمْ يُسَمَّ مُنَاقَضَةً فِيهَا الْمُعَارَضَةُ -

সরল অনুবাদ : অতঃপর গ্রন্থকার (র.) আপত্তি প্রতিরোধের আলোচনা সমাপ্ত করে **عِلَّةٌ مُؤْتِرَةٌ**-এর উপর আরোপিত **مُعَارَضَةٌ** সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর **مُعَارَضَةٌ** দু' প্রকার। **مُعَارَضَةٌ** বলা হয় প্রতিপক্ষ যে দাবির উপর দলিল পেশ করেছে, তার বিপরীতে দলিল পেশ করা। এটার দু'টি অবস্থা হতে পারে। যদি দাবি পেশকারীর পেশকৃত দলিলই হুবহু **مُعَارِضٌ**-এর দলিল হয়ে যায়, তাহলে এটা প্রথম প্রকার। নতুবা তা দ্বিতীয় প্রকার। সুতরাং প্রথম প্রকার হচ্ছে এমন **مُعَارَضَةٌ** যা **مُنَاقَضَةٌ**-কে অন্তর্ভুক্ত করে এবং এটাই **مُعَارَضَةٌ** নামে অভিহিত। উসূলী ও তর্কবিদ উভয় সম্প্রদায়েরই পরিভাষায়। সুতরাং এ বিবেচনায় যে, এটা ইল্লত পেশকারীর দাবির বিপরীত বস্তুর প্রতি নির্দেশ করে, তাকে **مُعَارَضَةٌ** নামে অভিহিত করা হয়। আর এ বিবেচনায় যে, ইল্লত পেশকারীর দলিলের মধ্যে ত্রুটি হওয়ার কারণে স্বয়ং তার ব্যাপারে দলিল হওয়ার উপযুক্ত থাকেনি; বরং এটা তার প্রতিপক্ষের দলিল হয়ে গেছে। তাকে **مُنَاقَضَةٌ** নামে অভিহিত করা হয়। অবশ্য তাতে **مُعَارَضَةٌ**-ই মূল লক্ষ্য, বা **نَقْضٌ** বা আপত্তি শুধু আনুষঙ্গিকভাবে পাওয়া যায়। কারণ, **عِلَّةٌ مُؤْتِرَةٌ**-এর মধ্যে মৌলিক ও উদ্দেশ্যগতভাবে আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে না। এ জন্য গ্রন্থকার (র.)-এর নাম-**مُعَارَضَةٌ فِيهَا الْمُنَاقَضَةُ**-এর নাম-**مُعَارَضَةٌ فِيهَا الْمُنَاقَضَةُ** রাখেননি এবং এটার নাম **مُعَارَضَةٌ فِيهَا الْمُنَاقَضَةُ** রাখেননি।

শাব্দিক অনুবাদ : **ثُمَّ بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنْ دَفْعِ النَّقْضِ** অতঃপর গ্রন্থকার সমাপ্ত করে আপত্তি প্রতিরোধের আলোচনা **شَرَعَ** আলোচনা শুরু করেছেন **مُعَارَضَةٌ** সে **عِلَّةٌ مُؤْتِرَةٌ** যা আরোপিত **مُعَارَضَةٌ** উপর আলোচনা শুরু করেছেন **فَقَالَ** সুতরাং তিনি বলেছেন **وَأَمَّا الْمُعَارَضَةُ** আর মুআরাযা **دُو** প্রকার **وَهِيَ** আর **مُعَارَضَةٌ** বলা হয় **إِقَامَةُ** পেশ করা **الدَّلِيلِ** দলিল **عَلَى** বিপরীতে **دَلِيلَهُ** যে দাবির উপর দলিল পেশ করবে **الْخَصْمُ** প্রতিপক্ষ **فَإِنْ كَانَ هُوَ ذَلِكَ الدَّلِيلُ الْأَوَّلُ** যদি দাবি পেশকারীর দলিল হয় **بِعَيْنِهِ** এর দলিল **مُعَارِضٌ**-এর দলিল **فَهُوَ النَّوْعُ الْأَوَّلُ** তাহলে এটা হবে প্রথম প্রকার **وَالْأَيُّ** অন্যথায় **فَهُوَ النَّوْعُ الثَّانِي** তা দ্বিতীয় প্রকার **فَالنَّوْعُ الْأَوَّلُ** সুতরাং প্রথম প্রকার হচ্ছে **مُعَارَضَةٌ** এমন মুআরাযা **مُنَاقَضَةٌ** যা **مُنَاقَضَةٌ** **وَهِيَ الْقَلْبُ** এটা **مُعَارَضَةٌ** নামে অভিহিত **فِي** পরিভাষায় **الْمُنَاطَرَةُ** **مَعَا** উসূল ও তর্কবিদ উভয় সম্প্রদায়ের **فَهُوَ مِنْ حَيْثُ** এটা এ বিবেচনায় **أَنَّهُ يَدُلُّ** যে এটা নির্দেশ করে **عَلَى** বিপরীত **نَقِيضِ** **مُدْعَى** ইল্লত পেশকারীর দাবির **مُعَارَضَةٌ** একে **مُعَارَضَةٌ** নামে অভিহিত করা হয় **وَمِنْ حَيْثُ** আর এ বিবেচনায় যে **إِلْلَت** ইল্লত পেশকারীর দলিল **دَلِيلَهُ** ইল্লত পেশকারীর দলিলের মধ্যে ত্রুটি থাকার কারণে স্বয়ং তার ব্যাপারে দলিল হওয়ার উপযুক্ত থাকেনি **بَلْ صَارَ دَلِيلًا لَهُ** বরং এটা দলিল হয়ে গেছে **مُنَاقَضَةٌ** প্রতিপক্ষের **مُنَاقَضَةٌ** একে **مُنَاقَضَةٌ** নামে অভিহিত করা হয় **فِي** যেহেতু দলিলের মধ্যে খলল রয়েছে **الْمُعَارَضَةُ** কিন্তু এর মধ্যে **مُعَارَضَةٌ** হলো **أَصْلًا** মূল লক্ষ্য **فِي** **النَّقْضِ** আনুষঙ্গিক **ضَمْنِيٌّ** কেননা, উদ্দেশ্যগত আপত্তি **لَا يَرُدُّ** উত্থাপিত হতে পারে না **مُعَارَضَةٌ فِيهَا الْمُنَاقَضَةُ** গ্রন্থকার **سُمِّيَ** **مُعَارَضَةٌ فِيهَا الْمُنَاقَضَةُ** এ কারণে **وَالَّذِي** **عَلَى** **الدَّلِيلِ** **الْمُنَاقَضَةُ** নাম রাখেননি।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক **نَقْضٌ**-কে খণ্ডন করেছেন। এখানে **قَوْلُهُ** **ثُمَّ بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنْ دَفْعِ النَّقْضِ** **الْمُعَارَضَةُ** এর আলোচনা করার প্রয়াস পেয়েছেন। সুতরাং তিনি উল্লেখ করেছেন যে, **عِلَّةٌ مُؤْتِرَةٌ**-এর উপর আরোপিত **مُعَارَضَةٌ**-কে দু'ভাবে খণ্ডন করা যায়। উল্লেখ্য যে, **مُعَارَضَةٌ** বলে বিরোধীগণ যে দাবির উপর দলিল পেশ করেছেন তার বিরুদ্ধে দলিল প্রতিষ্ঠা করা। এক **مُعَارَضَةٌ** উসূলবিদগণ ও **مُنَاقَضَةٌ** বিশারদগণের পরিভাষায় প্রথম **مُعَارَضَةٌ** হলো যাতে আনুষঙ্গিকভাবে **مُنَاقَضَةٌ** ও **مُعَارَضَةٌ** নামে অভিহিত করা হয়। একদিকের বিচারে তাকে **مُعَارَضَةٌ** বলে। আর তা হলো **مُعَارَضَةٌ**-এর দাবির বিপরীত অর্থ প্রকাশ করে। আর অন্য দিকের বিবেচনায় এটাকে **مُنَاقَضَةٌ** বলে। আর তা হলো **مُعَارَضَةٌ**-এর দলিলে ত্রুটি থাকার কারণে খোদ তার জন্যই এটা দলিল হওয়ার যোগ্যতা রাখে না; বরং এটা তার বিরোধীর দলিল হয়ে গেছে। তবে এটাতে **مُعَارَضَةٌ** মুখ্য ও **مُنَاقَضَةٌ** গৌণ হওয়ার কারণে গ্রন্থকার (র.) এটাকে **مُعَارَضَةٌ فِيهَا الْمُنَاقَضَةُ** নামে আখ্যায়িত করেছেন।

وَهِيَ نَوْعَانِ أَحَدُهُمَا قَلْبُ الْعِلَّةِ حُكْمًا
وَالْحُكْمِ عِلَّةً وَهُوَ مَا خُوذَ مِنْ قَلْبِ الْقَضْعَةِ
أَي جَعَلَ أَعْلَاهَا أَسْفَلَهَا وَأَسْفَلَهَا أَعْلَاهَا
فَالْعِلَّةُ أَعْلَى وَالْحُكْمُ أَسْفَلٌ وَهُوَ لَا يَتَحَقَّقُ
إِلَّا إِذَا جُعِلَ الْوَصْفُ فِي الْقِيَاسِ حُكْمًا
شَرْعِيًّا يَقْبَلُ الْإِنْقِلَابَ لَا الْوَصْفُ الْمَحْضُ
الَّذِي لَا يَقْبَلُهُ كَقَوْلِهِمْ أَي الشَّافِعِيَّةُ إِنَّ
الْكَفَّارَ جِنْسًا يُجْلَدُ بِكَرْهُمُ مِائَةَ فَيُرْجَمُ
ثَبَّتَهُمْ كَالْمُسْلِمِينَ يَعْنِي أَنَّ الْإِسْلَامَ لَيْسَ
بِشَرْطٍ لِلْإِحْصَانِ فَكَمَا أَنَّ الْمُسْلِمِينَ يُرْجَمُ
بَعْضُهُمْ وَيُجْلَدُ بَعْضُهُمْ فَكَذَا الْكَفَّارُ -

সরল অনুবাদ : আর এ প্রথম প্রকারটি আবার দু' প্রকারে বিভক্ত- ১. ইল্লাতকে উল্টিয়ে হুকুমে পরিণত করা এবং ২. হুকুমকে উল্টিয়ে ইল্লাতে পরিণত করা। গ্রহকার (র.)-এর কাওল-**قَلْبُ الْعِلَّةِ**-এর মধ্যে **قَلْبُ** শব্দটি **قَلْبُ الْعِلَّةِ** হতে গৃহীত হয়েছে। অর্থাৎ পেয়ালার উপরের অংশকে নিচে এবং নিচের অংশকে উপরে করে দেওয়া। এখানে উপরের অংশ দ্বারা ইল্লাত এবং নিচের অংশ দ্বারা হুকুমকে উদ্দেশ্য করা হয়েছে। **قَلْبُ**-এর এ প্রকারটি শুধু তখনই পাওয়া যেতে পারে, যখন কোনো শরয়ী হুকুমকে কিয়াসের ইল্লাত সাব্যস্ত করা হবে। এমনভাবে যে, তাকে উল্টিয়ে পুনরায় হুকুম সাব্যস্ত করারও যোগ্যতা রাখে। কিন্তু যদি **قَلْبُ** ইল্লাত হয়, যা হুকুম হওয়ার উপযুক্ত নয় তাহলে তাতে **قَلْبُ** সাব্যস্ত হতে পারে না। যেমন, তাদের কাওল- অর্থাৎ শাফেয়ীগণের এ বক্তব্য যে, কাফিররা হচ্ছে একটি সম্প্রদায়। তাদের অবিবাহিতদের জেনার অপরাধে একশত বেত্রাঘাত প্রদান করা হয়ে থাকে। সুতরাং তাদের বিবাহিতগণকেও এই অপরাধে মুসলমানদের ন্যায় **رَجْم** বা প্রস্তরাঘাতে হত্যা-এর শাস্তি প্রদান করা হবে। অর্থাৎ ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর নিকট **مُحَوَّن** হওয়ার জন্য ইসলাম শর্ত নয়। এ জন্য যদ্রূপ মুসলমানদের মধ্যে হতে কিছু লোককে রজম করা হয় এবং কিছু লোককে বেত্রাঘাত করা হয়, কাফিরদের বেলায়ও এই একই আচরণ করা হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : **قَلْبُ** আর এ প্রথম প্রকার আবার দু' শ্রেণীতে বিভক্ত **أَحَدُهُمَا** এদের প্রথমটি হলো **قَلْبُ الْعِلَّةِ** ইল্লাতকে উল্টিয়ে **حُكْمًا** হুকুমে পরিণত করা **وَالْحُكْمِ عِلَّةً** আর দ্বিতীয়টি হলো হুকুমকে উল্টিয়ে ইল্লাতে পরিণত করা **وَهُوَ مَا خُوذَ مِنْ قَلْبِ الْقَضْعَةِ** আর **قَلْبُ** শব্দটি গৃহীত হয়েছে **قَلْبُ الْعِلَّةِ** হতে **أَي** অর্থাৎ **جَعَلَ** করা হয়েছে পেয়ালার উপর অংশকে **أَعْلَاهَا** নিচে **وَأَسْفَلَهَا** এবং নিচের অংশকে **أَعْلَاهَا** উপরে এখানে উপরের অংশ দ্বারা ইল্লাত **أَسْفَلٌ** আর নিচের অংশ দ্বারা হুকুমকে উদ্দেশ্য করা হয়েছে **وَهُوَ لَا يَتَحَقَّقُ** আর একে কিয়াসের ইল্লাত সাব্যস্ত করা হয় **إِذَا جُعِلَ الْوَصْفُ** তাহলে তাতে **قَلْبُ** সাব্যস্ত হতে পারে না **كَقَوْلِهِمْ** যেমন তাদের কাওল **أَي** অর্থাৎ **الشَّافِعِيَّةُ** শাফেয়ীগণের **إِنَّ الْكَفَّارَ جِنْسًا** একটি সম্প্রদায় **يُجْلَدُ** বেত্রাঘাত করা **بِكَرْهُمُ** তাদের অবিবাহিতদেরকে **مِائَةَ** জেনার অপরাধে একশতটি দিতে হবে **ثَبَّتَهُمْ** আর প্রস্তরাঘাত করা হবে **كَالْمُسْلِمِينَ** তাদের বিবাহিতগণকে **يَعْنِي** অর্থাৎ **الْإِسْلَامَ** নিশ্চয়ই ইসলাম **لَيْسَ بِشَرْطٍ** শর্ত নয় **لِلْإِحْصَانِ** মুহসিনের জন্য **فَكَمَا أَنَّ الْمُسْلِمِينَ** কেননা, যে রূপ মুসলমানদের মধ্যে **بَعْضُهُمْ** কাউকে প্রস্তরাঘাতে হত্যা করা হবে **وَيُجْلَدُ بَعْضُهُمْ** আর কাউকে বেত্রাঘাত করা হবে **فَكَذَا الْكَفَّارُ** কাফিরদের বেলায়ও এ একই আচরণ করা হবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَلْبُ এর প্রথম প্রকার **مُعَارَضَةٌ**-এর ইবারতে **قَلْبُ الْعِلَّةِ حُكْمًا** -এর শ্রেণীবিভাগ সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, **مُعَارَضَةٌ** প্রথমত দু' প্রকার। এক- এমন **مُعَارَضَةٌ** যার মধ্যে আনুষঙ্গিকভাবে **مُنَاقَضَةٌ**-এর অর্থ রয়েছে। এটাকে **قَلْبُ** বলে। এটা আবার দু'ভাগে বিভক্ত। **عِلَّةً**-কে **حُكْمًا**-এ পরিবর্তিত করা এবং **حُكْمًا**-কে **عِلَّةً**-এ পরিবর্তন করা।

যেমন- শাফেয়ীগণ বলেছেন যে, কাফিরদের অবিবাহিতদেরকে জেনার কারণে একশত বেত্রাঘাত করা হয়। সুতরাং তাদের বিবাহিত মহিলাদেরকে জেনার কারণে রজম করা হবে, যদ্রূপ মুসলমানদের ক্ষেত্রে হয়ে থাকে। তারা এক্ষেত্রে মুসলমানদের উপর কিয়াস করে বিবাহিত কাফির মহিলার রজমের জন্য একশত বেত্রাঘাতকে **عِلَّةً** হিসেবে গণ্য করেছেন। কেননা, একশত বেত্রাঘাত কুমারীর চূড়ান্ত শাস্তি, যদ্রূপ রজম বিবাহিত মহিলার চূড়ান্ত শাস্তি। সুতরাং যখন কুমারীর ক্ষেত্রে চূড়ান্ত শাস্তি ওয়াজিব করা হলো তখন বিবাহিতার ক্ষেত্রেও চূড়ান্ত শাস্তি ওয়াজিব হবে। কেননা, নিয়ামত যত বড় হয় এটীর নাশকরীর কারণে শাস্তিও তত বড় হয়ে থাকে। সুতরাং কুমারীর ক্ষেত্রে যখন একশত বেত্রাঘাত ওয়াজিব হলো তখন বিবাহিতার ক্ষেত্রে অবশ্যই তদপেক্ষা অধিক ওয়াজিব হবে। আর তা রজম অন্য কিছু হতে পারে না। কেননা, শরিয়ত একশত বেত্রাঘাতের উপর রজম ব্যতীত অন্য কিছুকে ওয়াজিব করেনি। (ইবনে মালিক অনুরূপ বলেছেন।)

فَجَعَلَ جِلْدَ الْمِائَةِ عِلَّةً لِرَجْمِ الثَّيِّبِ
بِالْقِيَاسِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ وَهُوَ فِي الْوَأَقِعِ
حُكْمٌ شَرْعِيٌّ وَعِنْدَنَا لَمَّا كَانَ الْإِسْلَامُ شَرْطًا
لِلْإِحْصَانِ وَالْكَفَّارُ لَيْسَ عَلَيْهِمُ إِلَّا الْجِلْدُ
بِكُرًّا كَانَ أَوْ ثَيْبًا عَارِضًا لَهُمْ بِالْقَلْبِ فَتَقَوَّلَ
الْمُسْلِمُونَ إِنَّمَا يُجْلَدُ بِكُرِّهِمْ مِائَةً لِأَنَّهُ
يُرْجَمُ ثَيْبُهُمْ أَيْ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْجِلْدَ عِلَّةٌ
لِلرَّجْمِ فِي الْمُسْلِمِينَ بِلِ الرَّجْمِ عِلَّةٌ لِلْجِلْدِ
فِيهِمْ فَهَذِهِ مُعَارَضَةٌ لِأَنَّهَا تَدُلُّ عَلَى خِلَافِ
مُدْعَى الْمُعَلِّلِ الَّذِي هُوَ رَجْمُ ثَيْبِهِمْ وَفِيهَا
مُنَاقَضَةٌ لِذَلِيلِهِمْ بِأَنَّهُ لَا يَصْلُحُ عِلَّةً
وَالْمُخْلِصُ مِنْهُ يَعْنِي أَنَّ مَنْ أَرَادَ أَنْ لَا يَرِدَ
عَلَى عِلَّتِهِ الْقَلْبُ فِي الْمَالِ فَطَرَنَاهُ مِنْ
الْإِبْتِدَاءِ أَنْ يُخْرِجَ الْكَلَامَ مَخْرَجَ الْإِسْتِدْلَالِ
فَإِنَّهُ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ الشَّيْءُ دَلِيلًا عَلَى شَيْءٍ
وَذَلِكَ الشَّيْءُ يَكُونُ دَلِيلًا عَلَيْهِ كَالنَّارِ مَعَ
الدُّخَانِ بِخِلَافِ الْعِلِّيَّةِ فَإِنَّهُ يَتَعَيَّنُ أَنْ يَكُونَ
أَحَدُهُمَا عِلَّةً وَالْآخَرُ مَعْلُولًا فَالْقَلْبُ يَصُورُ
وَلَكِنَّ هَذَا الْمُخْلِصَ لَا يَنْفَعُ هَهُنَا لِلشَّافِعِيِّ
(رحا) إِذْ لَا مُسَاوَاةَ بَيْنَهُمَا لِأَنَّ الرَّجْمَ عُقُوبَةٌ
غَلِيظَةٌ وَكَهْ شُرُوطٌ وَالْجِلْدَ لَيْسَ كَذَلِكَ -

সরল অনুবাদ : এখানে শাফেয়ীগণ মুসলমানদের উপর কিয়াস করে কাফিরদের বেলায় একশত বেত্রাঘাতকে **رَجْمِ ثَيْبٍ** বা বিবাহিতকে প্রস্তরাঘাতে হত্যা করার ইল্লাত সাব্যস্ত করেছেন। অথচ এ ইল্লাতটি (একশত বেত্রাঘাত) মূলত শরিয়তের একটি হুকুম। আর আমাদের মতে যেহেতু **مُعْضِنٌ** হওয়ার জন্য মুসলমান হওয়া শর্ত, আর কাফিরগণকে চাই তারা বিবাহিত হোক অথবা অবিবাহিত উভয় অবস্থায় শুধু একশত বেত্রাঘাত প্রদানের হুকুমই রয়েছে, এ জন্য আমরা শাফেয়ীগণের এই তা'লীলকে **قَلْب**-এর মাধ্যমে **مُعَارَضَةٌ** করে থাকে। আর এরূপ বলি- মুসলমানদের অবিবাহিতগণকে এ জন্য একশত বেত্রাঘাত প্রদান করা হয় যে, তাদের বিবাহিতগণকে রজম করা হয়ে থাকে। অর্থাৎ আমরা এটা স্বীকার করি না যে, মুসলমানদের বেলায় বেত্রাঘাত রজমের জন্য ইল্লাত; বরং রজমই বেত্রাঘাতের জন্য ইল্লাত। লক্ষণীয় যে, অত্র **قَلْب** এ বিবেচনায় তো **مُعَارَضَةٌ** বটে যে, ইল্লাত পেশকারীর উদ্দেশ্য অর্থাৎ বিবাহিত কাফিরদের বেলায় রজম সাব্যস্ত হওয়ার বিরুদ্ধে নির্দেশ করে। আবার একই সঙ্গে তাতে তাদের দলিলের উপর **مُنَاقَضَةٌ** রয়েছে যে, যে হুকুমকে ইল্লাত সাব্যস্ত করা হয়েছে, তা ইল্লাত হওয়ার যোগ্য নয়। আর এটা হতে নিষ্কৃতি লাভের উপায় এই যে, অর্থাৎ যদি কেউ তার ইল্লাতের উপর **قَلْب**-এর মাধ্যমে **مُعَارَضَةٌ**-এর আপত্তি উত্থাপিত না হওয়ার ইচ্ছা পোষণ করে, তাহলে এটার পদ্ধতি এই যে, সে প্রথম হতেই তার বক্তব্যকে (তা'লীলের পরিবর্তে) দলিল পেশ করার আকারে উপস্থাপিত করবে। কেননা, এটা সম্ভব যে, একটি বস্তু অপর বস্তুর জন্য দলিল হবে এবং হুবহু ঐ অপর বস্তুটি প্রথম বস্তুটির দলিল হবে। যেমন- আগুন ধোঁয়ার দলিল হতে পারে এবং ধোঁয়াও আগুনের দলিল হতে পারে। কিন্তু তা'লীল এটার বিপরীত। কেননা, সে ক্ষেত্রে একটি বস্তুর ইল্লাত হওয়া এবং অপর বস্তুর হুকুম হওয়া সুনির্দিষ্ট আর **قَلْب** এটার জন্য ক্ষতিকর। (কিন্তু **قَلْب**-এর মাধ্যমে **مُعَارَضَةٌ** হতে নিষ্কৃতি লাভের এই পদ্ধতিটি কার্যকর হওয়া শুধু তখনই সম্ভবপর, যখন উভয় বস্তু পরস্পর সমান ও একে অন্যের সমকক্ষ হবে। সুতরাং) উল্লিখিত মাসআলায় এ নিষ্কৃতি শাফেয়ীগণের বেলায় উপকারী সাব্যস্ত হবে না। কেননা, তাঁদের ইল্লাত ও হুকুমের মধ্যে সমতা নেই। কারণ, রজমের শাস্তি কঠোর এবং তার জন্য বিশেষ বিশেষ শর্ত রয়েছে। আর বেত্রাঘাতের ক্ষেত্রে এ সব বিষয় পাওয়া যায় না।

শাব্দিক অনুবাদ : **فَجَعَلَ** অতএব সাব্যস্ত করেছেন **جِلْدَ الْمِائَةِ** একশত বেত্রাঘাতকে **عِلَّةً** ইল্লাত **لِرَجْمِ الثَّيِّبِ**

বিবাহিতকে প্রস্তরাঘাতে হত্যা করার **بِالْقِيَاسِ** কিয়াস করে মুসলমানদের উপর **الْوَأَقِعِ** অথচ এ ইল্লাতটিই মূলত শরিয়তের একটি হুকুম **عِنْدَنَا** আর আমাদের মতে **لَمَّا كَانَ الْإِسْلَامُ** যখন মুসলমান হওয়া শর্ত **شَرْطًا** **لِلْإِحْصَانِ** হওয়ার জন্য **وَالْكَفَّارُ لَيْسَ عَلَيْهِمُ إِلَّا الْجِلْدُ** একমাত্র বেত্রাঘাত ব্যতীত মুহসিন হওয়ার জন্য **أَوْ ثَيْبًا** অথবা বিবাহিত হোক **عَارِضًا لَهُمْ** এ জন্য আমরা শাফেয়ীগণের এ তা'লীলকে **مُعَارَضَةٌ** করে থাকি **بِقَلْبٍ** কলবের মাধ্যমে **فَتَقَوَّلَ** অতঃপর আমরা বলি **الْمُسْلِمُونَ** মুসলমানগণ **إِنَّمَا يُجْلَدُ بِكُرِّهِمْ** তাদের অবিবাহিতদেরকে

وَيَنْفَعُنَا لَوْ قُلْنَا الصَّوْمُ عِبَادَةٌ تَلْزَمُ
بِالنَّذْرِ فَتَلْزَمُ بِالشَّرُوعِ إِذْ لَوْ قَلَّبَ الْخَصْمُ
فَيَقُولُ إِنَّمَا يَلْزَمُ بِالنَّذْرِ لِأَنَّهُ يَلْزَمُ بِالشَّرُوعِ
قُلْنَا بَيْنَهُمَا مَسَاوَةٌ يُمَكِّنُ أَنْ يَسْتَدِيلَ
بِحَالِ كُلِّ مِنْهُمَا عَلَى الْآخِرِ وَلَا ضَبْرَ فِيهِ
وَالثَّانِي قَلْبُ الرَّصْفِ شَاهِدًا عَلَى الْخَصْمِ
بَعْدَ أَنْ كَانَ شَاهِدًا لَهُ أَيْ لِلْخَصْمِ فَهُوَ كَقَلْبِ
الْجَرَابِ بِجَعْلِ ظَهْرِهِ بَطْنًا وَبَطْنُهُ ظَهْرًا فَإِنَّ
ظَهَرَ الرَّصْفِ كَانَ إِلَيْكَ وَالْوَجْهَ إِلَى الْخَصْمِ
فَإِنْ قَلْبَ بَعْدَهُ فَصَارَ ظَهْرَهُ إِلَيْهِ وَوَجْهَهُ إِلَيْكَ .

সরল অনুবাদ : অবশ্য আমাদের বেলায় উপকারী বটে। উদাহরণস্বরূপ, যেমন আমরা এরূপ বলবো যে, রোজা একটি ইবাদত যা মান্নতকরণ দ্বারা আবশ্যিক হয়ে যায়, এ জন্য শুরু করা দ্বারাও আবশ্যিক হয়ে যাবে। এখন যদি প্রতিপক্ষ এটাকে কলব করে এরূপ বলেন যে, রোজা শুরু করা দ্বারা আবশ্যিক হওয়ার কারণে মান্নতকরণ দ্বারাও আবশ্যিক হয়ে যায়, তাহলে এটা আমাদের বেলায় ক্ষতিকর নয়। কেননা, এতদুভয়ের মধ্যে সমতা রয়েছে। এ জন্য এদের প্রত্যেকটি দ্বারা অন্যটির উপর দলিল পেশ করা সম্ভবপর। **قَلْب**-এর দ্বিতীয় প্রকার হলো- ইল্লতকে এমনভাবে উল্টিয়ে দিতে হবে যে, তা দলিল পেশকারীর দাবির পক্ষে দলিল হওয়ার পরিবর্তে তার বিপরীত বস্তুর প্রতি নির্দেশকারী হয়ে যাবে। অর্থাৎ প্রতিপক্ষের জন্য। আর এ **قَلْب** (অনুভবযোগ্য ব্যাপারে) চামড়ার খলে উল্টানো-এর সাথে সাদৃশ্য রাখে। অর্থাৎ পাথের-সামগ্রী রাখার খলের অভ্যন্তর ভাগকে বাহির এবং বাহিরের অংশকে ভিতরের দিকে করে দেওয়া। যেন ইল্লতের পিঠ তোমার দিকে ছিল এবং মুখ দলিল পেশকারীর দিকে। আর **قَلْب** করার পর পিঠ দলিল পেশকারীর দিকে হয়ে গেছে এবং মুখ তোমার দিকে ফিরে গেছে।

শাস্তিক অনুবাদ : **وَيَنْفَعُنَا** অথচ আমাদের বেলায় উপকারী বটে **لَوْ قُلْنَا** যেমনি আমরা বলবো **الصَّوْمُ عِبَادَةٌ** রোজা একটি ইবাদত **تَلْزَمُ** যা আবশ্যিক হয়ে যায় **بِالنَّذْرِ** মান্নতকরণ দ্বারা **فَتَلْزَمُ** এ জন্য আবশ্যিক হয়ে যায় **بِالشَّرُوعِ** শুরুকরণ দ্বারাও **إِذْ لَوْ قَلَّبَ** এখন যদি এটাকে কলব করে **الْخَصْمُ** প্রতিপক্ষ **فَيَقُولُ** এবং বলে **إِنَّمَا يَلْزَمُ بِالنَّذْرِ** রোজা মান্নতকরণ দ্বারা আবশ্যিক হয়ে যায় **لِأَنَّهُ يَلْزَمُ بِالشَّرُوعِ** রোজা শুরু করা দ্বারা তা আবশ্যিক হওয়ার কারণে (তাহলে এটা আমাদের জন্য ক্ষতিকর নয়) **قُلْنَا** তাহলে আমরা বলবো **بَيْنَهُمَا مَسَاوَةٌ** এ উভয়ের মধ্যে সমতা রয়েছে **يُمَكِّنُ** এ জন্য সম্ভব হবে **أَنْ يَسْتَدِيلَ** দলিল পেশ করতে **بِحَالِ كُلِّ** এদের প্রত্যেকটি দ্বারা **الْآخِرِ** অন্যটির উপর **وَلَا ضَبْرَ فِيهِ** এতে কোনো ক্ষতি নেই **وَالثَّانِي** আর দ্বিতীয় প্রকার হলো **قَلْبُ** **بَعْدَ أَنْ كَانَ** নিরক্ষর **شَاهِدًا** তা নির্দেশকারী হবে **عَلَى الْخَصْمِ** দলিল পেশকারীর বিরুদ্ধে **إِنَّ قَلْبَ** উল্টানোর মতো **الْجَرَابِ** চামড়ার খলে যা পাত্র **بِجَعْلِ** অর্থাৎ করে দেওয়া **ظَهْرَهُ** পাথের সামগ্রী রাখার পাত্রের বাহির ভাগকে **بَطْنًا** অভ্যন্তর ভাগে **وَبَطْنُهُ** আর অভ্যন্তর ভাগকে **وَالْوَجْهَ** বাহিরের দিকে করে দেওয়া **فَإِنَّ ظَهَرَ الرَّصْفِ** কেননা, যেন ইল্লতের পিঠ ছিল **كَانَ إِلَيْكَ** তোমার দিকে ছিল **وَالْوَجْهَ** এবং মুখ ছিল **إِلَى الْخَصْمِ** দলিল পেশকারীর দিকে **فَإِنْ قَلْبَ بَعْدَهُ** আর **قَلْب** করার পর **إِلَيْهِ** পিঠ দলিলকারীর দিকে হয়ে গেছে **وَوَجْهَهُ إِلَيْكَ** এবং মুখ তোমার দিকে ফিরে গেছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالثَّانِي قَلْبُ الرَّصْفِ الخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **قَلْب**-এর দ্বিতীয় প্রকারের বর্ণনা আলোচিত হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, **مُعَارَضَةٌ**-এর প্রথম প্রকার **الْمُنَاقَضَةُ** কে **قَلْب** নামে আখ্যায়িত করা হয়ে থাকে। একে আবার দু'ভাগে বিভক্ত করা হয়েছে। প্রথম প্রকারের আলোচনা ইতঃপূর্বে করা হয়েছে। এখানে দ্বিতীয় প্রকারের আলোচনার সূত্রপাত করা হয়েছে।

قَلْب-এর দ্বিতীয় প্রকার হচ্ছে **عَلَّت**-কে এমনভাবে ওলট-পালট করে দেওয়া যাতে এটা **مُسْتَدِيل**-এর জন্য দলিল না হয়; বরং তার দাবির বিপরীত অর্থকে সাব্যস্ত করে। এ **قَلْب**-কে **قَلْبُ جَرَابٍ** (পাথের পাত্র পাল্টানো)-এর সাথে তুলনা করা হয়ে থাকে। অর্থাৎ পাথের পাত্রের ভিতরের দিককে বাইরের দিকে করে দেওয়া এবং বাইরের দিককে ভিতরের দিকে করে দেওয়া যেন **عَلَّت**-এর পশ্চাদিক খণ্ডনকারীর দিকে ছিল, আর সম্মুখ ভাগ খণ্ডনকারীর দিকে ফিরে গেছে- **قَلْب**-এর পর **مُسْتَدِيل**-এর দলিল তার দাবির বিপরীতে সাব্যস্ত হয় এ দিকের বিবেচনায় একে **مُعَارَضَةٌ** বলা হয়ে থাকে। অপরদিকে এখন যেহেতু আর দলিলের দ্বারা তার দাবি প্রমাণিত হয় না এ দিকের বিচারে একে **مُنَاقَضَةٌ** নামে আখ্যায়িত করা হয়ে থাকে।

فَهُوَ مُعَارَضَةٌ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى
خِلَافِ مُدْعَى الْخَصْمِ وَفِيهِ مُنَاقَضَةٌ مِنْ
حَيْثُ أَنَّ دَلِيلَهُ لَمْ يَدُلُّ عَلَى مُدْعَاهُ وَهَذَا هُوَ
الَّذِي يُسَمِّيهِ أَهْلُ الْمُنَاطَرَةِ بِالْمُعَارَضَةِ
بِالْقَلْبِ وَبِجَرِي فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَحْيَانِ فِي
الْمُغَالَطَةِ الْعَامَّةِ الْوَرُودِ كَمَا بَيَّنَّوهُ فِي
كُتُبِهِمْ كَقَوْلِهِمْ فِي صَوْمِ رَمَضَانَ أَنَّهُ صَوْمٌ
فَرِيضٌ فَلَا يَتَأَدَّى إِلَّا بِتَعْيِينِ النَّبِيِّ كَصَوْمِ
الْقَضَاءِ فَجُعِلَتْ الْفَرِيضَةُ عَلَةً لِلتَّعْيِينِ
فَعَارَضْنَاهُ بِالْقَلْبِ وَجَعَلْنَا الْفَرِيضَةَ دَلِيلًا
عَلَى عَدَمِ التَّعْيِينِ فَقُلْنَا لَمَّا كَانَ صَوْمًا
فَرِيضًا اسْتَفْنَى عَنْ تَعْيِينِ النَّبِيِّ بَعْدَ
تَعْيِينِهِ كَصَوْمِ الْقَضَاءِ إِنَّمَا يَحْتَاجُ إِلَى
تَعْيِينٍ وَاحِدٍ فَقَطْ لَا زَائِدَ فِيهِ فَهَذَا كَذَلِكَ
لَكِنَّهُ إِنَّمَا يَتَعْيَنُ بِالشَّرْعِ حَيْثُ قَالَ إِذَا انْسَلَخَ
شَفْبَانَ فَلَا صَوْمَ إِلَّا عَنْ رَمَضَانَ فَصَوْمُ
رَمَضَانَ وَصَوْمُ الْقَضَاءِ سَوَاءٌ فِي أَنَّهُ لَا
يُحْتَاجُ إِلَى تَعْيِينٍ بَعْدَ تَعْيِينِ لَكِنَّ
الرَّمَضَانَ لَمَّا كَانَ مُعَيَّنًا قَبْلَ الشَّرْعِ فَلَا
يُحْتَاجُ إِلَى تَعْيِينِ الْعَبْدِ وَصَوْمُ الْقَضَاءِ
لَمَّا لَمْ يَكُنْ مُتَعَيَّنًا قَبْلَ الشَّرْعِ اِحْتِجَاجُ
إِلَى تَعْيِينِ الْعَبْدِ مَرَّةً -

সরল অনুবাদ : একে এই বিবেচনায় **مُعَارَضَةٌ** বলা হয় যে, এমন দলিল পেশকারীর দলিল তার দাবির বিপরীত বস্তুর প্রতি নির্দেশ করে। আর **مُنَاقَضَةٌ** এই বিবেচনায় বলা হয় যে, এই দলিল দ্বারা এখন তার দাবি সাব্যস্ত হয় না **فَقَدَّ** (এই দলিল দ্বারা এখন তার দাবি সাব্যস্ত হয় না **فَقَدَّ**) এর এই প্রকারকেই **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** নামে আখ্যায়িত করেন। আর সচরাচর সংঘটিত ভ্রান্তি (অর্থাৎ কিয়সে ফাসেদ)-কে প্রতিরোধ করার ব্যাপারে সাধারণভাবে এই **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** -এরই সাহায্য গ্রহণ করা হয়ে থাকে। যার বিশদ বিবরণ তর্কশাস্ত্রের কিতাবসমূহে বিদ্যমান রয়েছে। যেমন- রমজানের রোজা সম্পর্কে শাফেয়ীগণ বলেন যে, যেহেতু এটা ফরজ রোজা, এ জন্য নিয়ত নির্দিষ্ট করা ব্যতীত আদায় হবে না। যদ্রূপ কাজা রোজা নিয়ত নির্দিষ্ট করা ব্যতীত আদায় হয় না। এ মাসআলায় ফরজ হওয়াকে নিয়ত নির্দিষ্ট করার ইচ্ছাত সাব্যস্ত করা হয়েছে। কিন্তু আমরা **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** -এর সাহায্যে এটার উত্তর প্রদান করি এবং ফরজ হওয়াকে নিয়ত নির্দিষ্ট না করার দলিল সাব্যস্ত করি। সুতরাং আমরা এরূপ বলি যে, রমজানের রোজা যেহেতু ফরজ, এ জন্য আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে নির্দিষ্ট করে দেওয়ার পর নিজের পক্ষ হতে নিয়ত নির্দিষ্ট করার কোনো প্রয়োজন নেই। যেমন- কাজা রোজা। অর্থাৎ যদ্রূপ কাজা রোজা একবার নির্দিষ্ট করে নেওয়ার পর পুনরায় তা নির্দিষ্ট করার কোনো প্রয়োজন থাকে না, তদ্রূপ রমজানের রোজাও পুনরায় নির্দিষ্ট করার কোনো প্রয়োজন নেই। অবশ্য কাজা রোজা নির্দিষ্ট হয় (নিয়তের সাথে) শুরু করা দ্বারা আর রমজানের রোজা পূর্ব হতেই নির্দিষ্ট শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে। যেমন- নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন, 'যখন শাবান মাস অতিক্রান্ত হয়ে যাবে, তখন রমজানের রোজা ব্যতীত অন্য কোনো রোজা নেই।' মোটকথা, রমজানের রোজা এবং কাজা রোজা উভয়ই এ ব্যাপারে সমান যে, একবার নির্দিষ্ট করার পর পুনরায় নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন নেই। কিন্তু রমজানের রোজা যেহেতু শুরু করার পূর্ব হতেই আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে নির্দিষ্ট, এ জন্য বান্দার পক্ষ হতে পুনরায় নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন নেই। আর কাজা রোজা যেহেতু শুরু করার পূর্বে নির্দিষ্ট নয়, এ জন্য বান্দার পক্ষ হতে একবার নির্দিষ্ট করা আবশ্যিক।

শাব্দিক অনুবাদ : ফলে একে **مُعَارَضَةٌ** বলা হয় **فَهُوَ مُعَارَضَةٌ** যে দলিল নির্দেশ করে **خِلَافِ** বিপরীত বস্তুর প্রতি **مُدْعَى الْخَصْمِ** দলিল পেশকারীর দাবির **مُنَاقَضَةٌ** আর একে **مُنَاقَضَةٌ** বলা হয় **فِيهِ** তার দাবি সাব্যস্ত হয় না **فَقَدَّ** এর এই বিবেচনায় যে **فَقَدَّ** তার দাবি সাব্যস্ত হয় না **فَقَدَّ** আর এটাই হলো তা **الَّذِي** যার নামকরণ করেছেন **أَهْلُ الْمُنَاطَرَةِ** তর্কবিদগণ **بِالْقَلْبِ** মুআরাযা বিল-কলব নামে **وَبِجَرِي** আর এর সাহায্য গ্রহণ করা হয় **مِنَ الْأَحْيَانِ** যার **فِي كَثِيرٍ** অনেক ক্ষেত্রে **الْمُغَالَطَةِ** ভ্রান্তিতে **السَّحَرَاتِ** সচরাচর **الْوَرُودِ** সংঘটিত **كَمَا بَيَّنَّوهُ** যার বিশদ বর্ণনা তর্কবিদগণ করেছেন **فِي كُتُبِهِمْ** তাদের কিতাবসমূহে **يَقُولُونَ** যেমন শাফেয়ীগণের কাওল **فِي صَوْمِ رَمَضَانَ** রমজানের

রোজা সম্পর্কে **إِنَّهُ صَوْمٌ فَرِيضٌ** যে এটা ফরজ রোজা **فَلَا يَتَأَدَّى** কাজেই এটা আদায় হবে না **إِلَّا يَتَعَيَّنُ النَّبِيُّ** নির্দিষ্টভাবে নিয়ত করা ব্যতীত **كَصَوْمِ الْقَضَاءِ** যেমন কাজা রোজা নিয়ত নির্দিষ্ট করা ব্যতীত আদায় হয় না **فَجُعِلَتْ** এ মাসআলায় সাব্যস্ত করা হয়েছে **الْفَرِيضَةُ** ফরজ হওয়াকে **عَلَّةٌ** ইল্লাত **لِلتَّعَيُّنِ** নিয়ত নির্দিষ্ট করার **فَعَارِضْنَا** কিন্তু আমরা এর উত্তর প্রদান কারি **بِالْقَلْبِ** মুআরাযা বিল-কলবের সাহায্যে **وَجَعَلْنَا الْفَرِيضَةَ** ফরজ হওয়াকে সাব্যস্ত করি **دَلِيلًا** দলিল **عَدِمَ** না করা **التَّعَيُّنِ** নিয়ত নির্দিষ্ট **فَقُلْنَا** সূতরাং আমরা এরূপ বলি **لَمَّا كَانَ صَوْمًا فَرِيضًا** যখন রমজানের রোজা যেহেতু ফরজ **اسْتَفْنَى** তখন প্রয়োজন নেই **تَعَيُّنِ** নিয়ত নির্দিষ্টকরণ **بَعْدَ تَعَيُّنِهِ** আলাহ তা'আলার পক্ষ হতে নির্দিষ্ট করে দেওয়ার পর **كَصَوْمِ الْقَضَاءِ** যেমন কাজা রোজা **رَأَيْنَا** কাজা রোজা প্রয়োজন **إِلَى تَعَيُّنِ** নির্দিষ্ট করে নেওয়া **فَقَطَّ** শুধু একবার মাত্র **فِيهِ** এরপর আর নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন হয় না **كَذَلِكَ** তদ্রূপ রমজানের রোজাও পূর্ণ নির্দিষ্ট করার কোনো প্রয়োজন নেই **لِكُنْهٖ** কিন্তু **يَتَعَيَّنُ** কাজা রোজা নির্দিষ্ট হয় **مِنْ جَانِبِ الشَّارِعِ** শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে **قَالَ** যেমনি নবী করীম **ﷺ** এরশাদ করেছেন **إِذَا انْسَلَخَ** যখন অতিক্রান্ত হয়ে যায় **شَعْبَانَ** শাবান মাস **وَصَوْمُ** তখন অন্য কোনো রোজা নেই **عَنْ رَمَضَانَ** রমজানের রোজা ব্যতীত **رَمَضَانَ** অতএব রমজানের রোজা **فَلَا صَوْمَ** পুনরায় **إِلَى تَعَيُّنِ** পুনরায় নির্দিষ্টকরণের **بَعْدَ تَعَيُّنِ** একবার নির্দিষ্ট করার পর **لِكِنَّ الرَّمَضَانَ** কিন্তু রমজানের রোজা **مُعَيَّنًا** যেহেতু আলাহর তা'আলার পক্ষ হতে নির্দিষ্ট **قَبْلَ الشَّرُوعِ** শুরু করার পূর্ব হতেই **فَلَا يُحْتَاجُ** এ জন্য প্রয়োজন নেই **تَعَيُّنِ الْعَبْدِ** বান্দার পক্ষ হতে পুনরায় নির্দিষ্ট করার **وَصَوْمُ الْقَضَاءِ** আর কাজা রোজা **لَمَّا لَمْ يَكُنْ مُتَعَيَّنًا** যখন নির্দিষ্ট নেই **قَبْلَ الشَّرُوعِ** শুরু করার পূর্বে **إِحْتِاجُ** এ জন্য আবশ্যিক **تَعَيُّنِ الْعَبْدِ** বান্দার নির্দিষ্ট করা **مَرَّةً** একবার।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ كَقَوْلِهِمْ فِي صَوْمِ رَمَضَانَ الْخ -এর আলোচনা : **قَلْب** -এর দ্বিতীয় প্রকারের উদাহরণ আলোচিত হয়েছে। এখানে **قَلْب** -এর দ্বিতীয় প্রকার যাতে **قَلْب** -কে এমনভাবে পাশ্চিয়ে দেওয়া হয় যদ্বারা **إِسْتِدْلَال** -এর দলিল হওয়ার পরিবর্তে তার বিরুদ্ধে দলিল হিসেবে গণ্য হয়ে থাকে, তার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। সূতরাং শাফেয়ীগণ বলে থাকেন যে, রোজা যেহেতু ফরজ সেহেতু নিয়ত নির্দিষ্টকরণ ব্যতীত এটা আদায় হবে না। যদ্বারা কাজা রোজা নিয়তের নির্দিষ্টকরণ ব্যতীত আদায় হয় না। লক্ষণীয় যে, আলোচ্য মাসআলায় শাফেয়ীগণ রোজা ফরজ হওয়াকে নিয়ত নির্দিষ্টকরণের **عَلَّةٌ** হিসেবে গণ্য করেছেন। অথচ আমরা **مُعَارِضَةً** **بِالْقَلْبِ** -এর মাধ্যমে ফরজ হওয়াকে নিয়ত নির্দিষ্ট না করার দলিল হিসেবে গণ্য করে থাকি। অর্থাৎ আমরা বলি যে, আলাহর পক্ষ হতে নির্দিষ্ট করে দেওয়ার পর বান্দা নিজের পক্ষ হতে রমজানের রোজার নিয়ত নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন নেই। যদ্বারা কাজা রোজা একবার (বান্দা কর্তৃক) নির্দিষ্ট হওয়ার পর পুনরায় নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন থাকে না। মোটকথা, ফরজ রোজা একবার নির্দিষ্ট হওয়ার পর-চাই বান্দা কর্তৃক হোক অথবা আলাহ কর্তৃক হোক পুনরায় নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন নেই। যা হোক, শাফেয়ীগণ যে **فَرِيضَةُ** ফরজ হওয়াকে নিয়ত নির্দিষ্টকরণের **عَلَّةٌ** হিসেবে বর্ণনা করেছেন, আমরা তাকেই নিয়ত নির্দিষ্ট না করার **عَلَّةٌ** হিসেবে সাব্যস্ত করে তাদের বিপরীত দাবি প্রমাণ করেছি।

وَقَدْ تَقَلَّبَ الْعِلَّةُ مِنْ وَجْهِ آخَرَ غَيْرِ
الْوَجْهِينِ الْمَذْكُورَيْنِ وَهُوَ ضَعِيفٌ كَقَوْلِهِمْ
أَيُّ الشَّافِعِيَّةِ فِي حَقِّ النَّوَافِلِ حَيْثُ لَا تَلْزَمُ
بِالشُّرُوعِ وَلَا تُقْضَى بِالْإِنْسَادِ عِنْدَهُمْ هَذِهِ
عِبَادَةٌ لَا يَمْنَعُ فِي فَاسِدِهَا أَيُّ إِذَا فَسَدَتْ
بِنَفْسِهَا مِنْ غَيْرِ إِنْسَادٍ يَطْهُرُ الْحَدِيثَ مِنْ
الْمُصَلِّيِّ لَا يَجِبُ إِتْمَامُهَا وَهَذَا بِخِلَافِ الْحَجِّ
فَإِنَّهُ إِذَا فَسَدَ يَجِبُ فِيهِ الْمَضِيُّ وَالْقَضَاءُ
بَعْدَهُ فَلَا تَلْزَمُ بِالشُّرُوعِ كَالْوَضُوءِ فَإِنَّهُ لَمَّا
لَمْ يَمْنَعْ فِي فَاسِدِهِ لَمْ يَلْزَمْ بِالشُّرُوعِ -

সরল অনুবাদ : আর কোনো কোনো সময় অন্য আরেক পন্থায় **عَلَّتْ** হয়ে থাকে উল্লিখিত উভয় পন্থা ব্যতীত। কিন্তু এ পন্থাটি দুর্বল। যেমন- তাঁরা বলেন যে, অর্থাৎ শাফেয়ীগণ নফল সম্পর্কে বলেন যে, শুরু করার কারণে পূর্ণ করা আবশ্যিক নয়। আর শুরু করার পর ফাসেদ করা দ্বারা কাজা ওয়াজিব নয়। যার স্বপক্ষে দলিল পেশ করতে গিয়ে তাঁরা বলেন, এই নফলসমূহ এমন ইবাদত যে, তা ফাসেদ হয়ে গেলে পূর্ণ করার হুকুম আরোপিত হয় না। অর্থাৎ উদাহরণস্বরূপ- যেমন নামাজ। তা **حَدَّثَ** প্রভৃতিজনিত কারণে নামাজির ইচ্ছা ব্যতীতই নিজে নিজে ফাসেদ হয়ে গেলে পূর্ণ করা ওয়াজিব নয়। কিন্তু হজ এটার বিপরীত। কেননা, তা ফাসেদ হওয়ার পর পূর্ণ করা এবং পরে কাজা করা ওয়াজিব। সুতরাং শুরু করা দ্বারাও আবশ্যিক হবে না। যেমন- অজু। কেননা, ফাসাদ দেখা দেওয়ার কারণে যদ্রুপ অজু পূর্ণ করা জরুরি নয়, তদ্রুপ শুরু করা দ্বারাও এটা আবশ্যিক হয় না।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَقَدْ تَقَلَّبَ** আর কখনো কখনো পরিবর্তিত হয় **الْعِلَّةُ** ইল্লতটি **أَخَرَ** অন্য আরেক পন্থায় উল্লিখিত উভয় পন্থা ব্যতীত **غَيْرِ** কিন্তু এ পন্থাটি অতি দুর্বল **كَقَوْلِهِمْ** যেমন তাঁরা বলেন **أَيُّ** অর্থাৎ শাফেয়ীগণ **النَّوَافِلِ** নফল সম্পর্কে **حَيْثُ لَا تَلْزَمُ** পূর্ণ করা আবশ্যিক নয় **بِالشُّرُوعِ** শুরু করার কারণে **وَلَا** শুরু করার কারণে **عِنْدَهُمْ** তারা এর স্বপক্ষে দলিল পেশ করতে গিয়ে বলেন **إِذَا** অর্থাৎ **أَيُّ** **فَاسِدِهَا** তা ফাসেদ হয়ে গেলে **لَمْ يَمْنَعْ** পূর্ণ করার হুকুম আরোপিত হয় না **فَاسِدَتْ** যদি এগুলো **بِنَفْسِهَا** ফাসাদের ইচ্ছা ব্যতীত **يَطْهُرُ** প্রকাশ পাওয়া দ্বারা **وَهَذَا** তা পূর্ণ করা এবং পরে কাজা করা **بِالشُّرُوعِ** **وَالْقَضَاءُ** এবং কাজা করা **بَعْدَهُ** এর পরে **لَمْ يَلْزَمْ** সুতরাং আবশ্যিক হবে **بِالشُّرُوعِ** **كَالْوَضُوءِ** যেমন- অজু **فَإِنَّهُ** কেননা **لَمَّا** যেমন অজু পূর্ণ করা ওয়াজিব নয় **فَاسِدِهِ** ফাসাদ দেখা দেওয়ার কারণে **بِالشُّرُوعِ** এমনিভাবে শুরু করা দ্বারাও এটা আবশ্যিক হয় না।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর তৃতীয় পদ্ধতি সম্পর্কে **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** -এর উক্ত ইবারতে **وَقَدْ تَقَلَّبَ الْعِلَّةُ مِنْ وَجْهِ آخَرَ** -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **وَقَدْ تَقَلَّبَ الْعِلَّةُ مِنْ وَجْهِ آخَرَ** -এর দু'টি পদ্ধতির আলোচনা করা হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) এটার তৃতীয় আরো একটি পদ্ধতির উল্লেখ করেছেন। অবশ্য পূর্বেই দু'টির তুলনায় তা অপেক্ষাকৃত দুর্বল। উদাহরণত নফলের ব্যাপারে শাফেয়ীগণ বলে থাকেন যে, তা আরম্ভ করার দ্বারা লায়েম হয়ে যায় না এবং বিনষ্ট হয়ে গেলে এটাকে পূর্ণ করা এবং পরে কাজা করা ওয়াজিব নয়। শাফেয়ীগণ এটাকে অজুর সাথে তুলনা করেছেন। কেননা, অজু যদ্রুপ ফাসাদ হওয়ার কারণে অজুকে পূর্ণ করা জরুরি নয়, তদ্রুপ নফলও ফাসেদ হওয়ার কারণে পূর্ণ করা ওয়াজিব নয়। কাজেই যেমনটি অজু আরম্ভ করবার দ্বারা পূর্ণ করা লায়েম হয় না, তেমনটি নফলও আরম্ভ করবার দ্বারা পূর্ণ করা লায়েম হবে না।

আমরা (হানাফীগণ) বলি যে, অজু এবং নফল সমান নয়। কেননা, অজু তো আরম্ভ করলেও পূর্ণ করা ওয়াজিব হয় না, আবার মান্নত করলেও ওয়াজিব হয় না। কিন্তু নফল তো সর্বসম্মতভাবে মান্নতের দ্বারা ওয়াজিব হয়ে যায় কাজেই উভয়ের **حُكْم** সমান হতে পারে না; বরং মান্নতের ন্যায় শুরু করবার দ্বারাও লায়েম হবে। আর অজু যদ্রুপ মান্নতের দ্বারা লায়েম হয় না, তদ্রুপ আরম্ভ করবার দ্বারাও লায়েম হবে না।

فَيَقَالُ لَهُمْ لَمَا كَانَ كَذَلِكَ وَجَبَ أَنْ
 يَسْتَوِيَ فِيهِ أَى فِي النَّفْلِ عَمَلِ النَّذْرِ
 وَالشُّرُوعِ بِاللُّزُومِ كَمَا اسْتَوَى عَمَلُهُمَا فِي
 الْوُضُوءِ بِعَدَمِ اللَّزُومِ فَالْوُضُوءُ الَّذِي جَعَلَهُ
 الشَّافِعِيُّ (رحا) دَلِيلًا عَلَى عَدَمِ اللَّزُومِ
 بِالشُّرُوعِ فِي النَّفْلِ وَهُوَ عَدَمُ الْإِمْتِصَاءِ فِي
 الْفَسَادِ جَعَلْنَاهُ عِلَّةً لِاسْتِوَاءِ النَّذْرِ وَالشُّرُوعِ
 وَيَلْزَمُ مِنْهُ اللَّزُومُ بِالشُّرُوعِ فَكَانَ قَلْبًا مِنْ
 هَذِهِ الْحَيْثِيَّةِ وَإِنَّمَا كَانَ هَذَا الْقَلْبُ ضَعِيفًا
 لِأَنَّهُ مَا أَتَى بِصَرِيحِ نَقِيضِ الْخَصْمِ أَعْنَى
 اللَّزُومِ بِالشُّرُوعِ بَلْ أَتَى بِالِاسْتِوَاءِ الْمَلْزُومِ
 لَهُ وَلِأَنَّ الْإِسْتِوَاءَ مُخْتَلِفٌ ثُبُوتًا وَزَوَالًا فَفِي
 الْوُضُوءِ مِنْ حَيْثُ كَوْنِهِ غَيْرَ لَازِمٍ بِالشُّرُوعِ
 وَالنَّذْرِ وَفِي النَّفْلِ مِنْ حَيْثُ كَوْنِهِ لَازِمًا بِهِمَا
 وَسُمِّيَ هَذَا عَكْسًا أَى شَيْبَهَا بِالْعَكْسِ
 لَا عَكْسًا حَقِيقِيًّا لِأَنَّ الْعَكْسَ الْحَقِيقِيَّ هُوَ
 رَدُّ الشَّيْءِ عَلَى سُنَنِهِ الْأَوَّلِ كَمَا يُقَالُ فِي
 قَوْلِنَا مَا يَلْزَمُ بِالنَّذْرِ يَلْزَمُ بِالشُّرُوعِ كَالْحَجِّ
 وَمَا لَا يَلْزَمُ بِالنَّذْرِ لَا يَلْزَمُ بِالشُّرُوعِ
 كَالْوُضُوءِ وَهُوَ يَصْلُحُ لِلتَّرْجِيحِ عَلَى مَا
 سَبَأْتِنِي لِأَنَّ مَا يَطَّرِدُ وَ يَنْعَكِسُ أَوْلَى مِمَّا
 يَطَّرِدُ وَلَا يَنْعَكِسُ وَهَذَا لَمَا كَانَ رَدُّ الشَّيْءِ
 عَلَى خِلَافِ سُنَنِهِ الْأَوَّلِ كَانَ دَاخِلًا فِي الْقَلْبِ
 شَيْبَهَا بِالْعَكْسِ وَإِنَّمَا جَعَلَهُ عَكْسًا إِتْبَاعًا
 لِغَيْرِ الْإِسْلَامِ (رحا) -

সরল অনুবাদ : সুতরাং শাফেয়ীগণের উত্তরে আমাদের পক্ষ হতে এটা বলা হয় যে, (তোমরা যখন ফাসেদ অজুকে পূর্ণ করা ওয়াজিব না হওয়ার উপর কিয়াস করে শুরু করা দ্বারা আবশ্যিক না হওয়ার হুকুমের উপর দলিল পেশ করেছ, তখন) এটা দ্বারা এ কথাটিও আবশ্যিক হয় যে, নফলের মধ্যে মান্নত ও শুরু করার হুকুম একই রকম হবে। অর্থাৎ এ দু'টি দ্বারা নফল আবশ্যিক হয়ে যাবে। যদ্রূপ অজুর ক্ষেত্রে এ দু'টির হুকুম একই রকম। অর্থাৎ তাদের কোনোটি দ্বারাই অজু পূর্ণ করা ওয়াজিব হয় না। সুতরাং যে (ফাসাদের ক্ষেত্রে পূর্ণ না করা)-কে ইমাম শাফেয়ী (র.) নফল শুরু করা দ্বারা আবশ্যিক না হওয়া-এর দলিল সাব্যস্ত করেছিলেন, আমরা সেই মানে -কেই মান্নত ও শুরু-এর পরস্পর সমান হওয়ার ইল্লত সাব্যস্ত করেছি। আর এ দু'টির পরস্পর সমান হওয়ার দাবি এই যে, নফল শুরু করা দ্বারা আবশ্যিক হয়ে যাবে, যদ্রূপ মান্নত দ্বারা সর্বসম্মতিক্রমে আবশ্যিক হয়ে যায়। এ ব্যাখ্যার প্রেক্ষিতে এটা **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** হয়ে গেছে। কিন্তু অত্র **قَلْب** টি এ কারণে দুর্বল যে, **مُعَارَضٌ** প্রতিপক্ষের দাবির প্রকাশ্য বিপরীত বস্তু অর্থাৎ শুরু করা দ্বারা আবশ্যিক হওয়াকে সাব্যস্ত করেননি; বরং পরস্পর সমান হওয়াকে সাব্যস্ত করেছেন। যা দ্বারা শুরু করা আবশ্যিক হওয়া প্রয়োজন হিসেবে সাব্যস্ত হয় অনুরূপভাবে দুর্বলতার এটাও একটি কারণ যে, সমান হওয়া দ্বারা **مُعَارَضٌ** দলিল পেশ করছে, স্বয়ং তার প্রতিক্রিয়া মূল ও শাখার মধ্যে অস্তিত্ব ও অনস্তিত্বের বিবেচনায় বিভিন্ন। অজুর ক্ষেত্রে মান্নত ও শুরু-এর মধ্যে আবশ্যিক না হওয়ার প্রশ্নে সমতা রয়েছে এবং নফলের ক্ষেত্রে আবশ্যিক হওয়ার প্রশ্নে সমতা রয়েছে। আর এ **قَلْب**-কে **عَكْس** নামে আখ্যায়িত করা হয়। অর্থাৎ এটা **عَكْس**-এর সাথে সাদৃশ্য রাখে, প্রকৃত **عَكْس** নয়। কেননা, প্রকৃত **عَكْس** বলা হয় কোনো বস্তুকে তার প্রথম তরীকার উপর ফিরিয়ে দেওয়া। উদাহরণস্বরূপ যেমন- আমাদের কাওল এই যে, যে ইবাদত মান্নত দ্বারা আবশ্যিক হয়, তা শুরু করা দ্বারাও আবশ্যিক হয়ে যায়। যেমন- হজ। আর যা মান্নত দ্বারা আবশ্যিক হয় না, তা শুরু করা দ্বারাও আবশ্যিক হবে না। যেমন- অজু। এ **عَكْس** দ্বারা কোনো **وَصْف**-এর ইল্লত হওয়ার ব্যাপারে অগ্রাধিকার অর্জিত হয়। যেমন- তার বিশদ বিবরণ শীঘ্রই আসছে। কেননা, যে **وَصْف**-এর প্রতিক্রিয়া অস্তিত্ব ও অস্তিত্বহীনতা- উভয় হিসেবেই প্রকাশিত হয়, তা অবশ্যই সেই **وَصْف**-এর উপর অগ্রগণ্যতা লাভ করবে, যার প্রতিক্রিয়া শুধু অস্তিত্বের বিবেচনায় প্রকাশিত হয়, অস্তিত্বহীনতার বিবেচনায় প্রকাশিত হয় না। মোটকথা, **قَلْب**-এর এ তৃতীয় অবস্থায় যেহেতু প্রতিপক্ষের দলিল পেশ করাকে তার প্রথম পদ্ধতির বিপরীতে অন্যদিকে ফিরিয়ে দেওয়া হয়েছে, এ জন্য (এটার উপর প্রকৃত **عَكْس**-এর সংজ্ঞা প্রযোজ্য হয় না। তবে) এটা প্রকৃতপক্ষে **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ**-এরই অন্তর্ভুক্ত। **عَكْس**-এর সাথে শুধু সাদৃশ্যই পাওয়া যায় মাত্র। কিন্তু গ্রন্থকার (র.) ফখরুল ইসলাম বায়দুভী (র.)-এর অনুকরণে একেও **عَكْس**-এর মধ্যে গণ্য করেছেন।

وَالثَّانِي الْمُعَارَضَةُ الْخَالِصَةُ عَنْ مَعْنَى
 الْمُنَاقَضَةِ وَيُسَمَّى هَذَا فِي عُرْفِ الْمُنَاطَرَةِ
 مُعَارَضَةً بِالْغَيْرِ وَهِيَ نَوْعَانِ أَحَدُهُمَا
 الْمُعَارَضَةُ فِي حُكْمِ الْفَرْعِ بِأَنْ يَقُولَ
 الْمُعْتَرِضُ لَنَا دَلِيلٌ يَدُلُّ عَلَى خِلَافِ حُكْمِكَ
 فِي الْمَقْبِيسِ وَلَهُ خَمْسَةُ أَقْسَامٍ كُلُّهَا
 صَحِيحَةٌ مُسْتَعْمَلَةٌ فِي عِلْمِ الْأُصُولِ عَلَى
 مَا قَالَ وَهُوَ صَحِيحٌ سَوَاءً عَارَضَهُ بِضِدِّ ذَلِكَ
 الْحُكْمِ بِإِلَازِمَةٍ وَهَذَا هُوَ الْقِسْمُ الْأَوَّلُ مِنْهَا
 وَذَلِكَ بِأَنْ يَذْكَرَ عِلَّةً دَالَّةً عَلَى نَقِيضِ حُكْمِ
 الْمُعَلَّلِ صَرِيحًا بِإِلَازِمَةٍ وَنُقْضَانِ نَظِيرِهِ مَا
 إِذَا قَالَ الشَّافِعِيُّ (رَحِمَهُ) الْمَسْحُ رُكْنٌ فِي
 الْوُضُوءِ فَيَسُنُّ تَثْلِيثَهُ كَالْفَسْلِ فَنَقُولُ
 الْمَسْحُ فِي الرَّأْسِ مَسْحٌ فَلَا يَسُنُّ تَثْلِيثَهُ
 كَمَسْحِ الْخُفِّ أَوْ بِزِيَادَةٍ هِيَ تَفْسِيرٌ وَهَذَا هُوَ
 الْقِسْمُ الثَّانِي مِنْهَا وَنَظِيرُهُ أَنْ نَقُولَ فِي
 الْمِثَالِ الْمَذْكُورِ وَقَتَ الْمُعَارَضَةِ إِنَّ الْمَسْحَ
 رُكْنٌ فِي الْوُضُوءِ فَلَا يَسُنُّ تَثْلِيثَهُ بَعْدَ
 إِكْمَالِهِ فَقَوْلُنَا بَعْدَ إِكْمَالِهِ زِيَادَةٌ عَلَى قَدْرِ
 الْمُعَارَضَةِ وَلِكِنَّهُ تَفْسِيرٌ لِلْمَقْصُودِ وَلَكِنْ
 يُشْكَلُ أَنَّ هَذَا الْمِثَالَ لَيْسَ لِلْمُعَارَضَةِ
 الْخَالِصَةِ بَلْ لِلْقِسْمِ الثَّانِي مِنَ الْقَلْبِ عَلَى
 قِيَاسِ مَا قُلْنَا فِي مَسْأَلَةِ صَوْمِ رَمَضَانَ بَعْدَ
 تَعْيِينِهِ وَلَمْ أَرْ مِثَالًا لِهَذَا الْقِسْمِ مِنَ
 الْمُعَارَضَةِ الْخَالِصَةِ -

সরল অনুবাদ : ২. مُعَارَضَةُ-এর দ্বিতীয়
 প্রকার হলো مُعَارَضَةُ خَالِصَةٌ বা নির্ভেজাল مُعَارَضَةُ
 অর্থাৎ তাতে مُنَاقَضَةٌ-এর অর্থ নেই। শাস্ত্রের
 পরিভাষায় একে مُعَارَضَةُ بِالْغَيْرِ বলা হয়। আর এটাও দু'
 প্রকার। প্রথম প্রকার হলো- সেই مُعَارَضَةُ যা প্রশাখার
 হুকুমের সাথে সম্পর্কিত। অর্থাৎ مُعَارَضَةُ পেশকারী এরূপ
 দাবি পেশ করবে যে, আমার নিকট এমন দলিল বিদ্যমান
 রয়েছে, যা প্রশাখার মধ্যে তোমাদের সাব্যস্তকৃত হুকুমের
 বিপরীত হুকুমের প্রতি নির্দেশ করে। এ مُعَارَضَةُ فِي
 الْحُكْمِ-এর আবার পাঁচটি অবস্থা রয়েছে। এ সকল অবস্থা
 দ্বারা مُعَارَضَةُ পেশ করা শুদ্ধ এবং উসূল শাস্ত্রে সুপ্রচলিত।
 যেমন- ধম্মকার (র.) বলেছেন, আর এই مُعَارَضَةُ
 বিশুদ্ধ। চাই কোনো অতিরিক্তি ছাড়াই দলিল পেশকারীর
 হুকুমের বিপরীত দ্বারাই হোক। এটা مُعَارَضَةُ فِي الْحُكْمِ
 -এর প্রথম অবস্থা। অর্থাৎ مُعَارِضٌ এমন ইল্লত পেশ করবে,
 যা কমবেশ হওয়া ছাড়াই ইল্লত পেশকারীর হুকুমের প্রকাশ্য
 বিপরীত হুকুমের প্রতি নির্দেশ করবে। এটার উদাহরণ যেমন-
 ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর এই ইস্তিদলাল যে, মাথা মাসাহ করা
 অজুর একটি রুকন। এ জন্য অন্যান্য যৌতযোগ্য অঙ্গের ন্যায়
 তাতেও تَثْلِيثٌ বা তিনবার করা সুন্নত হবে না। অথবা
 হুকুমের মধ্যে অতিরিক্তসহ যা ব্যাখ্যাস্বরূপ হবে। এটা
 مُعَارَضَةُ فِي الْحُكْمِ-এর দ্বিতীয় অবস্থা। দৃষ্টান্ত স্বরূপ-
 উল্লিখিত উদাহরণে এরূপভাবে مُعَارَضَةُ পেশ করবে যে,
 মাসাহ হচ্ছে অজুর রুকন। এ জন্য তা সম্পূর্ণ করার পর আবার
 তিনবার করা সুন্নত হবে না। সুতরাং এ কাওলের মধ্যে আমরা
 مُعَارَضَةُ-এর পরিমাণের উপর শুধু إِكْمَالِهِ-এর শর্তটি
 বৃদ্ধি করেছি, যা প্রকৃত প্রস্তাবে مُقْصُود-এর ব্যাখ্যা ও বিশ্লেষণ
 মাত্র। (অর্থাৎ, অজুর মধ্যে আসল সুন্নত তিনবার করা নয়; বরং
 স্ব-স্ব ক্ষেত্রে পরিপূর্ণরূপে ফরজ আদায় করাই হলো সুন্নত।
 আর মাসাহ-এর মধ্যে পরিপূর্ণ মস্তক মাসাহ দ্বারা সুন্নতের
 পরিপূর্ণতা আদায় হয়ে যায়। এ জন্য তিনবার করার প্রয়োজন
 নেই। কিন্তু যৌতযোগ্য অঙ্গসমূহ এটার বিপরীত। কেননা,
 সেখানে পূর্ণ অঙ্গ যৌত করা স্বয়ং ফরজ-এর মধ্যেই অন্তর্ভুক্ত।
 অতএব, ফরজ-এর ক্ষেত্রে তাকরারে গোসল অর্থাৎ তিনবার
 যৌত করা ছাড়া পরিপূর্ণতা লাভের আর কোনো উপায়ই নেই।)
 অবশ্য এই উদাহরণের উপর এই আপত্তি উত্থাপিত হয় যে,
 প্রকৃতপক্ষে এটা مُعَارَضَةُ خَالِصَةٌ-এর উদাহরণ নয়; বরং
 এটা قَلْب-এর দ্বিতীয় প্রকারেরই উদাহরণ (যার মধ্যে দলিল
 পেশকারীর ইল্লত তার দলিল হওয়ার পরিবর্তে مُعَارِضٌ-এর
 দলিল হয়ে যায়)। যেমন, রমজানের রোজা নির্দিষ্ট হওয়ার
 মাসআলায় আমরা যে ব্যাখ্যা প্রদান করেছি, এ মাসআলাটিও
 তারই অনুরূপ। (ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন যে,) مُعَارَضَةُ
 خَالِصَةٌ-এর এ অবস্থার কোনো উদাহরণ আমার দৃষ্টিগোচর
 হয়নি।

أَوْ تَغْيِيرٍ عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ تَفْسِيرٌ أَيْ
 زِيَادَةٌ هِيَ تَغْيِيرٌ وَقَدْ بَيَّنَّهُ بِقَوْلِهِ وَفِيهِ نَفْيٌ
 لِمَا لَمْ يَثْبُتْهُ الْأَوَّلُ أَوْ إِبْتَاتٌ لَمْ يَنْفِهِ الْأَوَّلُ
 لَكِنَّ تَحْتَهُ مُعَارَضَةٌ لِلأَوَّلِ فَهُوَ حَالٌ عَنْ
 قَوْلِهِ تَغْيِيرٌ وَقِيدٌ لَهُ فَيَكُونُ مُشْتَمِلًا عَلَى
 الْقِسْمِ الثَّالِثِ وَالرَّابِعِ وَهَذَا هُوَ الْحَقُّ وَقَدْ
 فَهِمَ بَعْضُ الشَّارِحِينَ أَنَّ قَوْلَهُ أَوْ تَغْيِيرٌ
 قِسْمٌ ثَالِثٌ وَقَوْلُهُ أَوْ فِيهِ نَفْيٌ لِمَا لَمْ يَثْبُتْهُ
 الْأَوَّلُ أَوْ إِبْتَاتٌ لِمَا لَمْ يَنْفِهِ الْأَوَّلُ بِكَلِمَةٍ أَوْ
 دُونَ الْوَاوِ وَكُلُّ مِنْهُمَا قِسْمٌ رَابِعٌ وَهَذَا خَطَأً
 فَاجِشْ نَشَأً مِنْ تَحْرِيفِ الْوَاوِ إِلَى أَوْ.

সরল অনুবাদ : অথবা এ অতিরিক্ততা তَغْيِيرٍ
 স্বরূপ হবে। এটা গ্রহকার (র.)-এর বক্তব্য, "তفسیر"-এর
 উপর আতফ হয়েছে। অর্থাৎ হুকুমের মধ্যে مُعَارَضَةٌ এমন
 অতিরিক্ততার সাথে হবে যে, তা উদ্দেশ্যকে পরিবর্তন করে
 দিবে। যাকে গ্রহকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা বর্ণনা
 করেছেন এমতাবস্থায় যে, ৩. তাতে ঐ কথার نَفْيٌ হবে, যা
 দলিলদাতা দাবি করেননি। অথবা, ৪. এমন কথার إِبْتَاتٌ
 হবে, যা দলিল দাতা نَفْي করেননি। কিন্তু এরই অধীনে
 দলিল তার হুকুমের مُعَارَضَةٌ ও পাওয়া যায়। গ্রহকার
 (র.)-এর উপরিউক্ত বাক্যে وَفِيهِ তাঁর কাওল তَغْيِيرٍ হতে
 তৈরি হয়েছে এবং তজ্জন্য শর্তবিশেষও বটে। সুতরাং এই
 ইবারতটি مُعَارَضَةٌ-এর তৃতীয় ও চতুর্থ অবস্থাকে অন্তর্ভুক্ত
 করেছে। আর এটাই এক্ষেত্রের সঠিক ব্যাখ্যা। আর কোনো
 কোনো ব্যাখ্যাকার গ্রহকার (র.)-এর কাওল-أَوْ تَغْيِيرٍ-কে
 -وَإَوْ-এর তৃতীয় অবস্থা এবং -أَوْ فِيهِ نَفْيٌ-এর
 পরিবর্তে অর্থাৎ দ্বারা পাঠ করে চতুর্থ অবস্থা সাব্যস্ত করেছেন। কিন্তু
 এটা তাদের মারাত্মক ভুল, যা -وَإَوْ-কে -أَوْ দ্বারা পরিবর্তন করার
 ফলশ্রুতিতে সৃষ্টি হয়েছে।

শাখ্বিক অনুবাদ : اَوْ تَغْيِيرٍ অথবা এ অতিরিক্ত তَغْيِيرٍ স্বরূপ হবে عَطْفٌ এটা আতফ হয়েছে عَلَى قَوْلِهِ
 هِيَ تَغْيِيرٌ এর উপর اَوْ زِيَادَةٌ এর تَفْسِيرٍ গ্রহকারের কাওল تَغْيِيرٍ এমন অতিরিক্তের সাথে হবে যে تَغْيِيرٌ
 তা উদ্দেশ্যকে পরিবর্তন করে দেবে وَقَدْ بَيَّنَّهُ যাকে গ্রহকার বর্ণনা করেছেন بِقَوْلِهِ তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা وَفِيهِ نَفْيٌ তাতে ঐ
 কথার نَفْيٌ হবে لِمَا لَمْ يَثْبُتْهُ যার দাবি করেননি الْأَوَّلُ দলিলদাতা إِبْتَاتٌ অথবা এমন কথার ইছবাত হবে لِمَا لَمْ يَنْفِهِ الْأَوَّلُ
 দলিলদাতা لَكِنَّ تَحْتَهُ مُعَارَضَةٌ পাওয়া যায় لِأَوَّلِ দলিলদাতার نَفْي করেননি কিন্তু এর অধীনে হুকুমের مُعَارَضَةٌ
 গ্রহকারের উপরিউক্ত বাক্যে وَفِيهِ হাল হয়েছে عَنْ قَوْلِهِ تَغْيِيرٍ তাঁর কাওল তَغْيِيرٍ হতে এবং এর জন্য শর্ত বিশেষও বটে
 وَهَذَا هُوَ مُعَارَضَةٌ এর তৃতীয় ও চতুর্থ অবস্থাকে অন্তর্ভুক্ত করছে وَالرَّابِعِ মুআরায়ার তৃতীয় ও চতুর্থ অবস্থাকে অন্তর্ভুক্ত
 أَنَّ قَوْلَهُ أَوْ تَغْيِيرٌ কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার بِعَضِّ الشَّارِحِينَ আর এটাই এক্ষেত্রের সঠিক ব্যাখ্যা
 أَوْ فِيهِ نَفْيٌ এবং গ্রহকারের কাওল وَقَوْلُهُ أَوْ فِيهِ نَفْيٌ তৃতীয় অবস্থা قِسْمٌ ثَالِثٌ কে- অَوْ تَغْيِيرٍ গ্রহকারের কাওল
 لِمَا لَمْ يَنْفِهِ الْأَوَّلُ অথবা সাব্যস্ত করেছেন إِبْتَاتٌ অথবা সাব্যস্ত করেননি أَوْ সাব্যস্ত করেননি لِمَا لَمْ يَثْبُتْهُ الْأَوَّلُ-এর
 نَفْي-এর পরিবর্তে অর্থাৎ দ্বারা -وَإَوْ-এর পরিবর্তে অর্থাৎ নিষেধ করেননি وَكُلُّ مِنْهُمَا আর এ উভয় অবস্থায় قِسْمٌ رَابِعٌ চতুর্থ প্রকার সাব্যস্ত হয়
 أَوْ দ্বারা পরিবর্তনের ফলশ্রুতিতে। وَهَذَا خَطَأً এটা তাদের মারাত্মক ভুল نَشَأً যা সৃষ্টি হয়েছে مِنْ تَحْرِيفِ الْوَاوِ إِلَى أَوْ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর প্রথম مُعَارَضَةٌ খালেস উক্ত ইবারতে : -عَنْ قَوْلِهِ أَوْ تَغْيِيرٍ..... وَفِيهِ نَفْيٌ لِمَا لَمْ يَثْبُتْهُ الخ
 প্রকারের ৩য় ও ৪র্থ অবস্থা বর্ণনা করা হয়েছে। গ্রহকার (র.) এ স্থলে খালেস مُعَارَضَةٌ এর দ্বিতীয় প্রকারের তৃতীয় ও চতুর্থ অবস্থার
 আলোচনা করেছেন।

এর বিপরীত حُكْم-এর مُسْتَعِدِل-এর উপস্থাপন করবেন যা مُعَارَضٌ এমন দলিল উপস্থাপন করবেন। অথবা এ জন্য
 কিছুটা পরিবর্তনের আশ্রয় গ্রহণ করবেন। অর্থাৎ مُسْتَعِدِل যাকে সাব্যস্ত করেননি এতে তার نَفْي (প্রত্যাখ্যান) করা হবে।
 অথচ এর মাধ্যমে আনুষঙ্গিকভাবে مُعَارَضَةٌ হয়ে যাবে।

য. কিছুটা পরিবর্তনের মাধ্যমে مُعَارَضٌ দলিল পেশকারীর حُكْم-এর বিপরীত حُكْم সাব্যস্ত করবেন। অর্থাৎ তিনি তা সাব্যস্ত
 করবেন مُسْتَعِدِل যার نَفْي করেননি। অথচ এর মাধ্যমে আনুষঙ্গিকভাবে مُعَارَضَةٌ হয়ে যাবে।

فَنَظِيرُ الْقِسْمِ الثَّالِثِ قَوْلُنَا فِي
الْيَتِيمَةِ إِنَّهَا صَغِيرَةٌ يَوْلَى عَلَيْهَا بِوَلَايَةِ
الْإِنكَّاحِ كَالَّتِي لَهَا أَبٌ فَقَالَ الشَّافِعِيُّ
(رحم) هَذِهِ صَغِيرَةٌ فَلَا يَوْلَى عَلَيْهَا بِوَلَايَةِ
الْأُخُوَّةِ قِيَاسًا عَلَى الْمَالِ إِذْ لَا وَلايَةَ لِلأَخِ
عَلَى مَالِ الصَّغِيرَةِ بِالِاتِّفَاقِ فَهَذِهِ مُعَارَضَةٌ
بِزِيَادَةٍ هِيَ تَغْيِيرٌ وَهِيَ قَوْلُنَا بِوَلَايَةِ الأُخُوَّةِ
وَفِيهِ نَفْيٌ لِمَا لَمْ يُشْبِهْهُ الأَوَّلُ لِأَنَّا مَا اثْبَتْنَا
فِي التَّغْلِيلِ وَلايَةَ الأُخُوَّةِ بَلْ مُطْلَقُ الوَلَايَةِ
حَتَّى يَنْفَى المُعَارِضُ إِيَّاهَا وَلَكِنَّ تَحْتَهُ
مُعَارَضَةٌ لِلأَوَّلِ لِأَنَّهُ إِذَا انْتَفَتْ وَلايَةُ الأُخُوَّةِ
انْتَفَى سَائِرُهَا إِذْ لَا قَائِلَ بِالفَصْلِ بَيْنَ
الأَخِ وَغَيْرِهِ -

সরল অনুবাদ : মোটকথা, এতিম বালিকার
বিবাহ সম্পর্কিত অভিভাবকত্ব-এর মাসআলাটি হচ্ছে مُعَارَضَةٌ
-এর তৃতীয় অবস্থার উদাহরণ। আমাদের মতে যেমনিভাবে
পিতা জীবিত থাকলে তিনি অল্পবয়স্কার উপর অভিভাবকত্ব লাভ
করতেন, তদ্রূপ এর উপর কিয়াস করে পিতার অবর্তমানে
অল্পবয়স্কার উপর অন্যান্য অভিভাবকগণও আত্মীয়তার ক্রমানুযায়ী
বিবাহ সম্পর্কিত অভিভাবকত্ব অর্জন করবে। আমাদের এ
মতের বিপক্ষে শাফেয়ীগণ مُعَارَضَةٌ স্বরূপ বলেন যে, এ
এতিম বালিকাটি অল্পবয়স্কা। আর ভাই অল্পবয়স্কার মালের উপর
সর্বসম্মতিক্রমেই অভিভাবক নয়। সুতরাং উপরে কিয়াস করে
ভাই অল্পবয়স্কার বিবাহ সম্পর্কিত ব্যাপারেও অভিভাবক হতে
পারবে না। এখানে অভিভাবকত্বের হুকুমের উপর ভ্রাতৃত্ব
সম্পর্ক-এর অতিরিক্তিসহ مُعَارَضَةٌ পেশ করা হয়েছে। যার
কারণে প্রথম হুকুমের মধ্যে পরিবর্তন দেখা দিয়েছে এবং তা
দ্বারা এমন কথাকে نَفَى করা হয়েছে, যাকে দলিল পেশকারী
সাব্যস্ত করেননি। কেননা, আমরা ভাই-এর অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত
করিনি যে, مُعَارِضٌ তা অস্বীকার করবে; বরং আমরা মুতলাক
অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত করেছি। কিন্তু এতে প্রথম হুকুমের
مُعَارَضَةٌ বিদ্যমান রয়েছে। কেননা, ভাই-এর অভিভাবকত্ব
نَفَى করা দ্বারা আত্মীয়গণের সাধারণ অভিভাবকত্বকেও نَفَى
করা আবশ্যিক হয়ে যায়। কারণ, কোনো ইমামই ভাই ও
অন্যান্য আত্মীয়গণের মধ্যে পার্থক্যের প্রবক্তা নন।

শাফিক অনুবাদ : قَوْلُنَا আর উদাহরণ হলো التَّالِثِ তৃতীয় অবস্থার উদাহরণ। আমাদের মাসআলাটি فِي
يَوْلَى عَلَيْهَا صَغِيرَةٌ যেহেতু বালিকাটি অপ্রাপ্তবয়স্কা
তার উপর অভিভাবকত্ব লাভ করবে بِوَلَايَةِ الإِنكَّاحِ বিবাহ সম্পর্কিত অভিভাবকত্ব
তার উপর অভিভাবকত্ব লাভ করতেন এ فَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رحم) মতের বিপক্ষে ইমাম শাফেয়ী (র.)
هُذِهِ مُعَارَضَةٌ স্বরূপ বলেন (رحم) هَذِهِ صَغِيرَةٌ এ এতিম বালিকাটি অল্পবয়স্কা
بِوَلَايَةِ الأُخُوَّةِ যেমন বিবাহ সম্পর্কিত বিষয় অভিভাবক হবে না
ভাইয়ের অভিভাবকত্ব عَلَى الْمَالِ قِيَاسًا এতিম বালিকার সম্পদের উপর কিয়াস করে
পারে না هَذِهِ مُعَارَضَةٌ بِزِيَادَةٍ এখানে অভিভাবকত্বের
হুকুমের উপর ভ্রাতৃত্ব সম্পর্কের অতিরিক্ত সহ مُعَارَضَةٌ পেশ করা হয়েছে যার কারণে প্রথম হুকুমের মধ্যে পরিবর্তন দেখা
দিয়েছে وَفِيهِ نَفْيٌ আর এর দ্বারা এমন হুকুমকে نَفَى করা হয়েছে
করা হয়েছে لِمَا لَمْ يُشْبِهْهُ الأَوَّلُ যাকে দলিল পেশকারী সাব্যস্ত করেননি
কেননা, আমরা فِي التَّغْلِيلِ তা নীল স্বরূপ
حَتَّى يَنْفَى المُعَارِضُ إِيَّاهَا বরং আমরা মুতলাক অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত করেছি
لِأَنَّهُ إِذَا انْتَفَتْ وَلايَةُ الأُخُوَّةِ প্রথম হুকুমের মুআরাফা
কেননা, نَفَى করার দ্বারা وَلايَةُ الأُخُوَّةِ ভাইয়ের অভিভাবকত্ব
انْتَفَى سَائِرُهَا আত্মীয়গণের অভিভাবকত্বকেও نَفَى করা আবশ্যিক হয়ে
যায় إِذْ لَا قَائِلَ بِالفَصْلِ بَيْنَ ভাই ও অন্যান্য আত্মীয়গণের মধ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

مُعَارَضَةٌ -এর প্রথম প্রকারের তৃতীয় অবস্থার
قَوْلُهُ فَنَظِيرُ الْقِسْمِ الثَّالِثِ قَوْلُنَا الخ
উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। আমরা হানাফীরা বলে থাকি যে, যে ছোট মেয়ের পিতা রয়েছে তার পিতা তাকে বিবাহ দানের ব্যাপারে
যেমন ওলী হয়ে থাকে, তেমন এতিম (অল্পবয়স্কা) মেয়ের অভিভাবক (যে কেউ হোক না কেন) তাকে বিবাহ দানের কর্তৃত্ব
(অভিভাবকত্ব) লাভ করবে। এটার বিরুদ্ধে ইমাম শাফেয়ী (র.) অভিযোগ করে বলেছেন যে, এতিম মেয়েকে বিবাহ দানের وَلايَةَ তার
ভাই লাভ করবে না। যদিও অল্পবয়স্কা (এতিম) বোনের মালের উপর সর্বসম্মতভাবে তার ভাই وَلايَةَ লাভ করবে না। তদ্রূপ তার ভাইয়ের
জন্য বিবাহের ব্যাপারে কর্তৃত্ব লাভ হবে না। লক্ষণীয় যে, ইমাম শাফেয়ী (র.) আমাদের বক্তব্যের সাথে وَلايَةَ الأُخُوَّةِ শব্দটি বাড়িয়ে কিছুটা
পরিবর্তন করেছেন। তা ছাড়া তিনি ভাইয়ের وَلايَةَ -এর نَفَى করেছেন। অথচ আমরাতো সাধারণ وَلايَةَ -এর نَفَى করেছি। তথাপি এর মধ্যে
আনুষঙ্গিকভাবে সাধারণ وَلايَةَ ও نَفَى নিহিত রয়েছে। কেননা, ভাইয়ের وَلايَةَ -এর যে حُكْم অন্যান্য وَلايَةَ -এরও সেই একই حُكْم।

أَوَّلُ যা দলিল পেশকারী نَفِيں করেনি لَأَنَّ مَا نَفَيْنَا কেননা, আমরা نَفِيں করেনি الْإِسْتِوَاءَ সমতাকে الْإِبْتِدَاءِ প্রারম্ভের মাঝে بَيْنَ الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ এবং স্থায়িত্বের মাঝে التَّعْلِيلِ فِي তা'লীলের মধ্যে يُنْبِئُهُ الْخَصْمُ যাতে আপত্তিকারী তাকে সাব্যস্ত করতে সচেষ্ট হবে فِي الْمُعَارَضَةِ فِي মুআরাযার মধ্যে وَإِنَّا أَنْبَأْنَا আমরা তো শুধু সাব্যস্ত করেছি الْإِسْتِوَاءَ সমান হওয়াকে بَيْنَ الشِّرَاءِ وَالشَّرَاءِ প্রারম্ভ ও স্থায়িত্বের মধ্যে مُعَارَضَةٌ হয়ে যায় وَلَكِنْ تَحْتَهُ কিস্তি এটার অধীনে لِلْأَوَّلِ দলিল পেশকারীর জন্য আমাদের হুকুমের উপরও مُعَارَضَةٌ হয়ে যায় إِذَا أَنْبَأْنَا কেননা, যখন আপত্তিকারী সাব্যস্ত করেছেন الْإِسْتِوَاءَ সমতা بَيْنَ الْإِبْتِدَاءِ وَالْبَقَاءِ প্রারম্ভ ও স্থায়িত্বের মধ্যে فَيَبُغُ الْبَيْعُ কাজেই বিক্রয় শুদ্ধ হবে دُونَ دُونَ তখন প্রকাশিত হয়েছে الْمُنْفَارَةُ পার্থক্য بَيْنَ الشِّرَاءِ وَالشَّرَاءِ ক্রয়-বিক্রয়ের মাঝে فَيَبُغُ الْبَيْعُ কাজেই বিক্রয় শুদ্ধ হবে دُونَ دُونَ ক্রয় বিশুদ্ধ হবে না لِأَنَّ يُوجِبُ الْمِلْكَ কেননা, এটা মালিকানা ওয়াজিব করে الْإِبْتِدَاءَ প্রারম্ভকে مُعَارَضَةٌ উক্ত সূত্রের উক্ত টি সম্পর্কিত হয়ে যাবে بِمَوْضِعِ النِّزَاعِ বিতর্কের ক্ষেত্রের সাথে مِنْ هَذَا النَّوْحِ এ ব্যাখ্যা অনুযায়ী।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে مَعَارَضَةٌ-এর প্রথম প্রকারের চতুর্থ পদ্ধতির উদাহরণের আলোচনা করা হয়েছে। সূত্রের আমরা হানাফীগণ বলি যে, 'কাফির যেহেতু মুসলমান গোলামকে বিক্রি করার অধিকার (সর্বসম্মতভাবে) লাভ করে থাকে, সেহেতু সে মুসলিম গোলাম খরিদ করারও অধিকার রাখবে।' ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর শিষ্যবৃন্দ এটার উপর مُعَارَضَةٌ পেশ করে বলেছেন যে, কাফির যখন بَيْع-এর অধিকার রাখে, তখন তার বেলায় মালিকানার اِبْتِدَاءِ ও اِبْتِدَاءِ (স্থায়িত্ব) সমান হওয়া ওয়াজিব। কিন্তু যেহেতু সে بَقَاء-এর মালিক হয় না; বরং শরিয়ত তাকে (মুসলিম গোলামকে) বিক্রি করার জন্য বাধ্য করে থাকে, সেহেতু সে মালিকানার اِبْتِدَاءِ তথা ক্রয়েরও মালিক হবে না। লক্ষণীয় যে, এখানে বিরোধীগণ وَجِبَ أَنْ يَسْتَوِيَ কথাটি বাড়িয়ে পরিবর্তন করেছেন এবং اِبْتِدَاءِ-এর মধ্যে সমতা সাব্যস্ত করেছেন। অথচ আমরা তো এটার نَفِيں করিনি; বরং আমরা بَيْعِ ও شِرَاءِ-এর মধ্যে সমতা সাব্যস্ত করেছি। তবে اِبْتِدَاءِ ও بَقَاءِ-এর সমতার দ্বারা بَيْعِ ও شِرَاءِ-এর পার্থক্য আনুষঙ্গিকভাবে সাব্যস্ত হয়ে যায়।

أَوْ فِي حُكْمٍ غَيْرِ الْأَوَّلِ لِكِنَّ فِيهِ نَفَى
 الْأَوَّلِ عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ بِضِدِّ ذَلِكَ الْحُكْمِ أَيْ
 لَمْ يُعَارِضَهُ بِضِدِّ الْحُكْمِ الْأَوَّلِ بَلْ يُعَارِضُهُ
 فِي حُكْمٍ آخَرَ غَيْرِ الْأَوَّلِ لِكِنَّ فِيهِ نَفَى الْأَوَّلِ
 وَهَذَا هُوَ الْقِسْمُ الْخَامِسُ مِنْهَا نَظِيرُهُ مَا قَالَ أَبُو
 حَنِيفَةَ (رح) فِي الْمَرْأَةِ الَّتِي نَعَى إِلَيْهَا زَوْجَهَا
 أَيْ أَخْبَرَتْ بِمَوْتِهِ فَأَعْتَدَتْ وَتَزَوَّجَتْ بِزَوْجٍ آخَرَ
 فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ ثُمَّ جَاءَ الزَّوْجُ الْأَوَّلُ حَيًّا إِنَّ الْوَلَدَ
 لِلزَّوْجِ الْأَوَّلِ لِأَنَّهُ صَاحِبُ فِرَاشٍ صَحِيحٍ لِقِيَامِ
 النِّكَاحِ بَيْنَهُمَا فَإِنَّ عَارِضَهُ الْخُصْمُ بِأَنَّ الثَّانِي
 صَاحِبُ فِرَاشٍ فَاسِدٍ فَيَسْتَوْجِبُ بِهِ النَّسَبُ
 كَمَا لَوْ تَزَوَّجَتْ امْرَأَةٌ بِغَيْرِ شُهُودٍ وَوَلَدَتْ مِنْهُ
 يَثْبُتُ النَّسَبُ مِنْهُ وَإِنْ كَانَ الْفِرَاشُ فَاسِدًا -

সরল অনুবাদ : অথবা ৫. এমন হুকুমের মধ্যে, যা প্রথম হুকুম ব্যতীত অন্য একটি হুকুম। কিন্তু তা দ্বারা প্রথম হুকুমের নফী হয়ে থাকে। এটা গ্রহকার (র.)-এর পূর্ববর্তী কাওল- **بِضِدِّ ذَلِكَ الْحُكْمِ**-এর উপর আতফ হয়েছে। অর্থাৎ আপত্তিকারী প্রথম হুকুমের বিপরীত হুকুম দ্বারা **بِضِدِّ** করবে না; বরং সে অপর এমন কোনো হুকুমের মধ্যে **مُعَارِضَةً** করবে, যা প্রথম হুকুম হতে ভিন্ন; কিন্তু এটার অধীনে প্রথম হুকুমের **نَفَى** হয়ে যায়। এটা **مُعَارِضَةً فِي الْحُكْمِ**-এর পঞ্চম অবস্থা। যার উদাহরণ ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর কাওল সেই মহিলার বেলায়, যার নিকট তার স্বামীর মৃত্যুসংবাদ প্রদান করা হয়েছে। অর্থাৎ তার স্বামীর মৃত্যু সংবাদ প্রদান করা হয়েছে। অতঃপর সে ইচ্ছত পালন শেষে দ্বিতীয় স্বামী গ্রহণ করেছে এবং তার পক্ষ হতে একটি সন্তানও প্রসব করেছে। অতঃপর তার প্রথম স্বামী জীবিতাবস্থায় ফিরে এসেছে, তাহলে এরূপ অবস্থায় তাঁর মতে এ সন্তান প্রথম স্বামীরই হবে। কারণ, সে-ই বিস্তৃত শয্যার অধিকারী। কেননা, তাদের মধ্যে (শরিয়তের হুকুমানুযায়ী) বিবাহ বহাল রয়েছে। এখন যদি কেউ এটার উপর **مُعَارِضَةً** পেশ করে যে, এ দ্বিতীয় স্বামী ফাসিদ শয্যার অধিকারী এবং এটা দ্বারাও সে নসবের দাবিদার হবে- এ কথা উপর কিয়াস করে যে, যদি কোনো ব্যক্তি সাক্ষী ছাড়াই বিবাহ করে ফেলে এবং এ স্ত্রীর গর্ভে সন্তান জন্মগ্রহণ করে, তাহলে এটা ফাসিদ শয্যা হওয়া সত্ত্বেও স্বামীর পক্ষ হতে নসব সাব্যস্ত হয়ে থাকে।

শাব্দিক অনুবাদ : **أَوْ فِي حُكْمٍ** অথবা, এমন হুকুমের মধ্যে **الْأَوَّلِ** যা প্রথম হুকুম ব্যতীত অন্য একটি হুকুম **لِكِنَّ** কিন্তু তা দ্বারা হয়ে থাকে **نَفَى** প্রথম হুকুমের নফী **الْحُكْمِ** এটা গ্রহকার (র.)-এর পূর্ববর্তী কাওল **بِضِدِّ ذَلِكَ الْحُكْمِ** এর উপর আতফ হয়েছে **أَيْ** অর্থাৎ **مُعَارِضَةً** আর আপত্তিকারী **مُعَارِضَةً** করবে না **بِضِدِّ** বিপরীত হুকুমের দ্বারা **الْحُكْمِ** প্রথম হুকুমের **بِضِدِّ** বরং সে **مُعَارِضَةً** করবে **بِضِدِّ** অপর কোনো হুকুমের মধ্যে **غَيْرِ الْأَوَّلِ** যা প্রথম হুকুম হতে ভিন্ন **لِكِنَّ** কিন্তু এটার অধীনে **نَفَى** প্রথম হুকুমের **نَفَى** হয়ে যায় **وَهَذَا هُوَ** আর এ প্রকার হলো **الْقِسْمُ الْخَامِسُ** পঞ্চম অবস্থা **نَظِيرُهُ** এর উদাহরণ হলো **رَحْمَةً** ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর কাওল **فِي الْمَرْأَةِ** সেই মহিলার ব্যাপারে **نَعَى إِلَيْهَا** যার নিকট তার স্বামীর মৃত্যু সংবাদ প্রদান করা হয়েছে **أَيْ** অর্থাৎ **أَخْبَرَتْ** তার স্বামীর মৃত্যুর সংবাদ প্রচার করা হয়েছে **فَأَعْتَدَتْ** অতঃপর সে ইচ্ছত পালন করল **وَتَزَوَّجَتْ** এবং ইচ্ছত শেষে গ্রহণ করল **بِزَوْجٍ آخَرَ** অন্য স্বামী **فَجَاءَتْ** এবং তার পক্ষ হতে একটি সন্তানও প্রসব করেছে **الْوَلَدُ** অতঃপর তার প্রথম স্বামী ফিরে আসল **إِنَّ الْوَلَدَ** জীবিতাবস্থায় ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে সন্তানটি **لِلزَّوْجِ الْأَوَّلِ** প্রথম স্বামীরই হবে **صَاحِبُ** কেননা, তিনি অধিকারী **فِرَاشٍ صَحِيحٍ** বিস্তৃত শয্যার বহাল থাকার **النِّكَاحِ** তাদের মধ্যে শরিয়ত অনুযায়ী বিবাহ **الْخُصْمُ** এখন যদি বিপক্ষ দল **مُعَارِضَةً** পেশ করে **بِأَنَّ الثَّانِي** কেননা, এ দ্বিতীয় স্বামী **صَاحِبُ** অধিকারী **فِرَاشٍ فَاسِدٍ** ফাসিদ শয্যার **فَيَسْتَوْجِبُ بِهِ** এবং এর দ্বারা সে দাবিদার **النَّسَبُ** নসবের বা বংশের **لَوْ تَزَوَّجَتْ** **امْرَأَةٌ** যেমনি কোনো ব্যক্তি যদি কোনো নারীকে বিবাহ করে **بِغَيْرِ شُهُودٍ** সাক্ষী ছাড়াই **وَوَلَدَتْ مِنْهُ** এবং স্ত্রীর গর্ভে সন্তান জন্মগ্রহণ করে **يَثْبُتُ النَّسَبُ مِنْهُ** তাহলেও স্বামীর পক্ষ হতে নসব সাব্যস্ত হবে **وَإِنْ كَانَ الْفِرَاشُ فَاسِدًا** যদিও শয্যাটি হয় **فَاسِدًا** ফাসিদ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَوْ فِي حُكْمٍ غَيْرِ الْأَوَّلِ لِكِنَّ -এর আলোচনা : গ্রহকার (র.) এখানে খালেস **مُعَارِضَةً**-এর প্রথম প্রকরণের পঞ্চম প্রকারের আলোচনা করেছেন। এটা এমন **مُعَارِضَةً** যা **مُسْتَعِدٌّ**-এর **حُكْمٍ**-এর **غَيْرِ**-এর সাথে সংশ্লিষ্ট হবে। কিন্তু আনুসঙ্গিকভাবে এটা **مُسْتَعِدٌّ**-এর **حُكْمٍ**-কে অস্বীকার করবে। এর উদাহরণ হিসেবে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর একটি বক্তব্য প্রণিধানযোগ্য, যা তিনি সেই মহিলার ব্যাপারে বলেছেন যার স্বামীর মৃত্যুর সংবাদ সে পেয়েছে। অতঃপর ইচ্ছত পালন করার অন্য পুরুষের সাথে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হয়েছে। সেই ঘরে তার সন্তানাদিও হয়েছে। এমতাবস্থায় তার প্রথম স্বামী জীবিত ফিরে এসেছে। এমতাবস্থায় ইমাম সাহেবের মতে দ্বিতীয় স্বামীর ঘরে তার যে সন্তানাদি হয়েছে, তাদের মালিক হবে প্রথম স্বামী। কেননা, তাদের মধ্যে তখনো বিবাহ প্রতিষ্ঠিত রয়েছে। এর বিরুদ্ধে বিরোধীপণ **مُعَارِضَةً** পেশ করে বলেছেন যে, দ্বিতীয় স্বামীর বিবাহ ফাসিদ হলেও তাতে নসব (বংশ) সাব্যস্ত হতে বাধা নেই। কেননা, কোনো পুরুষ যদি কোনো মহিলাকে সাক্ষী ব্যতীত বিবাহ করে আর সেই ঘরে তার সন্তানাদি হয়, তাহলে বিবাহ ফাসিদ হওয়া সত্ত্বেও সন্তানাদির নিসবত স্বামীর দিকে করা হয়ে থাকে।

وَالثَّانِي فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ أَيِ التَّنَوُّعِ الثَّانِي
 مِنَ الْمُعَارَضَةِ الْخَالِصَةِ الْمُعَارَضَةُ فِي عِلَّةِ
 الْمَقْبُوسِ عَلَيْهِ بِأَنْ يَقُولَ عِنْدِي دَلِيلٌ يَدُلُّ
 عَلَيَّ أَنَّ الْعِلَّةَ فِي الْمَقْبُوسِ عَلَيْهِ شَيْءٌ آخَرَ لَمْ
 يُوجَدْ فِي الْفَرْعِ وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَقْسَامٍ كُلُّهَا
 بَاطِلَةٌ عَلَيَّ مَا قَالُوا وَذَلِكَ بَاطِلٌ سِوَاهُ كَانَتْ
 بِمَعْنَى لَا يَتَعَدَّى هَذَا هُوَ الْقِسْمُ الْأَوَّلُ كَمَا
 إِذَا عَلَّلْنَا فِي بَيْعِ الْحَدِيدِ بِأَنَّهُ مَوْزُونٌ قَوْلٌ
 بِجِنْسِهِ فَلَا يَجُوزُ بَيْعُهُ مُتَفَاضِلًا كَالذَّهَبِ
 وَالْفِضَّةِ فَيُعَارِضُهُ السَّائِلُ بِأَنَّ الْعِلَّةَ عِنْدَنَا
 فِي الْأَصْلِ هِيَ الثَّمَنِيَّةُ وَتِلْكَ لَا تَتَعَدَّى إِلَى
 الْحَدِيدِ -

সরল অনুবাদ : আর مُعَارَضَةُ-এর দ্বিতীয় প্রকার হলো আসল-এর ইল্লতের সাথে সম্পর্কিত। অর্থাৎ مُعَارَضَةُ الْخَالِصَةِ-এর দ্বিতীয় প্রকার হলো সেই مُعَارَضَةُ যা مَقْبُوسِ عَلَيْهِ-এর ইল্লতের মধ্যে হবে। উদাহরণস্বরূপ مُعَارِضٌ এরূপ বলবে : আমার নিকট এমন দলিল রয়েছে, যা এ কথা প্রমাণ করে যে, مَقْبُوسِ عَلَيْهِ-এর মধ্যে ইল্লত (তা নয় যাকে তুমি ইল্লত সাব্যস্ত করেছ; বরং ইল্লত) অন্য বস্তু, যা প্রশাখার মধ্যে বিদ্যমান নেই। এ مُعَارَضَةُ তিনভাগে বিভক্ত এবং এদের সবকয়টিই বাতিল। যেমনটি গ্রন্থকার (র.) বলেছেন। আর مُعَارَضَةُ-এর এ প্রকারটি বাতিল। চাই ১. এমন ইল্লত দ্বারা مُعَارَضَةُ করা হোক, যা স্থানান্তরিত হয় না। এটা مُعَارَضَةُ فِي الْعِلَّةِ-এর প্রথম প্রকার। যেমন- লোহাকে লোহার বিনিময়ে বিক্রয় করার অবস্থায় আমাদের পক্ষ হতে বলা হয় যে, এটা পরিমাপযোগ্য বস্তু এবং এতে مُبَادَلَةٌ এর ইল্লত পাওয়া যায়। এ জন্য অতিরিক্তের সাথে এ বিক্রয় জায়েজ নয়। যদ্রূপ সোনা ও রূপার বিক্রয় অতিরিক্তের সাথে জায়েজ নয়। এটার উপর আপত্তিকারী مُعَارَضَةُ পেশ করবে যে, مَقْبُوسِ عَلَيْهِ-এর মধ্যে ইল্লত আমাদের নিকট (قَدْرٌ ও جِنْسٌ নয়; বরং) ثَمَنِيَّةٌ বা মূল্যবিশিষ্ট হওয়াই ইল্লত। আর এ ইল্লত লোহার মধ্যে পাওয়া যায় না।

শাব্দিক অনুবাদ : مُعَارَضَةُ আর الثَّانِي-এর দ্বিতীয় প্রকার হলো عِلَّةِ الْأَصْلِ-এর সাথে সম্পর্কিত مُعَارَضَةُ فِي عِلَّةِ الْمَقْبُوسِ عَلَيْهِ মুআরাযায়ে খালেসার দ্বিতীয় প্রকার হলো التَّنَوُّعِ الثَّانِي অর্থাৎ সেই مُعَارَضَةُ যা مَقْبُوسِ عَلَيْهِ-এর ইল্লতের মধ্যে হবে بِأَنْ يَقُولَ আমার নিকট এমন দলিল আছে عِنْدِي دَلِيلٌ যা এ কথা প্রমাণ করে যে, مَقْبُوسِ عَلَيْهِ-এর মধ্যে ইল্লত شَيْءٌ آخَرَ অন্য কিছু কিছুরূপে বিদ্যমান নেই وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَقْسَامٍ আর এ مُعَارَضَةُ তিনভাগে বিভক্ত كُلُّهَا بَاطِلَةٌ সবগুলো প্রকারই বাতিল مَا قَالُوا আর مُعَارَضَةُ-এর এ প্রকারটি বাতিল بِمَعْنَى لَا يَتَعَدَّى যা স্থানান্তরিত হয় না هَذَا هُوَ الْقِسْمُ الْأَوَّلُ এটা مُعَارَضَةُ فِي الْعِلَّةِ-এর প্রথম প্রকার إِذَا عَلَّلْنَا فِي بَيْعِ الْحَدِيدِ লোহাকে লোহার বিনিময়ে বিক্রয় করার ক্ষেত্রে যেমন আমরা ইল্লত সাব্যস্ত করেছি بِأَنَّهُ مَوْزُونٌ কেননা, এটা পরিমাপযোগ্য বস্তু فَجَزَاءُ بِجِنْسِهِ এবং এতে قَوْلٌ এর ইল্লত পাওয়া যায় مُبَادَلَةٌ এর ইল্লত পাওয়া যায় فَلَا يَجُوزُ এ বিক্রয় مُتَفَاضِلًا অতিরিক্তের সাথে جِنْسٌ ও রৌপ্য অতিরিক্তের সাথে বিক্রয় জায়েজ নেই وَتِلْكَ لَا تَتَعَدَّى এটা مُعَارَضَةُ পেশ করবে যে, مَقْبُوسِ عَلَيْهِ-এর মধ্যে ইল্লত عِنْدَنَا আমাদের মতে هِيَ الثَّمَنِيَّةُ হওয়াই ইল্লত فِي الْأَصْلِ হওয়াই ইল্লত وَتِلْكَ لَا تَتَعَدَّى আর এটা পাওয়া যায় না إِلَى الْحَدِيدِ লোহার মধ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ الثَّانِي فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ الخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে খালেস مُعَارَضَةُ-এর দ্বিতীয় প্রকার সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। এ مُعَارَضَةُ মূল عِلَّةِ-এর মধ্যে হয়ে থাকে। অর্থাৎ مُعَارِضٌ বলবে যে, مَقْبُوسِ عَلَيْهِ-এর মধ্যে তোমরা যাকে সাব্যস্ত করেছ তা ইল্লত না হওয়ার ব্যাপারে আমার নিকট সুস্পষ্ট প্রমাণ রয়েছে। আমার প্রমাণ মতে عِلَّتْ এতে অন্য কিছু। আর এটা বাতিল চাই এমন عِلَّتْ-এর দ্বারা مُعَارَضَةُ করুক যা সংক্রামিত হয় না। অথবা, এমন عِلَّةِ-এর দ্বারা مُعَارَضَةُ করুক যা এমন حُكْم-এর দিকে مُتَعَدِّي (সংক্রামিত) হয়ে থাকে যাতে ঐকমত্য বিদ্যমান।

প্রথমটির উদাহরণ যেমন আমরা (হানাফীরা) বলে থাকি যে, লৌহের বিনিময়ে লৌহ লেনদেন করলে অতিরিক্ত গ্রহণ জায়েজ হবে না। কেননা, এতে قَدْرٌ (পরিমাপ) ও جِنْسٌ (জাতীয়তা) পাওয়া গেছে, যদ্রূপ অতিরিক্ত رِيْلًا (সুদ) হিসেবে গণ্য হয়ে থাকে। যদ্রূপ স্বর্ণ ও রৌপ্যের বেলায় হয়ে থাকে। এক্ষেপে বিরোধীগণ مُعَارَضَةُ করে বলতে পারে যে, আমাদের মতে أَصْل-এর মধ্যে عِلَّةِ হলো ثَمَنِيَّةٌ (মূল্যমান)। অথচ এটা লৌহের মধ্যে পাওয়া যায় না। কাজেই এতে উপরোক্ত অবস্থায় সুদের حُكْم হবে না।

দ্বিতীয়টির উদাহরণ যেমন আমরা চূনের ব্যাপারে বলে থাকি যে, সমজাতীয়ের লেনদেনে অতিরিক্ত গ্রহণ করা জায়েজ হবে না; বরং সুদ হবে। কেননা, এতে كَيْلٌ ও جِنْسٌ পাওয়া যায়, যদ্রূপ গম ও যবের বেলায় হয়ে থাকে। এর উপর مُعَارَضَةُ পেশ করে বিরোধীগণ বলে থাকেন যে, أَصْل তথা গম ও যবের মধ্যে তোমরা যাকে عِلَّتْ সাব্যস্ত করেছ- আমাদের মতে তা عِلَّةِ নয়; বরং আমাদের মতে গম ও যবের মধ্যে عِلَّتْ হলো খাদ্য ও গোলাজাত যোগ্য হওয়া। আর তা جَمٌّ (ছন)-এর মধ্যে অনুপস্থিত।

أَوْ يَتَعَدَّى إِلَى فَرْعٍ مُّجْمَعٍ عَلَيْهِ وَهُوَ
الْقِسْمُ الثَّانِي كَمَا إِذَا عَلَّلْنَا فِي حُرْمَةِ بَيْعِ
الْجِصِّ بِجِنْسِهِ مُتَّفَاضِلًا بِالْكَيْلِ وَالْجِنْسِ
كَالْحِنْطَةِ وَالشَّعِيرِ فَيُعَارِضُهُ السَّائِلُ بِأَنَّ
الْعِلَّةَ فِي الْأَصْلِ لَيْسَتْ مَا قُلْتُ بَلْ هِيَ
الِاقْتِيَاتُ وَالْإِدْخَارُ وَهُوَ مَعْدُومٌ فِي الْجِصِّ وَإِنْ
كَانَ يَتَعَدَّى إِلَى فَرْعٍ مُّجْمَعٍ عَلَيْهِ وَهُوَ الْأَرْزُ
وَالدُّخْنُ أَوْ مُخْتَلَفٍ فِيهِ أَيْ يَتَعَدَّى إِلَى فَرْعٍ
مُخْتَلَفٍ فِيهِ وَهُوَ الْقِسْمُ الثَّالِثُ مِثَالُهُ مَا
لَوْ عَارَضَ السَّائِلُ فِي الْمَسْأَلَةِ الْمَذْكُورَةِ بِأَنَّ
الْعِلَّةَ فِي الْأَصْلِ هُوَ الطَّعْمُ وَلَمْ يُوْجَدْ فِي
الْجِصِّ وَهُوَ يَتَعَدَّى إِلَى فَرْعٍ مُخْتَلَفٍ فِيهِ
أَعْنَى الْفَوَاكِهِ وَمَا دُونَ الْكَيْلِ وَهَذِهِ الْأَقْسَامُ
كُلُّهَا بَاطِلَةٌ لِأَنَّ الْوَصْفَ الَّذِي يَدَّعِيهِ السَّائِلُ
لَا يُنَافِي الْوَصْفَ الَّذِي يَدَّعِيهِ الْمُعَلَّلُ إِذِ
الْحُكْمُ يَثْبُتُ بِعِلَلٍ شَتَّى فَإِنْ لَمْ يَكُنْ
وَصْفُهُ مُتَعَدِّيًا فَفَسَادُهُ ظَاهِرٌ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ
بِالتَّغْلِيلِ التَّعْدِيَّةُ وَإِنْ كَانَ مُتَعَدِّيًا كَانَتْ
الْمُعَارِضَةُ أَيْضًا فَاسِدَةً لِأَنَّهَا لَا تَعَلَّقُ لَهَا
بِالْمُتَنَازِعِ فِيهِ إِلَّا أَنَّهَا تُفِيدُ عَدَمَ تِلْكَ
الْعِلَّةِ فِيهِ وَهُوَ لَا يُوْجِبُ عَدَمَ الْحُكْمِ -

সরল অনুবাদ : অথবা ২. এমন প্রশাখার দিকে স্থানান্তরিত হবে, যার হুকুম সম্পর্কে ঐকমত্য রয়েছে। এটা **مُعَارِضَةٌ فِي الْعِلَّةِ**-এর দ্বিতীয় প্রকার। যেমন- চুনাকে তার সমশ্রেণীর বিনিময়ে অতিরিক্তের সাথে বিক্রয় করা হারাম হওয়ার ব্যাপারে গম ও যবের উপর কিয়াস করে যখন আমরা **كَيْلٍ وَجِنْسٍ**-এর ইল্লত বর্ণনা করবো, তখন আপত্তিকারী এটার উপর **مُعَارِضَةٌ** পেশ করবে যে, **مَقِيْسٌ عَلَيْهِ**-এর মধ্যে ইল্লত তা নয়, যাকে তোমরা ইল্লত সাব্যস্ত করেছ; বরং আসলে খাদ্য হওয়ার যোগ্যতা ও গুদামজাত করে রাখার উপযুক্ত হওয়াই হচ্ছে ইল্লত, যা চুনার মধ্যে অনুপস্থিত রয়েছে। যদিও এ ইল্লত অন্য কোনো সর্বসম্মত প্রশাখার দিকে স্থানান্তরিত হয়। উদাহরণস্বরূপ চাউল ও বাজরা (এক প্রকার শস্য) প্রভৃতির মধ্যে। অথবা ৩. এটার হুকুমের মধ্যে মতভেদ রয়েছে। অর্থাৎ এমন ইল্লত দ্বারা **مُعَارِضَةٌ** করা হয়, যা কোনো বিরোধপূর্ণ প্রশাখার দিকে স্থানান্তরিত হয়ে থাকে। এটা **مُعَارِضَةٌ فِي الْعِلَّةِ**-এর তৃতীয় প্রকার। উদাহরণস্বরূপ উপরোল্লিখিত মাসআলায় আপত্তিকারী এরূপ **مُعَارِضَةٌ** করবে যে, গম ও যবের মধ্যে অতিরিক্ত হারাম হওয়ার ইল্লত হলো খাদ্যদ্রব্য হওয়া, যা চুনার মধ্যে বিদ্যমান নেই। অবশ্য এ ইল্লত এমন কোনো কোনো প্রশাখার দিকে সম্প্রসারিত হয়, যার হুকুমের ব্যাপারে ইমামদের মধ্যে মতপার্থক্য রয়েছে। উদাহরণস্বরূপ ফল জাতীয় বস্তু **مَقْدَارٍ** বা পরিমাপের পরিমাণ অপেক্ষা অল্প (এক বা দুই মুষ্টি) শস্য জাতীয় দ্রব্যের মধ্যে। **مُعَارِضَةٌ فِي الْعِلَّةِ**-এর এ সকল প্রকার এ জন্য বাতিল যে, আপত্তিকারী যে **وَصْفٍ**-কে ইল্লত সাব্যস্ত করছে, তা এই **وَصْفٍ**-এর পরিপন্থি নয়, যাকে ইল্লত পেশকারী ইল্লত সাব্যস্ত করেছে। কেননা, একটি হুকুম বিভিন্ন ইল্লত দ্বারাও সাব্যস্ত হতে পারে। সুতরাং যদি **مُعَارِضَةٌ**-এর ইল্লত স্থানান্তরশীল না নয়, তাহলে তো তার ফাসিদ হওয়া সম্পূর্ণ প্রকাশ্য ব্যাপার। এ জন্য যে, তা'লীল দ্বারা উদ্দেশ্য হলো 'সম্প্রসারিত হওয়া'। আর যদি ইল্লত স্থানান্তরিত হয়, তাহলেও ফাসিদ হবে। কেননা, যে হুকুমের মধ্যে বিরোধ রয়েছে, তার সাথে এই **مُعَارِضَةٌ**-এর কোনোই সম্পর্ক নেই। বড়জোর এটা দ্বারা এ কথাটি জ্ঞাত হওয়া যায় যে, **مُعَارِضَةٌ**-এর ইল্লত প্রশাখার মধ্যে বিদ্যমান নেই। কিন্তু এটা দ্বারা এ কথা আবশ্যিক হয় না যে, দলিলদাতার হুকুম সাব্যস্ত নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : অথবা ধাবিত হবে **أَوْ يَتَعَدَّى إِلَى فَرْعٍ** এমন শাখা-প্রশাখার দিকে **مُجْمَعٍ عَلَيْهِ** যার হুকুম সম্পর্কে ঐকমত্য রয়েছে **وَهُوَ الْقِسْمُ الثَّانِي** আর এটাই হচ্ছে **الْعِلَّةِ فِي الْمَعَارِضَةِ**-এর দ্বিতীয় প্রকার **عَلَّلْنَا** যেমনি আমরা ইল্লত সাব্যস্ত করেছি **فِي حُرْمَةِ بَيْعِ الْجِصِّ** হারাম হওয়ার ব্যাপারে চুনাকে বিক্রয় করা **بِجِنْسِهِ** তার সমশ্রেণীর বিনিময়ে গম ও যবের উপর কিয়াস করে **كَيْلٍ وَجِنْسٍ**-এর ইল্লত বর্ণনা করবো **مُتَّفَاضِلًا** অতিরিক্তের সাথে **الشَّعِيرِ وَالْجِنْسِ** যখন আমরা **السَّائِلُ** তখন আপত্তিকারী এটার উপর **مُعَارِضَةٌ** পেশ করবে **فِي الْعِلَّةِ فِي الْأَصْلِ** যেহেতু **مَقِيْسٌ عَلَيْهِ**-এর মধ্যে ইল্লত **لَيْسَتْ** তা নয় **مَا قُلْتُ** যাকে তোমরা ইল্লত সাব্যস্ত করেছ **بَلْ هِيَ** বরং সে ইল্লত হচ্ছে **الِاقْتِيَاتُ**

وَكُلُّ كَلَامٍ صَحِيحٍ فِي الْأَصْلِ أَيْ فِي أَصْلِ
وَضْعِهِ وَجَوْهَرِهِ وَلَكِنْ يُذَكَّرُ عَلَى سَبِيلِ
الْمُفَارَقَةِ الَّتِي هِيَ بَاطِلَةٌ عِنْدَ أَهْلِ الْأَصُولِ
فَإِذْكَرُهُ عَلَى سَبِيلِ الْمُنَاعَةِ لِيَخْرُجَ عَنِ
حَيْزِ الْفَسَادِ إِلَى حَيْزِ الصَّحَةِ وَيَكُونَ مَقْبُولًا
بِأَصْلِهِ وَوَضْفِهِ مَعًا وَإِنَّمَا تُذَكَّرُ هَذِهِ الْقَاعِدَةُ
هُنَا لِأَنَّ الْمُعَارَضَةَ فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ هِيَ
الْمُسْمَاةُ بِالْمُفَارَقَةِ عِنْدَهُمْ لِأَنَّهُ أَتَى السَّائِلُ
بِعِلَّةٍ يَتَّقُ بِهَا الْفَرْقَ بَيْنَ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ وَهُوَ
فَاسِدٌ عِنْدَ الْأَكْثَرِ فَإِذَا أَتَى السَّائِلُ بِكَلَامٍ
لَطِيفٍ مَقْبُولٍ فِي ضَمَنِ هَذِهِ الْمُفَارَقَةِ
الْفَاسِدَةِ فَلَا بُدَّ أَنْ يُذَكَّرَ ذَلِكَ الْكَلَامُ بِعَيْنِهِ
فِي ضَمَنِ الْمُنَاعَةِ لِيَكُونَ ذَلِكَ الْكَلَامُ
مَقْبُولًا بِمَادَّتِهِ وَهَيْئَتِهِ مَعًا .

সরল অনুবাদ : আর প্রত্যেক যে কথা মূলত
শুদ্ধ অর্থাৎ তা মূল প্রণয়ন ও হাকীকতের মধ্যে বিশুদ্ধ; কিন্তু
তাকে مُفَارَقَةٌ-এর পছায় (অর্থাৎ عِلَّةٌ فِي الْمُعَارَضَةِ-এর
প্রক্রিয়ায়) উল্লেখ করা হয়, যা উসূলীদের নিকট বাতিল-
তাহলে তুমি তাকে مُنَاعَةٌ হিসেবে পেশ করবে। যেন
ফাসিদ হওয়ার পরিবর্তে শুদ্ধ বলে গণ্য করা হয় এবং হাকীকত
ও বাহ্যিক অবস্থা- উভয় বিবেচনায়-ই গ্রহণযোগ্য হয়ে যায়।
مُعَارَضَةٌ-এর বর্ণনা প্রসঙ্গে مُفَارَقَةٌ-এর এ নিয়মটি এ জন্য
উল্লেখ করা হয় যে, উসূলীদের নিকট عِلَّةٌ فِي الْمُعَارَضَةِ
-এরই নাম مُفَارَقَةٌ কেননা, আপত্তিকারী তার مُعَارَضَةٌ-এর
মধ্যে এমন ইল্লাত পেশ করে, যা দ্বারা মূল ও প্রশাখার মধ্যে
পার্থক্য সুস্পষ্ট হয়ে যায়। কিন্তু পার্থক্যের এ আপত্তি অধিকাংশ
উসূলীর দৃষ্টিতেই ফাসিদ। সুতরাং যদি আপত্তিকারী এই
مُعَارَضَةٌ-এর ভিত্তিতে এমন কোনো আপত্তি উত্থাপন
করে, যা একান্তই যুক্তিগ্রাহ্য ও গ্রহণযোগ্য, তাহলে এটার-
শিরোনাম পরিবর্তন করে مُنَاعَةٌ-এর প্রক্রিয়ায় হুবহু তা পেশ
করা উচিত। যেন এই আপত্তিটি তার মূল উপাদান ও বাহ্যিক
অবস্থা- প্রত্যেক বিবেচনায় গ্রহণযোগ্য হয়ে যায়।

শাব্দিক অনুবাদ : كُلُّ كَلَامٍ صَحِيحٍ আর যে কালাম শুদ্ধ অর্থাৎ فِي الْأَصْلِ মূলত মূল প্রণয়ন
وَضْعِهِ এবং হাকীকতের মধ্যে وَلَكِنْ يُذَكَّرُ কিন্তু একে উল্লেখ করা হয় عَلَى سَبِيلِ الْمُفَارَقَةِ মুফারাকার পছায়
الَّتِي هِيَ بَاطِلَةٌ عِنْدَ أَهْلِ الْأَصُولِ বা বাতিল উসূলবিদদের নিকট فَإِذْكَرُهُ তাহলে তুমি একে পেশ করবে عَلَى سَبِيلِ الْمُنَاعَةِ মুমানাআত হিসেবে
যাতে তাকে গণ্য করা হয় (তা বের হয়ে পড়ে) عَنِ الْفَسَادِ ফাসেদ হওয়ার পরিবর্তে إِلَى حَيْزِ الصَّحَةِ শুদ্ধ বলে
وَإِنَّمَا تُذَكَّرُ হুবহু বিবেচনায় مَعًا উভয়েই বিবেচনায় وَوَضْفِهِ এবং বাহ্যিক অবস্থায় وَإِنَّمَا تُذَكَّرُ হুবহু
مُعَارَضَةٌ মুফারাকার এ নিয়মটি فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ فِي الْمُعَارَضَةِ-কে মুফারাকা বলা হয় عِنْدَهُمْ উসূলবিদদের নিকট
السَّائِلُ কেননা, لِأَنَّهُ أَتَى السَّائِلُ بِعِلَّةٍ এমন ইল্লাত يَتَّقُ بِهَا الْفَرْقَ যা দ্বারা পার্থক্য সৃষ্টি হয় بَيْنَ الْأَصْلِ
وَالْفَرْعِ মূল ও প্রশাখার মধ্যে وَهُوَ فَاسِدٌ কিন্তু এ পার্থক্যের আপত্তি ফাসেদ অধিকাংশ উসূলবিদদের নিকট
فَإِذَا أَتَى السَّائِلُ بِكَلَامٍ লাতিন্ফ লুপ্ফিল্ফ বা একান্তই যুক্তিগ্রাহ্য مَقْبُولٍ ও গ্রহণযোগ্য فِي
الْمُفَارَقَةِ الْفَاسِدَةِ এই مُفَارَقَةٌ فَاسِدَةٌ-এর ভিত্তিতে فَلَا بُدَّ তাহলে উচিত হবে أَنْ يُذَكَّرَ উল্লেখ করা
لِيَكُونَ ذَلِكَ الْكَلَامُ بِعَيْنِهِ তাহলে এটার শিরোনাম পরিবর্তন করে হুবহু فِي ضَمَنِ الْمُنَاعَةِ মুমানাআতের প্রক্রিয়ায়
مَقْبُولًا بِمَادَّتِهِ وَهَيْئَتِهِ مَعًا উভয় দিক বিবেচনায়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আকারে পেশ করার
এর মুনাজ্জাতে مُفَارَقَةٌ-কে- مُنَاعَةٌ-এর আকারে পেশ করার
রহস্য সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। সেসব বাক্য মূলত সহীহ কিন্তু একে مُفَارَقَةٌ-এর পদ্ধতিতে উল্লেখ করা হয়েছে। একে
مُنَاعَةٌ-এর পদ্ধতিতে উল্লেখ করা উচিত। উল্লেখ্য যে, عِلَّةٌ فِي الْمُعَارَضَةِ উসূলবিদগণের পরিভাষায় مُفَارَقَةٌ হিসেবে খ্যাত।
আর এ জন্যই عِلَّةٌ فِي الْمُعَارَضَةِ-এর আলোচনা প্রসঙ্গে উপরিউক্ত নিয়মটির উল্লেখ করা হয়েছে। কেননা, প্রশ্নকর্তা এমন عِلَّةٌ-এর
উল্লেখ করেছেন যার কারণে أَصْل ও فَرْع-এর মধ্যে পার্থক্য হয়ে গেছে। কারণ প্রশ্নকারী বলে যে, أَصْل-এর حُكْم-এর
এটা। আর এ عِلَّةٌ (وَضْف)-এর মধ্যে বর্তমান আছে; কিন্তু فَرْع-এর মধ্যে অনুপস্থিত।

যা হোক, যদি প্রশ্নকর্তা مُفَارَقَةٌ-এর অধীনে কোনো গ্রহণযোগ্য ও যুক্তিযুক্ত বাক্য উপস্থাপন করে, তাহলে তাকে مُنَاعَةٌ-এর
আকারে পেশ করা উচিত। তবেই এটা أَصْل ও وَضْف উভয় দিক দিয়ে গৃহীত হবে। যেমন- কোনো বন্ধককর্তা যদি বন্ধককৃত
গোলামকে আজাদ করে দেয়, তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তার আজাদী কার্যকর হবে না। কেননা, এর দ্বারা বন্ধকদাতার
অধিকার বিনষ্ট হয়ে থাকে, কাজেই তা জায়েজ হবে না।

مِثَالَهُ مَا قَالَ الشَّافِعِيُّ (رحا) فِي إِعْتَاقِي
الرَّاهِنِ الْعَبْدَ الْمَرْهُونَ أَنَّهُ لَا يَنْفَذُ إِعْتَاقَهُ لِأَنَّ
الإِعْتَاقَ تَصَرُّفٌ مِنَ الرَّاهِنِ يُلَاقِي حَقَّ
الْمُرْتَهِنِ بِالإِبْطَالِ فَكَانَ بِإِطْلَافِ كَالْبَيْعِ فَمَنْ
جَوَزَ مِنَّا الْمَفَارَقَةَ قَالَ فِي جَوَابِهِ إِنَّ الإِعْتَاقَ
لَيْسَ كَالْبَيْعِ لِأَنَّ البَيْعَ يَحْتَمِلُ الْفَسْخَ
وَالْعِتْقَ لَا يَحْتَمِلُهُ فَلَا يَصِحُّ الْقِيَاسُ وَهَذَا
الْفَرْقُ هُوَ الْمَعَارِضَةُ فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ لِأَنَّ
قَائِلَهُ يَقُولُ إِنَّ عِلَّةَ عَدَمِ جَوَازِ البَيْعِ هِيَ كَوْنُهُ
مُحْتَمِلًا لِلْفَسْخِ بَعْدَ وَقُوعِهِ فَهَذَا السُّؤَالُ
وَإِنْ كَانَ مَقْبُولًا فِي نَفْسِهِ لِكُنْهَ لَمَّا جَاءَ بِهِ
السَّائِلُ عَلَى سَبِيلِ الْمَفَارَقَةِ لَا يَقْبَلُ مِنْهُ
فَكَانَ حَقُّهُ أَنْ نُورِدَهُ نَحْنُ عَلَى سَبِيلِ الْمُنَافَعَةِ.

সরল অনুবাদ : উদাহরণ স্বরূপ ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর এই কাওল যে, যদি বন্ধক গ্রহণকারী বন্ধকী গোলামকে আজাদ করে দেয়, তাহলে তার সে আজাদ করাটা কার্যকর হবে না। কেননা, বন্ধক গ্রহণকারীর এ আজাদ করা এমন একটি পদক্ষেপ যে, তা দ্বারা বন্ধকদাতার হক বাতিল হয়ে যায়। এ জন্য এই আজাদকরণও বাতিল হয়ে যাবে, যেমন- তার বিক্রয়করণ বাতিল হয়ে থাকে। হানাফীদের মধ্যে যারা মফারাত-কে জায়েজ মনে করেন, তাঁরা এটার উত্তরে এরূপ বলেন যে, আজাদকরণ ব্যাপারটি বিক্রয়-এর মতো নয়। কারণ, বিক্রয় ভঙ্গ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা রাখে আর আজাদকরণের মধ্যে ভঙ্গ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা নেই। এ জন্য তাদের একটিকে অন্যটির উপর কিয়াস করা ঠিক নয়। এ পার্থক্য প্রকৃতপক্ষে আসল-এর ইল্লাতের মধ্যে মফারাত-বিশেষ। কেননা, মফারাত-এ কথাই বলে যে, বিক্রয় সংঘটিত হওয়ার পর এটার ভঙ্গ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনাই বিক্রয় জায়েজ না হওয়ার ইল্লাত। সুতরাং এ প্রশ্নটি যদিও সত্তাগতভাবে যুক্তিগ্রাহ্য, কিন্তু যেহেতু আপত্তিকারী তাকে মফারাত-এর পদ্ধতিতে পেশ করেছে, এ জন্য এটা গ্রহণযোগ্য হবে না। অতএব, সমীচীন এই যে, একে মফারাত-এর পদ্ধতিতে পেশ করা।

শাফিক অনুবাদ : উদাহরণ স্বরূপ ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর এ কাওল فِي إِعْتَاقِي الرَّاهِنِ الْعَبْدَ الْمَرْهُونَ أَنَّهُ لَا يَنْفَذُ إِعْتَاقَهُ তার আজাদ করার বিষয়ে الرَّاهِنِ বন্ধক গ্রহণকারী বন্ধককৃত গোলামকে আজাদ করাটা إِعْتَاقٌ কেননা, বন্ধক গ্রহণকারীর এ আজাদ করা এমন একটি পদক্ষেপ যে, তা দ্বারা বন্ধক গ্রহণকারীর হক বাতিল হওয়ার দ্বারা بِإِطْلَافِ এ জন্য এ আজাদকরণও বাতিল হয়ে যাবে كَالْبَيْعِ যেমন তার বিক্রয়করণও বাতিল হয়ে থাকে فَكَانَ بِإِطْلَافِ كَالْبَيْعِ আমাদের হানাফীদের মধ্য হতে যারা إِعْتَاقٌ-কে জায়েজ মনে করেন তারা এর উত্তরে বলেন إِنَّ الإِعْتَاقَ আজাদকরণ ব্যাপারটি كَالْبَيْعِ-বিক্রয়ের মতো নয় কেননা, ক্রয়-বিক্রয় يَحْتَمِلُ সম্ভাবনা রাখে فَكَانَ بِإِطْلَافِ KALBIYAH ভঙ্গ হওয়ার দ্বারা বাতিল হওয়ার দ্বারা بِإِطْلَافِ এ জন্য এদের একটিকে অপরটির উপর কিয়াস করা ঠিক নয় وَهَذَا الْفَرْقُ هُوَ الْمَعَارِضَةُ فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ لِأَنَّ قَائِلَهُ يَقُولُ إِنَّ عِلَّةَ عَدَمِ جَوَازِ البَيْعِ هِيَ كَوْنُهُ مُحْتَمِلًا لِلْفَسْخِ بَعْدَ وَقُوعِهِ فَهَذَا السُّؤَالُ অতএব এ প্রশ্নটি وَإِنْ كَانَ مَقْبُولًا فِي نَفْسِهِ لِكُنْهَ لَمَّا جَاءَ بِهِ السَّائِلُ عَلَى سَبِيلِ الْمَفَارَقَةِ لَا يَقْبَلُ مِنْهُ এ জন্য এটা গ্রহণযোগ্য হবে না। অতএব সমীচীন এই যে, একে মফারাত-এর পদ্ধতিতে পেশ করবো আমরা একে পেশ করবো

فَنَقُولُ لَا نُسَلِّمُ أَنْ الْإِعْتَاقَ كَالْبَيْعِ فَإِنَّ
حُكْمَ الْبَيْعِ التَّوَقُّفُ عَلَى إِجَارَةِ الْمُرْتَهِنِ
فِيمَا يَجُوزُ فَسَخُّهُ لَا الْإِبْطَالَ وَأَنْتَ فِي
الْإِعْتَاقِ تَبْطِلُ أَصْلًا مَا لَا يَجُوزُ فَسَخُّهُ بَعْدَ
ثُبُوتِهِ حَتَّى لَوْ أَجَازَ الْمُرْتَهِنُ لَا يَنْفِذُ إِعْتَاقَهُ
عِنْدَكَ وَلَمَّا فَرَّغَ عَنْ بَيَانِ الْمُعَارَضَةِ شَرَعَ
فِي بَيَانِ دَفْعِهَا فَقَالَ وَإِذَا قَامَتِ الْمُعَارَضَةُ
كَانَ السَّبِيلُ فِيهَا التَّرْجِيحُ أَى تَرْجِيحُ أَحَدِ
الْمُعَارِضِينَ عَلَى الْآخَرِ بِحَيْثُ تَنْدَفِعُ
الْمُعَارَضَةُ فَإِنْ لَمْ يَتَأْتِ لِلْمُجِيبِ التَّرْجِيحُ
صَارَ مُنْقَطِعًا وَإِنْ يَتَأْتِ لَهُ فَلِلْسَائِلِ أَنْ
يُعَارِضَهُ بِتَرْجِيحِ آخَرَ وَهَذَا هُوَ حُكْمُ
الْمُعَارَضَةِ فِي الْقِيَاسِ وَأَمَّا الْمُعَارَضَةُ فِي
النَّقْلِيَّاتِ فَقَدْ مَضَى بَيَانُهَا وَهُوَ عِبَارَةٌ عَنْ
فَضْلِ أَحَدِ الْمِثْلَيْنِ عَلَى الْآخَرِ وَضْفًا أَى
بَيَانُ فَضْلِ أَحَدِ الْمِثْلَيْنِ وَلَا يَكُونُ تَعْرِيفًا
لِلرُّجْعَانِ لِأَنَّ التَّرْجِيحَ وَمَعْنَى قَوْلِهِ وَضْفًا أَنْ
لَا يَكُونُ ذَلِكَ الشَّيْءُ الَّذِي يَقَعُ بِهِ التَّرْجِيحُ
دَلِيلًا مُسْتَقِيلًا بِنَفْسِهِ بَلْ يَكُونُ وَضْفًا
لِلذَّاتِ غَيْرِ قَائِمٍ بِنَفْسِهِ وَلِهَذَا يَتَرَجَّحُ
شَهَادَةُ الْعَادِلِ عَلَى شَهَادَةِ الْفَاسِقِ وَلَا
يَتَرَجَّحُ شَهَادَةُ أَرْبَعَةٍ عَلَى شَهَادَةِ شَاهِدَيْنِ -

সরল অনুবাদ : এবং এভাবে বলা দ্বারা আমরা এ কথাটি স্বীকার করি না যে, আজাদকরণ বিক্রয়েরই অনুরূপ। আর বিক্রয়ের হুকুম এই যে, তা বন্ধকদাতার অনুমতির উপর স্থগিত থাকবে। এ জন্য যে, বিক্রয় এমন সব কাজের অন্তর্ভুক্ত, যা সংঘটিত হওয়ার পর ভঙ্গ হওয়া জায়েজ রয়েছে। (বন্ধকদাতার হক বিক্রয় সংঘটিত হওয়াকে) বাতিল করে না। অথচ তোমরা তো বন্ধক গ্রহণকারীর আজাদ করার ভূমিকাকে মূলতই বাতিল সাব্যস্ত করছ। আর আজাদকরণ সেসব কাজের অন্তর্ভুক্ত, যা সাব্যস্ত হওয়ার পর ভঙ্গ হওয়া জায়েজ নয়। এমনকি যদি বন্ধকদাতা অনুমতি প্রদানও করে, তবুও তোমাদের মতে তার আজাদকরণ কার্যকর হবে না। (যা দ্বারা প্রশাখার মধ্যে মূলের হুকুম পরিবর্তিত হওয়া আবশ্যিক হয় আর তা বাতিল।) এ হুকুম (র.)-এর বিস্তারিত আলোচনা সমাপ্ত করে এখন তার প্রতিরোধ সমাধান-এর বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর যখন **مُعَارَضَةٌ** প্রতিষ্ঠিত হয়ে যাবে, তখন তা হতে অব্যাহতি লাভের উপায় হলো অগ্রাধিকার দান করা। অর্থাৎ **مُعَارِضٌ** দলিল দু'টির মধ্য হতে একটিকে অন্যটির উপর এভাবে প্রাধান্য দান করা, যাতে **مُعَارَضَةٌ** দূর হয়ে যায়। যদি দলিল পেশকারী নিজ দলিলের স্বপক্ষে অগ্রাধিকারের কোনো কারণ পেশ করতে সক্ষম না হয়, তাহলে সে প্রতিপক্ষের সম্মুখে দলিলহীন ও অক্ষম হয়ে পড়বে। আর যদি সে অগ্রাধিকারের কারণ পেশ করতে সক্ষম হয়, তাহলে আপত্তিকারীর জন্য এ অধিকার থাকবে যে, সে অন্য একটি অগ্রাধিকারের কারণ পেশ করে তার **مُعَارَضَةٌ** করবে। প্রকাশ থাকে যে, এটাই কিয়াসভিত্তিক দলিলসমূহের মধ্যে **مُعَارَضَةٌ** প্রতিরোধ করার প্রক্রিয়া। আর নসভিত্তিক দলিলসমূহের মধ্যে **مُعَارَضَةٌ** প্রতিরোধের প্রক্রিয়ার বর্ণনা (**مَبْحَثُ التَّمَارِضِ**-এর মধ্যে) অতিবাহিত হয়ে গেছে। আর অগ্রাধিকার বলতে দু'টি সমমানসম্পন্ন দলিলের মধ্য হতে একটিকে অন্যটির উপর কোনো বিশেষ **وَضْف**-এর কারণে মর্যাদা প্রদান করা বুঝায়। (এখানে গ্রহণকার (র.)-এর কওল- **فَضْلُ أَحَدِ الْمِثْلَيْنِ**-এর মধ্যে **مُضَانٌ بَيَانٌ** শব্দটি উহ্য রয়েছে।) অর্থাৎ আসলে ছিল- **بَيَانٌ** নতুবা এটা **رُجْعَانٌ**-এর সংজ্ঞা হয়ে যাবে, **تَرْجِيحٌ** (অর্থাৎ **رُجْعَانٌ**)-এর সংজ্ঞা হবে না। আর গ্রহণকার (র.)-এর কওল- **وَضْفًا** দ্বারা উদ্দেশ্য এই যে, যে কথা দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান করা যাচ্ছে, তা স্বয়ং কোনো স্বতন্ত্র দলিল হবে না; বরং **وَضْف** হিসেবে কোনো স্বতন্ত্র দলিলের অধীন অবস্থায় পাওয়া যায়। এ জন্যই ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সাক্ষ্য ফাসিক ব্যক্তির সাক্ষ্যের উপর (ন্যায়পরায়ণতা গুণের কারণে) অগ্রাধিকারযোগ্য। পক্ষান্তরে চারজন লোকের সাক্ষ্য (দলিলের সংখ্যাধিক্যের কারণে) দুই ব্যক্তির সাক্ষ্যের উপর অগ্রাধিকারযোগ্য নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : এবং এভাবে বলবে **فَنَقُولُ** আমরা এ কথা স্বীকার করি না **أَنَّ الْإِعْتَاقَ** যে আজাদকরণ **عَلَى إِجَارَةِ** স্থগিত থাকবে **التَّوَقُّفُ** স্বগিত থাকবে কেননা, বন্ধকদাতা ও গ্রহীতার মধ্যকার ক্রয়-বিক্রয়

حَتَّى لَا يَتَرَجَّعَ الْقِيَّاسُ عَلَى قِيَّاسٍ
بُعَارِضُهُ بِقِيَّاسٍ آخَرَ ثَالِثٍ يُؤَيِّدُهُ لِأَنَّهُ يَصِيرُ
كَأَنَّ فِي جَانِبٍ قِيَّاسًا وَفِي جَانِبٍ قِيَّاسِينَ
وَكَذَا الْحَدِيثُ لَا يَتَرَجَّعُ عَلَى حَدِيثٍ بُعَارِضُهُ
بِحَدِيثٍ ثَالِثٍ يُؤَيِّدُهُ وَالْكِتَابُ لَا يَتَرَجَّعُ عَلَى
آيَةٍ تُعَارِضُهُ بِآيَةٍ ثَالِثَةٍ تُؤَيِّدُهُ وَإِنَّمَا يَتَرَجَّعُ
كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الْقِيَّاسِ وَالْحَدِيثِ وَالْكِتَابِ
بِقُوَّةٍ فِيهِ فَيَكُونُ الْإِسْتِخْسَانُ الصَّحِيحُ
الْآثِرُ مُقَدَّمًا عَلَى الْقِيَّاسِ الْجَلِيِّ الْفَاسِدِ
الْآثِرِ وَالْحَدِيثِ الَّذِي هُوَ مَشْهُورٌ مُقَدَّمًا عَلَى
خَبَرِ الْوَاحِدِ وَالْكِتَابِ الَّذِي هُوَ مُحْكَمٌ قَطْعِيٌّ
مُقَدَّمًا عَلَى مَا هُوَ ظَنِّيٌّ -

সরল অনুবাদ : এমনকি একটি কিয়াসকে অগ্রাধিকার প্রদান করা হবে না তার সাথে বিরোধকারী অপর কিয়াসের উপর তৃতীয় একটি কিয়াসের মাধ্যমে, যা প্রথম কিয়াসের সহায়ক। কেননা, এ অবস্থায় একদিকে একটি কিয়াস এবং অন্যদিকে দু'টি কিয়াস থাকবে। (যা দ্বারা দলিলের মধ্যে সংযোজন তো হয়েছে বটে, কিন্তু وَصَفَ পাওয়া যায়নি।) হাদীসের অবস্থাও ঠিক তদ্রূপ। দু'টি বিরোধকারী হাদীসের মধ্য হতে একটিকে তৃতীয় আরেকটি সহায়ক হাদীসের কারণে অগ্রাধিকার প্রদান করা যাবে না এবং কিতাবেরও একই অবস্থা। এর দু'টি বিরোধকারী আয়াতের মধ্য হতে একটিকে তৃতীয় আরেকটি সহায়ক আয়াতের ভিত্তিতে অগ্রাধিকার প্রদান করা যাবে না। অবশ্য অগ্রাধিকার লাভ করবে কিয়াস, হাদীস ও কিতাবুল্লাহ-এর মধ্য হতে প্রত্যেকটি সেই শক্তির কারণে, যা তন্মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে। সুতরাং যে-ই-ই-ই-এর প্রতিক্রিয়া বিশুদ্ধ, তা সেই-ই-ই-এর উপর অগ্রাধিকার লাভ করবে, যার প্রতিক্রিয়া শুদ্ধ নয়। আর মাহহুর হাদীস খবরে ওয়াহিদ-এর উপর অগ্রাধিকারী হবে এবং কিতাবুল্লাহর সেই আয়াত যা مُحْكَمٌ ও অকাটা, তা সেই আয়াতের উপর অগ্রাধিকার লাভ করবে, যার অর্থ যন্নী।

শাব্দিক অনুবাদ : عَلَى قِيَّاسٍ একটি কিয়াস قِيَّاسٌ এমনকি لَا يَتَرَجَّعُ বিরোধকারী অপর কিয়াসের উপর ثَالِثٍ তৃতীয় একটি কিয়াসের মাধ্যমে يُؤَيِّدُهُ যা প্রথম কিয়াসের সহায়ক لِأَنَّهُ তখন এমন হবে قِيَّاسًا যেন একদিকে একটি কিয়াস থাকবে وَفِي جَانِبٍ قِيَّاسِينَ এবং অপরদিকে দু'টি কিয়াস থাকবে وَالْحَدِيثُ وَكَذَا হাদীসের অবস্থাও তদ্রূপ لَا يَتَرَجَّعُ একটি হাদীসকে অগ্রাধিকার প্রদান করা হবে না عَلَى حَدِيثٍ এবং অপরদিকে দু'টি কিয়াস থাকবে وَالْكِتَابُ এবং কিতাবুল্লাহর অবস্থাও অনুরূপ بِحَدِيثٍ তৃতীয় আরেকটি হাদীস দ্বারা يُؤَيِّدُهُ যা একে সহায়তা করে بِعَارِضُهُ বিরোধকারী হাদীসের উপর ثَالِثٍ তৃতীয় আরেকটি হাদীস দ্বারা يُؤَيِّدُهُ যা একে সহায়তা করে عَلَى آيَةٍ অন্য আয়াতের উপর تُعَارِضُهُ যা বিরোধপূর্ণ آيَةٍ বিরোধপূর্ণ তৃতীয় আয়াত দ্বারা تُؤَيِّدُهُ যা একে সহায়তা করে وَإِنَّمَا অগ্রাধিকার লাভ করবে كُلُّ وَاحِدٍ প্রত্যেকটিই مِنْ قِيَّاسٍ কিয়াস, হাদীস ও কিতাবুল্লাহর بِقُوَّةٍ فِيهِ সে শক্তির কারণে যা তার মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে فَكَيَّفُ أَنْ يَكُونَ الْإِسْتِخْسَانُ الصَّحِيحُ যার প্রতিক্রিয়া বিশুদ্ধ مُقَدَّمًا তা অগ্রাধিকার লাভ করবে عَلَى الْقِيَّاسِ জলীর উপর الْجَلِيِّ সে কিয়াসে الْفَاسِدِ যার প্রতিক্রিয়া শুদ্ধ নয় وَالْحَدِيثِ আর সে হাদীস هُوَ مَشْهُورٌ مُقَدَّمًا যা মাহহুর হাদীস هُوَ مَشْهُورٌ مُقَدَّمًا তা অগ্রগণ্য হবে عَلَى خَبَرِ الْوَاحِدِ খবরে ওয়াহিদের উপর وَالْكِتَابِ আর কুরআনের সে আয়াত هُوَ مُحْكَمٌ যা মুহকাম هُوَ مُحْكَمٌ তা অগ্রগণ্য হবে عَلَى مَا هُوَ ظَنِّيٌّ সে আয়াতের উপর যার অর্থ যন্নী।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে দলিলের সংখ্যাধিক্যের দ্বারা تَرْجِيحُ হয় না প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, দলিলের সংখ্যাধিক্যের দ্বারা অগ্রাধিকার দেওয়া হয় না; বরং দলিলের সবলতার দিক বিবেচনা করে প্রাধান্য দেওয়া হয়। এ জন্যই একদিকে দু'টি কিয়াস হলে তাকে একটি কিয়াসের উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে না। তদ্রূপ দু'টি হাদীসকে একটির উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে না। অনুরূপভাবে দু'টি আয়াতকে একটির উপর অগ্রাধিকার দেওয়া হবে না। কেননা, مُحْكَمٌ সাব্যস্তকরণের ব্যাপারে একটি কিয়াস ও দু'টি কিয়াস, একটি হাদীস ও দু'টি হাদীস এবং একটি আয়াত ও দু'টি আয়াত সমান একই পর্যায়ভুক্ত। অবশ্য শক্তিশালী দলিলকে অপেক্ষাকৃত দুর্বল দলিলের উপর প্রাধান্য দেওয়া হয়ে থাকে। যেমন, خَبَرُ الْوَاحِدِ-এর উপর مُشْهُور-কে অগ্রাধিকার দেওয়া হয়ে থাকে। তবে কেউ কেউ বলেছেন যে, যদি দু'টি হাদীসের একটি অপরটিকে এমনভাবে তাকীদ প্রদান করে যাতে তাবীলের পথ রুদ্ধ হয়ে যায়, তাহলে এদের বিরোধী হাদীসের উপর এদেরকে প্রাধান্য দেওয়া হবে। কেননা, তাকীদ ব্যতীত এটা তাবীলের অবকাশ রাখে। উল্লেখ্য যে, উক্ত প্রাধান্য প্রকৃতপক্ষে দলিলের সকল দিক বিবেচনা করে দেওয়া হয়েছে, দলিলের সংখ্যার দিক বিবেচনা করে দেওয়া হয়নি।

وَكَذَا صَاحِبِ الْجَرَاحَاتِ لَا يَتَرَجَّعُ عَلَى
صَاحِبِ جَرَّاحَةٍ وَاحِدَةٍ فَإِنْ جَرَّحَ رَجُلًا رَجُلًا
جَرَّاحَةً وَاحِدَةً وَجَرَّحَهُ أُخْرُ جَرَاحَاتٍ مُتَعَدِّدَةً
وَمَاتَ الْمَجْرُوحُ بِهَا كَانَتْ الْوَيْدَةُ بَيْنَ
الْجَارِحِينَ سَوَاءً بِخِلَافٍ مَا إِذَا كَانَ جَرَّاحَةً
أَحَدِهِمَا أَقْوَى مِنَ الْآخِرِ إِذْ يُنْسَبُ الْمَوْتُ إِلَيْهِ
بِأَنَّ قَطْعَ وَاحِدٍ يَدِ رَجُلٍ وَالْآخِرُ جَزَّ رَقَبَتَهُ كَانَ
الْقَاتِلُ هُوَ الْجَارِحُ إِذْ لَا يُتَصَوَّرُ الْإِنْسَانُ بِدُونِ
الرَّقَبَةِ وَيُتَصَوَّرُ بِدُونِ الْيَدِ وَكَذَا الشَّفِيعَانِ
فِي الشَّقْصِ الشَّائِعِ الْمَيْبِعِ بِسَهْمَيْنِ
مُتَفَاوَتَيْنِ سَوَاءً فِي اسْتِحْقَاقِ الشُّفْعَةِ وَلَا
يَتَرَجَّعُ أَحَدُهُمَا عَلَى الْآخِرِ بِكَثْرَةِ نَصِيبِهِ
صَوْرَتُهَا دَارٌ مُشْتَرَكَةٌ بَيْنَ ثَلَاثَةِ نَفَرٍ لِأَحَدِهِمْ
سُدُسُهَا وَلِلْآخِرِ نِصْفُهَا وَلِلثَّلَاثِ ثُلُثُهَا
فَبَاعَ صَاحِبُ النِّصْفِ مِثْلًا نَصِيبَهُ وَطَلَبَ
الْآخِرَانِ الشُّفْعَةَ يَكُونُ الْمَيْبِعُ بَيْنَهُمَا
نِصْفَيْنِ بِالشُّفْعَةِ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا)
يَقْضَى بِالشَّقْصِ الْمَيْبِعِ أَثْلَاثًا لِأَنَّ الشُّفْعَةَ
مِنْ مَرَافِقِ الْمَلِكِ فَيَكُونُ مَقْسُومًا عَلَى
قَدْرِهِ وَإِنَّمَا وَضَعَ الْمَسْأَلَةَ فِي الشَّقْصِ وَإِنْ
كَانَ حُكْمُ الْجَوَارِ عِنْدَنَا كَذَلِكَ لِيَتَأْتِيَ فِيهِ
خِلَافُ الشَّافِعِيِّ (رحا) -

সরল অনুবাদ : অনুরূপভাবে একাধিক
আঘাত প্রদানকারী ব্যক্তি একটি মাত্র আঘাত প্রদানকারী
ব্যক্তির উপর অগ্রাধিকার প্রাপ্ত হবে না। উদাহরণস্বরূপ
যেমন কোনো ব্যক্তি কাউকেও একটিমাত্র আঘাত প্রদান করেছে
এবং অন্য ব্যক্তি অধিক আঘাত প্রদান করেছে, আর এর কারণে
আঘাতপ্রাপ্ত ব্যক্তিটির মৃত্যু ঘটেছে, তাহলে উভয়
আঘাতকারীর উপর সমান হারেই আরোপিত হবে। এটার
বিপরীতে যদি একজনের আঘাত অন্যজনের আঘাতের তুলনায়
মারাত্মক হয়, তাহলে মৃত্যুর সম্পর্ক মারাত্মক আঘাতকারীর
প্রতিই করা হবে। উদাহরণস্বরূপ যেমন কেউ এক ব্যক্তির হাত
কাটিয়েছে আর অন্য ব্যক্তি তার গলা কাটিয়েছে, তাহলে গলা
কর্তনকারীকেই হত্যাকারী বিবেচনা করা হবে। কেননা, গলা বা
কণ্ঠনালী ব্যতীত কোনো মানুষ জীবিত থাকতে পারে না। কিন্তু
হাত ছাড়া জীবিত থাকা সম্ভব। অনুরূপভাবে বিক্রিত
ইজমালী অংশের মধ্যে যদি এমন দুই ব্যক্তি শূফ্‌এ-এর
হকদার হয়, যাদের অংশের মধ্যে তারতম্য রয়েছে,
তাহলে তার উভয়েই সম-অধিকারী হবে। শূফ্‌এ-এর
হকদার হওয়ার ব্যাপারে শুধু অংশের অতিরিক্তজনিত কারণে
একজনকে অন্যজনের উপর অগ্রাধিকার প্রদান করা হবে না।
মাসআলাটির অবস্থা এরূপ মনে করবে যে, যেমন একটি
বাড়িতে তিনজন লোক শরিক রয়েছে। একজন তার
এক-ষষ্ঠাংশ, দ্বিতীয়জন অর্ধাংশ ও তৃতীয়জন এক-তৃতীয়াংশের
মালিক। অর্ধাংশের মালিক তার অংশ বিক্রয় করে দিলে অপর
দু'জন শূফ্‌এ হিসেবে পেয়ে যাবে। আর ইমাম শাফেয়ী
(র.)-এর মতে বিক্রিত অংশকে তিনভাগে বিভক্ত করে
(এক-ষষ্ঠাংশের মালিককে এক অংশ এবং এক-তৃতীয়াংশের
মালিককে দুই অংশ) প্রদান করা হবে। কারণ, শূফ্‌এ হচ্ছে
মালিকানার মুনাফাবিশেষ। এ জন্য এটা মালিকানার অংশ
মোতাবেক বণ্টন করা হবে। যদিও আমাদের মতে
প্রতিবেশিত্বের ভিত্তিতে সাব্যস্ত শূফ্‌এ-এরও একই হুকুম।
তথাপি গ্রন্থকার (র.) এ মাসআলাটিকে শরীকানা অংশের মধ্যে
এ জন্য উপস্থাপন করেছেন, যেন ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর
মতবিরোধও সুস্পষ্ট হয়ে উঠে। (কেননা, তিনি প্রতিবেশিত্বের
ভিত্তিতে শূফ্‌এ-এর অধিকার স্বীকার করেন না।)

শাফিক অনুবাদ : এমনিভাবে একাধিক আঘাত প্রদানকারী
অগ্রাধিকারপ্রাপ্ত হবে না। উদাহরণস্বরূপ যদি কোনো ব্যক্তি
একটি মাত্র আঘাত প্রদানকারী ব্যক্তির উপর একটি মাত্র আঘাত
প্রদান করে এবং অন্য ব্যক্তি আঘাত করেছে অনেকগুলো
আঘাত করে তাহলে উভয় আঘাতকারীর উপর সমানভাবে
আঘাতপ্রাপ্ত ব্যক্তি মৃত্যুবরণ করেছে তখন দিয়াত আরোপিত
হবে। উভয় আঘাতকারীর উপর সমানভাবে এর বিপরীত
আঘাতটি হয় যদি আঘাতটি মারাত্মক হয়। এমতাবস্থায় মৃত্যুর
সম্পর্ক মারাত্মক আঘাতকারীর দিকেই ফিরানো হবে। উদাহরণ
স্বরূপ কোন ব্যক্তি কেটে ফেলেছে এক ব্যক্তির হাত
আঘাতকারীর দিকেই ফিরানো হবে।

আর অপর ব্যক্তি কেটেছে رَبَّتَهُ তার ঘাড় كَانِ الْقَاتِلُ তাহলে হত্যাকারী বিবেচনা করা হবে هُوَ الْجَارُ গলা কর্তনকারীকে إِذْ لَا وَتُصَوِّرُ يَدُونِ الْبَيْدِ بِدُونِ الرَّقْبَةِ যাড় ব্যতীত يَدُونِ الْبَيْدِ অথচ হাত ছাড়া كَيْفَ يُصَوِّرُ الْإِنْسَانَ কেননা কোনো মানুষের জীবিত কল্পনা করা যায় না بِدُونِ الرَّقْبَةِ 'অনুরূপভাবে দু' ব্যক্তি শুফ'আহ দাবিকারীর فِي الشُّنْفِ অংশের মধ্যে الشُّنْفِ বিক্রিত ইজমালী الشُّنْفِ الْمَبِيعُ যাদের অংশদ্বয়ের মধ্যে তারতম্য রয়েছে سَوَاءٌ তাহলে তারা উভয়েই সমঅধিকারী হবে فِي الشُّنْفِ عَلَى الْآخِرِ هَبْ فِي الشُّنْفِ وَلَا يَرْجِعُ أَحَدُهُمَا فِي الشُّنْفِ অংশের অতিরিক্ত জনিত কারণে صُورَتُهَا এ মাসআলাটির অবস্থা এরূপ মনে করবে যে وَارٍ এমন একটা বাড়ি مُشْتَرِكَةٌ তাতে শরিক রয়েছে تِنِ ثَلَاثَةٌ نَفَرٍ তিনজন মানুষ لِأَحَدِهِمْ তাদের একজন মালিক হলেন سُدُسُهَا এক-ষষ্ঠাংশ لِلْآخِرِ نِصْفُهَا দ্বিতীয়জন অর্ধাংশ আর তৃতীয়জন এক-তৃতীয়াংশের মালিক فَبَاعَ অতঃপর বিক্রয় করে দিলে الشُّنْفِ وَالْأَخْرَانِ وَأَطْلَبَ الْأَخْرَانِ أَمَّا الشُّنْفِ فَصَاحِبُ الشُّنْفِ অর্ধাংশের মালিক উদাহরণত তার অংশ وَأَطْلَبَ الْأَخْرَانِ আর অপর দু'জন দাবি করল الشُّنْفِ بِالشُّنْفِ শুফ'আর কারণে উভয়ে সমান সমান করে পাবে بِالشُّنْفِ শুফ'আর কারণে أَثْلَاثًا بِالشُّنْفِ الْمَبِيعِ বিক্রিত অংশ অনুযায়ী (رح) আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে يَقْضَىٰ প্রদান করা হবে بِالشُّنْفِ الْمَبِيعِ তিনভাগে ভাগ করে لِأَنَّ الشُّنْفِ كَيْفَ يَكُونُ مَنَسْرُمًا مِنْ مَرَافِقِ الْمَلِكِ হচ্ছে মালিকানার মুনাফা বিশেষ وَاتِّمَامًا وَرِثَةً وَتَطَايُرًا এ মাসআলাটিকে উপস্থাপন করেছেন فِي الشُّنْفِ فِي الشُّرَكَاةِ فِي الشُّنْفِ যদিও এটা حُكْمُ الْجَوَارِ প্রতিবেশিদের ভিত্তিতে সাব্যস্ত شُنْفَةٌ -এরও হুকুম آمَامَدُ الشُّنْفِ فِي الشُّنْفِ ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে كَذَلِكَ فِي الشُّنْفِ য়াতে সুস্পষ্ট হয়ে উঠে (رح) عِنْدَنَا ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতবিরোধ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে শুফ'আর সম্পত্তি মাথাপিছু ভাগ হবে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। একটি যৌথ সম্পত্তিতে দু'জন অংশীদার যাদের অংশ সমান নয় শুফ'আর হকদার হলে তাদের মধ্য হতে অধিক অংশ ওয়ালাকে কম অংশ ওয়ালার উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে না; বরং তারা উভয়েই আমাদের মতে শুফ'আহ হতে সমান অংশ লাভ করবে। যেমন- তিন ব্যক্তি একটি জমির মালিক। তাদের একজন $\frac{2}{3}$, অংশ অন্যজন $\frac{1}{3}$ এবং আরেকজন $\frac{1}{3}$ অংশের মালিক। তারপর $\frac{2}{3}$ অংশ ওয়ালার তার অংশ বিক্রি করে দিল। আর অপর দু'জন এতে শুফ'আর দাবি করল। এমতাবস্থায় আমাদের (আহনাফের) মতে তারা উভয়ে বিক্রিত সম্পত্তির মধ্যে সমভাবে অংশীদার হবে। $\frac{1}{3}$ অংশ ওয়ালাকে $\frac{1}{3}$ অংশ ওয়ালার উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে না। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তারা স্ব-স্ব অংশ অনুপাতে শুফ'আর সম্পত্তিতে অংশীদার হবে। সুতরাং তাঁর মতে $\frac{1}{3}$ অংশ ওয়ালার $\frac{1}{3}$ অংশ এবং $\frac{1}{3}$ অংশ ওয়ালার $\frac{1}{3}$ অংশ পাবে।

وَمَا يَفْعُ بِهِ التَّرْجِيحُ أَي تَرْجِيحُ أَحَدِ الْقِيَاسَيْنِ عَلَى الْآخَرِ أَرْبَعَةٌ بِقُوَّةِ الْأَثَرِ كَالِاسْتِحْسَانِ فِي مُعَارَضَةِ الْقِيَاسِ وَالْآثَرُ فِي الْإِسْتِحْسَانِ أَقْوَى فَيَتَرَجَّحُ عَلَيْهِ فَإِنْ قَبِلَ فَعَلَى هَذَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ الشَّاهِدُ الْأَعْدَلُ رَاجِحًا عَلَى الْعَادِلِ لِأَنَّ أَثَرَهُ أَقْوَى أُجِيبَ بِأَنَّ لَا نُسْلِمُ أَنَّ الْعَدَالَهَ تَخْتَلِفُ بِالزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ فَإِنَّهَا عِبَارَةٌ عَنِ الْإِنْزِجَارِ عَنِ مَحْظُورَاتِ الدِّينِ بِالِاحْتِرَازِ عَنِ الْكِبَائِرِ وَعَدَمِ الْأَضْرَارِ عَلَى الصَّغَائِرِ وَهُوَ أَمْرٌ مَضْبُوطٌ لَا يَتَعَدَّدُ وَإِنَّمَا الْإِخْتِلَافُ فِي التَّقْوَى -

সরল অনুবাদ : আর যে সকল বিষয় দ্বারা অগ্রাধিকার অর্জিত হয়, অর্থাৎ দু'টি কiyাসের মধ্য হতে একটির উপর অন্যটির অগ্রাধিকার, তা চারটি। যথা- ১. প্রভাব ও প্রতিক্রিয়ার শক্তি দ্বারা। যেমন- কiyাসের মোকাবিলায় ইস্তিহসানের অগ্রাধিকার প্রাপ্তি। কেননা, ইস্তিহসান-এর প্রভাব অধিকতর শক্তিশালী। এ জন্য তাকে কiyাসের উপর অগ্রাধিকার প্রদান করা হয়ে থাকে। যদি কেউ আপত্তি উত্থাপন করে যে, এটা দ্বারা অত্যধিক ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সাক্ষ্য অপেক্ষাকৃত কম ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সাক্ষ্যের উপর অগ্রাধিকারী হওয়া আবশ্যিক হয়। কেননা, ন্যায়পরায়ণতার প্রভাব প্রথম ব্যক্তির মধ্যে অধিকতর শক্তিশালী। (অথচ কোনো ইমামই ন্যায়পরায়ণতার তারতম্য দ্বারা অগ্রাধিকার নিরূপণের প্রবন্ধা নন।) এটার উত্তর এভাবে প্রদান করা হয় যে, ন্যায়পরায়ণতার মধ্যে কমবেশ হওয়ার পার্থক্যকে আমরা স্বীকারই করি না। কারণ, ন্যায়পরায়ণতার হাকীকত হলো শরিয়তের নিষিদ্ধ কর্মসমূহ হতে বেঁচে থাকা। অর্থাৎ কবীরা গুনাহ হতে সম্পূর্ণরূপে বিরত থাকা এবং সগীরা গুনাহ বারবার না করা। আর এটা একটি সুদৃঢ় স্তর, যন্থে ব্যবধানের কোনো সম্ভাবনা নেই। অবশ্য যদি কোনো ব্যবধান থেকে থাকে, তাহলে এটা তাকওয়া ও পরহেজগারির মধ্যেই নিহিত রয়েছে। (যার হাকীকত সম্পর্কে অবগত হওয়া অত্যন্ত কঠিন। এ জন্য এটার উপর সাক্ষ্যও ভিত্তিকৃত নয়।)

শাব্দিক অনুবাদ : وَمَا يَفْعُ بِهِ تَرْجِيحُ أَحَدِ الْقِيَاسَيْنِ عَلَى الْآخَرِ অগ্রাধিকার অর্জিত হয় অর্থৎ দু'টি কiyাসের মধ্যে একটিকে অন্যটির উপর অর্থৎ চারটি ১. প্রভাব ও প্রতিক্রিয়ার শক্তি দ্বারা ইস্তিহসানের অগ্রাধিকার প্রাপ্তি كَالِاسْتِحْسَانِ যেন ইস্তিহসানের অগ্রাধিকার প্রাপ্তি আর ইস্তিহসানের প্রভাব أَقْوَى অধিক শক্তিশালী فِي مُعَارَضَةِ الْقِيَاسِ এ জন্য তাকে কiyাসের উপর অগ্রাধিকার প্রদান করা হয়ে থাকে فَإِنْ قَبِلَ যদি কেউ আপত্তি উত্থাপন করে যে, এটা দ্বারা অত্যধিক ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সাক্ষ্য অপেক্ষাকৃত কম ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সাক্ষ্যের উপর কেননা, ন্যায়পরায়ণতার প্রভাব أَقْوَى প্রথম ব্যক্তির মধ্যে অধিক শক্তিশালী أُجِيبَ এটার জবাবে বলা যায় যে لَا نُسْلِمُ أَنَّ আমরা স্বীকার করি না الْعَدَالَهَ কেননা, ন্যায়পরায়ণতার মধ্যে পার্থক্যকে كَالِالزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ কমবেশি হওয়ার প্রবন্ধা হাকীকত হলো عَنِ الْإِنْزِجَارِ বেঁচে থাকা শরিয়তের নিষিদ্ধ কর্মসমূহ হতে সম্পূর্ণরূপে বিরত থাকা وَعَدَمِ الْأَضْرَارِ এবং বারবার না করা الصَّغَائِرِ অর্থৎ সগীরা গুনাহ مَضْبُوطٌ আর এটা একটি সুদৃঢ় স্তর وَهُوَ أَمْرٌ لَا يَتَعَدَّدُ তার মধ্যে ব্যবধানের কোনো সম্ভাবনা নেই وَإِنَّمَا الْإِخْتِلَافُ তবে যদি কোনো ব্যবধান থেকে থাকে فِي التَّقْوَى তাহলে এটা তাকওয়া ও পরহেজগারির মধ্যেই নিহিত রয়েছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে تَرْجِيحُ -এর উপাদানসমূহের বর্ণনা প্রদান করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) ইতঃপূর্বে পরস্পর বিরোধী কiyাসসমূহের পারস্পরিক সমন্বয়ের বিষয়ে আলোকপাত করেছেন, যাতে একটিকে অপরটির উপর অগ্রাধিকার (تَرْجِيحُ) প্রদানের উল্লেখ করেছেন। এখানে تَرْجِيحُ (প্রাধান্যদান)-এর উপাদানসমূহের আলোচনা করার প্রয়াস পেয়েছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যে, تَرْجِيحُ তথা অগ্রাধিকার প্রদানের উপাদান মোট চারটি।

১. قُوَّةُ الْأَثَرِ (প্রভাবগত শক্তি) যেমন- কiyাস ও اسْتِحْسَانُ পরস্পর বিরোধী হলে اسْتِحْسَانُ -এর প্রভাব অধিকতর শক্তিশালী হওয়ার কারণে কiyাসের উপর اسْتِحْسَانُ -এর প্রাধান্য হয়ে থাকে।

২. قُوَّةُ ثَبَاتِ الرُّصْفِ (এর স্থিতিশীলতার শক্তি) অর্থৎ যে حُكْمُ -এর জন্য এটা সাক্ষী ও দলিল স্বরূপ একে তা অন্য কiyাসের তুলনায় অধিকতর লায়েমকারী। যেমন- আমরা হানাফীরা বলে থাকি যে, রমজানের রোজা আদ্বাহর পক্ষ হতে নির্দিষ্ট হওয়ার কারণে বান্দার পক্ষ হতে এটার নিয়ত নির্দিষ্টকরণের প্রয়োজন নেই। অপরদিকে শাফেয়ীগণ বলেন যে, রমজানের রোজা হওয়ার কারণে এটার নিয়ত কাজা রোজার ন্যায় নির্দিষ্ট করতে হবে। এক্ষেত্রে আমাদের কiyাস ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর কiyাস হতে উত্তম। কেননা, ইমাম শাফেয়ী (র.) ফরজ হওয়ার যে وَصْفُ -এর উল্লেখ করেছেন, তা শুধু রোজার ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য। অথচ আমরা (হানাফীগণ) تَمَيُّنُ (নির্দিষ্টকরণ) -এর যে وَصْفُ -এর উল্লেখ করেছি তা আমানতী মাল, ছিনতাইকৃত মাল ও ফাসেদ বিয়ে -এর মধ্যে مَبْنِعُ (বিক্রিত বস্তু) ফেরত দানের বেলায়ও প্রযোজ্য। অর্থৎ উপরিউক্ত বিষয়সমূহের ও নিয়ত নির্দিষ্টকরণের প্রয়োজন হয় না।

وَيُقَوَّةُ ثُبَاتِهِ أَى ثُبَاتُ الْوَصْفِ عَلَى
 الْحُكْمِ الْمَشْهُودِ بِهِ بِكَوْنِ وَصْفِهِ الزَّم
 لِلْحُكْمِ الْمُتَعَلِّقِ بِهِ مِنْ وَصْفِ الْقِيَاسِ الْآخِرِ
 كَقَوْلِنَا فِي صَوْمِ رَمَضَانَ إِنَّهُ مُتَعَيِّنٌ مِنْ
 جَانِبِ اللَّهِ تَعَالَى فَلَا يَجِبُ التَّعْيِينُ عَلَى
 الْعَبْدِ فِي النَّبِيَّةِ أَوْلَى مِنْ قَوْلِهِمْ صَوْمٌ فَرَضَ
 فَيَجِبُ تَعْيِينُ النَّبِيَّةِ فِيهِ كَصَوْمِ الْقَضَاءِ لِأَنَّ
 هَذَا أَى وَصْفِ الْفَرْضِيَّةِ الَّذِي أوردَهُ الشَّافِعِيُّ
 (رح) مَخْصُوصٌ فِي الصَّوْمِ بِخِلَافِ التَّعْيِينِ
 الَّذِي أوردَنَاهُ فَقَدْ تَعَدَّى إِلَى الْوَدَائِعِ
 وَالْمَغْصُوبِ وَرَدَّ الْمَيْبِغِ فِي الْبَيْعِ الْفَاسِدِ أَى
 إِذَا رَدَّ الْوَدِيعَةَ إِلَى الْمَالِكِ وَالْمَغْصُوبِ الْيَوْمِ
 أَوْ رَدَّ الْمَيْبِغِ الْفَاسِدِ إِلَى الْبَائِعِ بِأَيِّ جِهَةٍ
 كَانَتْ يَخْرُجُ عَنِ الْعَهْدَةِ وَلَا يَشْتَرُطُ تَعْيِينُ
 الدَّفْعِ مِنْ حَيْثُ كَوْنِهِ وَدِيعَةً أَوْ غَضَبًا أَوْ
 بَيْعًا فَاسِدًا لِأَنَّهُ مُتَعَيِّنٌ لَا يَحْتَمِلُ الرَّدَّ
 بِجِهَةٍ أُخْرَى فَيَكُونُ ثُبَاتُ التَّعْيِينِ عَلَى
 حُكْمِهِ أَقْوَى مِنْ ثُبَاتِ الْفَرْضِيَّةِ عَلَى
 حُكْمِهَا وَقِيلَ عَلَيْهِ إِنَّ هَذَا إِتْمَا يُرَدُّ لَوْ كَانَ
 تَعْلِيلُ الْحُضْمِ بِمُجَرَّدِ الْفَرْضِيَّةِ أَمَا إِذَا كَانَ
 تَعْلِيلُهُ هُوَ الصَّوْمِ الْفَرَضُ فَلَا يَنْأَسِبُ
 بِمُقَابَلَتِهِ إِيرَادُ مَسْأَلَةِ رَدِّ الْوَدِيعَةِ
 وَالْمَغْصُوبِ وَالْبَيْعِ الْفَاسِدِ وَبِكَثْرَةِ أَصُولِهِ
 أَى إِذَا شَهِدَ لِقِيَاسٍ وَاحِدٍ أَصْلًا وَاحِدًا وَلِقِيَاسٍ
 أُخَرَ أَصْلَانِ أَوْ أَصُولًا يَتَرَجَّحُ هَذَا عَلَى الْأَوَّلِ
 وَالْمُرَادُ بِالْأَصْلِ الْمَقْيَسُ عَلَيْهِ -

সরল অনুবাদ : ২. আর وَصْف-এর স্থিতির
 শক্তি দ্বারা, সে হুকুমের উপর যার এটা দলিল। অর্থাৎ এক
 কiyাসের وَصْف অন্য কiyাসের وَصْف-এর তুলনায় এটার
 হুকুমের সাথে অধিক আবশ্যিক হবে। যেমন- রমজানের
 রোজা সম্পর্কে আমাদের মত এই যে, এটা নির্দিষ্টকৃত
 আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে। এ জন্য নিয়ত দ্বারা নির্দিষ্ট করা
 বান্দার উপর ওয়াজিব নয়। এটা শাফেয়ীগণের এ কাওল
 হতে অগ্রাধিকারী যে, এটা ফরজ রোজা। এ জন্য এতে
 নিয়ত নির্দিষ্ট করা ওয়াজিব। যেমন- কাজা রোজার মধ্যে নিয়ত
 নির্দিষ্ট করা ওয়াজিব। কেননা, এটা অর্থাৎ ফরজ হওয়ার وَصْف
 যাকে ইমাম শাফেয়ী (র.) ইল্লত সাব্যস্ত করেছেন, তা রোজার
 সাথে নির্ধারিত। কিন্তু تَعْيِين এটার বিপরীত। যাকে
 আমরা سَفُوط تَعْيِين-এর ইল্লত সাব্যস্ত করেছি। কেননা,
 তা গচ্ছিত সম্পদ, আত্মসাৎকৃত সম্পদ ও ফাসিদ বিক্রয়ের
 ক্ষেত্রে বিক্রিত সম্পদ ফেরত দানের দিকে স্থানান্তরিত হয়ে
 থাকে। অর্থাৎ যখন আমানতের মাল অথবা আত্মসাতের সম্পদ
 মালিককে ফেরত দান করবে অথবা ফাসিদ বিক্রয়ের ক্ষেত্রে
 বিক্রিত দ্রব্যকে বিক্রেতার নিকট সোপর্দ করবে, তখন
 যেভাবেই আদায় করবে, দায়মুক্ত হয়ে যাবে। এ আদায় করার
 মধ্যে নিয়ত নির্দিষ্ট করা শর্ত নয় যে, সে এ বস্তুটি গচ্ছিত অথবা
 আত্মসাৎ অথবা ফাসিদ বিক্রয় হিসেবে ফেরত দান করছে।
 কারণ, ক্ষেত্র নির্দিষ্ট হওয়ার কারণে আদায়ের দিকটি নিজ হতেই
 নির্দিষ্ট, অন্য দিকের কোনো সম্ভাবনাই রাখে না। সুতরাং
 تَعْيِين স্বীয় হুকুমের সাথে আবশ্যিক হওয়া, এটা فَرْضِيَّة-এর
 স্বীয় হুকুমের সাথে আবশ্যিক হওয়ার তুলনায় অধিকতর
 শক্তিশালী। অগ্রাধিকার দানের উক্ত ব্যাখ্যার উপর
 (শাফেয়ীগণের পক্ষ হতে) এ আপত্তি করা হয়েছে যে, এ প্রশ্ন
 তো শুধু তখনই আরোপিত হতে পারে, যখন শুধু ফরজ
 হওয়াকে প্রতিপক্ষ ইল্লত সাব্যস্ত করত। কিন্তু যখন সে রোজা
 ফরজ হওয়াকে ইল্লত সাব্যস্ত করে, তখন আর এটার
 মোকাবিলায় গচ্ছিত সম্পদ, আত্মসাতের মাল ও ফাসিদ
 বিক্রয়ের ক্ষেত্রে বিক্রিত দ্রব্য ফেরত দান সম্পর্কিত
 মাসআলাটিকে আনয়ন করা মোটেই সমীচীন নয়। ৩. আর
 তার মূলের আধিক্য দ্বারা। অর্থাৎ যখন একটি কiyাসের
 দলিল একটি মূল বা مَقْيَس عَلَيْهِ হবে এবং অপর কiyাসের
 দলিল দু'টি বা ততোধিক মূল হবে, তখন এ শেষোক্ত কiyাসটি
 প্রথমোক্ত কiyাসের উপর অগ্রাধিকারী হবে। এখানে মূল দ্বারা
 مَقْيَس عَلَيْهِ-কে উদ্দেশ্য করা হয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : ২. আর وَصْف-এর স্থিতির শক্তি দ্বারা ثُبَاتُ الْوَصْفِ অর্থাৎ ওয়াকুলের স্থিতি
 শক্তি দ্বারা অর্থাৎ ثُبَاتُ الْوَصْفِ ওয়াকুলের স্থিতি দ্বারা الْحُكْمِ عَلَيْهِ সে হুকুমের উপর بِكَوْنِ وَصْفِهِ
 তথা এক কiyাসের وَصْف হবে الزَّم অধিক আবশ্যিক হবে لِلْحُكْمِ হুকুমের সাথে بِهঁ অর্থাৎ
 مِنْ وَصْفِ هَذَا যার সাথে সংশ্লিষ্ট

وَلَا يَكُونُ هَذَا مِنْ قَبِيلِ كَثْرَةِ الْأَدِلَّةِ
الْقِيَاسِيَّةِ أَوْ كَثْرَةِ أَوْجِهٍ الشَّبَهَةِ لِشَيْءٍ فَإِنَّ هَذِهِ
كُلَّهَا فَاسِدَةٌ وَكَثْرَةُ الْأَصُولِ صَحِيحَةٌ كَقَوْلِنَا
فِي مَسْحِ الرَّأْسِ إِنَّهُ مَسْحٌ فَلَا يَسُنُّ تَثْلِيثُهُ
فَإِنَّ أَصْلَهُ مَسْحُ الْخُفِّ وَالْجَبِيْرَةِ وَالتَّيْمِمِ
بِخِلَافِ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ (رحا) إِنَّهُ رُكْنٌ فَيَسُنُّ
تَثْلِيثُهُ فَإِنَّهُ لَا أَصْلَ لَهُ إِلَّا الْفَسْلُ وَبِالْعَدَمِ
عِنْدَ الْعَدَمِ وَهُوَ الْعَكْسُ أَيْ إِذَا كَانَ وَصْفٌ
يَطْرُدُ وَيَنْعَكِسُ كَانَ أَوْلَى مِنْ وَصْفٍ يَطْرُدُ
وَلَا يَنْعَكِسُ فَالْإِطْرَادُ حِينَئِذٍ هُوَ الوجودُ عِنْدَ
الوجودِ فَقَطْ -

সরল অনুবাদ : আর এই মূলের আধিক্য প্রকৃতপক্ষে কিয়াসী দলিলসমূহের আধিক্য অথবা কোনো বস্তুর সাথে সাদৃশ্যের ব্যাপারে আধিক্যের শ্রেণীভুক্ত নয়। কেননা, এ সকল বস্তু দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান করা বাতিল। আর (কিয়াস ও ইল্লাত এক হওয়া সত্ত্বেও অধিক মূলের পরিপ্রেক্ষিতে মূল-ও-এর মধ্যে প্রতিক্রিয়ার শক্তি অধিক হওয়ার কারণে) মূলের আধিক্য বিস্কন্ধ ও গ্রহণযোগ্য। যেমন- মাথা মাসাহ করা সম্পর্কে আমাদের এই কাওল যে, এটা মাসাহ। এ জন্য এতে তিনবার করা সুন্নত নয়। আমাদের এ কিয়াসের মূল একাধিক। আর তা হলো- ১. মোজা মাসাহ করা, ২. পায়তাবা মাসাহ করা ও ৩. তায়াম্মুমের মধ্যে মাসাহ করা। কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর কিয়াস এটার বিপরীত। আর তা এই যে, মাথা মাসাহ করা অজুর মধ্যে রুকন। এ জন্য তাতে তিনবার করা সুন্নত হবে। কেননা, তার মূল মাত্র একটি, আর তা হলো অঙ্গ ধৌত করা। ৪. আর وَصْفُ অনুপস্থিত থাকার অবস্থায় হুকুম না থাকা দ্বারা। আর এটাকেই عَكْس বলা হয়। অর্থাৎ যে وَصْف-এর মধ্যে إِطْرَادُ ও اِنْعِكَاسُ উভয়ই বিদ্যমান থাকে, তা সেই وَصْف-এর উপর অগ্রাধিকারী হয়, যার মধ্যে শুধু إِطْرَادُ বর্তমান রয়েছে, কিন্তু اِنْعِكَاسُ বিদ্যমান নয়। এখানে إِطْرَادُ দ্বারা উদ্দেশ্য এই যে, যখন وَصْف পাওয়া যাবে, তখন হুকুমও পাওয়া যাবে।

শাব্দিক অনুবাদ : الْأَدِلَّةِ আধিক্য كَثْرَةِ শ্রেণীভুক্ত مِنْ قَبِيلِ আর এই মূলের আধিক্য নয় كَثْرَةِ আধিক্য أَوْجِهٍ الشَّبَهَةِ আধিক্য অথবা الْقِيَاسِيَّةِ কিয়াসী দলিলসমূহের অথবা كَثْرَةِ আধিক্য أَوْجِهٍ الشَّبَهَةِ সাদৃশ্যের ব্যাপারে لِشَيْءٍ কোনো বস্তুর সাথে هَذِهِ كُلَّهَا কেননা, এ সকল বস্তু দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান করা فَاسِدَةٌ বাতিল وَكَثْرَةُ الْأَصُولِ আধিক্য صَحِيحَةٌ বিস্কন্ধ كَقَوْلِنَا যেমন আমাদের কাওল فِي مَسْحِ الرَّأْسِ إِنَّهُ مَسْحٌ এটা মাসাহ করা সম্পর্কে فَلَا يَسُنُّ تَثْلِيثُهُ এতে তিনবার করা সুন্নত নয় فَإِنَّ أَصْلَهُ কেননা, এ কিয়াসের মূল একাধিক ১. মোজা মাসাহ করা وَالْجَبِيْرَةِ ২. পায়তাবা মাসাহ করা وَالتَّيْمِمِ ৩. এবং তায়াম্মুমের মধ্যে মাসাহ করা (رحا) بِخِلَافِ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর কাওল এর বিপরীত إِنَّهُ رُكْنٌ তা এই যে, মাথা মাসাহ করা অজুর মধ্যে রুকন এ জন্য এতে তিনবার করা সুন্নত নয় فَإِنَّهُ কেননা, এর মূল মাত্র একটি وَهُوَ الْفَسْلُ আর তা হলো অঙ্গ ধৌত করা وَبِالْعَدَمِ عِنْدَ الْعَدَمِ ৪. আর وَصْفُ অনুপস্থিত থাকার অবস্থায় হুকুম না থাকা দ্বারা وَهُوَ الْعَكْسُ আর একে عَكْس বলা হয় أَيْ অর্থাৎ إِذَا كَانَ وَصْفٌ যখন وَصْف-এর মধ্যে থাকে اِنْعِكَاسُ ইতিরাদ ও اِنْعِكَاسُ বিদ্যমান থাকে إِطْرَادُ বিদ্যমান কিন্তু اِنْعِكَاسُ বিদ্যমান নেই فَالْإِطْرَادُ حِينَئِذٍ এখানে إِطْرَادُ দ্বারা উদ্দেশ্য হলো الوجودُ عِنْدَ الوجودِ যখন وَصْف পাওয়া যাবে তখন হুকুমও পাওয়া যাবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি হিন্দুর নিরসন করা হয়েছে। কতিপয় হানাফী ও ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর শিষ্যগণ বলে থাকেন যে, اَصْل-এর আধিক্যের দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান (تَرْجِيح) সहीহ নয়। কেননা, এটা عِلَّت-এর আধিক্যের দ্বারা প্রাধান্য দেওয়ার সাদৃশ্য। কারণ, প্রত্যেক اَصْل-এর সাক্ষ্য স্বতন্ত্র عِلَّت-এর সমকক্ষ। আর তা গ্রহণযোগ্য নয়। তাদের বক্তব্যকে খণ্ডন করে গ্রন্থকার (র.) উপরোক্ত বক্তব্য প্রদান করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যে, এটা কিয়াসী দলিলসমূহের আধিক্যের সাদৃশ্য হবে না। কেননা, তখনই তদ্রূপ হয়ে থাকে যখন প্রত্যেক কিয়াসের عِلَّت পৃথক হয়ে থাকে। আর আমরা যার কথা বলেছি তাতে কিয়াস মাত্র একটি এবং এতে عِلَّت-ও শুধু একটি। তবে এতে اَصْل তথা مَقِيْس عَلَيْهِ একাধিক। কাজেই এটার মাধ্যমে মূল وَصْف-এর মধ্যে অধিক শক্তির সঞ্চার হবে। কেননা, مَقِيْس عَلَيْهِ-এর আধিক্যের কারণে এটার দ্বারা حُكْم বেশি লাভ হবে থাকে।

وَالْإِنْعَاسُ هُوَ الْعَدَمُ عِنْدَ الْعَدَمِ مِثْلُ
 قَوْلِنَا فِي مَسْحِ الرَّأْسِ إِنَّهُ مَسَحٌ فَلَا يَسُنُّ
 تَكَرُّرَهُ فَإِنَّهُ يَنْعَكِسُ إِلَى قَوْلِنَا مَا لَا يَكُونُ
 مَسْحًا فَيَسُنُّ تَكَرُّرَهُ كَفَسْلِ الْوَجْهِ وَتَحْوِيهِ
 بِخِلَافِ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ (رحا) إِنَّهُ رُكْنٌ فَيَسُنُّ
 تَكَرُّرَهُ فَإِنَّهُ لَا يَنْعَكِسُ إِلَى قَوْلِهِ مَا لَيْسَ
 بِرُكْنٍ لَا يَسُنُّ تَكَرُّرَهُ فَإِنَّ الْمَضْمُضَةَ
 وَالْإِسْتِنْشَاقَ لَيْسَ بِرُكْنٍ مَعَ ذَلِكَ يَسُنُّ
 تَكَرُّرَهُ ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُبَيِّنَ حُكْمَ تَعَارُضِ
 التَّرْجِيحَيْنِ فَقَالَ وَإِذَا تَعَارَضَ ضَرْبًا تَرْجِيحُ
 كَمَا تَعَارَضَ أَصْلُ الْقِيَاسَيْنِ كَانَ الرَّجْحَانُ
 فِي الذَّاتِ أَحَقُّ مِنْهُ فِي الْحَالِ أَيْ مِنْ
 الرَّجْحَانِ الْحَاصِلِ فِي الْحَالِ لِأَنَّ الْحَالَ
 قَائِمَةٌ بِالذَّاتِ تَابِعَةٌ لَهَا فِي الْوُجُودِ وَلَا
 ظُهُورَ لِلتَّابِعِ فِي مُقَابَلَةِ الْمُتَبَوِّعِ فَيَنْقَطِعُ
 حَقُّ الْمَالِكِ بِالطَّبْخِ وَالشُّوِّ تَفْرِيعٌ عَلَى
 الْقَاعِدَةِ الْمَذْكُورَةِ وَذَلِكَ بِأَنَّهُ إِذَا غَضِبَ رَجُلٌ
 شَاءَ رَجُلٌ ثُمَّ ذَبَحَهَا وَطَبَخَهَا وَشَوَّاهَا فَإِنَّهُ
 يَنْقَطِعُ عِنْدَنَا حَقُّ الْمَالِكِ عَنِ الشَّاةِ
 وَبِضْمَنِ قِيَمَتِهَا لِلْمَالِكِ لِأَنَّهُ تَعَارُضٌ
 هُنَا ضَرْبًا تَرْجِيحُ فَإِنَّهُ إِنْ نَظَرَ إِلَى أَنَّ أَصْلَ
 الشَّاةِ كَانَ لِلْمَالِكِ يَنْبَغِي أَنْ يَأْخُذَهَا
 الْمَالِكُ وَبِضْمَنُ النُّقْصَانِ وَإِنْ نَظَرَ إِلَى أَنَّ
 الطَّبْخَ وَالشُّوَّ كَانَا مِنَ الْغَاصِبِ يَنْبَغِي أَنْ
 يَأْخُذَهَا الْغَاصِبُ وَبِضْمَنُ الْقِيَمَةِ وَلَكِنَّ
 رِعَايَةَ هَذَا الْجَانِبِ أَقْوَى مِنْ رِعَايَةِ الْمَالِكِ .

সরল অনুবাদ : আর-ইনেকাস-এর অর্থ এই যে, যখন وَصَف পাওয়া যাবে না, তখন হুকুমও পাওয়া যাবে না। যেমন- মাথা মাসাহ করা সম্পর্কে আমাদের এই কাওল যে, এটা মাসাহ- এ জন্য এটা বারবার করা সুন্নত নয়। সুতরাং এটার عَكْس এই হবে যে, যা মাসাহ নয়, তা বারবার করা সুন্নত। যেমন- মুখ ইত্যাদি ধৌত করা। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর কাওলটি এটার বিপরীত যে, এটা রুকন। এ জন্য তা বারবার করা সুন্নত। এটা قِيَاسٌ مُنْعَكِسٌ হতে পারে না যে, 'যা রুকন নয়, তা বারবার করা সুন্নত নয়।' কেননা, অজুর মধ্যে কুলি করা, নাকে পানি দেওয়া রুকন নয়। তবুও তাদের মধ্যে تَكَرُّارٌ সুন্নত। যদি অগ্রাধিকার দানের কারণসমূহের মধ্যে বিরোধ দেখা দেয়, তাহলে এটার হুকুম কি হবে, গ্রহণকার (র.) এখন তা বর্ণনার ইচ্ছা করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন আর যখন অগ্রাধিকার দানের দু'টি কারণের মধ্যে বিরোধ দেখা দিবে। যেমন- কিয়াসের দু'টি মূলের চাহিদার মধ্যে বিরোধ পাওয়া গেল তখন যে কারণটি ذَاتٌ-এর মধ্যে পাওয়া যাবে, তা সেই কারণের উপর অগ্রাধিকার লাভ করবে যা وَصَف-এর মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে। অর্থাৎ অগ্রাধিকারের যে কারণটি وَصَف-এর মধ্যে পাওয়া যাবে, তার উপর অগ্রাধিকার লাভ করবে। কেননা, وَصَف তো ذَات-এর দ্বারা প্রতিষ্ঠিত এবং তার অনুগামী স্বীয় অস্তিত্বের প্রশ্নে। আর مَتَّبِع-এর মোকাবিলায় অনুগামী-এর প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হয় না। এ জন্যই মালিকের অধিকার রান্না করা অথবা ভুনা করা দ্বারা (গোশত হতে) বিচ্ছিন্ন হয়ে যায়। এটা উপরোল্লিখিত নীতিমালার ভিত্তিতে একটি প্রশাখামূলক মাসয়ালা। অর্থাৎ, যদি কেউ অপর কোনো ব্যক্তির বকরি আত্মসাৎ করে ফেলে, তাহলে আমাদের মতে এ বকরিটির উপর হতে মালিকের হক বিচ্ছিন্ন হয়ে যাবে এবং আত্মসাৎকারী মালিকের বরাবরে এটার মূল্যের ক্ষতিপূরণ আদায় করবে। কেননা, এখানে অগ্রাধিকারের দু'টি কারণের মধ্যে বিরোধ রয়েছে। যদি এ কথার প্রতি দৃষ্টিপাত করা যায় যে, আসল বকরিটি মালিকের ছিল, তাহলে সমীচীন মনে হয় যে, সে ভূনাকৃত বকরিটিকে গ্রহণ করবে এবং আত্মসাৎকারীকে ক্ষতিপূরণ দানের জন্য জিহ্মাদার করবে। আর যদি আত্মসাৎকারীর রান্না ও ভুনা করার প্রতি দৃষ্টিপাত করা যায়, (যে সে বকরির মধ্যে একটি মূল্যবান কার্যের সংযোজন করেছে) তাহলে সমীচীন মনে হয় যে, আত্মসাৎকারীই এ রান্না করা বকরিটিকে রেখে দিবে এবং মালিককে বকরিটির মূল্য পরিশোধ করে দিবে। কিন্তু (চিন্তা করলে দেখা যায় যে,) মালিকের হক বিবেচনা করার তুলনায় আত্মসাৎকারীর হক বিবেচনা করার কারণটি অধিকতর শক্তিশালী।

শাফিফ অনুবাদ : আর-ইনেকাস-এর অর্থ হচ্ছে هُوَ الْعَدَمُ عِنْدَ الْعَدَمِ যখন وَصَف পাওয়া যাবে না তখন হুকুমও পাওয়া যাবে না مِثْلُ قَوْلِنَا যেমন আমাদের কাওল فِي مَسْحِ الرَّأْسِ এটা মাসাহ সম্পর্কে

لَانَ الصَّنْعَةَ قَائِمَةً بِذَاتِهَا مِنْ كُلِّ وَجْهِ
وَالْعَيْنَ هَالِكَةً مِنْ وَجْهِ فَحَقَّ الْمَالِكِ فِي
الْعَيْنِ ثَابِتٌ مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ وَحَقَّ الْغَاصِبِ
فِي الصَّنْعَةِ ثَابِتٌ مِنْ كُلِّ وَجْهِ فَكَانَ
الصَّنْعَةَ بِمَنْزِلَةِ الذَّاتِ وَالْعَيْنِ بِمَنْزِلَةِ
النَّوْصِفِ وَإِنْ كَانَ الْأَمْرُ فِي ظَاهِرِ الْحَالِ
بِالْعَكْسِ إِذَا كَانَتِ الشَّأَةُ أَصْلًا وَالصَّنْعَةُ
وَصَفًا عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الشَّافِعِيُّ (رح)
وَأَشَارَ إِلَيْهِ الْمُصَنِّفُ (رح) بِقَوْلِهِ وَقَالَ
الشَّافِعِيُّ (رح) صَاحِبُ الْأَصْلِ وَهُوَ الْمَالِكُ
أَحَقُّ لِأَنَّ الصَّنْعَةَ قَائِمَةً بِالْمَصْنُوعِ تَابِعَةٌ لَهُ.

সরল অনুবাদ : কেননা, আত্মসাৎকারীর বর্ধিত কর্ম প্রত্যেক দিক বিবেচনায় **بِذَاتِهِ** প্রতিষ্ঠিত রয়েছে এবং বকরি কোনো কোনো দিক বিবেচনায় ধ্বংস হয়ে গেছে। সুতরাং মালিকের হক মূল বকরির মধ্যে এক বিবেচনায় সাব্যস্ত আছে এবং অপর দিক বিচারে সাব্যস্ত নয়। আর রান্না করার কার্যে আত্মসাৎকারীর হক (কোনো পরিবর্তন ছাড়াই) প্রত্যেক দিক বিচারে সাব্যস্ত রয়েছে। এ দৃষ্টিকোণ হতে আত্মসাৎকারীর কর্ম **ذَات**-এর পর্যায়ভুক্ত আর মূল বকরিটি **وَصَف**-এর পর্যায়ভুক্ত। যদিও বাহ্যিক অবস্থার প্রেক্ষিতে এর বিপরীতই মনে হয় যে, বকরিটিই আসল ছিল এবং রান্না করে প্রস্তুত করা তার জন্য **وَصَف** বিশেষ। যেমনটি ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মাযহাব। গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কণ্ডল দ্বারা এটার প্রতিই ইঙ্গিত করেছেন। আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন, **صَاحِبُ الْأَصْلِ** অর্থাৎ মালিকই অধিকতর হকদার হবে। কেননা, আত্মসাৎকারীর কর্ম **مَصْنُوع** (অর্থাৎ বকরি)-এর সাথে প্রতিষ্ঠিত এবং তার অনুগামী।

শাস্তিক অনুবাদ : কেননা, আত্মসাৎকারীর বর্ধিত কর্ম **قَائِمَةً** তার জাত সহ প্রতিষ্ঠিত রয়েছে **فَعَقُّ** প্রত্যেক দিক বিবেচনায় আর মূল বকরি **هَالِكَةً** ধ্বংস হয়ে গেছে **مِنْ** কোনো কোনো দিক বিবেচনায় **وَجْهِ** সূতরাং মালিকের হক **الْعَيْنِ** মূল বকরির মধ্যে **ثَابِتٌ** সাব্যস্ত আছে **مِنْ** এক বিবেচনায় **دُونَ** অপরদিক বিবেচনায় নয় **وَجْهِ** আর আত্মসাৎকারীর হক **الصَّنْعَةَ** রান্না করার কাজে **ثَابِتٌ** সাব্যস্ত রয়েছে **مِنْ** সকল দিক বিবেচনায় **وَحَقَّ الْغَاصِبِ** আর আত্মসাৎকারীর হক **الصَّنْعَةَ** জাতের পর্যায়ভুক্ত **الذَّاتِ** আর বকরিটি হলো **النَّوْصِفِ** ওয়াসফের **فَكَانَ** অতএব আত্মসাৎকারীর কর্ম **وَالْعَيْنِ** **بِالْعَكْسِ** এটার বিপরীত **أَصْلًا** কেননা, **إِذَا كَانَتِ الشَّأَةُ أَصْلًا** বকরিটি আসল ছিল **وَالصَّنْعَةُ** আর রান্না করে প্রস্তুত করা **وَصَفًا** তার জন্য **وَصَف** বিশেষ (رح) যেমনটি ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মাযহাব (رح) **وَأَشَارَ إِلَيْهِ الْمُصَنِّفُ** আর গ্রন্থকার সেই দিকে ইঙ্গিত করেছেন **بِقَوْلِهِ** তাঁর এ কাণ্ডল দ্বারা **وَقَالَ الشَّافِعِيُّ** আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন **صَاحِبُ الْأَصْلِ** বকরির মালিক **أَحَقُّ** সে মালিকই হলেন অধিকতর হকদার **لِأَنَّ الصَّنْعَةَ** কেননা, আত্মসাৎকারীর কর্ম **بِالْمَصْنُوعِ** বকরির সাথে প্রতিষ্ঠিত **لَهُ** এবং তাঁর অনুগামী।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর বিরোধ নিরসন প্রসঙ্গে **تَرْجِيح** -এর উক্ত ইবারতে দু' প্রকারের মধ্যে **تَرْجِيح** -এর দু'টি প্রকারের মধ্যে যদি বিরোধ পরিদৃষ্ট হয়, তাহলে আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে আলোচনা করা হয়েছিল যে, **تَرْجِيح** -এর দু'টি প্রকারের মধ্যে যদি বিরোধ পরিদৃষ্ট হয়, তাহলে **ذَات** (অবস্থা) **وَصَف** (অবস্থা) -এর মধ্যস্থিত **تَرْجِيح** -এর উপর **ذَات** -এর মধ্যকার **تَرْجِيح** -কে প্রাধান্য দেওয়া হবে। কেননা, **وَصَف** (অবস্থা) -এর অনুগামী ও অধীন। যেমন- কোনো এক ব্যক্তি যদি কারো বকরি অপহরণ করে জবাই করে পাকিয়ে ফেলে, তাহলে এটা হতে মালিকের অধিকার বিচ্ছিন্ন হয়ে যাবে। অপহরণকারী মালিককে ক্ষতিপূরণ আদায় করে দিবে।

এখানে দু' প্রকার **تَرْجِيح** রয়েছে। ১. যদি আমরা মূল বকরির দিকে লক্ষ্য করি, তাহলে এটা মালিককেই দিতে হয়। অবশ্যই মালিক অপহরণকারী হতে পরিমাণ মতো ক্ষতিপূরণ উসুল করবে। ২. আর যদি পাকানোর দিক বিবেচনা করা হয়, তাহলে দেখা যায় বকরির সাথে অপহরণকারীর মালিকানা বস্তু এমনভাবে মিশ্রিত হয়ে গেছে যে, তাকে বিচ্ছিন্ন করা আদৌ সম্ভব নয়। সুতরাং বকরির মালিকানা বস্তু এমনভাবে মিশ্রিত হয়ে গেছে যে, তাকে বিচ্ছিন্ন করা আদৌ সম্ভব নয়। সুতরাং বকরির অধিকারী অপহরণকারী হওয়া উচিত। অবশ্য সে মালিককে ক্ষতিপূরণ আদায় করে দিবে। আমাদের (আহনাফের) মতে অপহরণকারীর অধিকারকে এক্ষেত্রে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। কেননা, অপহরণকারীর **صَنَعَتْ** (কার্যক্রম) সর্বদিক বিবেচনায় বহাল রয়েছে। আর মালিকের বকরি সর্বদিক বিবেচনায় বহাল নেই। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে মালিকের অধিকারকে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। কেননা, এটা **مَصْنُوع** (বকরি)-এর সাথে প্রতিষ্ঠিত ও তার অধীন।

فَجَرَى الشَّافِعِيُّ (رحا) عَلَى ظَاهِرِهِ
وَجَرْنَا عَلَى الدِّقَّةِ وَلَمَّا فَرَعَ عَن بَيَانِ
التَّرْجِيحَاتِ الصَّحِيحَةِ شَرَعَ فِي الْفَاسِدَةِ
فَقَالَ وَالتَّرْجِيحُ بِغَلْبَةِ الْأَشْبَاهِ وَبِالْعُمُومِ
وَقَلَّةِ الْأَوْصَافِ فَاسِدٌ عِنْدَنَا وَقَدْ ذَهَبَ إِلَى
صِحَّةِ كُلِّ مِنْهَا الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ (رحا)
فَمِثَالُ غَلْبَةِ الْأَشْبَاهِ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ إِنَّ الْأَخَ
يَشْبَهُ الْوَالِدَ وَالْوَالِدَ مِنْ حَيْثُ الْمَحْرَمِيَّةِ
فَقَطُّ وَيَشْبَهُ ابْنَ الْعِمِّ مِنْ وَجْهِ كَثِيرَةٍ
وَهِيَ جَوَازُ إِعْطَاءِ الزَّكَاةِ كُلِّ مِنْهُمَا لِالْآخِرِ
وَجِلُّ نِكَاحِ حَلِيلَةٍ كُلِّ مِنْهُمَا لِالْآخِرِ
وَقَبُولُ شَهَادَةِ كُلِّ مِنْهُمَا لِالْآخِرِ فَيَكُونُ
الْحَاقِقُ بِابْنِ الْعِمِّ أَوْلَى فَلَا يَغْتَوُّ عَلَى الْآخِ
إِذَا مَلَكَهُ وَعِنْدَنَا هُوَ بِمَنْزِلَةِ تَرْجِيحِ أَحَدِ
الْقِيَاسَيْنِ بِقِيَاسِ آخَرَ وَقَدْ عَرَفْتَ بِطَلَانَهُ
وَمِثَالُ الْعُمُومِ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ إِنَّ وَصْفَ
الطَّعْمِ فِي حُرْمَةِ الرِّبَا أَوْلَى مِنَ الْقَدْرِ
وَالْجِنْسِ لِأَنَّهُ يَعْصَمُ الْقَلِيلَ وَهُوَ الْحَفْنَةُ
وَالْكَثِيرَ وَهُوَ الْكَيْلُ وَالتَّغْلِيلُ بِالْكَيْلِ
لَا يَتَنَاوَلُ إِلَّا الْكَثِيرَ وَهَذَا بَاطِلٌ عِنْدَنَا
لِأَنَّهُ لَمَّا جَازَ عِنْدَهُ التَّغْلِيلُ بِالْوَلَةِ
الْقَاصِرَةِ فَلَا رُجْعَانَ لِلْعُمُومِ عَلَى الْخُصُوصِ -

সরল অনুবাদ : এখানে ইমাম শাফেয়ী (র.) বাহ্যিক অবস্থার উপর আমল করেছেন এবং হানাফীগণ মাসআলাটির সূক্ষ্ম দিকের উপর আমল করেছেন। গ্রন্থকার (র.) বিশুদ্ধ অগ্রাধিকারের কারণসমূহের বর্ণনা সমাপ্ত করে এখন ফাসিদ অগ্রাধিকারের প্রক্রিয়াসমূহের বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন- আর অধিক সাদৃশ্য, وَصْف -এর সাধারণত্ব ও স্বল্পতা দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান করা আমাদের মতে ফাসিদ। কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) এ তিনটির মধ্য হতে প্রত্যেকটি দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান করাকে শুদ্ধ সাব্যস্ত করেছেন। অতএব ১. সাদৃশ্যের আধিক্যের উদাহরণ শাফেয়ীগণের এ বক্তব্য যে, ভাইয়ের সাদৃশ্য পিতা ও সন্তানের সাথে শুধু مَحْرَمِيَّة -এর নৈকট্য বিচারেই মাত্র। আর চাচাতো ভাইয়ের সাথে সাদৃশ্য একাধিক কারণে বর্তমান। উদাহরণস্বরূপ যেমন- ১. চাচাতো ভাইয়ের স্ত্রীর সাথে যদ্রূপ বিবাহ বিচ্ছেদের পর বিবাহ জায়েজ, তদ্রূপ আপন সহোদর ভাইকেও যাকাত প্রদান করা জায়েজ। ২. চাচাতো ভাইকে যদ্রূপ যাকাত প্রদান করা জায়েজ, তদ্রূপ আপন সহোদর ভাইয়ের স্ত্রীর সাথেও বিচ্ছেদের পর বিবাহ জায়েজ। ৩. চাচাতো ভাইয়ের বেলায়ও সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য, তদ্রূপ আপন সহোদর ভাইয়ের বেলায়ও সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য। এসব একাধিক সাদৃশ্যের কারণে সহোদর ভাইকে (অন্যান্য আহকামের ক্ষেত্রে) চাচাতো ভাইয়ের সাথে যুক্ত করা অগ্রাধিকারযোগ্য ও উত্তম। সুতরাং যদি এক ভাই তার হাকীকী সহোদর ভাইয়ের মালিক হয়ে যায়, তাহলে সে আজাদ হবে না। (যদ্রূপ চাচাতো ভাইয়ের মালিক হওয়ার দ্বারা আজাদ হয় না।) আর আমাদের মতে সাদৃশ্যের আধিক্য দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান করা- এটা এক ক্রিয়াসের উপর দুই ক্রিয়াসকে অগ্রাধিকার প্রদানেরই নামান্তর। যার বাস্তব হওয়ার কথা আপনারা পূর্বেই অবগত হয়েছেন। আর ২. وَصْف -এর সাধারণত্বের উদাহরণ শাফেয়ীগণের এই বক্তব্য যে, সুদ হারাম হওয়ার ইল্লাতের মধ্যে খাদ্য হওয়ার ইল্লাতটি قَر ও جِنْس -এর ইল্লাতের মোকাবেলায় অগ্রাধিকারযোগ্য। কেননা, খাদ্য হওয়ার ইল্লাতটি অল্প তথা একমুষ্টি, দুইমুষ্টি এবং অধিক তথা পরিমাপযোগ্য পরিমাণ ইত্যাদি সব কিছুকেই অন্তর্ভুক্ত করে। আর পরিমাপের ইল্লাতটি (অল্প পরিমাণকে অন্তর্ভুক্ত করে না) শুধু অধিক পরিমাণের মধ্যেই পাওয়া যায়। অগ্রাধিকার প্রদানের এই প্রক্রিয়াটি আমাদের দৃষ্টিতে সম্পূর্ণ বাতিল। কেননা, ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে যখন অসম্পূর্ণ ইল্লাত দ্বারা (যা কোনো প্রশাখার মধ্যেও পাওয়া যায় না) নস-এর তা'লীল জায়েজ রয়েছে, তখন আর خُصُوص -এর উপর عُمُوم -এর অগ্রাধিকার দানের কি মূল্য থাকতে পারে?

শাব্দিক অনুবাদ : এখানে ইমাম শাফেয়ী (র.) আমল করেছেন عَلَى ظَاهِرِهِ বাহ্যিক অবস্থার উপর وَجَرْنَا আর আমরা হানাফীগণ আমল করেছি الدِّقَّةِ عَلَى মাসআলাটির সূক্ষ্ম দিকের উপর وَلَمَّا فَرَعَ অতঃপর গ্রন্থকার যখন অবসর গ্রহণ করলেন عَنْ بَيَانِ বর্ণনা হতে التَّرْجِيحَاتِ الصَّحِيحَةِ বিশুদ্ধ অগ্রাধিকারের কারণসমূহের تَخَرُّق তখন তিনি শুরু

وَإِذَا ثَبَّتَ دَفْعَ الْعِلَلِ بِمَا ذَكَرْنَا هَذَا شُرُوعُ
 بَعَثَ فِي إِنْتِقَالِ الْمُعَلَّلِ إِلَى كَلَامٍ آخَرَ بَعْدَ
 الزَّامِهِ أَى إِذَا ثَبَّتَ دَفْعَ الْعِلَلِ الطَّرْدِيَّةِ
 وَالْمُؤْتَرَةِ بِمَا ذَكَرْنَا مِنَ الْإِعْتِرَاضَاتِ أَوْ دَفْعَ
 الْعِلَلِ الطَّرْدِيَّةِ فَقَطْ عَلَى مَا يُفْهَمُ مِنْ كَلَامِ
 الْبَعْضِ كَانَتْ غَايَتُهُ أَنْ يُلْجِئَ إِلَى الْإِنْتِقَالِ
 أَى غَايَةُ الْمُعَلَّلِ أَنْ يَضْطَرَّ إِلَى الْإِنْتِقَالِ وَهُوَ
 أَرْبَعَةٌ أَقْسَامٍ لِأَنَّهُ إِمَّا أَنْ يَنْتَقِلَ مِنْ عِلَّةٍ إِلَى
 عِلَّةٍ أُخْرَى لِإِثْبَاتِ الْأَوْلَى كَمَا إِذَا عَلَّلَ فِي
 الصَّبِيِّ الْمُوَدَّعِ مَا لَا أَنَّهُ إِذَا اسْتَهْلَكَ الْوَدِيعَةَ
 لَا يَضْمَنُ لِأَنَّهُ مُسَلِّطٌ عَلَى الْإِسْتِهْلَاقِ مِنْ
 جَانِبِ الْمُوَدَّعِ فَإِنْ قَالَ السَّائِلُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّهُ
 مُسَلِّطٌ عَلَى الْإِسْتِهْلَاقِ بَلْ عَلَى الْحِفْظِ
 يَنْتَقِلُ الْمُعَلَّلُ إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى يَثْبُتُ بِهَا
 الْعِلَّةُ الْأَوْلَى أَعْنَى التَّنْسِلِيطِ عَلَى
 الْإِسْتِهْلَاقِ الْبَتَّةِ أَوْ يَنْتَقِلُ مِنْ حُكْمٍ إِلَى
 حُكْمٍ آخَرَ بِالْعِلَّةِ الْأَوْلَى كَمَا إِذَا عَلَّلَ عَلَى
 جَوَازِ إِعْتَاقِ الْمُكَاتَبِ الَّذِي لَمْ يُوَدِّ شَيْئًا مِنْ
 بَدْلِ الْكِتَابَةِ عَنِ الْكُفَّارَةِ بِأَنَّ الْكِتَابَةَ عَقْدٌ
 مُعَاوَضَةٌ يَحْتَمِلُ الْفَسْخَ بِالْإِقَالَةِ أَوْ بِعَجْزِ
 الْمُكَاتَبِ عَنِ الْأَدَاءِ فَلَا يَمْنَعُ الصَّرْفُ إِلَى
 الْكُفَّارَةِ فَإِنْ قَالَ الْخَصْمُ إِنَّا قَائِلٌ أَيْضًا
 بِمُوجِبِهِ إِذْ عِنْدِي عَقْدُ الْكِتَابَةِ لَا يَمْنَعُ
 الصَّرْفَ إِلَى الْكُفَّارَةِ-

সরল অনুবাদ : উল্লিখিত প্রতিরোধ
 প্রক্রিয়াসমূহ দ্বারা যখন ইল্লতসমূহের অপ্রমাণকরণ সাব্যস্ত
 হয়ে যাবে, ইল্লত পেশকারীর উপর অভিযোগ প্রতিষ্ঠিত হয়ে
 যাওয়ার পর এখন হতে অন্য কালামের দিকে তার মোড়
 পরিবর্তিত হওয়ার আলোচনা শুরু হচ্ছে। অর্থাৎ যখন **عَلَّتْ**
عِلَّتْ طَرْدِيَّةٌ ও **عِلَّتْ مُؤْتَرَةٌ**-এর প্রতিরোধ অথবা শুধু **طَرْدِيَّةٌ**
 -এর প্রতিরোধ যেমন কোনো কোনো উসূল বিশারদের বক্তব্য
 দ্বারা উপলব্ধ হয়, আমাদের উল্লিখিত আপত্তিসমূহ দ্বারা সাব্যস্ত
 হয়ে যাবে, তখন ইল্লত পেশকারীকে শেষ পর্যন্ত কথার
 মোড় পরিবর্তন দ্বারা কাজ হাসিল করতে হয়। অর্থাৎ ইল্লত
 পেশকারী স্বীয় দাবিকে সাব্যস্ত করার জন্য শেষ পর্যন্ত অন্য
 বক্তব্যের দিকে প্রত্যাবর্তন করতে বাধ্য হয়ে পড়ে। এ
 প্রত্যাবর্তনের চারটি অবস্থা রয়েছে- ১. তা হয়তোবা প্রথম
 ইল্লতকে সাব্যস্ত করার জন্য এক ইল্লত হতে অপর ইল্লতের
 দিকে প্রত্যাবর্তন করবে। যেমন- কোনো অপ্রাপ্তবয়স্ক বাচ্চার
 নিকট মাল গচ্ছিত রাখা প্রসঙ্গে ইল্লত পেশকারী প্রথমত এভাবে
 ইল্লত বর্ণনা করে যে, যদি বাচ্চা গচ্ছিত মাল ধ্বংস অথবা নষ্ট
 করে দেয়, তাহলে সে ক্ষতিপূরণ প্রদান করবে না। কেননা, সে
 তো আমানতকারীর পক্ষ হতেই তা ধ্বংস করার ব্যাপারে
 অনুমতিপ্রাপ্ত ছিল। যার উপর আপত্তিকারীর পক্ষ হতে যদি এ
 আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, বালকটি যে মাল ধ্বংস করার ব্যাপারে
 অনুমতিপ্রাপ্ত ছিল- এটা আমরা স্বীকার করি না; বরং তাকে তো
 মাল হেফাজত করারই জিদ্দাদার বানানো হয়েছিল। তখন ইল্লত
 পেশকারী অপর এমন একটি ইল্লতের দিকে প্রত্যাবর্তন করবে,
 যা দ্বারা প্রথম ইল্লত অর্থাৎ ধ্বংসকরণের অনুমতি প্রাপ্তি
 অবশ্যস্বাভাবিকভাবে সাব্যস্ত হয়ে যাবে। (উদাহরণস্বরূপ এরূপ
 বলবে যে, বালকটি অপরিপক্ব বুদ্ধিসম্পন্ন। তার মাল হেফাজত
 করার যোগ্যতা নেই। এটা জানা সত্ত্বেও তার নিকট মাল
 আমানত রাখা এটা যেন নিজের মালকে ধ্বংসের মুখে ঠেলে
 দেওয়ারই নামান্তর।) ২. অথবা, এর হুকুম হতে অন্য
 হুকুমের দিকে প্রত্যাবর্তন করবে এবং ইল্লত তাই থাকবে,
 যা প্রথমে বর্ণনা করা হয়েছিল। উদাহরণস্বরূপ নিজের এমন
 গোলামকে, যে এখনো **كِتَابَةٌ**-এর বিনিময় মূল্য হতে
 কিছুই আদায় করেনি কাফফারা স্বরূপ আজাদ করা জায়েজ
 হওয়ার উপর এ ইল্লত বর্ণনা করা যে, এটা এমন একটি বিনিময়
 চুক্তি, যা **إِقَالَةٌ** হতে অথবা **كِتَابَةٌ**-এর বিনিময় মূল্য আদায়
 করা হতে অক্ষম হওয়ার প্রেক্ষিতে ভঙ্গ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা
 রাখে। সুতরাং তাকে কাফফারার ব্যয়খাতের মধ্যে আনয়ন
 করা নাজায়েজ হবে না। এটার উপর যদি আপত্তিকারী এভাবে
 বলে- আমরাও তো এই তালীলের হুকুমকে স্বীকার করি যে,
مُكَاتَبٌ-কে কাফফারাস্বরূপ আজাদ করা হতে স্বয়ং
كِتَابَةٌ-এর চুক্তি বাধা প্রদান করে না।

শাস্তিক অনুবাদ : **بِمَا** ইল্লতসমূহের **الْعِلَلِ** প্রতিরোধ **دَفْعُ** অপ্রমাণকরণ তথা প্রতিরোধ **وَإِذَا ثَبَّتَ** আর যখন সাব্যস্ত হয়েছে **هَذَا** উল্লিখিত প্রতিরোধ প্রক্রিয়াসমূহ দ্বারা **شُرُوعُ** এখন থেকে শুরু হয়েছে **بَعَثَ** আলোচনা **فِي إِنْتِقَالِ الْمُعَلَّلِ** বাচ্চার খোর পরিবর্তিত হওয়া **أَى** অর্থাৎ **إِلَى كَلَامٍ آخَرَ** অন্য কালামের দিকে **بَعْدَ الزَّامِهِ** ইল্লত পেশকারীর উপর অভিযোগ প্রতিষ্ঠিত হয়ে যাওয়ার পর

وَإِنَّمَا الْمَانِعُ هُوَ نَقْصَانُ تَمَكُّنٍ فِي الرِّقِّ
 بِسَبَبِ هَذَا الْعَقْدِ إِذِ الْعِتْقُ مُسْتَحِقٌّ لِلْعَبْدِ
 بِسَبَبِ الْكِتَابَةِ فَحِينَئِذٍ يَنْتَقِلُ الْمُعَلَّلُ مِنْ
 حُكْمِ إِلَى حُكْمٍ آخَرَ بِالْعِلَّةِ الْمَذْكُورَةِ وَيَقُولُ
 هَذَا الْعَقْدُ لَا يُوجِبُ نَقْصَانًا مَانِعًا مِنَ الرِّقِّ
 إِذْ لَوْ كَانَ كَذَلِكَ لَمَا جَازَ فَسْخُؤُهُ لِأَنَّ نَقْصَانَهُ
 إِنَّمَا يَثْبُتُ بِثُبُوتِ الْحُرِّيَّةِ مِنْ وَجْدِهِ وَالْحُرِّيَّةُ
 مِنْ وَجْدِهِ لَا تَحْتَمِلُ الْفَسْخَ فَقَدْ اثْبَتَ
 الْمُعَلَّلُ بِالْعِلَّةِ الْأُولَى أَعْنَى إِحْتِمَالِ
 الْكِتَابَةِ لِنَفْسِ الْحُكْمِ الْآخِرِ وَهُوَ عَدَمُ
 إِجَابِ نَقْصَانِ مَانِعٍ مِنَ الرِّقِّ أَوْ يَنْتَقِلُ إِلَى
 حُكْمٍ آخَرَ وَعِلَّةٍ أُخْرَى كَمَا فِي الْمَسْأَلَةِ
 الْمَذْكُورَةِ بِعَيْنِهَا إِذَا قَالَ السَّائِلُ إِنَّ عِنْدِي
 هَذَا الْعَقْدُ لَا يَمْنَعُ مِنَ التَّكْفِيرِ بِلِ الْمَانِعِ
 نَقْصَانُ الرِّقِّ يَقُولُ الْمُعَلَّلُ هَذَا عَقْدٌ مُعَامَلَةٌ
 بَيْنَ الْعِبَادِ كَسَائِرِ الْعُقُودِ فَوَجِبَ أَنْ لَا
 يُوجِبَ نَقْصَانًا فِي الرِّقِّ مِثْلِهِ فَهَذَا اِنْتِقَالٌ
 إِلَى حُكْمٍ آخَرَ وَعِلَّةٍ أُخْرَى كَمَا تَرَى أَوْ يَنْتَقِلُ
 مِنْ عِلَّةٍ إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى لِإِثْبَاتِ الْحُكْمِ الْأَوَّلِ لَا
 لِإِثْبَاتِ الْعِلَّةِ الْأُولَى وَلَمْ يُوْجَدْ لَهُ نَظِيرٌ فِي
 الْمَسَائِلِ الشَّرْعِيَّةِ وَلِهَذَا قَالَ وَهَذِهِ الْوُجُوهُ
 صَحِيحَةٌ إِلَّا الرَّابِعَ لِأَنَّ الْإِنْتِقَالَ إِنَّمَا جَوَّزَ
 لِيَكُونَ مَقَاطِعُ الْبَحْثِ فِي مَجْلِسِ الْمُنَاطَرَةِ.

সরল অনুবাদ : বরং-এর চুক্তির কারণে

এ গোলামটির গোলামীর মধ্যে যে ক্ষতির সৃষ্টি হয়েছে, তা-ই বাধা প্রদান করে থাকে। কেননা, كِتَابَةِ-এর চুক্তির কারণে গোলামটি আজাদী লাভের যোগ্য হয়ে গেছে। তখন তা'লীল পেশকারী এ হুকুম হতে প্রত্যাবর্তন করে সাবেক ইল্লাত দ্বারা অন্য একটি হুকুম সাব্যস্ত করার প্রতি মনোযোগী হবে এবং বলবে যে, كِتَابَةِ-এর চুক্তি গোলামটির গোলামীর মধ্যে এমন কোনো ক্ষতির কারণ নয়, যা কাফফারাস্বরূপ আজাদ করা হতে বাধা প্রদান করবে। কেননা, যদি এমন কোনো ক্ষতির কারণ হতো, তাহলে এ চুক্তি ভঙ্গ করা জায়েজ হতো না। এ জন্য যে, গোলামীর মধ্যে এমন কোনো ক্ষতির কারণ নয়, যা কাফফারাস্বরূপ আজাদ করা হতে বাধা প্রদান করবে। ৩. অথবা তা অন্য হুকুম এবং অন্য ইল্লাতের দিকে প্রত্যাবর্তন করবে। যেমন, হুবহু উল্লিখিত অত্র মাসআলাটির ক্ষেত্রে যখন আপত্তিকারী বলে- আমরা এটা বলি না যে, স্বয়ং চুক্তিটি কাফফারাস্বরূপ আজাদ করা হতে বাধা প্রদান করে; বরং এটাই বলি যে, গোলামীর ক্ষেত্রে যখন আপত্তিকারী বলে- আমরা এটা বলি না যে, স্বয়ং চুক্তিটি কাফফারাস্বরূপ আজাদ করা হতে বাধা প্রদান করে; বরং এটাই বলি যে, গোলামীর ক্ষতিই বাধা প্রদান করে থাকে। তখন এটার উত্তরে ইল্লাত পেশকারী অন্য ইল্লাত বর্ণনা করবে যে, এ كِتَابَةِ-এর চুক্তি ও গোলামদের বেলায় প্রচলিত অন্যান্য চুক্তি (যেমন-خِيَارِ شَرْطٍ-এর মাধ্যমে গোলাম বিক্রয় করা ও গোলামকে ভাড়া দেওয়া ইত্যাদি)-এর ন্যায় একটি চুক্তি মাত্র। সুতরাং অন্যান্য চুক্তি। যেমন- গোলামীর ক্ষতির কারণ নয়, অত্র كِتَابَةِ-এর চুক্তিও ক্ষতির কারণ হবে না। এ তা'লীলের মধ্যে হুকুমও পরিবর্তিত হয়ে গেছে এবং ইল্লাতও বদলে গেছে। ৪. অথবা প্রথম হুকুম সাব্যস্ত করার জন্য এক ইল্লাত হতে অন্য ইল্লাতের দিকে প্রত্যাবর্তন করবে, প্রথম ইল্লাত সাব্যস্ত করার জন্য নয়। কিন্তু শরয়ী মাসআলাসমূহের ক্ষেত্রে তার কোনো উদাহরণ পাওয়া যায় না, এ কারণেই গ্রন্থকার (র.) বলেছেন, এ সমস্ত প্রত্যাবর্তনের কারণ সবই বিতর্ক কিন্তু চতুর্থ কারণটি ব্যতীত। কেননা, দ্বিতীয় কালামের দিকে প্রত্যাবর্তন করা এ জন্য জায়েজ রাখা হয়েছে যে, যেন বিতর্কের মজলিসেই আলোচনা শেষ হয়ে যায়।

শাস্তিক অনুবাদ : একমাত্র বাধা প্রদান করে وَإِنَّمَا الْمَانِعُ সে ক্ষতিই تَمَكُّنٍ যা সৃষ্টি হয়েছে فِي الرِّقِّ مُسْتَحِقٌّ এ গোলামটির গোলামীর মধ্যে কারণে بِسَبَبِ كِتَابَةِ-এর চুক্তির কারণে إِذِ الْعِتْقُ যেহেতু আজাদী লাভ করার لِلْعَبْدِ এ গোলামটি যোগ্য হয়ে পড়েছে بِسَبَبِ الْكِتَابَةِ কিতাবাতের এ চুক্তির কারণে فَحِينَئِذٍ يَنْتَقِلُ তখন মনোযোগী হবে بِالْعِلَّةِ তা'লীল পেশকারী إِلَى حُكْمٍ آخَرَ এ হুকুম হতে প্রত্যাবর্তন করে مِنْ حُكْمِ অন্য একটি হুকুম সাব্যস্তকরণের দিকে بِالْعِلَّةِ তা'লীল পেশকারী وَيَقُولُ এবং বলবে هَذَا الْعَقْدُ لَا يُوجِبُ نَقْصَانًا এ চুক্তি مِنَ الرِّقِّ গোলামটির গোলামীর মধ্যে হতে এমন

وَلَا يَتِمُّ ذَلِكَ فِي الرَّابِعِ لِأَنَّ الْعِلَلَ غَيْرُ
مُتَنَاهِيَةٍ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ فَلَوْ جَوَزْنَا الْإِنْتِقَالَ
إِلَى الْعِلَلِ لِأَجْلِ الْحُكْمِ الْأَوَّلِ بِعَيْنِهِ لَتَسَلَّسَلَ
إِلَى مَا لَا يَتَنَاهَى ثُمَّ أُوْرِدَ عَلَى هَذَا أَنَّ إِبْرَاهِيمَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ اِنْتَقَلَ إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى لِإثْبَاتِ
الْحُكْمِ الْأَوَّلِ حَيْثُ حَاجَهُ نَمْرُودُ اللَّعِينُ لِإثْبَاتِ
الِإِلَهِ فَقَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّي الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ
قَالَ نَمْرُودُ أَنَا أُحْيِي وَأُمِيتُ فَأَمَرَ بِاطْلَاقِ أَحَدِ
الْمَسْجُورِينَ وَقَتَلَ الْآخَرَ فَانْتَقَلَ إِبْرَاهِيمُ
لِإثْبَاتِ الْإِلَهِ إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى وَقَالَ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي
بِالسُّنَنِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأَتَتْ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ
فَبِهِتَ نَمْرُودُ وَسَكَتَ فَاجَابَ الْمُصَنِّفُ (رحا)
عَنْهُ بِقَوْلِهِ وَمَحَاجَةُ الْخَلِيلِ (ع) مَعَ اللَّعِينِ
لَيْسَتْ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ لِأَنَّ الْحُجَّةَ الْأَوَّلَى كَانَتْ
لِأَزْمَةِ حَقَّةٍ وَلَكِنْ لَمْ يَفْهَمِ اللَّعِينُ مُرَادَهَا -

সরল অনুবাদ : কিন্তু চতুর্থ অবস্থা বিশুদ্ধ মেনে নিলে একথা পূর্ণ হয় না। কেননা, প্রকৃত সত্য এই যে, ইল্লতের কোনো সীমা পরিসীমা নেই। সুতরাং যদি হুবহু প্রথম হুকুমকে সাব্যস্ত করার জন্য অন্যান্য ইল্লতের দিকে প্রত্যাভর্তন করাকে আমরা জায়েজ রাখি, তাহলে এক সীমাহীন সিল্‌সিলা আবশ্যিক হবে (এবং আলোচনা কখনো শেষ হবে না)। এটার উপর একটি আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, হযরত ইব্রাহীম (আ.) অভিশপ্ত নমরুদের সামনে যখন আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্বের উপর দলিল কায়ম করলেন, তখন সেই হুকুমকে সাব্যস্ত করার জন্য তিনি এক ইল্লত হতে অন্য ইল্লতের দিকে প্রত্যাভর্তন করেছিলেন। সুতরাং হযরত ইব্রাহীম (আ.) প্রথমে এই দলিল পেশ করলেন যে, “আমার প্রভু সেই সত্তা, যিনি জীবিত করেন ও মৃত্যু দান করেন।” তখন নমরুদ বলল, “আমিও তো জীবন এবং মৃত্যু দান করতে পারি।” আর এ দাবিকে সাব্যস্ত করার জন্য দু'জন কয়েদির মধ্য হতে একজনকে জীবিত ছেড়ে দেওয়ার এবং অন্যজনকে হত্যা করার আদেশ দিয়ে দিল। তখন হযরত ইব্রাহীম (আ.) তাঁর ঐ-এর দাবির জন্য অন্য ইল্লতের দিকে প্রত্যাভর্তন করলেন এবং বললেন, “নিশ্চয়ই আমার প্রভু পূর্ব দিক হতে সূর্য উদিত করেন। তুমি তা পশ্চিম দিক হতে উদিত করে দেখাও।” তখন নমরুদ হতবুদ্ধি ও নিশ্চুপ হয়ে গেল। গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা এটার উত্তর প্রদান করেছেন, অভিশপ্ত নমরুদের সাথে হযরত ইব্রাহীম (আ.)-এর যে বিতর্ক হয়েছিল, তা এই শ্রেণীভুক্ত নয়। কেননা, তাঁর প্রথম দলিলটি হক এবং অবশ্যজ্ঞাবী ছিল; কিন্তু অভিশপ্ত নমরুদ এটার উদ্দেশ্যই উপলব্ধি করতে সক্ষম হয়নি।

শাস্তিক অনুবাদ : وَلَا يَتِمُّ ذَلِكَ আর এ কথা পূর্ণ হয় না الرَّابِعِ فِي চতুর্থ অবস্থা বিশুদ্ধ মেনে নিলে الْعِلَلَ কেননা, ইল্লতের غَيْرُ مُتَنَاهِيَةٍ কোনো সীমা পরিসীমা নেই فِي نَفْسِ الْأَمْرِ প্রকৃত সত্য কথা فَلَوْ جَوَزْنَا সুতরাং আমরা যদি জায়েজ মনে করি الْإِنْتِقَالَ প্রত্যাভর্তন করাকে إِلَى الْعِلَلِ অন্যান্য ইল্লতের দিকে الْحُكْمِ الْأَوَّلِ হুকুমকে সাব্যস্তকরণের জন্য الْأَوَّلِ হুবহু প্রথমটিকে لَتَسَلَّسَلَ তাহলে একটি সিন্‌সিলা হবে بِعَيْنِهِ তাহলে একটি সিন্‌সিলা হবে ثُمَّ أُوْرِدَ যার কোনো সীমা নেই তথা সীমাহীন إِبْرَاهِيمَ (আ.) প্রত্যাভর্তন করেছেন فَانْتَقَلَ হযরত ইব্রাহীম (আ.) إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى এক ইল্লত হতে অন্য ইল্লতের দিকে لِإثْبَاتِ সাব্যস্তকরণের জন্য الْحُكْمِ الْأَوَّلِ প্রথম হুকুমকে عِلَّةٍ أُخْرَى যখন তিনি দলিল কায়ম করেছেন نَمْرُودُ অভিশপ্ত নমরুদের সম্মুখে الْإِلَهِ মহান আল্লাহর অস্তিত্ব সাব্যস্তকরণে فَقَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّي الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ আমার প্রভু সেই সত্তা يُحْيِي যিনি জীবন দান করেন তখন قَالَ نَمْرُودُ أَنَا أُحْيِي وَأُمِيتُ আমিও তো জীবন ও মৃত্যু দান করতে পারি فَأَمَرَ بِاطْلَاقِ أَحَدِ তখন সে আদেশ প্রদান করল فَانْتَقَلَ إِبْرَاهِيمُ হযরত ইব্রাহীম (আ.) প্রত্যাভর্তন করলেন وَالْآخَرَ فَانْتَقَلَ إِبْرَاهِيمُ হযরত ইব্রাহীম (আ.) إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى অন্য একটি ইল্লতের দিকে وَقَالَ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالسُّنَنِ مِنَ الْمَشْرِقِ আমার প্রভু সূর্য উদিত করেন তখন نَمْرُودُ হতবুদ্ধি হয়ে গেল وَسَكَتَ এবং নিশ্চুপ হয়ে গেল فَاجَابَ الْمُصَنِّفُ (رحا) অতঃপর গ্রন্থকার এর জবাব প্রদান করলেন مَعَ اللَّعِينِ হযরত ইব্রাহীম (আ.)-এর যে বিতর্ক হয়েছিল مَعَ اللَّعِينِ অভিশপ্ত নমরুদের সাথে لَيْسَتْ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ তা এ শ্রেণীভুক্ত নয় কেননা, তার প্রথম দলিলটি لِأَنَّ الْحُجَّةَ الْأَوَّلَى ছিল হক এবং অবশ্যজ্ঞাবী كَانَتْ لِأَزْمَةِ حَقَّةٍ وَلَكِنْ لَمْ يَفْهَمِ اللَّعِينُ مُرَادَهَا এটার উদ্দেশ্য।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এ-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি اِعْتِرَاضُ ও তার জবাব প্রদান করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে আলোচনা করা হয়েছিল যে, اِنْتِقَالَ -এর চারটি পদ্ধতির মধ্যে চতুর্থটি গ্রহণযোগ্য নয়। আর তা হলো প্রথম حُكْم -কে সাব্যস্ত করার জন্য এক عِلَّة হতে অন্য عِلَّة -এর দিকে ধাবিত হওয়া। কেননা, তাতে সমস্যার সমাধান হয় না।

অবশিষ্ট অংশ পরবর্তী পৃষ্ঠায় ॥

فَسَاغَ لِلْخَلِيلِ أَنْ يَقُولَ هَذَا لَيْسَ بِأَخْبَاءٍ
وَأَمَاتَهُ بَلْ إِطْلَاقٌ وَقَتْلٌ وَعَلَيْكَ أَنْ تُمَيِّنْتَ
النَّحْيَ بِتَقْبِضِ الرُّوحِ مِنْ غَيْرِ أَلَةٍ وَتُحْيِيَ
الْمَوْتَى بِإِعَادَةِ الْحَيَاةِ فِيهِمْ إِلَّا أَنَّهُ انْتَقَلَ
دَفْعًا لِإِشْتِبَاهِهِ مِنَ الْجَهَالِ فَإِنَّهُمْ كَانُوا
أَصْحَابَ الظُّوَاهِرِ لَا يَتَأَمَّلُونَ فِي حَقَائِقِ
الْمَعَانِي الدَّقِيقَةِ فَضَمَّ إِلَيْهَا الْحُجَّةَ
الظَّاهِرَةَ بِلَا إِشْتِبَاهٍ لِيَنْقَطِعَ مَجْلِسُ
الْمُنَاطَرَةِ وَيَعْتَرِفُونَ بِالْعَجْزِ -

সরল অনুবাদ : তখন এটার উপর হযরত ইবরাহীম (আ.)-এর জন্য এরূপ বলা সম্ভব ছিল যে, তুমি যা কিছু করে দেখিয়েছ, তার নাম 'জীবিত করা' ও 'মৃত্যু দান করা' নয়; বরং এটা তো 'কয়েদ হতে মুক্তি প্রদান করা' ও 'হত্যা করা' হয়েছে। যদি তুমি সত্যি সত্যিই মৃত্যু ও জীবন দান করতে পার, তাহলে তোমার উপর আবশ্যিক এই যে, কোনো অস্ত্রের সাহায্য ছাড়াই জান কবজ করে জীবিতকে মেরে ফেলবে এবং মৃতদের মধ্যে হায়াত ফিরিয়ে দিয়ে তাদেরকে জীবিত করে দিবে। কিন্তু মূর্খদের সংশয় দূর করার উদ্দেশ্যেই তিনি এ দলিলটিকে ছেড়ে দিলেন। কেননা, নমরুদ ও তার সঙ্গীরা সবাই বাহাদরী ছিল। সুস্ব তত্ত্বাদি হৃদয়ঙ্গম করার কোনো যোগ্যতাই তাদের মধ্যে ছিল না। এ জন্য তিনি দ্বিতীয় একটি সুস্পষ্ট দলিল পেশ করে দিলেন যাতে কোনো সংশয়ের অবকাশ ছিল না। যেন বিতর্কের মজলিস তাড়াতাড়ি শেষ হয়ে যায় এবং তারা তাদের অক্ষমতা স্বীকার করে নিতে বাধ্য হয়।

শাফিক অনুবাদ : فَسَاغَ لِلْخَلِيلِ أَنْ يَقُولَ هَذَا কথার বলা ইবরাহীম (আ.)-এর জন্য সম্ভব ছিল। তুমি যা কিছু দেখিয়েছ তার নাম জীবিত করা ও মৃত্যু দান করা নয় বরং এটাতো বন্দী হতে মুক্তি দান করা ও হত্যা করা। وَعَلَيْكَ أَنْ تُمَيِّنْتَ যদি তুমি সত্যি সত্যি মৃত্যু ও জীবন দান করতে পার তাহলে তোমার উপর আবশ্যিক এই যে মেরে ফেলা কোনো জীবিতকে بِتَقْبِضِ الرُّوحِ জান কবজ করে কোনো অস্ত্র ব্যতীত আর মৃতদের মধ্যে জীবিত করা بِإِعَادَةِ الْحَيَاةِ প্রত্যাবর্তনের মাধ্যমে জীবিত তাদের মাঝে فِيهِمْ কিন্তু তিনি এ দলিলকে ছেড়ে দিলেন دَفْعًا দূর করার জন্য لِإِشْتِبَاهِهِ সংশয় মূর্খদের مِنَ الْجَهَالِ কেননা, নমরুদ ও তার সাথীবর্গ ছিল أَصْحَابَ الظُّوَاهِرِ বহুদরী لَا يَتَأَمَّلُونَ তারা হৃদয়ঙ্গম করতে পারবে না فَضَمَّ إِلَيْهَا সূত্রাং তিনি এর সাথে পেশ করলেন الدَّقِيقَةِ সুস্পষ্ট দলিল الظَّاهِرَةَ যার মধ্যে কোনো সংশয়ের অবকাশ ছিল না لِيَنْقَطِعَ যাতে তাড়াতাড়ি শেষ হয় وَيَعْتَرِفُونَ বিতর্কের মজলিস এবং তারা স্বীকার করে নিতে বাধ্য হয় بِالْعَجْزِ তাদের অক্ষমতা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[পূর্ব পৃষ্ঠার অবশিষ্ট আলোচনা]

এর উপর একটি **إِعْتِرَاضُ** হয়ে থাকে যে, হযরত ইবরাহীম (আ.) নমরুদের সাথে **مُنَاطَرَه** (বিতর্ক) করার সময় এক **عَلَّتْ** হতে অন্য **عَلَّتْ**-এর দিকে ধাবিত হয়ে কিভাবে প্রথম **حُكْم** তথা আত্মাহর অস্তিত্ব সাব্যস্ত করার প্রয়াস পেয়েছিলেন? কেননা, বর্ণিত আছে যে, হযরত ইবরাহীম (আ.) যখন প্রথমত আত্মাহর পরিচয় জ্ঞাপন করতে গিয়ে বললেন, 'আমার প্রভু তিনি-যিনি জীবিতকে মৃত্যু দান করেন আর মৃতকে করেন জীবিত।' এতে নমরুদ হযরত ইবরাহীম (আ.)-এর সম্মুখে দু'জন কয়েদিকে উপস্থিত করল। অতঃপর তাদের একজনকে মুক্ত করে দিল আর অপরজনকে মৃত্যুদণ্ড দিল। এর দ্বারা সেও যে মৃতকে জীবিত করতে পারে এবং জীবিতকে মৃত্যু দিতে পারে তা প্রমাণ করার প্রয়াস পেল। এরপর হযরত ইবরাহীম (আ.) বললেন, আমার প্রভু সূর্যকে পূর্ব দিক হতে উদিত করে। তুমি পারলে একে পশ্চিম দিক হতে উদিত করে দেখাও। এতে কাফির নমরুদ নিরুত্তর ও কিংকর্তব্যবিমূঢ় হয়ে পড়ল। তার মুখ দিয়ে আর কোনো জবাব সরল না। এতে প্রমাণ হয় যে, প্রথম **حُكْم** কে সাব্যস্ত করার জন্য এক **عَلَّتْ** হতে অন্য **عَلَّتْ**-এর **إِنْتِقَال** জায়েজ আছে।

এর জবাবে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, হযরত ইবরাহীম (আ.) নমরুদের সাথে যে **مُنَاطَرَه** করেছেন তা উপরোক্ত চতুর্থ প্রকারভুক্ত নয়। কেননা, তাঁর প্রথম দলিলই সম্পূর্ণ সহীহ এবং কার্যকরী ছিল। কিন্তু মূর্খ নমরুদ যেহেতু তা অনুধাবন করতে পারেনি সেহেতু তিনি ভিন্ন পন্থা অবলম্বন করেছেন।

اللَّهُمَّ وَقَفْنَا لِمَا تُحِبُّ وَتَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ وَالْفِعْلِ وَالْعَمَلِ -

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

- ১- مَا مَعْنَى الاجْتِهَادِ لُغَةً وَشَرَعًا؟ وَمَا هِيَ شَرَايِطُ الْمُجْتَهِدِ وَمَا حُكْمُهُ؟ بَيِّنُوا -
- ২- هَلِ الْمُجْتَهِدُ يُغْطَى وَيُصِيبُ؟ وَكَمْ هُوَ الْحَقُّ فِي مَوْضِعِ الْخِلَافِ؟ فَصِّلُوا مَعَ الْاِخْتِلَافِ -
- ৩- مَوَانِعُ اِنْعِقَادِ الْعَلَّةِ كَمْ هِيَ؟ بَيِّنُوا كُلَّ قِسْمٍ بِالْأَمْتِلَةِ -
- ৪- مَا هِيَ الْعَلَّةُ الطَّرْدِيَّةُ؟ هَلِ هِيَ تَصْلُحُ لِلْحُجَّةِ أَمْ لَا؟ بَيِّنُوا مَعَ بَيَانِ وُجُودِ نَفْعِهَا -
- ৫- مَا هِيَ الْمَعَارِضَةُ وَكَمْ قِسْمًا لَهَا؟ بَيِّنُوا مَلَخَصًا -

স ম া প্ত



ইসলামিয়া কুতুবখানা

৩০/৩২ নর্থব্রুক হল রোড, বাংলাবাজার, ঢাকা-১১০০