

# মুসলিম জাতীয়তাবাদ ও বাংলাদেশ

অধ্যাপক সৈয়দ আশরাফ আলী



# মুসলিম জাতীয়তাবাদ

## ও

# বাংলাদেশ

অধ্যাপক সৈয়দ আশরাফ আলী

(বি, সি, এস, শিক্ষা)

রাষ্ট্রবিজ্ঞান বিভাগ

সরকারী আনন্দ মোহন কলেজ, মোমেনশাহী।

ভৃতপূর্ব প্রধান শিক্ষক, নওয়াব হাবিবুল্লাহ হাই স্কুল, আজমপুর  
(টঙ্গি), ঢাকা; ভৃতপূর্ব অধ্যাপক ফুলপুর ডিপ্রী ক'লজ

(মোমেনশাহী), নোয়াখালী সরকারী কলেজ  
(মাইজনী কোর্ট), মাওলানা

মুহম্মদ আলী কলেজ  
(টাঙ্গাইল)।

পরীক্ষক মাধ্যমিক ও উচ্চ মাধ্যমিক শিক্ষাবোর্ড, ঢাকা এবং ঢাকা  
বিশ্ববিদ্যালয়।

আল-ইহসান প্রকাশনী

প্রকাশন : :

ম্যানেজার,

আল-ইহসান প্রকাশনী

১৬৭, শান্তিবাগ, ঢাকা-১২১৭

প্রকাশকাল : ডাপ্র, ১৩৯৪

মহররম, ১৪০৮

সেপ্টেম্বর, ১৯৮৭

মূল্য : চৌক টাকা মাত্র।

মুদ্রণ : সোচ্চার প্রিণ্টিং প্রেস

১৭১/১, শান্তিবাগ, ঢাকা-১২১৭

## ভূমিকা

১৭৫৭ সালের ২৩শে জুন পলাশীর প্রত্তরে নবাব সিরাজ উদ্দৌলার পতনের সাথে সাথে মুসলিম বাংলায় নেমে আসে দুর্ঘাগের ঘনঘাটা। এ বিপর্যয়কে অনেকে আধ্যাত্মিক করেন ‘স্বাধীনতার সূর্যাস্ত’ বলে। অন্যদিকে বিষ্ণু বিথ্যাত বাংলা সাহিত্যের দিকপাল কোন কোন কবির ভাষায় তাকে মূল্যায়ন করা হয়েছে—“বগিকের মানদণ্ড দেখা দিল পোছালে শর্বরী রাজদণ্ড রূপে।” এমত ভাষ্যে পলাশী যুদ্ধের নিশাব নান হয়ে উদিত হয়েছিল এক নবীন সূর্য (!)। আলো আধারের এ রহস্য উদ্ঘাটনের জন্যে প্রয়োজন আবেগ বজিত ইতিহাস চেতনা এবং তথ্যানুসন্ধানী দৃষ্টিভঙ্গী।

বিগত দু'শতাব্দী (১৭৫৭ – ১৯৪৭) কাল যাবৎ এই উপমহাদেশে শাসন-তান্ত্রিক বিকাশ ধ্বারায় রাজনৈতিক রঙ মঞ্চে মুসলিম সমাজের স্বাধিকার প্রতিষ্ঠার সাথে জড়িয়ে আছে এক সুদীর্ঘ খুন রাঙ্গা ইতিহাস। চাঁটগা থেকে সিন্তান। পর্যন্ত বঙ্গ ভারতের মুসলমানদের রক্ত শ্রোতের মধ্য দিয়ে সৃষ্টি ‘পূর্ব পাকিস্তান’ মানচিত্রের উপর ১৯৭১ সালে আর একটি রক্তক্ষয়ী যুদ্ধের ফলে সৃষ্টি হয়েছে আজকের বাংলাদেশ।

থণ্ডিত ‘সোনার বাংলা’য় তথা অখণ্ড বাংলার পূর্বাংশে একটি সার্বভৌম রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠার ইতিহাসকে পর্যায় ক্রমিক বিশ্লেষণ এবং সঠিক তথ্যানু-সন্ধানের অভিবে সৃষ্টি হয়েছে জাতি স্বত্ত্বার প্রশ্নে নানা বিভ্রান্তি। এ সকল বিভ্রান্তি নিরসনের নক্ষে রচিত হল এ ক্ষুদ্র পুস্তকটি। রাষ্ট্র বিজ্ঞানের ছাত্র-ছাত্রীদের পাঠ্য সূচীর সহায়ক বিষয়বস্তু এতে সন্নিবেশিত করা হয়েছে। তথ্যানুসন্ধানী পাঠক এবং ছাত্র-ছাত্রীদের কাছে পুস্তকটি সমাদৃত হলে আমার শ্রম স্বার্থক হবে।

পুস্তক রচনায় অনেকের পরামর্শ আমাকে উৎসাহিত করেছে। ‘গুলশান মসজিদ ঈদগাহ ও ইসলামিক রিসার্চ সেন্টার সোসাইটি’র সেক্রেটারী জেনারেল জনাব আলহাজ্ব এম, এ, হাফ্বান (সাবেক সংসদ সদস্য), মোমেন-শাহীস্থ ত্রিশাল উপজেলার নজরুল কলেজের ইসলামিক ষ্টাডিজ এর অধ্যাপক জনাব মাওলানা এ, বি, এম, আবদুস সাত্তার, আনন্দ মোহন

কলেজের উপাধ্যক্ষ জনাব অধ্যাপক ফজলুর রহমান, বাংলা বিভাগের অধ্যাপক জনাব ডঃ এস, এম, গোলাম কাদির প্রমুখ অনেকেই তথ্যানু-সন্ধানে সহায়তা করেছেন। পুষ্টক রচনায় অনেক পশ্চিত ব্যক্তিগণের প্রয়োগের মাহায় নিতে হয়েছে। তাঁদের সকলের কাছে আমি ঝণী !

আল-ইহসান প্রকাশনীর স্বত্ত্বাধিকারী জনাব খন্দকার মুহাম্মদ আবু ফাতেহ সাহেবের ঐকান্তিক প্রচেষ্টায় পুস্তকটির প্রকাশনা সম্ব হয়েছে। তাঁকে ধন্যবান জানিয়ে ছোট করতে চাই'না।

সহাদয় পাঠক, শিক্ষকমণ্ডলী ও ছাত্র সমাজের পক্ষ থেকে পুস্তকের উৎকর্ষ সাধনে গঠনমূলক প্রস্তাব সাদরে গৃহীত হবে। যথেষ্ট সতর্কতা সত্ত্বেও কিছু ভুল থেকে ঘোতে পারে। সহাদয় পাঠকের কাছে অনিচ্ছাকৃত ক্রটি মার্জনীয়।

আরজ গুজার

সৈয়দ ভুবন, মর্ঠবাড়ী  
উপজেলা—ত্রিশাল, মোমেনশাহী  
১-১-১৯৮৭

**অধ্যাপক সৈয়দ আশরাফ আলী**  
রাষ্ট্রবিজ্ঞান বিভাগ  
সরকারী আনন্দ মেডিন কলেজ



# সূচীপত্র

## বিষয়

পৃষ্ঠা

১।	মুসলমানদের অবক্ষয়	৯
২।	হিন্দুতোষণ ও মুসলিম নির্যাতন সিপাহী ঘূঢ় : মুসলিম নিধন	১০ ১২
৩।	স্যার সৈয়দের আবির্ভাব : মসী-ঘূঢ়	১৪
৪।	হিন্দিশের ভ্রান্তি নিরসন ও রাজনৈতিক আপোষ নিষ্পত্তি	১৫
৫।	‘মুসলমানদের খুন রাজা পথ’ : চাটগাঁ থেকে সিঙ্গানা	১৯
৬।	মুসলিম আধুনিকায়ন	২২
৭।	আলীগড় আন্দোলন	২৫
৮।	স্যার সৈয়দের রাজনৈতিক চেতনা : অভিন্ন চিন্তা ভিন্ন আবর্ত	২৮
৯।	হিন্দু জাতীয়তাবাদের স্বরূপ	৩৩
১।	(ক) শক্তিবাদ ও বীর পূজা	৩৫
১।	(খ) রবীন্দ্রনাথের হিন্দু ভারত চিন্তা	৩৬
১।	(গ) উদুর্দু-হিন্দী বিতঙ্গা	৩৭
১০।	স্যার সৈয়দ ও মুসলিম জাতীয়তাবাদ	৪২
১১।	(ক) নিবাচন পদ্ধতি : স্যার সৈয়দের সংরক্ষিত আসন দাবী	৪৩
১০।	(খ) ‘চিন্তানাম্বকদের অভিযন্ত : হিন্দু-মুসলিম স্বাতঙ্গ’	৪৬
১১।	হিন্দু-কংগ্রেস : স্যার সৈয়দের ভিন্ন দৃষ্টি	৪৯
১২।	(ক) স্যার সৈয়দের রাজনৈতিক সংগর্ঠন	৫৫
১২।	(খ) মোহামেডান ডিফেন্স এসোসিয়েশন	৫৭
১৩।	কংগ্রেস ও ভারতীয় মুসলমান গো-হত্যা নিরোধ আন্দোলন	৫৯
১৩।	(খ) বঙ্গভঙ্গ রন্দ আন্দোলন	৬১
০	বঙ্গভঙ্গ রন্দ হিন্দু মুসলিম প্রতিক্রিয়া	৬৪

১৪।	আলীগড় আন্দোলনের ফলাফল — “মুসলিম জাতীয়তাবাদ”	৭১
১৫।	জাতীয়তাবাদ ও ভারতবর্ষ প্রসঙ্গে সাইয়েদ আবুল আ'জা মওদুদী (রঃ)	৭৮
১৫।	(ক) রবীন্নাথের ভাষ্য : উপমহাদেশের সংকুতি-হিন্দু সংকুতি	৭৬
১৬।	কায়েদ-ই-আয়ম : ভারত বিভাগ দাবী ও পাকিস্তান প্রতিষ্ঠা	৮০
১৭।	হিন্দীর কবল মুক্তি : ভাষা সমস্যা সমাধানে কায়েদে আয়মের গণতান্ত্রিক অভিমত	৮৬
১৮।	পূর্ব পাকিস্তান (মুসলিম বাংলা) শেখ মুজিবের স্বাধিকার আন্দোলন	৯১
১৯।	২৬শে মার্চ : পূর্ব পাকিস্তান থেকে বাংলাদেশ	৯৫
২০।	পাকিস্তান বাংলাদেশ ও ইসলামী জীবনবোধ	৯৯

—o—



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## স্যার সৈয়দ আহমদ ও মুসলিম রেনেসাঁ

### ১। মুসলমানদের অবক্ষয়

ভারতীয় মুসলমানদের মুক্তির দিশারী, একনিষ্ঠ সমাজ সংস্কারক, মুসলিম জাতীয়তাবাদের জনক স্যার সৈয়দ আহমদ খান এমন এক দুঃসময়ে আবির্জ্জিত হন যখন শতাব্দীকালের বৃটিশ শাসন ও শোষণের হাতাকলে নিষেধিত, অঙ্গান্তর গহীন অঙ্ককারে নিমজ্জিত, আপোষহীন বৃটিশ বিরোধী সংগ্রামের খুন রাঙ্গা পথে অগ্রসর হতে গিয়ে শেষ রক্ষ বিন্দু নিঃশেষিত অবস্থায় দিশেহারা হয়ে গেছে মুসলমানগণ।

১৭৫৭ সালের পক্ষাশী ঘুঁড়ে জয়লাভের পর থেকে ইংরেজ সরকার সর্বদিক দিয়ে মুসলমানদের ধ্বংসের নীতি গ্রহণ করে। এমন কি রবার্ট-ক্লাইভ তার একটি গেজেট বিজ্ঞিততে অবশ্য করণীয় (Mandatory) হিসেবে

ঘোষণা করেন যে “কোন মুসলমানকে যেন চাপরাশী স্বাধীনতা সুর্য অথবা জুনিয়র ক্লার্কের উর্ধ্বে পদমর্যাদায় চাকরী না দেয়া অন্তর্মিত হয়”।<sup>(১)</sup> ভারতীয় মুসলমানদেরকে সকল মর্যাদার আসন থেকে বর্ধিত করার জন্যে বৃটিশের নথ পদক্ষেপ বর্ণনা প্রসঙ্গে ডঃ ডি. ডি. মহাজন বলেন : “কোন কোন সরকারী চাকুরীর বিজ্ঞিততে সু-স্পষ্টভাবে লেখা থাকত যে চাকুরীগুলো কেবলমাত্র হিন্দুদের জন্যে মুসলমানদের জন্যে নয়”।<sup>(২)</sup> চাকুরীর ক্ষেত্রে মুসলমানদের দুরাবস্থা সম্পর্কে হান্টার সাহেব তাঁর তদন্ত রিপোর্ট তথা ‘দি ইণ্ডিয়ান মুসলমান্স’ প্রক্ষেত্রে বলেন : “কলিকাতার সরকারী কোন অফিসেই মুসলমানগণ চাপরাশী, দারওয়ান ও পিয়ানের উর্ধ্বে চাকুরী পাওয়ার আশা করিতে পারিত না।”<sup>(৩)</sup>

(১) এম. এ. এইচ ইস্পাহানী : কায়দ-ই-আজম জিমাহ এজ আই নো হিম পঃ ১৩

(২) ডঃ ডি. ডি. মহাজন : বৃটিশ কল ইন ইণ্ডিয়া এন্ড আফটার পঃ ৪২৬

(৩) ডগ্রিউ. হান্টার : দি ইণ্ডিয়ান মুসলমানগণ

“এদেশের উপর রাটিশের আধিপত্য অর্জন ও রাটিশের জয়লাভের প্রতি হিন্দু ও মুসলমানদের প্রতিক্রিয়া ছিল ভিন্ন ভিন্ন”—বলেছেন ডঃ আর, সি. মজুমদার।<sup>(৪)</sup> হিন্দুরা রাটিশ শাসনের প্রতি স্বাগত হিন্দুদের জানায়। রাটিশ শাসনের আবির্ত্বাকে হিন্দুরা “মুসলিম প্রতিক্রিয়া শাসনের স্বেচ্ছাচার হতে হিন্দুদের উক্তার করার সূদূর প্রসারী প্রজ্ঞার পদক্ষেপ”<sup>(৫)</sup> বলেই মনে করেছিল। প্রাণী যুদ্ধে স্বাধীনতা সুর্য অন্তর্মিত হওয়াকে তৎকালীন হিন্দুরা গ্রহণ করেছিল বিধাতার আশীর্বাদ রূপে। রবীন্দ্রনাথ ঠার ‘শিবাজী উৎসব’ কবিতায় রাটিশের বিজয়কে আখ্যায়িত করেছেন রাত্রি (শর্বরী) পোহানের সাথে। তিনি উক্ত কবিতার এক স্থানে বলেন :

“সেদিন এ বঙ্গ প্রাণে পগ্য বিপনীর একধারে  
নিঃশব্দ চরণ  
আনিল বশিক লক্ষ্মী সুর, পথের অঙ্ককারে  
রাজ সিংহাসন  
বঙ্গ তারে গঙ্গোদকে অভিষিঞ্চ করি  
বিল চুপে চুপে  
বগিকের মানদণ্ড দেখা দিল পোহানে শর্বরী  
রাজদণ্ড রূপে ॥”<sup>(৬)</sup>

## ২। রাটিশনীতি : হিন্দুতোষণ ও মুসলিম নির্যাতন

পক্ষান্তরে মুসলমানেরা ইংরেজদেরকে মনে করত ঘৃণ্যতম দুশমন, কারণ ইংরেজরা মুসলমানদের রাজনৈতিক ক্ষমতা কেড়ে নিয়েছিল—হিন্দুদের কাছে ছিল ইহা ‘শাসক পরিবর্তন’ মাত্র। ইংরেজরা তাদের উপনিবেশিক শাসন ও শোষণকে পাকাপোক্ত করার জন্যে গ্রহণ করে ‘হিন্দু তোষণ’ ও মুসলিম নিয়াতনের নীতি।

(৪) R C. Majumdar (Ed) The History and Culture of the Indian People, British Paramounty and Indian Renaissance. Part II p-995

(৫) Ram Mohan Roy—Works p.p. 439, 445—446, 462—465

(৬) রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর সঞ্চয়িতা—“শিবাজী-উৎসব” কবিতা পৃঃ ৮৭৫ (গঙ্গোদকে অভিষিঞ্চ করি নিল গম্ভী অভিষেক বা বরণ করিয়া নিল)

সন্তবতৎ: ১৮৪২ সালে, জনেক রুটিশ সামরিক কর্মচারী একখানি পত্রে ডিউক অব অয়েলিংটনের কাছে লিখেছিলেন : “আমার দৃঢ় বিশ্বাস জন্মিয়াছে, যারা আমাদের দয়ার উপর বাঁচিয়া আছে তারা (মুসলমানরা) আমাদের হিতৈষী মোটেই নহে। পক্ষাত্মক আমি দেখিতেছি. হিন্দুরা আমাদের জয়ে আনন্দ প্রকাশ করিতেছে। এ দেশের এক দশমাংশ অধিবাসী মুসলমানদের শত্রুতায় থখন আমাদের দৃঢ় বিশ্বাস জন্মিয়াছে, তখন কেন যে আমরা বাকী নয় দশমাংশ বশিবদ ও অনুরুক্ত হিন্দুদিগকে সকল রকম দয়া দাঙ্কণ্ড বিতরণ করিব না, তাহার কোন কারণ আমি দেখি না। এই যুগের মুসলমানরা যে আমাদের অস্তিত্ব পর্যন্ত বরদান্ত করিতে পারে না, এই বাস্তব অবস্থার প্রতি অন্ত হইয়া থ কি কি করিয়া ? কাজেই আমাদের নীতি হওয়া উচিত, হিন্দুদের সহিত বন্ধুত্বের বাবহার প্রতিষ্ঠিত করা এবং তাহাদিগকে সবতোভাবে সমর্থন করা”। (১)

রুটিশ রাজের প্রতি হাদয় নিঃত্বানো স্তুতিবাদ রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর রচিত ‘ভারত বিধাতা’<sup>(২)</sup> কবিতায়ও অত্যন্ত সুস্পষ্টভাবে পরিচ্ছুটিত। এ জয়গাথাতে রুটিশ রাজকে—“জনগণ মন-অধিনায়ক জয়হে ভারত ভাগ্য বিধাতা”... সংকট দুঃখ ভাস্তা... সেনহয়ী মাতা আখ্যায়িত করে ‘ত্বরণে নতমাথা’ উচ্চারণ করা হয়েছে ভক্তি গদগদ কল্পে।

১৮৫৩ সালের ২৯শে জুনাই কলিকাতার টাউন হল ময়দানে রুটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের সভাপতি, রাধাকান্তদেব এক সভায় তাঁর ভাষণে বলেন : “এ মন্তব্য করতে আমি অত্যন্ত আমন্দবোধ করছি যে, ভারতে এই অংশের হিন্দুগণ বরাবরই রুটিশ রাজের অনুগত প্রজা থেকেছে, তার সম্বন্ধের ব্যাপারে গভীর আগ্রহ প্রদর্শন করেছে এবং তারা সহায়ক হয়েছে রুটিশ

(১) আঙুল কালাম শামসু মিদিন : পলাশী থেকে পাকিস্তান, পঃ ৫৭—৫৮ পৃষ্ঠায় উক্তৃত।

(২) ‘ভারত বিধাতা’ রবীন্দ্রনাথের ‘সঞ্চয়তা কাব্য’ প্রচ্ছের ৭২৭ পৃষ্ঠায় সংযোজন করা হয়েছে। ১৯১১ সনে দিল্লীতে স্বার্ট পঞ্চম জেজের রাজ্যাভিষেক অনুষ্ঠান ব্যৱস্থা রদ ঢাকা রাজধানী কেরিম্বক পূর্ববঙ্গ আসাম প্রদেশ বাতিল ঘোষণার সময় গাওয়া হয় এ সঙ্গিত। বর্তমানে এটি ভারতের জাতীয় সঙ্গীত। কবিতার ভাব ইসলামী আকিদার বিরোধী নয় কি ?

ରାଜେର ଜନ୍ୟ ଭାରତେ ତାର ପ୍ରାଥମିକ ରାଜ୍ୟ ଲାଭେର କାଜେ' । (୩) 'ବାସାନୀ, ମାଦାଜୀ ଓ ମାରାଠା ହିନ୍ଦୁରା ସଥନ ଇଉରୋପୀଯ ସାହିତ୍ୟ ଓ ବିଜ୍ଞାନେ ଅନୁପ୍ରାଣିତ ହଇୟା ଜାତୀୟ ଜୀବନେ ଏକଟା ରେନେସାର ସ୍ପନ୍ଦନ ଅନୁଭବ କରିତେ ଛିଲ, ତଥନ ଭାରତେର ସର୍ବତ୍ର ମୁସଲମାନେରା ଅଶିକ୍ଷାର ଅନ୍ଧକାରେ ଥାବି ଥାଇତେ ଛିଲ' । (୪)

ବୃଟିଶ ସରକାର ମୁସଲମାନଦିଗଙ୍କେ ସକଳ ମର୍ଯ୍ୟାଦାର ଆସନ ଥେକେ ବିତାଡ଼ିତ କରାର ଜନ୍ୟ ପ୍ରହଳ କରେ ଆସିଲ ନଘ ପଦକ୍ଷେପ । ବୃଟିଶେର ବାଣିଜ୍ୟ ନୀତି, ଚିରଶ୍ଵାସୀ ବନ୍ଦୋବସ୍ତ, ଅଫିସ ଆଦାନତେ ଫାସିର ପରିବର୍ତ୍ତେ ଇଂରେଜୀ ପ୍ରବର୍ତ୍ତନ, ଓସାକ୍ଷର ସଂପତ୍ତି ବାଜେଯାପତ୍ତକରଣ ଇତ୍ୟାଦିର ମାଧ୍ୟମେ ମୁସଲମାନଦେର ଧ୍ୱନ୍ସ ସାଧନ କରା ହେଁଛିଲ । ମୋହାମ୍ମଦ ନରମାନ ବଲେନ : "The British people had decided that for the expansion of the new power and its continuance, the only course was to crush the Mussalmans and had deliberately adopted policies which had for their aim the economic ruin of Muslims and their intellectual stagnation and general degeneration. (୫)

(ବୃଟିଶେର ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ନିଯେଛିଲ ସେ ନୁତନ କ୍ଷମତାର ପ୍ରସାର ରୁଦ୍ଧି ଏବଂ ଈହାର — ଅଭିଧାତ୍ରୀ ବହାଲ ରାଖାର ଜନ୍ୟ ଏକଟି ମାତ୍ର ପଥାଇ ରମେଛେ । ଆର ତା ହଲୋ ମୁସଲମାନଦେର ଧ୍ୱନ୍ସ କରା ଏବଂ ତାରା (ଇଂରେଜରା) ଏହି ନୀତି ପ୍ରହଳ କରେଛିଲ — ସେ ନୀତିର ମୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟାଇ ଛିଲ ମୁସଲମାନଦେର ଆଥିକ ଧ୍ୱନ୍ସ, ବୁଦ୍ଧିରୁତିର ଅଚଳ ଅବଶ୍ୟା ଓ ସାଧିକ ଅଧଃପତନ ସଟାନୋ ।)

## ସିପାହୀ ଯୁଦ୍ଧ : ମୁସଲିମ ନିଧନ

୧୮୫୭ ସାଲେର ସ୍ଵାଧୀନତା ସୁନ୍ଦର ପର ବୃଟିଶ ସରକାରେର ନିର୍ମମ ପ୍ରତିଶୋଧର ଶିକାରେ ପରିଗତ ହୟ ଭାରତୀୟ ମୁସଲମାନଗଣ । ବିପଲବେ ମୁସଲମାନଦେର ଭୂମିକା ଏବଂ ପରିଗତି ସମ୍ପର୍କେ ଡଃ ଡି.ଡି, ମହାଜନ ବଲେନ : "The Muslims were more-violently anti British than the Hindus, The British feared the Muslims more than the Hindus. The result was

(୩) ଏସ, ଏ, ସିଦ୍ଦିକୀ : ଭୂମେ ଯାଓୟା ଇତିହାସ । ୧୧—୧୨ ପୃଷ୍ଠାଯା ଉକ୍ତ ।

(୪) ଆବୁଲ କାଳାମ ଶାମୁସୁ ମିନ୍ଦନ : ପଲାଶୀ ଥେକେ ପାକିସ୍ତାନ ୬୨ ପୃଷ୍ଠାଯା ଉକ୍ତ ।

(୫) Muslim India,

that the hand of repression fell heavily on the Muslims than on the Hindus. Many of their leading men were hanged or exiled, e. g. Nawob Sahibs of Jhajjar, Ballabhgarh, Faruknagar and Farukabad' । তাছাড়া মোঘল শাহজাদাদেরকে ইংরেজ সেনাপতি হাউসনের আদেশে প্রকাশ্য রাজপথে গুলী করে হত্যা করা হয় এবং তাদের কাটামুচ্ছু দিল্লীর লালকেল্লায় বন্দী থাকাবস্থায় মহাবিপ্লবের সিপাহসালার সঞ্চাট বাহাদুর শাহের সামনে প্রেরণ করা হয় ।

ডঃ ডি. ডি. মহাজন আরও বলেন : “একমাত্র ১৮৫৭ সালের ২৮শে নভেম্বর তারিখেই দিল্লীতে ২৪ (চৰিষ) জন শাহজাদার ফাঁসি দেয়া হয় । প্রতিটি মুসলিম বাস গৃহই ছিল প্রতিশোধের মক্ষ্য বস্ত, মুসলমানদের সম্পত্তি করা হয় বাজেয়াপ্ত । বিপ্লবের পূর্ব দিল্লীকে কেন্দ্র করে যে মুসলিম রেনেসাঁর সুচনা হইতেছিল তার অপূরণীয় ক্ষতি সাধিত হয় । কৃষ্ণটির আজোক ছাঁটা নির্বাপিত হয়ে যায় ।

হিন্দু রেনেসাঁর কেন্দ্রস্থল কলিকাতা লড়াই এর বিভৌষিকা হতে দূরে সরে (escaped) থাকে এবং বাঙ্গাট মুক্ত থাকে” । (১)

থিয়োডের মরিসন বলেন : “১৮৫৭ সালে আসিল বিপ্লোহ । ইংরেজরা ভুল করিয়া মনে করিল মুসলমানেরাই দায়ী । ফলে মোঘল সাম্রাজ্যের অস্তিত্বকে নিঃশেষ করা হইল, মুসলমান অভিজাত বংশগুলি ধ্বংস করিয়া দেওয়া হইল । মুসলিম নগরী হিসাবে দিল্লীর নাম নিশানা পর্যন্ত রাখা হইল না, মুসলিম সভ্যতা নিশ্চিত ধ্বংসের মুখে” । (২)

এ ধ্বংস স্তপের উপর দাঁড়িয়ে ভারতীয় মুসলমানদের পুনরজীবনের এবং পুনর্জাগরণের জন্যে সময়োচিত, বাস্তব ভিত্তিক বলিষ্ঠ পদক্ষেপ গ্রহণ করলেন স্যার সৈয়দ আহমদ থান । বিবিধ কর্ম প্রগালীর মাধ্যমে মুসলমানদিগকে চরম অবক্ষয় এবং মানসিক নৈরাজ্যের ঘোর অমানিশা কাটিয়ে নবদিগন্তের সন্ধান দিলেন দূরদর্শী এবং সর্বতোমুখী প্রতিভাবান

(১) Dr. V. D. Mahajan : British rule in India and after p-199.

(২) উক্ত—মোজাফ্ফেল হক : ব্রিটিশ ভারতের শাসনতাত্ত্বিক ইতিহাস - পঃ ৩০ ।

মনীষী স্যার সৈয়দ আহমদ খান। তিনি সৃচনা করলেন ভারতীয় মুসল-  
মানদের নিয়মকাণ্ডিক মুক্তি সংগ্রাম।

### ৩। স্যার সৈয়দের আবির্জাব : মসী-বুক্ত

মহান নেতা স্যার সৈয়দ আহমদ খান ১৮১৭ খঃ দিল্লী নগরীতে এক  
মুসলমান উচ্চ বৎশে জন্ম প্রাপ্ত করেন। তাঁর পিতার নাম সৈয়দ মোহাম্মদ  
তাকী খান এবং মাতার নাম আজিজ-উন-নিসা। তাঁর মাতামহ খাজা  
ফরিদ উদ্দিন আহমদ ছিলেন দিল্লীর মোঘল বাদশাহ বিতীয় আকবর  
শাহের উজিরে আধম।

স্যার সৈয়দ আহমদ খান অতি অল্প বয়সেই উদুর্ব ও ফারসী ভাষায়  
অসাধারণ বৃত্তপত্তি লাভ করেন। উমিশ বৎসর বয়সে তিনি তাঁর পিতার  
মৃত্যুতে আথিক অভাব অনটনের সম্মুখীন হন। তাই তিনি ১৮৩৭ খঃ  
ইংরেজ সরকারের অধীনে সেরেন্টাদারের চাকরী প্রাপ্ত করেন। প্রতিযোগি-  
তামূলক পরীক্ষায় পাশ করে তিনি ১৮৪১ সালে মুন্সেফ পদে নিযুক্ত হন  
এবং স্বীয় কর্মদক্ষতা, শ্রমশীলতা এবং সাধুতার গুণে দশ বৎসর পর সাব-  
জেজের পদে উন্নীত হন।

সরকারী দায়িত্ব পালনের সাথে সাথে স্যার সৈয়দ আহমদ খান ১৮৩৭  
খঃ থেকে ১৮৫৭ খঃ পর্যন্ত জ্ঞান বিষয়ক ক্ষেত্রেও নিজেকে নিয়োজিত রাখেন  
এবং আবিসমূহ মুসলিম জাতির মধ্যে আত্ম-সচেতনতা জাগ্রত করতে  
সচেষ্ট হন।

এ সময়ে তিনি পবিত্র কুরআন শরীফের উদুর্ত তরজমা ‘তফসীরে  
আহমদী’ প্রকাশ করেন। মহানবী হযরত মোহাম্মদ মোস্তফার (সঃ) উজ্জ্বলতম জীবনাদর্শের উপর শাস্তি, মুক্তি ও বুদ্ধির মুস্পিষ্ট ছাপ সম্বলিত মহা-  
মূল্য রচনাবলী তিনি ‘এসেস অন দি লাইফ অব মোহাম্মদ’ (সঃ) প্রচ্ছে  
প্রকাশ করেন। তাঁর সারগর্ড প্রবন্ধ সম্বলিত ‘খুতবায়ে আহমদীয়া’ প্রচ্ছে  
তৎকালীন ভারতীয় মুসলিম সমাজে প্রবল সংক্ষার আন্দোলনের স্থিতি  
করে। ১৮৪৬ খঃ তিনি মুসলিম স্থাপত্যের উপর ‘আসার উস সানাদিদ’  
নামে একটি মূল্যবান প্রস্তুতি রচনা করেন। তিনি দুইটি প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক  
গ্রন্থ ‘আইন-ই-আকবরী’ ও ‘তারিখ-ই ফিরোজ শাহী’ টীকাসহ সংশোধিত

সংক্ষরণ প্রকাশ করেন। তিনি ‘বাইবেল’ এর একটি পর্যালোচনা প্রকাশ করেন।

স্যার সৈয়দ ছিলেন অসংখ্য সামাজিক সংস্কারের উদ্যোগী। তিনি নারীর অবরোধ বাস এর বিরোধিতা করেন। তিনি নারীর মধ্যাদা ঝুঁকি কল্পে মুসলমানদেরকে গহানবী হস্তরত মোহাম্মদ (সঃ) এর বাণী স্মরণ করিয়ে বলেন যে ‘মা’ এর পায়ের নীচে সন্তানের বেহেন্ত। তিনি দাস প্রথার বিরোধিতা করেন।

ইসলামী জীবন ব্যবস্থাকে কুসংস্কার মুক্ত করার জন্য তিনি ‘তাহজিব-উল আখলাক’ (সমাজ সংস্কার) নামে একটি পত্রিকা প্রকাশ করেন। সমাজ সংস্কার ছাড়াও মুসলিম পুনর্জাগরণ ও আধুনিকায়নের মহান লক্ষ্যে পরিচালিত আলৌগড় আন্দোলনের বাণী প্রচারের মাধ্যম ছিল এ পত্রিকাটি।

পণ্ডিত জওহর জাল নেহেরু বলেন : “একনিষ্ঠ সমাজ সংস্কারক হিসেবে স্যার সৈয়দ আহমদ খান ইসলামের সহিত বৈজ্ঞানিক চিন্তাধারার আপোষ রক্ষা করার পক্ষপাতী ছিলেন—অন্য কোন মৌল ধর্মের উপর আকৃষণ চালিয়ে নয়। ইসলাম ও খৃষ্ট ধর্মের মধ্যেকার সামঞ্জস্যের প্রতিও তিনি ইঙ্গিত দিয়েছিলেন”। (১)

## ৪। বৃটিশের ভাস্তি নিরসন ও রাজনৈতিক আপোষ নিষ্পত্তি :

১৮৫৭ সালের ‘সিপাহী বিপ্লব’ তথা স্বাধীনতা যুদ্ধ দমনের পর ভারতীয় মুসলমানদেরকে এ বিপ্লবের জন্যে এককভাবে দায়ী করতঃ তাদের উপর বৃটিশ সরকার নির্মম প্রতিশোধ নিছিল। এ চরম দুদিনে স্যার সৈয়দের প্রাণ নিজ জাতির মঙ্গলের জন্যে ব্যাকুল হয়ে উঠল। সরকারী চাকুরীতে ইন্সফা দিয়ে দুর্জয় সংকল্প নিয়ে তিনি কওমের খিদমতে আত্মনিয়োগ করলেন।

বৃটিশ সরকারের ভাস্তি নিরসন এবং বৃটিশ সরকার এবং মুসলমানদের মধ্যে রাজনৈতিক আপোষ নিষ্পত্তির জন্যে তিনি ১৮৫৮ সাল থেকে ১৮৫৯

(১) জওহরজাল নেহেরু : দি-ডিসকভারী অব ইণ্ডিয়া—পঃ ৩৪৭

সাল পর্যন্ত আপ্রাণ চেষ্টা চালিয়ে থান। ১৮৫৭-'৫৮ সালের মহাবিদ্রোহের পরবর্তী সন্তাসের মুহর্তে তিনি মুসলমানদিগকে বাস্তব রাজনীতির শুভিষ্যুত্ত সীমায় সীমাবদ্ধ রাখার জন্যে একটি এসোসিয়েশন গড়ে তোলেন (বৃটিশ ইণ্ডিয়া এসোসিয়েশন)।

১৮৫৯ সালে তিনি প্রকাশ করেন তাঁর সৎ ও সাড়া জাগানো ‘RISALAH-I-ASBAB-I-BAGHAWAT-I HIND’ ভারতীয় বিদ্রোহের কারণ পুস্তকটি। তিনি এই উদ্রূ পুস্তকের ইংরেজী সংস্করণ ‘The causes of the Indian revolt’ প্রকাশ করে বিলাতে বৃটিশ পার্লামেন্টের প্রত্যেক সদস্যের কাছে এর কপি প্রেরণ করেন। এই গ্রন্থে তিনি স্বাধীনতা যুদ্ধের ঘটনাবলী সম্পর্কে জ্ঞান গর্ব ও অকাটা তথ্যাদি প্রকাশ করে প্রমাণ করেন যে, বৃটিশ সরকার তথা ইঞ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর কুশাসন, সামাজিক ও ধর্মীয় উৎপীড়নই ছিল ভারতীয়দের আজাদী সংগ্রামের প্রকৃত কারণ এবং এই মহাবিপ্লবে ভারতের হিন্দু মুসলমান উভয় সম্পদায়ের লোকই অংশ গ্রহণ করেছিলেন। তিনি যথার্থই উল্লেখ করেন যে মুসলমানগণ এককভাবে এ বিদ্রোহের জন্মে দায়ী নয়।

কেহ কেহ স্যার সৈয়দের এ বলিষ্ঠ পদক্ষেপকে ইতিহাসের ভুল ব্যাখ্যা বলে আখ্যায়িত করতে চান এই বলে যে, তিনি ১৮৫৭ সালের স্বাধীনতা যুদ্ধকে নিছক ‘সিপাহী বিপ্লব’ বলে চিহ্নিত করেছেন। এ প্রসঙ্গে স্যার সৈয়দের পুস্তকটির নামকরণ থেকেই বোধগম্য হয় যে তিনি ইছাকে ‘ভারতীয় বিপ্লব’ বলেছেন। তাছাড়া ‘মহাবিপ্লব’ ছিল একটি ব্যর্থ অভ্যুত্থান। সুতরাং নামকরণ দিয়ে এর গৌরব বুদ্ধির চেষ্টা করার চেয়ে বৃটিশের ক্ষেত্রবহু থেকে পরিব্রান্ত লাভ এবং প্রকৃত সমস্যাটি তুলে ধরে বাস্তব সমাধানের প্রয়োজন ছিল সমধিক—এ কথা অনন্তীকার্য। তৌরে দিক থেকে এটি ছিল অনেকের মতে, মুসলমানদের বিতৌয়বারের স্বাধীনতা যুদ্ধ। শতাব্দী-কাল যাবৎ বৃটিশ বিরোধী আপোষ-বীন সংগ্রামের খন রাঙ্গা পথ ধরে অগ্রসর হতে হতে ১৮৫৭ সালে শোচনীয় পরাজয়ের পর মুসলমানদের গ্রাহি গ্রাহি অবস্থা। নিরাপদ দূরত্বে অবস্থান করে বিরুপ সমালোচনা করার পরিবর্তে সমকালীন অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে গৃহীত সময়েচিত পদক্ষেপটির ঘথাস্থ মূল্যায়ন করাই স্বচ্ছ দৃষ্টিভঙ্গির পরিচালক বটে!

স্যার সৈয়দ আহমদ খানের ভারতীয় বিদ্রোহের কারণ পুস্তক বিলি হয় কেবলমাত্র ইংরেজ কর্মচারীদের মধ্যে। ইংরেজ সরকারের সমানোচনা করা ছিল শুধু রাজদোহিতার সামিল। এ পুস্তকে জনগণের জন্মে, জনগণের সরকারের স্বপক্ষে যুক্তি উথাপন করেছিলেন স্যার সৈয়দ আহমদ। তিনি লিখেন—এক শতাব্দীর বেশী কাল বৃটিশ শাসন চলে এসেছে তবু সরকার জনগণের ভালবাসা অর্জন করতে পারেন নি।

আর একটি উদ্দু প্রচার পত্রে তিনি দেখান যে শাসক ও শাসিতের মধ্যে—কার সন্দেহবোধ ও মহড়েদই বিদ্রোহের জন্ম দিয়েছে।<sup>(১)</sup>

এ সব সমানোচনা দ্বারা বৃটিশ বিবেক মাড়া খেয়েছিল—তার প্রমাণ কংগ্রেসের শরিফ প্রতিষ্ঠাতা এ্যালান অক্টোভিয়ান হিউমের মন্তব্য : ভারতীয় বিদ্রোহের কারণ সম্পর্কে স্যার সৈয়দ আহমদ খানের পুস্তক পাঠ করার পরই আমি অনুভব করি যে, ভারতীয় জনমতের মঝে স্বরূপ একটি সংগঠন দরকার।<sup>(২)</sup>

এন, আই, চৌধুরী বলেন : এই গ্রন্থ পাঠ করিয়া বৃটিশ পার্লামেন্টের সদস্যগণ প্রতই উত্তেজিত হইয়াছিলেন যে, পুস্তকে উল্লেখিত ঘটনাবলী তদন্ত করিবার জন্য বৃটিশ সরকার স্যার উইলিয়াম হান্টারকে ভারতে পাঠাইতে বাধ্য হন। হান্টার সাহেব তদন্ত করিয়া ‘The Indian Mussalmans’ প্রস্তুতি রচনা করেন। বৃটিশ সরকারের সাফাই গাওয়ার সাথে সাথে অনেক সত্য ঘটনা হান্টার সাহেব তার প্রচে লিপিবদ্ধ করিতে বাধ্য হন।<sup>(৩)</sup>

স্যার সৈয়দ আহমদ খানের ‘The Causes of the Indian Revolt’ পুস্তকটিতে উল্লেখিত কোম্পানী শাসনামলের অতোচার অবিচারের তথ্য নির্ভর সূত্র ধরে হান্টার তাঁর The Indian Mussalmans প্রচে ‘ইংরেজ শাসনে

(১) এই কারণের উপর জ্ঞার দিয়ে স্যার সৈয়দ লিখেছেন : Had there been a native of Hindustan in the same legislative council, the people would never have fallen into 'such errors'—The causes of the Indian revolt.

(২) Jan Stephens : Pakistan—old country/New nation. P-40

(৩) নূরজ ইসলাম চৌধুরী : ভারত, পাকিস্তান, বাংলাদেশ মুসলিম শাসনের ইতিহাস—পৃঃ ৪৭৫

মুসলমানদের প্রতি অবিচার' শীর্ষক অধ্যায়ে বলেন : আমার বক্তব্য গুলি কেবলমাত্র বাংলাদেশ (বৃহৎ বাংলা) সম্পর্কেই প্রযোজ্য কারণ এ দেশটাকেই আমি ভালভাবে জানি এবং আমার যতদূর জানা আছে তাতে ধারণা হবে, এদেশের মুসলমানরাই বেশী ক্ষতিগ্রস্থ হয়েছে। একশ সত্ত্বে  
 বছর আগে একজন বাঙালী মুসলমানের পক্ষে গরীব  
 হাউটার সাহেবের হওয়া অসম্ভব ব্যাপার ছিল। আজ তাদের পক্ষে  
 অভিযন্ত ধর্মী হিসেবে টিকে থাকাই অসম্ভব হয়ে দাঁড়িয়েছে। ১৮৭১  
 সালের প্রিল মাসে বাংলাদেশে সরকারী চাকুরীর  
 ভাগ-বাটোয়ারা ছিল—২১১১ জনের মধ্যে ১৩৩৮ জন ইংরেজ, ৬৮১ জন  
 হিন্দু এবং ৯২ জন মুসলমান। এন্তো গেল গেজেটেড চাকুরী সম্পর্কে।  
 অন্যান্য নজরে না লাগা অফিসে মুসলমান বিতাড়িনের কাজ আরও ভাল  
 ভাবে সম্পন্ন হয়েছিল।

তিনি আরও বলেন : মুসলমানদের শিক্ষার জন্যে মুঘল বাদশাহদের আমল হইতে যে সমস্ত ওয়াক্ফ সম্পত্তি ছিল তাহাও ইংরেজ সরকার নানা ছলে বাজেয়াপ্ত করিয়া মুসলমানদের শিক্ষা ব্যবস্থার মূলে মারাত্মক আঘাত (Death blow) হানে। মুসলমানদের শিক্ষার জন্যে ইংরেজ সরকারের নিকট এত ওয়াক্ফ সম্পত্তি আসিয়া ছিল যে, ইহা দ্বারা মুসলমানদের জন্যে একটি আনন্দ সৃষ্টি ও সুন্দর শিক্ষা ব্যবস্থা কার্যকরী করা যাইত, কিন্তু ইংরেজ সরকার উক্ত ওয়াক্ফ সম্পত্তির আয় পাশ্চাত্য শিক্ষা-দীক্ষায় ব্যয় করিয়া মুসলমানদের ধৰ্মসের পথ প্রশস্ত করিয়া তুলিল (The Indian Mussalmans).

১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহের পরবর্তী সময়ে ভারতীয় মুসলমানদের শোচনীয় অবস্থা এবং সার সৈয়দের বনিষ্ঠ পদক্ষেপে আয়োজিত তদন্ত রিপোর্ট তথা হাউটার সাহেবের পুস্তকের মূল্যায়নে ডঃ ভি, ডি, মহাজন বলেন : As the British considered the Muslims to be responsible for the mutiny, they were treated very severely after 1858. This continued upto 1870's. It was then that a change took place in the attitude of the British Govt. towards the Muslims. Sir William Hunter's book, The Indian Mussal-

mans' published in 1870 marks the beginning of the change. পুস্তকটির উপসংহারে লেখা ছিল : It was expedient now to take them into alliance rather than continue to antagonise them (৪)

৫। ‘মুসলমানদের খুন রাঙ্গা পথ’ ৪ চাটগা থেকে সিঞ্চান  
বৃটিশ সরকারের বিরুদ্ধে মুসলমানদের বিরামহীন সংগ্রামের ফলে  
বৃটিশের মনে এ ধারণা বদ্ধমূল হয়েছিল যে মুসলমানগণ তাদের চির শত্রু।  
কেননা ১৭৫৭ সালের পর থেকে পুরো একশত বৎসরেরও অধিককাল  
বিদ্রোহের অনলে রাঙ্গিয়ে রেখেছিল মুসলমানরা। এ খুন রাঙ্গা পথে আপিয়ে  
পড়েছিলেন (১) মীর কাশিম আলী খাঁ (২) পার্বত্য চট্টগ্রামের বামিয়া  
বীর জান মোহাম্মদ (৩) সন্দীপের তোরাব আলী চৌধুরী (৪) রংপুরের  
মজনু শাহ এবং তাঁর অনুসারীগণ (১৭৬৩—১৮৯০) (৫) সৈয়দ আহাম্মদ  
বেলভীর জেহাদ আন্দোলন (১৮২০—১৮৬৪ খুঃ) (১) (৬) মীর নেসার  
আলী ওরফে তিতুমীর (৭) হাজী শরিয়াতুল্লাহ ও দুদু মিয়ার ফরাহেজী  
আন্দোলন বৃটিশ ভারতকে দারুল হরব ঘোষণা করেছিলেন। তা ছাড়া  
আরও অগণিত বীর মুজাহিদ প্রাণ দিয়েছিলেন স্বাধীনতা সংগ্রামে।

হান্টার সাহেব তাঁর ‘দি ইণ্ডিয়ান মুসলমানস’ পুস্তকের ‘আমাদের  
সীমান্তে স্থায়ী বিদ্রোহী বসতি’ শীর্ষক অধ্যায়ে লিখেছেন : আস্বালা যুদ্ধে  
প্রমাণিত হয়েছে যে ক্ষেত্র উপস্থিত হলে ভৌর বাগালী হিংস্র আফগানের মত  
জড়তে পারে – ১৮৫০ সাল থেকে ১৮৬৩ সাল পর্যন্ত এ যুদ্ধের সংখ্যা ছিল  
কুড়িবার তাতে বৃটিশ সরকারের লেগেছে ষাট হাজার স্থায়ী সৈন্য তা ছাড়া  
অনিয়মিত সৈন্য এবং পুরিশত আছে— ১৮৫৭ সালে তারা প্রকাশ্যে একজোট  
হয়ে গেল।

(৪) I. V D. Mahajan British rule in India after p 427

(৫) “সৈয়দ আহাম্মদ বেলভী মুসিন সংগ্রামের যে বীজ অংকুরিত করিয়াছিলেন<sup>১</sup>  
তাহা পরবর্তীকালে ভারতীয় মুসলমানদেরকে জাতীয় আন্দোলন চালাইতে উদ্বৃক্ত  
করিয়াছিল” ( ডঃ সৰীন সেন : বার্ত অব পাকিস্তান )। সৈয়দ আহাম্মদ বেলভী  
ছিলেন শাহ আবদুল আজিজ দেহলভী (রঃ) এর মুরিদ। জেহাদ আন্দোলনের  
অন্যতম ঝাঙাবাহী হলেন সৈয়দ ওমর শাহ, শাহ ইসমাইল, মাওঃ এনায়েত আলী,  
বেলায়েত আলী প্রমুখ।

বৃটিশ বিরোধী সংগ্রাম বলতে হান্টার সাহেব মুসলমানদেরকেই খুঁজিয়েছেন এবং ১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহের উদ্যোগী ছিলেন মুসলমান গণ। এ প্রসঙ্গে ডঃ ডি. ডি. মহাজন বলেন : “The prime movers of the mutiny of 1857 were the Muslims and those Muslims were undoubtedly Wahabis.” (British rule in India and after p-426)

সীমান্ত ঘূঁজে হাজার মাইল অতিক্রম করে বাঙালী মুসলমানগণ কাঁধে কাঁধ মিলিয়ে ঘূঁজ করেছে সীমান্তের মুজাহিদদের সাথে। হান্টার সাহেব বলেন : ঘূঁজের ময়দানে, জেহাদের শিবিরে, প্রত্যেক ক্ষেত্রে, পথে প্রাঞ্চরে ছড়িয়ে আছে বাঙালী মুসলমানের পুতঃ অস্তি। (দি ইন্ডিয়ান মুসল-মানস) এ বিদ্রোহের চরম বিস্ফোরণ দেখা দিয়েছিল ১৮৫৭ সালে কিন্তু তার পরও তার ১৮৬৪ সালে সীমান্ত অভিযান।

তাই বড়লাট লর্ড মেয়ো প্রশ্ন করেছিলেন : ‘মুসলমানগণ কি তাদের ধর্মীয় বিধানে রাণীর বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করতে বাধ্য ?’<sup>(১)</sup>

সময়ের অমোগ প্রয়োজনে, মুসলমানদের শেষ অস্তিত্বের রক্ষা করার তালিদে জেহাদ (ধর্মঘূঁজ) সংরক্ষণ সঠিক ফতুয়া সম্বলিত Hindustan-the-wafadar Mussalman, (ভারতের বিশ্বস্ত মুসলমান) নামে একখানি পুস্তক রচনা করতে হয়েছিল স্যার সৈয়দকে।

কেহ কেহ স্যার সৈয়দের বাস্তব ধর্মী বলিষ্ঠ পদক্ষেপকে তথাকথিত ‘মনোরঞ্জন’ হিসেবে অভিহিত করতে চান। প্রথ্যাত রাষ্ট্র বিজ্ঞানী অধ্যা-পক লাক্ষী বলেন : কোন রাষ্ট্র তত্ত্বই সময়ের প্রেক্ষিত ছাড়াবোধগ্য হয় না।

(২) “১৮৭১—৭২ সালে পর পর দু’টি হত্যাকাণ্ড ইংরেজদের মনে সন্দেহ ও আশঁকা বাঢ়িয়ে তোলে। বিচারপতি নরম্যানকে আবেদন্তাহ এবং বড়লাট লর্ড মেয়োকে শের খান হত্যা করেন। সরকার কঠোর মনোভাব নিয়ে ওয়াহাবীদের বিচার করেন এবং জেল-জুলুম-ফাসি-স্বীকৃতির দ্বারা ওয়াহাবী আন্দোলন দমন করেন। সমাজের নেতৃত্ব প্রতিশ্রেষ্ণের পর সৈয়দ আহমদ ও আবেদুল লতিফের প্রথম কাজ হল, ভারতীয় মুসলমান সম্পর্কে ইংরেজগণের এরাপ সন্দেহ দূর করা।” ডঃ ওয়াকিল আহমদ উনিশ শতকে বাঙালী মুসলমানের চিন্তাধারা বাংলা একাডেমী পত্রিকা পৃষ্ঠা ৬৫

১৮৫৭ সালের মহাবিদ্রোহের শেষ মোঘল সন্ত্রাট বাহাদুর শাহের নেতৃত্বে কুনুঘার শিৎ, নানা সাহেব, তাঁতিয়া তুপি প্রমুখ হিন্দু নেতাগণ অংশ প্রহণ করা সত্ত্বেও ‘হিন্দু রেনেসাঁর’ কেন্দ্রস্থল কলিকাতার আকাশ বাতাস ছিল রাণিশের জয়গানে মুখরিত। ঈশ্বর গুপ্ত সম্পাদিত প্রভাবশালী পঞ্জিকা ‘সংবাদ প্রভাকর’ নামাঙ্গাবে মুসলিম শাসনকে অত্যাচারী শাসন বলে আখ্যায়িত করেছে এবং বিপ্লবের সমস্ত দোষ মুসলমানদের উপর চাপিয়ে দিয়ে ইংরেজদেরকে লেনিয়ে দিয়েছে তাদের বিরুদ্ধে। ২০/৬/১৮৫৭ তারিখের ‘সংবাদ প্রভাকর’ এ ছিল মুক্তি কর্তৃ জয়গান :

‘চিরকাল হয় যেন রাণিশের জয়  
রাণিশের রাজলক্ষ্মী স্থির যেন রয়  
এমন সুখের রাজ্য আর নাহি হয়  
শান্ত মতে এই রাজ্য রাম রাজ্য কয়।’

—ঈশ্বর চন্দ্র গুপ্ত

উক্ত তারিখের সংবাদ প্রভাকরের সম্পাদকীয়তে ঈশ্বর গুপ্ত লিখেছিলেন : “‘স্বনাধিকারে (মুসলিম শাসনে) আমরা স্বাধীনতা প্রাপ্ত হই নাই—সর্বদাই অত্যাচার ঘটনা হইত……দুঃখিয়াকারাগণ গভর্নরমেটের শত্ৰু তন্মধ্যে যবনের সংখ্যায় অধিক।’” এহেন মন্তব্যে একদিকে হিন্দু মুসলিম নিবিশেষে বিপুরীদেরকে দুঃখিয়াকার বলে আখ্যায়িত করা হয়েছে এবং অন্যদিকে মুসল-মানদেরকে ‘স্বন’ আখ্যায়িত করে বিষয়োদগার করা হয়েছে। (আকবর উদ্দিন : কায়েদে আফম ৪৫—৪৭ পৃঃ উক্ত)

প্রতিহাসিক ডঃ রমেশ চন্দ্র সেন বলেন : “‘আরব দেশে ওয়াহাবী আন্দোলনের উক্তব হয়……সৈয়দ আহামদ ব্রেলভী যখন ভারতে এ আন্দোলনের প্রবর্তন করেন তখনও তিনি আরব দেশে থান নাই। ……এই আন্দোলনকে এক হিসাবে রাণিশ রাজ্বে মুসলমানদের প্রথম মুক্তি সংগ্রাম বলিয়া প্রহণ করা যাইতে পারে’’ প্রবাসী ১৩৫৬ অগ্রহায়ন, পৃঃ ১৮৮।

“সৈয়দ আহামদ ব্রেলভীর আন্দোলনের নাম ছিল ‘তাহরিকে মুহাম্মদিয়া’ সাম্রাজ্য বাদী উপনিবেশিক ইংরেজ ও ইংরেজ প্রাসাদ পুঁঠ হিন্দু মধ্যবিত্ত শ্রেণী—এই বিপুরী মোজাহিদদেরকে ‘ওয়াহাবী’ বলে প্রচার করছে”—এস, এ, সিমিদকী, ভূমে যাওয়া ইতিহাস পৃঃ ৩৩।

সিপাহী বিদ্রোহের পর মুসলমানদের শোচনীয় পরিণতি সঙ্গেকে ইতিপূর্বে আলোকপাত করা হয়েছে। ব্রিটিশ সরকারের বিরুদ্ধে তাদের সর্বশেষ বুলেট ছোড়ার তথ্য অস্ত বল সম্পূর্ণ বার্থ হওয়ার পর দুটি মাত্র পথ খোলা ছিল—হয় আআহত্যা নয় আনুগত্য স্বীকার করতঃ আপোষের নীতি গ্রহণ।

বিশিষ্ট হিন্দু জননেতাগণ বরাবর ব্রিটিশের আনুগত্যের নীতি সর্বান্তকরনে অনুসরণ করে মর্যাদার আসনগুলি দখল করে আসছিলেন। এমন কি বিংশ শতকের দ্বিতীয় দশকেও কংগ্রেস সভাপতি শ্রী অম্বিকাচরণের মত প্রথ্যাত জননেতার কঠে ধ্রনিত রয়েছে : “প্রতিটি অন্তর এক সূর্য ঐক্য তালে ব্রিটিশ সিংহাসনের প্রতি ভক্তি ও শ্রদ্ধায় অবনত !” এ অকৃত জয়গান রবীন্দ্রনাথের ‘শিবাজি উৎসব’ এবং ‘ভারত বিধাতা’ কবিতায় একই সূর মুর্ছন্নায় বিদ্যমান।

ভারতীয় মুসলমানদের পুনরুজ্জীবনের তাকিদেই রুচি বাস্তবের মুখোমুখী দাঁড়িয়ে স্যার সৈয়দ আপোষের নীতি গ্রহণ করতে বাধ্য হয়েছিলেন—নিচক গুণ কীর্তন করে ব্যক্তিগত স্বার্থসিদ্ধি করার জন্যে নয়। স্যার সৈয়দ আহমদ খান ছিলেন বাস্তববাদী এবং দূর দৃষ্টিসম্পন্ন বিনিষ্ঠ ব্যক্তিত্ব। তাঁর অপ্রতিদম্বী নেতৃত্বে শুরু হয় মুসলমানদের পুনরুজ্জীবনের মাধ্যমে নিয়মতাত্ত্বিক মুক্তির সংগ্রাম।

স্যার সৈয়দ আহমদ খান ঘোষিত আপোষ নীতির মাধ্যমে মুসলমানদেরকে নিশ্চিত ধরংসের কবল থেকে মুক্তি এবং অগ্রগতি সাধনে সাফল্য সঙ্গেকে ডঃ ভি, ডি, মহাজন স্থার্থাই বলেন : এ কথা বলা নিষ্পত্তিযোজন যে তার (স্যার সৈয়দের) আজীবন প্রচেষ্টা মুসলমান সমাজে বৈপুরিক পরিবর্তন ঘটায়। (৩)

## ৬। মুসলিম আধুনিকায়ন

ব্রিটিশ শাসন প্রতিষ্ঠিত হওয়ার সুচনা থেকেই মুসলমানগণ ব্রিটিশের প্রতি বর্জননীতি অনুসরণ করে আসছিল এ কথা পূর্বেই বলা হয়েছে।

(৩) B. "It goes without saying that his life work brought about a revolution among the Muslimes."—Dr. V.D. Mahajan ; British rule in India and after p-517.

মুসলিম শাসনামলে রাজ ভাষা ছিল ফাসৌ' ও উর্দু। ব্রিটিশ সরকার রাঞ্জ ভাষা হিসেবে ইংরেজী প্রবর্তনের ফলে মুসলমানগণ আন্তি বশতঃ ইহাকে ধর্ম নাশের উপলক্ষ্য হিসেবে বিবেচনা করতে থাকে এবং গোঁড়া মুসলমানগণ ইংরেজী শিখলে নাসারা (খৃষ্টান) হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা আছে বলে প্রচার করতে থাকে। একদিকে আধুনিক শিক্ষা বর্জন অন্যদিকে ব্রিটিশের দমননীতি মুসলমানদেরকে ধ্বংসের পথে নেমে যাওয়ার কাজকে ভুরাণ্ডি করে।

স্যার সৈয়দ আহাম্মদ খান উপলক্ষ্য করলেন যে ইংরেজী ভাষা এবং আধুনিক জ্ঞান বিজ্ঞান শিক্ষা করা মুসলমানদের পুনরুজ্জীবনের জন্যে অপরিহার্য। তাই তিনি মুসলমানদেরকে আধুনিক শিক্ষায় উদ্বৃক্ত করা এবং শিক্ষা প্রতিষ্ঠান গড়ে তোলার জন্যে বাস্তু পদক্ষেপ গ্রহণ করেন।

আধুনিক শিক্ষা বিস্তার করতে গিয়ে স্যার সৈয়দকে রক্ষণশীলদের বিরুদ্ধে প্রাণপণ লড়াই করতে হয়েছে। তাঁকে অশেষ লাচ্ছনা, কটুভিং এবং জীবন নাশের হয়েকি পর্যবেক্ষণ দেওয়া হয়েছে। কথিত আছে যে তিনি মুসলমানদের মধ্যে আধুনিক শিক্ষা বিস্তারে প্রয়োজনীয় তহবিল সংগ্রহ করতে গিয়ে জনৈক গোঁড়া মুসলমানদের কাছ থেকে অপমানজনক প্রত্নের হিসেবে পার্সেল ঘোপে 'একজোড়া জুতা' প্রাপ্ত হন। স্যার সৈয়দের অনুসারিগণ এহেন অশালীন আচরণে ক্ষিপ্ত হয়ে উঠেন। কিন্তু অসীম মনোবল এবং দৈর্ঘ্য সহকারে জুতা প্রেরককে ধন্যবাদ জানিয়ে নিখেন যে সে পার্সেলকৃত বস্তি অপমানজনক হলেও অন্তঃ মুসলিম আধুনিকায়নে স্যার সৈয়দের প্রচেষ্টার কথা পার্সেল প্রেরক ব্যক্তি সমরণ রেখেছেন। এমন দিন আসবে যখন মুসলিম আধুনিকায়ন ও ইংরেজী শিক্ষার প্রয়োজনীয়তা পার্সেল প্রেরকের মত মনোবৃত্তি সম্পন্ন ব্যক্তিগণও সম্যক উপলক্ষ্য করতে সক্ষম হবেন।

মুসলিম আধুনিকায়নের মক্ক্যে ১৮৫৭ সালে স্যার সৈয়দ মুরাদাবাদে একটি ইতিহাস গবেষণা সংক্রান্ত বিদ্যায়তন স্থাপন করেন। ১৮৬৩ সালে তিনি গাজীপুরে অনুবাদ সমিতি প্রতিষ্ঠা করেন এবং পরে ইহা আলীগড় বিজ্ঞান সমিতিতে রূপান্তরিত হয়। এ সমিতি কর্তৃক অনুদিত এবং প্রকাশিত পত্রকাদি সূলভ মূল্য বিতরণের ফলে হিন্দু-মুসলিম নিবিশেষে সকল শিক্ষার্থীগণ আধুনিক জ্ঞান বিজ্ঞান শিক্ষার সুযোগ লাভ করে।

স্যার সৈয়দের আজীবন অক্ষতিম বন্ধু রাজা জয় কিশোর দাস ছিলেন এ সমিতির ব্যবস্থাপক।

সারা (বৃটিশ ভারত) উপমহাদেশে মুসলিম আধুনিকায়নের প্রধান দুই স্থপতি ছিলেন স্যার সৈয়দ আহাম্মদ খান এবং নওয়াব আবদুল জতিফ। এ দুই মহানায়কের ঘূর্গমণ প্রয়াসে এ আন্দোলন সর্বভারতীয় আন্দোলনে রূপ লাভ করে। এ দুই মহানায়ক ছিলেন পরস্পরের প্রেরণার উৎস।

নওয়াব আব্দুল জতিফের সঙ্গে সাক্ষাৎ করা এবং নওয়াব ও তাঁর সহকর্মীদের প্রচেষ্টায় গঠিত মোহামেডান লিটারারী সোসাইটির বৈঠকে ইংরেজী ভাষা, আধুনিক দর্শন, শিল্পকলা ও বিজ্ঞান শিক্ষার গুরুত্ব সম্পর্কে বক্তৃতাদানের জন্যে ১৮৬৩ সনে স্যার সৈয়দ কলিকাতায় আসেন। অপরদিকে স্যার সৈয়দ তাঁর গঠিত আলীগড় বিজ্ঞান সমিতির পরিচালনা সংসদের সভ্য হিসেবে নওয়াব আব্দুল জতিফকে মনোনীত করেন। মুসলিম আধুনিকায়নে সর্বভারতীয় আন্দোলনের প্রধান প্রধান কেন্দ্র ছিল—আলীগড়, কলিকাতা এবং জাহোর।

মুসলিম আধুনিকায়নের প্রধান লক্ষ্য ছিল :—

- (১) ইংরেজ সরকার এবং মুসলমানদের মধ্যে সমরোধা সৃষ্টি করা ;
- (২) বৃটিশ সরকার প্রবত্তিত নয়া বাবস্থার সঙ্গে খাপ খাইয়ে নেবার জন্যে মুসলমানদিগকে ইউরোপীয় কলা ও বিজ্ঞান শিক্ষাদান ;
- (৩) মুসলমানদের প্রতি বৃটিশের সংক্ষিপ্ততার অবসান ঘটানো ;
- (৪) পাশ্চাত্য ধ্যান-ধারণায় অনগ্রসর মুসলমানদিগকে শতাব্দীকালের অগ্রগামী হিন্দুদের সাথে সমতালে এগিয়ে নেবার উদ্দেশ্যে উপরোক্ত দিক-গুলোতে উৎকর্ষ সাধন করা।

১৮৬৪ সালে স্যার সৈয়দ গাজীপুরে একটি উচ্চ ইংরেজী বিদ্যালয় স্থাপন করেন। তিনি ‘মুসলিম এডুকেশন্যাল কনফারেন্সের’ ভিত্তি স্থাপন করেন। অসংখ্য কর্মীর সমর্থন ধন্য এ কন্ফারেন্স অত্যন্ত শক্তিশালী হয়ে সমগ্র ভারত এর শাখা গড়ে উঠে। ডিব্রুট, সি, চিমৰ্থ বলেন : “সামাজিক ও ধর্মীয় ক্ষেত্রে আধুনিক, উদার ও বিজ্ঞান সম্মত দৃষ্টিকোণ প্রচার মাধ্যমে গড়ে উঠেছিল এ সম্মলন।”

স্যার সৈয়দ 'সোসাইটি' ফর এডুকেশনাল প্রগ্রেস অব ইণ্ডিয়ান মুসলিম'স নামে অপর একটি সমিতি প্রতিষ্ঠা করেন। মুসলিম সমাজে কুসংস্কার দূরী-করণ এবং আধুনিক শিক্ষা বিস্তারে এ সোসাইটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করে।

### ১। আলীগড় আন্দোলন :

১৮৭৩ সালে স্যার সৈয়দ আহাম্মদ খান আলীগড়ে একটি হাই স্কুল প্রতিষ্ঠা করেন। ১৮৭৫ সালে এটি এ্যাংজো ওরিয়েল্টাল মোহামেডান কলেজে উন্নীত করেন। আর কোপল্যাণ্ডের ভাষায় বলতে হয় : স্যার সৈয়দের কর্মকাণ্ডের মধ্যে সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ হচ্ছে ১৮৭৫ সালে এ্যাংজো ওরিয়েল্টাল কলেজ প্রতিষ্ঠা। এটাটি ছিল প্রচণ্ড গতিধারার গতি পরিবর্তনের ক্রান্তিকাল। এ পর্যায়ে এসে সাবেকী ধারার অবসান হয়—উদ্বোধন হয় নবসূগের।<sup>(১)</sup>

এ সময়ে সার সৈয়দ বিশেষজ্ঞে প্রভাবশালী হয়ে উঠেন। তিনি ছিলেন বড়লাটি পরিষদের সদস্য। স্বীয় ব্যক্তিত্বের দৃঢ়তা বলে তিনি বহু কমিশনের সদস্য মনোনীত হয়েছিলেন। তিনি তাঁর কলেজটির উন্নয়নে ব্রতী হন। স্বীয় ব্যক্তিত্ব ও ধ্যান ধারণার প্রভাবে তিনি একদল বনিষ্ঠ কর্মী ও লেখক গড়ে তুলতে সক্ষম হন। ফলে মুসলিম সমাজের অঙ্গস্তরে এক শক্তিশালী আন্দোলনের জন্ম হয় এবং মৌলিক বিকাশের সুচনা হয়।

স্যার সৈয়দ সূচিত আলীগড় আন্দোলনের আদর্শ ও উদ্দেশ্য নিম্নলিখিত মৌলনীতি সূত্রে বিস্তৃত ছিল :

(এক) মুসলমানদের কল্যাণের আর্থে ভারতের রাষ্ট্রিক কর্তৃপক্ষ ও মুসলমানদের মধ্যে রাজনৈতিক আপোষ রক্ষার প্রয়োজন।

(দুই) আধুনিক বিজ্ঞান নির্ভর ভাবনা ও ইসলামের মধ্যে আপোষ রক্ষার ব্যবস্থা করা। অপর কোন ঘোল ধর্মের উপর আক্রমণ না চালিয়ে পাক কুরআনের যুক্তিবাদী ব্যাখ্যার মাধ্যমে এটা অর্জন করা। আন্দোলন-টির ভিত্তি ছিল পাক কুরআন এবং পাক কুরআনের যুক্তি নির্ভর উপ-মনিধর উপর গুরুত্ব আরোপ করা হয়েছিল এ আন্দোলনে।

(তিনি) ইংরেজী শিক্ষা, পাশ্চাত্য ভাবনা ও কল্টির প্রসার করা ছিল এ।

(1) Sir K. Coupland . The Indian Problem p-32.

আন্দোলনের লক্ষ্য। এ আন্দোলন ঘোষণা করে যে কুরআন আধুনিক শিক্ষা নিষিদ্ধ করেনি অথবা ইসলামের জন্যে তা বিপজ্জনকও নয়। আন্দোলনটি মুসলমানদের মধ্যে ইংরেজী শিক্ষা বিস্তারে ব্রহ্মী হয়। এ আন্দোলন ছিল যুক্তিবাদীতায় অনুপ্রাণিত। আন্দোলনটি ছিল নারী মুক্তি এবং নারীর যথাযথ মর্মাদা দানের স্ব-পক্ষে।

(চার) হিন্দু-মুসলমান দু'টি পৃথক রাজনৈতিক সত্ত্বা এবং দ্বিপ্রতিশী এবং স্বার্থের দিক থেকে পরস্পর বিরোধী।

(পাঁচ) ব্লটেনের মত ভারত বর্ষে ধর্মীয়, কৃষ্টিগত, অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক দিক দিয়ে একরূপতা বিদ্যমান না থাকায় সরল নির্বাচন পদ্ধতি এবং পার্লামেন্টারী গণতান্ত্রিক ব্যবস্থা ব্লটেনের আঙিকে ভারত বর্ষে গড়ে তোলা সম্ভবপর নয়।

ধর্মীয় ও সামাজিক প্রশ্নে স্যারসেয়দের যুক্তিবাদী নোভঙ্গীর প্রতি যারা সমীহ করতেন তাঁদের মধ্যে (১) সৈয়দ চেরাগ আলী (২) নওয়াব মুহসিন উল্লেখ্য, মুস্তফা খান, ফ্রেসের খুদা বক্স (৩) ইউচুফ আলী অন্যতম।<sup>(১)</sup> শিক্ষা ক্ষেত্রেও স্যার সৈয়দের তৎপরতায় মুস্মী কেরামত আলী, মুস্মী আকাউল্লাহ, ডঃ নজির আহাম্মদ, মওলানা শিবলী নোমানী, কবি হালি বিশেষভাবে উল্লেখ হয়েছিলেন।

স্যার সৈয়দের অনুসারী কবি আলতাফ হোসাইন হালি ছিলেন উদ্বৃত্তিতের অন্যতম দিকপাল। স্যার সৈয়দের সঙ্গে তাঁর বক্তৃতা ছিল প্রগতি এবং স্যার সৈয়দকে তিনি শ্রদ্ধা করতেন। আলীগড় আন্দোলনের সাফল্য অর্জনে কবি হালির অবদান অপরিসীম। তাঁর বিখ্যাত কাব্যগ্রন্থ ‘মুসাদ্দাজ’ ইসলামের আধুনিক ধ্যান-ধারণায় বিরাট উৎসাহ ঘোগায়। ইসলামকে তিনি তাঁর কাব্যে বারংবার তুলে ধরেছেন একটি সমুজ্জ্বল সভ্যতা হিসেবে। তিনি বলেছেন, ধর্ম হচ্ছে শক্তি। জীবনের মধ্যে তাঁর প্রভাব ক্রিয়াশীল। তাঁর মহাকাব্যের মূল সূর হচ্ছে : মুসলমান সমাজ ও ইসলাম ধর্ম এ বিশ্বে টিকে থাকবার জন্যেই এসেছে এবং তা শাস্তির বাণী নিয়ে টিকে থাকবেই। ইসলামের অতীত অবদান ও গৌরব বর্ণনায়, মুসলমানদের গৌরব সম্বল অতীতের পুনরুৎপন্নাপনায় হালি বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ ও স্বতন্ত্র ধারার বাহক।

(2) Sir R. Coupland : The Indian Problem p-32.

স্যার আর কোপল্যাণ্ড বলেন : স্বীয় বিশ্বাসের সাহসিকতা ও বাস্তিত্বের দৃঢ়তা বলে তিনি (স্যার সৈয়দ) সমগ্র ভারতের মুসলমান সমাজের মধ্যে অপ্রতিষ্ঠিত নেতৃত্বের ঘর্ষণাদা অর্জন করেছিলেন।<sup>(৩)</sup>

স্যার সৈয়দ আহাম্মদ খান উনিশ শতকের শেষার্ধে জান বিজ্ঞানের দৌপ্ত মশাল বাহী এমন এক দুর্বার আন্দোলন শুরু করেন যা সমগ্র ভারতে মুসলিম রেনেসাঁর দ্বার উন্মাটন করে দেয়।

ডঃ আর সি মজুমদার প্রমুখ (খ্রি ডক্টরস) বলেন : স্যার সৈয়দ আহাম্মদ খান, নওগাঁব আবদুল লতিফ এবং রাইট অসারেবল, সৈয়দ আমীর আলীর মত দূরদৃষ্টি সম্পন্ন নেতৃত্বন্দের আদর্শ এবং প্রচেষ্টা ভারতীয় মুসলমানদের নব-জাগরণের সুস্ক্রিপ্ত ঘটায়। ... এ কথা বলা অতিশয়োক্তি হবে না যে—মুসলমানদের মধ্যে উচ্চশিক্ষা এবং আধুনিক সভ্যতা ও কৃষিক বিজ্ঞানে আলোগড় করে ঘটাই কৃতুরু অবদান রেখেছে অন্য কোন প্রতিষ্ঠানই কোন সম্প্রদায়ের জন্যে ততটুকু অবদান রাখতে পারেন।”<sup>(৪)</sup>

ডঃ ডি, ডি, মহাজন বলেন : তার (স্যার সৈয়দের) কাজটি ছিল অত্যন্ত দুরুহ, স্যার সৈয়দ সর্বান্তকরণে তা বাস্তবায়নের প্রচেষ্টা চালান এবং তিনি খ্যাতির সহিত সাফল্য অর্জন করেছিলেন।”<sup>(৫)</sup>

জান বিজ্ঞান বিদ্যার সার সৈয়দের অভূতপূর্ব সাফল্যের পরিপ্রেক্ষিতে ‘লঙ্ঘন টাইমস’ পত্রিকা স্যার সৈয়দকে ‘শিক্ষার ভবিষ্যৎ বক্তা’ (প্রফেট অব এডুকেশন) উপাধিতে ভূষিত করে।

গোড়া ধর্মান্ধ মহলের প্রচণ্ড বিরোধিতার মুখ্যমুখি হতে হয়েছিল রাজা রাম মোহন রায়ের মত স্যার সৈয়দকেও। অসীম মনোবল এবং একনিষ্ঠ সাধনা বলে স্যার সৈয়দ রক্ষণশীলতার বিরুদ্ধ প্রভাব কাটিয়ে মুসলমানদেরকে মুক্তির সক্রান্ত দিতে সক্ষম হয়েছিলেন। তিনি বিশ্বাস করতেন যে, ইংরেজী শিক্ষা এবং পাশ্চাত্য চিন্তাধারা ও সংস্কৃতিই অগ্রগতির বুনিয়াদ।

ধর্ম হিসেবে ইসলাম ভিকেটারিয় আদর্শ ও মূল্যবোধের বিরোধী এ

(3) 16 Id.

(4) Dr. R. C Majumder (3 doctors) An Advanced History of India p-896.

(5) Dr. V. D. Mahajan : British rule in India and after p-428

ধারণার বিরলকে তিনি সোচ্চার প্রতিবাদ জানান। (সিমথ) তিনি ঘোষণা করলেন যে কুরআন আধুনিক বিশ্বানের চর্চা নিষিদ্ধ করেনি এবং ডা ইসলামের জন্যে বিপজ্জনকও নয়।

শিক্ষা ও শাসন ক্ষমতার মধ্যকার অন্তর্নিহিত সম্পর্কই মুসলমানদের আঙ্গোপলবিধিতে নাড়া দিল। যখন হিন্দু কেরানীরা আদেশ-নির্দেশ দানের পদমর্শাদায় পদোন্নতি পাচ্ছিল, সুন্জরে থাকবার সুবাদে যখন গুলিখ সিপাহী পর্বত বাঢ়াই করা শুরু হল, তখন সত্যিই নৃতন শিক্ষা ব্যবস্থার প্রতি নিজেদের মনোভাবের পুনঃ মুল্যায়ন করা মুসলমানদের জন্যে অত্যা-বশ্যক হয়ে পড়েছিল। সেদিনের মহান ভারতীয় মুসলিম নায়ক স্যার সৈয়দ আহাম্মদ এ মতবাদই প্রচার করেছিলেন। (৬)

আলীগড় আন্দোলনের মাধ্যমে ভারতীয় মুসলমানদের পুনর্জীগরণের জন্যে স্যার সৈয়দের আহবান দিকে দিকে বহন করে নিয়ে আয় তাঁর ‘তাহজিব-উল-আখলাক’ পঞ্জিকা এবং অসংখ্য কর্মীগণ। “বুদ্ধি বৃদ্ধির দিক দিয়ে স্যার সৈয়দ আহাম্মদ খান সুচিত কর্মসূক্ষ আমীর আলী ও ডঃ মুহাম্মদ ইকবালের হাতে আরও উৎকর্ষতা লাভ করে।” (ডঃ মোজাফফর আহাম্মদ চৌধুরী : Govt. and Politics in Pakistan, P. P. 4—47)

আলীগড় গ্রামে ওরিয়েষ্টাল কলেজে শিক্ষাপ্রাপ্ত এবং আলীগড় আন্দোলনের আদর্শে উজ্জিবত কর্মীদের দ্বারাই পরবর্তীকালে গঠিত হয় মুসলিম লীগ। আলীগড় কলেজটি ১৯২০ সালে বিশ্বিদ্যালয়ে উন্নীত হয় -এটা ছিল আলীগড় আন্দোলনেরই ফল।

## ৮। স্যার সৈয়দের রাজনৈতিক চেতনা : অভিন্ন চিন্তা ভিন্ন আবর্ত।

স্যার সৈয়দ আহাম্মদ খান ছিলেন ভারতীয় মুসলিম জাতীয়তাবাদের জনক। আলীগড় গ্রামে ওরিয়েষ্টাল কলেজটি ছিল মুসলিম জাতীয়তা উন্মোচনের স্মাধূ কেন্দ্র। ১৯৪০ সালে লাহোর প্রস্তাবে ভারতীয় মুসলমানদের জন্যে বলিষ্ঠ কর্তৃ স্বতন্ত্র স্বাধীন আবাস ভূমির দাবীতে প্রস্তাব পাশ হয়ে ছিল অম ইশ্বরীয়া মুসলিম জীবের বাস্তিক সম্মেলনে। লাহোর প্রস্তাবে

(6) Sir R. Coupland : A. Restatement p-42.

কায়েদ-ই-চাষম মোহাম্মদ আলী জিনাহৰ বিনিষ্ঠ নেতৃত্বে শেৱে বাংলা এ, কে, ফজলুল হক, হোসেন শহীদ সোহরাওয়াদী, খাজা নাজিম উল্লুহ, এবং এ, এইচ ইস্পাহানী প্রমুখ সর্বভারতীয় নেতৃত্বস্থ যে অন্তর্ভুক্ত মুসলিম আবাস জুমিৰ দাবীতে তথাকথিত অখণ্ড ভারতীয় জাতীয়তাবাদেৱ আকেটাপাশেৱ কবল থেকে মু হওয়াৰ দৃঢ়ত শপথ প্ৰহণ কৰেছিলেন সে মুসলিম জাতীয়তাবাদেৱ সুচনা কৰেন স্যার সৈয়দ আহাম্মদ খান।

ডঃ লাল বাহাদুর বলেন : লাহোৱ প্ৰস্তাৱ হচ্ছে মুসলিম নেতৃত্বস্থেৱ আশা আকাঙ্খাৰ চৱয়তম বিকাশ যাহা স্যার সৈয়দ আহাম্মদ খান থেকে সৃচিত হয়েছিল। কিন্তু ১৯৪০ সালেৱ পূৰ্বে কখনও এত বিনিষ্ঠভাৱে এ দাবী উথাপন কৰা হয়নি। (But it was never put so boldly as in 1940)" (১)

"স্যার সৈয়দ আহাম্মদ খান তাৰ উদার দৃষ্টিভঙ্গীৰ জন্য খ্যাতি অৰ্জন কৰেছিলেন। তিনি হিন্দু এবং মুসলমানদিগকে 'কাজল বধুয়াৰ দুষ্টি উজ্জ্বল আৰ্থি' বলে অভিহিত কৰতেন। ঐতিহাসিক ইলবাট বিলে তিনি এ মন্তব্য কৰে বলেছিলেন (১৮৮৭ সালে), 'একটিতে আঘাত কৰলে অন্যটি অঞ্চলতঃই আঘাত প্ৰাপ্ত হইবে'।

১৮৮৪ সালে তিনি শুল্দাসপুৰে ঘেষণা কৰেন : হিন্দু এবং মুসলমানদেৱ একাত্মা হয়ে সমিলিতভাৱে কাজ কৰা উচিত। যদি একতাৰক্ষ হই, আমৱা একে অপৱকে সমৰ্থন কৰতে পাৰি। যদি তা না হয় তবে একেৱ বিৱৰণকে অপৱেৱ শুল্দাসপুৰে ধৰৎস ও পতন ডেকে আনবে। অন্য

1. "The Lahore resolution was the highest culmination of Muslim aspirations roused by leaders from Sayed Ahmad's times" Aut; Dr V. D. Mohajan: British rule in India and after-P-437.

লাহোৱ প্ৰস্তাৱেৱ বিষয়বস্তু হিল : (১) ভাৱেৱ ভৌগোলিক দিক হাঁতে নিকটবৰ্তী এলাকাগুলিকে স্বতন্ত্ৰভাৱে চিহ্নিত কৰিতে হইবে (২) ভাৱেতেৱ উজ্জ্বল পশ্চিম ও পূৰ্বাঞ্চলেৱ যেখানে মুসলমানগণ সংখ্যাগৰিষ্ঠ সেই সমষ্টি আঞ্চলে স্বায়ত্ত শাসিত ও সাৰ্বভৌম অঞ্চলাজা সম্পৰ পৃথক পৃথক রাষ্ট্ৰ গঠণ কৰা। (৩) সংখ্যা লঘুদেৱ স্বার্থ সংৰক্ষনেৱ জন্য সাবিক শাসনতাত্ত্বিক ব্যবস্থা কৰা।

এক স্থানে তিনি বলেছিলেন : জাতি শব্দটি দ্বারা আমি হিন্দু মুসলিমানদেরকে অভিন্ন মনে করি, কেননা ইহাই এ ক্ষেত্রে একমাত্র যথার্থ অর্থবহ। আমার কাছে এটি উরুচূপূর্ণ বিশ্বয় নয় যে তাদের ধর্ম বিশ্বাস কি কেননা ইহাতে আমি শুরুচূপূর্ণ কিছুই দেখি না। আমরা শা দেখি তা হচ্ছে আমরা একই তুখাখে বাস করি, একই শাসকের প্রতি আনুগত্যাশীল, স্বার্থের উৎস অভিন্ন, দুভিক্ষ কবলিত বা বিপদগ্রস্ত হলে সমভাবেই দুর্ভেগ পোহাই। এ সমস্ত কারণে আমি উক্ত সম্প্রদায়কে একটি নামে অভিহিত করি যেমন ‘হিন্দু নামে দুঃখ যে তারা হচ্ছে হিন্দুস্তানের বাসিন্দা।’<sup>(১)</sup>

হিন্দু মুসলমানদের পারস্পারিক সহযোগিতার প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে উরুদাসপুরে প্রদত্ত ভাষণে স্যার সৈয়দ আহাম্মদ খান মুসলমানদের সম্মান জনক সহ-অবস্থান এবং রাজনৈতিক সচেতনতা স্পষ্টভাবে উপলব্ধি করা যায়। একে ‘অপরকে সহযোগিতা অথে’ রাজনৈতিক মধ্যে মুসলমানদের অঙ্গিষ্ঠ এবং সক্রিয় বলিষ্ঠ সংজ্ঞা হিসেবে তুলে ধরেছেন। তার বক্তব্যে এ কথা সুস্পষ্টভাবে ধ্বনিত হয়েছে যে স্বাধিকার প্রতিষ্ঠায় বা রাজনৈতিক আন্দোলনে মুসলমানগণ ও একটি শক্তি হিসেবে বিদ্যমান যার হাতে সহযোগিতার মাধ্যমে অগ্রগতি এবং বিরোধিতার মাধ্যমে প্রতিবন্ধকতা স্থপ্তির ক্ষমতা রয়েছে।

স্যার সৈয়দ আহাম্মদ খান প্রথম দিকে যে উদার দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে তার রাজনৈতিক মতবাদ প্রবাশ করেছিলেন, ‘জাতি’ শব্দটি দ্বারা হিন্দু মুসলিম সম্প্রদায়কে কাজল বধুয়ার দুটি উজ্জ্বল আঁখি (Two eyes of a beautiful bride) বিবেচনা করে যে অভিন্ন হাদয় প্রত্যাশা করেছিলেন, সমকালীন রাজনৈতিক ঘটনা প্রবাহে মুসলমানদের প্রতি উপেক্ষা, লাল্ছনা এবং বঞ্চনার সাবিক প্রচেষ্টা অবলোকন করে তিনি রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গী পরিবর্তন করতে বাধ্য হন। রাজনৈতিক দূরদৃষ্টি নিয়ে স্যার সৈয়দ আহাম্মদ খান সোচ্চার কর্তৃ ঘোষণা করেন ভারতীয় মুসলিম জাতীয়তাবাদের বাণী।

কেহ কেহ বলেন : স্বচ্ছ মন নিয়ে স্যার সৈয়দ কর্মক্ষেত্রে নামেন কিন্তু পরে তিনি মূল প্রতিপাদ্য থেকে সরে যান। অর্থাৎ ভারতীয় জাতীয়তাবাদ

(১) উদ্দত ডঃ ভি. ডি. মহাজন : হাটিণ রুল ইন ইণ্ডিয়া এন্ড আফটার-পৃঃ ৪২৭

থেকে স্যার সৈয়দের রাজনৈতিক মনোভূমি পরিবর্তনের বিষয়টিকে অস্ত্রচ্ছ দলিল তথা সাম্প্রদায়িক মনোভাব এবং হিন্দু বিরোধিতা হিসেবে আখ্যায়িত করতে প্রয়াস পান। এ ধরণের তথাকথিত উদার পক্ষী বা ধর্ম নিরপেক্ষতা-বাদীদের ভ্রাতৃ নিরসন কল্পে ‘ভারতীয় জাতীয়তাবাদ’ এর স্বরূপ উন্মাটন করা প্রয়োজন। এ ধরণের ভ্রাতৃ প্রচারণাকারীদের কেহ কেহ কায়েদ-ই-আফম মোহাম্মদ আলী জিমাহ, (যিনি কংগ্রেসের উদার পক্ষী নেতা শ্রী গোপাল কুমার গোখেল কর্তৃক হিন্দু মুসলিম মিলনের অগ্রদূত হিসেবে আখ্যায়িত হয়েছিলেন) কেও সাম্প্রদায়িকতার ধূয়ায় আচ্ছন্ন করে ভারতীয় মুসলমানদের দ্বিক আবাস ভূমির দাবীতে গৃহীত ১৯৪০ সালের ঐতিহাসিক লাহোর প্রস্তাবকে কৃত্যাত (? লাহোর প্রস্তাব বলে আখ্যায়িত করতে অপ্রয়াস পান।) (৩)

এ হেন অর্বাচীন উক্তির জবাবে বাধ্য হয়ে বলতে হয় স্বাধীন বাংলাদেশ-ভারত বিভক্তির ফল কিন্তু বৃত্তিশ সরকার এবং কংগ্রেস সর্বাঙ্গিক প্রচেষ্টা চালিয়েছিল ‘অঙ্গ ভারত’ প্রতিষ্ঠিত করতে। স্বতঃস্ফূর্ত গণ রায়ের মাধ্যমে এবং এম, এ, জিমাহ বলিষ্ঠ নেতৃত্বে মুসলিম জাতীয়তাবাদের অতিপ্রতিকৰ্ষ আন্দোলনের মুখে ১৯৪৭ সনে ভারত বিভক্তির শর্ত হিসেবে বাংলা ভাষা ভিত্তিক ভূখণ্ড ‘বেঙ্গল প্রেসিডেন্সী’ ভাগ হয়ে মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ অঞ্চল হিসেবে জন্ম নেয় পাকিস্তানের পূর্বাঞ্চল—‘পূর্ব পাকিস্তান’। পূর্ব পাকিস্তানের মানচিত্রের উপর প্রতিষ্ঠিত আজকের সার্বভৌম বাংলাদেশ। সাম্প্রদায়িক-তার ধূয়া তুলে মুসলমানদের স্বতন্ত্র আবাস ভূমির দাবী সম্বলিত ঐতিহাসিক লাহোর প্রস্তাবকে কৃত্যাত লাহোর প্রস্তাব আখ্যায়িত করা ‘ভারত বিভক্তি’র বিরুদ্ধ মনোভাব প্রকাশ করে এবং সেই সঙ্গে বিভক্তির ফলশুত্রিতে প্রতিষ্ঠিত স্বাধীন বাংলাদেশের স্বার্বভৌমত্ব বা অস্তিত্বকেও অঙ্গীকার করা হয় নিঃসন্দেহে। ভারত বিভাগ ছাড়া স্বাধীন বাংলাদেশ সভ্য ছিল কি ?

(৩) “সাম্প্রদায়িক দল হিসাবে মুসলিম জীগ ক্ষমে ক্ষমে মুসলমানদের মধ্যে জনপ্রিয়তা অর্জন করে ……১৯৪০ সালে কৃত্যাত ‘লাহোর প্রস্তাবে’ মুসলিম জীগ হিন্দু ও মুসলমান সম্প্রদায় দুইটি স্বতন্ত্র জাতি—এইরূপ ধর্ম ভিত্তিক দ্বি-জাতি তত্ত্বের ভিত্তিতে ভারত বিভাগ……দাবী তোলে”—অনিল মুখাজি : স্বাধীন বাংলাদেশের ঐতিহাসিক পটভূমি—পৃঃ ১৩

ভারতীয় মুসলমানদের জাতীয় চেতনা শথা মুসলিম জাতীয়তাবাদকে ক্ষেত্রাক্ষিত সাম্প্রদায়িকতা আখ্যায়িত করে ধূমজাল স্টিটের অপচেষ্টা না করে ভারতীয় জাতীয়তাবাদের স্বরূপ উন্ঘাটন করলে বিষয়টি জলবৎ তরল হয়ে যায়। নিজের সম্প্রদায়ের উন্নতি সাধন এবং ন্যায় মর্যাদার আসন লাভের মহৎ প্রচেষ্টাকে সাম্প্রদায়িকতা বলার প্রয় অবাঞ্ছর, যদি তা অপর সম্প্রদায়ের অধিকারকে খর্ব না করে। বর্ণ হিন্দু সমাজ শখন বৃক্ষিশ রাজের চাটুকারে পরিণত হয়ে চাকরি-বাকরি, ব্যবসা বাণিজ্য সর্ব ক্ষেত্রে লাভবান হয়েছিল, তখনও মুসলমানরা বৃক্ষিশ রাজের বিরুদ্ধে স্বাধীনতা সংগ্রাম চালিয়ে আছিল; পরে তাদের চৈতন্যেদয় ঘটে।

৭১২ খঃ মুসলমানদের সিঙ্গু বিজয় এবং ১৯১২ খঃ মোহাম্মদ ঘোরীর দিল্লী অধিকারের পর থেকে সহস্রাবিক বৎসর ভারত বর্ষে মুসলিম শাসনের সমোজ্জ্বল ইতিহাস রচিত হয়েছে। পানি পথের তৃতীয় যুক্ত বাহ্যিকে হিন্দু রাজ্য পুনঃ প্রতিষ্ঠায় অবতীর্ণ হয়ে মুসলিম শক্তির হাতে শোচনীয় পরাজয়ের পর হতাশাগ্রস্ত হয়ে মৃত্যুবরণ করেন মারাঠা নায়ক বালাজী বাজীরাও। বর্বীজ্ঞানাথের ভাষায় (শিবাজী উৎসব কবিতায়) ‘বণিকের মানদণ্ড দেখা দেয় রাজদণ্ড রূপে পোহালে শব্দ’রী এবং দুর্শিত বৎসরের বৃক্ষিশ শাসনাধীনে অকথ্য নির্বাচন নিষ্পেষণের ঘন তমসার মধ্যেও হিন্দুদের জীবন ধারা থেকে মুসলমানগণ তাদের স্বতন্ত্র বঙ্গ রাখতে সক্ষম হয়েছিল। কেবল মুসলমানদের জীবন ধারা থেকে হিন্দুদের জীবন ধারা এত ভিন্ন যে, এই দু’টি জনগোষ্ঠীর একটি বা অপরটি নিজেদের পরিচয় ত্যাগ করতে সম্মত না হলে দু’টিকে সামঝস্যযুক্ত করা যাব না।

বৃক্ষিশ শাসনের প্রভাবে জন্ম নিষ্পিল এক নয়া ভারত। উনিশ শতকের শেষার্ধে ভারতীয় জাতীয়তাবাদের সূচনা হয়। প্রথ্যাত রাষ্ট্র বিজ্ঞানী অধ্যাপক লাক্ষ্মী পতেঃ জাতীয়তা একটি মানসিক অবস্থা, একটি আধ্যাত্ম চেতনা—এ চেতনা একটি জন সমাজকে অপর এক জন সমাজ থেকে পৃথক করে। ভারতীয় জাতীয়তাবাদের ক্রান্তিগ্রন্থ গোরবোজ্জ্বল ইতিহাসের বেদনাহত স্মৃতি বিজড়িত মুসলমানদের অনুভূতিকে ডেঙে খান খান করে আঘাতাগুতি ও স্তব্ধ আবাসভূমি প্রতিষ্ঠার পথে ঢেলে দিয়েছে এ জাতীয়তাবাদের প্রবন্ধগণ। ভারতীয় মুসলমানগণ অবাক বিশ্মরে

তাকিয়ে দেখলেন যে ভারতীয় জাতীয়তাবাদের প্রবক্তা, কবি, সাহিত্যিক সকলের বক্তব্যে তারা যৈছে, যবন, বিদেশী, ধর্মান্তরিত আক্ষায়িত এবং নিছক সংখ্যালঘু হিসেবে করণার পাই।

## ৯। হিন্দু জাতীয়তাবাদের স্তরপ ৪

প্রফেসর উয়ালব্যাটক তথাকথিত 'সর্বভারতীয় জাতীয়তাবাদকে ব্যাখ্যা ভাবেই 'হিন্দু পুনরুজ্জীবন' বলে আক্ষায়িত করেছেন। ডঃ রমেশ চন্দ্র মজুমদারের মতে : 'উমিশ শঙ্করের বিতীয়ার্ধে যে হিন্দু জাতীয়তা জ্ঞানের উল্লেষ হয়েছে, তার প্রকৃত রূপ ছিল হিন্দু ধর্মের পুনরুজ্জীবন, ধার একমাত্র লক্ষ্য ছিল 'রামরাজ্য' স্থাপন। তখন বাংলাদেশে হিন্দুমূলো প্রতিষ্ঠায়, পুনায় সার্বজনিক সভা ও মাদ্রাজে মহাজন সভা প্রতিষ্ঠায় মূলতঃ প্রাচীন হিন্দুকের পুনরুজ্জীবন প্রচেষ্টাই লক্ষ্য হয়েছিল। দয়ানন্দের ১৮৮২ সালের 'গোরক্ষিনী সমিতি' প্রতিষ্ঠা ও ১৮৯৬ সালে বাল গঙ্গাধর তিঙ্গকের 'শিবাজী উৎসব' অনুষ্ঠান একই অনুপ্রেরণা প্রসূত। বক্ষিম চন্দ্রের সাহিত্য সাধনাও একই উদ্দেশ্য প্রমোদিত। তার 'আনন্দ মঠ' প্রস্থ ও বন্দে মাতৃরম মন্ত্র সমষ্টিরে প্রচারিত করছে—হিন্দুর ধর্ম, জাতি ও জাতীয়তা জ্ঞান একই অবিভাজ্য বিষয়—এ তিনের একই চিন্তাধারার অভিব্যক্তি। এ জন্য মুসলিম শিরে তাঁর অভিশাপ, গালাগালি ও বিদ্রোহ বিষ বর্ষণে কিছুমাত্র কৃপণতা ছিলনা।'

ডঃ বি. বি. মজুমদার তাঁর History of political thought from Ram Mohan Roy to Dayanand থেকে লিখেছেন : 'এটাই সন্তুষ্ট সত্ত্ব যে, ডারতে জাতীয়তাবাদের শশস্ত্রী প্রবক্তা বক্ষিম চন্দ্র চাকুরী ক্ষেত্রে নিরাশ হবার পরেই জাতীয়তাবাদের মতবাদ প্রচারে ভূতী হন।' (১) বক্ষিম চন্দ্র যে জাতীয়তাবাদ প্রচার করেন তা হচ্ছে হিন্দু জাতীয়তাবাদ। কেননা 'আনন্দ মঠে' শ্রী বক্ষিম চন্দ্র চাটাজী লিখেছেন : ধর্ম গেল, জাতিগেল, মান গেল, কুল গেল, এখন ত প্রাণ পর্যন্তও যায়। এ নেড়েদের মা তাড়াইলে আর কি হিন্দুর হিন্দুয়ানী থাকে ?

(১) আবদুল মওদুদ : মধ্যবিত্ত সমাজের বিকাশ ২৬৭ পৃষ্ঠায় উক্ত

(২) মোজাম্মেল হক : হাতিশ ডারতের শাসনতাত্ত্বিক ইতিহাস ১২৩  
পৃষ্ঠা উক্ত

ঈশ্বর চন্দ্র গুপ্ত, রঞ্জলান বন্দোপাধ্যায়, হেমচন্দ্র ও নবীন চন্দ্র সেন প্রমুখ কবিগণ তাদের রচনার মধ্য দিয়ে হিন্দুদেরকে হিন্দু জাতীয়তাবাদের আদর্শে উদ্বৃক্ত করেন। তাঁরা মুসলিম শাসনকে অত্যাচারী শাসন বলে আখ্যায়িত করেন এবং ইংরেজ শাসনের ভূয়সী প্রশংসা করেন। তাঁরা যে সকল রাজপুত ও অন্যান্য হিন্দু রাজাগণ মোঘল সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে সংগ্রাম করেছেন তাঁদেরকে জাতীয় বৌরের মর্যাদা দিয়েছেন। (৩)

‘বন্দেমাতরম’ সঙ্গীতটিতে স্পষ্টভাবে রয়েছে হিন্দুদের কালী মাতার শক্তিবাদের ভক্তি আগ্নুত অভয়মন্ত্র, লক্ষ্মী, এবং দুর্গার বন্ধনা যা মুসলমানদের ধর্ম বিশ্বাসের সম্পূর্ণ পরিপন্থী। তা সত্ত্বেও ১৯৩৭ সালের নির্বাচনের পর বৃষ্টিশ ভারতের কংগ্রেস শাসিত সাতাতি প্রদেশে কংগ্রেসী পতাকা উত্তোলনসহ এ সংখীতটি জাতীয় সংগীত হিসেবে স্কুল কলেজে গাওয়ার ব্যবস্থা করা হয়।

কংগ্রেস মহলে কায়েদ-ই-আয়ম জিনাহ হিন্দু মুসলিম গ্রাক্যের দৃত বলে পরিচিত ছিলেন। (৪) নেহেরু তাঁর সম্পর্কে বলেছেন, “অতীতে মুসলিম লীগকে কংগ্রেসের নিকটে আনার ফেরে জিনাহর যথেষ্ট অবদান আছে।” ১৯৩৭ সালে লীগের লক্ষ্মী অধিবেশনে সভাপতির ডাষণে জিনাহ সাহেব বলেছিলেন, “কংগ্রেসের উদ্দেশ্য খুব পরিষ্কার, যে এৎসামান্য ক্ষমতা ও দায়িত্ব তারা পেয়েছে তার শুরুতেই সংখ্যাগুরু সম্প্রদায় তাদের হাত খুলে দেখিয়ে দিয়েছেন, হিন্দুস্থান শুধু হিন্দুদের জন্যই ... তারা পুরো-পুরি হিন্দুনীতি গ্রহণ করেছে। তারা তাদের কথা, কাজ ও কর্মসূচীতে ভাল করে প্রমাণ দিয়েছেন, তাদের কাছ থেকে মুসলমানরা কোন ন্যায় বা সুবিচার আশা করতে পারে না।” (৫) সমকালীন ইতিহাসের পাতা উল্টালে লাহোর প্রস্তাব সম্পর্কে কুখ্যাত লাহোর প্রস্তাব এবং মুসলিম নেতৃত্বদের স্বাধিকার সংগ্রামকে সাম্প্রদায়িক আখ্যায়িত করার মনোরূপি

(3) R. C. Majumder : Bengali in Nineteenth century. p-76

(4) J. Nehru : Autobiography p-67

(5) Jamiluddin Ahmed : Speech and writings of Mr. Jinnah vol. 1.

সম্পর্ক ব্যক্তিদের এহেন পক্ষপাত দৃষ্টি এবং উদ্দেশ্য মূলক প্রচারণার কর্তৃ নির্বাক হয়ে থাবে নিঃসন্দেহে।

তা ছাড়া, পাশ্চাত্য শিক্ষা লাভ করার ফলে হিন্দুদের মনে যে জাতীয়তা বোধ জন্মে তা ছিল হিন্দু জাতীয়তাবাদ। বঙ্গিক মাসিসে শ্রী অরবিন্দ পোদ্দার বলেন : “এই জাগরণের মুখ্যে পাশ্চাত্যের প্রবল আকর্ষণ অনুভূত হয়। অস্বীকৃত বর্তমান এবং অনিশ্চিত ভবিষ্যতের সম্মুখে দাঁড়াইয়া বাংলার শিক্ষিত সমাজ আগুণক্ষি লাভের প্রেরণায় পাশ্চাত্যের পানে দৃষ্টিপাত করিয়াছিলেন এবং বিদেশী শাসনকর্তার নিকট পদে পদে লাভিত ও অপমানিত হইয়া অতীতের প্রের্তায় বর্তমানের ক্ষুদ্রতা তাকিবার চেষ্টা করিতে থাকেন, এবং একটা উপর ধর্ম মত ও সম্পদায়গত দণ্ড প্রকাশ করিতে থাকে। তাই চৈত্র মেলার অপর নাম জাতীয় মেলা না হইয়া হইল ‘হিন্দু মেলা’ আর প্রথম জৌবনের অসংবিধ ব্রাহ্ম-রাজ নারায়ণ বসুকে ১৮৭২ সালে হিন্দু ধর্মের প্রের্তা সম্পর্কে বক্তৃতা করতে দেখা যায়। হিন্দু ধর্ম ও হিন্দু রাজ পুনঃস্থাপনের প্রচেষ্টা দিকে দিকে সঞ্চারিত হইতে থাকে”। (৬)

### ৯। (ক) শক্তিবাদ ও বৌর পুজা :

দেশাই এর মতে, “চৱমপস্থী মেতাগণ হিন্দুদের বদিক যুগের স্মৃতি অশোক ও চন্দ্রগুপ্ত, রানা প্রতাপের এবং শিবাজীর বীরত্ব গাথা, কাঁসির রাণী লক্ষ্মীবাই এবং ১৮৫৭ সালের (হিন্দু) বীরদের কাহিনী পুনরুজ্জীবিত করেন।

দুর্গা, কালী, ভবানী (Bhawani) এবং অন্যান্য হিন্দুদেব দেবীদেরকে উপস্থাপন করা (revived) হয় এবং এ কথা বিশ্বাস করা হয় যে এ সমস্ত দেব দেবীরাই তাদের প্রেরণাদানকারী এবং জাতীয় স্বাধীনতা অর্জনে সহায়ক।

অরবিন্দ ঘোষ বলতেন, “আমাদের সকল আন্দোলনের লক্ষ্য হচ্ছে স্বাধীনতা অর্জন করা এবং একমাত্র হিন্দু-উজমই আমাদের এই আশা

(৬) ডঃ শ্রী অরবিন্দ পোদ্দার : বঙ্গিক মাসিস, পৃষ্ঠা ৬৮

আকাংখা বাস্তবাপ্তি করবে। ..... জাতীয়তা হচ্ছে একটি ধর্ম যা ইংরেজের  
নিকট থেকে আগত ।’<sup>(১)</sup>

‘দেশের মনকে স্বাদেশিকতা ও জাতি প্রেমে উদ্বোধিত ও উত্তেজিত  
করিবার নামা আঘোজন চালিতে ছিল। অন্যতম হইতেছে ‘বীর পুজা’  
১৯৯৫ খ্রঃ তিমক শিবাঞ্জি-উৎসব অনুষ্ঠান উদ্বোধন করেন।

শিবাঞ্জি-উৎসব গতদিন মারাঠিদের মধ্যে সৌমাবন্ধ ছিল ..... সখারাম  
গনেশ দেওকুর ইহাকে বাংলাদেশে প্রবর্তনের চেষ্টা করেন। তিনি ‘শিবা-  
জির দীক্ষা’ নামে একখানি পুস্তিকা লেখেন, রবীন্দ্রনাথ উহারই ভূমিকা স্বীকৃত  
‘শিবাঞ্জি-উৎসব’ নামে কবিতা লিখিয়া দেন।

### ৯। (খ) রবীন্দ্রনাথের হিন্দু ভারত চিন্তা :

এই কবিতায় রবীন্দ্রনাথ অখণ্ড ভারতের যে স্বপ্ন দেখিয়াছিলেন তাহা  
কালে হিন্দু ভারতের ধ্যানের বস্ত হইয়া উঠে ।

বাঙ্গানী মারাঠা শৌর্যকে ‘বগীর হাজামা’র সহিত অভিন্ন করিয়া আনা  
রীত্বনাথ ভারত ঐতিহাসের সেই বিশ্বুত্থ যুগের ঘটনা পুঁজকে ভূলিতে ও  
নৃতন দৃঢ়িতে উহাকে দেখিতে বলিলেন।’

(7) Out—Dr. V. D. Mahajan : British Rule In India and after p-393—Sri Aurobindo Ghosh declared that “nationalism is a religion that comes from god. According to Desai, ‘Extremist leaders revive their memories of the vedic past of the Hindus, the great phase of the reigns of Asoka, Chandra Gupta, the heroic deeds of Rana Pratap and Shivaji the epic patriotism of Laxmibai, the queen of Jhansi and yeadees of 1857.

Durga, Kali, Bhawani and other Hindu gods and goddesses were revived and it was believed that they alone can give the inspiration that was necessary for the emancipation of the country. According to Aurobindo Ghosh “Independence in all our movements in the goal of life and Hinduism alone can fulfil this aspiration of ours.

କୋନ ଦୂର ଶତାବ୍ଦେର କୋନ ଏକ ଅଖ୍ୟାତ ଦିବସେ

ନାହିଁ ଜାନି ଆଜି

ମାରାଠାର କୋନ ଶୈଳେ ଅରଗୋର ଅଞ୍ଚଳକାରେ ବସେ  
ହେ ରାଜା ଶିବାଜି

ତଥ ଡାଳ ଉତ୍କାସିଯା ଏ ଭାବନାତତ୍ତ୍ଵର ପ୍ରଭାବ୍ୟ  
ଏସେହିଲ ନାମି

‘ଏକ ଧର୍ମ ରାଜ୍ୟ ପାଶେ ଥଣ୍ଡ ଛିମ ବିକ୍ରିତ ଭାରତ  
ବେଁଧେ ଦିବ ଆମି’

.....  
ବିଦେଶୀର ଇତିହାସ ଦସ୍ୟ ଦଲି କରେ ପରିହାସ

ଅଟ୍ଟିହାସ୍ୟ ରବେ । (୮)

ତଥ ପୁନା ଚେଷ୍ଟା ସତ ତଙ୍କରେର ନିଷକଳ ପ୍ରୟାପ  
ଏହି ଜାନେ ସବେ

.....  
ତୋମାରେ ଚିନେଛି, ଆଜି ଚିନେଛି ଚିନେଛି ଦେରାଜନ,

ତୁ ଯି ମହାରାଜ୍

ତଥ ରାଜ କର ଲାଗେ ଆଟି କୋଟି ବର୍ଗେର ନମ୍ବନ;

ଦୌଡ଼ାଇବେ ଆଜ

ସେଦିନ ଶୁନିନି କଥା ଆଜ ମୋରା ତୋମାର ଆଦେଶ  
ଶିର ପାତି ଲବ

(୮) ମାରାଠା ଦସ୍ୟାର ବଗୀ ନାମେ ପରିଚିତ । ଏ ବାଂଗାଦେଶେ ତାରା ଅବାଧ ଲୁଣ କରେ ଭାସେର ରାଜତ୍ବ କାମେମ କରେଛି—‘ହେଲେ ସୁମାଲ ପାଡ଼ି ଜୁଡ଼ାଳ ବଗୀ ଏକ ଦେଶେ’— ଏ ଛଡ଼ାଟିର ସାଥେ ଜଡ଼ିତ ରହେଥେ ମାରାଠା ଦସ୍ୟଦେଲ୍ ଅନ୍ୟାଚାରେର କାହିନୀ । ମାରାଠା ଦସ୍ୟଦେଲ୍ ଲୁଣର ଇତିହାସ ରଚନା କରେଛେ ଏବଂ କବିତାର ଭାଷାଯ ବିଦେଶୀର ଇତିହାସ କଥା ଏବଂ ‘ଯଥ୍ୟାମୟୀର ମୁଖର ଭୋଷଗ’ ବଳେ ଆଖ୍ୟାୟିତ କରେ ଶିବାଜୀର ଅନୁମାନୀ ମାରାଠା ଦସ୍ୟଦେଲ୍ ରୁଣ ଓ ଜଧନ୍ୟ କାର୍ଯ୍ୟକଲାପକେ ‘ରକ୍ତଦୂଳୀଜୀ’ ରକ୍ତ ମହି କର୍ମ ହିସେବେ ଟେଙ୍ଗାସ ପ୍ରକାଶ କରେଛେ ।

ଶିବାଜୀ ହିଲେନ ଭାରତେର ମହାରାଜ୍ୟର ଅଧିବାସୀ ମାରାଠାରେର ନାମକ । ତିନି ସମ୍ରାଟ ଅବ୍ୟାକ୍ଷର ଅତ୍ୱରଙ୍ଗଜେବେର ଘୋର ଶତ୍ରୁ ହିଲେନ । ଶିବାଜୀ ସନ୍ଧିଶ୍ଵଳେ ବିଜୀ-ପୁରେର ସୁଲତାନ ଆଫରକ ଥାନକେ ‘ବାଧନଥ’ ନାମକ ଅଞ୍ଚେର ସାହାହୋ ହତ୍ୟା କରେ । ଏହି ଘଟନାକେ କେନ୍ଦ୍ର କରେ ଶିବାଜୀର ଗର୍ବଜ୍ଞାପୂର୍ଣ୍ଣ ଜୟନ୍ୟ କର୍ମକେ ବୀରହ ପୂର୍ଣ୍ଣ କାଜ ହିସେବେ ତୁଳେ ଧରାଇ ଉଦ୍‌ଦେଶ୍ୟ ତିଳକ ଶିବାଜି-ଟ୍ରେସର ଉଦ୍ବୋଧନ କରେନ ।

কর্ত্তে কর্ত্তে বক্ষে বক্ষে ভারতে মিলিবে সর্বদেশ  
 ধান মন্তে তব  
 ধর্মজা করি উড়াইব বৈরাগীর উত্তরী বসন  
 দরিদ্রের বল  
 ‘এক ধর্ম রাজ্য হবে এ ভারতে’ এ মহাবনে  
 করিব সম্মল  
 মারাঠির সাথে আজি, হে বাঙালী এক কর্ত্তে বল  
 ‘জয়তৃ শিবাজি’  
 মারাঠির সাথে আজি, হে বাঙালী এক সঙ্গে চল  
 মহোৎসবে সাজি ।  
 আজি এক সভাতলে ভারতের পশ্চিমে পূরব  
 দক্ষিণে ও বামে  
 একত্রে করুক ডোগ এক সাথে ইকটি গৌরব  
 এক পুণ্য নামে—

[ নিরিধি ১১ ডাপ্র ১৩১১ ]

রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর সঞ্চয়িতা (পৃঃ ৪৮১)

শিবাজি উৎসব আন্দোলন হিন্দু জাতীয়তা বোধ হইতে উদ্ভৃত ।  
 শিবাজি মহারাজ মুঘলদের বিবৃক্তে যুদ্ধ করিয়া হিন্দু রাজ্য স্থাপন করেন ।  
 সুতরাং শিবাজি সম্বন্ধে গৌরবান্বিত হিন্দুদেরই হওয়াই সন্তুষ্ট, মুসলমান  
 দের নহে ””” শ্রী প্রভাত কুমার মুখোপাধ্যায়ঃ রবীন্দ্র জীবনী ও রবীন্দ্র  
 প্রবেশক (পৃঃ ১৪৩)

“ভাবতে আশচর্য লাগে যে রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরকে মনে করা হতো সাম্প্-  
 দায়িকতার সকল সংকীর্ণতার উর্ধ্বে, তিনিও ‘শিবাজি উৎসব’কে আগত  
 জানাতে কোন কুর্ত্তার সম্মুখীন হননি । তিনিও সেই শিবাজির প্রশংসন  
 গেয়ে লিখলেন কবিতা, চিত্রিত করলেন তাঁকে হিন্দু ধর্ম ও সংস্কৃতির  
 রাখনে উদ্বৃদ্ধ এক ধর্ম রাজ্য স্থাপনের প্রচেষ্টায় রত মুঘলের বিরুদ্ধে  
 সংগ্রামশীল এক মহানায়ক হিসেবে” (এস, এ, সিদ্ধিকীঃ ভুলে যাওয়া  
 ইতিহাস (পৃঃ ৯২-৯৩))

রবীন্দ্রনাথের অপর একটি কবিতা হচ্ছে ‘ভারত বিধাতা’ যার মূল সূর  
 মুসলমানদের ধর্মীয় বিশ্বাস এবং সংস্কৃতির পরিপন্থী । সত্রাট পঞ্চম

জর্জের অভিষেক অনুষ্ঠানে এটি দিল্লীতে গাওয়া হয় ‘রুটিশ রাজ’ কে ভারত বিধাতা সম্মোধন করে। ১৯১১ সনে এ অনুষ্ঠানেই ১৯০৫ সালে গঠিত নৃতন প্রদেশ পূর্ববঙ্গ ও আসাম ঢাকা প্রাদেশিক রাজধানী বাতিল হোষিত হয়, কায়েমী স্বার্থবাদী মহলের চক্রান্তে। বঙ্গভঙ্গ রদ তথা নৃতন প্রদেশ বাতিলের ফলে (বর্তমান বাংলাদেশ সহ) নৃতন প্রদেশের অর্থনৈতিক মুক্তির আশা পদ দলিত করা হয়। পূর্ব বাংলার মুসলমানদের ন্যায্য স্বার্থ পদ দলিত হয় যে অনুষ্ঠানে সেখানে রবীন্দ্রনাথের কবিতা সঙ্গীতের নূর মুর্ছনা হয়ে বেজে উঠে ছিল রুটিশের উদ্দেশ্যে : -

জনগণ মন অধিনায়ক জয়হে ভারত ভাগ্য বিধাতা !  
পাঞ্জাব সিঙ্ক গুজরাট মারাঠা দ্বাবিড় উৎকুল বঙ্গ.....  
দারুন বিপ্লব মাঝে তব শশ ধ্বনি বাজে  
সংকট দুঃখ ভাতা

.....  
সেনহময়ী তুমি মাতা.....  
তব চরণে নত মাথা .....

জয়হে, জয়হে, জয়হে, জয় জয় জয়, জয়হে ॥ (৯)

বিশেষ বিশেষ উপলক্ষ্যে রচিত এ সব কবিতায় সুস্পষ্টভাবে হিন্দু ভারতের জয়ধ্বনি করা হয়েছে। সেখানে যেমন নেই মুসলমানদের সংস্কৃতির কোন স্বীকৃতি তেমন নেই বাঙালীদের পৃথক কোন রাজনৈতিক অস্তিত্ব। রবীন্দ্রনাথের কবিতার ভাষায় বাঙালী হচ্ছে, মারাঠির সাথে, শিবাজির মহামন্ত্রে এক ধর্ম রাজ্য পাশে বাধা অভিন্ন সত্তা।

রবীন্দ্রনাথের দোহাই দিয়ে মুসলিম ঐতিহ্য ও কৃষ্ণটিকে বিকৃত করে ঘারা ‘জাগ্রত ঘুমের ইতিহাস’ (১০) রচনা করেন, রবীন্দ্রনাথের বরাত দিয়ে

(৯) সচিয়তা—রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর সংযোজন পৃঃ ৭২৭ ‘ভারত বিধাতা’ ১৩০৮ মাঘের তত্ত্ববোধিনী পত্রিকায় প্রকাশিত এবং এই বৎসর মাঘোৎসবে গীত হয়। ১৩১৮ সালের কংগ্রেস অধিবেশনেও গাওয়া হয় (এই পৃঃ ৮৭০ )

(১০) ‘সংবাদ’ এ অনিবাক্ষ লিখিত ‘ইতিহাস’ সত্য বনাম বিশ্বাসের নোঙু’ ২৩-১২-৮৩ ‘জাগ্রত ঘুমের ইতিহাস’ ৬-৪-৮৪ শীর্ষক দুটি নিবন্ধে মুসলিম ইতিহাস ও ঐতিহাসে যথেষ্ঠ বিকৃত করা হয়েছে।

যারা ‘বাঙালী জাতীয়তা’র সুবিধামত ব্যাখ্যা দিতে চান অথবা তথাকথিত ধর্ম নিরপেক্ষতার ধ্বনি উচ্চারণ করেন তাদের মনে রাখা প্রয়োজন উনিশ শতকের শেষ দিকে এবং বিংশ শতকের প্রথম দিকে হিন্দু পুনরুত্থান প্রচেষ্টা এবং সেই সঙ্গে কবি রবীন্দ্রনাথের ও অখণ্ড হিন্দু ভারতের স্বন উগ্রমুতি ধারণ করে দিকে দিকে সঞ্চালিত হয়েছিল।

এ সময়ে হিন্দুরা নিজেদেরকে স্বতন্ত্র সম্প্রদায় হিসেবে বিবেচনা করতে থাকে এবং নিজেদের, সম্প্রদায়ের উন্নতির জন্যে নানা ব্যবস্থা অবলম্বন করে। তারা বাংলায় ‘হিন্দু মেলা’ পুণ্য সার্বজনিক সভা ও মাদ্রাজে মহাজন সভা প্রতিষ্ঠা করে।

চরম পক্ষীদের অঙ্গুলয়ের কারণ সম্পর্কে ডঃ ভি, ডি, মহাজন বলেন : “হিন্দুইজম এর পুনরুত্থান হচ্ছে অন্যতম ঘাহা জনসাধারণের মধ্যে চরম পক্ষীর উন্নত ঘটায় (Another cause was the revival of Hinduism and that brought ideas of extremism among the people) আমী বিবেকানন্দ ১৮৯৩ সালে চিকাগোতে ধর্মীয় সভেজনে হিন্দু ধর্মের প্রের্ণ ঘোষণা করে। তিনি স্বরাজ প্রতিষ্ঠার লক্ষ্যে ভারতে আধ্যাত্মিক (Spiritual) মিশনে প্রতিষ্ঠায় বিশ্বাসী ছিলেন। ১৮৭৫ সালে আমী দয়ানন্দ প্রাঙ্গাবে আর্দ্র সমাজ প্রতিষ্ঠা করেন। এর শোগান ছিল বেদে ক্ষিরে ঘাও। ‘ভারত ভারতীয়দের জন্য’—এ ধ্বনি প্রথম যে ভারতীয় উচ্চারণ করেন তিনি দয়ানন্দ। জার্মান পণ্ডিত ম্যাক্স মুলারের (Max Muller) মতে, দয়ানন্দ প্রায়ই বলতেন, “যা কিছু জানবার এমন কি আধুনিক বিজ্ঞানের সাম্প্রতিক আবিস্কারের ঘটনাবলীও বেদে বিস্তারিত ভাবে আলোচিত হয়েছে।” (১) ইসলাম ও খৃষ্ট ধর্মের বিশেষ করে ইসলাম ধর্মের প্রভাবের বিরুদ্ধেই ছিল আর্দ্র সমাজের প্রতিক্রিয়া। এরা ধর্মীয় পুনর্জাগরণের সাথে সাথে জাতীয়তার যে বাণী প্রচার করেন ততে মুসলমানগণ ছিল উপেক্ষিত। কেননা ভারতীয় হিসেবে পরিগণিত হওয়ার শর্ত ছিল বেদে ক্ষিরে ঘাওয়া। কিন্তু কোন মুসলমান বেদে ক্ষিরে ঘেতে পারে না। মদন মোহন মালবা, লালা রাজপত রাজ প্রমুখ চরম পক্ষীদের দ্বারা আর্দ্র সমাজ ও শুন্দি আন্দোলনে সাম্প্রদায়িক রূপ প্রকট হয়ে উঠে।

(1) Sir P. Griffiths : The British Impact on India. p-253

## ৯। (গ) উদ্ভু-হিন্দী বিতঙ্গা :

১৮৬৭ সালের বেনারসের হিন্দু নেতারা উদ্বু'র বদলে হিন্দী প্রবর্তনের দাবীতে আন্দোলন শুরু করে কারণ উদ্বু' ছিল মুসলমানদের ঝঁপিট এবং ঐতিহ্যের ফলশুভ্রতি। বঙ্গ ভারত মুসলিম (তুর্ক-আফগান) সুন্তানী শাসনামলে বিজেতা মুসলমান ও বিজিত ভারতীয়দের মধ্যে কথোপকথনের ফলে ভারত বর্ষের সাধারণ কথ্য ভাষার সহিত আরবী ও ফারসী শব্দের অপূর্ব মিশ্রণে স্থিট হয় ভারতের বুকে এক নৃতন ভাষা—উদ্বু'। ইহা ছিল সুন্দীর্ঘ কাল ধাবৎ ভারত বর্ষে বিজেতা মুসলমানদের সংস্কৃতির অন্যতম অবদান। অবশ্য বাংলা ভাষাও সমৃদ্ধ হয়েছে আরবী ফারসী শব্দের মিশ্রণ ও সুন্তানী শাসন ও মুঘল শাসকদের পৃষ্ঠপোষকতার ফলে। 'উদ্বু' কোন বিশেষ প্রদেশের ভাষা বা আংশিক ভাষা হিসেবে গড়ে উঠেনি। ইহা ছিল ভারত বর্ষে ভিন্ন ভাষা-ভাষীদের মধ্যে ভাব বিনিময়ের মাধ্যম হিসেবে এক সাধারণ মিশ্র ভাষা—'লিঙ্গুয়া ফ্রাঁকা'। ত রংতের বুকে মুসলিম শাসনের সম্মজ্ঞন ঐতিহ্য-উদ্বু' ভাষা।

ডঃ আর, সি. মজুমদার (থ্রি ড্রক্টরস) প্রমুখ বলেন : উদ্বু', হিন্দী, এবং উরিয়া সাহিত্য এ সময়ে অগ্রগতির পথে ঘাইতে ছিল। পাঞ্জাবের স্যার মোহাম্মদ ইকবাল উদ্বু' সাহিত্যের ইতিহাসে যুগান্তকারী উৎকর্ষ সাধন করেন। হিন্দী সাহিত্যের উৎকর্ষ সাধন এবং ইহাকে (হিন্দীকে) হিন্দু স্থানীয়দের লিঙ্গুয়া ফ্রাঁকা হিসেবে প্রতিষ্ঠা করার জন্যে শুরু হল তুমুল আন্দোলন। (Urdu, Hindi and Oriya literaturers are showing signs of advance. The writings of Sir Mohammad iqbal of the Punjab have given birth to a new age in the history of Urdu literature. A powerful agitation is now on foot for the development of Hindi literature and for making Hindustani the lingua franca of India)। ভারতের বুকে মুসলিম শাসনের ফলে স্থট এ উদ্বু' ভাষার সাথে হিন্দী ভাষার কিছু কিছু মিল থাকেও হরফের মধ্যে ছিল মূল পার্থক্য। 'উদ্বু' লেখা হতো আরবী-ফারসী অক্ষরে অথবা দিকে হিন্দী লেখা হত—দেব নাগরী অক্ষরে লাহোর প্রস্তাবে (১৯৮০) ভারতীয় মুসলমানদের জন্যে পৃথক রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠার দাবী

উথাপিত হওয়ার পূর্ব পর্যন্ত কংগ্রেস ও মুসলিম জীগের মধ্যে প্রধান দুইটি বিবোধের গুরুত্বপূর্ণ বিষয় ছিল—(১) পৃথক নির্বাচন (২) হিন্দী উদ্বৃত্ত গুরুত্বপূর্ণ।

### ১০। স্যার সৈয়দ ও মুসলিম জাতীয়তাবাদ :

মুসলমানদের ভাষা উদ্বৰ বদলে হিন্দী প্রবর্তনের আন্দোলন স্যার সৈয়দের মনে প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি করে ঘার ফলে তিনি সর্বান্তকরণে মুসলমানদের উন্নতি বিধানে সচেত্ত ছিল। এসব কীতি সৈয়দ আহমদ খানের মনে এ বন্ধমূলক ধারণা ও প্রতীতি সৃষ্টি করে যে, এ দুটি সম্পদায়—হিন্দু ও মুসলমান কোন বাপারেই সর্বান্তকরণে একত্রিত হবে না।<sup>(১)</sup>

“কাজ ক্রমে চরম পছী কংগ্রেস নেতৃত্বের হিন্দু পুনরুত্থান প্রচেষ্টা, হিন্দী-উদ্বৰ বিত্তগু, আর্সসমাজ ও শুল্ক আন্দোলনের সাম্প্রদায়িক কার্য-কলাপ এবং স্থানীয় স্থায়ত্ব, শাসন যুক্ত নির্বাচনের ভিত্তিতে প্রতিনিধিত্বের প্রশ্নে ভারতীয় মুসলমানদের অবিষ্যত সম্বন্ধে স্যার সৈয়দ আহমদ খানের মনে গভীর উদ্বেগের সৃষ্টি করিয়া ছিল।

স্যার সৈয়দ আহমদ খান আরো ভাবিয়া দেখিলেন যে, অর্থে ও জ্ঞানে সবল ভারতীয় হিন্দুদের সহিত ঘোগদান করিলে পাশ্চত্য শিঙ্কা-দীক্ষায় বিমুখ দুর্বল ভারতীয় মুসলমানগণ কোন দিনই তাহাদের নায় দাবী দাওয়া হাসিল করিতে পারিবে না। তাহাড়া হিন্দু ও মুসলমানদের ধর্ম তত্ত্বদূন, শিঙ্কা-দীক্ষা ও রাজনৈতিক স্বার্থ সম্পূর্ণ পৃথক। সুতরাং একটির পর একটি ইচ্ছা অভিজ্ঞতার ফলে স্যার সৈয়দ আহমদ খান ভারতীয় জাতীয়তাবাদ হইতে মুসলিম জাতীয়তাবাদের দিকে ঝুকিয়া পড়িলেন।”<sup>(২)</sup>

কে, আলী বলেন, গঠনমূলক কার্যের দ্বারা তিনি (স্যার সৈয়দ) পাক-ভারতের মুসলমানদের অধিসৎবাদিত নেতো হইলেন। কোন কোন গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে তিনি সুরেন্দ্রনাথ বন্দোপাধ্যায়ের মত হিন্দু নেতাদের সহিত সহযোগিতা করেন। বিস্তৃত হচ্ছোজন বোধে তিনি রিংড়ে মুসলমান-

(১) Hector Bolitho : Jinnah—The creator of Pakistan. p. 40

(২) মুক্তল ইসলাম চৌধুরী : ভারত, পাকিস্তান ও বাংলাদেশে মুসলিম শাসনের ইতিহাস-পৃঃ ৪৭৭

দের স্বার্থকে রক্ষা করিবার জন্য হিন্দু কংগ্রেসের বিরোধিতা করিতে দ্বিধাবোধ করেন নাই। মুসলমানদের স্বার্থ রক্ষিত হইবে না মনে করিয়া তিনি মুসলমানদিগকে কংগ্রেসে ঘোষণাব করিতে নিষেধ করিলেন” (১৮৮৭।<sup>(৩)</sup>

### ১০। (ক) নির্বাচন পদ্ধতি : স্বার্থসৈয়দের সংরক্ষিত আসন ঢাবী :

স্বার্থসৈয়দ আহমদ খান ব্লটেনের অনুকরণে ডারতে বিশুদ্ধ ও সরল নির্বাচন পদ্ধতির অসুবিধা সম্পর্ক সুস্পষ্ট এবং গুরুত্বপূর্ণ মতবাদ বাস্তু করেন। প্রথা প্রতিনিষ্ঠিতশীল সরকার বা বিশুদ্ধ সরকার নির্বাচন পদ্ধতি এমন এক শাসন ব্যবস্থা যেখানে সকল ভোটাধিকার প্রাপ্ত নাগরিকগণ নিজ নিজ নির্বাচনী এলাকা থেকে ধর্ম-বর্গ নিবিশেষে সাধারণ সংখ্যাগরিষ্ঠ ভোটে প্রতিনিধি নির্বাচিত করতে পারেন। এ ধরণের নির্বাচন হচ্ছে সার্বজনীন ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচন এবং এ নির্বাচনে ধর্ম-বর্গ ভিত্তিতে কোন আসন সংরক্ষিত রাখাৰ ব্যবস্থা নাই। বিশুদ্ধ ও সরল নির্বাচন ব্যবস্থার কোন নির্বাচনী এলাকা থেকে সাধারণ সংখ্যাগরিষ্ঠ ভোটে অবাধ প্রতিযোগিতার মাধ্যমে প্রতিনিধি নির্বাচিত হন। ধর্ম-বর্গ সংঘাত বিদ্যমান না থাকলেই এ ধরণের নির্বাচন পদ্ধতি সঠিকভাবে কার্যকরী হতে পারে।

যদি কোন জনগোষ্ঠীতে ধর্ম-বর্গ সংঘাত বিদ্যমান থাকে তবে সরল নির্বাচন পদ্ধতি কার্যকরী করা সম্ভবপর হয় না। এ ধরণের সংঘাত ভোটারদিগকে প্রভাবিত করে এবং ঘোষ্যতার ভিত্তিতে প্রাথী নির্বাচনের পরিবর্তে ভোটারগণ ধর্ম-বর্গ সম্পদায়গত অনোভাব ও চেতনা নিয়ে ভোট প্রদান করে। ফলে ঘোষ্য বাস্তিত সম্পর্ক প্রাথী থাকা সত্ত্বেও সংখ্যালঘুদের মধ্যে থেকে প্রতিনিধি প্রেরণ করা সম্ভব হয় না। ধর্ম-বর্গ সম্পদায়গত বিভেদ বিদ্যমান থাকলে সমস্যা সহজ সমাধানের জন্য ধর্ম-বর্গ সাম্প্রদায়গত দিক থেকে বিবাদমান জনগোষ্ঠীর মধ্যে সংখ্যালঘুত্বদের জন্যে জনসংখ্যার অনুপাতে প্রতিনিধিহীন আসন সংরক্ষিত রাখাৰ ব্যবস্থা

(৩) কে, আলী : পাক রজাতের ইতিহাস পৃঃ ৯৯

করা হয় অনাথায় রাজনৈতিক দিক থেকে অসন্তোষ ধূমাঞ্চিত হতে হতে বিফেরণ দেখা দেওয়ার সম্মুহ সম্ভাবনা থাকে।

স্যার সৈয়দ আহমদ খান প্রথম দিকে হিন্দু-মুসলমানদেরকে কাজল বধুয়ার দুটি উজ্জ্বল আঁখি আধ্যায়িত করে অভিষ্ঠ হাসয় প্রত্যাশা করলেও হিন্দু পুনরুৎসাহ প্রচেষ্টা, উন্দু-হিন্দী বিশ্বায় মুসলিম সংস্কৃতি বিপন্ন করার চর্চাত অনুধাবন করে মুসলমানদের ন্যায় স্বার্থ রক্ষার বাপারে উদ্বিগ্ন হয়েওঠেন। তিনি দুরদৃষ্টি নিয়ে তেবে দেখলেন যদি মুসলমান-দের জন্য আসন সংরক্ষিত রাখার ব্যবস্থা না থাকে তবে সংখ্যাগরিষ্ঠ হিন্দুদের সাথে প্রতিযোগিতায় মুসলমানগণ ন্যায় প্রতিনিধিত্বের আসন দখল করতে পারবে না। স্যার সৈয়দের এ আশৎকা অমূলক ছিল না। ১৮৯১ খ্রিষ্টাব্দে ইঙ্গিয়া কার্টেসিল আক্ট মোতাবেক যে যুক্ত নির্বাচন অনুষ্ঠিত হয় অবাধ প্রতিযোগিতার মাধ্যমে তাহাতে একজন মুসলমান প্রতিনিধিত্ব নিবাচিত হন নাই। মুসলমান প্রাথীগণ প্রতিযোগী হিন্দু প্রাথী-দের চেয়ে যোগায় কোন অংশে কম ছিলেন না। ভোটাধিকোর বলে সংখ্যাগরিষ্ঠ হিন্দুরা যুক্ত নির্বাচন প্রথার সর্বত জয়লাভ করিল এবং দেশের শাসন কার্যে অধিকতর প্রতিনিধি প্রেরণের সুযোগ পেল। অবাধ প্রতিযোগিতার ফলাফলটি এখানে লক্ষ্যণীয় সংরক্ষিত আসনে মনোনয়নের বিষয় ভিন্ন কথা।

পরিষ্কৃতির পুরুষ উপরিধি করে ১৮৮৩ সালে স্যার সৈয়দ আহমদ খন ইল্পেরিয়াল আইন পরিষদের কেন্দ্রীয়, প্রাদেশিক ও স্থানীয় স্বামূল শাসন বিল পর্যালোচনায় বিশিষ্টভাবে স্বীয় অভিমত বাস্তু করেন। তিনি তাঁর সারাগর্ত ভাষণে বলেন : সরল ও বিশুদ্ধ নির্বাচনের মাধ্যমে সূচিটি প্রথা প্রতিষ্ঠান একমাত্র ঐ দেশেরই কাজ চালাতে পারে যে সব দেশে রয়েছে সামাজিক ক্রিটিগত ও রাজনৈতিক একরাপতা। ভাবতে ইহা অনুপস্থিত। ভারত নিজেই এক মহাদেশ, এখানে অধিবাসী হচ্ছে বিভিন্ন বর্ণ ও গোত্রের এক বিরাট জনসংখ্যা। ধর্মীয় আচার প্রথার কঠোরতা নিকটতম প্রতিবেশকেও পর্যন্ত দূরে সরিয়ে দিয়েছে। বর্ণ প্রথা এখনও শক্তিশালী ও প্রভাবকারী। একই এলাকায় বহু ধর্ম ও বহু জাতিসম্ভাব লোক রয়েছে (৪)

(4). Aut. Sir R Coupland. The Indian problem (1833—1935) part-I Appendix, p 156

তিনি বলেছিলেন, এমতাবস্থায় ভারতে প্রতিনিধিত্বশীল প্রথা-প্রতিষ্ঠান গড়ে তোলা হলে তাতে পর্যাপ্ত বিপত্তি এবং সামাজিক ও রাজনৈতিক বৃক্ষ থেকে থাবে, একথা অধীকার করার উপায় নেই। তিনি বুটেনের অবস্থা বিশ্লেষণ করেন, সেখানে প্রতিনিধিত্বশীল সরকারের বিকাশ ঘটেছে।<sup>(৫)</sup>

স্যার সৈয়দ সরল নির্বাচন পদ্ধতির কার্যকারিতা সম্পর্কে ভারতের সঙ্গে বুটেনের বাস্তব পরিস্থিতির তুলনা প্রসঙ্গে বলেন : ‘ইংল্যাণ্ডে বগ’ পাথক্য আর নেই, সহিষ্ণুতা বৃক্ষের ফলে ধর্মীয় ব্যাপারে সাম্প্রদায়িক সংঘাতের অবসান ঘটেছে, ব্যাপারটি এখন আর তেমন কোন বিপত্তির সৃষ্টি করে না। ইংরেজরা বগ’ ও ধর্মের উধে’ একজাতি, শিক্ষার প্রসার তাদের আভ্যন্তরীণ মত পার্থক্য দূর করেছে। বুটেনের জনগণের সামাজিক রাজনৈতিক উদ্দেশ্য ও জন্ম তাদের এক সম্প্রদায়ে ও অভিন্ন সমাজে পরিষ্কৃত করেছে<sup>(৬)</sup> কিন্তু ভারতে অবস্থা কি ? স্যার সৈয়দ বলেন : ভারতের অবস্থা ভিন্নতর। যে দেশে বগ’ ও ধর্ম এক সে দেশে নিসংস্কেত এটা সর্বোত্তম ব্যবস্থা। কিন্তু ভারতের মত একটি দেশে, সেখানে বগ’ভেদে ক্রমাবধে ব ঢ়ে, সেখানে বিভিন্ন জনগোত্রের মধ্যকার বৈষম্য হ্রাস পাচ্ছ না, ধর্মীয় প্রভেদ যেখানে হিংস্তার উদ্দেক ঘটায়, যে আধুনিক শিক্ষা জন সম্প্রদায়ের সবল ধর্শের মধ্যে সফল অগ্রতি লাভ করেনি, সেখানে আমার বিশ্বাস স্থানীয় ও জেলা পরিষদে নির্বাচিত প্রতিনিধিত্বের জন্য সরল সাধারণ নির্বাচনের আয়োজন করা হলে মিতান্ত অর্থনৈতিক বিপত্তির চাইতেও অনেক বেশী বিপত্তি সৃষ্টি হবে। ধর্ম, বগ’ গোত্রের প্রভেদ যতদিন ভারতের সামাজিক-রাজনৈতিক জীবনে প্রধান উপাদান থাকবে এবং দেশের প্রশাসন ও জনকল্যাণের প্রশ্নে তা যতদিন জনসত্ত্ব প্রভাবিত করবে ততদিন ভারতে সরল অবাধ নির্বাচন পদ্ধতি প্রবর্তন করা নিরাপদ হবে না। বৃহত্তর সম্প্রদায় সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের স্বার্থ সম্পূর্ণরূপে পরাভৃত করবে। ধর্ম ও বর্ণের মধ্যে এর ফলে বৈষম্য দেখা দেবে। তার জন্য অঞ্জ জন-সাধারণ যে কোন সময়ের চাইতে অধিক প্রচণ্ডতায় বিক্ষুব্ধ হয়ে উঠবে’<sup>(৭)</sup>

(৫) উদ্ভৃত : মোজাম্বিক হক : বাটিশ ভারতের শাসনতাত্ত্বিক ইতিহাস পৃঃ ১৮৬

(৬) Aut. Sir R. Coupland The Indian problem. (1833—1935) part-1 App p. 156

(৭) Aut. Sir R. Coupland : The Indian problem, 156

স্যার সৈফদ তার বক্তব্য দ্বারা বৃটিশ রাজকে ‘জনগণমত অধিনায়ক ভারত ভাগ্য বিধাতা’<sup>(৮)</sup> কর্তৃত করে অ-জাতি সম্পর্কে হীনমন্যতা প্রকাশ করেন নি এবং অপ্রাপ্ত অর্জনের বিরোধিতাও করেন নি। তার বক্তব্য একথা অতি সুস্পষ্ট যে তিনি তেবে ছিলেন, বৃটিশ পার্লামেন্টারী রীতির প্রতিনিধিত্বশীল সরকার ভারতের উপরোগী নয়। স্যার সৈফদের এ বক্তব্য বটেন ও ভারতের জনসাধারণের তুলনামূলক রাজনৈতিক মনস্তত্ত্বের বাস্তব এবং অকাট্য ঘৃত্তিমূর্ণ বিশ্লেষণ।

### ১০। খ) ‘চিষ্টানায়কদের অভিমতঃ হিন্দু-মুসলিম স্বাতন্ত্র্য’।

ভারতে এ ধরণের মত পার্থক্য সম্পর্কে এম, এন, রায় বলেনঃ ‘ভারতের অধিবাসিদের মধ্যে সনাতন পন্থী হিন্দুদের সংখ্যাই অধিক। এদের কাছে

সম্বৎশজাত, সুশিক্ষিত, এমনকি প্রশংসনীয় সংস্কৃতি সম্পন্ন মুসলিম-এম, এন, মানেরা পর্যন্ত মেছ—অসভ্য বর্বরই রয়ে গেল। নিম্নতম স্তরে, হিন্দুরা এদের কাছ থেকে যে সামাজিক ব্যবহার পায়, মুসলমান-দেরও তাদের কাছ থেকে তার চেয়ে কিছু উন্নততর ব্যবহার পাবার অধিকারী বলে প্রৱা মনে করে না। শত শত বৎসর ব্যাপী দুটো সম্পুদ্ধায় এক সঙ্গে একই দেশে বাস করলো, অথচ পরস্পরের সভ্যতা, সংস্কৃতি সহানুভূতির সঙ্গে বুঝবার চেষ্টাই করলা; পৃথিবীর ইতিহাসে এমন দৃষ্টান্ত আর মেলে না। পৃথিবীর কোন সভ্য জাতিই ভারতীয় হিন্দুদের মত ইসলামের ইতিহাস সম্বন্ধে এমন অভ্যন্তরীণ এবং ইসলাম সম্বন্ধে এমন ঘৃণার ভাবও হোষণ করে না। ভারতীয় হিন্দুদের জাতীয়তাবাদিতার আদর্শ হল আধ্যাত্মিক সাম্রাজ্যবাদ। কিন্তু ইসলাম তথা মোহাম্মদের ধর্মের সঙ্গে সম্বন্ধ বিচারে হিন্দুদের এই অপ্রশংসনীয় মনোভূতি আর উগ্র আকার ধারণ করে।’<sup>(৯)</sup>

এইচ, ভি, হডসন (H. V. Hodson) তাঁর বিখ্যাত গ্রন্থ ‘The great Devide’ এ ভারতের হিন্দু ও মুসলমানদের স্বরূপ উদয়াটন করে দেখিয়ে-

(৮) রবীন্দ্রনাথের ‘ভারত ভাগ্য বিধাতা’ কবিতা-সংঘঘোষণ পৃঃ ৭২৭।

(৯) M. N. Roy : The Historical role of Islam, p. p. ৩-৪.

ছেন যে ভারতে তিনমুগী দু'টো জাতীয়তাবাদী অন্দোলন চলছিল। তিনি লিখেছেন : “ধর্মীয় সংঘাত দেখ দ্বিখণ্ডিত করে, সম-সাময়িক বিষ্ণে হড়সন এ ঘটনা ন্তৃত নয়। আয়ারলজাণের ক্যাথলিক ও প্রোটেস্টান্টদের মধ্যে যে পার্থক্য ও বৈরিতা হিন্দু ও মুসলমানদের মধ্যকার সংঘাত দোপক্ষা অনেক গভীর পাশ্চাত্য ধর্মকে জ্ঞানে পরমাথিক বিশ্বাস, কিছু এক পেশে গোঢ়ামী আর আচার অনুষ্ঠান পালন করে। সে অর্থে হিন্দুত্ব ধর্ম অপেক্ষাও বাধাকর। এটা এমন এক জীবন বেদ যা মানুষের প্রাত্যহিক জীবনের প্রতিটি দিক, সামাজিক সম্পর্ক ও ব্যক্তিগত চিন্তাধারাকে প্রভাবিত করে। বর্ণ পরিচয় ছাড়া কোন হিন্দু জন্ম নেয় না। কারো ক্ষেত্রে তার বর্ণ উচ্চ, কারো ক্ষেত্রে নীচে। জন্ম হতে মৃত্যু পর্যন্ত তাকে এ বর্ণ পরিচয় বয়ে চলতে হয়। উত্তরাধিকার হিসাবে এটা অজিত।”

ভারতের মুসলমানেরাও ধর্মীয় সমাজের লক্ষণ সংক্রান্ত। ধর্ম তাদেরও জীবন ব্যবস্থা। অনেক ভারতীয় মুসলমানদের কাছে বর্ণ প্রথার মত সামাজিক স্তর ভেদ অকল্পনীয়। ইসলামেও তা অননুমোদিত। বাস্তি জীবনকে মিয়ন্ত্রণের বিধি-কানুন মুসলমানদেরও রয়েছে। জন্ম হতে মৃত্যু পর্যন্ত জীবনে অনুসরণীয় রীতি-নীতি ছির হয়েছে ধর্ম দ্বারাই। সাধারণ প্রাণীও ছট্টাবণ্ণীর প্রতি মনোঙ্গলী ধর্ম প্রসূত। আচার প্রথা, ধারণা, বিশ্বাসেও তার প্রভাব অত্যন্ত। এ আচার-প্রথা অনেক সময় প্রতিবেশী হিন্দুর কাছে অসহ্য, আবার হিন্দুদের কিছু আচার প্রথা মুসলমানদের কাছে অসহ্যনীয়।

তাই এখানে একই দেশে বসবাস করে দুই স্বতন্ত্র পরিচয়ের জনগোষ্ঠী। তারা কেবল ধর্মীয় বিশ্বাস ও আচার প্রথার দ্বারাই পৃথক নয়, বরং পৃথক সমগ্র জীবন-ব্যবস্থা, মনোঙ্গলীর দিক দিয়ে। তারা উত্তরাধিকার সুত্রের এক স্থায়ী স্বাতন্ত্রশীল জনগোত্র, তাদের পরস্পরের মধ্যে বৈবাহিক সম্পর্কও মেই। এমনকি পরস্পরের মধ্যে মেই একাত্তার অনুভূতি। (১০)

এং রমেশ চন্দ্র মজুমদার লিখেছেন : ‘১৮৩৭ সালে কি ভারতীয় জাতীয়তার অস্তিত্ব ছিল ? এ প্রশ্নের জবাব হবে —না। তখন বাঙালী নেতারা মাঝ রাম মোহন রায় সিঁশুরের কাছে প্রার্থনা করেছেন অন্যান্য ভারতীয় শক্তির

(১০) H. V. Hodson : The Great Gevide, p. p. 9—10.

বিরুদ্ধে যুক্তে রুটিশের অয়লাভের জন। ১৮৩৩ সালে বাংলাদেশে দু'টি জাতের মানুষ ছিল, হিন্দু ও মুসলমান। যদিও তারা একই দেশের বাসিন্দা, তবুও এক ভাষা ব্যতীত। অন্য সব বিষয়ে তারা ছিল ভিন্ন। ধর্মে, শিক্ষায়, সামাজিক ও সাংস্কৃতিক জীবনে তারা দুইশ' বছর ধরে বাস করেছে যেন দু'টি ভিন্ন পথিবীতে। (১) রাম মোহন রায়, দ্বারকানাথ ঠাকুর, প্রসর কুমার ঠাকুর প্রভৃতি কলিকাতার বিশিষ্ট নাগরিকরূপ মুসলমানদের জ্ঞান কর্তৃতেন হিন্দুদের মত দুর্গতি অসম্মানের মূল উৎস হিসাবে—বা হিন্দুরা নয়শ' বছর ধরে সহ্য করতে বাধা হয়েছে। আর রুটিশ শাসনকে জ্ঞান করতেন বিধ তার পরিবার সিস বে, যার প্রসাদে হিন্দুরা মুসলমান শাসন থেকে পরিষ্কার পেয়েছে।' (ডঃ হিস্ট্রি অব ফ্রিডম মোড়মেন্ট ভলিউম—11 p.p. 150)

নয়শ বছরেরও আগে আল-বিরুনী তাঁর 'তাহরিক-এ-হিন্দু' বা 'ভারত তত্ত্ব' এ লিখেছেন : “ হিন্দুরা বিশ্বাস করে যে তাদের দেশের মত দেশ মেই, তাদের জাতির মত জাতি মেই, তাদের ধর্মের মত ধর্ম মনীষী আচ-মেই, তাদের রাজার মত রাজা মেই, তাদের জ্ঞান-দর্শন বিরুনী বিজ্ঞানের মত আর কিছুই মেই ... যারা তাদের দরজুক নয় তাদের বিপক্ষে নিয়ন্ত্রিত হবে তাদের সকল বিদ্যে বিদেশীকে তারা ‘মুচ্ছ’ অর্থ ৰ অপবিত্র জায়ে পরিহার করে বিদেশীর হাতের আগুন বা পানির সংসর্শে আসা যে কোন জিমিসকেই তারা অপবিত্র মনে করে, আগুন পানি ছাড়া কোন বাস গৃহই থাকতে পারে না তাদের ধর্ম ভুক্ত নয় এমন কাটকে তারা স্বাগত জানাতে পারে না।” (১২)

উনিশ শতকের শেষ দিকে রুটিশ শাসনাধীনে শাসন তাত্ত্বিক বিবর্তনের মুখে প্রকটাকার ধারণ করে হিন্দু পুনরুত্থান প্রচেষ্টা। স্যার সৈয়দ আহমেদ খান মুসলমানদের ন্যায় অধিকার আদান্তরের লক্ষে ই সত্ত্ব সত্ত্ব হিসেবে তুলে ধরে বিশিষ্ট কর্তে তিনি ১৮৮৩ সালে স্বায়ত্ত শাসন বিজে সরল নির্বাচন পদ্ধতির বিরোধিতা করেন। কার এ বিরোধিতা হিন্দু বিরোধিতা

- 
- (১১) Al-Beruni's India, তাহরিক-এ হিন্দের অনুবাদ Dr. Edward C. Sachau, Vol 1, p. 22—23, 26—27.
- (১২) উদ্দৃতঃ মোজাফেমজ হকঃ রুটিশ ভারতের শাসনতাত্ত্বিক ইতিহাস পৃঃ ১১২—১১৩।

(সোম্প্রদায়িক অর্থে) নয়—মুসলমানদের আধিকার দাবী মাঝ স্যার সৈয়দের পদক্ষেপে মুসলমানদের ভৌতির কারণ স্পষ্টতরঃ উপনিধি “১৮৮৩ ৮৪ খৃষ্টাব্দের স্থানীয় স্বায়ত্ত শাসন আইন পাশ করার সময় এই আইনে মুসলমান ও অন্যান্য সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের স্বার্থ রক্ষার জন্য ‘মনোনীত আসন’ এর বাবস্থা রাখা হয়।” (১০)

## ১১। হিন্দু-কংগ্রেস ও স্যার সৈয়দের ভিন্ন দৃষ্টি :

১৮৮৩ সালে ইংরেজ সিডিলিয়ান গ্যালান অক্টোভিয়ান হিউম এর বিশেষ উদ্যোগে গঠিত হয় ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেস। ডঃ এম রাশিদুজ্জামান বলেনঃ ১৮৮৫ সালে ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেসের অঙ্গুদয় উপরাজাদেশের শাসনতান্ত্রিক ইতিহাসে অত্যন্ত তাৎপর্যপূর্ণ ঘটনা। রুটিশ রাজকে সন্তোষ সকল সহযোগিতা দানের উদ্দেশোই নিছক রাজানুগত সংগঠন হিসাবেই এর ষাণ্ঠা আরঙ্গ। অচিরেই তা রাজনৈতিক অভাব-অভিযোগ আলোচনায় রাজনৈতিক মঞ্চের রূপ নেয়। (Pakistan : A study of Govt. and Politics ).

মুসলমানেরা যথন শিক্ষা ও আত্ম প্রতিষ্ঠা লাভের জন্য ঘোগ্যতা অর্জনের পথে এগিয়ে যাচ্ছিল তখন স্যার সৈয়দ দেখলেন, মুসলমানেরা তখনও ইংরেজী শিক্ষায় হিন্দুদের অনেক পশ্চাতে। অনাদিকে কংগ্রেস হচ্ছে আধুনিক শিক্ষায় সুপ্রতিষ্ঠিত ইংরেজী শিক্ষিতদের প্রতিষ্ঠান। স্যার সৈয়দ দেখলেন শিক্ষা-দীক্ষায় অনগ্রসর মুসলমানেরা কংগ্রেসে ঘোগদান করলে প্রতিযোগিতায় টিকতে পারবে না। তিনি তেবে দেখলেন কংগ্রেসের আদর্শ হচ্ছে—ইংল্যাণ্ডের অনুকরণে ভারতে স্বায়ত্ত শাসিত প্রতিনিধিত্বমূলক সরকার প্রতিষ্ঠা। এতে ভারতের মেজিস্ট্রি, অর্থাৎ হিন্দুদের অধিকার প্রাপ্তির সুবিধা হতে পারে বটে, কিন্তু সংখ্যালঘুদের বিশেষতঃ মুসলমানরা লাভবান হওয়ার সন্তোষনা অত্যন্ত কম।

কংগ্রেসের জন্মকে সাধারণতঃ উল্লেখ করা হয় ভারতীয় জাতীয়-তাবাদের আনুষ্ঠানিক রূপায়ন বলে। (১) একে বলা হয়েছিল জাতীয়

(১০) Sir P. Griffith : The British Impact on India, p. p. 308—309.

(১) R. Coupland : India ; A. Restatement, p. 88.

সংগঠন, তাতে ধর্ম, বর্ণ ও গোত্র নিরিশেষে সর্বস্তরের মানুষের প্রবেশাধিকার অঙ্গীকৃত। তা সত্ত্বেও কংগ্রেস মুক্ষ্যতঃ হিন্দু সংগঠনই থেকে শায় (২) স্যার সৈয়দ আহমদের নিবিকার ও নিক্ষেপ ভূমিকা ও মনোজঙ্গী মুসলমান-দিগকে কংগ্রেসী জাতীয়তাবাদ থেকে দূরে সরিয়ে রাখে। (৩) স্যার সৈয়দ ঐকাণ্ডিকভাবে বিশ্বাস করতেন যে মুসলমানরা পশ্চাত পদ বলেই কংগ্রেস সৃচিত রাজনৈতিক ডামাডোল হতে গা বাঁচিয়ে নিজেদের শিক্ষাগত সামাজিক উন্নয়নে ব্রতী হওয়া।

কংগ্রেস ও রাজনৌতির প্রতি স্যার সৈয়দ আহমদের মনোজঙ্গীর মধ্যে তিনটি উপাদান লক্ষ্যণীয়, যথা :

(১) কংগ্রেস মুস্তাক : একটি হিন্দু সংগঠন। অনেক সময় তিনি বলেছেন, এটা হচ্ছে বাঙালী বাবুদের সংগঠন।

(২) ভারতের মত পরিস্থিতিতে প্রতিনিধিত্বশীল প্রথা-প্রতিষ্ঠান বেমানান। এর মাধ্যমে ব্যক্ত হয়েছে স্যার সৈয়দের শংকা, সংখ্যাগরিষ্ঠতার বলে হিন্দু শাসনই হয়ে দাঢ়াতে পারে শেষ ফল।

(৩) তিনি বিশ্বাস করতেন যে অনেক ব্যাপারে মিল থাকলেও হিন্দু ও মুসলমানেরা হচ্ছে পৃথক দু'টি জাতি। (৪)

সুরেন্দ্রনাথ এর রাজনৈতিক সংগঠন 'জাতীয় কংগ্রেস' নওয়াব আব্দুল জাতিফ ও সৈয়দ আমীর আলী ঘোগদান করেন নি। তাঁদের ধারণা ছিল যে, কংগ্রেসে যা আলোচিত হয় তাতে মুসলমান সমাজের স্বার্থ রক্ষিত হয় না। (৫)

(২) Dr. M. Rashiduzzaman : *Pakistan : A study of Govt. and Politics*, p. 44.

(৩) Dr. M. Rashiduzzaman : *Pakistan : A study of Government and Politics*, p. 44—45

(৪) *Ibid.*

(৫) Sufia Ahmed : *Muslim community in Bengal 1884—1972* Dhaka 1974, p. 187

১৮৮৭ সালে অঙ্গো ও ১৮৮৮ সালে মীরাটের বঙ্গুতাম “স্যার সৈয়দ আহমদ মুসলমানদের কংগ্রেস ঘোগদান করতে প্রকাশ্য নিষেধ করেন।”<sup>(৬)</sup>

১৮৮৭ সালের বিতর্ককালে তিনি (স্যার সৈয়দ) ষে ভাষণ দেন তাতে দুরদশিতা ও প্রজ্ঞার সম্মতি ঘটেছিল অস্তুত বাগমৌতায়<sup>(১)</sup> স্যার সৈয়দ তাঁর ভাষণে বলেন :

“ধরা যাক সকল ইংরেজ ভারত ছেড়ে গেল : তখন কে হবে শাসক ? সম্ভাব্য শাসক হলো দু’টি সম্প্রদায়—মুসলমান ও হিন্দু। তারা কি একই সিংহাসনে বসে সমান ক্ষমতা নিয়ে শাসন চালাতে পারবে ? অবশ্যই নয় ! উভয়ে সমান শরিকানা মেনে চলবে—এ আশা দুরাশা”।<sup>(৮)</sup>

বেনারসে বৃষ্টিশ বিভাগীয় কমিশনার যিঃ আলেকজাঞ্জার সেঅপিয়ারের কাছে স্যার সৈয়দ আহমদ এক বিবৃতি দিয়ে বলেন : ‘‘এ মূহূর্ত সম্প্রদায় দুটির মধ্যে কোন প্রকাশ্য হানাহানি নেই, তবে তথাকথিত ‘শিক্ষিত’ মোকদ্দের বদলোতে ভবিষ্যাতে তা ভয়াবহভাবেই বাঢ়বে। এবং তা দেখার জন্যই আমরা বেঁচে থাকব।’’<sup>(৯)</sup>

কংগ্রেসে ঘোগদান থেকে বিরত রাখার জন্য স্যার সৈয়দের আহ্বানে মুসলিম নেতৃত্ব সাড়া দেন। বাংলাদেশে তাৰ টেউ লাগে। বাংলার সদর ও মফস্বলের শহরগুলিতে বিবিধ এসোসিয়েশন ও আজুমান ছিল। এগুলির অধিকাংশ সৈয়দ আহমদের আবেদনে সাড়া দেয় এবং কংগ্রেস বিরোধী স্বাক্ষরতা অভিযান চালায়। তাকায় খাজা মোহাম্মদ ইউসুফের সভাপতিত্বে একটি কংগ্রেস বিরোধী আন্দোলন কমিটি গঠিত হয়।<sup>(১০)</sup> অন্যনিয়ে যোহামেডান এসোসিয়েশনের সম্পাদক হামিদ

(৬) মুজিবর রহমান (অনুমিত) স্যার সৈয়দ আহমদ, ঢাকা, ১৯৬৮, পৃঃ ৩০৬—৩০৮

(৭) Ian Stephens : Pakistan ; Old country/New nation. p. 46

(৮) Ian Stephens : Ibid. p. 85—86, Hector Bolitho : Jinnah : The creator of Pakistan, p. 42.

(৯) Hector Bolitho : Jinnah—The creator of Pakistan, p. 40

(১০) Hussenur Rahman : Hindu-Muslim relation in Bengal, Bombay 1974 p. 116.

উদ্দীন আহমদ সন্তোষজনক বিবরণ দিয়ে সৈফদ আহমদকে পত্রোন্তর দেন। (১১)

নবৰাই দশকে মুসলমান সম্পাদিত বাংলা ও ইংরেজী পত্ৰ-পত্ৰিকাঙ্গলিৰ  
বেশীৰ ভাগই সৈয়দ আহমদেৰ অন্দোলনকে সমৰ্থন দেয় এবং জনমত  
গতে তুলতে প্ৰচাৰ অভিযান চালায়। (১২)

আই. সি. এস. এৱ মত প্ৰতিযোগিতামূলক পৱিক্ষা চালু রেখে উচ্চ পদ  
মাত্ৰেৰ পক্ষপাতি ছিলেন সুবেদৰনাথ বন্দোপাধ্যায়। কংগ্ৰেস অবাধ প্ৰতি-  
যোগিতাৰ মাধ্যমে নিয়োগেৰ দাবী কৱছিল। স্যার সৈয়দ দেখলেন  
মুসলমানগণ ইংৰেজী শিক্ষায় অনগ্ৰসৰ থাকায় তাদেৰ পক্ষে অবাধ প্ৰতি-  
যোগিতায় অবৰ্তীণ হয়ে সাফল্য লাভ কৱা সম্ভব নহয়।

ডঃ এডি, ডি, মহাজন বলেন : তিনি ভাৱনীয় সিভিল সার্ভিস এৱ  
জন্য একযোগে প্ৰতিযোগিতামূলক পৱিক্ষাৰ স্বপক্ষে কংগ্ৰেসেৰ দাবীৰ প্ৰতি-  
বাদে আবেদন পত্ৰে পেশ কৱে বলেন : We are to be allowed to use  
the pen of our ancestors' স্যার সৈয়দেৰ পলিসি ছিল মুসলমানদেৰ  
অৰ্থনৈতিক শিক্ষাগত ও রাজনৈতিক স্বার্থ সংঘিষ্ঠিত বিষয় হিন্দু আধিপত্যেৰ  
আশংকায় প্ৰত্যাবিত। (১৩) ১৮৮২ সালে লড়' রিপনেৰ কাছে এক 'স্মাৰক  
জিপি'তে সৈয়দ আমীৰ আলীও দাবী জানিয়ে ছিলেন যে, ষেহেতু মুসলমানেৱা  
শিক্ষা-দীক্ষায় পিছিয়ে আছে, সেহেতু চাকুৰীতে নিয়োগেৰ ব্যাপারে মুসলমান  
প্ৰাথীৰ ঘোগ্যতা শিথিল কৱতে হৰে এবং মুসলমানেৰ জন্য নিমিষট পদ

(১১) ঐ পৃঃ ৩৮১

(১২) বাংলা একাডেমী পত্ৰিকা : সপ্তবিংশ বৰ্ষ, ১ম সংখ্যা ডঃ ওয়াকিল আহমদ  
উনিশ শতকে বাঙালী মুসলমানেৰ রাজনৈতিক চিকিৎসাৰা পৃঃ ৬৭

(১৩) Dr. V. D. Mahajan : British rule in India and after p. 427.  
"He opposed the Congress demand for the holding of simultaneous competitive examinations for the civil service and prayed that 'We are to be allowed to use the pen of our ancestors' Sir Syed's policy was based on fear of permanent domination of Muslims by Hindus educationally, economically and politically."

সৎখ্যা সংরক্ষিত থাকবে । (১৪) অগ্রসর যান হিন্দু সম্প্রদায়ের সাথে তুলনা করেই আমীর আলী একুপ বিশেষ সুযোগ সুবিধা চেয়েছিলেন । সৈয়দ আমীর আলী এবং মঙ্গোব আব্দুল লতিফ বেঙ্গল 'জেজিপ্লেটিভ কাউন্সিল' এর সদস্য ছিলেন এবং উভয়েই সেখানে স্ব সমাজের স্বার্থকে তুলে ধরেন ।

## ১২। স্বার সৈয়দের রাজনৈতিক সংগঠন :

(ক) ইণ্ডিয়ান প্রেটিৱিটিক এসোসিয়েশন সংগঠন : ১৮৮৮ সালে সৈয়দ আহমদ খান ইণ্ডিয়ান প্রেটিৱিটিক এসোসিয়েশন স্থাপন করেন । তার আগে ১৮৮৭ সালে খৃষ্টমাস (Christmas) সপ্তাহে কংগ্রেস অধিবেশন চলাকালে তিনি মোহামেডান এডুকেশনাল কন্ফারেন্স এর আয়োজন করেন ।

ডঃ ভি. ডি. ঘোজন বলেন : “স্বার সৈয়দ আহমদ খান ইণ্ডিয়ান প্রেটিৱিটিক এসোসিয়েশনের ভিত্তি স্থাপন করেন যাহার কর্মসূচী ছিল— প্রচার পত্র এবং অন্যান্য পত্রাদি ছাপানো এবং বিতরণের মাধ্যমে পার্লামেন্ট সদস্য, ইংলিশ জার্মান এবং প্রেটি ব্রাউনের জনগণকে ঐ সমস্ত বিভ্রান্তিকর প্রচারণা চিহ্নিত করা যাহাতে ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেসের সদস্যগণ আন্তি বশতঃ ব্রিটিশ নাগরিকগণকে প্রভাবিত (Convince) করার চেষ্টা করা হইতে ছিল এই বলে যে, ভারতের সমস্ত জাতি, ভারতীয় প্রধানগণ, শাসকবৃন্দ ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেসের কর্মসূচীর সঙ্গে একমত রয়েছে (১)

- (১৪) K. K. Aziz (edited) Amir Ali : His life and works Karachi p. p. 23—40  
 (১) Dr. V. D. Manajan : British rule in India and after p. 427  
 “Sir Syed laid the foundation of the Indian Patriotic Association with a view 'to publish and circulate pamphlets and other papers for information of members of parliament, English journals and the people of great Britain, in which those mis-statements will be pointed out by which the supporters of the Indian National Congress have wrongly attempted to convince the English people that all nations of India and the Indian chiefs and rulers agree to the aims and objects of the National Congress.”

স্যার সৈয়দের প্রতিষ্ঠিত ইণ্ডিয়ান পেট্রুয়াটিক এসোসিয়েশন (আই.পি.এ.) ছিল মুসলমানদের রাজনৈতিক স্বাতন্ত্র তুলে ধরা এবং ভারতীয় জনসাধারণের একমাত্র প্রতিনিধিত্বশীল দাবীতে কংগ্রেসের বিভ্রান্তিকর প্রচারণাকে রাজনৈতিকভাবে ঘোকাবেলা করা। কংগ্রেস ভারতের হিন্দু মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ের প্রতিনিধি এবং অন্যান্য সংগঠন কংগ্রেসী আদর্শে আস্থাবান—রুটেনে এবং ভারতে এ ধরণের ভাষ্ট প্রচারণার মোকাবেলায় বিলিষ্ঠ পদক্ষেপ নিয়ে ছিলেন স্যার সৈয়দ তাঁর আই.পি.এ'র মাধ্যমে। তিনি ভারত বর্ষে এবং রুটেনের বিভিন্ন মহলে আই.পি.এ'র প্রচার মাধ্যমে এ কথা সুস্পষ্টভাবে তুলে ধরেন যে 'কংগ্রেস' একমাত্র প্রতিনিধিত্বকারী সংগঠন নয় এবং ভারত এক-অভিন্ন জাতি অধুসিত তৃত্বে নয়। এখানে রয়েছে স্বতন্ত্র রাজনৈতিক সম্ভাবনা উপস্থিতি—এবং মুসলমানরা হচ্ছে একটি পৃথক রাজনৈতিক সম্ভাৱনা।

ব্রহ্মৎঃ কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠার ইতিহাসের সাথে সাদের পরিচয় আছে। তারা জানেন, এদেশের বহু ইংরেজ রাজ পূরুষের শুধু সহানুভূতি নয়, প্রত্যক্ষ ঘোগ কংগ্রেসের সাথে ছিল। কাজেই অখণ্ড-ভারতীয় আদর্শে কংগ্রেস প্রতিষ্ঠিত হল। তাছাড়া কংগ্রেস ছিল ইংরেজী শিক্ষিতের প্রতিষ্ঠান। ইংরেজী না জানা মোকের স্থান কংগ্রেসে ছিল না। সে সময়ে মুসলমানদের মধ্যে ইংরেজী শিক্ষিতের সংখ্যা ছিল নগণ্য। এই কারণে কংগ্রেস যথন প্রতিষ্ঠিত হলো তখন শিক্ষিত মুসলমানদের সংখ্যা ছিল একেবারেই নগণ্য। তাছাড়া, কংগ্রেস ছিল ইংরেজী শিক্ষিত বর্গ হিন্দুদের চাপ্টায় প্রতিষ্ঠিত। কাজেই কংগ্রেস শুরু হতেই বর্গ হিন্দু রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান।<sup>(২)</sup>

ভারতীয় কংগ্রেসের বড় দৰ্বজন্তা ছিল, এ সংগঠন ব্যাপক হারে মুসলিমানদিগকে নিজের সংগঠনের অন্তর্ভুক্ত করতে পারেন নি। কংগ্রেসের প্রথম অধিবেশনে ৭২ জন উপস্থিত সদস্যের মধ্যে মাত্র দু'জন ছিলেন মুসলমান, আবার তারাও ছিলেন বোম্বাই-এর এক আইনজীবি দম্পত্তি।<sup>(৩)</sup> দ্বিতীয়

(২) আবুল কালাম শামসুদ্দিন : পলাশী থেকে পাকিস্তান, পৃঃ ৮—৮৮

(৩) R. Ccupland ; India : A Restatement. p. 90

অধিবেশনে মোট ৪৪০ জন প্রতিনিধির মধ্যে ৩৩ জন ছিলেন মুসলমান।<sup>(৪)</sup> পরে, অনুপ্রাপ্ত বাড়তে গিয়ে আবার ক্রমাগত হ্রাস পেতে থাকে।<sup>(৫)</sup>

লর্ড ডাক্সেন্ডারি কংগ্রেস ডেলিগেটদেরকে অভ্যর্থনা দেওয়ার ব্যবস্থা করেছিলেন। মাদ্রাজের গভর্নর খোশ-আমদেদ তৃতীয় অধিবেশনের কংগ্রেস ডেলিগেটদেরকেও স্বাগত জানান। ১৮৮৮ সালে লর্ড ডাক্সেন্ডারি কংগ্রেসের বিদ্যা করেন। তিনি ইহাকে ‘শিক্ষিত ভারতীয়দের আনুবিক্ষণিক প্রতিনিধিত্বকারী’ বলে আখ্যান্নিত করেন—(He described it as representing a ‘microscopic minority’ of educated Indians.

লর্ড লার্ড বিলে বিরোধিতা—১৮৮৯ সালে ভারতে প্রথা-প্রতিনিধিত্বশীল শাসন ব্যবস্থা প্রদানের প্রয়োগে বৃটিশ পার্লামেন্টে একটি বিল উত্থাপিত হয়। বিলটির লক্ষ্য ছিল ভারতে সরকার নির্বাচন পদ্ধতিতে প্রতিনিধিত্বশীল প্রতিষ্ঠান গড়ে তোলা। স্যার সৈয়দ সৎয়জগন্নাথ হিন্দুদের দ্বারা মুসলিম স্বার্থ বিপন্ন হওয়ার আশঁকার শক্তি ছিলেন। তিনি ১৮৮৩ সালে সরকার নির্বাচন পদ্ধতির অসুবিধা এবং সরল নির্বাচন পদ্ধতিতে প্রতিনিধিত্বের প্রয়োগে মুসলিম-মানদের বক্ষিত হওয়ার সম্ভাবনার কথা বলিষ্ঠভাবে তুলে ধরেন। তিনি তার নিরবন্ধন প্রচেষ্টা এবং ব্যক্তিত্বের দৃঢ়তা বলে গ্রাংলো মুসলিম সম্প্রতি গড়ে তুলে মুসলিমদের রাজনৈতিক অবস্থানকে সুদৃঢ় করতে সক্ষম হন।

আলীগড় গ্রামে ওরিয়েল্টাল ঘোষণার কলেজের অধ্যক্ষ উইলিসাম বেক আলীগড় আল্দেলনের দ্বারা স্বতৃত পরিমাণে প্রভাবিত হন এবং মুসলিমদের রাজনৈতিক স্বার্থ সংরক্ষণে সঞ্চয় ভূমিকা পালন করেন। ভারতীয় মুসলিমদের স্বতন্ত্র সত্ত্বাকে সীমা মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করার লক্ষ্যে স্যার সৈয়দের বলিষ্ঠ পদক্ষেপের সাফল্যের অন্যতম জলন্ত নির্দর্শন হচ্ছে লর্ড লার্ড বিলে মুসলিমদের স্বপক্ষে বেক সাহেবের ভূমিকা।

১৮৮৯ সালে বৃটিশ পার্লামেন্টে লর্ড লার্ড বিলে ভারত বর্ষে প্রতিনিধিত্বশীল প্রতিষ্ঠান গড়ে তোলার জন্য উত্থাপিত প্রস্তাবে যিঃ বেক মুসলিম

(৪) *Ibid*

(৫) See Wasti: Lord Mixto and Indian Nationalism, Appendix I p. 221

বিরোধিতা সংগঠিত করেন। মুসলমানদের পক্ষ হলে প্রেরিত স্মারক লিপিতে বলা হয় যে, ভারত বর্ষে গণতান্ত্রিক প্রথা-প্রতিষ্ঠানের উপরোক্তি নয়, কেন না ঈহা এক-জাতি অধুনিসত্ত্ব নয়। Beck Organised the Muslim opposition in 1889 to Bradlaugh's bill in the British parliament for giving representative institutions to India. The memorandum which was sent on behalf of the Muslims of India claimed that the introduction of democratic institutions was not suited to India because she was not one nation. ( Dr. V. D. Mahajan : British rule in India and after p. 428 ).

তিনি (মিঃ বেক) আরও বলেন : The parliamentary system in India is most unsuited and the experiment would prove futile if representative institutions are introduced. The Muslims will be under the majority opinion of the Hindus a thing which will be highly resented by Muslims and which, I am sure, they will not accept quately. অর্থাৎ পার্লামেন্টারী পদ্ধতি ভারতে অত্যন্ত অনুপযোগী এবং বাস্তব ক্ষেত্রেই অসারতা প্রমাণিত হবে যদি প্রথা-প্রতিনিধিত্বশীল প্রতিষ্ঠান চালু করা হয়। এ ধরণের বাবস্থায় মুসলমানগণ সংখ্যাগরিষ্ঠ হিন্দুদের দ্বারা পদান্ত হবে এবং মুসলমানদের কাছে ক্ষেত্রের কারণ ঘটাবে এবং আমার বিশ্বাস—মুসলমানগণ তা নিবিবাদে মেনে নেবে না।

ব্রিটিশ আঙ্গিকে ভারতে প্রতিনিধিত্বশীল সংগঠনের বিরুদ্ধে ১৮৮৩ সালে স্যার সৈয়দ প্রদত্ত ভাষণের ঘোষিত তা এ স্মারক লিপিতে পরিস্ফুটিত হয়েছে এবং ভারতীয় মুসলমানদের জাতীয় চেতনা উন্মেষের পরবর্তী পর্যায়ে স্যার সৈয়দের দূর দৃষ্টিতে ঘথার্থতা প্রমাণিত হয়েছে। ১৯০৬ সালের অক্টোবর মাসে তৃতীয় আগা খান এর নেতৃত্বে মুসলিম নেতৃবৃন্দ লড় মিলেন্সের কাছে পরিকল্পিত শাসনতান্ত্রিক সংস্কারে মুসলমানদের প্রথম নির্বাচনের দাবী পেশ করেন। আজীগড় কলেজের পেকেটারী এবং স্যার সৈয়দের আদর্শের দ্বীপত্তি মণ্ডলবাহী নওয়াব মুহসিন-উল মুলক এ প্রতিনিধি

মণ্ডলী প্রেরণের (Organised) উদ্যোগ নেন। মুসলমানদের জন্য পথক নির্বাচনের দাবীতে এ পদক্ষেপ—'সিমশা ডেশুটেশন' নামে খ্যাত: ভাই-মরহ নীতিগতভাবে মুসলমানদের দাবীর স্বীকৃতি দেন।

১৮৯৩ সালে বোম্বেতে যারাঘাক মুসলিম বিরোধী দাঙা সংঘটিত হয়। স্যার সৈয়দ তখন ৭৭ বছর বয়স্ক ছিল। Makers of Pakistan and Muslim India থেকে প্রণেতা এ, এইচ, আলবেরফনী (পৃঃ ৪৬) দাঙার ক্ষেত্রে স্থূল স্যার সৈয়দের মনোভাব বর্ণনা প্রসঙ্গে বলেন: এই রকমের ঘটনা স্যার সৈয়দ আহমদের নীতিকে আরও ভয়াবহ করে তোলে। তিনি চিন্তা করতে লাগলেন, যদি বৃটিশ শাসনে থাকাকালে হিন্দুরা মুসলমানদের আভাবিক সামাজিক অধিকারের উপর ওত বেশী চাপ সৃষ্টি করতে থাকে, তাহলে বৃটিশরা স্থান ভারত ত্যাগ করবে এবং সংক্ষ্যাগঠিত সম্পদায়ের হাতে শখন সরকারের শাসনভাব হস্তান্তরিত হবে তখন অবস্থা কি রূপ দাঢ়াবে।”<sup>(৫)</sup>

১৮৭১ সনে মুসলমানদের সামাজিক ও ধর্মীয় উৎপীড়ন ও অর্থনৈতিক শোষণের চরম পর্যায়ে অপর একটি ‘দাঙা’ সংঘটিত হয়েছিল। তখন স্যার সৈয়দের বয়স যাত্র ১৪ বৎসর। পুরিয়ার জিহ্নার রায় কিয়াণ রায় একটি বিশেষ দাঢ়িকর (Beard Tax) বলে অভিহিত। দাঢ়িওয়াজা প্রতি কৃষকের উপর এ ‘দাঢ়িকর’ ছিল ২॥ দুই টাকা আট আনা।<sup>(৬)</sup>

## ১২। (খ) মোহামেডান ডিফেন্স এসোসিয়েশন :

কংগ্রেসী ভাব ধারায় হিন্দু আধিগত্য প্রতিষ্ঠার সুস্পষ্ট তৎপরতা লক্ষ্য করে মুসলমানদেরকে কংগ্রেসে যোগদান করা থেকে বিরত রাখার উদ্দেশ্যে স্যার সৈয়দ ১৮৯৩ সালে ‘মোহামেডান ডিফেন্স এসোসিয়েশন’ গঠন করেন। আজীগড় গ্রামে ওরিয়েন্টাল মোহামেডান কলেজের অধৃত উইলিয়াম বেক ছিলেন এ সংগঠনের অন্যতম সেক্রেটারী।

স্যার সৈয়দ ঘথার্থটি মনে করতেন, কংগ্রেস মূলতঃ ও মুখ্যতঃ হিন্দু সংগঠন। কংগ্রেসের উদ্দেশ্য হচ্ছে বৃটিশের কাছ থেকে রাজনৈতিক ক্ষমতা

(৫) Hector Bolitho : Jinnah : The Creator of Pakistan, p. 42.

(৬) M. A. H. Jspahami Qaid-e-Azam as I know him p. 14.

হস্তগত করা এবং তাতে মুসলমানদের ন্যায় স্বার্থ বজায় থাকার কোন সম্ভাবনা নাই।

সামগ্রিকভাবে মুসলমানের স্যার সৈয়দের পরামর্শ মানিয়া নেয়। মেত্তানীয় মুসলমানদের কেহ কংগ্রেসে ঘোষণান করেন নি। “১৮৮৭ সালে পাঞ্চাত্য রীতির সংসদীয় সংস্থা প্রবর্তনের কংগ্রেসী অঙ্গীকারে উদ্বৃক্ষ হওয়া থেকে মুসলমানদিগকে সরিয়ে রেখেছিলেন স্যার সৈয়দ আহমদ। তাঁর যুক্তি হচ্ছোঁ: ব্রিটিশ আঙ্গিকের প্রতিনিষিদ্ধ রীতি ভারতের ক্ষেত্রে অনুপ-যোগী এবং বিশেষভাবে হিন্দুদের বগ প্রথার দরকাম তা অপ্রযোজ্য।”

নির্ভেজাল ও সরল নির্বাচন বাস্থা প্রবর্তন করা নিরাপদ নয়। তাতে সংখ্যাগরিষ্ঠ সম্প্রদায় সংস্থানদের স্বার্থ নস্যাও করে দেবে।” (৮) “১৮৮৭ খুঁ: লক্ষ্মৌতে এবং ১৮৮৮ খুঁ: মীরাতে স্যার সৈয়দ আহমদ দু’টি ঐতিহাসিক বজ্ঞান দেন। এই দুই বজ্ঞান অকাট্য যুক্তি দেখান যে, মুসলমানদের কংগ্রেসে ঘোষণেওয়া আর্থ হত্যার সমান হবে।” (৯)

“কংগ্রেসের সম্পর্কে স্যার সৈয়দের এটি মনোভাবকে তথাকথিত হিন্দু-মুসলমান নেতো নিন্দা করিয়াছেন। তাঁরা স্যার সৈয়দের খধ্যে সাম্প্রদায়িকতার ভূত দেখিয়াছেন। কিন্তু এই অস্ত জাতীয়তাবাদীরা যে নিতান্তই কৃপার পাত্র জীব ছিলেন, তাহা পরবর্তীকালে ধারা মুসলিম-ভারত কর্তৃক পাকিস্তান পাকিস্তান-পরিকল্পনা গ্রহণেই সুস্পষ্ট হইয়াছে কোকনদ কংগ্রেসের সভাপতি হিসাবে মওলানা মোহাম্মদ আলী বলিয়াছিলেন যে, সে সময়ে স্যার সৈয়দ যাহা বলিয়াছিলেন তাঁর চাইতে বিশ্বজনোচিত কাজ আর হইতে পারে না।” (১০)

(৮) Ian Stephen *Pakistani Old Country/New Nation*, p. 46.

(৯) মোজাফ্ফেল হকঁ: ব্রিটিশ ও রাতের শাসনতাত্ত্বিক ইতিহাস, পৃঃ ১৩৪ উদ্দৃত।

(১০) আবুল কালাম শামসুন্দিরঁ: পলাশী থেকে পাকিস্তান পৃঃ ৯২—৯৩ এমনকি সরদার প্যাটেল পৌরীকার করেছেন, তাঁর ত হিন্দু মুসলমান দুটো পৃথক জাতি। “প্যাটেল যখন জবাবে বললেন, আমরা পছন্দ করি বা না করি, তারতে দুটো জাতি আছে তখন তামিত বিচ্ছিন্ন ও ব্যাখ্যিত হলাম।”—মাওলানা আবুল কালাম আজাদঁ: ইন্ডিয়া উইন্স প্রিডম।

## ১৩। কংগ্রেস ও ভারতীয় মুসলমান গো-হত্যা নিরোধ আক্ষেপন :

কংগ্রেস পরিচালিত সমস্ত আন্দোলনগুলো ছিল মুসলমান বিরোধী। কংগ্রেস দয়ানন্দের ‘গো-রঞ্জিনী সমিতি’র কর্মসূচী অনুযোদন করে। গো-হত্যা হিন্দুদের কাছে অপ্রচলিত এমনটি একেবারে নিষিদ্ধ। ইহা মুসলমানদের মধ্যে বৈধভাবে প্রচলিত এবং ইসলামের বিধান অনুসারে ওয়াজেব ধর্মীয় অনুষ্ঠান ‘কোরবাণী’র জন্য সহজলভ প্ররং জনপ্রিয় পশ্চ হচ্ছে গরু। পাক কুরআনে সুরা বাকারার এক স্থানে বণি-ইসরাইলদের ‘গো-পুজা’র পাপ মুক্তির জন্য বিশেষ কঠোর পদ্ধতিতে তওবা এবং বিশেষ লক্ষণসূচী সুন্দর-সুস্থা-সবল ‘গরু’ কোরবাণীর নির্দেশ আছে।

স্বীয় ধর্মে যে পশ্চ হত্যার প্রচলন নাই এবং ইহা অন্য ধর্মের বিধানের অন্তর্গত সে ক্ষেত্রে হিন্দুদের দ্বারা গঠিত এবং একটি রাজনৈতিক সংগঠন ‘কংগ্রেস’ কর্তৃক সে কর্মসূচী অনুযোদিত হওয়া ভিন্ন ধর্মের উপর নিঃসন্দেহে নগ্ন হস্তক্ষেপ নয় কি? হিন্দু ধর্মে ‘গো-হত্যা’ কর বেশী প্রচলিত থাকলে কোন সমিতি গঠন করে তা নিয়ন্ত্রণের ঘোষিকতা থাকতে পারে। হিন্দুদের মধ্যে আদৌ গো-হত্যা প্রচলিত নাই এবং এক পূর্ণাঙ্গ আদর্শ জীবন বাবস্থায় পবিত্র কুরআনের বিধান মোতাবেক গো-হত্যায় মুসলমানগণ অভ্যন্ত—এমতো বস্তায় হিন্দুদের দ্বারা গো-রঞ্জিনী সমিতি গঠন করার মানে কি? একমাত্র উদ্দেশ্য হচ্ছে মুসলমানদের ধর্মীয় বিধান এবং আতার পদ্ধতিতে হস্তক্ষেপ— এবং তা নিঃসন্দেহে গো-হত্যার জোরে নগ্ন হস্তক্ষেপ মাত্র।

একটি রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান হিসেবে কংগ্রেস ‘গো-রঞ্জিনী সমিতি’র কর্মসূচী অনুযোদন করার পরও জাতীয় প্রতিষ্ঠান তথা ধর্ম নিরপেক্ষতার বাণী উচ্চারণ করা স্ব-বিরোধিতা নয় কি? এ ধরণের ইসলামের বিধান মোতাবেক মুসলমানগণ খাদ্য হিসাবে, কোরবাণী উপলক্ষে গো-প্রাণীকে জবেহ করতে পারে। কিন্তু ‘গো-হত্যা নিরোধ অভিযান’ (Anti-cow killing movement) এর উদ্দেশ্য কি? অভিযান পরিচালনাকারী অথবা অনুযোদনকারীদের মধ্যে বিরোধ নয়—তাদের মধ্যে গো-হত্যা প্রচলিতই নেই; উদ্দেশ্য হচ্ছে একজন মুসলমান হিসেবে “আমি অবশ্যই আমার

নিখ টাকায় কেনা গরত জ্বাই করতে পারব না এমনকি আমার নিজের স্থানে অথবা ভূমিতেও না। এ বাংলায় যদিও এ ধরণের আক্রমণাত্মক পদচেপ বিলম্বিত হয়েছে, রধ্য ভাবতে শত শত স্থান অ ছে যেখানে মুসলিমান খাদ্য অথবা কোরাবাণীর উদ্দেশ্যে গো-জ্বাই করতে পারে না কসাই-খানা ছাড়া এমনকি কোন কোন স্থানে কসাইখানাতেও নয়। কিন্তু কেন? কারণ তা হিন্দুদের ধর্মীয় অনুভূতিকে আঘাত মারাত্মক অ ঘাত করে ।”<sup>(১)</sup>

কিন্তু হিন্দুদের এ ধরণের অনুভূতির বহিঃপ্রকাশে গৃহীত ‘গো-হত্যা নিরোধ অভিযান’ এবং এ কর্মসূচী অনুযোদনকারী রাজনৈতিক সংগঠনের একমাত্র উদ্দেশ্য মুসলিমানদেরকে তাদের সঙ্গে ধর্মীয় স্বাতন্ত্র মুছে দিয়ে হিন্দুদের সাথে মিশিয়ে ফেলার অপচেষ্টা নয় কি?

The Mussalman পত্রিকায় আলতাফ হসাইন হালী বলেন :

“Never can we enter that contaminated and poisoned atmosphere which reeks with the foul breath of such putrid Nationalism. There shall be no nation out of a merging of us into them or with them. If such was your hope, forsake it! If such was your pledge, for swear it! If India bleeds, let her lie bleeding.” (Slings and Arrows by Archer-From The Mussalman dated Friday, July 19, 1935).

- (১) “I must not kill a cow that I have bought with my own money, even in a place or on afield that is my own. Here in Bengal, the right never questioned before has also begun to be attacked of late. Up country, there are hundreds of places where a Muslim can not kill his cow, either for sacrifice or for food, anywhere except in a slaughter-house, and in many places not even in a slaughter-house. Why? Because it hurts and injures the ‘religious’ sentiments of the Hindus !”—‘SLINGS & ARROWS’ BY ARCHER (From The Mussalman dated Friday July 19, 1935.)

১৮৮২ সালেই দয়ানন্দ ‘গো-রঙ্গিনী সমিতি’ প্রতিষ্ঠা করে মুসলমানদের ধর্মীয় অনুভূতির প্রতি আকৃতিগ্রে সূচনা করেন এবং কংগ্রেস তা অনুমোদন করে। এমতাবস্থায় অতি সজ্ঞতভাবেই স্যার সৈয়দ কংগ্রেস থেকে মুসলমানদিগকে দূরে সরিয়ে রাখার জন্য প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ নেন। ‘কংগ্রেস’ মুসলমানদের ন্যায় স্বার্থ রক্ষার পরিপন্থী হবে—স্যার সৈয়দের ও দূর দৃষ্টি অক্ষরে অক্ষরে প্রতিফলিত হয়েছে। পরবর্তীতে কংগ্রেস পরিচালিত প্রায় সমস্ত আন্দোলনগুলো ছিল মুসলমান বিরোধী।

### ১৩। (শ্ব) বঙ্গভঙ্গ রুদ্ধ আন্দোলন :

১৯০৫ সালে অবহেলিত পূর্বাঞ্চলের মুসলমান সংগ্রামক্রিয়ত অঞ্চলের অর্থনৈতিক মুক্তির লক্ষ্যে ‘পূর্ববঙ্গ ও আসাম প্রদেশ’ গঠন ও তাকা প্রাদেশিক রাজধানী করা হয়। অথচ ‘মুসলমানেরা পূর্ব বাংলায় থাকে তাদের স্থার্থ হান না পায় মুখ্যতঃ এই দুরভিসংক্ষি থেকেই ক্ষুদ্ররা বঙ্গভঙ্গের বিরোধিতা করেছে। (B. K. Ambedker : Pakistan or Partition of India)

বঙ্গভঙ্গ বিরোধীরা দুইটি প্রধান অঙ্গ ব্যবহার করেছেন তাদের এই আন্দোলনে—প্রথম, অর্থনৈতিক বয়কট, দুই নিরবচ্ছিন্ন সন্তাসবাদ এবং হত্তা। (১)

তাকা রাজধানী কেন্দ্রিক পূর্ব বাংলা আসাম প্রদেশ বাতিল করার দাবী (বঙ্গভঙ্গ রুদ্ধ আন্দোলন) তে সন্তাসবাদী ক্ষুদ্রিরাম বসু ১৯০৮ সালের মে মাসে মুজাফফরপুরের ডি. সি. কিংস ফোর্ডের গাড়ীতে বোমা নিক্ষেপ করে - পিসেস ও বিস কেনেডী (কিংস ফোর্ডের স্ত্রী ও কনানা) নিহত হয়। ক্ষুদ্রিরাম ধরা পরে এবং এই হত্যার বিচারে কাসি হয়। (২)

(২) Sir P. Griffith : The British Impact of India p. 288—294.

(৩) ১৯০৫ সালে নব পঞ্জিত তাকা রাজধানী কেন্দ্রিক ‘পূর্ববঙ্গ আসাম’ প্রদেশ বাতিলের জন্য বঙ্গভঙ্গ রুদ্ধ আন্দোলনে সন্তাসবাদী আন্দোলন ছিল অন্যতম হাতিয়ার। বঙ্গভঙ্গ রুদ্ধ আন্দোলনে অন্যতম সন্তাসবাদী ছিল ক্ষুদ্রিরাম বসু।

... ক্ষুদ্রিরাম বসু প্রফুল্লচাবীকে নিয়োগ করা হল কিংস ফোর্ডকে হত্যা করার জন্য। তাঁহারা কিংস ফোর্ডের বাংলার দিকে যাওয়ার পথে একটি ঘান-বাহন সেদিক থেকে আসতে দেখে ভাবলেন যে ইহাতে যিঃ কিংস ফোর্ড রয়েছেন। তাঁরা এটি লক্ষ্য করে বোমা নিক্ষেপ করলেন। কিন্তু কিংস

পূর্ব বাংলার (বর্তমান বাংলাদেশ) মুসলমানদের অর্থনৈতিক মুক্তির আশাকে নস্যাই করে দিয়ে কায়েমী স্বার্থবাদী মহলের শোষণ অব্যাহত রাখার লক্ষেই নৃতন প্রদেশটি বাতিলের জন্য ধোঁৱা তোলা হয়েছিল বাঙালী জাতীয়তাবাদের—নৃতন প্রদেশ স্থিতিকে আখ্যায়িত করা হয়েছিল বঙ্গ মাতৃর অঙ্গস্থেদ হিসেবে।

ব্রিটিশ শাসনাধীনে বাংলার মুসলমানগণ যতটুকু নির্বাতীত নিসেবিত হয় ভারতের অন্য কোন অংশের মুসলমানগণ এত নিসেবিত হয় নাই

সমগ্র ভারতে ব্রিটিশ প্রভুত্ব ছিল ১৭৫৭-১৯৪৭ পর্যন্ত ৯০ বৎসর  
শোষিত কিন্তু বাংলায় ব্রিটিশ ক্রাম-হিন্দু শোষণ চলে ১৭৫৭ এবং  
মুসলিম ১৯৪৭—একশত বছরই বঙ্গের-British rule extended  
বাংলা all over India for ninety years, from 1857 to 1947  
but in Bengal the British-cum-Hindu exploitation  
and rule covered the period between 1757 and 1947—a hundred  
and ninety years.

Muslims in no part of India were crushed or made so suffer so much as were the Muslims of Bengal (M. A. H. Ispahani : Qaid-e-Azam as I know him-Chap. Plight of Muslim Bengal)

ব্রিটিশ বস্তুকে প্রতিঘোগিতা মুক্ত করার জন্য ইঞ্ট ইঙ্গিয়া কোস্পানীর লোকেরা ঢাকার বিখ্যাত ‘মসলিন’ বস্তু বয়নকারী নিপুণ কারিগরদের বুড়ো আঙুল এবং হাত কাটিয়া কেলে। Many thumbs and hands of the expert weavers of the famous Dhaka Muslim were cut off by the men of East India company to end competition which British cloth faced in the country (M. A. H. Ispahani-Qaid-e-Azam : As I know him - Chap. Plight of Muslim Bengal)

ফোর্ডের পরিবর্তে নিহত হলেন মিস এবং মিসেস কেনেডী। প্রফুল্লচাকী আঘাত্যা করলেন কিন্তু ক্ষেত্রাম ধরা পড়েন। বিচারে তার ফাসি হল। চিরোল বলেন : বাঙালী জাতীয়তাবাদীদের কাছে এইভাবে সে জাতীয় বীর এবং শহীদ হয়ে গেল\*\*\*। উদ্বৃত ডাঃ ডি, ডি, মহাজন : ব্রিটিশ কুল ইন ইঙ্গিয়া এক আক্ষটার পঃ ৩৯৮

প্রকাত হিন্দু ঐতিহাসিক কে. এম, পানিক্কর 'A survey of Indian History' গ্রন্থ বলেন : 'মারওয়ারী ব্যবসায়ী, টৎলিশ কোম্পানী এবং ইউ-রূপীয় বেনীয়া প্রধানদের মধ্যে এক আত্মাত গড়ে উঠে যাহারা বাংলার সম্পদকে কুক্ষিগত করিয়াছিল—An alliance was struck between the head of European baniadom, the English Company, and the Marwari merchants who commanded the wealth of Bengal.' (Qu. Ibid)

তা' ছাড়া ঈগ্রি টঙ্গিয়া কোম্পানীর ডাইরেকটরগণের নিজ নামে ব্যবসা করার অনুমতি না থাকায় বাংলা ও ভারতের বিভিন্ন অংশের হিন্দু ব্যবসায়ী-দেরকে তাহাদের পক্ষে বেনামীদার (Benamidar) ব্যবসায়ী হিসাবে ব্যবসা পরিচালনা করতেন। একটি উদাহরণে অনুমান করা যায় ভারা কি পরিমাণে সম্পদ কুক্ষিগত করেছিল—

হেচিটেংসের জৈনক বেনামীদার ব্যবসায়ী—'কিঞ্চ বাবু' তাঁর মা' এর শাক্ত বায় করেছিলেন ৯৩,০০০০০'০০ তিরা নক্ষই লক্ষ টাকা। ইহাতে অনুমান করা 'কিঞ্চ বাবু' এবং হেচিটেংস তাঁর শাসনামলে কি পরিমান সম্পদের মালিক ছিল।

বঙ্গভঙ্গের মাধ্যমে সৃষ্টি পূর্ব বঙ্গ ও আসাম প্রদেশ গঠনের মাধ্যমে অব-হেলিত পূর্বাঞ্চলের অধিবাসী মুসলমানদের ভাগ্যোন্নয়নে সৈরান্বিত, ক্ষুব্ধ হয়ে ইহা রদের জন্য কলিকাতার শিক্ষিত হিন্দু সমাজ একেবারে ক্ষিপ্ত হয়ে যায়—তাঁরা বললেন, বাঙালীরা একটি জাতি এবং এইজাবে প্রশাসনিক ইউনিট ভাগ করা তাদের উদ্দেশ্য প্রযোদিত ভাষায় ছিল প্রকৃতি বিরুদ্ধ এবং অন্যায়।\*

বঙ্গভঙ্গ রদ আন্দোলনে ভারতীয় 'কংগ্রেস' ছিল প্রধান চালক শক্তি—বংগ্রেস আন্দোলনটিকে সর্ব ভারতীয় আন্দোলনে রূপ দেয়। দাদা ভাই নঙ্গরোজী বঙ্গভঙ্গ রদ আন্দোলনকে দুর্বার আন্দোলন হিসেবে গড়ে তুলার উদ্দেশ্য ঘোষণা করেছিলেন—আন্দোলন গড়ে তোল প্রায়ে এবং গঞ্জে.....

\* "মুসলমানেরা পূর্ব বাংলায় যাতে তাদের যথার্থ স্থান না পায় মুখ্যতঃ এই দূরত্বসংক্ষি থেকেই হিন্দুরা বঙ্গভঙ্গের বিরোধিতা করেছে।" B. K. Ambedkar : Pakistan or Pakistan on India p. 111.

অসংখ্য প্রতিবাদ সত্ত্বার মধ্যে কাশিয় বাজারের একটি সভায় সত্ত্বাপত্তি মহারাজা মহীন্দ্র চন্দ্র নন্দী নিঃসঙ্গে চিঠিকারে করে বলেছিলেন, নয়া প্রদেশে মুসলমান জনগণের রাজত্ব হবে— বাঙালী হিন্দুরা হয়ে পড়বে সংখ্যালঘু। আমরা নিজের মাটিতে হয়ে পড়ব আগন্তুক। . . . . ”

হিন্দু প্রধান বিভিন্ন সমিতি ও সংগঠন কংগ্রেসের ১৯০৩—১৯০৬ এর বাষ্পিক সম্মেলনসমূহে যে ভাষায় বঙ্গভঙ্গ পরিকল্পনার বিরোধিতা করে, সংগঠন তারই পুনরুত্থি করে। ১৯১১ সালের জুনে সুরেন্দ্রনাথ ব্যানার্জী এবং তৎসহ বাংলার ১৮টি জেলার প্রভাবশালী ব্যক্তিগত বঙ্গভঙ্গ রদ করার আবেদন জানিয়ে বড়লাট হাড়িজের কাছে একটি স্মারকলিপি প্রেরণ করেন।”  
S. N. Bannerjee : A nation in making (p. p. 264 – 265).

কংগ্রেসের পরিচালনায় হিন্দু মেতাদের নিরবচ্ছিন্ন ঐকাবদ্ধ প্রচেষ্টা। সন্তাসবাদ, অদেশী আদ্দোলন (বিলাতী দ্রব্য বর্জন) ধর্মীয় অনুষ্ঠণ বক্তৃ ক্ষেত্রে লুকুপ ক্রিহু, সদাচ্ছিম নরমূল গলায় পরিধান রত্ন উপ কালি মৃতি (নৃতন প্রদেশ সৃষ্টিতে) বঙ্গ জনমীর অঙ্গচ্ছেদ ঘর চিত্র হিসেবে তুলে ধরাৰ ফলে বৃটিশ সরকার নৃতন প্রদেশটি বাতিল (নগড়জ রদ) করতে বাধা হয়

## বঙ্গভঙ্গ রদ হিন্দু মুসলিম প্রতিক্রিয়া :

অবশেষে, ১৯১১ সালের ডিসেম্বরে দিল্লীতে রাজা পঞ্চ জর্জের অভিষ্ঠেক অনুষ্ঠানে বঙ্গভঙ্গ রদ ঘোষিত হয়। এ ঘোষণা মুসলমানদের (বর্তমান বাংলাদেশ) কাছে এসেছিল নিম্নারূপ আঘাত হিসেবে।

অথচ পূর্ব বাংলার মুসলমানদের প্রতি নিম্নারূপ আঘাত ও বেদনাদায়ক এ অনুষ্ঠানেই বৃটিশ সরকারের উদ্দেশ্য ধ্বনিত হয়েছিল কবি রবীন্দ্রনাথের রচিত কবিতা গানের অপূর্ব সুর মৃচ্ছনাম—

‘জনগণ জন অধিনায়ক জয়হে ভারত ভাগ্য বিধাতা’ . . . .

বঙ্গভঙ্গে নতুন প্রদেশ সৃষ্টিটির অঙ্গুলকালের মধ্যেই কার্জন হল, হাইকোর্ট ভবন নির্মাণ, পার্লামেন্ট ভবন নির্মাণ ইত্যাদি বিভিন্ন দিকে উন্নতি সাধিত হতে থাকে। মুসলমানদের সর্বনাশ এ বঙ্গভঙ্গ রদ ঘোষণায় নৃতন প্রদেশসহ ঢাকা রাজধানী বাতিলে বিজয়োল্লাস প্রকাশ করে রচিত হল রবীন্দ্রনাথের ‘ভারত ভাগ্য বিধাতা’ কবিতা।

এন, সি, চৌধুরীর মতে “১৯০৫ সালের বঙ্গভঙ্গ রুদ আন্দোলনের পক্ষাতে হিন্দু পুনর্জাগরণবাদী প্রধান চালিকা শক্তি হিসেবে কঞ্জ করেছে।” \* বঙ্গভঙ্গে নৃতন প্রদেশ স্থিতিতে যে হিন্দু বৃটিশ রাজের বিরুদ্ধে ঘূঁগা স্থিতির প্রথম অঙ্গিয়ানে অবর্তীর হয়েছিল—বঙ্গভঙ্গ রুদ তথা নৃতন প্রদেশটি বাতিলের পর তারাই বৃটিশ ঘূঁগাবলীর প্রশংসাম পঞ্চমুখ এবং বৃটিশের প্রতি ভজিতে পদগন্দ হয়ে উঠল !

কংগ্রেস সভাপতি শ্রী অধিকার্তচরণ মজুমদার বকলেন : “প্রতিটি অষ্টর একসূরো ছ্রিক্যাতালে বৃটিশ সিংহাসনের প্রতি উক্তি ও শক্তায় অবগত বাটিশ রাষ্ট্রনায়কেগাঁচিত ঘূঁগাবলীর প্রতি অকৃতজ্ঞ অন্ধাবোধ আবার কিরে ছিসেছে। উঙ্গাল সংগ্রামের চরমতম দিনেও আমাদের অনেকেই এ বিশ্বাসে আউল ছিলাম যে, বৃটিশ ন্যায় ধর্মের বিজয় ঘটিবেই।” মুসলমানদের সর্বনাশ দেকে আনা বৃটিশের বঙ্গভঙ্গ রুদ ঘোষণা ছিল কংগ্রেসের কাছে ‘ন্যায় ধর্মের বিজয়’ !

কংগ্রেসের ইতিহাসকার পট্টিনি সিভারানিয়া হিন্দুদের উদ্বাহ উন্নাসের বাণী চির একেছে এভাবে—“বঙ্গ বিভাগ রুদ করে রাজকীয় ঘোষণার মাধ্যমে ১৯১১ সালেই ঐ সংগ্রাম অর্জন করে বিজয়ের শিরোপা।”

নওয়াব স্যার সলিমগুল্লাহ বঙ্গভঙ্গ রুদের পর প্রচণ্ড ক্ষোভের সঙ্গে বলে-ছিলেন : বঙ্গভঙ্গে আমরা আমাদের ন্যায় পাওনার এক তিলও বেশী পাই নাই। এতে ওদের এমন কি ডরাডুবি ঘটেছিল যে নৃতন প্রদেশ (বঙ্গভঙ্গ) বাতিল করতে উঠে পরে লেগে ছিল !’

ডরাডুবিত বটেই ! নৃতন প্রদেশ স্থিতিতে পশ্চিম বঙ্গের বর্ণ হিন্দু পুঁজিপতিদের শোষণের শিকার পূর্বঘণ্টল হাত ছাড়া দয়ে যায়—তাইত তাদের কঠে খনিত হয়েছিল কায়েমী স্বার্থ বজায় রাখার জন্য তথ্যাকথিত বাজালী জাতীয়তাবাদের ধোয়া, বৃটিশ প্রব্য বর্জন করে বৃটিশ যিল মালিকদের দ্বারা বৃটিশ-সরকারের উপর চাপ স্থিতির উদ্দেশ্যে ‘স্বদেশী আন্দোলনে’র আহুবান, ধর্মীয় অনুভূতি দিয়ে স্বীয় স্বার্থ উচ্চারের জন্য প্রশাসনিক টিটুমিট হিসেবে

\* N. C. Choudhury : An autobiography of an unknown Indian p. 29.

নৃতন প্রদেশ স্থিটিকে চিহ্নিত করা হয়েছিল বঙ্গ-মাতার অঙ্গহৃদ-যুগান্তর পত্রিকায় চিহ্নিত করা হয়েছিল কালি মাতার রূপমূর্তি।<sup>(৪)</sup>

অর্থাৎ ১৯৪৭'এ সমগ্র ভারতের মুসলিমানগণ যথন মুসলিমানদের প্রথক আবাস ভূমি হিসেবে পাকিস্তান দাবীতে কায়েদ-ই-আয়মের নেতৃত্বে গণ রায় প্রকাশ করল তখন ভারত বিভাগের শর্ত হিসেবে কংগ্রেস দাবী করল ‘পাঞ্চাব ও বাংলা বিভক্ত’। তথাকথিত বাঙালী জাতীয়তাবাদের প্রবক্ষাগণ ‘বঙ্গমাতার অঙ্গহৃদ’ ভূলে গেলেন। পশ্চিম বাংলার জেলাসমূহের প্রতিনিধিরা ‘বঙ্গমাতা’ বিচ্ছিন্ন করে দিয়ে ঘোষ দিলেন হিন্দু প্রধান রাষ্ট্র—ভারতের সাথে।

১৯০৫—১৯২০ সাল কাল পর্বে কংগ্রেস অনেকগুলো আন্দোলন পরিচালনা করে। কংগ্রেসের এই সমস্ত আন্দোলনগুলো হিন্দু স্বার্থেই পরিচালিত হয়েছিল।<sup>(৫)</sup>

কংগ্রেস ষে কর্মসূচী প্রণয়ন করে তার অনুপ ডঃ আই, এইচ, কোরামেশীর ভাষায় জানতে পারা যায়। তিনি বলেনঃ “অধিকারণ হিন্দুদের কাছে, জাতীয়তাবাদ এবং হিন্দু সাম্প্রদায়িকতা সম-অর্থে ব্যবহৃত দু’টি শব্দ।”<sup>(৬)</sup>

কংগ্রেসের জাতীয় সঙ্গীত ছিল ‘বঙ্গেমাতরম’ এগে রঞ্জেহে কালী, লক্ষ্মী ও দুর্গার বন্ধনা। হিন্দু-মুসলিমানদের মধ্যেকার চাকুরীর ক্ষেত্রে আকাশ-পাতাল বৈষম্য দুরীকরণের জন্য দেশ বক্তু চিত্তরঞ্জন দাস, শেরে বাংলা এ, কে, ফজলুল্লাহ এবং হোসেন শহীদ সোহরাওয়াদির মধ্যে

(৪) “১৯০৮ সালের ৩০শে মে তারিখের যুগান্তর পত্রিকায় রক্ষিত, মোজুল জিহা ও সদ্য ছিল নরমুণ গলায় পরিধান রক্ত তীব্রাহুতির কালীর ছবি ছাপাইয়া বঙ্গ জননীর রূপকে প্রকাশ করা হয়।”—উদ্বৃত্ত অধ্যাপক ইউনুস আলী দেওয়ান পৌর বিজ্ঞান পরিচিত পৃঃ ৪৫—৪৬

(৫) See for details ; H. H. Dowel : The Cambridge Shorter History of India, p. 855.

(৬) To Many Hindus, Nationalism and Hindu Communalism became twin sister—History of Freedom movement, Vol. III. part I, p. 252.

চুক্তি সম্পাদিত হয়—'বেঙ্গল পার্কট' ১৯২৩ সনে। কিন্তু কংগ্রেস ১৯২৩ সনে এ উকার পছন্দী নেতো সি. আর. দাসের মৃত্যুর সাথে সাথে চুক্তিটি বাতিল করে দিয়ে মুসলিম স্বার্থে আঘাত হানে।

### ১৩। (গ) কংগ্রেসের বিরুদ্ধে মুসলমানদের গণতান্ত্রে পাকিস্তান :

১৯৩০ সালে কংগ্রেস রচিত মেডেরেল রিপোর্ট মুসলমানদের অত্যন্ত রাজনৈতিক সম্মা এবং ন্যায্য অধিকারের কোন স্বীকৃতি ছিল না। ১৯৩৭ সালের নির্বাচনের পর কংগ্রেসী শাসনের তিক্র অভিজ্ঞতা থেকে ১৯৪০ সালে লাহোর প্রস্তাবে গৃহীত হয়েছিল মুসলমানদের জন্য অত্যন্ত আবাস ভূমির দাবী।

১৯৪৬ সালের কেন্দ্রীয় এবং প্রাদেশিক পরিষদের নির্বাচনে জাতীয় সংগঠন (National body) হিসেবে হিন্দু-মুসলমানদের একক প্রতিনিধিত্ব দাবী অসার প্রমাণিত হয়েছিল।

নির্বাচনী ফলাফল সম্পর্কে এম. এ, এইচ ইস্পাহানী বলেন—The Congress claimed to be a 'National' body representing the Muslims as well as the Hindus, but it could find no candidates to contest the election on its ticket. The so-called Nationalist Muslim candidates sustained a crushing defeat ... They had the significance of a kind of referendum, for the League fought them on two clear-cut issues, namely Pakistan is the national demand of the Mussalmans of India, and the Muslim League is their authoritative, representative organization.

Students of Collages and Universities, Aligarh above all, formed the vanguard of this army of voluntary workers. The Muslims in the Hindu majority province voted solidly for the League, although they knew that those areas would not form part of Pakistan.

Thanks to the Qaid's Matchless Leadership and to the support and loyalty it evoked from the Muslim nation, the League's representative status was triumphantly established.

কংগ্রেস হিন্দু মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ের প্রতি নিধিত্বকারী 'জাতীয় প্রতিষ্ঠান' বলে দাবী করত। কিন্তু নির্বাচনে কংগ্রেস-টিকেটে প্রতিষ্ঠিতা করার মত কোন প্রাথী পায় নাই। তথাকথিত জাতীয়তাবাদী মুসলিম প্রাথীগণগুলি শোচনীয় পরাজয় বরণ করেন।

এগুলি (১৯৪৬ সালের নির্বাচনী ফলাফল) 'গণরাজ্য' হিসাবে তাৎপর্য পূর্ণ। কারণ লৌগ এগুলিতে দু'টি সুস্পষ্ট ইস্তাতে ভোট দেখে অবগীণ হয়, তা হল—(১) ভারতীয় মুসলমানদের দাবী 'পাকিস্তান'।

(২) মুসলিম লৌগ তাদের অনুমোদিত রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান।

কলেজ ও বিশ্ববিদ্যালয়সমূহের ছাত্র সমাজ, সর্বোপরি আলীগড় এর ছাত্রদের দ্বারা গঠিত হয় ষষ্ঠাসেবী বলিষ্ঠ কর্মী বাহিনী (নির্বাচনী অভিযানে), হিন্দু সংখ্যাগঠিত প্রদেশগুলিতেও লৌগের পক্ষে সাবিকভাবে মুসলমানগণ তাদের ডোট দেন যদিও তাঁরা জানতেন যে এসব অঞ্চল পাকিস্তানের অন্তর্ভুক্ত হবে না।

অভিনন্দন কায়েদ-ই-আয়মের 'অপ্রতিদ্রুতী নেতৃত্ব'কে এবং সমর্থন আবৃগত্যাকে ঘাহা মুসলিম জাতিকে সু-সংহত করেছে এবং প্রতিনিধিত্বশীল সংগঠন হিসেবে 'মুসলিম লৌগ'কে সুস্পষ্টভাবে বিজয় মালো ভূষিত করেছে।<sup>(১)</sup>

১৯৪৬ সালের নির্বাচনে মুসলিম ভারত মুসলিম রাষ্ট্র হিসেবে পাকিস্তান দাবীর পক্ষে যে গমরায় দিয়েছিল তা ছিল সুনীর্ধাকালের শাসনতাত্ত্বিক বিবর্তন ও সংগ্রামের মধ্য দিয়ে ভারতীয় মুসলিম জাতীয়তাবাদের পরিপূর্ণ বিকাশের ফল। এ গমরায় ছিল স্বতঃফূর্ত, সুচিত্তি এবং সফল নেতৃত্বে পরিচালিত পূর্ণ গঠনাত্ত্বিক পদ্ধতিতে ভারতীয় মুসলমানদের রাজনৈতিক দাবীর প্রতিফলন।

(১) এম, এ, এইচ, ইস্পাহানী : কায়েদ-ই-আয়ম, এজ আই নো হিম পৃঃ ১৫৪—৫৭

ট'দ'র দৃষ্টি ভঙ্গী নিয়ে কামেদ-ই-আষম ১৯৩৭ সালের নির্বাচনের প্রাক্কালে বলেছিলেন : আমাদের আন্দোলন পরস্পর বিরোধী নয়। আমাদের ত দ্বোলন প্রত্যেক সম্প্রদায়ের কাছে ‘অলিভ ভাঁড়’কে নিয়ে ঘাওয়া …” কিন্তু নির্বাচনী ফ্লাফলে মানসিক ভাসাম্য হারিয়ে কংগ্রেস নেতা মিঃ জওহরলাল নেহেরু গব এরে বলেছিলেন : “ভারতে দু’টি পাঠি রয়েছে এবং তা হচ্ছে বাটিশ ও কংগ্রেস এবং অন্যান্যরা তাদের অনুসারী মাত্র (and others had to line up)

নেহেরুর উক্তির জবাবে মিঃ জিনাহ দৃঢ়ত কর্তে বলেছিলেন “আমরা কোন সংগঠনের লেজুর (camp followers) নই। আমি লেজুর ব্যক্তির পরোক্ষা করি না। এ দেশে তৃতীয় পাঠি’র অস্তিত্ব রয়েছে এবং তা হচ্ছে মুসলমানগণ। আমরা কাহারও নির্দেশের তোয়াক্তা করি না। We are not going to be camp followers of any party or organisation ... I refuse to line up. There is a third party in the country and that is the Muslims. We are not going to be dictated to by anybody.” (Qut. K. B. Sayeed : Pakistan in the formative stage)

মিঃ জিনাহ এ অমোঘ বাণী সাক্ষ্যামণিত হয়েছিল ১৯৪৬ সালের গণভোটের মাধ্যমে। এক অভিন্ন লক্ষ্যে জিনাহ সাহেবের পতাকাতলে সমবেত হয়েছিলেন সমগ্র ভারতের মুসলমান নেতৃত্ব—সমবেত হয়েছিল আপামর মুসলিম জনতা। বিনাশক্তি এক অভিন্ন লক্ষ্যেই ‘নিউ মুসলিম মজলিশ’ ‘ইউনাইটেড মুসলিম পাঠি’ ‘কুফক-প্রজা পাঠি’ নিজ নিজ সংগঠনের পৃথক সত্ত্বার অবসান (Voluntary liquidation) ঘোষণা করে নিঃস্বার্থভাবে সমবেত হয়েছিল কামেদ-ই-আষম ঘোষণাদ আলী জিনাহর বলিষ্ঠ নেতৃত্বে। এমন কি নির্বাচনী অভিযান পরিচালনার প্রয়োজনীয় তহবিল গঠিত হয়েছিল স্বতঃস্ফূর্তভাবে জনসাধারণের অনুদানে। সার্বো অনুসারে চার আনা থেকে ক্ষেত্র টাকা পর্যন্ত চাঁদা প্রদান করেছিল ১৯৪৫—৪৬ সালের নির্বাচনী অভিযানে

মুসলিম লীগ তহবিলে মুসলিম জনসাধারণ —চাঁদা দিয়েছিলেন ধর্মী-দরিদ্র নিবিশেষে সকল শ্রেণীর মুসলমানগণ ‘পাকিস্তান’ দাবীতে ।•

সুদীর্ঘকালের বৃত্তিশ কাম ভারতীয় বেনীয়াদের শোষণ থেকে মুক্তির অক্ষে আইবার পাশ থেকে বার্মা সীমান্ত পর্যন্ত ধ্বনিত হয়েছিল সমস্তে ‘আজ্ঞাহ আকবার’ ধ্বনি । মুসলিম জনতার বিজয় জিন্দাবাদ ধ্বনি, ফুটে উঠেছিল এক শুগান্তকানী বলিষ্ঠ নেতৃত্বের পিছনে কাতারবন্দী সুশৃঙ্খল মুসলিম জনতার অপূর্ব দৃশ্য । বাধ্যকোর জড়তাকে উপেক্ষা করে সে উত্তাল তরঙ্গ মাঝার মত জনতার যিছিমের অগ্নায়ক ছিলেন যিঃ জিন্নাহ । মহান লক্ষ্য ছিল তাঁর একটি তৃত্বণ—অস্থির ভারতীয় জাতীয়তাবাদের মোড়কে আচ্ছাদিত হিন্দু আধিপত্যবাদের কবল থেকে ভারতীয় মুসলমানদের জন্য একটি স্বতন্ত্র আবাস তৃত্যি, যে মুসলিম আবাস তৃত্যিতে হবে শোষিত, নির্বাতীত জনতার আসল মুক্তি ।

১৯৪৬ সালের তৃতীয় মার্চ তারিখে কলকাতা রাইটার্স হোমে মুসলিম লীগ কর্মীদের সমাবেশে কামেদ-ই-আয়ম ঘোষণা করেছিলেন : I am an old man. God has given me enough to live comfortably at this age. Why should I turn my blood into water, run about and take so much trouble ? Not for the Capitalists but for you, the poor people ”—আমি একজন বৃদ্ধ মানুষ । আজ্ঞাহ আমাকে এ বৃদ্ধ বয়সে আরাম-আয়াশে কাটানোর মত যথেষ্ট সম্পদ দিয়েছেন ! কেন আমি রাঙ্গ পানি করছি, ছুটাছুটি করছি, কষ্ট স্বীকার করছি ? পুঁজিগতিদের

(\*) “Cheques, large and small, and money orders of all dimensions, poured in” যিঃ জিন্নাহ প্রাপ্তি স্বীকার পত্রে বিজেই স্বাক্ষর দিতেন । এ কাজে লোক নিয়োগ করতে বলা হলে তিনি জবাব দেন : I must sign the receipt, myself. To the poor fellow who sends me four annas, that sum must be what ten thousand rupees is to a wealthy man. To me the value of this four annas is as much as a donation of ten thousand rupees or even twenty thousand rupees. “Qut Qaid-e-Azam as I know him Chap-more about the man,

জন্যে নয় — বরং আগনাদের জন্য, সরিপ্রদের জন্য। (উপর্যুক্ত এম, এ, এইচ  
ইস্পাহানী : কায়েদ-ই-আফম, এজ আই নো হিম ফটো ৫৯ পৃঃ)

মুসলমানদের জন্য পৃথক আবাস ভূমির দাবীতে অটল থাকার কারণে  
২৬শে জুলাই ১৯৪৬ সালে রাফিক মাবির মাজানা মবি নামে এক ঘৃণ্য ঘাতক  
সুতীক্ষ্ণ ছুরি নিয়ে আক্রমণ করেছিল যিঃ জিম্বাহকে তাঁর বাস ভবনে। তথাপি  
তিনি সংকল্পচূত হননি।

## ১৪। আলৌগড় আলোচনার ফলাফল—“মুসলিম জাতীয়তাবাদ” :

হিন্দু রাজনীতিকদের ক্ষেত্রবর্ধমান উগ্রমুতি জৰ্জ করে সার সৈয়দ আহ-  
মদ আন ঘে পাল্টা পদক্ষেপ গ্রহণ করেছিলেন—আলৌগড়ে তিনি ঘে, ‘মুসলিম  
জাতীয়তা’র বীজ বপন করেছিলেন তা ফলে-ফলে সুশোভিত হয়ে একটি  
পৃথক মুসলিম আবাস ভূমিরূপে প্রতিষ্ঠিত হল ১৯৪৭ সালে। আলৌগড়ে  
শিক্ষা প্রাপ্ত এবং আলৌগড় আন্দোলন দ্বারা প্রভাবিত মুসলমানগণ রাজনৈতিক  
অঙ্গে জাতীয় শর্ষাদা কাঢ়ের অটল সংগ্রামে ভূতী হন।

সার সৈয়দ জীবদ্ধায় পূর্ণাঙ্গ রাজনৈতিক কর্মসূচী নিয়ে সংগঠন স্থাপনের  
বিষয় চিক্ষা করেছিলেন, কিন্তু তিনি পরলোক গমন করমেন ১৮৯৮ খৃষ্টাব্দে।  
সার সৈয়দ জাগুতির মশাল বয়েছিলেন, সে আলোক বত্তিকা বর্তাই আলৌগড়  
কলেজের সেক্রেটারী মহিসিন-উল-মুলকের হাতে। তিনি কার্যতঃ হয়ে  
উঠলেন মুসলমানদের নেতা।

১৯০০ খৃষ্টাব্দের ১৮ই এপ্রিল যুক্ত প্রদেশের ছোট লাট মুসলমানদের  
সাংস্কৃতিক ঐতিহ্য ‘উদু’ কে উপেক্ষা করে কোন কোন ক্ষেত্রে সরকারী  
কাজকর্মে দেবনাগরী হরফে হিন্দী ব্যবহারের ফলমান আরো করেন।  
১৯১০ খৃষ্টাব্দের ১৮ই আগস্ট জঙ্গোতে বিভিন্ন অঞ্চলের বিপুল সংখ্যাক  
'লোকের সমাবেশ হয়। ১৮৫৭ সালের পর এটাই ছিল ভারতীয় মুসল-  
মানদের বড় রকমের প্রথম রাজনৈতিক সমাবেশ। ওজস্বী ভাষায় নবাব  
মুক্ত হসিনার করে দেন ঘে, মুসলমানেরা তাদের ভাষা ও ঐতিহ্য রক্ষার  
জন্য কোন তাগ আৰুকারেই কুণ্ঠিত হবে না। ছোট লাটের অপহৃত হওয়া  
সঙ্গেও ‘উদু’ প্রতিরক্ষা সংরিতি' গঠিত হল। আন্দোলন প্রবল হয়ে উঠল।

উদ্ভূত ভাষা! সরকারী ভাষা হিসেবে সাবেক মর্বাদা ফিরে পেল। ‘দেবনাগরী হলফে’ হিন্দু সংস্কৃতির কবল থেকে এটি ছিল ভারতীয় মুসলিম সংস্কৃতির বিজয়। মুহসিন-উল-মুল্কের এ বিজয়ে রাজনৈতিক শক্তি হিসেবে মুসলমান-দের সংগঠিত হওয়ার পথ উন্মুক্ত হয়।

মুসলমানদের প্রথম রাজনৈতিক সংগঠন মুসলিম জীগের অন্যতম প্রতিষ্ঠাতাদের মধ্যে নওয়াব স্যার সলিমুল্লাহ (চাকা) এবং নওয়াব মুহসিন-উল-মুল্ক এবং নওয়াব ভিকারল মুল্ক (আজীগড়) ছিলেন স্যার সৈয়দ আহমদ খান এর সুযোগ্য সহযোগী এবং ঘনিষ্ঠ অনুসারী।

স্যার সৈয়দ আহমদ খান ১৮৮৬ সালে ভিত্তি স্থাপন করেছিলেন ‘আল ইশ্বরী মুসলিম এডুকেশনাল কন্ফারেন্স’-এর। চাকায় নিখিল ভারত মুসলিম এডুকেশনাল কন্ফারেন্স চলাকালে নওয়াব স্যার সলিমুল্লাহ নিখিল ভারত মুসলিম কনফেডারেসী গঠনের বাপারে স্বীয় ধ্বান-ধারণা বাঞ্ছ করেন। ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেসের মৌতিমালা মুসলমানদের আশা আকাঙ্খা পূরণে সমর্থ না হওয়ায় ১৯০১ সালের ২১--২২শে অক্টোবর জাঙ্কোতে মেতুষ্টানীয় মুসলমানদের বৈঠকে নওয়াব ভিকারল মুল্ক মুসলমানদের একটি রাজনৈতিক সংগঠন গড়ে তোলার আহ্বান জানান। সিমলা ডেপুটেশন শেষে প্রতিবিধি দলের সদস্যগণ একটি রাজনৈতিক সংঘ গড়ে তোলার বিষয় আনোচনা করেন।

চাকায় নিখিল ভারত মুসলিম এডুকেশনাল কন্ফারেন্স শেষ হবার পর উপস্থিত মুসলিম নেতৃত্বে ১৯০৬ সালের ৩০শে ডিসেম্বর নওয়াব ভিকারল মুল্কের সভাপতিত্বে একটি রাজনৈতিক বৈঠকে মিলিত হন। উদ্বোধনী ভাষণে নওয়াব ভিকারল মুল্ক বলেন : “কোন নয়া অভিপ্রায় নিয়ে এখানে আমাদের সম্মতি ঘটেনি।”

ভারতীয় কংগ্রেস গঠনের দিন থেকেই এর সূত্রপাত। অরহম স্যার সৈয়দ তাঁর জীবদ্ধায় তাঁর প্রজ্ঞা ও দুরদৃষ্টি দিয়ে তখনই এ সমস্যা একটা গভীরভাবে উপলব্ধি করেছিলেন যে, তিনি মুসলমানদিগকে কংগ্রেস হতে দূরে থাকতে পরামর্শ দিলেন। তাঁর দুরদৃষ্টি ও প্রজ্ঞার কাছে আমরা চিরখণ্ণি। তাঁর সে দিনের পরামর্শ ছিল বলিষ্ঠ ও নির্ভুল।

তিনি আজ আমাদের মাঝে নেই। তবু আজও মুসলমানেরা এই বিশ্বাসে অটোল রয়েছে। হতই দিন থাক্ষে, মুসলমানেরা নিজেদের রাজনৈতিক অধিকার রক্ষার প্রয়াসে অধিকতর প্রচেষ্টায় নিয়োজিত হওয়ার উপর ততই বেশী করে অনুভব করছে।<sup>(১)</sup>

স্যার সৈয়দের মহৎ প্রচেষ্টার ফলাফল সম্পর্কে ডঃ ভি. ডি. মহাজন বলেন : “It goes without saying that his life work brought revolution among the Muslims. A large number of societies or Anjumans were started by the Muslims for the service of their community. A Powerful Muslim press also came into existence. The origin, growth and development of the All-India Muslim League and the helps given to it by the British Government made the Muslims stronger and stronger.”<sup>(২)</sup>

স্যার সৈয়দ ইসলামের সহিত খৃষ্ট ধর্মের সামঞ্জস্যের ঘে ইঙ্গিত দিয়ে ছিলেন তাতে গ্রামে মুসলিম সম্প্রীতি গড়ে তুলে মুসলমানদের রাজনৈতিক অবস্থানকে সুদৃঢ় করতে সহায়তা করে। মুসলমানদের সংরক্ষিত আসনের দাবীতে আজীগড় কলেজের অধ্যক্ষ বেক সাহেবের প্রেরিত (১৮৮৯) ব্রড-লাঙ্গ বিলে মুসলমানদের অপক্ষে প্রেরিত স্মারকলিপি এবং সিমলা ডেপুটেশনে জড় মিন্ট'র কাছে মুসলমানদের পৃথক নির্বাচনের অপক্ষে তদানীন্তন আজীগড় কলেজের অধ্যক্ষ মিঃ আরচিবোল্ড (Mr. Archibald) সাহেবের সুপারিশপত্র বিশেষ তাৎপর্যপূর্ণ। স্যার আগাঞ্চানের নেতৃত্বে সিমলা ডেপুটেশনের নীল নকশা তৈরীর কাজেও মিঃ আরচিবোল্ড বিশেষ-ভাবে সহায়তা করেন।

স্যার সৈয়দের দূরদৃষ্টিতে প্রদত্ত সরল নির্বাচন পদ্ধতির বিপরীতে মুসলমানদের জন্য সংরক্ষিত আসন এবং পৃথক নির্বাচনের প্রয়োজনীয়তা পরবর্তীতে আরও তীব্রতরভাবে অনুভূত হয়েছে এবং তারতীয় মুসলিম সমাজ কর্তৃক যৌনিক দাবী হিসেবে গৃহীত হয়েছে।

(১) উদ্দত—অধ্যাপক মোজাফ্ফের হক : বাটিশ ভারতের শাসনতাত্ত্বিক ইতিহাস পৃঃ ২১১—২১২

(২) Dr. V. D. Mahajan : British rule in India and after p. 517.

“হিন্দু-মুসলিমানগণ একই সিংহাসনে বসে সমান ক্ষমতা নিয়ে শাসন চালাতে পারবে—এ আশা-দুরাশা” স্যার সৈয়দের এ বিবৃতিতে মুসলিমানদের সমান রাজনৈতিক ক্ষমতার দাবী এবং ‘একই সিংহাসনের’ অর্থে মুসলিমানদের পৃথক রাষ্ট্রীয় দাবী ও সুস্পষ্টভাবেই প্রতিক্রিয়া হয়েছে। বস্তুতঃ পক্ষে স্যার সৈয়দ মুসলিম জাতীয়তাবাদের ষে বৌজ বপন করেছিলেন, যিঃ জিজ্ঞাশা তা সাফল্যের সহিত সংগ্রহ করেছেন এবং বাংলাদেশ তার বন্টিত অংশ (পৃঃ ৫০)।

## ১৫। জাতীয়তাবাদ ও ভারতবর্ষ অসংক্ষেপ সাইক্সেন আবুল আলা মওদুদী (রঃ) :

“ইসলাম ও জাতীয়তাবাদ” (মাসাফালায়ে কাওমিয়াত) (১) থেকে সাইক্সেন আবুল আলা মওদুদী (রঃ) বিশ্বানবিকতা এবং ইসলামের উদার মতাদর্শ বিশ্লেষণের সাথে সাথে ইসলামী জাতীয়তা সম্পর্কে বলেন : এই বৃত্তের কেন্দ্র বিষ্ণু হইতেছে কালেমা ‘লা-ইলাহা ঈল্লাল্লাহ মুহাম্মাদুর রাসূলুল্লাহ’ এই কালেমা যাহাকে বিছিন্ন করে, তাত্ত্বকে রক্ত, মাটি, ভাষা, বর্ণ, অঙ্গ, শাসন ব্যবস্থা প্রভৃতি কোন সূত্র এবং কোন আবীয়তাই যুক্ত করিতে পারে না। অনুরূপভাবে এই কালেমা যাহাদেরকে স্ফূর্ত করে, তাহাদেরকে কোন জিনিসই বিছিন্ন করিতে পারে না। কোন ভাষা, গোত্র-বর্ণ, কোন ধর্ম সম্পত্তি বা জগতের বিরোধ ইসলামের পরিসীমার গথে মুসলিমানদের পরম্পরে কোন বৈষম্যমূলক সীমা নির্ধারণ করিতে পারে না। কিন্তু ইসলাম সমগ্র মানবিক ও বাস্তব সম্পর্ককে সম্পূর্ণরূপে অঙ্গীকার করিয়াছে এইরূপ সম্মেহ করিলে মারাত্মক ভুল হইবে ইসলাম জীবনের সমগ্র ব্যাপারে ধর্ম নিবিশেষে প্রত্যেকটি মানুষের প্রতি সহানুভূতি, সদাচার, প্রেম ও ভালবাসার ব্যবহার করার শিক্ষা দিয়াক্তে। (২)

- (১) উপর্যুক্ত প্রখ্যাত ইসলামী চিক্ষাবিদ এবং আবাদী আন্দোলনের অন্তর্মানের সাইক্সেন আবুল আলা মওদুদী (রঃ) ১৯৪১ ইসাফী সনে জাতি, জাতীয়তা ও জাতীয়তাবাদ এ সমস্ত শব্দের পঁরিভাষিক অর্থ এবং এ ব্যাপারে ইসলামের দৃষ্টিভঙ্গী পর্যামোচনা করত রাষ্ট্রবিভাগ সম্পর্কীয় বিপুজ পরিমান মূল্য বান তত্ত্ব ও তথ্য সম্বলিত “মাসাফালায়ে কাওমিয়াত” নামে একটি বিপ্লবীক প্রক্ষেপ দেখনা করেন। “মাসাফালায়ে কাওমিয়াত”-এর বাংলা অনুবাদ প্রকাশিত হয়েছে “ইসলাম ও জাতীয়তাবাদ” নামে। প্রথম প্রকাশ এপ্রিল, ১৯৮৬। অনুবাদক মুহাম্মদ আবদুর রহীম প্রকাশক—আধুনিক প্রকাশনী, ২৫ শিরিস দাস জেন, ঢাকা-১।
- (২) টঙ্গ প্রক্ষেপ পৃঃ ২২—২৩।

পাঞ্চাত্য জাতীয়তাবাদ ও ইসলামী আদর্শের পার্থক্য বিশ্লেষণ করত উপরহাদেশ প্রসঙ্গে মাওলানা মওলুদী সাহেব বলেন : “ভারতীয় জাতীয়তাবাদ ( কিংবা বাঙালী জাতীয়তাবাদ ) সমর্থন করার জন্য যখন আমাদের নিকট বারবার দাবী উথাপন হইতেছে, তখন এই (অবিভক্ত) ভারতের অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এখানে জাতীয়তাবাদের কি হইতে পারে এবং তাহা দ্বারা ভারতের তথা ভারতীয় মুসলমানদের মুক্তি লাভের কোন সম্ভাবনা আছে কি-না তাহা বিচার বিশ্লেষণ করিয়া দেখা আবশ্যিক হইয়া পড়ে ”<sup>(৩)</sup>

উক্ত প্রাণে তিনি জাতীয়তাবাদের মৌল উপাদান হিসাবে রাজনৈতিক জাতীয়তা (Political nationalism) এবং সাংস্কৃতিক জাতীয়তা (Cultural nationalism) পর্যামোচনা করত “জাতীয়তাবাদ ও ভারতবর্ষ প্রসঙ্গে বলেন : মুলতঃ একমাত্র সাংস্কৃতিক জাতীয়তাই সঠিক জাতিয়তাবাদ সৃষ্টি করিতে পারে। আর প্রত্যেক চক্ষুম্যান বাস্তুই এক দৃষ্টিতে বুঝিতে পারে যে, ভারতবর্ষের অধিবাসীদের মধ্যে কোন প্রকার সাংস্কৃতিক জাতীয়তার অস্তিত্ব আদৌ বর্তমান নাই।”<sup>(৪)</sup>

“সমাজ বিজ্ঞান সম্পর্কে বিশেষজ্ঞ এবং রাজনৈতিক স্বার্থ পর তার উর্ধে থাকিয়া প্রকৃত ব্যাপার সম্পর্কে স্বাধীন যত প্রকাশে সক্ষম কোন ব্যক্তিই পাক-ভারতে বিভিন্ন সংস্কৃতিক জাতিসমূহকে সামঞ্জস্যপূর্ণ চরিত্র বিশিষ্ট বলিয়া মনে করিতে পারে না। কারণ ইউরোপের বিভিন্ন সাংস্কৃতিক জাতীয়তার”<sup>(৫)</sup> মধ্যে যত্থানি বৈষম্য রহিয়াছে পাক ভারতের বর্তমান জাতিসমূহের মধ্যে

(৩) উক্ত প্রাপ্তি পৃঃ ৮৫

(৪) উক্ত প্রাপ্তি পৃঃ ৮৭

(৫) মাওলানা মওলুদী সাহেব বলেন : “জাতীয়তার অপর একটি রকম হইল সাংস্কৃতিক জাতীয়তা (Cultural nationalism)। এই জাতীয়তা কেবলমাত্র সেই সব জোকদের মধ্যেই পাওয়া যাইতে পারে যাহাদের ধর্ম এক, চিন্তা ও মতাদর্শ, আবেগ অনুভূতি, মূল্যবোধ এক, যাহাদের মধ্যে একই ধরণের নৈতিক গুণাবলী পাওয়া যাইবে” “তাঙ্গো মন্দ, ন্যায় অন্যায়, হারাম হালাম, পবিত্র অপবিত্র নির্ধারণের মানদণ্ড একই রকম” “তাহারা একই প্রকার ইতিহাস ঐতিহ্যে উদ্বৃক্ষ ও অনুপ্রাণিত হয়। যেটি কথা মানসিক, আধ্যাত্মিক নৈতিক, সামাজিক ও সামাজিক দিক দিয়া ত হারা এক দল, এক সমাজ, এবং এক অবিভক্ত সমাজে পরিগত হয়।” ইসলাম ও জাতীয়তাবাদ পৃঃ ৮৬

তদপেক্ষ। অনেক বেশী মৌলিক পার্থক্য বিদ্যমান। মতবাদ ও আকিদা বিশ্বাসের দিক দিয়া তাহাদের মধ্যে উদয়তোরণ ও অস্তগগনের দুরহ রহিয়াছে। এ দেশের সভ্যতা সংস্কৃতির মূলনীতিসমূহ পরস্পর বিরোধী, ঐতিহাসমূহের উৎসমূল সম্পর্কাপে বিভিন্ন। আভ্যন্তরীণ হাদিবেগ ও ভাবধারা পরস্পর বিরোধী।

আমি পূর্বেও একবার বলিয়াছি, এখনও বলিতেছি : ভারতের স্বাধীনতা এবং রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক প্রগতি লাভের জন্য বিভিন্ন জাতির মধ্যে ও জাতীয়তাবাদের মূলতই কোন প্রয়োজন নাই। যে দেশের বিভিন্ন সাংস্কৃতিক জাতীয়তা বর্তমান রহিয়াছে, সেখানে এক জাতীয়তার জন্য চেষ্টা করা বাহ্য মাঝই নয়, নীতি হিসাবে তাহা মারাত্মক ভূলও বটে। উপরন্ত পরিনামের দিক দিয়া তাহা বিন্দুমাত্র কল্পনকর না হইয়া বিবাট অকল্যাণের স্থিতি করিবে, সন্দেহ নাই।” (পঃ ৯১—৯৩)

‘বাসায়ালায়ে কাওমিয়াত’ প্রচে উপমহাদেশের যে সাংস্কৃতিক স্বাতন্ত্র তুলে ধরা হয়েছে তাতে দেখা যায় এখানে বহু জাতির অবস্থান রয়েছে এবং তথ্যে হিন্দু-মুসলিম দুইটি প্রধান ও পৃথক জাতি। সাংস্কৃতিক জাতীয়তাবাদ এর পার্থক্য নির্ণয়ে মাওলানা মওদুদী সাহেব নামধারী মুসলমানদের শুরুত্ব আরোপ না করে কোরান ও সুন্নাহ ভিত্তিক আমল আখ্লাকের প্রতি শুরুত্ব আরোপ করেছেন।

## ১৫। (ক) রবীন্দ্রনাথের ভাষ্য : উপমহাদেশের সংস্কৃতি- হিন্দু সংস্কৃতি :

হিন্দু মুসলিম সাংস্কৃতিক স্বাতন্ত্রকে উপেক্ষা করতঃ কবি রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরকে বাঙালী সংস্কৃতির পুরোধা বলে বিদ্রোহিকর প্রচারণা প্রায়ই চলতে দেখা যায়। রবীন্দ্রনাথ বঙ্গ ভাষী এবং বাংলা সাহিত্যের অনাতম দিকপাই—এতে কোন সন্দেহ নেই। কিন্তু তাঁর চিন্তা চেতনার মধ্য দিয়ে যে সাংস্কৃতিক ভাবধারা পরিস্ফুটিত হয়েছে তা বাঙালী নয়, হিন্দু সংস্কৃতি। উপমহাদেশে সংস্কৃতির দুইটি মহাপ্রোত প্রথাহ্মান। আর তা হলো হিন্দু সংস্কৃতি এবং মুসলিম সংস্কৃতি। ‘বাঙালী সংস্কৃতি’র পৃথক কোন মৌলিক ভিত্তি নেই। রবীন্দ্রনাথের সংস্কৃতি চেতনাকে

‘বাঙালী সংস্কৃতি’ বলে চানানোর অর্থ বাঙালীভের মোড়কে মুসলিম সংস্কৃতির মাঝে হিন্দু সংস্কৃতিকে অনুপ্রবেশ করানোর পায়তারা মাত্র। একটু তঙ্গিয়ে দেখলেই এ বিজ্ঞানের অবসান ঘটানো সম্ভব। রবীন্দ্র গবেষকগণের বিশ্লেষণ এবং কবির নিজের উক্তি থেকেই প্রমাণিত হয় যে উপমহাদেশের সংস্কৃতি মূলতঃ হিন্দু সংস্কৃতি। মুসলিম সমাজ প্রথক আতঙ্ক নিয়ে বিদ্যমান।

শ্রী প্রভাত কুমার মুখোপাধ্যায় বলেন : যুরোপীয় রাজনীতি, ধর্মনীতি ও জন্মনীতির মূলে থাকিল জাতিগত বৈষম্য ও ভেদকে চিরস্তন করিয়া রাখার শিক্ষা। রবীন্দ্রনাথ সম-সাময়িক জগতের এই মাঝামাঝি ভেদ বুদ্ধিকে নিন্দা করিলেন ভারতবর্ষের ইতিহাস হইতে অমান প্রয়োগ দ্বারা। কবির মতে, ভারতবর্ষে ইতিহাসের মধ্য দিয়া অসংখ্য বিরক্ত বিপরীত বিসদৃশ জাতি সংঘর্ষে হইয়া যে একটি নৃতন সংক্রতি গড়িয়া তুলিয়াছে তাহা রাজন্য সংস্কৃতি নহে, আর্য সংস্কৃতি নহে—তাহা হিন্দু বা ভারতীয় (Indian) সংস্কৃতি—আর্য, অনাষ, তুকী, যুরোপীয় জাতিসমূহের মন্তব্যাত অ-মৃত সত্য।” (রবীন্দ্র জীবনী ও রবীন্দ্র সাহিত্য প্রবেশক ২য় পৃঃ ৩৫৬)

শ্রী প্রভাত কুমার মুখোপাধ্যায় আরও বলেন : রবীন্দ্রনাথ ব্রাজ সমাজ ভূত্ত। তাহার অন্তরের সহানুভূতি বাঙ্গ ধর্মের সহিত। তিনি এই সমাজের আদর্শ বা নীতি কোন দিন ত্যাগ করেন নাই। আবার তিনি বাঙ্গ হইলেও হিন্দু। অর্থাৎ তিনি ধর্মে ব্রাজ, সংস্কৃতিতে হিন্দু (উক্ত প্রস্থ পৃঃ ৩৫৩)

সাধারণ ব্রাজ সমাজে ছাত্র সমাজের আহবানে ‘আত্ম পরিচয়’ নামে যে ভাষণ পাঠ করেন, তাহাতে কবি স্পষ্ট করিয়া বলেন যে ব্রাজ ধর্ম তাহার আধ্যাত্মিক প্রেরণা পাইয়াছে হিন্দু শাস্ত্র হইতে, হিন্দু সংস্কৃতির উপর ব্রাজ সমাজের প্রতিষ্ঠা। (উক্ত—উক্ত প্রস্থ পৃঃ ৩৬৪—৬৫)

হিন্দু সংস্কৃতি এবং ঐতিহাসিকের সুস্পষ্ট প্রকাশ ঘটিছে “শিবাজি উৎসব” “বন্দি বৌর”, হোরিখোলা (সঞ্চয়িতা পৃঃ) এসব অনেক কবিতায়। গীতাঞ্জলীর কবিতায় রবীন্দ্রনাথের জাষ্য :

“হেথায় আর্য, হেথা অনার্য, হেথা দ্বাবিড় চিন  
শকেহন দঙ্গ, পাঠান মোঘল এক দেহে হল নীল।”

এখানে এক হিন্দু সমাজ ও সংস্কৃতির সাথে সকলে যিশে ঘাওয়ার কথা ঘোষণা করলেও রবীন্দ্রনাথ নিজেই হিন্দু-মুসলমান পৃথক আতি সত্ত্বার কথা শীকার করেছেন। তিনি বলেন : ‘একটা দিন আসিল যখন হিন্দু আপন হিন্দুত্ব লাইয়া গৌরব করিতে উদ্যত হইল।…… ঠিক সেই কারণেই মুসলমানের মুসলমানিত্ব মাথা তুলিয়া উঠিল হিন্দু মুসলমানের মধ্যে সকল দিক দিয়া একটি সত্যকার ঐক্য জন্মে নাই বলিয়াই রাষ্ট্রনৈতিক ক্ষেত্রে তাহামিগকে এক করিয়া তুলিবার চেষ্টায় সন্দেহ ও অবিশ্বাসের সূত্রপাত হইল। এই সন্দেহকে অমূলক বলিয়া উড়াইয়া দিলে চলিবে না।’’ আমরা বাজনৈতিক অভিপ্রায়ে তাহাকে আহবান করিয়াছিলাম, তাহাকে যথার্থ আমাদের সঙ্গী বলিয়া অনুভব করি নাই, অনুষঙ্গিক বলিয়া মানিয়া লইয়াছি।’’ (উক্ত রবীন্দ্র জীবনী ও রবীন্দ্র সাহিত্য প্রবেশক শ্রী প্রভাত কুমার মুখোপাধ্যায় পৃঃ ৩৬৩)

উপরোক্ত সূত্রগুলি বিশ্লেষণ করলে সুস্পষ্টভাবেই উপরাজ্যে হিন্দু মুসলিম সম্প্রদায়ের পৃথক সাংস্কৃতিক জাতীয়তার অভিষ্ঠ খুঁজে পাওয়া যায়। রবীন্দ্রনাথের ভাষ্যেই ভারতীয় জাতীয়তা এবং ভাষা ভিত্তিক বাঙালী জাতীয়তার পৃথক সুস্পষ্টভাবেই পরিস্ফুটিত হয়। অবশ্য যদি ১৯৪৭ সালে ধর্মীয় আতঙ্কের ভিত্তিতে সৃষ্টি সাবেক ‘পূর্ব পাকিস্তান’ মানচিত্রটি বাংলা ভাষার দুনিবার আর্কন্ষে প্রতিবেশী বঙ্গ ভাষীদেরকে টেনে আনতে সক্ষম হয় তবেই না ভাষা ভিত্তিক জাতীয়তা সার্থকতা স্থূল দৃষ্টিতে ধরা পরবে। বর্তমান বাংলাদেশের মানচিত্রটি বঙ্গ ভাষীদের ভৌগোলিক মানচিত্র নয়— একটি রাজনৈতিক মানচিত্র। ‘সোনার ব'লা’ বিশিষ্ট করণের মাধ্যমে এ মানচিত্র সৃষ্টির ভিত্তি ছিল মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠতা বঙ্গ ভাষা নয়। বলা বাহন্য অক্ষণ বাংলাতেও মুসলিম জনসংখ্যা জিল ৫৬ শতাংশ।

১৫ষ্ট অক্টোবর ১৯০৫ ( ৩০শে আশ্বিন ১৩১২ ) ভারত সরকারের ইস্তাহার অনুসারে ঢাকা রাজধানী কেন্দ্রীক পূর্ব বঙ্গ ও আসাম’ প্রদেশ ঘোষিত হয়। ইহার সূচনা পর্বেই শুরু হয় বঙ্গচ্ছেদ রদ করার আন্দোলন। পশ্চিম বঙ্গের বর্ণ হিন্দুদের কায়েমী স্বার্থ সংরক্ষণই ছিল ‘বঙ্গচ্ছেদ রদ’ শুধু বঙ্গ নৃতন প্রদেশ বাতিলের আন্দোলনের একমাত্র উদ্দেশ্য। কলিকাতার

পশ্চাত্ত্বমি পূর্ব বগ ও আসাম নিয়ে নৃতন প্রদেশ গঠনকে আখ্যায়িত করা হয় বঙ্গমাটার অঙ্গছেদ হিসেবে। বঙ্গভঙ্গ রান্ড আন্দোলনের পটভূমিতে রচিত হয় ‘সোনার বাংলা’ ‘মাতৃভূতি’ ইত্যাদি স্বদেশী সঙ্গীত মালা। বঙ্গছেদ রান্ড করণার্থে ২৩শে আগস্ট ১৯১২ (৯ই অক্টোবর ১৯০৫) কলিকাতার বাগবাজারে অনুষ্ঠিত ‘বিজয় সম্মিলন’ ভাষণে রবীন্দ্রনাথ বলেন :

‘আজ হইতে বাংলাদেশে ঘরের যিলন এবং দেশের যিলন ঘেন এক উৎসবের মধ্যে আসিয়া সংগত হয়। আজ হইতে শতি বৎসর এই দিনকে কেবল বাঙ্কব যিলন নহে আমাদের জাতীয় সম্মিলনের এক মহাদিন বলিয়া গচ্ছ করিব’ এই ভাষণের শেষাংশে তিনি বলেন :

‘হে বক্সুগণ, আজ আমাদের বিজয় সম্মিলনের দিনে হাদয়কে এক-বার আমাদের এই বাংলাদেশের সর্বত্ত প্রেরণ করো নিষ্ঠব্ধ শুচিরাচির সঙ্গাকাণ্ডে তোমাদের সম্মিলিত হাদয়ের ‘বন্দেমাতৃরঘ’ গীতক্ষনি এক প্রান্ত হইতে আর এক প্রান্তে পরিব্যাপ্ত হইয়া থাক—’(উক্ত রবীন্দ্র জীবনী ও রবীন্দ্র সাহিত্য প্রবেশক শ্রী প্রভাত কুমার মুখোপাধ্যায় ২য় খণ্ড পৃঃ ১৬৮)

রবীন্দ্রনাথের কঠে ‘বন্দেমাতৃরঘ’ গীতক্ষনি পরিব্যাপ্ত করণের আহবান হিন্দু সংস্কৃতির বিজয় বার্তা ঘোষণার উজ্জ্বল মৃচ্ছাক্ষেত্র। একই সাথে ইহা ‘বাঙালী সংস্কৃতির’ নামে হিন্দু সংস্কৃতি এবং ‘বাঙালী জাতীয়তা’র নামে হিন্দু জাতীয়তার রহস্য উদ্ঘাটনের জন্য হথেছে। ঐতিহাসিক ‘বন্দেমাতৃরঘ’ সঙ্গীতে বঙ্গ প্রকৃতিকে দুর্গা, কালী প্রভৃতি দেবীরাপে স্পষ্টভিত্তেই বক্তব্য করা হয়েছে। সুতরাং উপমহাদেশে হিন্দু-মুসলিম সংস্কৃতিক স্বাতন্ত্র উপলব্ধিক ক্ষেত্রে ইহা এক জলন্ত প্রমাণ। হিন্দু শাস্ত্রমতে : “পরমেশ্বর ভূতগণের পিতৃ অরূপ, প্রকৃতি মাতৃ অরূপিনী” ‘শ্রীমতি গবেষ্মগীতা’ পৃঃ ৫২১।

‘দৈবী হোষা শুণময়ী মম মাঝা দুরত্যায়া  
মাঘের ঘে ‘প্রপদ্যাঞ্জে মাঝা ঘেতাঁ ত রক্ষিতে’

‘মাঝাত্তু’ সম্পর্কে ‘শ্রী মন্তব্যগীতা’ ৩১৩—১৪ পৃষ্ঠায় বলা হয়েছে : ‘১৪শ শ্রোকে বঙ্গ হইল, আমার এই শুণময়ী গাঝা সুনুস্তরা,

অর্থাৎ ছিঞ্চিত্তান্তিকা প্রকৃতিকেই মাঝা বলা হইতেছে। বন্ততঃ সাংবোধ আহাকে প্রকৃতি বলে উহাকে বেদন্তে য যা, অবিদ্যা বা অজ্ঞান বলা হয় এবং উহাই শাস্ত্রাঙ্গের মহামায়া, আদ্যাশঙ্কা, দুর্গা, কালী ইত্যাদি ন'যে অভিহিত”।

রবীন্দ্রনাথের ‘সোনার বাংলা’ কবিতার ঐতিহাসিক পটভূমি ‘কী জ্ঞেহ, কী মাঝাগো উত্তি, উপমাদিতসহ আনুপ্রবিক বিশ্লেষণ করলে ইহাতে ‘মাঘাতকের’ প্রতিফলন লক্ষ্য করা যায়। এ বিষয়ে সুক্ষ্ম দভিটিতে বিস্তা-  
রিত আলোচনার প্রয়োজন রয়েছে। কেননা সমকালীন তাঁর অপর একটি কবিতায় বলা হয়েছে :

‘আজি বাংলাদেশের হাদয় হতে কখন আপনি

তুমি এই অপরূপ কাপে বাহির হলে জননী !

ওগো মা, তোমায় দেশে দেখে আবি না ফিরে !

তোমার দোয়ার আজি খুলে গেছে সোনার মন্দিরে !!

ডান হাতে তোর খরগ জলে, বাঁ হাত করে শঙ্কাহরণ, \*

দুই নমনে ঢেনহের হামি, ললাট নেত্র আগুন বরণ ।

ওগো মা, তোমার কী মূরতি আজ দেখিরে !

তোমার দোয়ার আজি খুলে গেছে সোনার মন্দিরে !!”

এ সব পংতিতে রবীন্দ্রনাথ স্পষ্টতর্তঃই বঙ্গ জননীর রূপকে দুর্গা, কালীর কাল্পনিক আকৃতিতে তুলে ধরেছেন। সৃষ্টি জগৎ এবং প্রকৃতি সম্পর্কে ইসলামী আকিন্দা এবং সাংস্কৃতিক মূলাবোধ সম্পূর্ণ ভিন্নতর। সাংস্কৃতিক ধ্যান-ধৰণ ক্ষেত্রে হিন্দু-মুসলিমের এ উদয়ান্তের ব্যবধানই উপর্যুক্তাদেশে এক জাতীয়তার অসরতা প্রমাণের জন্য যথেষ্ট।

## ১। কায়েদ-ই-আম্ব : ভারত বিভাগ দাবী ও পার্কি- ভান প্রতিষ্ঠা :

আজীগড় আন্দোলনের মাধ্যমে ধৰ্মসের শেষ প্রান্ত হতে মুসলমানগণ

\* মন্দিরের কালী মূর্তির ডান হাতে থাকে খরগ, বাঁ হাতে আশিবাদ (শঙ্কাহরণ) এবং কপালের চোখ (ললাট নেত্র) অসুর নিধনের জন্যে আগুন বরণ কর্তৃনা করে তৈরী করা হয়।

আর্থ শক্তিতে নব বলে বঙ্গীয়ান হয়ে স্বাধিকার আদায়ের এক অভিন্ন লক্ষ্যে এগিয়ে যেতে সক্ষম হয়েছে।

অগ্নি পুরুষ আমালুদ্দিন আফগানীর প্যান ইসলামিক ভাবধারাকে সাফল্যের পথে দৃঢ় পদে এগিয়ে নিয়ে গেছে আলীগড় আন্দোলন। ভারতীয় মুসলমানদেরকে এক অভিন্ন আগৃহিত্য লক্ষ্যে এগিয়ে নিয়ে গেছেন নওয়াব আব্দুল লতিফ, সৈয়দ আমীর আলী, ডঃ আল্লামা ইকবাল, নওয়াব স্যার সলিমুজ্জা বাহাদুর, নওয়াব নবাব আলী চৌধুরী (বগুড়া), রাজা সাহেব (মাহমুদাবাদ), খাজা পুরুদ্দিন, নবাব হাবিবুজ্জা, এয়, এ, এইচ ইস্পাহানী, শেরে বাংলা এ, কে, ফজলুল হক, হোসেন শহীদ সোহরাওয়াদি, খাজা নাজিমুদ্দিন এবং আরও অগণিত নিবেদিত প্রান সফল ব্যক্তিত্ব। অভিন্ন মুসলিম জাতীয়তার ভিত্তিতে কাজ করে গেছে—(১) নিউ মুসলিম মজলিস, (২) ইউনাইটেড মুসলিম পার্টি (৩) কুষক প্রজা পার্টি (৪) অল ইণ্ডিয়া মুসলিম কৌগ। \*

আলীগড় আন্দোলনের অন্যতম দ্বীপ্ত মশাল বাহী আল্লামা ইকবালের আদর্শে অনুপ্রাণিত কেন্দ্রিক বিশ্ববিদ্যালয়ে মুসলিম ছাত্র নেতা মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ অঞ্চলে নিয়ে প্রথক মুসলিম রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠার লক্ষ্যে আন্দোলন গড়ে তুলেন ১৯৩৩ সালে। ডঃ ভি, ডি, মহাজন বলেন :

"In 1933, Rahmat Ali described the Indian Muslims as a nation and prepared a plan for the establishment of Pakistan which was to include the Panjab, Kashmir, Sindu, Beluchistan and the N. W. F. P. He also referred to the establishment of Osmanistan of Hyderabad and Bang-I-Islam of Bengal and Assam." (০)

\* কলিকাতা ৫ কামাক স্টুটে এক রাজনৈতিক সংগঠন নিজ নিজ এন্টিসেক্রেশন অবসান ঘোষণা করে মিঃ জিন্নাহর নেতৃত্বে মুসলিম জীবের সহিত মিলিত হয়। বিস্তারিত বিবরণ—এয়, এ, এইচ ইস্পাহানী : কায়দে আয়ম এজ আই নো হিম পঃ ২৯—৩০

(৩) উদ্দৃত—ডঃ ভি, ডি, মহাজন : রাটিশ রক্ত ইন ইণ্ডিয়া এন অফটার পঃ ৪৩৫

১৯৭৩ সালে চৌধুরী রহমত আলী ভারতীয় মুসলমানদেরকে একটি জাতি হিসেবে তুলে ধরে রাষ্ট্র গঠনের পরিকল্পনা দিলেন :

১। পাকিস্তান : এতে থাকবে (ক) পাঞ্জাব (খ) কাশ্মীর (গ) সিঙ্গু (ঘ) বেনুচিস্তান এবং উত্তর পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশ—

২। গুম্বানিস্তান : এতে থাকবে—হায়দরাবাদ

৩। বঙ্গ ইসলাম : এতে থাকবে—বেঙ্গল এবং আসাম।

১৯৩০ সালে ডঃ আল্লামা ইকবাল পৃথক মুসলিম রাষ্ট্রের দাবী উপাগন করেন এবং ১৯৭৩ সালে চৌধুরী রহমত আলী তাঁর পরিকল্পনা বাস্তবায়নে আন্দোলন শুরু করেন। ১৯৩৭ সাল পর্যন্ত জীগ পাকিস্তান পরিকল্পনা অনুমোদন না করলেও ১৯৩৭ সনের নির্বাচনের পর কংগ্রেসী শাসনে মুসলমানদের প্রতি অবিচার এবং নির্বাতনের তিক্ত অভিক্ষতার ফলে ১৯৭১ সালে এম, এ, জিম্বাহ ‘ভারত বিভক্তি’ দাবী করলেন। ১৯৭১ সালের জানুয়ারী মাসে তিনি বি-জাতি তত্ত্ব হিন্দু-মুসলিম পৃথক জাতি।

১৯৪০ সালের ২২শে মার্চ অন্ন ইণ্ডিয়া মুসলিম জীগের অধিবেশনে খিঃ জিম্বাহ সভাপতির ভাষণে ঘোষণা করেন যে মুসলমানগণ সংখ্যালঘু নয়—যে কোন সংজ্ঞা মোতাবেক তারা একটি জাতি। ‘কায়েদ-ই-আয়ম ঘোষণামূলক আলী জিম্বাহ তাঁর ভাষণে বলেন : ‘If the British Government are really in earnest and sincere to secure peace and happiness of the people of this Sub-continent, the only course open to us all is to allow the major nations separate homelands by dividing India into autonomous national states.”<sup>(৪)</sup>

কংগ্রেস মুসলমানদেরকে বরাবরই বিবেচনা করে আসছিল সংখ্যালঘু হিসাবে। জাতীয়তাবাদের দোহাই দিয়ে হিন্দু মুসলমানের মধ্যে অভিন্ন জাতি বলে গোজায়িন দেওয়ার চেষ্টা চলছিল। খিঃ জিম্বাহ তাঁর ভাষণে বলেন : “হিন্দু-মুসলমানেরা ধর্মীয় দর্শন, সামাজিক প্রথা, সাহিত্যের দিক দিয়ে ভিন্ন। তাদের মধ্যে পারস্পরিক বিবাহ বন্ধন, আহার-বিহার প্রচলিত নেই। বস্তুৎপক্ষে তাদের সভাতা-সংস্কৃতি ভিন্ন—যাহা মূলতঃ পরম্পর বিরোধী

(4) Dr.V D. Mahajan : British rule in India and after p 435—36

ধ্যান-ধারণার উপর প্রতিষ্ঠিত। তাদের ঝীবন পক্ষতি এবং জীবন দর্শন ভিন্ন। এটা অতি পরিস্কার যে হিন্দু এবং মুসলমানেরা পৃথক পৃথক ইতিহাস দ্বারা প্রেরণা লাভ করে। তাদের মহাকাব্য ভিন্ন, তাদের জাতীয় বীর ভিন্ন, তাদের প্রাসঙ্গিক উপাখ্যান (episodes) ভিন্ন। অধিকাংশ ক্ষেত্রেই একের বিবেচনায় যে বীর অনোর বিবেচনায় সে শর্ত একইভাবে একের জয় অনোর কংক্ষে পরাজয়ের প্লানি”<sup>(৫)</sup>

লাহোর প্রস্তাবে ভারতীয় মুসলমানগণ শপথ গ্রহণ করে ভারত ধিক্ষিণ এবং পৃথক মুসলিম রাষ্ট্রের দাবীতে। এ দাবীতে প্রতিধ্বনিত হয়েছে সামর সংযোগের চিন্তাধারা এবং আলীগড় আন্দোলনের অব্যাহত গতিধারা। ১৯৪৬ সালের নির্বাচনে সর্ব ভারতীয় মুসলমানগণ মুসলিম জাতীয়তার মন্ত্রে উদ্বৃক্ত হয়ে উচ্চারণ করেছে একটি দাবী অতুল মুসলিম রাষ্ট্র - পাকিস্তান।

১৯৪২ সালের আগস্ট মাসে অল ইণ্ডিয়া কংগ্রেস প্রস্তাব পাশ করল ‘Quit India’— ভারত ছাড়। এ প্রস্তাবে ছিল স্বাধীন অধিভুত ভারত প্রস্তাব।

কাশেদ ই-আয়ম মোহাম্মদ আলী জিন্নাহর যাদুকরী নেতৃত্বে আপামর ভারতীয় মুসলিম জনতা সমবেত হল এক পতাকা তলে। তিনি ভারত ছাড় (Quit India) প্রস্তাবের বিপরীতে বজুকর্ত্তে ঘোষণা করলেন—‘Divide and Quit’— ভাগ কর এবং ভারত ছাড়। সমগ্র ভারতের মুসলিম জনতার কর্তৃ ধ্বনিত হল একটি দাবী, একটি শোগান ‘Larke-Lenge Pakistan’, ‘But-Ke Rahega Hindustan,’ ‘লড়কে-মেঝে পাকিস্তান’, ‘বাটি-করেগা হিন্দুস্তান।’ Marenge Mar Jayenge Pakistan Banayenge’<sup>(৬)</sup>

১৯৪৬ সালের কেন্দ্রীয় ও প্রাদেশিক পরিষদের নির্বাচনে সর্বভারতীয় জনসাধারণ অসংঘর্ষুর্গ গণরাজ্যে অনুমোদন করল পাকিস্তান দাবী। ১৯৪৭ সালের লাহোর প্রস্তাবে “The states shall be autonomous and sovereign” স্বাধীন রাষ্ট্রগুলি হবে স্বাস্থ্য শাসিত ও সার্বভৌম এ শব্দগত অসঙ্গতি সংশোধিত করে ১৯৪৬ সালের এপ্রিল মাসে জেরিস লেটারস কনভেনশনে ৪৭০। (নির্বাচিত সর্বভারতীয় মুসলিম নেতৃত্বের সংশ্লিষ্টে)

(৫) Dr. V. D. Mahajan : British rule in India and after p 436

(৬) Ibid. p. 421.

সদস্যের উপস্থিতিতে গ়ৃহীত হয় States এর পরিবর্তে State 'পাকিস্তান' কাঠামোতে মুসলিম রাষ্ট্রের চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত। লাহোর প্রস্তাবের শব্দগত অসঙ্গতিটি হচ্ছে -- 'স্বার্বভৌম' এবং 'স্বায়ত্ত শাসিত' প্রয়োগটি একই সঙ্গে একাধিক রাষ্ট্রের ক্ষেত্রে অসঙ্গতিগুর্ণ। নংশেখনী প্রস্তাব উত্থাপন করেন হোসেন শহীদ সোহরাওয়াদী।

বিবাচিন প্রতিনিধিদের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর না করে অখণ্ড ভারত প্রতিষ্ঠার জন্যে বৃটিশ সরকারের সর্বশেষ তৎপরতা (The last hope of united India and Cabinetmission diplomacy) প্রতিরোধে যিঃ জিয়াহ, ডাক দিলেন—'প্রতাঙ্গ সংগ্রাম দিবসে'র। প্রতাঙ্গ সংগ্রাম দিবসে আছত হরতাল এবং সমাবেশে আকচিমকভাবে মুসলিম বাসগৃহে নারী শিক্ষা আবাল বৃক্ষ বণিতা শিকার হল শিখ এবং হিন্দুদের শৃণুৎস হত্যা সাম্প্রদায়িক দাঙ্গার। শৃণুৎস হত্যাকাণ্ড দিয়ে সজ্ঞান স্থাপিত করে সর্বশেষ অপচেষ্টা হিল 'অখণ্ড ভারত' প্রতিষ্ঠার। কিন্তু দুর্বার সংগ্রামী চেতনায় উদ্বৃক্ষ ভারতীয় মুসলমানগুল সংকলনচূত হয়নি—সংকলনচূত হয়নি জৌহ মানব কায়েদ-ই-আফ্ৰ জিয়াহ। যুগ যুগ ধরে সঞ্চিত বাথা বেদনার অবস্থা করে আআতোগ ও তিতীঝার বলে এক রাজ্যের বন্যা উপেক্ষা করে ভারত বি-খণ্ডিত করে স্থাপিত হল মুসলমানদের স্বতন্ত্র স্বাধীন আবাস ভূমি 'পাকিস্তান'।

পাকিস্তানের দু'টি অংশের মধ্যে ছিল হাজার মাইলের ব্যবধান। হিন্দুদের প্রচণ্ড চাপের মুখে নিজেদের অবস্থানকে সুদৃঢ় করার তাকিদেই গড়ে উঠেছিল মুসলিম রাষ্ট্রটি পাকিস্তান কাঠামোতে। ১৯০৫ সালে যে কংগ্রেস নবগঠিত 'পূর্ব বঙ্গ আসাম' প্রদেশকে একটি প্রাদেশিক যৰ্যাদায় অধিগঠিত থাকতে দেখনি, ভারতীয় মুসলমানদের সংগঠিত শক্তির কাছে মাথা নত করে সে কংগ্রেস যেনে যিতে বাধ্য হল মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ অঞ্চলে হিসেবে পূর্ব বঙ্গ আসাম প্রদেশের বৃহৎ অংশটিকে একটি সাবভৌম রাষ্ট্র হিসেবে। হাজার মাইলের ব্যবধান থাকা সত্ত্বেও পাকিস্তান রাষ্ট্রের প্রতি ইঞ্জি ভূমি রক্ষার্থে ১৯৬৫ সালের পাক-ভারত যুদ্ধে ভারতীয় ত্যাকে বাহিমীকে পর্যবেক্ষ করতে গিয়ে বাজাজী সৌনিকেরা তদানীন্তন পশ্চিম পাকিস্তানের পূর্ব সীমান্তের বুকে বোমা নিয়ে ত্যাকের নীচে বুক

গেতে দিয়েছিলেন। ১৯৬৪—৬৫ সালের নির্বাচনেও ‘জাতীয় গণতান্ত্রিক ফুন্টের’ নেতৃত্বে সমবেত হয়েছিলেন মিস ফাতেমা জিনাহুর পতাকাতলে পূর্ব পাকিস্তানের জনতা তাকে ভূষিত করে ছিল মাদার-ই-মিল্লাত উপাধিতে। শেখ মুজিবের ৬ দফা—এমনকি ১৯৭১ সালের ৭ই মার্চের ঘোষিত ৪ দফাতেও ছিল পাকিস্তান কাঠামোরই কর্মসূচী।

১৯৪৭ সনে অভিন্ন রাজনৈতিক আদর্শের উপর সম অধিকারের ভিত্তিতে সম্পূর্ণ গণতান্ত্রিক প্রক্রিয়ায় একহাজার মাইলের ব্যবধান থাকা সত্ত্বেও প্রতিষ্ঠিত হয় ‘পশ্চিম পাকিস্তান’ এবং পূর্ব পাকিস্তান এ দু’টি অংশ নিয়ে ‘পাকিস্তান’। কংগ্রেস এবং বৃত্তিশ সরকার সর্বশেষ চেষ্টা করেছিল ভারতকে অঙ্গ রাখতে। মিঃ এটলী সরকার ছিল ভারত বিভাগের সময় ক্ষমতায়। ১৯৫৬ সালের ৩০। জানুয়ারী মিঃ এটলী, তদানৌন্তন বৃত্তিশ প্রধানমন্ত্রী, তার সাবেক প্রেস সেক্রেটারী ফ্রেনসিস উইলিয়ামের সাথে এক টেলিভিশন সাক্ষাত্কারে বলেন : We would have preferred a united India. We could not get, though we tried hard” (Times of India) (১) রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর তার ‘শিবাজি উৎসব’ কবিতায় শিবাজীর মহামুক্ত দীক্ষা প্রহণ করে আহবান জানিয়েছিলেন “এক ধর্ম রাজ্য পাশে খণ্ড ছিল ভারত বেধে দিব আমি এক ধর্ম রাজ্য হবে এ ভারতে” এ মহাবচন কবির সম্ম মারাঠির সাথে আজি, হে বাঙালী, এক কঠে বল ‘জয়তু শিবাজি’--ইত্যাদি মর্মস্পন্দন আহবান জানিয়েছিলেন। কিন্তু মিঃ জিনাহুর নেতৃত্বে মুসলিম ভারতের অপ্রতিরোধ্য গণ-আন্দোলনে ভারত বিভিন্নের দাবীর মুখে কংগ্রেস শর্ত হিসেবে দাবী করে পাঞ্জাব ও বাংলার বিভিন্ন। মিঃ জিনাহ, পাঞ্জাব এবং বাংলা অবিভক্ত রেখে পাকিস্তানের সাথে বৃক্ষ ‘করার সর্বশেষ চেষ্টা করে অবশ্যে শিখ ও হিন্দুদের ব্যাপক দাঙ্গার প্রস্তুতির মুখে পাঞ্জাব ও বাংলা বিভক্তি যেনে নিতে বাধ্য হন।

১৯৪৭ এ ভারত বিভিন্নের সময় বাংলার পশ্চিমাঞ্চলের এবং পাঞ্জাবের পূর্বাঞ্চলের প্রাদেশিক পরিষদে নির্বাচিত সদস্যগণ যোগ দেয় ভারতের

(১) Qut. M. A. H. Ispahani : Qaid-e-Azam as I know him p. 215.

সাথে। পশ্চিম পাঞ্জাব এবং পূর্ব বাংলার মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ জেলা-গুজোর সদস্যগণ ডোটি দেন পাকিস্তানের পক্ষে। তা ছাড়াও রেডক্লিফ মাউন্ট ব্যাটেন (RADCLIFE BETRAYAL AND S'IIKHS) (৮) কারচুপির ফলে পাঞ্জাব এবং বাংলার কতিপয় সংখ্যাগরিষ্ঠ জেলা চলে ঘায় ভারতের সাথে। ‘মুসলিম বাংলা’ নিয়ে গঠিত হয়েছিল পর্ব পাকিস্তান’। \*

## ১১। হিন্দীর কবল মুক্তি : ভাষা সংস্কাৰ সমাধানে কাষ্যেদে আজামের গণতান্ত্রিক অভিমত :

১৯৪৭ সনের ১৪ই আগস্ট মুসলিম জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের সফল পরিপন্থিতে ভারত বিভক্ত হয়। পশ্চিম বঙ্গের বঙ্গভাষী সচেতন এবং সংস্কৃতি বান নাগরিকহন্দ নির্বিধায় দেবনাগরী হরফে হিন্দী ভাষাকে একমাত্র রাষ্ট্র ভাষা হিসেবে মেনে নেন। ১৮৬৪ সনে বেনারসসহ ভারতের বিভিন্ন শানে উদ্বৃত্তি হিন্দী বিভাগ যে প্রচণ্ড বড় উথিত হয়েছিল ভারতীয় নাগরিক হিসেবে তারা হিন্দীর বিজয়কে সাংস্কৃতিক বিজয় হিসেবেই যেন ভারত বিভিন্ন র পর স্বানন্দে প্রহণ করিলেন। বহু ভাষিক ভারতে রাষ্ট্র ভাষা হিসেবে হিন্দীকে প্রতিষ্ঠা করতে গিয়ে কোন নৃতন সমস্যা সৃষ্টি হয়নি।

দেবনাগরী হরফে হিন্দী লিখনের কবল থেকে পূর্ব বঙ্গের জনতা মুক্ত হল। ১৯০৫ সনে বঙ্গভঙ্গের মাধ্যমে ‘পূর্বভঙ্গ ও আসাম’ নামক পৃথক প্রদেশ সৃষ্টিকে যে সকল নেতৃত্বন্দ বাঙালী জাতীয়তাবাদের ধোয়া তুলে

(৮) বিস্তারিত বিবরণ উল্লেখিত চাপ্টারে আছে—I bid

\* ১৯৪৪ সালে আলীগড়ে মিঃ জিরাহ তাঁর ভাষণে বলেনঃ “Pakistan was not the Product of the conduct or misconduct of the Hindus. It had always been there. Only they were not conscious of it. It Hindus and Muslims, though living in the same towns and villages, had never blended into one nation; they were always two separate entities”. (Qu. M A H. Ispahani Qaid-e-Azam as I know him)—ভারত সর্বদাই ছিল খন্দ ছিল। ১৯৪৭ এর স্বাধীনতা আইনেও দেশীয় রাজ্যের অস্তিত্ব স্বীকৃত ছিল।

দুর্বার আন্দোলনে বৃটিশকে তা বাতিল করতে বাধ্য করেছিলেন ১৯৪৭ সনে তারাই মুসলিম জাতীয় আন্দোলনে ডারত বিভক্তি ঠেকাতে না পেরে দাবী করলেন পাঞ্জাব ও বাংলাকে বিভক্ত করার। মুসলিম সংঘাগরিষ্ঠ অঞ্চল হিসেবে 'সোনার বাংলা' খণ্ডিত হয়ে একটি নয়া মানচিত্র সৃষ্টি হল। বঙ্গভঙ্গ রদ আন্দোলনের রপ্ত সংগীত তুল্য অবদেশী সংগীত মালা, সন্তাসবাসী আন্দোলন আর বাঙালী জাতীয়তার ধুত্তজালে যে ভূখণ্ড একটি প্রদেশের র্যাদায় অধিভিত্ত থাকতে পারেনি, একটি সমন্বিত মুসলিম জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের সফল পরিণতির মাধ্যমে তাহা আঝ-বিকাশের পথ খুঁজে পেল। সর্বভারতীয় মুসলিম জনগোষ্ঠীর 'বাট করেগা হিন্দুস্তান' ইতাদি ঝোগান এবং চৰয় মুহূর্তে জিম্বাহ সাহেবের নেতৃত্ব বার্থ হয়ে গেলে পূর্ববঙ্গের জনতার কাঁধে চাপানো হতো দেবনামগ্রী অক্ষরে হিন্দী লিখন পক্ষতি রাষ্ট্রভাষা হিসেবে। দেবনামগ্রীর ধাক্কাটা সামলানো সম্ভব হল জিম্বাহ সাহেব এবং তাঁর বলিষ্ঠ অনুসারীদের প্রচেষ্টায়।

দেবনামগ্রী অক্ষরে হিন্দী ভাষার কবল মুক্তির সাথে সাথে মুসলিম বাংলা তথা পূর্ব পাকিস্তানে দেখা দিল নৃতন সমস্যা। এক হাজার মাইল ব্যবধানে পূর্ব ও পশ্চিম পাকিস্তানের সাধারণ মানুষের মধ্যে পারস্পরিক ঘোগাঘোগ এবং পরিচিতি খুবই সীমিত ছিল। নবীন রাষ্ট্র পাকিস্তানের রাষ্ট্র ভাষা কি হবে, এ প্রশ্নটি ক্রমশঃ জটিল আকার ধারণ করে। অন্ধ ভারতীয় চেতনা—'এক ধর্মরাজ' পাশে খণ্ড ছিল বিক্ষিপ্ত ভারত বেধে দিব আমি' এর নাগ পাশ থেকে এবং দেবনামগ্রীর কবল থেকে মুক্তির সংগ্রামে অপূর্ব সাফল্যের কারণে পূর্ববঙ্গের জনসাধারণ কায়েদে আজমের ব্যক্তিত্বের প্রতি ছিল গভীর আস্থাবান। ভাষা আন্দোলনের নিভীক সৈমিক এবং প্রবীণ রাজনীতিবিদ জনাব অলি আহাদ সৌয় প্রহে বলেন :

"আধীনতার পর কায়েদে আজম প্রথম পূর্ব বঙ্গ সফর উপজাক্ষে ১৯শে মার্চ ঢাকা বিমান বন্দরে অবতরণ করিলে তাঁহাকে অশুর ও অস্তঃস্ফূর্ত ঐতিহাসিক সম্বর্ধনা জাপন করা হয়। ঢাকা বিমান বন্দর হাইতে রেসকোর্স পর্যন্ত লোকে লোকারণ ছিল, তিনি ধারণের স্থান কোথাও ছিল না। হর্ষোৎসুক জনতার এই চন দেখিয়া কে বলিবে, মাত্র দুই দিন পূর্বেও ঢাকা শহরে সরকার বিরোধী আন্দোলনের উত্তাল তরঙ্গ ঢাকার

মসনদকে টল-টলায়মান করিয়া তুলিয়াছিল। দেশবাসীর কি অক্ষিম  
ভালবাসাই না ছিল রাষ্ট্রের জনকের প্রতি।” (জাতীয় রাজনীতি ১৯৫১  
থেকে ৭৬ পৃঃ ৬৩)

একটি বিশেষ মহল তখন পাকিস্তানে উদুর্কে একমাত্র রাষ্ট্র ভাষা  
করার জন্যেই সচেষ্ট ছিল। অর্থাৎ উদুর্কে পাকিস্তানের কোন প্রদেশেই  
জনসাধারণের মাতৃভাষা নয়। বিভিন্ন প্রদেশে সাহিত্য সমৃক্ষ পৃথক  
মাতৃভাষা গড়ে উঠেছিল : (১) পূর্ব বঙ্গে—বাংলা (২) পাঞ্জাবে—পাঞ্জাবী  
(৩) বেলুচিস্তানে—বেলুচী (৪) সিঙ্গুলুতে—সিঙ্গী এবং (৫) উত্তর পশ্চিম  
সীমান্ত প্রদেশে—পশতু। ১৯৫১ সনের হিসেব মত দেখা যায়—পুর্বেও  
পশ্চিম পাকিস্তানের উদুর্কে ভাষার সংখ্যা ৭-৮ ভাগ মাত্র। উপ-মহাদেশে  
সুদীর্ঘকাল শাসনের প্রভাবে গড়ে উঠেছে আধুনিক ভাষা উদুর্কে। সমগ্র  
উপ-মহাদেশে বহুকাল থেকে ভিন্ন ভাষা-ভাষীদের মধ্যে কথোপকথনের  
মাধ্যম হিসেবে মিশ্র ভাষা অর্থাৎ লিংগুলা ফ্রাংকা হিসেবে ব্যবহৃত হয়ে  
আসছে। তৎকালের অভিজাত মুসলিম পরিবারগুলিতে মাতৃভাষা ছিল  
উদুর্কে। পূর্ব বঙ্গের খাজা নাজিম উদ্দীন, হোসেন শহীদ সোহরাওয়াদী,  
প্রমুখ অনেক শীর্ষ স্থানীয় জাতীয় নেতার মাতৃভাষা উদুর্কে ছিল। তাহাড়া  
পুরাতন ঢাকার বাসিন্দাসহ পূর্ব বঙ্গের সংখ্যালং উদুর্কে ভাষীদের দাবীর  
প্রেক্ষিতেও রাষ্ট্র ভাষার প্রশংস্তি সেদিন জটিল আকার ধারণ করেছিল।  
উদুর্কে রাষ্ট্র ভাষা করার দাবীতে ঢাকার বুকেও খণ্ড মিছিল বের হয়ে  
ছিল বলেও প্রমাণ পাওয়া যায়।

কাল্যানে আজম মুহাম্মদ আকী জিনাহ, ইংজেরী ভাষায় অধিক পারদশী  
ছিলেন। আবুল মনসুর আহাম্মদ দীয়া প্রস্তুত জিনাহ সাহেব সম্পর্কে উল্লেখ  
করেছেন : তিনি বাংলা বা উদুর্কে কোনও ভাষাটি জানিতেন না। তবে  
এটা তিনি জানিতেন যে বাংলা অধিকাংশ পাকিস্তানীর মাতৃভাষা। আর  
জানিতেন তিনি গণতন্ত্রে মাতৃভাষার তাৎপর্য। (রাজনীতির পঞ্চাশ বছর  
পৃঃ ১৯৫)।

জাতীয় সংহতি সম্পর্কে কাল্যানে আজম মোহাম্মদ আলী জিনাহ, ২১শে  
মার্চ, ১৯৪৮ ঢাকায় প্রদত্ত ভাষণের এক পর্বায়ে রাষ্ট্রভাষা প্রসঙ্গে বলেন :

province is a matter for the elected representatives of the people of this province to decide. I have no doubt that this question shall be decided solely in accordance with the wishes of the inhabitants of this province at the appropriate time.” (উক্তঃ বাংলাদেশের আধীনতা ষুক্র ১ম খণ্ড পঃ ৭৭) অর্থাৎ “এ প্রদেশের সরকারী ভাষা বাংলা হবে কি না তা নিধারণের ভাব এ প্রদেশের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের উপর। অধি দৃঢ়ভাবে বিশ্বাস করিয়ে এ বিষয়টি যথ সময়ে নিষ্পত্তি করতে সক্ষম হবেন।”

কায়েদে আজমের পূর্ববঙ্গ সঞ্চারের প্রাক্কালে ১৫ই মার্চ রাষ্ট্রভাষা কর্ম পরিষদ ও নাজিম উদ্দিন সরকারের মধ্যে এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এ চুক্তির অনাতম শর্ত ছিল—“পূর্ব বঙ্গ আইন পরিষদে এগিল মাসে একটি প্রচ্ছাব তোলা হইবে যে, প্রদেশের অফিস আদালতের ভাষা ইংরেজীর স্থলে বাংলা হইবে।”

এ চুক্তিতে যে দাবী ছিল, কায়েদে আজমের বজ্রবে তার সম্পূর্ণ স্বীকৃতি বিদ্যায়ন। চুক্তি নামাচিতে রাষ্ট্র ভাষা কর্ম পরিষদের দাবীতে দেখা যায় যে বাংলা ভাষাকে প্রাদেশিক ঘর্ষ দায় উল্লিখ করার কথা উল্লেখ আছে। অলি আহাদ বলেন : তাকার বিভিন্ন সভা ও মিছিমের মূল আওয়াজ ছিল ‘পূর্ব-পাকিস্তানের রাষ্ট্রভাষা বাংলা চাই।’ ক্রমশঃ আন্দোলন পরিচালনা-কারীদের বোধালয় হয় যে, পূর্ববঙ্গ পাকিস্তানের অঙ্গরাজ্য বিধায় আয়াদের দাবী প্রাদেশিক ভাষা করার দাবীতে পর্যবসিত হইয়া পড়িবার আশংকা বহিয়াছে। অতএব প্রাথমিক ভূল দাবী সংশোধন করিয়া আয়াদের দ বী উত্থিত হইল ‘বাংলাকে পাকিস্তানের অন্যতম রাষ্ট্রভাষা করিতে হইবে।’ কাজখানী তাকার রাজপথে মিছিলে শুনা গেল ‘রাষ্ট্রভাষা বাংলা চাই’, ‘উদু-বা’জার বিরোধ নাই’, ‘উদু-বাংলা ভাই ভাই’, ‘উদু’র পাশে বাংলা চাই।’ (জাতীয় রাজনীতি ১৯৪৫ – ৭৫ পঃ ৪১)

প্রাথমিক ভূলটি ২৪শে মার্চের পূর্বে সংশোধন করা হয়নি। ১৫ই মার্চ সম্পূর্ণিত চুক্তিটি তার প্রকৃষ্ট প্রয়োগ। রাষ্ট্রভাষার প্রশ্নে আন্দোলনকারী নেতৃত্বদের প্রাথমিক ভূলের কারণে অথবা উদু-ভাষী পুরুষ নেতৃত্বের প্রভাবে জিমাহ সাহেব প্রথমদিকে কিছুটা বিপ্রাঙ্গ হয়েছিলেন বলে অনে হয়।

বিশেষ সমাবর্তন অনুষ্ঠানে 'উদু'কে একমাত্র রাষ্ট্রভাষা করা হবে বলে জিম্মাহ সাহেবের কথিত উজ্জির মূল কারণ হিসেবে উপরোক্ত বিভিন্ন কথা উল্লেখ করা যেতে পারে ।

২৪শে মার্চ (১৯৪৮) রাষ্ট্রভাষা সংগ্রাম পরিষদের পক্ষ থেকে কাশেদে আঘাত মুহাম্মদ আলী জিম্মাহর কাছে প্রদত্ত ভাষার দাবী বিষয়ক স্মারকলিপি পেশ করা হয় । কাশেদে আঘাতের আমন্ত্রণে রাষ্ট্রভাষা সংগ্রাম পরিষদের নেতৃত্বে তদানীন্তন পূর্ববঙ্গ সরকারের চীফ সেক্রেটারী আজিজ আহাম্মদের বাসভবনে ( পরবর্তীকালে যিন্টু রোডে গণভবন ) এক বৈঠকে মিলিত হন । পরস্পরের শুভেচ্ছা বিনিময়ের পর রাষ্ট্রভাষা প্রসঙ্গে দীর্ঘ আলোচনা হয় । আলোচনা শেষে বিদায় প্রহলের পূর্বে রাষ্ট্রভাষা সংগ্রাম পরিষদ নেতৃবৃক্ষ কাশেদে আঘাতের নিকট ইংরেজী ভাষায় একটি স্মারকলিপি হস্তান্তর করা হয় ।

উক্ত স্মারকলিপিতে বিভিন্ন দ্বিতীয়ের থেকে জেডালো যুক্তি উপস্থাপন করতঃ দাবী করা হয় : "সংগ্রাম পরিষদ ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় ও অন্যান্য সংগঠনের মুসলমান শুবকের দ্বারাই গঠিত । সংগ্রাম পরিষদের মত, বঙ্গভাষাকে পাকিস্তানের অন্যতম রাষ্ট্রভাষা করা হউক ! " ২৪শে মার্চ ('৪৮) অপরাহ্নে প্রদত্ত স্মারকলিপিতেই প্রথমবারের মতো বাংলাকে আদেশিক ভাষার দাবী সংশোধনী করতঃ পাকিস্তানের অন্যতম রাষ্ট্রভাষা করার দাবী পেশ করা হয় ।

১৯৪৮ সালের ১১ই সেপ্টেম্বর মহান নেতৃ কাশেদে আঘাত মুহাম্মদ আলী জিম্মাহ পরলোক গমন করেন । পাকিস্তানে গণতান্ত্রিক প্রক্রিয়া বাধা প্রাপ্ত হয় । জিম্মাহ সাহেবই ছিলেন পাকিস্তানের একমাত্র অবৈতনিক গভর্ণর জেনারেল । তাঁর তিরোধানে ক্ষমতার লড়াইয়ের আবর্ত আর প্রাসাদ রাজনীতিতে আবর্তে সংবিধান রচনা এবং রাষ্ট্রভাষা সমস্যার শাস্তিপূর্ণ সমাধানের পরিবর্তে সংঘটিত হয় নানা দুঃখজনক ঘটনা ।

১৯৪৮ সালের ১৫ই মার্চ নাজিমউদ্দিন সরকার ও রাষ্ট্রভাষা কর্ম-পরিষদের সাথে সম্পাদিত চুক্তির ফলে ভাষা অন্তোলনের উত্তেজনা প্রকাশিত হয় । জিম্মাহ সাহেবের পূর্ববঙ্গ থেকে বিদায় কালীন ভাষণে সমস্যার সৃষ্টি

সমাধানের পথ নির্দেশ থাকায় কোন অপ্রতিকর ঘটনা ঘটিমি। কায়েদে আব্দের মৃত্যুর ৪ বছর পর ১৯৩২ সালের জানুয়ারী খ্রিস্ট নাতিযুদ্ধের উদ্বৃকে একমাত্র রাষ্ট্রভাষা করার কথা ঘোষণা করলে তীব্র আন্দোলন শুরু হয় এবং ৫২ সালের ৮ই ফালগ্ন মোতাবেক ২১শে কেন্দ্ৰীয়াৰী ভাকার রাজপথ রজিত হয় রফিক, ছাতায় বৱুকত জৰুৱাৰ এবং আৱও অনেকেৰ তপ্ত রঞ্জে।

২৩শে মাৰ্চ ১৯৫৬ বাংলা ভাষা পাকিস্তানের অন্যতম রাষ্ট্রভাষার মৰ্মাদায় অধিগৃহিত হয়। সংবিধান কাৰ্যকৰী কৰার মধ্য দিয়ে উদ্বৰ্দ্ধ এবং বাংলা রাষ্ট্রভাষা হিসেবে সম মৰ্মাদায় স্বীকৃতি জ্ঞাত কৰে। বাংলা ভাষার এ বিজয় কায়েদে আব্দের সৰ্বশেষ ভাষপে ঘোষিত গণতান্ত্রিক নীতিৰই প্রতিক্রিয়া। তাঁৰ উত্তৰসূরীগণ ঘথা সময়ে এ প্রতিষ্ঠানিক ভাষপেৰ মৰ্ম ঘথা সময়ে উপলব্ধি কৰলে বাষ্পান সালেৰ মৰ্মাণ্ডিক ঘটনা ওড়ানো ষেতে।

ভাষা আন্দোলনেৰ সংঘাত এবং বেদনাবহ ৮ই ফালগ্ন এবং একুশে ফেব্ৰুয়াৰী প্রতি বছৰ পালিত হয় আনন্দানিকভাৱে। ২৩শে মাৰ্চ (৫৬) ‘রাষ্ট্রভাষা দিবস’ বা ভাষা বিজয় দিনটি অনেকেৰ কাছেই অজ্ঞাত, অনেক সময় জিম্মাহ সহেবেৰ সৰ্বশেষ ভাষণে সমাধান সূচক বক্তব্যকেও তুলে ধৰা হয় না। এৰ প্ৰকৃত কাৰণ কিছুটা রহস্যমনক মনে হয়।

## ১৪ : পূৰ্ব পাকিস্তান (মুসলিম বাংলা) শেখ মুজিবেৰ স্বাধিকাৰ আন্দোলন :

সাবেক পূৰ্ব পাকিস্তান গঠিত হয়েছিল ‘মুসলিম জাতীয়তাবাদ’ প্ৰি গণতান্ত্রিক আন্দোলনেৰ ফলে বৃক্ষ রাষ্ট্ৰীয় কাৰ্ত্তামোত্তে ভাৰতেৰ বুকে মুসলিম রাষ্ট্ৰ পাকিস্তানেৰ ভুক্ত হিসেবে। ১৯৪৭ সালেৰ ১৪ই আগস্ট জন্ম হল গণতান্ত্রিক প্ৰক্ৰিয়াৰ পাকিস্তান রাষ্ট্ৰেৰ। ১৯৭১ সালেৰ ২৩শে আগস্ট কৰাচীতে মিউনিসিপাল কর্পোৱেশনেৰ আয়োজিত নাগৰিক সম্বৰ্ধনাৰ উত্তৰে মিঃ জিম্মাহ তাঁৰ প্ৰদত্ত ভাষপে বলেন : “It should be our aim not only to remove want and Fear of all types but secure liberty, equality as enjoined by Islam” আমাদেৱ লক্ষ্য কেন্দ্ৰ-

মাঝ সর্বনিধি অভাব অন্টেন এবং ডয় ভীতি দূরীকরণই নয়—বরং ইসলামী  
আদর্শে আধীনতা, সামা প্রতিষ্ঠা করাও আমাদের উদ্দেশ্য।”<sup>(১)</sup>

সমাজ ছবির নয়, গতিশীল। জাতীয় চেতনা এবং মুস্লিম বোধের বিবর্তনে  
পরিবর্তিত পরিস্থিতিতে জাতীয় সংহতি এবং রাষ্ট্রীয় অঙ্গুতা বজায়  
রাখার পবিত্র দায়িত্ব হচ্ছে রাষ্ট্রীয় কর্ণধারদের। কল্পনা বিজ্ঞাসী ভাবাবেগে  
দিয়ে গণচেতনাকে বিভ্রান্ত না করে বাস্তব ধর্মী এবং সহানুভূতিপূর্ণ  
দৃষ্টিকোণ নিয়ে সময়োচিত পদক্ষেপ গ্রহণ করাই হচ্ছে সত্যিকার দেশপ্রেম।  
কল্পনা বিজ্ঞাসী নেতৃত্ব এবং হটকারীতামূলক সিদ্ধান্ত জাতিকে অহেতুক  
বিপর্যয়ের মুখে ঠেলে দিতে পারে। ভারতীয় হিন্দুদের ‘অঙ্গু ভারত’  
দাবীর বিপরীতে মুসলিম জাতীয়তাবাদী রাষ্ট্রের প্রতিষ্ঠাতা কায়েদ-ই-  
আয়ম মোহাম্মদ আলী জিমাহ বলেছিলেন : “Polities are the game  
of chess. They call for a cool thinking and Calculated decisions. There is no place in them for emotion and  
sentiment.” রাজনীতি হচ্ছে দাবা খেলার মত। এতে প্রয়োজন ধীর ছির  
চিন্তা এবং সময়োচিত সিদ্ধান্ত। এতে কল্পনা বিজ্ঞাস এবং ভাবাবেগের  
কোন স্থান নেই।

‘The Mussalman’ পত্রিকায় প্রথ্যাত জার্নালিষ্ট আলতাফ হোসাইন  
এর ১৯শে জুলাই, ১৯৩৫ সালে “Slings & ARROWS” BY ARCHER ঐতিহাসিক নিবন্ধে ‘THERE SHALL BE A TRUE  
NATION OF GENUINE PATRIOTS IN INDIA, A NATION OF EIGHTY MILLION MUSLIM.’<sup>(২)</sup> এ ধ্যান-  
ধারণার সফল বাস্তবায়নে কায়েদে আয়ম মোহাম্মদ আলী জিমাহ র  
নেতৃত্বে ১৯৪১ সালের ১৪ই আগস্ট প্রতিষ্ঠিত হয় পাকিস্তান। এ  
রাষ্ট্রের মূলভিত্তি ছিল—‘ভারতীয় মুসলিম জাতীয়তাবাদ’।

(১) Qut M. A. H. Ispahani: Qaid-e-Azam as I know him p.  
photo 2—3

(২) Qut Ibid photo 164—65

(৩) Qut Ibid p. 6

১৯৬৬ সালের ৬ মঙ্গার প্রথম দফা—পার্লামেন্টারী শুভ্র রাষ্ট্রীয় পক্ষের সরকার প্রতিষ্ঠা (Federal Parliamentary Govt.) ছিল এ জাতীয়তাবাদের সহিত সঙ্গতিপূর্ণ অর্থাৎ ‘পাকিস্তান’ রাষ্ট্রের আওতাধীনে স্বায়ত্ত শাসন প্রতিষ্ঠা করা। ১৯৫২ সালের “ভাষা আন্দোলনে”র \* শিক্ষণে কাটিয়ে উঠে ১৯৬৪ ৬৫ সালের নির্বাচনেও প্রেসিডেন্ট আইউবের বিরুদ্ধে নির্বাচনে প্রতিক্রিয় প্রতিষ্ঠার অক্ষেত্রে পূর্ব ও পশ্চিম পাকিস্তানের সম্মিলিত বিরোধীদল ‘নার্থনাল ডেমোক্রেটিক ফুল্ট’ একাত্ম হলে সমবেত হয়েছিল খোত্তারেমা ফাতেমা জিয়াহুর নেতৃত্বে—সাবেক পূর্ব পাকিস্তানের জনসাধারণ দিয়ে ছিল তার নির্বাচনী তত্ত্বিকে ঢাঁচা, আন্তরিক শ্রদ্ধা সহকারে তাঁকে দিয়ে ছিল ‘মাদার-ই-খিলাফ’ (আতির মাতা) উপাধি।

১৯৭০ সালের নির্বাচনেও আওয়ামী লীগ সহ পূর্ব ও পশ্চিম পাকিস্তানের সকল রাজনৈতিক দল নির্বাচনে অবর্তৌর হয়েছিল জেনারেল ইয়াহ-হিয়া প্রদত্ত আইনগত কাঠামো (Legal frame work) অর্থাৎ পাকিস্তান রাষ্ট্রের সংহতি যুক্ত রাষ্ট্রীয় পক্ষের পক্ষের আওতায়। নির্বাচনের পর ইয়াহ-হিয়া সরকার গণতান্ত্রিক প্রক্রিয়ায় ক্ষমতা হস্তান্তর না করায় সংশ্লাগরিষ্ঠ রাজনৈতিক দল ডাক দেয়ে অবিসেস অসংযোগ আন্দোলনের।

১৯৭১ সালের ৭ই মার্চ রেসকোর্স (চাকা) মস্তানে আওয়ামী লীগ নেতা, সাবেক পাকিস্তানের নির্বাচিত নেতা শেখ মুজিব ভোক দিলেন—“এবাবের সংগ্রাম মুক্তির সংগ্রাম, এবাবের সংগ্রাম স্বাধীনতার সংগ্রাম।” এ মুক্তি

\* ১৯৫২ সালের ২১শে ফেব্রুয়ারী ঘোতাবেক ৮ই ফাল্গুন ভাষা আন্দোলনের বেদনা দায়ক ঘটিনা ঘটে। বাংলা ভাষা রাষ্ট্র ভাষার অর্থনীয় পায় যুক্ত ক্রটের ২৪ দফা কর্মসূচীর, মাধ্যমে ২৩শে মার্চ ১৯৫৬ সনের সংবিধানে। বাস্তবায়নের ভিত্তিতে ‘ভাষা মুক্তি দিবস’—২৩শে মার্চ (১৯৫৬) হওয়া বাস্তবনীয়। ‘শহীদ’ এবং ‘মিনার’ ইসলামিক পরিষাক্ষা এবং বিশেষ তাৎপর্যপূর্ণ। শহীদ দিবসের কর্মসূচী ইসলামী বিধান মতে সঠিক পক্ষতে পালিত হবে এটাই আডায়িক। অন্যথায় ‘শহীদ দিবস’ পালনের মধ্য দিয়ে অনেস্লামিক প্রথা অনুপবেশ করতে পারে। সমরণ রাখা প্রয়োজন—ইসলাম সকল প্রকার শেরেক এবং বেদআতে সাইয়ে আর বিরুদ্ধে জেহাদ ঘোষণা করেছে। শহীদ এবং অন্যান্য আস্তার মাগফেরাতে কামনার নিদিষ্ট বিধান ইসলামে রয়েছে এবং তা শেরেক বেদআতকে প্রতিষ্ঠত করে।

এবং স্বাধীনতার সংগ্রামের মূল লক্ষ্য ছিল ক্ষমতা হস্তান্তর এবং পূর্ণ আয়ত্ত শাসনাধীনে অর্থনৈতিক মুক্তি তথা স্বাধিকার আদায়ের সংগ্রাম। এ সংগ্রামের অর্থ রাজনৈতিক মুক্তি নয়। কেন না রাজনৈতিক মুক্তির কোন বাস্তব কর্মসূচী তখনও এমন কि ২৫শে মার্চ পর্যন্ত গৃহীত হয়নি। এ আবেগপূর্ণ বক্তৃতায় তিনি জাতীয় পরিষদের অধিবেশনে ঘোষণারের শর্ত হিসেবে চার দফা আরোপ করেন। ‘মুক্তির সংগ্রাম’—স্বাধীনতার সংগ্রাম শেখ মুজিবের এ আহবানের অর্থ রাজনৈতিক স্বাধীনতা নয় কারণ তাঁর ঘোষিত চার দফার সহিত ইহা অ-বিরোধী। তাঁর অ-বিরোধিতা অপসারণে চার দফা অত্যন্ত সুস্পষ্ট। শেখ মুজিব তাঁর ‘কেডারেল পার্লা-মেট্টারী’ পাকিস্তান রাষ্ট্রের ৬ দফা কর্মসূচীর সাথে শান্তিপূর্ণ ক্ষমতা হস্তান্তরের লক্ষ্যেই পেশ করলেন চার দফা।

১৯৭১ সালের ৭ই মার্চ ঘোষিত শেখ মুজিবের চার দফাতে ঘোষণা করেন :

- ১) অবিলম্বে সামরিক আইন প্রত্যাহার করতে হবে,
- ২) অবিলম্বে সামরিক বাহিনীকে বায়ারাকে ক্ষেত্রাইয়া নিতে হবে,
- ৩) সামরিক বাহিনীর উভৌতে হত্যার তদন্ত করতে হবে,
- ৪) জাতীয় পরিষদের অধিবেশনের পূর্বে নির্বাচিত প্রতিনিধিদের হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর করতে হবে।

শেখ মুজিবের এ চার দফায় স্পষ্টভাবে পাকিস্তানের কেডারেল কাঠামোর আওতায় ক্ষমতা হস্তান্তরের দাবী করা হয়েছে—বিছিন্নতা অর্থে নয়। নির্বাচিত প্রতিনিধিগণ ছিলেন পাকিস্তানের জাতীয় পরিষদের নির্বাচিত প্রতিনিধি। নির্বাচিত প্রতিনিধিদের দ্বারা বিছিন্নতার সংগ্রাম চলতে পারে না—কেননা তারা জনমত নিয়েছেন পাকিস্তান কাঠামোর আওতায়। জাতীয় মুক্তি সংগ্রাম অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয় এবং এর জন্য আনুষ্ঠানিকভাবে বিক্ষিপ্তি সরকার গঠন এবং আনুষ্ঠানিক ঘোষণা অবশ্যই প্রয়োজন। পূর্ণ প্রস্তিসহ আনুষ্ঠানিক ঘোষণা ছাড়া জাতিকে অনিষ্টিত পরিষামের দিকে ঠেলে দেয়া যায় না। ২৫শে মার্চের রাত ৯'টা পর্যন্ত তাকা বেতার কেন্দ্র শেখ মুজিবের নিয়ন্ত্রণে ছিল কিন্তু তখন পর্যন্ত তিনি

আনুষ্ঠানিকভাবে কোন মুক্তি ঘোষণা করেননি। এমনকি তিনি শাস্তি-পূর্ণভাবে ক্ষমতা হস্তান্তরের জন্মেই বরাবর অপেক্ষমান ছিলেন। দ্বিতীয় সংগ্রামের পূর্ব প্রস্তুতি থাকলে তিনি বিপ্লবী সরকার গঠনের উদ্দেশ্যে এবং বিপ্লবকে সফল করার আর্থেই বন্দী হওয়ার আশঁকা থেকে নিরাপদ দূরত্ব অবস্থান করতেন। একটি প্রতিষ্ঠিত সরকার এবং শক্তিশালী সেনাবাহিনীর বিরক্তে দ্বিতীয় সংগ্রাম ঘোষণা করার পূর্বেই বিপ্লবী সরকার গঠন করা এবং সামরিক শক্তি সঞ্চয় করা একান্ত প্রয়োজন। পরিকল্পনা বিষয়ে সংগ্রাম ঘোষণার চেয়ে সুর্তু পরিকল্পনা এবং ঘোষিত দ্বিতীয় সংগ্রামকে স্বীকৃত নেপুণ্যে পরিচালনার মধ্যে আসল কৃতিত্ব। এ ধরণের সংগ্রামে জনজীবনকে খতদূর সত্ত্ব নিরাপদ রাখাও অন্যতম বিবেচ্য বিষয়। সুর্তু পরিকল্পনা এবং সুস্পষ্ট কর্মসূচী প্রগতিন না করে সশস্ত্র বিপ্লব ঘোষণা জনজীবনকে অহেতুক বিপর্যয়ের মুখে ঠেলে দেয়—এটা সর্বজন বিদিত। এ বিষয়ে বহিঃ শক্তির সাথে গোপন সামরিক চুক্তিরও প্রয়োজন। এ ধরণের কোন সুর্তু পরিকল্পনা ইতিপূর্বে গৃহীত হয়নি।

পূর্ব পাকিস্তানকে বিচ্ছিন্ন করার উদ্দেশ্যে কথিত আগর তলায় গোপন চুক্তি ছিল ভিত্তিহীন। ইহার ফলে আগর তলা ষড়যন্ত্র মামলার বিরক্তে গণ-আন্দোলন হয়েছে। অদি উক্ত গোপন চুক্তি সত্য বলে দাবী করা হয় তবে ‘আগর তলা ষড়যন্ত্র মামলা’ থেকে ‘ষড়যন্ত্র’ কথাটি বাদ পড়ে থার এবং গণ-আন্দোলন ও বিভাস্তিকর হয়ে দাঢ়ায়।

## ১৯। ২৬শে মার্চ : পূর্ব পাকিস্তান থেকে বাংলাদেশ :

১৯৭১ সালের ১৫ই মার্চ ইয়াহ হিয়া খান তাকা আসেন এবং ১৬ই মার্চ থেকে ২৫শে মার্চ পর্যন্ত আওয়ামী লীগসহ নেতৃত্বদের সাথে পাকিস্তানের রাজনৈতিক সংকট নিরসনের জন্য আশাপ আশোচনা করেন। এ বৈঠকে ভুট্টাসহ পশ্চিম পাকিস্তানের অন্যান্য নেতৃত্বসমূহ তাকায় আসেন এবং আশোচনা শেষে সকলেই নীতিগতভাবে যে সিদ্ধান্ত উপনীত হন তা নিম্নরূপ :

(১) অধ্যাপক ইউনুস আলী দেওয়ান : পৌরবিজ্ঞান পরিচিতি পৃঃ ১২৫

- ১) সামরিক আইন প্রত্যাহার করা হইবে এবং প্রেসিডেন্টের ঘোষণার মাধ্যমে বেসামরিক সরকার প্রতিষ্ঠা করা হইবে ;
- ২) বিভিন্ন প্রদেশে সংখ্যাগরিষ্ঠ দলের হাতে ক্ষমতা প্রদান করা হইবে ,
- ৩) অঙ্গবঢ়ীকাণ্ডী বাষ্পাকাপে কেন্দ্রের শাসনভাব থাকিবে ইয়াহ-হিস্বা খানের উপর ,
- ৪) জাতীয় পরিষদের আঞ্চলিক সদস্যগণ পৃথক পৃথক বৈঠকে মিলিত হইয়া আঞ্চলিক সংবিধানের কাঠামো রচনা করিবেন এবং পরে উভয় অঞ্চলের সদস্যগণ জাতীয় পরিষদের স্বত্ত্ব অধিবেশনে পাকিস্তানের জন্মে চুড়ান্ত সংবিধান প্রণয়ন করিবেন ।'

১৯৭০ সালের নির্বাচনে কোন রাজনৈতিক দল উভয় অংশের জন-সাধারণের প্রতিষ্ঠানে কর্মসূচী পেশ করতে বার্থ হয় এবং জাতীয় দল হিসেবে জন সমর্থন লাভ করতে না পারায় পাকিস্তানের রাজনৈতিক সংকট ভূত্র আকার ধারণ করে । শেখ মুজিবের ৬ দফাকে প্রেশ করা হয় ষোষিত বাঙালীর মুক্তি সনদ হিসেবে । এমন কি নির্বাচনী প্রচার অভিযানে ‘পূর্ব পাকিস্তানে প্রস্তুত কাগজে পর্যটক পাকিস্তানে সীলমোহর করার পর পূর্ব পাকিস্তানের ধান পুড়িয়ে সার দেয়া হয়’—(ময়মনসিংহের তিশালে জনেক নেতার উক্তি) এসব প্রচারণায় ও জনসাধারন বিকুঞ্জ হয়ে উঠে । এসব প্রচারণার কথা বাদ দিলেও পূর্ব পাকিস্তানের সম্পদ পর্যটক পাকিস্তানে পাচার হওয়ার উল্লেখ ছিল ৬ দফা সহ অন্যান্য ('সামার বাংলা মাঝান কেন ?') প্রচার পত্রে অত্যন্ত সুস্পষ্ট । শোষণ মুক্তির ব্যাকুল প্রত্যাশায় জনসাধারণ ৬ দফাকে দেয় অতৎস্ফূর্ত সমর্থন ! শোষণ মুক্তির প্রতিশ্রুতিপূর্ণ শেখ মুজিবের বজ্রকর্ত্ত্বের ডাকে এগিয়ে আসে বাংলার মানুষ ।

১৯৭১ সালের ১৬ই মার্চ থেকে ২৫শে মার্চ পর্যন্ত আলোচনার মাধ্যমে সর্বদলীয় ঐক্যমতে পেঁচানো এবং রাজনৈতিক সংকট শান্তিপূর্ণভাবে পুণ মীমাংসার ক্ষেত্র প্রস্তুত হয়েছিল । কিন্তু আলোচনার ক্ষমাক্ষম ঘোষণা করার পরিষর্তে ইয়াহ-হিস্বা ধান ২৫শে মার্চের রাত্রিতে ঢাকা ত্যাগ করার

বর্বরোচিত, অপরিনামদশী জগন্ন হামলা সূচনা করল এক আত্মাতি, হিংসাত্মক, কলঙ্ককর সর্বনাশ সশস্ত্র রক্ষাকৃত সংগ্রামের। এ বর্বরোচিত হামলাকে ধামাচাপ্য দেখার উদ্দেশ্যে পরবর্তীতে এক ষ্টেট পত্র প্রকাশ করেছিলেন, কিন্তু হালে পায়ি পায়নি।

২৫শে মার্চের (১৯৭১) কাল রাত্রি থেকে শুরু হল এক নৃতন অধ্যায়। নিবিচারে গগহত্যা পূর্ব পাকিস্তান বাসীদেরকে ভৌত সন্ত্রিষ্ঠ ও দিশেহারা করে তুল্য। সন্তাম সৃষ্টি করে জনতাকে প্রতিবন্ধ করে দেয়ার অপচেষ্টায় শুরী চালানো হল জনসাধারণের বুকে নিবিচারে।

২৬শে মার্চ পাকিস্তান সরকার ঘোষণা করল শেখ মুজিব বন্দী হয়েছেন অপর দিকে ভারতীয় বেতার থেকে প্রচারিত হল শেখ মুজিব বন্দী হয়নি। পরম্পর বিরোধী ঘোষণা এবং শৃঙ্খাংস হত্যায়জ্ঞের মনুষ তখন দিশেহারা।

২৬শে মার্চ প্রত্যুষে বাঙালী রেজিমেন্টের পক্ষ থেকে মেজের লিঙ্গাটুর রহমান (মরহম প্রেসিডেন্ট) বাংলাদেশের স্বাধীনতা ঘোষণা করলেন। এ ঘোষণা ইথারের আধায়ে পৌছে মানুষের ঘরে ঘরে। প্রকৃত পক্ষে এ ডাক একটি গণ যুদ্ধের ডাক। কেননা সুদীর্ঘ সময়ের ব্যবধানে ১৭ই এপ্রিল গবিন্ত হয় বিপ্লবী সরকার কুলিটিয়ার মেহেরপুরের বৈদেনাথ তলার আয়কুঞ্জ। ১০টি এপ্রিল গঠিত হয়েছিল একটি বেসামরিক সরকার।

এ বিলম্বিত সময়ের ব্যবধানে বিপ্লবী সরকার গঠন এবং আনুষ্ঠানিকভাবে স্বাধীনতা ঘোষণা এ কথাই প্রয়াল করে ষে ১৯৭১ এর ৭ই মার্চের ভাষণে শেখ মুজিবের সংগ্রামের ডাক ছিল একটি আবেগ পুর্ণভাবে রাজনৈতিক ভাষণ মাত্র—বন্দী হওয়ার পুর্ণ প্রবর্তন সশস্ত্র বিপ্লবের কোন বাস্তব ধর্মী পরিকল্পনাই নেননি। শান্তিপুর্ণভাবে ক্ষমতা হস্তান্তরের আশায় নিশ্চিতভাবে তিনি ছিলেন অপেক্ষমান। এবং এটাই ছিল ৬ দশকার লক্ষ্য এবং ১৯৭১ এর নির্বাচনে—'গণরাজ্য'।

২৫শে মার্চ (রাত্রি) থেকে পাক-বাহিনী রাগান্তরিত হল হানাদার বাহিনীতে। ধীরে ধীরে ভারতীয় সীমান্তে স্মরণাত্মী শিবিরে গড়ে উঠতে জাগল মুক্তি বাহিনী। আগু রক্ষার আও প্রয়োজনে এবং সন্তাসের প্রতিরোধ কলে কোন কোন ক্ষেত্রে গড়ে উঠে শান্তি কর্ম। প্রথম দিকে শুরু হয়

গেরিলা ঘূঁজে, জেনারেল নিরাজি গড়ে তোলেন রাজাকার বাহিনী। কোন কেন্দ্রে রাজাকার ক্যাম্পের, অবেকেই অস্ত্র শস্ত্র সহ রাতের অন্ধকারে মুক্তি বাহিনীর সাথে ঘোগ দেয়।

এ আঘাতি ঘূঁজে পূর্ব বাংলার জনসাধারণ ‘পাকিস্তান পছী’ এবং ‘বাংলাদেশ পছী’ এ দু’ভাগে বিভক্ত হয়ে পড়ে। ডঃ টি, মনিরজ্জামান বলেন : ‘এইভাবে জাতি এক রক্তশঙ্খী গৃহযুদ্ধে লিপ্ত হয়। শেষ পর্যন্ত ২,৫০,০০০ ষ্টেচাসেবক মাতৃভূমিকে মুক্ত করিবার জন্য ঘূঁজে অংশ প্রহণ করে ভারতের প্রশিক্ষণ কেন্দ্রগুলিতে মুক্তি বাহিনীর সদস্যদের কর্তৃর প্রশিক্ষণ দেওয়া হয় এবং বাংলাদেশে তাহাদের নিজ নিজ এলাকার শাস্তি কর্মটি ও রাজাকারদের ধ্বংস করিবার জন্য প্রেরণ করা হয়। ১৯৭১ সালের অক্টোবর মাসের শেষে প্রায় ২০,০০০ পাক বাহিনীর সহঘোগীকে হত্যা করা হয় যাহার ফলে মুক্তি বাহিনীর সদস্যদের জন্য নিরাপদ আশ্রয় ও পশ্চাদপসরণের স্থল সৃষ্টি হয়।’ (Radical politics and the emergence of Bangladesh p 48) (১)

১৯৭১ এর ২৬ই ডিসেম্বর সাবেক পূর্ব পাকিস্তানের মানচিত্রের উপর জন্ম নেয় ‘গণ-প্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ’। স্বাধীন বাংলাদেশে ‘বাংলা ভাষা’ ভিত্তিক নৃতন কোন আঞ্চলিক পুনবিন্যাস নয়। ১৯৪৬ সালে ভারতীয় মুসলিম জনতার গণভোটের দাবীতে, ‘মুসলিম জাতীয়তাবাদ’ ভিত্তিক ১৯৪৭ সালে যুক্ত রাষ্ট্রীয় কাঠামোতে প্রতিষ্ঠিত পাকিস্তানের একটি প্রদেশ-ভুক্ত ভুক্তশুণ মাঝ। বাংলা ভাষার ভিত্তিতে সৃষ্টি জাতীয়তাবোধে একই ভাষা-ভাষী পার্শ্ববর্তী অঞ্চলের কোন অংশই নৃতনভাবে এ স্বাধীনতা সংগ্রামের মধ্য দিয়ে সাবেক মানচিত্রের সঙ্গে যুক্ত হয়নি। বৃহৎ বাংলার বাকী অংশের মাতৃ ভাষা বাংলা ভাষা হলেও মুসলিম সংখ্যাগরিষ্ঠ অঞ্চল সাবেক পূর্ব পাকিস্তান থেকে তারা ১৯৪৩ এ ভিত্তি জাতীয়তা চেতনায় উদ্ভূত হয়ে ভারতে ঘোগ দিয়েছে এবং ১৯৭১ এর বাংলাদেশ প্রতিষ্ঠার সংগ্রামের মধ্য দিয়ে তাদের সঙ্গে ‘মুসলিম বাংলা’র জাতীয়তার কোন সামঞ্জস্য আসেনি। তবে ১৯০৫ সালে মুসলিম বাংলা একটি প্রাদেশিক র্ষস্বাদায় প্রতিষ্ঠিত থাকার পথে যে জাতীয়তাবাদের ধোয়া উঠেছিল এবারে সার্বভৌম

(১) উদ্দত : খান লুফর রহমান : উচ্চ মাধ্যমিক পৌর বিজ্ঞান পৃঃ ২১৮

বাংলাদেশ প্রতিষ্ঠার সময় তা উঠেনি। 'মুসলিম বাংলা'র সুস্থৃত ভিত্তি  
রচনা করেছে — 'ডারতীয় মুসলিম জাতীয়তাবাদ'।

এ জাতীয়তাবাদের উপর প্রতিষ্ঠিত পাকিস্তান রাষ্ট্র হচ্ছে মাইটোসিস  
পক্ষতিতে কোষ বিভাজনের মত 'গণ-প্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ' প্রতিষ্ঠার ঐতিহাসিক  
পটভূমি। এ পটভূমিতে মুসলিম বাংলা নিয়ে গঠিত হয়েছিল সাবেক পূর্ব-  
পাকিস্তান এবং পূর্বাঞ্চলের এ মানচিত্রে প্রতিষ্ঠিত হয়েছে দু'টি রাজ্য সাগর  
পেঁড়িয়ে সার্বভৌম বাংলাদেশ।

## ২০। পাকিস্তান বাংলাদেশ ও ইসলামী জীবনবোধ :

১৯৭৪ সালে লাহোরে অনুষ্ঠিত ইসলামী পররাষ্ট্র সংশ্লিষ্টে বাংলাদেশ  
যোগদান করে এবং সংশ্লিষ্ট শেষে পাকিস্তান বাংলাদেশকে স্বীকৃতি দান  
করার পর এ দু'দেশের মধ্যে কুটৈন্তিক সমর্ক ও বাণিজ্যিক সমর্ক স্থাপিত  
হয়। বাংলাদেশের সমৃদ্ধির মক্ষে পাকিস্তানের সাথে বাংলাদেশের ঘটিষ্ঠ-  
তার তীব্র প্রয়োজনীয়তা অনুভূত হইতেছে এবং সেই সঙ্গে পাকিস্তান মহ বিশ্বের  
সকল মুসলিম রাষ্ট্রের সঙ্গে বাংলাদেশের সৌহার্দ বিশেষভাবে বৃদ্ধি পাইতেছে।  
এবং বিষ্ণ মুসলিম ভাস্তু গঢ় উঠেছে।

১৯৪৭ সালে 'মুসলিম জাতীয়তাবাদ' এর ভিত্তিতে মুসলিম বাংলা নিয়ে  
গঠিত পূর্ব পাকিস্তানের তৃত্যে ১৯৭১ সালের ১৬ই ডিসেম্বর প্রতিষ্ঠিত তফ  
গণ-প্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ। ১৯৭২ সালের সংবিধানের অন্তম মূলনীতি  
ছিল—ধর্ম নিরপেক্ষতা।

১৯৭৭ সালের ১লা মে তদানীন্তন প্রেসিডেন্ট মেজর জেনারেল জিয়াউর  
রহমান তাঁর ১৯ দফা কর্মসূচীতে দ্বিতীয় দফায় ধর্ম নিরপেক্ষতার পরিবর্তে  
অন্যতম মূলনীতি ঘোষণা করেন—'সর্ব শক্তিমান আল্লাহর প্রতি বিশ্বাস এবং  
অবিচল আস্তা।'

১৯৭৭ সালের ২২শে এপ্রিল বাংলাদেশের তদানীন্তন প্রদান সামরিক  
আইন প্রশাসক ও রাষ্ট্রপতি এক সংবিধান সংশোধনী আদেশ জারী করেন।  
এ আদেশের মাধ্যমে তিনি 'বাংলাদেশের মূল সংবিধান ('৭২) থেকে 'ধর্ম  
নিরপেক্ষতা' তুলে দিয়ে সর্ব শক্তিমান আল্লাহর উপর পূর্ণ ঈমান ও অবিচল

আস্থা মূলনীতি সংযোজন করেন। সংশোধনীতে আস্থার বলা হয় যে ইসলামী সংহতির ভিত্তিতে মুসলিম দেশগুলির মধ্যে প্রাচৃত সুলভ সম্পর্ক সুসংহত ও সুসূচি করার লক্ষ্যে রাষ্ট্রীয় প্রচেষ্টা চালানো হবে। এ মূলনীতি অনুযায়ী বাংলাদেশের রাষ্ট্রনায়কগণ আজ্ঞাহর প্রতি পূর্ণ ঈমান ও অবিচল আস্থা রেখে কাজ করবেন। এ আদেশে ‘সমাজতন্ত্রের’ স্থলে অর্থনৈতিক ও সামাজিক ন্যায় বিচার এবং মূল সংবিধানের উচ্চ ধারা সংশোধন করতঃ বাংলাদেশের বাগরিকদের প্রতি জাতীয় পরিচিতি ‘বাঙালী’র স্থলে বাংলাদেশী করা হয়।

৫ম সংশোধনীঃ ১৯৭৯ সনের ৩ই এপ্রিল বাংলাদেশ সংবিধান সংশোধনী আইন নির্বাচিত জাতীয় সংসদ কর্তৃক গৃহীত হয়। এ সংশোধনী আইনের বলে ১৯৭৫ সনের ১৫টি আগশ্ট থেকে তৎসময় পর্যন্ত গৃহীত সকল প্রকার আদেশ, সংবিধান, সংশোধনী, সংযোজন, পরিবর্তন প্রভৃতি সকল কিছু বৈধ করা হয়েছে বলে অনুযোদন করা হয়।

১৯৮৭ সালের ২২শে এপ্রিল ঘোষিত সংবিধান সংশোধন আদেশ এবং পঞ্চম সংশোধনীতে অনুযোদনের মাধ্যমে ধর্ম নিরপেক্ষতার পরিবর্তে সর্ব শক্তিমান আজ্ঞাহর সার্বভৌমত্ব ঘোষণায় এদেশের কোটি কোটি তৌহিদী জনতার আশা আকাশার প্রতিক্রিয়া ঘটে।

১৯৮৭ সালের ৩০শে মে গণভোটে ১৯ সফার সাথে এই মূলনীতি শতকরা ৯৮.৮৭ ভোটের জন সমর্থন লাভ করে। ১৯৭৯ সালের নির্বাচিত জাতীয় সংসদ ৫ম সংশোধনীতে সংবিধানের অন্তর্ভুক্ত করেন যে—

(১) সংবিধানের ক্ষেত্রে প্রস্তাবনার আগে—‘বিসমিল্লাহির রহমানির রাহিম ( পরম দয়ালু ও করুণাময় আজ্ঞাহর নামে ) কথাগুলি বসিবে।

(২) অষ্টম অনুচ্ছেদঃ ধর্ম নিরপেক্ষতা এবং সমাজতন্ত্রের স্থলে ‘সর্ব শক্তিমান আজ্ঞাহর তালার উপর পূর্ণ’ আস্থা ও বিশ্বাস এবং অর্থনৈতিক ও সামাজিক ন্যায় বিচারের অর্থে সমাজতন্ত্র বসিবে।

পবিত্র ইসলাম ধর্ম—বিশ্ব শান্তি, সহনশীলতা, ন্যায় বিচার প্রতিষ্ঠার লক্ষ্যে এক সমৃজ্জুল সভ্যতা হিসেবে আবিড়ত হওঁগে। পবিত্র কোরআনের সুরা নেসায় আজ্ঞাহ-পাক ঘোষণা করেন : “...এবং তোমরা আজ্ঞাহ-তালার এবাদত কর, আমার সহিত কোন বস্তুর অংশী স্থাপন করিওনা,

পিতামাতা, আজীব্য প্রজনগণ, পিতৃহীনগণ, দরিদ্রগণ, আজীব্য প্রতিবেশী, সহচর, বিদেশী এবং ক্ষেমাদের ক্ষীতিমাসের সহিত সম্বৰহার কর'।

মরী করিম (দঃ) বলিয়াছেন, ‘‘যে বাস্তি উদর পুর্ণ অবস্থায় থাকে, অথচ তাহার প্রতিবেশী তাহার পার্শে ক্ষুধার্ত থাকে, সে বাস্তি (খাটি) ঈমান-দর নহে’’ (বয়হকি, শোয়াবো ঈমান)।

ইসলামে কোরআন হাদিসের অধিয় বাণীতে ঘোষণা করা হয়েছে একটি পুর্ণাঙ্গ আদশ সমাজ ব্যবস্থা। জাতি, ধর্ম, বণ নিবিশেষে ইসলাম মহান সেবার এবং ন্যায় নিষ্ঠার আদর্শ শিক্ষা দেয়।

পাক-কোরআনে আছে—‘মা ইক্রাহা ফিদিন’ ধর্মীয় বাগারে কোন জবরদস্তি নাই। ইসলাম ধর্মে শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থান এবং ধর্মীয় সহন-শীলনতার অপূর্ব নির্দর্শন রয়েছে। ক্ষিৎৰতের ধর্ম, প্রকৃতির ধর্ম ইসলাম টহা মানুষের চিষ্টা-চেতনা-কর্ম ধারাকে এক অনাবিল শান্তির লক্ষ্যে পরিচালিত করে। শীঘ্র অস্তিত্ব রক্ষার তাকিদে জেহাদ বা ধর্ম বৃক্ষ অত্যা-বশ্যক না হলে ইসলাম কোন হিংসাত্মক কার্য অনুমোদন করে না। ইসলামে ধর্ম নিরপেক্ষতার আদশ পরিপূর্ণভাবেই বিদ্যমান। ইসলাম ধর্মকে পাশ কাটিয়ে নৃতনভাবে ‘ধর্ম নিরপেক্ষতা’র বাণী উচ্চারণ করা অর্থহীন।

শতকরা ৮২ জন মুসলমান জনসংখ্যা আধুনিক মুসলিম বাংলা নিয়ে গঠিত ‘গণ প্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ’। বিনিষ্ঠ ‘ইসলামিক রিপাবলিক’ ঘোষিত হয়নি তবু পঞ্চম সংশোধনীতে ইসলামী আদর্শ এবং মুসলিম জাতীয় চেতনার প্রতিফলন রয়েছে এবং তা অতঙ্কৃত গথরাখের উপর প্রতিষ্ঠিত। এখানে বলে রাখা দরকার সত্ত্বাকার ইসলামী জীবন ব্যবস্থা কার্যম করার জন্য প্রয়োজন একটি সমন্বিত ইসলামী আন্দোলন।

বাংলাদেশের ইতিহাস ও ঐতিহ্য এক, অভিষ ভৌগলিক সীমারেখা তথ্য মুসলিম জাতীয়তাবাদ ভিত্তিক সাবেক পূর্ব পাকিস্তানের সীমারেখা মধ্যে বাংলাদেশীগণ বসবাস করেন। তারা অন্যান্য জন সম্প্রদাম থেকে আলাদা। এমন কি বাংলা ভাষা ভিত্তিক ও বাংলা সংস্কৃতির অধিকারী প্রতিবেশী ভূখণ্ড পশ্চিম বঙ্গ থেকেও তারা আলাদা। ১৯৭১ সালের জাতীয় আধীনতার বৃক্ষে তাদের সঙ্গে নৃতনভাবে অভিষ জাতীয়তা গড়ে উঠেনি।

জাতীয় শুক্র চলাকালে বাংলাদেশীরা বাঙালী কবি সাহিত্যকদের কবিতায় অনুপ্রাণিত হয়েছে সত্য তথাপি সঠিক বিশ্লেষণ করলে দেখা যাব রবীন্দ্রনাথের 'শিবাজি উৎসব' কবিতার ভাষায় 'এক ধর্ম রাজা হবে এ ভারতে' এ মহাবচন কবির সম্মত। মারাঠির সাথে আজি, হে বাঙালী, এক কর্তে বল 'অঘতু শিবাজি'। রবীন্দ্র চেতনায় বাঙালীরা হচ্ছে শিবাজী মতে দীক্ষিত অঙ্গ হিন্দু ভারতের স্বপ্নে উজীবিত।

কাজী নজরুলের 'উমর ফারাহক' কবিতায় প্রতিফলিত হয়েছে ইসলামী মূল্যবোধে উজীবিত জাতীয় চেতনা। তিনি কবিতার ভাষায় অগ্রিমত উচ্চারণ করেছেন :

ওমর ফারাহক ! আধেরী নবীর গুগো দক্ষিণ বাহ !

আহবান নয় রাপ ধরে এস ! প্রাণে অন্ধতারাহ !

ইসলাম রবি জোতিতার আজ দিনে দিনে বিমলিন !

তথু অঙ্গুলী হেলেনে শাসন করিতে এ জগতের

দিয়া ছিলে ফেলি' মৃহাশমদের চরণে সে শমসের

ফিরদৌস ছাড়ি নেমে এস তুমি সেই শমসের ধরি,

আর একবার শোর্হত সাগরে লালে লাল হয়ে মরি !

ব্যক্তি চিন্তা, চেতনার সমষ্টি হচ্ছে জাতীয় চেতনা। বাংলাদেশের নিরং-কুশ সংখ্যাগরিষ্ঠ অধিবাসী মুসলমান। ভিন্ন ধর্মের প্রতি সহনশীলতা প্রদর্শনের সাথে সাথে মুসলমানগণ স্বীয় ধর্মীয় চেতনায় সঠিকারণভাবে উদ্বৃক্ত হয়ে সমৃদ্ধির পথে নিয়ে যেতে পারে বাংলাদেশকে। 'দেশকে ভাল বাসা সৈয়ানের অঙ্গ' এবং "দুই প্রকার চক্ষু দোষধৰে আগুনে জলবে না। তার কেন্দ্রটি" যে চক্ষু খোদার ভয়ে অশুচ বিসর্জন করে এবং অপরটি যে চক্ষু মাতৃ ভূমিকে রক্ষার্থে সীমান্ত প্রহরায় বিনিষ্ঠ রঞ্জনী যাপন করে" — নবীজীর এ মহান আদর্শে উজীবিত হলে এক অজয় প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা গড়ে তোলা সম্ভব।

সকল প্রকার প্রতিমা, প্রতীক, এমনকি তাছবির (ছবি) কে বিষিঞ্চ ঘোষণা করে এক, সর্বশক্তিমান, মিরাকার আন্ধাহ পাকের উদ্দেশ্যে মাথা নত করা এবং একমাত্র তাঁর নামেই শপথ গ্রহণ করার নির্দেশ দেয় ইসলাম। এক আল্লাহ ছাড়া কোন নবী, অলী, শহীদ, গাজী ইসলামে উপাস্য নয়। ব্যক্তি জীবন থেকে জাতীয় জীবনের প্রতিটি কর্ম, চিন্তা,

চেতনা, অনুষ্ঠান, শহীদের আআর মাগফেরাত কামনা, উৎপাদন, বচন—এক কথায় পূর্ণজ জীবন ব্যবস্থা সঙ্গেরে সুস্পষ্ট এবং সঠিক নির্দেশ রয়েছে ইসলাম খর্মে। সকল কুসক্ষার, ভাবাবেগপূর্ণ আন্ত বিশ্বাসে প্রভাবিত পূর্ণ অর্ঘাদি এবং অপচয় রোধে ইসলামের বিধান অতি সুস্পষ্ট। তবে বিদ্যামান। সঠিকার ইসলামী আদর্শের অনুসরণের মাধ্যমেই দেশে জাতীয় সমৃদ্ধি এবং এক অজ্ঞয় শক্তি লাভ করে বিশ্বের ইতিহাসে সমুজ্জ্বল দৃষ্টান্ত স্থাপন করতে পারে।

কায়েদ-ই-আশম মোহাম্মদ আলী জিন্নাহ, ১৯৪৭ সালের ৩০শে অক্টোবর লাহোরে প্রদত্ত ভাষণে বলেছিলেন :—“Keep up your morale. Do not be afraid of death. Our religion teaches us to be always prepared for death. There is no better salvation for a Muslim than the death of a martyr.”<sup>(১)</sup> নায়নীতি এবং মুক্তাহিদের চেতনায় দুর্জয় করে তুলে মুসলিম জাতীয় চেতনা। ইসলাম আধুনিক রাষ্ট্র ব্যবস্থা পরিচালনায় সৃষ্টি সমাধান দিতে সক্ষম এ কথা ইউরোপের গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র তথা সভ্য জাতিসমূহও ঘোনে নিতে বাধা হয়েছে। ভারতের বুকে মুসলিম জাতীয় রাষ্ট্রের জনক কায়েদ-ই-আশম জিন্নাহ, ইসলামের সুমহান আদর্শেই আস্থাবান ছিলেন। ১৯৪৭ সনে কর্তৃ বার এসোসিয়েশনে তিনি বলেন : “I joined Lincoln as Inn because there, on the main entrance the name of prophet was included in the list of the great law givers of the world”<sup>(২)</sup> আমি (ব্যাখ্যাতারী পড়তে) লিঙ্গন্স ইন-এ ঘোগদান করি কারণ সেখানে মুসল্য প্রবেশ পথে হস্তরত মোহাম্মদ (সঃ) এর নাম বিশ্বের প্রধ্যাত আইন দাতাদের তালিকায় সংযুক্ত আছে।

তিনি বিঃ জিন্নাহ হস্তরত মোহাম্মদ (সঃ) সম্মক্ষে বলেন—“A great statesman and a great sovereign”<sup>(৩)</sup> একজন প্রধান রাজনীতিজ্ঞ এবং একজন মহৎ সার্বভৌম শাসক।

(১) M. A. H. I pani : Qaid-e-Azam as I know him photo page 234—235

(২) এস উদ্দত—এস, কিউ, ইসলাম-কায়েদ-ই-আশম মোহাম্মদ আলী জিন্নাহ ৫

(3) Ibid.

খাত নামা ব্যাবিষ্টার মিঃ ক্রিমাহ মুসলিম আইনের গুরুত্ব উপলব্ধি করেই ১৯১১ সালের মার্চ মাসে মুসলিম বংশধর আইন (waqf validation) পাশের প্রস্তাব পেশ করেন এবং তাঁর শান্তিত মুক্তি তর্কের বলে ১৯১৩ সালের ৭ই মার্চ এ আইন পাশ করাতে সম্মত হন। ইহার ফলে ক্ষমিষ্ঠ মুসলিমান অধ্যাবিত এবং উচ্চ অধ্যাবিত সমাজ পরিষ্কার জাগু করে। স্বার সৈয়দ ইতিপুর্বে বাস্তব প্রয়োজন অনুভব করে এ আইন পাশের উদ্যোগ নেন কিন্তু আইনের মারপ্যাচ জানা না থাকায় তিনি সফল কাম হতে পারেননি।

ইসলাম মানব জাতির মুক্তি এবং শান্তির আদর্শ জীবন ব্যবস্থা নিয়ে জগতের বুকে আবিষ্ট হয়েছে এবং ধর্মীয় সহনশীলতাসহ বিশ্ব মুসলিমের মধ্যে তা বিকশিত হয়ে বিশ্ব শান্তি বজায় রেখেছে। নিরংকুশ সংখ্যাগঁথিঞ্চ মুসলিমান অধুষিত বাংলাদেশে সামাজিক, রাজনৈতিক জীবনে তাঁর সৃষ্টি প্রতিফলন ঘটিবে এটাই স্বাভাবিক। ছেপেলিয়ন বলেছেন, "A state without a religion is like a vessel without a compass." পরিপূর্ণ শান্তির দিক নির্দেশ রয়েছে, ইসলামী জীবন ব্যবস্থার।

॥ সমাপ্ত ॥

