



ISLAMIC CONCERN FOR ANIMALS

Al-Hafiz B. A. Masri



ISLAMIC CONCERN FOR ANIMALS

Al-Hafiz B.A. Masri

First published 1987

© The Athene Trust

All rights are reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means — electric, photocopying, recording or otherwise — or translated into any language without the prior written permission of the publishers at the address given in this book.

The Athene Trust
3A Charles Street
Petersfield
Hants GU32 3EH

BRITISH LIBRARY CATALOGUING IN PUBLICATION DATA

Masri, Al-Hafiz, B.A.

The Islamic concern for animals

1. Animals — Religious aspects — Islam

I. Title

297'—4 BP 173.25

ISBN 1 870603 00 1

ACKNOWLEDGEMENT

I am greatly thankful to Dr. Muhammed Ibrahim Adb-al-Ghani el-Haffar, Ph.D., M.R.S.H. and Sheikh Mansour al-Ahmad for their help in the rendering of this chapter's translation into Arabic.

My profound thanks are also due to other friends whose ideas have been a source of great inspiration and whose help made it possible for me to complete the whole of the book within about two years.

Al-Hafiz Basheer Ahmad Masri.

The Athene Trust
3A Charles Street
Petersfield
Hants GU32 3EH



Al-Hafiz B. A. Masri

Al-Hafiz Basheer Ahmad Masri was born in 1914 in India and graduated with a B.A. (Hons.) degree in Arabic from the Government College, Lahore, of the University of the Punjab. He also attended the Faculty of Arabic at al-Azhar University, Cairo. He is fluent in many languages, including English, classical Arabic, Urdu, Hindustani, Punjabi, Kiyahili . . . (For our non-Muslim readers we should explain that Al-Hafiz denotes one who has memorised the whole of the Holy Qur'ān).

During the 20 years he spent in East Africa (1941-61), he was Headmaster of the then largest Secondary school and also held secretarial and presidential posts on religious, social and educational organisations among the African, Asian and European communities — including animal welfare.

In 1961 he settled in England and studied Journalism and for six years was the Joint-Editor of the well known Islamic monthly Magazine — *The Islamic Review*. In 1964 he was the first Sunni Muslim to be appointed as the Imam of the Shah Jehan Mosque, Woking, U.K., which at that time was the European centre for Islam. Following his retirement in 1968, in order to gain a deeper first-hand knowledge of Islamic culture, he spent three years touring more than forty, mainly Muslim, countries by car.

He is well known in the U.K. for his lectures, radio and television broadcasts and published articles as an authority on the wider aspects of Islam.

Al-Hafiz Masri's dedicated and far-ranging study of the current practical problems of the Muslim world for nearly three-quarters of a century must make him one of the very few authorities to undertake successfully the writing of a comprehensive book of which this booklet forms the first chapter.

PUBLISHERS

PREFACE

Quite a few of my friends have been surprised to learn that I have chosen 'Animals' as a subject to write on from the Islamic point of view. They feel that I should be more concerned with other multifarious problems which Muslims are facing these days and need help and guidance in solving them. The way I look at it, however, is that life on this earth is so inextricably intertwined as an homogeneous unit that it cannot be disentangled for the melioration of one species at the expense of the other.

All human problems — physical, mental or spiritual — are of our own creation and our wounds self-inflicted. By no stretch of imagination can we blame animals for any of our troubles and make them suffer for it.

There is no paucity of Muslim scholars and theologians who are far more qualified than me to expound theologically all sorts of such problems. Notwithstanding this, I feel that my practical experience of a lifetime in the field of animal welfare, combined with some theological knowledge, lays a moral responsibility on me to express my views candidly on the current spate of cruelties to animals. The learned theologians generally remain blissfully uninformed on this subject, which is generally beyond the pale of their normal responsibilities. Similarly, the general Muslim public is not fully aware of the scale on which the human pecuniary, selfish and short-sighted interests have started exploiting the animal kingdom and making havoc of the ecological balance.

The most alarming and distressing predicament of this deplorable state of affairs is that our Islamic countries too have started treading in the footsteps of the West in the name of commerce and trade. No doubt we have a lot to learn from the Western technology and science, but surely animal welfare and environmental conservation is not one of these subjects.

The Islamic instruction and guidance on animal rights and man's obligations concerning them are so comprehensive that we need not go elsewhere for any guidance. As believers in the consummate and conclusive revelation of God, we are expected to learn from the misconceptions of the past and cast behind us the parochial approach to religion. Fourteen centuries is a long enough period to grasp mentally the fact that the way (*Dĕn*) to spiritual development does not lie in ritualistic observance and the hair-splitting of the Law (*Shari'ah*). Surely it is a long enough period to liberate ourselves from the pre-Islamic traits of our respective cultures.

Not to be cruel or even to be condescendingly kind to the so-called inferior animals is a negative proposition. Islam wants us to think and act in the positive terms of accepting all species as communities like us in their own right and not to sit in judgement on them according to our human norms and values.

I hope and pray that my Muslim brethren will fully appreciate the points I have touched upon here, after reading this first chapter. The rest of the book, six chapters in all, which has been completed, will deal (*In-shā'Allah*) with other aspects of this subject.

It might be helpful to some readers to note our comments and the abbreviations to be found at the head of the reference section.

Al-Hafiz Basheer Ahmad Masri.

Contents

Introduction	1
Man's Dominion Over Animals.....	2
Animals' Place in Nature	6
Balance of Nature.....	7
Conservation of Species.....	8
Faculty of Speech.....	10
The Utility Value	10
The Metaphysics of Animal Mind.....	11
The Rights in the Resources of Nature	13
The Servitude of Animals.....	16
The Islamic Juristic Rules.....	16
Experiments on Animals.....	17
Human Needs and Interests (<i>Al-Masaleh</i>)	19
Vivisection	21
Factory-Farming.....	24
General Reforms of Islam.....	28
The Moral Appeal of Islam	29
Beasts of Burden.....	29
Mental Cruelty	30
Slaughter of Food Animals.....	31
Conclusion	32
Comments	33
References	33

SOME MUSLIM MYSTICS
ON
THE AFFINITY BETWEEN MAN AND BEAST

1:1 “In the region of existing matter, the mineral kingdom comes lowest, then comes the vegetable kingdom, then the animal, and finally the human being. By his body he (man) belongs to the material world, but by his soul he appertains to the spiritual or immaterial. Above him are only the purely spiritual beings — the angels — above whom only is God: **THUS THE LOWEST IS COMBINED BY A CHAIN OF PROGRESS TO THE HIGHEST.** But the human soul perpetually strives to cast off the bonds of matter, and, becoming free, it soars upwards again to God, from whom it emanated.¹ (Al-Hazen).

1:2 “Dying from the inorganic, we developed into the vegetable kingdom;
Dying from the vegetable, we became men.
Then what fear that death will lower us?
The next transition will make us angels.
From angels we shall rise and become what no mind can conceive;
We shall merge in *affinity* as in the beginning.
Have we not been told, ‘All of us shall return unto Him’?”² (Rumi).

THE ISLAMIC CONCERN

FOR

ANIMALS

INTRODUCTION

1:3 Cruelty to animals has existed throughout the ages. It takes various forms and guises, from cockfighting to cat burning, from sheer overloading of beasts of burden to downright neglect and abuse. Animals have died, and are dying, harsh deaths in traps and snares to provide fur coats and ornaments for the wealthy, and they have been hunted throughout the world for the sheer sport and morbid pleasure of man. However, until very recently the acts of cruelty were on a smaller and individual scale. What has changed now is the nature and extent of the cruelty, which is practised on a much subtler and wider scale. The most alarming aspect of the current streak of cruelty is that it is being justified in the name of human needs and spurious science. Scientific and pharmaceutical experiments on animals are being done to find cures for diseases most of which are self-inflicted by our disorderly lifestyle.

1:4 To satisfy his ever-increasing demands and fads, man has begun to use his technological might and scientific prowess to transform increasing numbers of animals into food products. In laboratories, the pseudo-scientists are producing new genetic variations that may be amenable to low cost intensive methods of rearing. Many stock-keepers are more concerned with pounds and pence than the moral principles of animal husbandry, and look upon their livestock as meat and milk machines. Even the once proud farmers have started yielding to temptation. The mediaeval sport of the feudal nobility to chase and kill the animals for fun is still in vogue. The anglers hook up fish, and throw them back into the water maimed — just to while away their time.

All kinds of denizens of the forest are fair game for the trophy-hunters. There is a large-scale carnage of fur-bearing animals. All this, and much more, is being done to satisfy human needs most of which are non-essential, fanciful, wasteful and for which alternative humane products are easily available.

1:5 In this foul climate, the protests of Animal Welfarists are having no more effect than a voice in the wilderness. The politico-economic pressures of International Balance of Power and Monetary Balances of Payment give no scope to state-legislators for moral considerations; and so millions of helpless animals go on suffering tortures.

1:6 Why is it that human attitude towards animals is so tardy in changing? The organised religious institutions could have played an important role in educating the general public. Almost ninety per cent of the world population owe allegiance to one or other of the major religions. Each of these religions has the benefit of platforms wherefrom it could influence and educate captive

audiences. But, one seldom hears from their pulpits any sermons preaching the word of God about animals or respect for nature. Perhaps the clerics of our religions are too busy preparing their respective laities for the Life Hereafter to spare any thought for the so-called 'dumb beasts' and the ecology which sustains us all.

- 1:7 Human greed and self-indulgence needed some excuse, however flimsy, to exploit animals; and the institution of religion offered them that excuse by disseminating the creed of man's unconstrained dominion and domination over the rest of God's creation. It is true that all the religions have tried in their respective ways to strike an equitable balance in the mutual rights and obligations between man and the rest of the species. The Scriptures of all religions contain expostulations on all kinds of cruelty to animals, but they have ceased to be taken seriously — either by the theologians or the public.
- 1:8 The religious institutions are supposed to be there to give guidance to their respective followers in all kinds of moral problems. If all the churches and temples, all the mosques and synagogues were to make a concerted effort to bring their moral influence to bear, it would not only educate their laities, but would also put pressure on the politicians and the economists of the world — most of whom are sitting on the fence. Perhaps some religious leaders though, still suffer from the misconceptions of the Middle Ages, when they believed that their only business was to deal with human souls. Since animals are thought to have no soul, they are not considered to be the responsibility of organised religion.
- 1:9 Let us hope a day will dawn when the great religious teachings may at last begin to bear fruit; when we shall see the start of a new era, when man accords to animals the respect and status they have long deserved and for so long have been denied.

MAN'S DOMINION OVER ANIMALS

- 1:10 Both science and religion assert that man is the apex of creation. Science bases this claim on man's physiological superiority over the rest of the animated world, while religion bases it on man's psychical excellence and potential. Islam too, declares man as the best of God's creation and designates him as His vicegerent (*Khalifah*) on earth. So far, it all sounds very flattering, but is this position of pre-eminence unconditional? Let us see how the Islamic concept of vicegerency is meant to work. A conscientious study of this concept involves a study of issues such as:
- 1:11 Who is this man who has been appointed as God's representative on earth? Does anyone who possesses human features qualify for this exalted rank, or are there any qualifying conditions attached to this office? If there are any qualifying conditions, what are they?
- 1:12 Islam's corroboration of man's claim of superiority over the other species is circumscribed by mental, moral and physical limitations in the exercise of this

power. The use of animals by man should be out of necessity and with compassion, humility and loving care rather than with malevolence, avidity or greed for the satisfaction of creature-comforts, luxurious pleasures and self-indulgence. All the major religions have taught compassionate and humane down in its scriptures detailed rules and regulations covering every aspect of life. Each religion has tried in its own way to lay down the basic principles and to nurture in man a sense of responsibility as the custodian of nature. In our age of ever-increasing human mastery over nature, this responsibility has also increased proportionately.

1:13 The Qur'ān *Majeed*, while declaring man's vicegerency, makes it clear in the following verses, that the appointment is not unconditional:

“He [God] it is Who made you vicegerents on earth; he who disavows, the

1:13 The Qur'ān *Majeed*, while declaring man's vicegerency, makes it clear in the following verses, that the appointment is not unconditional:

“He [God] it is Who made you vicegerents on earth; he who disavows, the burden of disavowal will be on him . . . ” (35:39).

“Certainly, We created man in the best make.” However, in the very next sentence the Qur'ān *Majeed* makes it clear what happens to those who fail to conform to the conditions, in these words: “then We reduce him to [the status of] the lowest of the low.” (95:4,5).

1:14 Man is the only species which has been endowed with the ability to differentiate between evil and virtue and to exercise his freedom of choice. The animals are capable of differentiating between 'good and bad', in the material sense, but not in the moral and ethical sense. In the following verses, the Qur'ān *Majeed* tells us about those humans who misuse their freedom of choice and transgress; they lose the status of human beings in the spiritual sense and are reduced to the status of animals:

“ . . . they are those whom Allah has rejected and whom He has condemned and has turned into [the nature of] apes and swine, because they served evil. Such people are even worse than them and farther astray from the right course.” (5:60).

1:15 No doubt such people still possess human features, as distinct from those of animals, but their moral status is degraded even lower than the status of animals for not making use of their faculties as expected of human beings. The Qur'ān *Majeed* explains this further in these words:

“ . . . they have hearts wherewith they fail to comprehend, and eyes wherewith they fail to see, and ears wherewith they fail to hear. They are like cattle; nay, even less cognizant of what is right. Such [humans] are far astray from the right path. (7:179).

1:16 Again the Qur'ān *Majeed* urges in remonstrance:

“And be not like those who say, ‘we have heard’, while they do not hearken. Verily, the vilest of all creatures, in the sight of Allah, are those deaf and dumb ones who do not use their rationality.” (8:21,22).

1:17 The above verses occur in the Qur'ān *Majeed* in a context not directly

related to animals *vis-a-vis* man. Nevertheless, they do lay down a very relevant principle that: ‘it depends on the conduct of man whether he maintains his privileged position as a human being or gets himself degenerated to a status lower than that of animals’. While elaborating man’s responsibilities as the vicegerent of God, the Qur’ān *Majeed* lays great emphasis on the development of Godly attributes which have been imbued in man’s incarnation. These attributes are eternal and unchangeable. Compassion, love, mercy, justice, charity . . . are some of the Divine attributes which form the pedestal of that *musnud* on which God has seated man as His vicegerent to establish His Kingdom on earth, in harmony with His laws of nature. This Kingdom of God is not meant to be only a human domain. God’s suzerainty encompasses all creation, including the Animal Kingdom. How can, then, man as His Minister on earth administer justice and grace over the whole of His Kingdom without nurturing in himself the Godly qualities and a tender conscience? This is how the Qur’ān *Majeed* explains this moral philosophy:

“So, set your face to the true religion . . . ”

1:18 ³The spontaneous question arises here as to what is implied by ‘true religion’. The answer is given in the lines of the same verse that follow:

“. . . the nature of Allah on which He has instituted [the innate nature of] mankind. There is no change [permissible] in Allah’s creation. This is the eternal religion but most people know it not.” (30:30).

1:19 Man’s superiority over other species does not lie in his physique. As a matter of fact, physically, man is inferior to animals in many respects. Muslims have often been advised by their mentors to learn lessons from some species of animals. For example, the Imam Hazrat Ali gives this piece of advice: “Be like a bee; anything he eats is clean, anything he drops is sweet and any branch he sits upon does not break.”⁴

1:20 The real criterion of man’s superiority lies in his spiritual volition, called in the Qur’ān *Majeed* ‘*Taqwah*’. This spiritual power bestows on man a greater measure of balance between the conscious and the unconscious elements of mind, thus, enabling him to make the best use of his freedom of choice. He is considered the best of God’s creation only because of this distinction. Without the power of spiritual volition, this distinction is rendered superficial.

1:21 Man’s dominion over animals, in the true Islamic sense, is a patriarchal authority — an arrangement under which the paterfamilias rules the family with discipline and paternal love. The Holy Prophet Muhammed^(S) puts it in these words: “All creatures are like a family [*ayal*] of God; and He loves the most those who are the most beneficent to His family”.⁵ The Holy Prophet^(S) used to say: “Whoever is kind to the creatures of God, is kind to himself”.⁶

1:22 The Qur’ān *Majeed* puts this analogy in tribal or communal terms in these words: “There is not an animal on earth, nor a bird that flies on its wings, but they are communities like you . . . ”. (6:38).

According to the learned commentators of the Qur’ān *Majeed*, the word

‘communities’ is used here in the sense of genera, and ‘animals’ and ‘birds’ for all kinds of vertebra, quadrupeds, mammals, crustacea, reptiles, worms, insects and the like. They all live a life, individual and social, like the members of a human commune. In other words, they are communities in their own right and not in relation to human species or its values. These details have been mentioned to emphasize the point that even those species which are generally considered as insignificant or even dangerous, deserve to be treated as communities; that their intrinsic and not perceptible values should be recognized, irrespective of their usefulness or the apparent harmfulness. Pharmaceutical research is constantly discovering new healing properties even in noxious creatures.

1:23 To define further what it means by the ‘communities of animals’, the Qur’ān *Majeed* explains:

“Allah has created every animal from water: of them there are some that creep on their bellies; some that walk on two legs; and some that walk on four . . .” (24:45). The first category includes all kinds of worms, reptiles, centipedes, insects and all kinds of creeping creatures. The second category includes birds and human beings; and the third category covers all species of mammals. The significant point to note is that, physically, man has been put in the same bracket as all other species. The following *Hadith* leaves no ambiguity in the sense in which the Qur’ān *Majeed* uses the word ‘communities’:

1:24 “Abu Huraira reported the Prophet ^(S) as telling of an incident that happened to another prophet in the past. This prophet was stung by an ant and, in anger, he ordered the whole of the ants’ nest to be burned. At this God reprimanded this prophet in these words: ‘because one ant stung you, you have burned a whole community which glorified Me’”⁷

1:25 The Islamic law (*Shari’ah*) concerning the rights of animals are very elaborate and explicit. In the case of the ants’ nest, the following Juristic Rule would apply: “Any damage or a damaging retaliation for a damage is forbidden”. (*Lā zarar wa lā zīrar*).⁸

1:26 There are parents in this world who are cruel to their children and rulers who exploit their subjects. Similarly, there are, and will always be, people who take the concept of man’s dominion over animals as a licentious freedom to break all the established moral rules designed to protect animal rights. The Imam Hazrat Ali has this to say about such people:

“The wordly-minded people are like barking dogs and wild beasts; some of them roar on others, the strong ones eat the weak and the big ones hurt the small.” And again, writing of those who misuse their authority over the weak, he writes: “A savage and ferocious beast is better than a wicked and tyrant ruler”.⁹

1:27 The following verses of the Qur’ān *Majeed* apply verbatim to those people of our age who are exploiting wastefully the resources of nature and are wreaking havoc in the animated as well as the inanimated world, while

*¹ This *Hadith* has been interpreted by some scholars in the sense that the phrase ‘creation’ (*Khalque*) means here human species only. The writer however is convinced, both philologically and theologically, that the word ‘Khalque’ in this context stands for ‘*Makhlūqat*’ and comprehends all species of creation.

defending their actions with clever and seemingly convincing arguments:
“And of mankind there is he whose glibness on the mundane life may dazzle thee, [especially] when he calls on Allah to witness the verity of his statements, because he is very skilful in his arguments.

“But, whenever he comes to power, he goes about in the land trying to create disorder by destroying tilth and progeny.

“And when it is said to him, ‘fear God’, his vainglory seizes him in his sin. So, Hell shall be his reckoning — verily, it is a vile abode.” (2:204–206).

- 1:28 In the context of these verses, the expression ‘destroying tilth and progeny’ means the ‘resources of nature’. Literally, tilth means florae and progeny means faunae.¹⁰

ANIMALS’ PLACE IN NATURE

- 1:29 The question of man’s responsibilities towards animals cannot be studied without discussing the reasons for man’s ill treatment of animals. At the same time, the problem has to be understood in the perspective of inter-relationship between man and the rest of the animated world as well as their inter-dependence upon each other. This relationship is primarily influenced by man’s concept of the status of animals which man gives to them in the hierarchy of various species. To establish in our minds the status of animals is as important a postulate as is the assessment of our fellow human beings for determining our mutual relationships.

- 1:30 We owe a great deal to modern naturalists who have sifted quite a few facts from fallacies, myths and superstitions about animals. The pioneers in this field were mostly the members of the Christian Holy Order in the 17th century who were enthusiastic and bold enough to re-interpret the Biblical chronology of creation, in spite of being accused of and censured for puritanical leanings as naturalists. Notwithstanding the fact that some of their observations and theories have been found to be fallacious, it has been mostly due to their pioneering work that research in Natural History and Science has been given respectability and scholastic interest. As a result, we now know so much more about the animal world, its behaviour, its classification and categorisation — most of all, its correlative status *vis-a-vis* the human world. The Naturalists have also helped us a great deal in understanding better those parts of our scriptures which deal with subjects, such as:

(a) Balance in Nature. (b) Conservation of Species. (c) Animals’ Faculty of Speech. (d) The Utility-value of animals. (e) The Metaphysics of Animal Mind. (f) Animals’ Right to the Resources of Nature.

- 1:31 The Qur’ān *Majeed* and *Hadith* have discussed all the above subjects in great detail. However, until recently, few scholars felt any need to study them seriously. Some of those who did, were not interested enough to comprehend their full significance. It is only now, when the modern scientific research has started corroborating the Qur’ānic statements, that the Muslim theologians have begun to give a serious thought to the current problems related to animals.

(a) BALANCE IN NATURE

1:32 All the sources of Islamic instruction, especially the Qur'ān *Majeed*, lay great emphasis on Nature Study in order to understand life as one homogeneous organism. The Qur'ān *Majeed* is full of verses exhorting man to study nature — the planetary system; the terrestrial elements; the fauna and flora on earth. The real purport of this repeated appeal in the Qur'ān *Majeed* is to give credence to the existence of Godhead as the primeval Originator of the universe; but the point that concerns us here is that the creation of animals takes a very prominent place in such citations as His portents. Here are a few of the numerous such verses:

“Amongst human beings and the crawling creatures, there are species of diverse hues. Only those of His votaries who are erudite, stand in awe of Allah . . . ” (35:28).

“Verily! in the heavens and the earth, there are portents for the believers. And in your own creation, as well as in the creation of all the animals pervading the earth, there are portents for those who believe.” (45:3,4).

“Behold! everything We have created is in due measure and proportion.” (54:49).

“Allah knows what every female bears and by how much the wombs may fall short [of gestation], and how much they may increase — for with Him everything is in due measure and proportion.” (13:18).

1:33 Two words in this verse are significant. The Arabic word '*Untha*' denotes a female of any species, whether human or animal. Secondly, the Arabic word for measure is '*Miqdar*', which is used in all such verses. It means 'in accordance with the particular purpose for which a thing has been created, the exigencies and the role which it is meant to play within God's plan of creation:¹¹

“And the earth — We have spread out its expanse and cast on it mountains in stable equilibrium, and caused life of every kind to grow on it, justly weighed.” (15:19).

“And do not spread corruption on earth, after it has been put in order . . . ” (7:56).

“We created man, and gave him the faculty of speech. The sun and the moon rotate in ordered orbits, the plants and the trees, too, do obeisance. The firmament — He raised it high, and set the balance of everything, so that you [mankind] may not upset the balance. Keep up the balance with equity, and fall not short in it. And the earth — He spread it out for all living beings: with its fruits, blossom-bearing palms, chaff-covered grain, and fragrant plants. Which, then, of the bounties of your Lord will you deny?” (55:3–13).

1:34 The following saying of the Holy Prophet Muhammed ^(S) shows how much importance did he attach to the conservation of nature:

“[Even when the world is coming to an end] On Doomsday, if any one has a palm-shoot in hand, he should plant it.”¹²

(b) CONSERVATION OF SPECIES

- 1:35 Thanks to the modern scientific research, we have started appreciating the fact that the ecological and environmental balance of our Planet is of paramount importance for life on earth. This balance rests on very complex and interwoven laws of nature. The denizens of the forest, if left on their own, generally adapt themselves to those laws and learn to abide by them. One seldom sees environmental damage being done by the animals living in their natural habitats, such as in the tropical forests. It is only the human species who have the idiosyncrasy to flout those laws and to upset the balance of nature. And it is the humans, of all the species on earth, who need to have religious and secular education to make them realize that they are here to harness nature instead of leaving behind them a trail of wanton destruction for posterity.
- 1:36 Contrary to certain scientific theories, the Islamic concept is that, in this Divine design of animated nature, there are some fine differences providentially created and preserved in the origin of species to keep them distinct one from the other. Territorial, climatic and other such evolutionary processes may change their ethological characteristics or anatomical structures. In their struggle for existence, animals may learn how to camouflage themselves to distract attention or to diddle by impersonation and manipulation of their environment; but no species can transgress beyond the orbit of its genetic origin.
- 1:37 Wherever the *Qur'ān Majeed* speaks of creation, it speaks of it in terms of opposite pairs, According to the *Qur'ān Majeed*, not only the animal life, but also every kind of flora has been created in male and female sexes. We know it scientifically now that all plants, like animals, possess generative organs, i.e. male stamens and female pistils — comprising ovary, style and stigma. Botanical definitions explain stigma as that part of style or ovary-surface that receives pollen in impregnation. Style is defined as the narrowed extension of ovary which supports the stigma.
- 1:38 Keeping in mind that the *Qur'ān Majeed* was revealed more than fourteen centuries ago, it could not have been more pellucid in expression on such scientific subjects. The following verses emphasize the salient point that each species has been conditioned biologically to procreate in order to continue its heterogeneity and, thus, to go on playing its assigned part in the theatre of nature. Our scientific dexterity can bring about genetic mutations, but we shall never be able to CREATE even one germ-cell. Once a particular species is exterminated, its germ-cell is launched into eternity — as dead as the dodo — and no human skill can re-create it. Recently some scientists have expressed hopes that they might be able to bring back to life those extinct species whose dead bodies still contain some live tissues. If they succeed in doing that, the fact still remains true that the re-generation of those extinct species would be dependant on the tissues containing the germ-cells which were originally created by God. The following verses of the *Qur'ān Majeed* bring out the significance of the law of parity in nature and, hence, the significance of an

uninterrupted sequence of species:

“Glory be to Him Who created all the progenitive pairs of that which the earth grows; and of themselves [human beings], too; and of that which they do not know [yet].” (36:36).

“And all things We have created in pairs, that you may reflect.” (51:49).

“[My Lord is He] who spread out for you the earth like a carpet; and made paths therein for you, and sent down water from the cloud. Then, thereby, We have produced diverse pairs of plants — each distinct from the other.” (20:53).

And We cause floras of every kind to grow as spouses.” (31:10).

“And it is He who spread out the earth . . . and of all fruit He produced therein, as spouses of two and two . . .” (13:3).

“[God is] The Originator of the heavens and the earth. He has created mates for you from among yourselves, and mates of the cattle too, multiplying you thereby . . .” (42:11).

“And He did create in pairs — male and female.” (53:45).

1:39 The story of Noah’s Ark is well known. The Qur’ān *Majeed* tells it in Chapter 11, Verses 36-48: When the deluge came and the flooding of the whole area was imminent, there was the danger that some of the species of animals and birds might be exterminated. Even at such a time, God showed His concern to save at least one pair of each species, along with the faithful followers of Noah^(S); by giving him the following instructions: “. . . load in the Ark two of all species — one male and one female of each kind . . .” (11:40).

1:40 All these observations of the Qur’ān *Majeed* lay down two basic principles. Firstly, that the preservation of species is of paramount importance. Secondly, that the Divine scheme of regeneration works through the opposite, but complementary, forces of nature — not only in animals and plants, but also in the inorganic matter. In the elements of nature, for example, we find that every atom possesses a positively charged nucleus or proton and the negatively charged electrons. Similarly, electricity needs the positive and the negative currents to produce energy.

1:41 The underlying message in the following verses seems to be that ‘every individual species, including the human species, has been endowed with a potential nature to serve the whole creation as a homogeneous unit’:

“Behold! in the heavens and the earth there are portents for the believers. And in your own animated nature, as in that of the beasts which He has dispersed about, there are portentous messages for a people who would accept the truth.” (45:3,4).

“And among His portents, is the creation of the heavens and the earth, and all the beasts that He has dispersed therein; and He has [also] the power to gather them to Himself whenever He wills.” (42:29).

1:42 The Arabic word ‘*Dabbatun*’ used in this verse comprehends all breathing creatures, on the protoplasmatic basis of life. In various other places also the Qur’ān *Majeed* has placed all kinds of beasts, amphibians, vertebrates, invertebrates, and primates (including human beings) in one bracket; and

mentions the creation of all of them as one of the portents of God. This shows the importance that God attaches to life as a whole.

(c) FACULTY OF SPEECH

1:43 Animals are not inferior to us because they have a different vocal apparatus; nor does the fact that they cannot make articulate speech, like we can, mean that they are ‘contemptible dumb animals’. Science has proved now that they do communicate not only with each other but also with humans — at least enough to express their social interests and biological needs. Those of us who enjoy the privilege of a loving and caring relationship with our pets will bear witness to this fact. Modern scientific research by the Naturalists has discovered quite a few interesting facts in this field. The honey-bee’s buzzing dance is not just an outburst of merriment. It is meant to convey to other bees the location of the nectar — with the exact details of direction, distance and, perhaps, the quality and quantity of the find. The insignificant ants’ well-organised and industrious social life could not be run without intelligent communication among them. The sonic vibrations made by marine mammals, generally called whale-songs, are articulate communications. Animals and birds in the wild can pass on different kinds of information to each other by slight modulation of voice. The very accentuation in the ‘mew’ can tell the owner of a cat whether it is ‘requesting’, ‘complaining’ or saying ‘thank you’.

1:44 There are numerous legends about the Muslim saints and other holy men who could talk to animals. However, for lack of authentication, they are taken generally as mere fables. There is one statement in the Qur’ān *Majeed*, though, which proves that men had acquired the lore of speech with animals as early as the time of King Solomon. Perhaps in those days human civilization was more in tune with nature than it is today. The Qur’ānic verse runs like this: “And Solomon was David’s heir, and he said: ‘O ye people! we have been taught the speech of birds’” (27:16).

(d) THE UTILITY-VALUE

1:45 The Qur’ān *Majeed* and *Hadith* also plead for the cause of animal rights by repeatedly citing their utility-value and worth. Their status *vis-a-vis* the human beings has already been discussed earlier. The plea on the grounds of their utility is, perhaps, addressed to those people whose values are determined more by benefit motives than by moral conscience. Here are some of the many such quotations:

“And He has created cattle for you: you get from them your warm garments and other benefits, and you eat of their produce.

“And you pride yourselves on their beauty as you drive them home in the evenings, and as you lead them forth to pastures in the mornings.

“And they carry your heavy loads to places where you could not otherwise reach save by laborious strain to yourselves. Verily! your Sustainer is most

kind — a Dispenser of grace.

“And [it is He Who has created for you] horses, mules and donkeys for riding as well as for adornment — and He will yet create things of which you have no knowledge now.” (16:5-8).

“And surely there is a lesson for you in cattle: We provide you with a drink out of that [substance] which is in their bellies — betwixt the glandular secretions and the blood — milk which is pure and palatable to the drinkers.” (16:66).

1:46 The Arabic word '*fars*' means that glandular protoplasm which is filled with particles of secretions, no longer needed by the metabolism, and is secreted out by the body. It has been established by the scientists now that milk is the mixture of those particles and life-blood. The messages of some of the above verses are repeated below for emphasis:

“And surely there is a lesson for you in cattle. We provide you with a drink out of their bellies; and there are numerous other uses in them for you; and you get your sustenance out of them.

“And on them, as on ships, you make your journeys.” (23:21,22).

“It is God Who provided for you all manner of livestock, that you may ride on some of them and from some of them you may derive your food. And there are other uses in them for you to satisfy your heart's desires. It is on them, as on ships, that you make your journeys.” (40:79,80).

1:47 While enumerating the wonders of God's creation, camel — the ship of the desert — is pointed out conspicuously in these words:

“Do they not reflect on the camels, how they were created?” (88:17).

(e) THE METAPHYSICS OF ANIMAL MIND

1:48 Unfortunately modern scientific research has been confined only to the corporeal inbeing of animals. In the field of psychical research, the most our scientists have credited the animals with are some propensities such as instinct and intuition. Research work in this field starts with the hypothesis that no creature other than the humans has been endowed with a conscious mind and, hence, has no faculty for psychical cognition. This presumption is based on the misconception that even rudimentary spiritual awareness can emanate only from a consciously analytical mind as opposed to the organic life of a body which can exist and grow without the help of apprehensive senses.

1:49 What is overlooked in this hypothesis is the fact that the quantum of balance in the conscious and the unconscious elements is of varying degrees in each species. Our scientific research has not yet been able to define the lines of demarcation between the conscious, the unconscious and the subconscious elements of mind, nor have we heard the last word on how these elements interact — hence the confusion about the psyche of animals which ranges from one extreme to the other in the hierarchy of species.

1:50 Some creeds have raised them to the sublime position of being capable of receiving human souls; others have deified some animals to the status worthy of

worship; while for some, all creatures other than the humans are nothing more than food-parcels of flesh and bone, neatly wrapped up solely for the benefit of man. The last view is accepted mainly by those who conveniently find in it a licentious freedom to exploit the defenceless creatures for sadistic pleasure or for gain.

1:51 According to the Qur'ānic theology, all living creatures possess a non-physical force of spirit and mind which, in its advanced form, we call 'psyche'. This concept should not be confused with the concepts of 're-incarnation' or 'trans-migration' of soul, which doctrines are based on postulations different from those of Islam. Although animals' psychic force is of a lower level than that of human beings, there is ample evidence in the Qur'ān *Majeed* to suggest that animals' consciousness of spirit and mind is of a degree higher than mere instinct and intuition. We are told in the Qur'ān *Majeed* that animals have a cognisance of their Creator and, hence, they pay their obeisance to Him by adoration and worship. Out of the many verses on this proposition, the following few must suffice here:

“Seest thou not that it is Allah Whose praises are celebrated by all beings in the heavens and on earth, and by the birds with extended wings? Each one knows its prayer and psalm, And Allah is aware of what they do.” (24:41).

1:52 It is worth noting the statement that 'each one knows its prayer and psalm'. The execution of a voluntary act, performed consciously and intentionally, requires a faculty higher than that of instinct and intuition. Lest some people should doubt that animals could have such a faculty, the following verse points out that it is the human ignorance that prevents them from understanding a phenomenon like this:

“The seven heavens and the earth and all things therein declare His glory. There is not a thing but celebrates His adoration; and yet ye mankind! ye understand not how do they declare His glory” (17:44).

1:53 It is understood that the inanimate elements of nature perform the act of worshipping God without articulate utterances. They do it by submitting themselves (*Tasleem*) to the Divine Ordinances known as the Laws of Nature. The following verse tells us how all the elements of nature and all the animal kingdom function in harmony with God's laws; it is only some humans who infringe and, thus, bring affliction on themselves. The Qur'ān *Majeed* dwells on this theme repeatedly to emphasize the point that man should bring himself into harmony with nature, according to the laws of God — as all other creation does:

“Seest thou not that unto Allah payeth adoration all things that are in the heavens and on earth — the sun, the moon, the stars, the mountains, the trees, the animals, and a large number among mankind? However, there are many [humans] who do not and deserve chastisement” (22:18).

1:54 The laws of nature have respect for no one and 'time and tide wait for no man'. Even the most unruly and the unsubmitive have to submit to those laws, whether they like it or not — as the Qur'ān *Majeed* tells us:

“And unto Allah prostrate themselves [in submission] whosoever are in the heavens and on earth, whether willingly or unwillingly, as do their shadows in the mornings and evenings.” (13:15).

- 1:55 The analogy of shadows is employed here to emphasize the point that man’s submission should be like that of their shadows, which fall flat on the ground in the mornings and evenings — the times of the day when shadows are at their longest.
- 1:56 In the case of animals, however, the Qur’ān *Majeed* tells us that God actually communicates with them, as the following verse shows:
“And your Lord revealed to the bee, saying: ‘make hives in the mountains, and in the trees, and in [human] habitations’.” (16:68).
- 1:57 It is anybody’s guess what form God’s communication with animals takes. We know only this, that the Qur’ān *Majeed* uses the same Arabic word ‘*Wahi*’ for God’s revelations to all His Prophets, including the Holy Prophet Muhammad^(S), as it has been used in the case of the bee. It is obvious that the connotation of God’s revelations to His Messengers would be different from that of His revelations to animals. This is a serious theological subject which cannot be dealt with here. Nevertheless, it proves the basic fact that animals have a sufficient degree of psychic endowment to understand and follow God’s messages — a faculty which is higher than instinct and intuition.
- 1:58 According to a great Confucian sage, *Hsun-Tzu*, who lived in the third century B.C.: “All living creatures between heaven and earth which have blood and breath must possess consciousness . . . Similarly, the very cognisance of human relationship with the rest of the species in the Buddhist and the Hindu *Vendanta* is based on the premise that all living creatures (*jiva*) possess the faculties of thinking and reasoning (*Manas*).¹³

(f) RIGHTS IN THE RESOURCES OF NATURE

- 1:59 Once it has been established that each species of animals is a ‘community’ like the human community, it stands to reason that each and every creature on earth has, as its birth-right, a share in all the natural resources. In other words, each animal is a tenant-in-common on this Planet with human species. Let us see now why some human beings do not act according to the terms of this Joint-Tenancy. The inequitable attitude of some people towards animals seems to be a legacy from the early ages when man had to compete with them for food in order to survive. Man has always been in competition with animals for food, and the problem has been aggravated in the current world-situation, especially because of the modern agrarian mismanagement. The Qur’ān *Majeed* has tried to allay this fear of man by reassuring him that God is not only the Creator but also the Sustainer and the Nourisher of all that He creates. However, the Qur’ān *Majeed* lays down the condition that the human beings, like all other creatures, shall have to work for their food; and that their share would be proportionate to their labour. The following verse serves as the maxim for this principle:

“And that man shall have nothing, but what he strives for.” (53:39).

1:60 In the following verse this stipulation is repeated in the words: ‘those who seek’, with the additional proviso that God provides according to the needs of the people:

“And [God] bestowed blessings on the earth, and measured therein sustenance in due proportion . . .; in accordance with the needs of those who seek.” (41:10).

1:61 The conditions laid down in the above two verses for human beings to work for their food seems to be conveniently ignored by some people. Some of us tend to rely solely on God’s Beneficence — just lie down on our backs with our mouths open and wait for the manna from heaven to fall therein. Others have invented dubious ways and means to get more than their share by as little work as possible. Some of those who do work, muscle in to poach on others’ preserves — and who can be an easier prey for exploitation than the poor defenceless animals who cannot fight back for their rights.

1:62 Those who expect to be fed by God, the Sustainer, without working for their bread fail to understand the real sense of the doctrine of ‘pre-destination’ or ‘fate’ (*Qaza wa Qadr* or *Qismat*). The literal meaning of ‘pre-destination’, in the Islamic sense is: “pre-fixing the fate of some one or some thing” in the sense of determining the capacity, capability, endowment, function and other faculties. The Qur’ān *Majeed* uses the Arabic word ‘*taqdir*’ meaning ‘destiny’ even for the decreed orbits of the planetary motions; for the inorganic substances; as well as for the animated creatures including human beings. Within those pre-fixed limitations, however, conditions could be changed for the better, suffering could be avoided or lessened by human effort and skill.

1:63 Unlike some human beings, animals are quite capable of satiating their hunger and of procuring all their necessities of life, if man would only let them do so without interference. The Qur’ān *Majeed* repeatedly hammers the fact home that food and other resources of nature are there to be shared equitably with other creatures. Below are just a few of the numerous such verses:
“Then let man look at his food: how We pour out water in showers, then turn up the earth into furrow-slices and cause cereals to grow therein — grapes and green fodder; olive-trees and palm-trees; and luxuriant orchards, fruits and grasses . . .”

1:64 Let us stop at this point of the quotation and ask ourselves the question: ‘what for and for whom has this sumptuous meal been laid out?’ The last line of the verse tells us that all these bounties of nature are there as:
“Provision for you as well as for your cattle.” (80:24-32).

1:65 Again, in the following verse, the bounties of nature are enumerated with the accent on animals’ share in all of them:
“And He it is Who sends the winds, as glad tidings heralding His mercy. And We send down pure water from the clouds, that We may give life thereby, by watering the parched earth, and slake the thirst of those We have created — both the animals and the human beings in multitude.” (25:48,49).

- 1:66 In numerous passages the *Qur'ān Majeed* explains the reason for everything, such as: the cosmos as an ordered whole; the dark nights and the bright days; the earth with its immense expanse, shooting forth its moisture and its pastures; the stable mountains — all this, we are told, has been created for the benefit of man and animals'. Below are some of such verses:
 “And do they not see that We meander water to a barren land, and sprout forth from it crops, whereof, their cattle as well as they themselves eat? Will they take no notice of it?” (32:27).
 “We [God] brought forth from it [the earth] its waters and its pastures, and established the mountains firm — as a source of provision for you and for your animals.” (79:31-33).
- 1:67 One could get the impression from these verses that they refer only to the livestock in whose welfare we have a vested interest. After reading the whole of the *Qur'ān Majeed* in this context, there remains no doubt that the message comprehends all animals and not only the domestic livestock. The following verses support this view:
 “There is no moving creature on earth, but Allah provides for its sustenance” (11:6).
 “And the earth: He [God] has assigned to all living creatures.” (55:10).
- 1:68 In the words of Moses, as recorded in the *Qur'ān Majeed*: “Surely! the earth belongs to Allah; He bequeaths it to whosoever He pleases of His servants” (7:128).
- 1:69 The *Qur'ān Majeed* recounts the history of the past nations to show how they fell into error and perished. There is an incident mentioned in the *Qur'ān Majeed* which is relevant to the subject under discussion. The tribe of Thamūd were the descendants of Noah^(S). They have also been mentioned in the Ptolemaic records of Alexander's astronomer of the 2nd century A.C. The people of Thamūd demanded that the Prophet Saleh^(S) show them some sign to prove that he was a prophet of God. At that time the tribe was experiencing a dearth of food and water and was, therefore, neglecting its livestock. It was revealed to Prophet Saleh^(S) to single out a she-camel as a symbol and ask his people to give her her fair share of water and fodder. The people of Thamūd promised to do that but, later, killed the camel. As a retribution, the tribe was annihilated. This incident has been mentioned in the *Qur'ān Majeed* many times in different contexts. (7:73; 11:64; 26:155,156; 54:27-31).
- 1:70 This historic incident sets forth the essence of the Islamic teachings on 'Animal Rights'. Depriving them of their fair share in the resources of nature is so serious a sin in the eyes of God that it is punishable by punitive retribution. In the case of Thamūd, this retribution was so severe that the whole tribe was annihilated for this and other iniquities.

THE SERVITUDE OF ANIMALS

- 1:71 Almost all religions allow the use of animals for the necessary human needs. Man has always used them and their labour just as human beings take each other in service. There seems to be nothing wrong in this arrangement, except that the animals are not capable of protecting their rights as the human labour unions can do. The protection of animal rights is left mainly to human conscience, social censure and government legislation; though the last does not count much, as the legislation always follows the trends of public opinion. Political leaders and reformers are two different species.
- 1:72 All religions have tried to regulate the use of animals humanely and with equity and justice. There are many laws in the Scriptures which cover specific cases; but the problem is that human needs and social conditions are constantly ringing the changes. The modern scientific and technological revelations; the current inter-lacing of global cultures; the inter-national and politico-economic pressures; and numerous other influences are demanding modulation in our respective lifestyles. Our social and moral values are changing so fast that an average man is no longer sure how to act a right part.
- 1:73 It is intended to discuss in this section the following subjects, from the Islamic point of view: Medical and other experiments on animals; Modern practices of intensive and battery farming; Use of animals for pleasure; Hunting and Fishing for sport; Animal fights; Beasts of burden and other similar controversial fields of inquiry.

THE ISLAMIC JURISTIC RULES

- 1:74 Most of the above-mentioned issues did not exist about fourteen centuries ago and, therefore, there was no occasion to pass any specific laws about them. It was felt sufficient to lay down the general principles as guidelines. In cases like these, the Islamic Jurisprudence (*fiqh*) has left it to the Muslim Jurists (*fuqaha'a*) to use their judgement by inference and analogy. The first source of the Islamic law (*Shari'ah*) is the *Qur'an Majeed*. The second source is Tradition (*Hadith*). The third is inference by analogy, called *Ijtihad*. Since the law by analogy or *Ijtihad* will be quoted in many cases below, a brief explanatory note is called for here.
- 1:75 With the expansion of Islam into vast empires grew the need for law and justice by inference and analogy in cases which were not mentioned specifically in the Statutory Law of the *Qur'an Majeed* and *Hadith*. During the early period of this development, the Muslim jurists were greatly influenced by the Latin terms: '*jurisconsults*' or '*prudentes*' were named in Arabic '*fuqaha'a*' (plural of *faqih*): the '*responsa prudentium*', meaning 'answers to legal questions' were named '*qiyas*' in the sense of 'legal opinions' based on analogical deductions from the *Qur'an Majeed* and *Hadith*. Some such 'opinions' by the accredited jurists came to be accepted

as ‘canons’ (*Fatawah*, plural of *Fatwah*) — very much similar to that known in the Roman law as ‘*jurisprudentia*’ or ‘*Responsa*’ or ‘case law’ in the West. The Roman freedom of ‘opinion’ based on Equity, in spite of the rescript of Hadrian, had originated from secular concepts and did not meet the theological requirements of Islam. It was, therefore, found necessary to codify the Islamic law by speculation (*qiyas*) into a reliable system which would be more in line with the spirit and intention of the Qur’ānic and the *Hadith* law. This system is known in Islam as ‘law by *ijtihad!*. *Ijtihad* literally means ‘to try hard to do or achieve something’.

1:76 The Islamic law by inference and analogy (*ijtihad*) has since long been a controversial issue among the Muslims. This controversy is mainly due to the fear that the admissibility of the *ijtihad* law could be used by some unconscientious theologians to take liberties with the spirit and intention of the law of *shari’ah* to suit their convenience and transitory exigencies. Others, however feel strongly that a total rejection of analogy (*ijtihad*) would close the doors for Muslims to make the necessary adaptations according to the changing conditions of life. This whole disputation can be resolved without much fuss if a fundamental principle of the Islamic jurisprudence were to be understood, It is that: the law by analogy and inference (*ijtihad*) is subordinate to the intrinsic spirit and intention of the laws of the Qur’ān *Majeed* and *Hadith* — just as the *Hadith* is subordinate to the Qur’ān *Majeed*. In fact the jurists of the early Islamic era followed this principle and built up a juridical miscellanea which we have been using for centuries and call them case-law or ‘Juristic Rules’ (*qwāidatul-fiqhiya*).

1:77 Any juristic opinion which does not conform to the *shari’ah* law, or even if it does not conform to its spirit and intention, would be rejected on the grounds of the above-stated principle. The latest example of such a case is the suggestion made by a Turkish leftist newspaper, *Cumhuriyet*, to the effect that the Islamic prohibition of pork-consumption be rescinded in the modern Turkey.¹⁴

EXPERIMENTS ON ANIMALS

1:78 To kill animals to satisfy the human thirst for inessentials is a contradiction in terms within the Islamic tradition. Think of the millions of animals killed, in the name of commercial enterprises, in order to supply a complacent public with trinkets and products they do not really need. And why? Because we are too lazy or too self-indulgent to find substitutes. Or to do without. It will take more than religious, moral, or ethical sermons to quell the avidity and greed of some multi-million corporations and their willing customers.

1:79 Many of the experiments that are being done in the name of research and education are not really necessary. Animals are being cut to pieces, organ by organ and often without anaesthetics, just for the students to look at their anatomical structures. This kind of knowledge could easily be imparted by using charts, pictures, photographs, dummies or the corpses of animals that

have died their natural death. In other spheres animals are poisoned, starved, blinded, subjected to electric shocks or, similarly abused in the alleged interests of science. Scientists generally scoff at the religionists as sticklers for convention. Are the scientists themselves doing any better by sticking to their primordial practices even when there are so many alternatives available now? It is very sad to see that even in the Islamic countries, where the Western curricula have to be followed in science subjects, similar unnecessary and inhumane experiments are being performed on live animals. Those Muslim students are perhaps in ignorance of the fact that such experiments are in violation of the Islamic teachings. Even if they were aware of it, it is doubtful whether they would have any say in the matter.

1:80 Some research on animals may yet be justified, given the Traditions of Islam. Basic and applied research in the biological and social sciences, for example, will be allowed, if the laboratory animals are not caused pain or disfigured, and if human beings or other animals would benefit because of the research. The most important of all considerations is to decide whether the experiment is really necessary and that there is no alternative for it. The basic point to understand about using animals in science is that the same moral, ethical and legal codes should apply to the treatment of animals as are being applied to humans. According to Islam, all life is sacrosanct and has a right of protection and preservation. The Holy Prophet Muhammad ^(S) laid so much emphasis on this point that he declared:

“There is no man who kills [even] a sparrow or anything smaller, without its deserving it, but God will question him about it.*¹⁵

“He who takes pity [even] on a sparrow and spares its life, Allah will be merciful on him on the Day of Judgement.”¹⁶

1:81 Like all other laws of Islam, its laws on the treatment of animals have been left open to exceptions and are based on the criterion: “Actions shall be judged according to intention”.¹⁷ Any kind of medical treatment of animals and experiments on them becomes ethical and legal or unethical and illegal according to the intention of the person who does it. If the life of an animal can be saved only by the amputation of a part of its body, it will be a meritorious act in the eyes of God to do so. Any code of law, including religious law, which is so rigid as not to leave a scope for exceptional circumstances results in suffering and breeds hypocrisy.

1:82 According to all religions, all life, including animal life, is a trust from God. That is why, in the case of human life, suicide is considered to be the ultimate sin. The animals, however, do not possess the freedom of choice to wilfully terminate their own life and have to go on living their natural lives. When man subjects an animal to unnecessary pain and suffering and thus cuts short its natural life, he figuratively commits a suicide on behalf of that animal and a spiritual part of his own self dies with the animal. Most of our problems and wrangles about the use of animals in science as well as about their general treatment will become much easier to solve if only we could acknowledge the realism of nature and learn to treat all life on earth homogeneously without prejudice and selective standards.

1:83 Take, for example, a high-security jail where cut-throats, murderers, rapists and other hardened criminals are imprisoned and compare it with a so-called research laboratory where innocent and helpless animals are cooped up in cages. By what stretch of imagination can we justify the difference in the living standards of these two places? What moral or ethical justification is there for the difference in their treatments? In the case of human prisoners you are not allowed even to prick a pin in their flesh; while the animal captives are allowed to be lacerated and hacked by the surgical knives in the name of science and research most of which is for futile commercial purposes. These and many other such disparities are being allowed in our human and so-called humane societies only because of the double standards of our moral and ethical values. The real and ideal approach to this problem would be if we could set forth for ourselves the criterion that any kind of medical or scientific research that is unlawful on humans is unlawful on animals.

HUMAN NEEDS AND INTERESTS (*AL-MASALEH*)

1:84 It has been mentioned earlier that certain kinds of cruelties, which are being inflicted on animals these days, did not exist at the time of the Holy Prophet Muhammad^(S) and, therefore, they were not specifically cited in the law (*Shari'ah*). Commercially motivated scientific experiments are one of such cases. We have to seek guidance on such issues by analogy and inference which is the third source of law, i.e. the Juristic Rules, based on *Ijtihad*. One of the main excuses for all kinds of artful cruelties to animals is selfish interest or human needs. Let us see how do the Juristic Rules define 'needs' and 'interests' and judge these cases according to those definitions. The basic Juristic Rule (*qā'idatul-fiqhiya*) that would apply to pecuniary experiments is: "One's interest or need does not annul other's right" (*Al-izteraro lā yabtul haqqal-ghair*). The question arises that there are certain needs that deserve to be regarded as realistic and that the use of animals to fulfil such needs should be legitimate and justifiable. The Juristic Rules are well defined for such cases. To begin with, needs are classified as follows:

- (1) The necessities (*al-Masaleh zaruriyah*); i.e. the essential needs or interests without which life could not be sustained.
- (2) The requisites (*al-Masaleh hajiyyah*); needs or interests that are required for comfort and easement from pain or any kind of distress, or for improving the quality of life.
- (3) The luxuries (*al-Masaleh tahsiniyah*); needs or interests that are desirable for exuberance, enjoyment, or even for self-indulgence.

1:85 It should be kept in mind that each of the above categories differs in degree, according to circumstances. These Juristic Rules can be applied to various situations of life; but, for the present, they concern us only in relation to the use of animals in science or otherwise.

1:86 Under the category (1) come the experiments which are absolutely essential for the commonweal of both the humans and the animals and are done genuinely for medical research. The basic principles under which such

experiments could be made permissible are the following Juristic Rules (*qwa'idātul fiqhiya*):

(i) "That without which a necessity cannot be fulfilled is itself a necessity."¹⁸ This rule only states an exception, and underlines the importance of making sure that the experiment is really a necessity (*wajib*). However, after leaving the door open for the unavoidable necessary cases, all sorts of restrictive and prohibitive conditions have been imposed by the following Juristic Rules:

(ii) "What allures to the forbidden, is itself forbidden."¹⁹ This rule implies that material gains, including food, obtained by wrongful acts, such as unnecessary experiments on animals, becomes unlawful (*haram*). The following verse of the Qur'an *Majeed* supports this stand when it condemns those who fulfil their needs by illicit means, in these words:

"Why do not their learned men and doctors of law prohibit them from saying sinful things and from eating of food gained by dishonest means? Certainly it is evil what they do." (5:63).²⁰

(iii) "If two evils conflict, choose the lesser evil to prevent the bigger evil."²¹ According to this rule, even genuine experiments on animals are allowed as an exception and as a lesser evil and not as a right.

(iv) "Prevention of damage takes preference over the achievement of interests or fulfilment of needs,"²² This rule lays down the principle that the advantages and the disadvantages of an experiment should be weighed from all angles.

(v) "No damage can be put right."²³

(vi) "No damage can be put right by a similar or a greater damage."²⁴ When we damage our health and other interests by our own follies, we have no right to make the animals pay for it by inflicting similar or greater damage on them, such as by doing unnecessary experiments to find remedies for our self-induced ailments.

(vii) "Resort to alternatives, when the original becomes undesirable."²⁵ This rule has a great bearing on the current controversy about the use of alternatives for animals in experiments, such as tissue-culture and other substitutes. Muslim experimentists should take this Juristic Rule seriously. It places a great moral responsibility on them, as well as on the Muslim Medical students, to find alternatives.

(viii) "That which was made permissible for a reason, becomes unpermissible by the absence of that reason."²⁶

(ix) "All false excuses leading to damage should be repudiated."²⁷

1:87 The above two rules leave no excuse for the Muslims to remain complaisant about the current killings of animals in their millions for their furs, tusks, oils, and various other commodities. The excuse that such things are essential for human needs is no longer valid. Modern technology has produced all these things in synthetic materials and they are easily available all over the world, in some cases at a cheaper price. In olden days, for example, furs and skins were a necessity, Even the Qur'an *Majeed* mentions the animals as a source of warm clothing. (16:5). However, this refers only to the skins and furs of the domesticated cattle which either die their natural death or are slaughtered for food. There are millions of wild animals which are

being killed these days commercially just for their furs and skins, while their carcasses are left to rot. Fourteen centuries ago Islam realized the absurdity of this wasteful and cruel practice and passed laws to stop it in the following *Ahadith*;

“The Holy Prophet Muhammad^(S) prohibited the use of skins of wild animals.”²⁸

“the Holy Prophet^(S) forbade the skins of wild animals being used as floor-coverings.”²⁹

“The Holy Prophet^(S) said: ‘Do not ride on saddles made of silk or leopard skins.’”³⁰

- 1:88 It is important to note that the first *Hadith* covers all wild animals. The reason why leopard skins have been mentioned specifically could, perhaps, be that the Holy Prophet^(S) might have seen someone using a saddle of leopard skin. Similarly, the specific mention of floor-coverings and saddles does not mean that they could be used for other purposes.

VIVISECTION

- 1:89 Given the practical approach of Islam to human imperfections and inadequacies, as said before, some research on animals and the concomitant surgical operations may yet be justifiable provided they are carried out without pain and under anaesthetics; provided the subject animal is put to sleep before it regains consciousness; provided the animal is not disfigured; provided it is done honestly and truly for knowledge and not for the promotion of commercial interests; provided the operations are done by conscientious and qualified scientists; and provided that there is no alternative to it. It is comparatively easier to keep under control professionally qualified scientists and educational institutions, although experience shows that even some of them could be tempted to abuse their professional privilege. In view of the prevailing conditions in this field, a more uncompromising legislation will not be amiss.
- 1:90 According to the spirit and the overall teachings of Islam, causing avoidable pain and suffering to the defenceless and innocent creatures of God is not justifiable under any circumstances. No advantages and no urgency of human needs would justify the kind of calculated violence which is being done these days against animals, especially through international trade of livestock and meat. One of the sayings of the Holy Prophet Mohammad^(S) tells us: ‘if you must kill, kill without torture’.³¹ While pronouncing this dictum, he did not name any animal as an exception — not even any noxious or venomous creature, such as scorpions and snakes. You are allowed to kill them only if they become a threat to your life or limb; and that, too, without torture.
- 1:91 Luckily, on this theme, we have quite a few of the Holy Prophet’s^(S) sayings. During the pre-Islamic period, certain pagan superstitions and polytheistic practices involving acts of torture and general cruelties to animals

used to be common in Arabia. All such practices were condemned and stopped by Islam. The following few sayings of the Holy Prophet ^(S) will serve as an example:

“Jabir told that God’s Messenger ^(S) forbade striking the face or branding on the face of animals.” “the same companion of the Holy Prophet ^(S) reported him as saying, when an ass which had been branded on its face passed him by: ‘God curse the one who branded it’.”³² This *Hadith* is concerned with causing pain to the animal on its sensitive parts of the body, as well as with the disfigurement of its appearance.

1:92 When the Holy Prophet ^(S) migrated to Medina from Mecca in 622 A.C., people there used to cut off camels’ humps and the fat tails of sheep, The Prophet ^(S) ordered this barbaric practice to be stopped. The temptation for the people to perform this sort of vivisection on the animals was that the juicy humps and fatty tails could be eaten while the animal remained alive for future use. To remove this avidity, he declared: “whatever is cut off an animal, while it is still alive, is carrion and is unlawful (*Haram*) to eat”.³³

1:93 To make sure that no injury was inflicted on the animal while there was even a flicker of life in it, it was forbidden by the Holy Prophet ^(S) to molest the carcass in any way, such as: by breaking its neck, skinning, or slicing off any of its parts, until the body is dead cold. One of his sayings on this theme is: “Do not deal hastily with a ‘being’ before it is stone dead”.³⁴ Hazrat ‘Omar ibn al-Khattab used to instruct repeatedly: “Give time to the slaughtered ‘being’ till it is dead cold”.³⁵

1:94 Many other Muslim authorities have also given juristic opinions (*fatāwah*) to the effect that, after slaughter, time should be given for the *rigor mortis* to set in before cutting up the carcass.³⁶

1:95 Another malpractice in Arabia in those days which caused pain and discomfort to the animals was stopped by the Holy Prophet ^(S) in these words: “Do not store milk in the dug (udders) of animals, and whoever buys such animals, has the option to keep them or return them.”³⁷ Storing of milk in the dug was perhaps done to preserve milk longer or to beguile the prospective buyers.

1:96 Not only physical but also emotional care of animals was so much emphasized upon by the Holy Prophet ^(S) that he once reprimanded his wife, A’ishah, for treating a camel a bit offhandedly. *Hazrat A’ishah* herself narrates: “I was riding a restive camel and turned it rather roughly. The Prophet ^(S) said to me: ‘it behoves you to treat the animals gently’.”³⁸

1:97 The Holy Prophet ^(S) himself was once reprimanded by God for neglecting his horse, as the following *Hadith* tells us:
“The Prophet ^(S) was seen wiping the face of his horse with his gown (*jullabiyah*). When asked why was he doing that, he replied: ‘Last night I had a reprimand from Allah regarding my horse for having neglected him’.”³⁹

1:98 The following *Hadith* forbids the disfiguration of the body of an animal
“The Prophet ^(S) said: ‘Do not clip the forelock of a horse, for a decency is

attached to its forelock; nor its mane, for it protects it; nor its tail, for it is its fly-flap’.”⁴⁰

1:99 There are many *Ahadith* forbidding blood sports and the use of animals as targets, some of which are as follows:

“The Prophet ^(S) condemned those people who take up anything alive as a mere sport.”⁴¹

“The Prophet ^(S) forbade blood sports, like the Bedouins.”⁴²

“The Prophet ^(S) said: ‘Do not set up living creatures as a target’.”⁴³

“The Prophet ^(S) condemned those who use a living creature as a target.”⁴⁴

“The Prophet ^(S) forbade an animal being made a target.”⁴⁵

“The Prophet ^(S) was reported as saying: ‘Do not make anything having life as a target.’”⁴⁶

“Ibn ‘Umar happened to pass by a party of men who had tied a hen and were shooting arrows at it. When they saw Ibn ‘Umar coming, they scampered off. Ibn ‘Umar angrily remarked: ‘Who has done this? Verily! Allah’s Messenger ^(S) has invoked a curse upon one who does this kind of thing’.”⁴⁷

“The Prophet ^(S) passed by some children who were shooting arrows at a ram. He told them off, saying: ‘do not maim the poor beast’.”⁴⁸

1:100 The fact that these *Ahadith* repeat the same sayings of the Holy Prophet ^(S) in slightly varying wordings shows that he took the matter very seriously and repeated them again and again on different occasions in the presence of different people. Another significant point to note in this respect is that, to stop the use of animals as targets or in blood sport, the Holy Prophet ^(S) did the same as he did in the case of camel-humps and sheep-tails, quoted above. He declared their meat as *Mujaththema* and unlawful (*haram*) for consumption, according to the following *Hadith*:

“God’s Messenger ^(S) forbade eating a *mujaththema* (carrion) of a bird or animal set up and shot at as a target for shooting.”⁴⁹

1:101 One might also appeal to the Islamic law (*Shari’ah*) to oppose using animals in military research in general and in the so-called wound laboratories in particular. The above-quoted *Ahadith*, as well as the Juristic Rules, would seem to support the view that our wars are our own problems and that we have no right to make the animals suffer for them.

1:102 There is no doubt that the Islamic prohibition against the cutting or injuring of live animals, especially when it results in pain and suffering, does apply to modern vivisection in science. We are able to support this interpretation of the Islamic teachings by referring not only to the above-quoted representative Traditions (*Ahadith*), but also to the *Qur’an Majeed*. In the verses quoted below, we find expressed the principle that any interference with the body of a live animal, which causes pain or disfigurement is contrary to the Islamic precepts. These verses were revealed in condemnation of the pagan superstitious custom that the she-camels, ewes or nanny goats which had brought forth a certain number of young ones in a certain order should have their ears slit, let loose and dedicated to idols. Such customs were declared by the *Qur’an Majeed* as devilish acts, in these words: “It was not Allah who

instituted the practice of a slit-ear she-camel, or a she-camel let loose for free pasture, or a nanny-goat let loose” (5:103). “Allah cursed him [Satan] for having said: ‘I shall entice a number of your servants, and lead them astray, and I shall arouse in them vain desires; and I shall instruct them to slit the ears of cattle; and, most certainly, I shall bid them — so that they will corrupt Allah’s creation’. Indeed! he who chooses the Devil rather than Allah as his patron, ruins himself manifestly.” (4:118,119).

1:103 Animal-fights, such as bull and cock fighting, is another kind of vivisection. The only difference is that, in this case, man does not do it himself — he makes the animals tear each other apart to provide amusement for him. Those who seek entertainment in such scenes of violence and if the sight of blood warms their own blood, would do better by watching more television. All kinds of animal-fights are strictly forbidden in Islam. Out of the numerous such injunctions, one would suffice here:

“God’s Messenger⁽⁵⁾ forbade inciting animals to fight each other.”⁵⁰

1:104 It is interesting to note that, like the camel-humps, fat-tails of sheep and target-animals (*mujaththema*) as stated above, the meat of animals which die as a result of fights is also declared in Islam as unlawful to eat (*haram*). For example, the Spaniards hold fiestas on special occasions to eat the bull killed by a matador. There is no room here to give the gruesome details of such bull-fights. Suffice it to say that the meat of such animals is *haram* (forbidden) for the Muslims. One wonders how and why, in this day and age, such cruelties to animals are being tolerated by the civilised world. Even in England some very revoltingly cruel dog-fights have been brought to light recently, some of which have resulted in prosecutions.

FACTORY-FARMING

1:105 Man’s exploitation of animals and the resources of nature is spreading like an epidemic. The contagious influence of the West has started affecting the character and destiny of the developing countries. Formerly, in those countries, cruelty to animals used to be inflicted mostly through individual ignorance and the lack of veterinary facilities. Now it is becoming a mammonish creed of rapacious grabbing by fair means or foul. The agrarian mismanagement, referred to above, is particularly of concern to the environmentalists because of the change in our attitude to nature which has characterised the last forty years or so. This concern for nature becomes deeper when it applies to farm animals and wildlife, whose dependence on ecology is absolute. Those developing countries which have started copying the current methods of agriculture and animal husbandry should try to learn from the mistakes of the West.

1:106 Ever since the enclosure of commonly owned land, an ecologically sound system of farming had been developed in the West, based on the beneficial interaction between the animal and the soil. Thus, in the simplest rotation

called the Norfolk four-course rotation, a quarter of the farm would be down to rootcrops such as the cattle food called mangolds or mangels and swedes or turnips; a quarter to barley; a quarter to clover-grass mixture and a quarter to wheat. Each year the fields would be rotated, so that the exhausting and the restorative crops would alternate for the benefit of fertility. As a field never had the same crop growing on it for two years in succession, crop weeds and pests, as well as fungus diseases were prevented from building up.

1:107 Sheep, not without cause called the golden hoof, grazed over at least half the farm each year and enriched the soil. Flocks would graze the barley and wheat stubbles as well as the clover leys after the hay crop had been taken. They were also to be seen arable-folded during the winter time on the turnips. All the crop by-products, such as straw, manure *etcetera* were jealously conserved and had to be returned to the soil. A tenant-farmer could be dispossessed if he burned even a small amount of straw or sold hay off the farm. In the rotational mixed farming system, animals were related to the land — and to the benefit of both. The “rules of good husbandry” were written into every tenancy agreement and no one considered breaking them.

1:108 Today this cyclic system has been displaced by a straight line system on many farms in the Western so-called developed countries, and the costs are only now being realised, with a consequent trend to reintroduce many of the old techniques. Let us look at what happened.

1:109 Increasingly, the animals were taken off the land and reared intensively, tightly packed together in windowless houses of the factory farms. They were not allowed straw to lie on because this would mean extra labour and would in any case block the pumps that deal with the effluent slurry. The fields, devoid of live-stock, were brought back into large hundred-acre blocks by the removal of hedges and trees and the filling in of ditches. Instead of a variety of cropping, the most profitable crop — barley — was grown continuously and each year an embarrassing bulk of straw burned in the field where the combine harvesters had left it. The soil structure started to deteriorate, and fertility could only be maintained by ever increasing doses of artificial high nitrogen fertilizers until the soil, devoid of the micro-life, became addicted to chemicals. Plant diseases and pests proliferated like the plagues of ancient Egypt and could only be controlled by recourse to the agricultural chemist’s skill in devising toxic sprays. Weeds also were able to pose a challenge to the spray manufacturers. The weeds of old that the harvester knew — poppies, charlock and thistles — used to be kept in check by through-cultivation methods. Herbicides quickly eliminated these weeds and a new spectrum of more troublesome weeds arose, such as Shepherd’s Purse, Pierts Parsley and the like. The wildlife disappeared from the cultivated areas, retreating to woodlands and motorway banks.

1:10 Now a host of new troubles are being studied. Scientists are asking whether there is a link between some of the diseases of modern life, particularly cancer, with forced-growth crops and forced-growth animals. In some parts of

the country the water supply has been so contaminated with nitrogen run-off from fields that it is considered unsafe for life in general and for babies in particular. Rivers and streams have become septic where no aquatic life can survive. Straw-burning is an increasing cause for complaint and is thought to cause salmonella outbreaks. Concern about the deterioration in wildlife, especially insects, is making itself felt in the same way as the deterioration of frogs in some of the developing countries. Added to all this catalogue of concern is the growing pressure on politicians and the economists from the scientists and the lay public about the welfare and protection of animals. The religious institutions are starting to murmur that the “Covenant” was not made with man alone, but with the non-human species also.

- 1:111 The politicians and the economists of those Islamic countries which have started following blindfold in the footsteps of the West should ask themselves a few pertinent questions at this stage — before they get their countries entangled inextricably in the Western system of farming and animal husbandry. Do these animals, upon which man has always depended for his food, have certain basic rights? For instance, the right to the companionship of their own kind, the right to an appropriate diet to keep them in health, and the right to a natural life and a painless death? If their Divine Creator gave them legs, is it not a blasphemy to shut them in crates where they are unable to walk? Are we perhaps forcing them back upon their own evolution by taking them from the fields and the hills and putting them in rows, unmoving-like rows of vegetables? In so doing, are we perhaps reversing our own evolution and becoming more bestial ourselves, unable to know right from wrong? Let us look at some of these areas of concern.
- 1:112 The patient dairy cow is now forced by genetics and nutritional science to yield many times more milk than her forbears did only ten years ago, and to such an extent as to shorten her productive life to about three years. Her calves which bring her into milk with their birth, are taken from her at two or three days old, artificially fed and then put into the market, probably to be bought by veal farmers. Such is the stress and trauma of the market that some 70 per cent of calves pick up enteric diseases during this stage and so need medication with antibiotics on the receiving farm.
- 1:113 Some veal farmers rear the calves in communal pens on beds of straw, but there are still others who put the calves into narrow crates as soon as they are brought onto the farm. There they stay unable to walk, gambol or even turn round until they are ready for slaughter at about 16 weeks old. Although calves are highly social animals, they cannot touch one another and can scarcely see each other in their restrictive crates. They lie on bare wooden slats so that the dung and urine can be cleared away mechanically as slurry. Although ruminant and having a strong urge to chew the cud, they are denied any sort of roughage and so pluck the hair from their own shoulders and flanks to satisfy their appetites. Any slaughterman will tell you that the stomachs of these calves contain indigestible hair-balls.
- 1:114 There is a biological similarity between the veal calves and swine. Like

swine, they are cloven-footed but do not chew the cud. Are they therefore unclean in the terms laid down in Leviticus 11:7, prohibiting the Jews from eating pork? This question will be discussed later in the book.

1:115 Chicken kept for egg production are packed tightly into wire cages and kept there all their productive lives crouching on a sloping wire floor. The sole purpose of their existence is supposed to be to lay eggs and they are denied any other inherited behaviour. They cannot stretch their wings out. Indeed the wing-span of a battery hen is 30 inches or thereabouts, yet five or sometimes even six are crowded into a 20 inch wide cage. They cannot scratch the ground, searching for seeds or grub; they cannot dust-bathe; they cannot even flee from a more aggressive cage mate.

1:116 Perhaps the most offensive aspect of all this is the contempt for life which is bred into the modern farmer. Even cattle are no longer individuals but numbers in a herd. Poultry flocks are not numbered in hundreds these days but in tens of thousands. Will this contempt affect our sensibilities and eventually be extended to others of our own species? Even from the spiritual point of view, meat of such animals is unhealthy to eat. Our dieticians do not lay enough stress on the point, but history of nations bears the fact out that there is a strong ethological link between diet and character formation. Animals reared under unnatural and inhumane conditions become frustrated, morose and cantankerous. Such characteristics are passed on to those who eat their meat, though it may take many generations to show. The biological laws of nature are the same for the human species as for the rest of animals. Their diet, environment and the general living conditions affect all of them alike. Like human beings, animals too have a sense of individuality. The Qur'ān *Majeed* repeatedly confirms this fact. Even chicken are individuals, and if given the chance, will demonstrate their own characters peculiar to the individual.

1:117 The writer knows of a hen which is six years old now. A farmer friend of his bought it with a dozen of her sisters from a battery farm some years ago — poor, featherless, demented things. They then were unable to perch, and stared vacantly at the new experience called 'grass'. It was something out of this world for her, until taught by other freer cousins the joys of free-range. This hen, called 'one-tail', because she only ever did grow one feather in her tail, now enters the house through the cat-flap and challenges the cat to its dinner.

1:118 The emotions of the animals and of human beings are, no doubt, the same, even though we may differ in our respective necessities and in degree.. They feel pain and joy, they fear and feel relief, they experience an advanced sense of fun — all just as we do.

1:119 We have to ask ourselves all these and many more questions. The basic moral question is — how right is it to deny these creatures of God their natural instincts so that we may eat the end product? For the Muslims these questions pose the additional question of a fundamental moral pertinence — would our Holy Prophet Muhammad ^(S) have approved of the modern methods of intensive farming systems, if he were alive today? His overwhelming concern for animal rights and their general welfare would certainly have condemned

(*La'ana*) those who practice such methods, in the same way as he condemned similar other cruelties in his days. He would have declared that there is no grace or blessing (*Brakah*) — neither in the consumption of such food nor in the profits from such trades. These are not just hypothetical questions. The cruel and inhumane methods of intensive farming are being practised in most of the Islamic countries these days, even in countries where indigence is no excuse.

- 1:120 For some years the developing countries, including the Islamic countries, have been importing high technology farming systems from the West, and the trend is growing fast. According to the figures published in the “World Poultry” gazette for October 1984, European firms have developed special projects of high technology farming units for the Middle East. One of their laying houses in Egypt is producing 25 million eggs per year. Another project, under construction there, is for 60 million eggs per year. According to the same gazette, similar projects have been installed in Saudi Arabia, Libya, Morocco, Tunisia, Oman and other Middle Eastern States. Pakistan, Indonesia and other Islamic countries are following suit. Under the intensive farming system, a hen lays on average about 250 eggs a year. One can imagine from the above figures how many millions of hens are being subjected to the un-Islamic methods of food production in all these Islamic countries put together.
- 1:121 Most of such un-Islamic businesses are flourishing in the Islamic countries due to the ignorance of the consumer public. People do not know how the chickens are being reared and how they are being fed on chemical nutrients to fatten fast and to produce more and more eggs. Fowls and other food animals are no longer creatures of God; they are numbers in their computers. After all, computers can give the breeders up to the minute figures of profit and loss at the touch of a button, while God’s reckoning is a long way off in the Hereafter. If only the average, simple and God-fearing Muslim consumers of such food-animals knew of the gruesome details about the Westernized meat industry in their own Islamic countries, they would become vegetarians rather than eat such sacreligious meat. The least that the Muslim *Ulamā’* can do is to inform the lay public how their food is being produced, so that people can — with knowledge — decide what to do about it. Some may decide that the product of intensive factory farms are not suitable, both from the religious and the health points of view, and seek more naturally produced eggs and meat; or give up eating meat altogether.

GENERAL REFORMS OF ISLAM

- 1:122 The Islamic teachings have gone to great lengths to instil a sense of love, respect and compassion for animals. As already mentioned, some of the cruelties to animals which used to be practised during and before the time of the Holy Prophet^(S) were stopped by him. However, we come across many cruel practices these days which, though not mentioned in the Islamic law, are obviously against the very spirit of the teachings of Islam. It is sad to see that most of such cruelties are taking place in the so-called civilized Western

countries. One thing, though, it is encouraging to see that the protest of the Western Animal Welfarists against all kinds of cruel exploitation of animals is well organised and, hopefully, will prevail.

1:123 From the Islamic point of view, however, the worrying thing is that the developing countries, including most of the Islamic countries, have started emulating their Western preceptors in practices such as: intensive farming methods; use of insecticides which are harmful to human and animal health and do more damage to the environment than good to crops; export of animals in millions for exotic foods or for profit-motivated experiments to manufacture cosmetics and other such luxuries; *etcetera*. Better and quicker returns, plus the feeling that the civilized Western society has given its tacit approval to these and many other cruel methods of making money are corroding the moral ethos of the under-developed as well as the affluent nations of the East. Islam's directive teachings in cases like this are very helpful and educational, as the few examples given below will show:

THE MORAL APPEAL OF ISLAM

1:124 Most of the sermons from our pulpits are admonitions against sin. If someone were inclined to choose a subject pertaining to animal welfare, there is enough material in every scripture to choose from. For example, here are two sayings of the Holy Prophet Muhammad^(S) which could make very appropriate themes for such sermons. In the following sayings the Holy Prophet^(S) has placed the killing of animals without a justifiable reason as one of the major sins:

“Avoid ye the seven obnoxious things [deadly sins]: polytheism; magic; the killing of breathing beings*¹ which God has forbidden except for rightful reason”⁵¹

“The baneful [sinful] things are: polytheism; disobedience to parents; the killing of breathing beings.”⁵²

*¹ The Arabic word for 'breathing beings' is '*Nafs*'. Until recently it used to be taken as meaning 'human beings' only. All the Arabic dictionaries give the meaning of '*Nafs*' as '*Rūh*' (soul), and since they are breathing creatures, there seems to be no reason why the Qur'anic verses Nos. 6:152 and 15:33 should not comprehend all 'breathing beings', i.e. all species of animals. These verses should be read in conjunction with other verses of the Qur'an *Majeed* and numerous *Ahadith* which speak of the sanctity of life as a whole, declare animals as possessing soul (*zi Rūhin*) and place animals physically at par with human beings.

1:125 The Holy Prophet^(S) has even tried the 'Punishment and Reward' approach in the following *Ahadith*:

“The Prophet^(S) told his companions of a woman who would be sent to Hell for having locked up a cat; not feeding it, nor even releasing it so that it could feed herself.”⁵³ (This *Hadith* has been recorded by almost all the authentic books of *Hadith*, as the Ref. No. 53 will show).

“The Prophet^(S) told his companions of a serf who was blessed by Allah for saving the life of a dog by giving it water to drink and quenching its thirst.”⁵⁴

“The Prophet^(S) was asked if acts of charity even to the animals were rewarded by God. He replied: 'yes, there is a reward for acts of charity to every beast alive.’”⁵⁵

“Mishkat Al-Masabih” concludes from “Bukhari” and “Muslim” to the effect that: ‘A good deed done to a beast is as good as doing good to a human being; while an act of cruelty to a beast is as bad as an act of cruelty to human beings’ and that: ‘Kindness to animals was promised by rewards in Life Hereafter’.⁵⁶

BEASTS OF BURDEN

1:126 The following *Ahadith* lay down the principles that the animals in the service of man should be used only when necessary and for the purpose for which they are meant, and that their comfort should not be neglected:

The Prophet^(S) once saw a man sitting on the back of his camel in a market place, addressing people. He said to him: ‘do not use the backs of your beasts as pulpits, for God has made them subject to you so that they may take you to places you could not otherwise reach without fatigue of body.’⁵⁷

“The Prophet^(S) once passed by a lean camel whose belly had shrunk to its back. ‘Fear God’ he said to the owner of the camel, ‘in these dumb animals and ride them only when they are fit to be ridden, and let them go free when it is meet that they should rest.’⁵⁸

1:127 About taking care of animals during travelling, the Holy Prophet^(S) used to give the following advice:

“When you journey through a verdant land, [go slow to] let your camels graze. When you pass through an arid area, quicken your pace [lest hunger should enfeeble the animals]. Do not pitch your tents for the night on the beaten tracks, for they are the pathways of nocturnal creatures.”⁵⁹

1:128 Saying daily prayers (*salat*) is one of the five most important obligations of the Muslim religion. In the following *Hadith*, one of his companions tells us that the Holy Prophet^(S) and his fellow travellers used to delay even saying their prayers until they had first given their riding and pack animals fodder and had attended to their needs:

“When we stopped at a halt, we did not say our prayers until we had taken the burdens off our camels’ backs and attended to their needs.”⁶⁰

1:129 *Hazrat* Imam Ali’s general advice about pack-animals is: “be kind to pack-animals; do not hurt them; and do not load them more than their ability to bear.”⁶¹

MENTAL CRUELTY

1:130 Islam’s concern for animals goes beyond the prevention of physical cruelty to them, which, logically, is a negative proposition. It enjoins on the human species, as the principal primates of animated world, to take over the responsibility of all creatures in the spirit of positive philosophy of life and be their active protectors. Prevention of physical cruelty is not enough; mental

cruelty is equally important. In this age of scientific research and knowledge, it should not be difficult to comprehend that these so-called 'dumb animals', too, have feelings and emotional responses. Dogs, cats and various other animals that have become part of human society as pets, were originally untamed brutish animals. It was only love and care that won their confidence in man; and it is only their ill treatment and neglect by man that brings back the beast in them.

1:131 The incidents of the Holy Prophet Muhammad's^(S) personal grooming of his horse; his wife A'isha's rough handling of her camel; the Holy Prophet's^(S) prohibition of cutting forelocks, the mane or tail; the condemnation of striking and branding on the face or ears; — all these and many other such *Ahadith* show that this great man, Muhammad^(S) had realized even fourteen centuries ago that animals have a sense of adornment and sensitivity. In the following incident, a bird's emotional distress has been treated as bad as a physical injury:

1:132 "We were on a journey with the Apostle of God^(S), and he left us for a while. During his absence, we saw a bird called *hummar* with its two young and took the young ones. The mother-bird was circling above us in the air, beating its wings in grief, when the Prophet came back and said: 'who has hurt the FEELINGS of this bird by taking its young? Return them to her'."⁶²

It is reported by the same authority that: "a man once robbed some eggs from the nest of a bird. The Prophet^(S) had them restored to the nest."⁶³

SLAUGHTER OF FOOD ANIMALS

1:133 One wonders why Islam, with all its concern for animals, has allowed its followers to consume their meat and did not ask them to become vegetarian, like some other religions. The question of vegetarianism and meatarianism will be discussed later. Let us accept the fact that Islam has allowed the slaughter of animals for food and see what instructions it gives us to ensure humane slaughter, with as little pain to the victim as possible. The following *Ahadith* are self-explanatory:

"God's Messenger^(S) was reported as saying: 'Allah Who is Blessed and Exalted, has prescribed benevolence towards everything [and has ordained that everything be done in a good way]; so, when you must kill a living thing, do it in the best manner and, when you slaughter an animal, you should [use the best method and] sharpen your knife so as to cause the animal as little pain as possible'."⁶⁴

1:134 "The Messenger of Allah was heard forbidding to keep waiting a quadruped or any other animal for slaughter."⁶⁵

1:135 The Prophet^(S) forbade all living creatures to be slaughtered while tied up and bound."⁶⁶

1:136 "The Holy Prophet^(S) said to a man who was sharpening his knife in the presence of the animal: 'Do you intend inflicting death on the animal twice —

once by sharpening the knife within its sight, and once by cutting its throat?”⁶⁷

1:137 *Hazrat* Imam Ali says: “Do not slaughter sheep in the presence of other sheep, or any animal in the presence of other animals.”⁶⁸

1:138 *Hazrat* 'Umar once saw a man denying a sheep, which he was going to slaughter, a satiating measure of water to drink. He gave the man a beating with his lash and told him: “Go, water it properly at the time of its death, you knave!”⁶⁹

1:139 It is reported about *Hazrat* 'Umar that he once saw a man sharpening his knife to slaughter a sheep, while he was holding the cast sheep down with his foot placed on the snout of its face. He started lashing the man until he took to his heels. The sheep, meanwhile, had scampered off.⁷⁰

CONCLUSION

1:140 There seems to be no better winding up of this chapter than by quoting a great Muslim theologian of this century — Sayyid Abu A'la Maududi (1903-79 A.C. 1281-1357 A.H.). This is what he says about the rights of animals and their general treatment in the light of the teachings of Islam:

1:141 “God has honoured man with authority over His countless creatures. Everything has been harnessed for him. He has been endowed with the power to subdue them and make them serve his objectives. This superior position gives man an authority over them and he enjoys the right to use them as he likes. But that does not mean that God has given him unbridled liberty. Islam says that all the creation has certain rights upon man. They are: he should not waste them on fruitless ventures nor should he unnecessarily hurt or harm them. When he uses them for his service he should cause them the least possible harm, and should employ the best and the least injurious methods of using them.

1:142 “The law of Islam embodies many injunctions about these rights. For instance, we are allowed to slaughter animals for food and have been forbidden to kill them merely for fun or sport and deprive them of their lives without necessity . . . Similarly, killing an animal by causing continuous pain and injury is considered abominable in Islam. Islam allows the killing of dangerous and venomous animals and of beasts of prey only because it values man's life more than theirs. But here too it does not allow their killing by resort to prolonged painful methods.

1:143 “Regarding the beasts of burden and animals used for riding and transport, Islam distinctly forbids man to keep them hungry, to take hard and intolerable work from them and to beat them cruelly. To catch birds and imprison them in cages without any special purpose is considered abominable. What to say of animals: Islam does not approve even of the useless cutting of trees and bushes. Man can use their fruit and other produce, but he has no right to destroy them. Vegetables, after all, possess life, but Islam does not allow the waste of even

lifeless things; so much so that it disapproves of the wasteful flow of too much water. Its avowed purpose is to avoid waste in every conceivable form and to make the best use of all resources — living and lifeless.”⁷¹

COMMENTS AND ABBREVIATIONS

- (i) Paragraphs have been numbered both in the English and the Arabic sections. The first figure stands for chapter and the second for paragraph.
- (ii) Our Christian readers may like to know that in Islam the dates are not given as A.D. Anno Domini means “The year of Our Lord”. We prefer A.C. — Anno Christum, Christ being accepted as Messenger of God rather than the Lord.
- (iii) A.H. = *Anno Hijrae*, i.e. the year of migration, when the Holy Prophet Muhammad^(S) had to migrate from Mecca to Medinah in 622 A.C. This date has been established as the first year of the Islamic era.
- (iv) H. = *Hadith* (plural: *Ahadith*), i.e. words and deeds (*Sunnah*) of the Holy Prophet Muhammad^(S).
- (v) Q. = The Qur’ān *Majeed*.
- (vi) References. = In the *Hadith* references, the name of the book has been written within inverted commas and have been numbered.
The Qur’ānic references, have been given in the text after the quotation. The first figure stands for chapter and the second for verse. In some English translations the numbers of verses may be different. In that case, please look for the verse one or two numbers up or down.
- (vii) S. = It is considered meritorious and obligatory for a Muslim to pronounce a reverential *Salam* whenever the name of a Messenger of God is uttered or written. ‘S’ stands for ‘peace be upon him’.
- (viii) ‘Muslim’ means one who submits to God. Believers in Islam prefer to be called ‘Muslims’ and not ‘Muhammadans’ or by other names or spellings.

REFERENCES AND NOTES

1. Hasan bin Haitham, a famous Muslim philosopher and scientist (cir. 11th century A.C.) known in Europe as ‘Al-Hazen’. He belonged to the first school of Scholasticism called the ‘Academy of Science and Philosophy’ which was founded by Abu Huzafa Wasil in the early 8th century A.C. as quoted in “The Spirit of Islam”; Syed Amir Ali; 10th Edition; Chatto & Windus, London; June 1964; p.424.
2. Maulana Jalal-ud-Din Rumi — one of the most eminent ‘orthodox’ Muslim theologians and mystics (1207-1273 A.C. = 585-651 A.H.). As quoted in the same as Ref. No. 1); p.425.
3. cf. “Tabari’s Commentary”, 2:65; “Manar”, 6:448; for *Taghut* in the sense of evil. Also see “Razi”.

4. "Maxims of Ali"; translated by A. Halal from "Nahj-ul-Balagha" (in Arabic); Sh. Muhammad Ashraf, Lahore, Pakistan; p.436. (hereafter referred to as "Maxims". The Imam, Hazrat Ali bin Abi Talib was the son-in-law of the Holy Prophet Muhammad ^(S), and the fourth Caliph (644-656 A.C. = 22-34 A.H.).
5. Narrated by Anas. "Mishkat al-Masabih", 3:1392; quoted from "Bukhari".
6. "Wisdom of Prophet Muhammad"^(S); Muhammad Amin; The Lion Press, Lahore, Pakistan; 1945.
7. "Bukhari" and "Muslim".
8. Juristic Rules serve as legal maxims in the Islamic jurisprudence (*Fiqh*).
9. "Maxims" (see Ref. No. 4); pp. 203, 381.
10. cf. "Razi" and "Al-Azhari", as quoted in "Manar" II (in Arabic); p.248.
11. "The Message of the Qur'an"; Muhammad Asad; Dar al-Andalus, Gibraltar; 1980; footnotes 18, 19; p.359.
12. "Musnad of Ahmad", 5:440 and 3:184. (hereafter referred to as 'Musnad').
13. "Basic Writings of Hsun-Tzu; Burton Watson; Columbia University Press, New York; 1963; p.106.
14. "Arabia — The Islamic World Review"; Vol. 4, No. 49, September 1985; Slough, England; p.11.
15. Narrated by Ibn 'Umar and by Abdallah bin Al-As. "Nasai", 7:206, 239, Beirut. Also recorded by "Musnad" and by "Musnad al-Jami — Ad-Darimi"; Delhi, 1337. Also "Mishkat al-Masabih"; English translation by James Robson, in four volumes; Sh. Muhammad Ashraf, Lahore, Pakistan; 1963 (hereafter referred to as 'Robson');
16. Narrated by Abu Umama. Transmitted by "Al-Tabarani".
17. In Arabic: "*Al-A'amālo binniyah*".
18. In Arabic: "*Mā lā yutimmo al-wajib illā behi, fahuwa wajib*".
19. In Arabic: "*Mā ad'ā ela al-harame, fahuwa haramun*".
20. "The Meaning of the Glorious Qur'an"; English translation by Marmaduke Pickthall; George Allen & Unwin Ltd., London; 1957; footnote to verse 63, chapt. 5.
21. In Arabic: "*Iza ta'ariz mufsidatāne, ro'id ā'zamahuma zararān be irtikabe akhfā-huma*".
22. In Arabic: "*Dur-ul-mafasid muqaddamun 'ala jalb-ul-masaleh*"
23. In Arabic: "*Al-zararo lā yazal*".
24. In Arabic: "*Al-zararo lā yazalo be mislehi au be zararān akbaro minho*".
25. In Arabic: "*Iza ta'zuro al-aslo, yusaro ila-l-badle*".
26. In Arabic: "*Mā jaza le uzrin, batala be zawalehi*".

27. In Arabic: "*Sadduz-zarae al-mua'ddiyate ela-l-fasad*".
28. Narrated by Abu Malik on the authority of his father. "Abu Dawud" and "Tirmidhi" as recorded in "Garden of the Righteous — *Riyad as-Salihin*" of Imam Nawawi; translated by M. Z. Khan; Curzon Press, London, 1975; (hereafter referred to as 'Riyad'); Hadith No. 815, p.160.
29. id.
30. Narrated by Mu'awiah. "Abu Dawud"; (see 'Riyad', Ref. No. 28); Hadith No. 814, p.160.
31. In Arabic: "*Lā taqtolu bi-l-iza'a*".
32. Narrated by Jabir bin Abdullah. "Muslim", Vol. 3, Hadith No. 2116. Also "A'wn al-Ma'bud Sharh Abu Dawud" (hereafter referred to as 'A'wn'); 7:232, Hadith No. 2547. Also "The Lawful and Unlawful in Islam" (in Arabic); Yusuf el-Kardawi; Mektebe Vahba, Cairo; 1977; p.293. Also 'Robson' (Ref. No. 15); p.872.
33. Narrated by Abu Waqid al-Laithi. "Tirmidhi"; Hadith No. 1480, Chapt. on 'Al-At'imah. Also 'Robson' (Ref. No. 15); p.874.
34. "Kitab al-Maqanna", 3:542. Also "Al-Mahli", 7:457; Ibn Hazm; (both in Arabic).
35. "Al-Mahli", 7:457; Ibn Hazm; (in Arabic). Hazrat 'Umar ibn al-Khattab was the second Caliph (634-644 A.C. = 12-22 A.H.).
36. "Kitab al-Nīl wa Shifa' al-Alib", 4:460; (in Arabic).
37. "Muslim" and "Bukhari". Also "Holy Traditions"; 1st Edition; Vol. 1; Muhammad Manzur Ilahi; Ripon Press, Lahore, Pakistan; 1932; p.149.
38. Narrated by A'ishah. "Muslim", Vol. 4, Hadith No. 2593. Also "A'wn", 7:155, Hadith No. 2461; (Ref. No. 32).
39. Narrated by Yahya bin Said. "Malik bin Anas al-Ashabiy". Also "Al-Muwatta", (in English); Divan Press, Norwich, England; 1982; p.205.
40. Narrated by 'Utba bin Abdul Salamiy. "Abu Dawud". Also "A'wn", 7:216, 217, Hadith No. 2525; (Ref. No. 32).
41. Narrated by Abdullah bin 'Umar. "Muslim", Vol. 3, Hadith No. 1958.
42. Narrated by Abdulla Ibn Abbas. "A'wn", (Ref. No. 32); 8:15, Hadith No. 2803. Also 'Robson'; p.876. (Ref. No. 15, but it does not mention 'Bedouins').
43. Narrated by Abdullah bin Abbas. "Muslim", Vol. 3, Hadith No. 1957. Also 'Robson'; p.872; (Ref. No. 15).
44. Narrated by Abdullah bin 'Umar. "Bukhari" and "Muslim". Also 'Robson'; p.872. (Ref. No. 15).
45. Narrated by Anas. Recorded by 'Riyad' (Ref. No. 28); Hadith No. 1606; p.272.
46. Narrated by Ibn Abbas. "Sahih Muslim — *Kitab-us-Sa'id Wa'l-Dabaha'ih*";

Chapt. DCCCXXII, Vol. III; Sh. Muhammad Ashraf, Lahore, Pakistan, 1976; Hadith No. 4813; p.1079; (hereafter referred to as 'Kitab-us-Saīd).

47. id. Narrated by Saīd bin Jubair.
48. Narrated by Abdallah bin Ja'ffar. "An-Nasāī", 7:238.
49. Narrated by Waqid al-Laithi. "Abu al-Darda". "Tirmidhi", Hadith No. 1473, Chapt. 'Al-At'imah'. Also 'Robson' (Ref. No. 15); p.874.
50. Narrated by Abdullah bin Abbas. "Bukhari", "Muslim", "Tirmidhi" and "Abu al-Darda"; recorded in 'Riyad' (Ref. No. 28); Hadith No. 1606; p.271. Also 'Robson' (Ref. No. 15); p.876.
51. Narrated by Abu Huraira. "Sahih Muslim - Kitab-ul-Iman" (Ref. No. 46); Chapt. XXXIX, Vol. I; p.52. "Bukhari", 4:23. Also "Awn", (Ref. No. 32); Hadith No. 2857.
52. id. Narrated by Abdallah bin 'Amru.
53. Narrated by Abdullah bin 'Umar. "Bukhari", 4:337; recorded in 'Riyad' (Ref. No. 28), Hadith No. 1605; p.271. Also "Muslim", Vol. 4, Hadith No. 2242. English translation by Abdul Hamid Siddiqi; Sh. Muhammad Ashraf, Lahore, Parkistan; 1976; Vol. 4, Hadith No. 5570; p.1215. (According to the English translation, this Hadith was also narrated by Abu Huraira and by Naqi who had heard it from Abdullah); Hadith No. 5573; p.1215.
54. Narrated by Abu Huraira. "Muslim", Vol. 4' Hadith No. 2244. Also "Bukhari", 3:322. Also "Awn" (Ref. No. 32); Hadith No. 2533.
55. Narrated by Abu Huraira. "Bukhari", 3:322. Also "Muslim", Vol. 4; Hadith No. 2244. Also "Awn" (Ref. No. 32), 7:222, Hadith No. 2533. Also "Mishkat al-Masabih"; Book 6; Chapt. 6.
56. "Mishkat al-Masabih"; Book 6; Chpt. 7; 8:178.
57. Narrated by Abu Huraira. "Awn" (Ref. No. 32); 7:235; Hadith No. 2550. Also "Traditions of Islam"; Alfred Guillaume; Khayats Oriental Reprinters, Beirut, Lebanon; 1966; pp. 106, 107. (hereafter referred to as 'Guillaume').
58. Narrated by Abdullah bin Ja'ffar. "Awn" (Ref. No. 32); 7:221; Hadith No. 2532.
59. Narrated by Abu Huraira. "Sahih Muslim - Kitab al-Iman" (Ref. No. 53); Vol. III; Chpt. DCCCVII; Hadith No. 4724; pp. 1062, 1063.
60. Narrated by Anas. "Awn" (Ref. No. 32); 7:223; Hadith No. 5234. Also 'Guillaume' (Ref. No. 57); pp.106, 107.
61. "Maxims" (Ref. No. 4).
62. Narrated by Abdul Rahman bin Abdullah bin Mas'ud. "Muslim". Also "Awn" (Ref. No. 32) Hadith No. 2658. Also 'Guillaume' (Ref. No. 57); p.106.
- 63 id.

- 64 Narrated by Shaddad bin Aus. "Muslim"; Vol. 2; Chpt. 11; Section on 'Slaying'; 10:739, verse 151. Also 'Robson' (ref. No. 15); p.872. Also recorded in 'Riyad'. (Ref. No. 28); Hadith No. 643; p.131.
65. "Bukhari". Also "Muslim"; Vol. 2; Chapt. 11; Section on 'Slaying'; 10:739; verse 152. Also 'Robson' (Ref. No. 15); p. 872.
66. id. (Ref. No. 46); Hadith No. 4817; p. 1079.
67. "*Al-fruo Min-al-Kafi Lil-Kulini*" (in Arabic); 6:230.
68. id. (for Hazrat Ali see Ref. No. 4).
69. Reported by Ibn Sīrīn about Hazrat 'Umar and recorded in "badae al-Sanāe" (in Arabic); 6:2811.
70. id. 6:2881.
71. "Towards Understanding Islam"; Sayyid Abu A'la Maududi; English translation by Dr. Khurshīd Ahmad, a Muslim of renown in the literary and religious circles in the West; Islamic Publications Ltd., 13-E Shah Alam Market, Lahore, Pakistan.

ضربها ضرباً مبرحاً .

١ - ١٤٤ إن اصطيد الطيور وحبسها في أقفاص ، دون أي سبب شيء كرهه جداً
وذلك لأننا بذلك نحرّمها حقها في حياة طبيعية دون أي قيود (١) .

١ - نحو فهم الإسلام - للسيد أبي الأعلى المودودي - ترجمه إلى الإنكليزية ، د. خورشيد أحمد ،
E - ١٣ شاه عمه ماركت ، لاهور - باكستان ، ط ١٢ ، أكتوبر ١٩٦٧ ، ص ١٧٤ - ١٧٦ .

الخاتمة

إن خير خاتمة لهذا الفصل هو الاستشهاد باقتباس من عالم مسلم عظيم هو السيد أبو الأعلى المودودي (المولود في عام ١٩٠٣ م والمتوفي في عام ١٩٧٩ م) .

فقد قال في حق الحيوانات ومعاملتها على ضوء تعاليم الإسلام :

(إن الله سبحانه وتعالى قد كرم الإنسان بإعطائه السلطة على بقية المخلوقات التي لاحصر لها ، فكل شيء في الوجود قد خلق من أجل الإنسان . ولقد وهب الإنسان المقدره على إخضاع هذه المخلوقات له وتسخيرها لخدمته وتحقيق أهدافه .

إن هذه المكانة المرموقة أعطت الإنسان السلطة على المخلوقات الأخرى وخولته استخدام هذه المخلوقات كيفما شاء . ولكن هذا لايعني أن الله أعطى للإنسان حرية مطلقة في استخدام الحيوانات كيفما شاء . فعلى الإنسان المحافظة على بقاء الحيوانات وعدم المغامرة بحياتها أو الإضرار بها . وعند استخدام الإنسان للحيوانات في قضاء مصالحه عليه أن يكون رحيماً بها وألا يسبب لها أي أذى أو ضرر .

إن التشريع الإسلامي يشتمل على وصايا عديدة بشأن الرحمة بالحيوانات . وعلى سبيل المثال : مباح لنا ذبح الحيوانات من أجل الحصول على الطعام (اللحم) ، ولكن من المحرم قطعاً قتلها من أجل المتعة أو الرياضة . وكذلك ، فإن قتل أي حيوان سواء بجرحه أو إحداث الألم له شيء مكروه ومستنكر جداً في الإسلام .

إن الإسلام يسمح بقتل الحيوانات الضارة والمفترسة فقط ، لأنه يقدم حياة الإنسان على حياة الحيوانات . والإسلام — بسماحه بذلك — حريص كل الحرص على حماية حياة الإنسان من الخطر وحتى في حالة سماح الإسلام لنا بقتل الحيوانات التي قد تسبب أذى للإنسان ، فإنه مازال يوصينا أن نقوم بهذا العمل بأساليب لاتجعل الحيوان يعاني أو يتألم .

أما بخصوص الحيوانات التي نحمل عليها متاعنا ونستخدمها في أسفارنا فقد أوصى الإسلام بعدم تجويعها ، وعدم تحميلها أكثر من طاقتها وكذلك عدم

- ١ - ١٣٥ وقد حرم الرسول ﷺ ذبح المخلوقات الحية وهي مقيدة الأرجل .
صحيح مسلم ، كتاب الصيد
- ١ - ١٣٦ ولقد روي أيضاً أن الرسول ﷺ رأى رجلاً يحد آتة أمام الشيء الذي
كان يُريد ذبحه فقال له الرسول ﷺ :
- « أتريد ذبح ذبيحتك مرتين ، مرة بحد آتتك أمامه ومرة أخرى بقطع رقبته ؟ » .
الفروع من الكافي للكيلاني (بالعربية) ٦ / ٢٣
- ١ - ١٣٧ وقد قال الإمام علي رضي الله عنه : « لاتذبحوا الخراف أمام الخراف
أو أي حيوان آخر » .
- ١ - ١٣٨ وروي أن الخليفة عمر رضي الله عنه رأى رجلاً على وشك ذبح ذبيحته ،
فأمر الرجل بإحضار ماء لذبيحته لكي تشرب قبل ذبحها .
- ١ - ١٣٩ وروي أيضاً عن الخليفة عمر رضي الله عنه أنه رأى رجلاً يشحذ آتة
لذبح شاة وكانت قدم هذا الرجل على مقدمة رأس الشاة فقام الخليفة عمر بنهر
الرجل حتى جعله يرفع قدمه عن وجه الشاة وعندئذ لاذت الشاة بالفرار .

١ - ١٣٢ فعن ابن مسعود رضي الله عنه قال : كنا مع رسول الله ﷺ في سفر ، فانطلق لحاجته فأرانا حُمْرَةً معها فرخان ، فأخذنا فرخيها فجاءت الحمرة تعرّش ، فجاء النبي ﷺ فقال : « من فجع هذه بولدها ؟ ردّها ولدها إليها » ورأى قرية نمل قد حرقناها فقال : « من حرّق هذه ؟ » قلنا : نحن . قال : « أنه لا ينبغي أن يعذب بالنار إلا رب النار » .

رواه أبو داود بإسناد صحيح

وقد روي أيضاً أن رجلاً قد قام بسرقة بيض عصفور من عشه فأمره الرسول ﷺ بإرجاع البيض إلى العش . (١)

ذبح الحيوانات من أجل الحصول على الطعام :

١ - ١٣٣ قد يتعجب البعض ويقول :

بما أن الإسلام شديد الاعتناء بالحيوانات فلماذا أباح لأتباعه ذبحها وأكل لحمها ، ولم يطلب منهم أن يكونوا نباتيين مثل بعض الديانات الأخرى ؟ إن موضوع النباتيين وغير النباتيين سوف يناقش في الفصول القادمة بالتفصيل .

والآن دعونا نتقبل حقيقة أن الإسلام قد أباح ذبح الحيوانات من أجل لحومها ، ودعونا نرى التعليمات التي سنّها الإسلام في ذبح الحيوانات . إن الأحاديث التالية تشير إلى بعض التعليمات الخاصة بذبح الحيوانات ، وتحثنا على عدم إيلاها وتعذيبها :

لقد روي عن رسول الله ﷺ أنه قال :

« إن الله كتب الإحسان على كل شيء فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة ، وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبحة ، وليحدّ أحدكم شفرته وليرْحْ ذبيحته » .

رواه مسلم في كتاب الصيد

١ - ١٣٤ ولقد روي أيضاً أن رسول الله ﷺ قد منع (حرم) البطء في ذبح الحيوانات أو الطيور . أي أوصى بالأسراع في ذبح الشيء المراد ذبحه . البخاري ، ورواه مسلم ١ / فصل ١١ الجزء الخاص بالذبح ٧٣٩ / جزء ١٠

١ - انظر : عون المعبود ، الحديث ٢٦٥٨ .

١٢٨ - ١ وعن أنس رضي الله عنه قال : كنا إذا نزلنا منزلاً لانسبح حتى نحل الرحال .

رواه أبو داود بإسناد على شرط مسلم

ومعنى الحديث : كنا لانصلي النافلة حتى نضع الرحال عن الدواب كي تستريح .

١٢٩ - ١ وقد وجه الإمام علي رضي الله عنه هذه النصيحة بخصوص ظهور الحيوانات حيث قال :

كونوا عطفين ورحماء على ظهور الحيوانات ، ولا تجرحوها ، ولا تحملوها أكثر من طاقتها .

(المبادئ) المرجع رقم ١٠ ص ١٥

القسوة العقلية :

١٣٠ - ١ إن عناية الإسلام بالحيوانات لا تنحصر في العناية الجسدية فقط بل تتعدى ذلك إلى العناية بالجانب العاطفي للحيوانات .

ففي عصرنا العلمي الحالي ، ليس من الصعب الفهم أن هذه الحيوانات التي نسميها عجماء لها مشاعر وعواطف . فالكلاب والقطط وعديد من الحيوانات الأخرى التي أصبحت جزءاً من المجتمع الإنساني كحيوانات أليفة ، كانت في السابق حيوانات مفترسة غير أليفة . ولكن عن طريق الحب والرعاية استطاع الإنسان أن يستأنسها ويكسب ثقته ، وإذا ماأسأنا معاملتها فإننا بذلك ندفعها إلى أن تكون شريرة .

١٣١ - ١ إن الأحاديث التي ذكرناها سابقاً ، مثل عتاب الله لرسوله ﷺ لأنه أهمل حصانه ، وعتاب الرسول ﷺ للسيدة عائشة لعنفها في معاملتها للجمل ، وتحريم الرسول ﷺ لقص مقدمة شعر رأس الحصان أو ذيله ، وإدانة ضرب الحيوانات على وجوهها أو آذانها كل ذلك يبين لنا أن هذا الرجل العظيم محمد عليه الصلاة والسلام قد أدرك منذ أربعة عشر قرناً أن للحيوانات مشاعر وعزة نفس .

والحادثة التالية توضح لنا مدى المعاناة العاطفية التي تعرض لها طائر .

غرض معتبر ، ولكن ذلك إنما هو لأسباب صحية . وفيما عدا ذلك فإنه مسموح للمسلمين اقتناء الكلاب من أجل استخدامها في الصيد ، والحراسة . « إن علاقة الإنسان بالكلاب عبر القرون قد أثبتت أنه لا يوجد أي حيوان مخلص لمالكه ويمكن الاعتماد عليه مثل الكلب » .

حيوانات الحمل (الحيوانات التي تحمل الأثقال) :

١ - ١٢٦ إن الأحاديث التالية توضع الأسس التي يجب أن تقوم عليها معاملة الإنسان للحيوانات التي خلقت من أجل خدمته .

فقد روي أن الرسول ﷺ رأى رجلاً جالساً على ظهر جملة في السوق وأخذ يخطبُ في الناس ، فقال له ﷺ :

« لا تستخدموا ظهور حيواناتكم منابر وذلك لأن الله سبحانه وتعالى قد خلقهم لخدمتكم وتوصيلكم إلى أماكن لم تكونوا لتبلغوها إلا بشق الأنفس » (١) .

وعن سهل بن عمرو - وقيل سهل بن الربيع بن عمرو - الأنصاري المعروف بابن الحنظلية ، وهو من أهل بيعة الرضوان ، رضي الله عنه قال :
مر رسول الله ﷺ ببعير قد لحق ظهره ببطنه فقال : « اتقوا الله في هذه البهائم المعجزة فاركبوها سالحة ، وكلوها سالحة » (٢) .

رواه أبو داود بإسناد صحيح

١ - ١٢٧ وبخصوص العناية بالحيوانات أثناء السفر فقد أوصى الرسول ﷺ بما يلي :

« إذا مررت في سفر بأرض خضراء فلا تستعجل على ماتمطيه وأعطه الفرصة ليأكل . وإذا مررت في سفرك بأرض جرداء فأسرع لكي لا يضعف الجوع ماتمطيه .

وأوصى ﷺ بعدم نصب الخيام في الطرق المألوفة وذلك لأنها ممرات للمخلوقات الليلية (٣) .

١ - عون المعبود ٧ / ٢٣٥ ، حديث ٢٥٥٠ . ٢ - المصدر السابق ٧ / ٢٢١ ، حديث رقم ٢٥٣٢ .

٣ - صحيح مسلم ، كتاب الإيمان ، ٣ / ١٠٦٢ - ١٠٦٣ ، حديث رقم ٤٧٢٤ (صديقي) .

مناشدة الإسلام للأخلاق :

١ - ١٢٤ إن غالبية الخُطب والمواعظ التي تُلقى على المنابر ماهي إلا تحذير ضد الوقوع في الذنب . وإذا ماأراد إنسان ما أن يتحدث عن اعتناء الإسلام بالحيوانات والرفق بها فإنه سوف يجد مادة كافية في الكتب المقدسة .

وفيما يلي على سبيل المثال ، قولان من أقوال الرسول ﷺ يمكن استخدامهما كمحور أساسي تدور حوله الموعظة أو الخطبة .

وفي الأحاديث التالية يتبين لنا أن الرسول ﷺ قد استخدم مبدأي الثواب والعقاب :

١ - ١٢٥ فعن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال :

« عذبت امرأة في هرة حبستها ، حتى ماتت ، فدخلت فيها النار ، لاهي أطعمتها وسقتها إذ هي حبستها ، ولاهي تركتها تأكل من خشاش الأرض » .
متفق عليه

وعن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال :

« بينما رجل يمشي بطريق ، اشتد عليه العطش ، فوجد بئراً ، فنزل فيها فشرّب ، ثم خرج فإذا كلب يلهث ، يأكل الثرى من العطش ، فقال الرجل : لقد بلغ هذا الكلب من العطش مثل الذي كان بلغ مني ، فنزل البئر فملأ خفه ماءً ثم أمسكه بفيه حتى رقي فسقى الكلب فشكر الله له ، فغفر له » قالوا : يا رسول الله : وإن لنا في هذه البهائم لأجراً ؟ قال : « في كل ذات كبد رطبة أجر » .

وقد روي أيضاً أن الرسول ﷺ أخبر أصحابه أن الله سبحانه وتعالى قد غفر ذنوب عاهرة من بني إسرائيل وذلك لأنها قامت بالحصول على الماء من بئر عميق وسقاية كلب ظمآن (١) .

إن الأحاديث السابقة والتي تتحدث عن الكلاب لها مغزى كبير ، خاصة بشأن الاتجاه العدائي لبعض المسلمين نحو الكلاب والنظر إليها على أنها حيوانات شريرة . فحقاً إن الإسلام لأبيح اقتناء الكلاب كحيوانات أليفة دون

١ - صحيح مسلم ، كتاب الإيمان ، حديث رقم ٤٧٢٤ ، ص ١٠٦٢ - ١٠٦٣ (صدقي) .

منها . إن مثل هذه الممارسات غير الإسلامية للأسف ، تنتشر بسرعة فائقة في الأقطار الإسلامية نتيجة لجهل العامة المستهلكين للسلع الناتجة عن هذه الممارسات .

فعامة الشعب ليس لديهم أي علم بالكيفية التي تُربى بها هذه الدواجن وتسمّن ، وكذلك ليس لديهم علم بالمواد الكيماوية التي تُعطى لهذه الدواجن حتى تزداد وزناً في أقل وقت ممكن وتضع أكبر عدد من البيض .

ومن واجب علماء المسلمين أن يبصروا بقية المسلمين بالطرق والكيفية التي تربى فيها هذه الدواجن ، ومقارنتها بما يجب أن تكون عليه المعاملة الصحيحة لهذه المخلوقات الحية بما يتفق مع تعاليم الإسلام وتوجيهاته .

الإصلاح الإسلامي :

١ - ١٢٢ من خلال عرضنا السابق يتضح لنا أن الإسلام يحاول جاهداً غرس الحب والاحترام والعطف في نفوس البشر تجاه الحيوانات ، فكما ذكرنا سابقاً ، فالنبي ﷺ قد قام بتحريم جميع أنواع القسوة التي كانت تتم قبل وبعد بعثته . ولكن مازلنا في عصرنا الحالي نرى أنواعاً من القسوة تمارس ضد الحيوانات وذلك منافيةً تماماً للشريعة الإسلامية السمحاء ، ومن المؤسف له أن أنواعاً عديدة من القسوة ضد الحيوانات تحدث فيما يطلق عليه اسم المجتمعات الغربية المتحضرة ، ولكن الشيء الوحيد الذي يُبشر بالأمل في هذه المجتمعات الغربية هو وجود منظمات الرفق بالحيوان والتي نأمل أن يُستمع إليها ونأمل أن تنتشر على مستوى العالم .

١ - ١٢٣ ولكن الشيء الذي يدعو للقلق هو أن الأقطار الإسلامية النامية قد بدأت في تقليد الغرب بإنشاء مزارع للحيوانات على النمط الحديث ، وقد بدأت في استخدام المبيدات الحشرية الضارة لصحة كل من البشر والحيوانات على السواء ، والتي ضررها أكثر من نفعها .

إن الأقطار الإسلامية تعتقد أن مثل هذه الطرق مباحة وذلك لأن الغرب المتقدم عنهم في جميع المجالات يستخدمها ، وهذا شيء يؤسف له . إنه لاغنى لنا نحن المسلمين عن الرجوع إلى تعاليم ديننا الحنيف بشأن هذه الحالات .

إنه من الواجب علينا أن نسأل أنفسنا كل هذه الأسئلة السابقة . فالسؤال الأخلاقي المبدئي هو : ماهو مدى شرعية حرمان مخلوقات الله من غرائزها الطبيعية وتركها تنمو وتعيش حياتها التي خلقت لها وتركها تزودنا بمنتجاتها ؟

١ - ١١٨ إن الدارس لتعاليم الإسلام ، من خلال القرآن الكريم ، وأحاديث الرسول ﷺ يكاد يجزم بأن كثيراً من الطرق المتبعة حديثاً في تربية الحيوانات لا تتفق وروح الإسلام ورسالة محمد ﷺ التي جاءت رحمة للعالمين حيث يقول تعالى : ﴿ وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين ﴾ ويقول الرسول ﷺ : « إنما أنا رحمة مهداة » هكذا عبارة مطلقة غير مقيدة ، وعامة لاتخص صنفاً دون صنف من المخلوقات .

١ - ١١٩ إن هذه الأسئلة المثارة ليست أسئلة افتراضية . إن المزارع المكثفة لتربية الحيوانات والتي تدار بأساليب غير إنسانية مازالت تمارس وتنتشر في الأقطار الإسلامية في أيامنا هذه ، ومازالت تمارس في أقطار غنية ليست بحاجة إلى المال .

١ - ١٢٠ ففي السنوات القليلة الماضية أخذت الأقطار النامية بما فيها الأقطار الإسلامية استيراد نظم المزارع التكنولوجية الحديثة من الغرب ، ومازال هذه الاستيراد ينمو بسرعة فائقة .

فطبقاً للأرقام التي نشرت في جريدة « دواجن العالم » في أكتوبر ١٩٨٤ ، فإن الأقطار الأوربية قد قامت بإنشاء مشروعات مزارع حيوانية في الشرق الأوسط . وأحد هذه المشاريع يوجد في مصر وينتج ٢٥ مليون بيضة في العام . والمشروع الثاني يوجد بمصر أيضاً ولكن مازال تحت التنفيذ ويقدر له أن ينتج ٦٠ مليون بيضة سنوياً . وطبقاً لما نشر أيضاً في الصحيفة السابقة الذكر فإن هناك مشروعات أخرى تم تشييدها في المملكة العربية السعودية ، وليبيا ، والمغرب ، وتونس ، وعمان ، وأقطار أخرى في الشرق الأوسط . وهناك أقطار أخرى مازالت في طور تطبيق مثل هذه المشروعات مثل باكستان ، واندونيسيا ، وأقطار إسلامية أخرى .

١ - ١٢١ وباستخدام الأساليب الحديثة في تربية الدواجن فإن الدجاجة الواحدة تنتج مايقرب من ٢٥٠ بيضة سنوياً ، فإذا ماوضعنا في اعتبارنا جميع الأقطار المسلمة التي يوجد لديها هذا النظام الحديث في تربية الدواجن فيتبين لنا ضخامة الأعداد الكبيرة من الدواجن التي تتعرض لطرق غير إسلامية في حصولنا على الطعام

١ - ١١٢ فالبقرة الحلوب (أي التي تُقتنى من أجل الحصول على اللبن) أصبحت تُعطي لبناً أكثر من مثيلتها منذ عشرة أعوام ، وذلك باستخدام المعرفة التي حصلنا عليها من العلوم الجينية والغذائية . إن هذا العمل يؤدي إلى تقصير حياة البقر الإنتاجية بفترة لاتقل عن ثلاث سنوات . ونجد أيضاً أنه عندما تلد البقرة فإن ابنها يُفصل عنها بعد اليوم الثالث من الميلاد ، ويرضع إرضاعاً صناعياً على الرغم من أن اللبن الذي جاء في ثدي أمه جاء له ، ولذلك ، فيما أن صغار العجول يتم إرضاعها صناعياً فإن ٧٠٪ تقريباً تصاب بالأمراض ، خاصة أثناء الشهور الأولى من ميلادها . والسبب في ذلك هو أنها حرمت من لبن أمها الذي زوده الله بمواد وقائية تحافظ على صحة المولود . إن هذه العجول حديثة الولادة تباع لمربي العجول ثم تؤخذ وتوضع في المزارع وتحرم من حقها في المشي وحقها في حياة طبيعية .

١ - ١١٣ ومما هو جدير بالذكر أن بعض مزارع الحيوانات ضيقة جداً لاتسمح بتجول الحيوانات ، وكذلك لاتفرش أرضها بالقش حتى لاينفق صاحب المزرعة أموالاً لايرغب هو في إنفاقها .

١ - ١١٤ إن الحال في مزارع الحيوانات لاتختلف كثيراً عن الوضع في مزارع الدجاج . فدجاج البيض يحفظ في أقفاص مصنوعة من السلك طوال حياته الإنتاجية ، ولايُخرجه من هذه الأقفاص إلا انقطاع البيض . إن الهدف الأول والأخير من حفظ الدجاج في هذه الأقفاص هو الحصول على البيض .

١ - ١١٥ إن الدجاج لايستطيع بسط أجنحته ، وذلك لضيق المكان الذي يُحفظ فيه . إنها لاتستطيع ممارسة ماكانت ستمارسه فيما لو كانت طليقة .

١ - ١١٦ ومما يؤسف له هذه الأيام أن أصحاب المزارع لايتحدثون عن عدد الحيوانات أو الدجاج الذي يمتلكونه في صورة أعداد ، ولكن في صورة الأموال التي يمتلكونها ، والمتمثلة في الحيوانات والدجاج .

إن هذه الحيوانات والدجاج لاتمثل طعاماً صحياً للإنسان وذلك لأنها لاتتغذى بمواد وأطعمة طبيعية ، بل تُغذى بمواد كيميائية تضر بصحة الإنسان والحيوانات على السواء .

١ - ١١٧ إن وضع الحيوانات أو الدجاج في المزارع المُحكمة والضيقة يؤثر على حالتها النفسية والعاطفية . فالحيوانات تشعر بالألم والفرحة ، والخوف والراحة .

بذلك لأنها أثناء أكلها للحشائش تسمد التربة بروثها .

١٠٨ - ١ وهكذا نجد أن هناك علاقة نفعية متبادلة بين الحيوانات والتربة . فالتربة تمد الحيوانات بالطعام ، والحيوانات مقابل ذلك تزود التربة بالسماد المتمثل في الروث الذي تخرجه الحيوانات .

١٠٩ - ١ إن هذا النمط الذي ذكر لم يعد يستخدم هذه الأيام ، حيث تم بناء مزارع

خاصة تحفظ فيها الحيوانات ، وبذلك حُرمت الأرض من السماد الذي كانت تحصل عليه عندما كانت ترعى فيها الحيوانات ، وأصبحت تستخدم الأسمدة الكيماوية المصنعة ، حتى أصبحت الأرض في حالة شبه إدمان على السماد الكيماوي . وكذلك استخدمت المضادات الحشرية للقضاء على الحشائش

١١٠ - ١ والحشرات الضارة التي تنمو في الأرض وبذلك ازدادت نسبة الكيماويات في أي طعام يخرج من الأرض . وقد دفع ذلك العلماء إلى التساؤل عما إذا كان هناك أي علاقة بين بعض أمراض الحياة الحديثة ، خاصة السرطان ، والكيماويات التي تستخدم في تسميد النباتات وطعام الحيوانات . ففي بعض الأقطار نجد أن المياه أصبحت ملوثة بالتروجين الذي يتسرب إليها من الحقول ، وأصبحت هذه المياه غير نقيه وتمثل خطراً على حياة البشر . بالإضافة إلى ذلك ، فإن استخدام المبيدات الحشرية والمواد الكيماوية قد قضى تقريباً على حياة الحيوانات المفترسة خاصة الحشرات والضفادع كما حدث في بعض الأقطار النامية .

١١١ - ١ إنه من الواجب على السياسيين والاقتصاديين في الأقطار الإسلامية والذين قاموا باتباع طرق التربية الحيوانية السائدة في الغرب دون مناقشة ، توجيه عدة أسئلة إلى أنفسهم مثل :

هل لهذه الحيوانات التي نعتمد عليها في طعامنا حقوق ما ؟ على سبيل المثال ، حقها في التوالد والتناسل من فصائلها نفسها ؟ وحقها في الطعام الذي يجعلها في حالة صحية جيدة ، وحقها في حياة طبيعية وموت بدون أي ألم ؟

فإذا كان الله سبحانه وتعالى أعطاها أرجلاً ، فإنه من الظلم أن نضعها في مباني ضيقة ، ونحرمها من المشي على أرجلها وحقها في حياة طبيعية . لماذا يتم كل ذلك؟! هل فقدنا — كبشر — القدرة على تمييز الصواب من الخطأ؟!

وهناك بعض أمثلة أخرى لمثل هذه الأعمال .

وهي تتصارع مع غيرها أو تجرح محرمةً شرعاً .

ف نجد أن الأسباب على سبيل المثال ، يعقدون حلقات لمصارعة الثيران ويأكلون في النهاية لحم الثور الذي يتم قتله وهذا محرّم على المسلمين .

وليس علينا إلا أن نعبر عن دهشتنا بأن نتساءل :

لماذا تحدث هذه الممارسات القاسية ضد الحيوانات في عالمنا الذي نصفه بالتحضّر ؟

المزراع الحيوانية الحديثة :

١٠٥ - ١ نلاحظ في هذه الأيام أن استغلال الإنسان للحيوانات ومصادر الطبيعة يتسع وينتشر كالمرض الوبائي . ونلاحظ أيضاً أن للغرب (العالم الغربي) تأثير وبائي على شخصية ومصير الأقطار النامية .

ففي السابق وجدنا أن القسوة كانت تمارس ضد الحيوانات في الأقطار النامية نتيجة لجهل بعض الناس وندرة الرعاية الطبية البيطرية ، ولكن نجد أن أسباب هذه القسوة ترجع إلى الجشع البشري والرغبة في تجميع أكبر قدر من المال . إن على البيئيين أن يقوموا بدورهم لوقف هذه الممارسات ضد الطبيعة والحيوانات .

١٠٦ - ١ وعلى الأقطار النامية التي بدأت تحذو حذو الدول الغربية في طرق الزراعة وتربية الحيوانات التعلم من أخطاء الغرب التي وقعوا فيها ، وعدم تكرارها .

ومن الطرق الشائعة في تربية الحيوانات ، المستخدمة بكثرة في الغرب ، طريقة العلاقة النفعية المتبادلة بين الحيوانات والتربة . وبمعنى آخر فإنه يتم تسوية وتسوير قطعة كبيرة من الأرض وإطلاق الحيوانات عليها للاستفادة من الحشائش والنباتات التي تنمو بها . وقطعة الأرض هذه عادة ما يتم تقسيمها إلى أربعة أجزاء متساوية ، فيزرع جزء منها باللفت وجزء بالشعير ، وجزء بالبرسيم والحشائش وجزء آخر بالقمح .

١٠٧ - ١ ومن الجدير بالذكر أن الجزء الذي يزرع بمحصول ما لا يزرع فيه الشيء نفسه المرة التالية حتى لا تضعف التربة .

إن الخراف يطلق عليها اسم الخراف ذات الحاضر الذهبي . وهي تسمى

١٠٢ - ١ ولاشك أبداً في أن تحريم الإسلام قطع جزء من جسد الحيوان أو جرحه أثناء حياته خاصة عندما يسبب ذلك ألماً للحيوان ، ينطبق على تشريح الحيوانات الحية قبل تخديرها انطباقاً تاماً .

والقرآن الكريم يُعضدُّ هذا المبدأ السابق ويؤكد علي أن أي تدخل في شأن جسد الحيوانات الحية ، قد يسبب لها ألماً أو تشويهاً يعتبر منافياً لتعاليم الشريعة الإسلامية .

إن الآيات القرآنية التالية قد نزلت لتُدين العادات الوثنية التي كانت سائدة قبل الإسلام . ومن هذه العادات أن الوثنيين قد اعتادوا أن يقطعوا آذان أنثى الجمل والماعز التي ولدت عدداً معيناً من البطون وإطلاق سراحها وتخصيصها لآلهتهم الوثنية .

وقد أذان القرآن الكريم هذه العادات الوثنية الشيطانية في الآيات التالية :

﴿ ماجعل الله من بحيرة ولا سائبة ولا وصيلة ولا حامٍ .. ﴾ [المائدة / ١٠٣] .

﴿ لعنه الله وقال لأتخذن من عبادك نصيباً مفروضاً ولأضلنهم ولأمنينهم ولأمرنهم فليبتكن آذان الأنعام ولأمرنهم فليغيرن خلق الله ومن يتخذ الشيطان ولياً من دونه الله فقد خسر خسراً مبيناً ﴾ [النساء / ١١٨ - ١١٩] .

١٠٣ - ١ إن مصارعة الحيوان ، مثل مصارعة الثيران ، ومصارعة الديكة ، ومصارعة الكلاب ، تمثل نوعاً آخر من تشريح الأحياء . ولكن الفرق الوحيد في مثل هذه الحالات السابقة هو أن الإنسان لا يقوم بهذه العملية بنفسه ولكن يترك الحيوانات يمزق كل منها جسد الآخر من أجل متعته الذاتية .

إنه من الأجدد بهؤلاء البشر الذين يتلذذون برؤية الحيوانات تتصارع ويقتل كل منها الآخر ، أن يشاهدوا الجهاز المرئي ويكفوا عن هذه الممارسات التي شجبتها الرسول الكريم ﷺ وكذلك الإسلام .

فعن ابن عباس قال : نهى رسول الله ﷺ عن التحريش بين البهائم (١) .

١٠٤ - ١ إنه من الجدير بالملاحظة أن نذكر هنا أن لحوم الحيوانات التي تموت

١ - رواه البخاري ، وهو في صحيح مسلم ٣ / حديث رقم ١٩٥٧ ، والنسائي ٧ / ٢٣٨ .

ولاشعر العنق لأنه يحمى الحصان ، ولاذيل الحصان لأنه منشته (١) .

١ - ٩٩ وهناك أحاديث أخرى عديدة تحرم الرياضة التي تُزهق فيها أرواح الحيوانات أو تُسبب دماءها . وفيما يلي بعض منها :

١ - لقد أذان الرسول ﷺ هؤلاء الذين يستخدمون الحيوانات الحية في الرياضة (٢) .

٢ - لقد حرم الرسول ﷺ الرياضة التي يُستباح فيها دم الحيوانات (٣) .
٣ - وعن ابن عمر أنه مر بفتيان من قريش قد نصبوا طيراً وهم يرمونه ، وقد جعلوا لصاحب الطير كل خاطئة من نبلهم ، فلما رأوا ابن عمر تفرقوا ، فقال ابن عمر : من فعل هذا ؟ لعن الله من فعل هذا ، إن رسول الله ﷺ : « لعن من اتخذ شيئاً فيه الروح غرضاً » (٤).

متفق عليه

وعن هشام بن زيد بن أنس بن مالك ، قال : دخلت مع جدي أنس بن مالك رضي الله عنه دار الحكم بن أيوب ، فإذا قوم نصبوا دجاجة يرمونها قال : فقال أنس :

« نهى رسول الله ﷺ أن تصبر البهائم » أي تجعل هدفاً يرمى إليه حتى يموت .
روام مسلم

وعن عبد الله بن جعفر قال : مر رسول الله ﷺ على أناس وهم يرمون كبشاً بالنبل فكره ذلك وقال : لانتملوا بالبهائم .

١ - ١٠٠ إنها حقيقة واحدة ، تتكرر بأقوال للرسول مختلفة حسب من وُجهت إليهم وحالاتهم وكلها تؤكد حرصه ﷺ على هذا الأمر .

١ - ١٠١ وفي محاولة من الرسول ﷺ تحريم الرمي على الحيوانات الحية واستخدامها في رياضة الرماية فقد حرم أكل لحوم الطيور أو الحيوانات التي تقيد وتتخذ أهدافاً للتصويب عليها .

١ - رواه أبو داود ، انظر : عون المعبود ٢١٦/٧ - ٢١٧ ، حديث رقم ٢٥٢٥ .

٢ - مسلم ٣ / حديث رقم ١٩٥٨ .

٣ - عون المعبود ٨ / ١٥ حديث رقم ٢٨٠٣ .

٤ - مسلم ٣ / حديث رقم ١٩٥٧ .

٩٤ - ١ ولقد أفتى بعض علماء المسلمين بأقوال مماثلة لأقوال النبي ﷺ وقول عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، حيث قالوا : إن الذبيحة لا بد ان تترك حتى تفتت تماماً ولا تبقى فيها أي حركة .

٩٥ - ١ ومن سوء الممارسات التي كانت سائدة في شبه الجزيرة العربية ، قبل وبعد مجيء الإسلام بفترة قليلة من الزمن ، ترك اللبن (الحليب) في ثديي الحيوانات ولذلك قال الرسول ﷺ :

« من ابتاع شاة مُصْرَاة فهو فيها بالخيار ثلاثة أيام ، إن شاء أمسكها ، وإن شاء ردها ، ورد معها صاعاً من تمر » .

رواه مسلم ٥ / ٦

إن مثل هذا العمل ربما كان لحفظ اللبن لمدة أطول ، أو لإغراء المشتريين بشراء هذه الحيوانات .

٩٦ - ١ وكما أن النبي ﷺ أوصى بعدم إحداث أي ألم جسماني للحيوانات فقد أوصى أيضاً بعدم التسبب في أي ألم عاطفي لها .

فلقد روي عن النبي ﷺ أنه عنف السيدة عائشة رضي الله عنها لأنها عاملت الجمل الذي كانت تمتطيه بقسوة .

فقد روت السيدة عائشة رضي الله عنها أنها ركبت بعيراً ، فكانت فيه صعوبة ، فجعلت تُرَدِّدُهُ فقال لها رسول الله ﷺ : « عليك بالرفق ، فإن الرفق لا يكون في شيء إلا زانه ، ولا ينزع من شيء إلا شانه » .

رواه مسلم

٩٧ - ١ وقد شوهد النبي ﷺ وهو يمسح وجه حصانه بطرف برده ، وعندما سؤل عن ذلك أجاب بأن الله سبحانه وتعالى قد عنفه الليلة السابقة لأنه أهمل حصانه (١) .

٩٨ - ١ والحديث التالي يُحرم تشويه جسد الحيوانات . فقال النبي ﷺ :
« لاتقصوا شعر مقدمة رأس الحصان ، وذلك لأنه فيه لياقة أو حشمة الحصان ،

١ - رواه مالك بن أنس عن يحيى بن سعيد (الموطأ) بالإنكليزية ، مطبعة ديفان ، نوريتش ، انكلترا ، ص ٢٠٥ / ط ١٩٨٢ .

وعنه أن النبي ﷺ مر عليه حمار قد وُسم في وجهه فقال :
« لعن الله الذي وسمه » .

رواه مسلم

٩٢ - ١ وعندما هاجر النبي ﷺ من مكة إلى المدينة في عام ٦٢٢ ميلادية تقريباً ، وجد أن الناس هناك قد اعتادوا قطع أسنمة الجمال وأليات الخراف فأمر بوقف هذه الممارسات البربرية . إن قاطني المدينة كانوا يُغرون بفعل هذه الأشياء حتى يحصلوا على الدهون الموجودة في أسنمة الجمال وأليات الخراف ويأكلونها دون أن تموت الجمال أو الخراف .

وقد قال النبي ﷺ : إن أي شيء يقطع من الحيوان أثناء حياته فهو حرام ولا يجوز أكله .

عن ابن عمر أن النبي ﷺ قال :

« ماقطع من بهيمة وهي حية ، فما قطع منها فهو ميتة .

رواه ابن ماجة والبخاري والطبراني في الأوسط

عن أبي واقد الليثي قال : قدم رسول الله ﷺ المدينة وبها ناس يعمدون إلى أليات الغنم وأسنمة الإبل يُجئونها فقال : ماقطع من البهيمة وهي حية فهو ميتة .

رواه أحمد والترمذي

٩٣ - ١ ومن هذا القول تبين لنا الرحمة بالحيوانات وعدم إحداث ألم لها ، وحتى لا يتسبب أي إنسان في إحداث أي ألم لأي حيوان فقد أوصى الرسول ﷺ بعدم قطع أي جزء من الحيوانات أو سلعها إلا بعد ذبحها وبعد برودها تماماً .

وأشهر ما قال الرسول ﷺ في هذا الشأن هو : « لاتسرعوا في عمل أي شيء لحيوان مذبوح إلا بعد أن يصبح كالحجر الميت » (١) .

ولقد نصح عمر بن الخطاب رضي الله عنه الناس بأن يمهلوا الذبيحة ويعطوها الوقت حتى تخرج روحها تماماً (٢) .

١ - المحلى لابن حزم ٤٥٧/٧ .

٢ - المصدر السابق .

قبل موتها . وتوجد فصائل عديدة من الأوزاغ ، مثل فصيلة السحالي الضارة .
ولقد وصى النبي ﷺ قتل هذه الأوزاغ إذا مادخلت المنازل ولكن بضربة
واحدة حتى لا تعطىها الفرصة للإحساس بالألم .

فإذا لم يتم القتل بالضربة الأولى ففي هذه الحالة يمكن القتل بضربة ثانية :
عن أم شريك رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ أمرها بقتل الأوزاغ
وقال : « كان ينفخ على إبراهيم » .
متفق عليه (أي رواه البخاري ومسلم)

وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ :

« من قتل وزغة في أول ضربة فله كذا وكذا حسنة ، ومن قتلها في الضربة
الثانية فله كذا وكذا حسنة دون الأولى ، وإن قتلها في الضربة الثالثة فله كذا
وكذا حسنة » .

رواه مسلم

وبشأن إحداث الألم الجسماني للحيوانات الحية ، هناك أقوال عديدة
للسنن ﷺ تحرم مثل هذه الأشياء . ففي العهد الجاهلي كان بعض الوثنيين
المشركين يقوم بممارسات تتضمن أعمال القسوة والتعذيب للحيوانات . وحين
جاء الإسلام أوقف هذه الممارسات .

وتأكيداً لذلك فقد أخبر جابر رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ : حرم
ضرب أو نهر أوجه الحيوانات . ولقد أخبر جابر أن النبي ﷺ قال : إن الله
لعن رجلاً نهر حمارة على وجهه . إن هذا الحديث يعالج قضية إيذاء الحيوانات
وذلك بضربها على الأماكن شديدة الحساسية كالوجه .

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : رأى رسول الله ﷺ حمارةً موسوم
الوجه فأنكر ذلك ، فقال :

« والله لأسمه إلا أقصى شيء من الوجه » وأمر بحماره فكوي في جاعرتيه ،
فهو أول من كوى الجاعرتين (١) .

رواه مسلم في كتاب اللباس

١ — الجاعرتان : ناحية الوركين حول الدُّبُر .

فيها والضارة قد فرق بين الحيوانات الضارة وتلك الحيوانات غير الضارة والتي خطأً ينظر إليها على أنها ضارة . والثعابين مثال نموذجي على ذلك .

فعن أبي سعيد قال : قال رسول الله ﷺ :

« إن لبيوتكم عمّاراً فحرّجوا عليهن ثلاثاً ، فإن بدا لكم بعد ذلك شيء فاقتلوه » .

رواه أحمد ومسلم والترمذي

وعن ابن عمر قال : سمعت رسول الله ﷺ يأمر بقتل الكلاب يقول : « اقتلوا الحيات والكلاب واقتلوا ذا الطفتين ، والأبتر فإنهما يلتمسان البصر ويستسقطان الحبالى » ، قال الزهري : وُرى ذلك من سُميها والله أعلم .

قال سالم : قال عبد الله بن عمر : فلبثت لأترك حية إلا قتلتها ، فبينما أنا أطارد حية يوماً من ذوات البيوت مر بي زيد بن الخطاب ، أو أبو لبابة وأنا أطاردها ، فقال : مهلاً يا عبد الله ! فقلت : إن رسول الله ﷺ أمر بقتلهم ، قال : إن رسول الله ﷺ قد نهى عن ذوات البيوت .

رواه مسلم ٣٨/٧

وقد يتعجب البعض من القول : إن الحيوانات الضارة كالثعابين لا بد من محاولة إخراجها من المنازل ، إذا دخلتها بالإقناع . ولكن هناك عديد من الحالات التي تؤكد أن هناك تفاهماً بين بعض الحيوانات والبشر خاصة الأتقياء منهم .

فالقديس مارتن دبورس والذي كان يعيش في بيرو أثناء الاحتلال الإسباني لها عندما وجد أن الفئران التي كانت تعيش في الكنيسة التي كان يقيم بها بدأت تسبب إزعاجاً كبيراً ، أخيرها بأن تخرج من الكنيسة ، وتكفل بإطعامها كل يوم خارج الكنيسة . وبالفعل غادرت الفئران الكنيسة وكانت تأتي إليها لتناول طعامها فقط كما وعدّها القديس (١) !

وبالمثل فإن الأمر بقتل الأوزاغ (سام أبرص) يوضح المبدأ الذاتي في القتل ، خاصة عندما يصبح ضرورة ، وكذلك دون إحداث أي ألم للحيوانات

١ — نكتب هذه القصة لا على أنها حقيقة نقرأها ، ولكنها مقبولة عند النصارى ، وقد قال لنا رسول الله ﷺ : « لاتصدقوا أهل الكتاب ولاتكذبوهم » .

يعني أيضاً عدم استخدامها في أي أغراض أخرى .

تشریح الأحياء :

١ — ٨٩ بناء على المبدأ العملي الإسلامي ، بعدم الكمال الإنساني — كما ذكرنا سابقاً — فإن بعض البحوث على الحيوانات يمكن قبولها ، بشرط :

- * أن تجرى هذه البحوث بعد تخدير الحيوانات ، ودون أن يسبب لها أي أذى .
- * وبشرط ألا تشوه الحيوانات التي تُجرى التجارب عليها .
- * وأن يكون الهدف من هذه البحوث هو المعرفة المعتبرة الضرورية وليس الأغراض التجارية .
- * وأن يقوم بهذه التجارب علماء ثقات ذوو ضمير حيّ .
- * وأن لا يكون هناك بديل آخر عن هذه التجارب .

إنه من السهولة بمكان أن يوضع العلماء المؤهلون علمياً والهيئات العلمية تحت المراقبة ، إلا إن التجربة أثبتت أن بعضهم قد يغرى بسوء استخدام مكانتهم المهنية في إجراء بحوث غير ضرورية على الحيوانات .

١ — ٩٠ فطبقاً لتعاليم الإسلام وروحه ، فإن التسبب في إحداث الألم ، الذي يمكن تفاديه ، للحيوانات التي لاحول لها ولاقوة غير مباح تحت أي ظرف . فالحاجات الإنسانية غير الملحة والكماليات لاتبيح القسوة التي تتعرض لها الحيوانات هذه الأيام ، خاصة من خلال التجارة العالمية في الحيوانات واللحوم ، فقد قال النبي ﷺ :

عن أبي يعلى شداد بن أوس رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ قال :
« إن الله كتب الإحسان على كل شيء فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة ، وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبحة ، وليُحدَّ أحدكم شفرته وليُرخَّ ذبيحته » .
رواه مسلم في كتاب الصيد

١ — ٩١ والرسول ﷺ عندما صرح بذلك لم يذكر حيواناً معيناً كاستثناء ، فإننا مسموح لنا على حياتنا بقتل الثعابين والحيوانات الضارة إذا ما مثلت خطراً على حياتنا ، وكذلك فلا بد أن يتم القتل دون إحداث ألم أو تعذيب للحيوان .
إن الرسول ﷺ أثناء وضعه للقوانين الخاصة بالحيوانات غير المرغوب

إن القاعدتين السابقتين (٨ ، ٩) تحتمان على المسلمين عدم التزام الصمت وهم على علم بأن الملايين من الحيوانات تقتل من أجل الحصول على الفراء ، وأنياب الفيلة ، والزيت والعديد من الكماليات .

إن الحجة القائلة بأن مثل هذه الأشياء ضرورية للبشر لم يعدله أساس من الصحة ؛ فبفضل التكنولوجيا الحديثة أمكن إنتاج كل هذه الأشياء باستخدام المواد الصناعية ، وأصبحت متوافرة على مستوى العالم وبسعر أقل مما كانت عليه في السابق .

ففي العصور الأولى ، نجد أن الفراء وجلود الحيوانات كانت أشياء ضرورية للإنسان . ولذلك فقد أشار القرآن الكريم إلى أن الحيوانات تمثل مصدراً للملابس التي تقي الإنسان شر البرد كما قال تعالى :

﴿ وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ ﴾ [النحل / ٥] .

إن هذا النص القرآني يشير فقط إلى استخدام جلود وفراء الحيوانات المستأنسة التي تموت موتاً طبيعياً ، أو التي تذبح من أجل الحصول على لحومها . هناك الملايين من الحيوانات المفترسة التي تقل وتُباد هذه الأيام من أجل التجارة بفرائها وجلودها ، بينما تُترك جثثها تتعفن . ولكن منذ أربعة عشر قرناً ، نجد أن الإسلام أدرك عدم معقولية هذا العمل والممارسات البشعة ولذلك أصدر قوانين تشريعية لوقف هذه الممارسات كما هو مبين في الأحاديث التالية :

فعن أبي المليح عن أبيه : « أن رسول الله ﷺ نهى عن جلود السباع » رواه أبو داود والترمذي والنسائي بأسانيد صحاح ، وفي رواية الترمذي : « نهى عن جلود السباع أن تفترش » .

رياض الصالحين / ٦٤٢

وعن معاوية رضي الله عنه قال : « قال رسول الله ﷺ : لا تتركبوا الحزَّ ولا التَّمار » رواه أبو داود بإسناد حسن .

رياض الصالحين / ٦٤٢

من الجدير بالذكر هنا أن الحديث الأول يتضمن الإشارة إلى جميع الحيوانات المفترسة . إن السبب في أن النبي ﷺ أشار إلى عدم استخدام جلود النمر بالتحديد قد يرجع إلى أنه رأى أن الناس تستخدم السروج المصنوعة من جلد النمر . وكذلك فإن الإشارة إلى عدم استخدام الجلود في فرش الأرضيات

الشر الأقل ضرراً ومنع الأكثر ضرراً . وطبقاً لهذه القاعدة نجد أن التجارب الضرورية على الحيوانات مسموح بها كاستثناءٍ أقل ضرراً وليس مسموحاً بها كحق .

٤ — درء المفاسد مقدم على جلب المصالح (١).

ومعنى هذا أن منع الضرر له أولوية على تحقيق الحاجات والأغراض . إن هذه القاعدة تؤكد على أننا لا بد أن ننظر إلى مساوئ ومميزات إجراء التجارب على الحيوانات من كل الجوانب والزوايا .

٥ — الضرر لا يزال (٢).

ومعنى هذه القاعدة أن الضرر إذا وقع فقد وقع وانتهى . ولا يمكن إعادة الأمر إلى ما قبل الخطأ مئة بالمئة .

٦ — الضرر لا يزال بمثله أو بضرر أكبر منه (٣).

فإذا قمنا بتدمير صحتنا ومصالحنا بغبائنا ، فليس لدينا الحق في أن نجعل الحيوانات تعاني بإجراء تجارب عليها لإيجاد علاج لأمراض جلبناها نحن على أنفسنا ، فتدفع ثمن خطئنا وتقصرنا .

٧ — إذا تعذر الأصل يصار إلى الفرع (البديل) (٤).

إن هذه القاعدة لها أثر كبير على المناقشة الجارية هذه الأيام بخصوص استخدام بدائل للحيوانات في التجارب ، كما أشرنا إلى ذلك آنفاً . إن العلماء والطلاب المسلمين الذين يقومون بإجراء التجارب على الحيوان لا بد أن يأخذوا هذه القاعدة بجدية وصرامة .

إن هذه القاعدة تلقي المسؤولية على عاتق الفقهاء والطلبة المسلمين في إيجاد بدائل للحيوانات ، واستخدامها في تجاربهم .

٨ — ماجاء لعذر بطل بزواله (٥) .

٩ — سد الذرائع المؤدية إلى الفساد (٦) .

ومعنى هذه القاعدة : لا بد من رفض كل الأعداء الزائفة التي تستخدم حججاً في إجراء التجارب على الحيوانات .

من ١ إلى ٦ — قواعد فقهية .

٣ - الكماليات (المصالح التحسينية) :

وهي تلك الحاجات التي يرغب فيها البشر من أجل المتعة أو الانغماس في الملذات .

١ - ٨٥ ولا بد أن نعي دائماً أن كل مجموعة من الحاجات التي تم ذكرها تختلف عن الأخرى في الدرجة طبقاً للظروف . إن هذه القوانين التشريعية يمكن تطبيقها على كل جوانب الحياة ولكن الذي يهمنا الآن هو علاقتها باستخدام الحيوانات في العلم أو غيره .

١ - ٨٦ وفيما يلي سنتناول بالشرح كل مرتبة من مراتب الحاجات السابقة . فالمجموعة الأولى : تتضمن التجارب الضرورية اللازمة من أجل الوجود الأحسن ورفاهية كل من الإنسان والحيوانات ، والتي تجري من أجل غرض طبي حقيقي غير متوهم .

ومثل هذه التجارب تصبح شرعية وضرورية إذا توفرت لها الشروط الآتية :

١ - إن التجربة ضرورية وهامة جداً للوفاء بإحدى ضروريات الحياة (١) . إن هذه العبارة السابقة تؤكد على ضرورة أن يكون إجراء التجربة ضرورياً وواجباً لا بدليل له . إن القاعدة التشريعية التالية تضع قيوداً على إجراء التجارب في حالات معينة حيث تقول بأن :

٢ - ما أدى إلى الحرام فهو حرام (٢) .

وهذه القاعدة تشير إلى أن الكسب المادي ، بما فيه الطعام الذي يتم الحصول عليه بطرق غير شرعية ، والتجارب غير الضرورية على الحيوانات ، يصبح محرماً . والنص القرآني التالي يعضد هذه القاعدة ويدين هؤلاء الذين يشبعون حاجاتهم بمثل هذه الطرق :

﴿ لولا ينهائم الربانيون والأحبار عن قولهم الإثم وأكلهم السحت لبئس ماكانوا يصنعون ﴾ [المائدة / ٦٣] .

٣ - إذا تعارضت مفسدتان روعي أعظمهما ضرراً بارتكاب أخفهما (٣) . ومعنى هذه القاعدة إنه إن كان هناك تناقض بين شرين ، فيجب اختيار

١ ، ٢ ، ٣ - قواعد فقهية .

إنسان أن يَخْزِ إِيَّيْهِ مسجون بإبرة أو دبوس ، بينما تشرح الحيوانات وتقطع إلى قطع صغيرة جداً تحت شعار البحث العلمي الذي يتميز غالبته بعدم جدواها وأغراضها التجارية . إن هذه التناقضات تمارس في مجتمعنا الإنساني فقط بسبب الازدواج في قيمنا الخلقية والأخلاقية . إن الاتجاه المثالي الذي يجب أن نسلكه تجاه هذه المشكلة سوف يتحقق إذا وضعنا لأنفسنا مبدأ يقوم على أساس : أن أي بحث طبي أو علمي لا يمكن إجراؤه على الإنسان لا يصح بالمثل إجراؤه على الحيوانات .

الحاجات الإنسانية :

لقد أشرنا سابقاً إلى أن بعض أنواع العذاب التي تتعرض لها الحيوانات هذه الأيام لم يكن لها وجود في عهد الرسول ﷺ ، ولذلك لم تعالج الشريعة الإسلامية هذه القضايا . ومن هذه الحالات ، التجارب العلمية التجارية الهدف التي تُجرى على الحيوانات . وبما أنه لم يأت نص صريح بخصوص مثل هذه الحالات في القرآن الكريم أو السنة النبوية المطهرة ؛ فمن الواجب علينا أن نصل إلى حلول لمثل هذه الحالات إما بالاستنباط أو القياس . إن إحدى المبررات الأساسية للقسوة التي تتعرض لها الحيوانات هو الحاجات الذاتية الجشعة للبشر .

١ - ٨٤

والآن دعنا نرى كيف تُعرف « الحاجات » والمصالح في ضوء القوانين التشريعية حتى يتسنى لنا الحكم على مدى شرعيتها . إن القاعدة الشرعية التي تنطبق على التجارب التي تجرى من أجل غرض مالي هو أن « اهتمام أو حاجة إنسان لأثلي أو تبطل حق الآخرين » . والسؤال الذي ينبع الآن هو أن هناك حاجات معينة أو خاصة يمكن النظر إليها على أنها حاجات واقعية ضرورية ولذلك يُبرر فيها استخدام الحيوانات . ونجد أن القوانين التشريعية لمثل هذه الحالات واضحة التعريف .

إن الحاجات « أو المصالح » يمكن تقسيمها إلى مايلي :

١ - المصالح الضرورية :

على سبيل المثال الحاجات الضرورية التي بدونها لا يمكن أن تستمر الحياة .

٢ - المصالح العادية :

وهي الحاجات والاهتمامات التي نحتاجها من أجل الراحة وتخفيف الآلام والاضطراب أو لتحسين مستوى الحياة .

إن أي نص قانوني أو تشريعي — بما في ذلك التشريع الديني — يتسم بالصلافة ، ولايسمح أو يترك مجالاً للاستثناءات التي لاينتج عنها إلا المعاناة والنفاق .

٨٢ — ١ إن الحياة ، طبقاً لجميع الأديان ، بما فيها حياة الحيوان ، أمانة من الله سبحانه وتعالى . ولهذا السبب ، نظر الإسلام إلى الانتحار (إنهاء الإنسان لحياته بنفسه) على أنه ذنب عظيم ولهذا قال رسول الله ﷺ :

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ :
« من قتل نفسه بحديدة فحديدته في يده يتوجأ بها في بطنه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً ، ومن شرب سماً فقتل نفسه فهو يتحساه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً ، ومن تردى من جبل فقتل نفسه فهو يتردى في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً » .

رواه مسلم ٢ / ١١٨

إن هذه النقطة السابقة والحديث السابق يتعلقان بالإنسان ، وذلك لأن الحيوانات ليس لديها حرية الاختيار في إنهاء حياتها ، ولذلك فهي تستمر في حياتها الطبيعية .

إن الإنسان عندما يخضع الحيوانات لتجارب غير ضرورية ويجلب لها المعاناة والألم ، فإنه بذلك يُنهي حياتها الطبيعية وفي الوقت نفسه فإنه يقوم بعمل انتحاري نيابة عن ذلك الحيوان ، ونلاحظ أن جزءاً من مكونات الإنسان النفسية يموت مع الحيوان .

إن غالبية مشاكلنا بشأن استخدام الحيوانات في التجارب العلمية ، وتعاملنا معها سوف يمكن التغلب عليها في حالة اعترافنا بالواقعية الطبيعية ومعرفتنا بطريقة كل المخلوقات الحية على الأرض معاملة متساوية دون أي تحيز .

٨٣ — ١ فدعنا نقارن ، على سبيل المثال ، سجنناً محكماً للقتلة ، والمغتصبين والمجرمين المحترفين ، ومايسمى بمعمل الأبحاث ! الذي تحفظ فيه الحيوانات البريئة التي لاحول لها ولاقوة .

هل هناك أي شيء نبرر به الفرق في المستويات المعيشية لهذين المكانين ؟ ماهي المبررات الأخلاقية التي تبرر الفرق في المعاملة التي يتلقاها السجناء والحيوانات المعملية ؟ فنجد أنه في حالة المساجين غير مسموح لأي

عادة ما يسخرون من رجال الدين ويصفونهم بأنهم عقبات تقف في طريق الاكتشافات .

هل تمكن هؤلاء العلماء من التقدم والتحسين بالتزامهم بالممارسات البدائية حتى بعد توافر عديد من البدائل الأخرى . ومما يؤسف له أننا نجد أن الأقطار الإسلامية التي تُطبق فيها المنهاج العلمية الغربية تتبع مثل هذا الأسلوب فتقوم بإجراء تجارب غير ضرورية وغير إنسانية على الحيوانات الحية . إن هؤلاء الطلاب المسلمين قد لا يكون لديهم المعرفة أو العلم التام بمنافاة هذا الإجراء للتعاليم الإسلامية . وحتى إذا كانوا على علم بذلك فإنه من المشكوك فيه أن يكون لهم قول أو رأي في هذا الشأن .

٨٠ - ١ على أية حال ، إن إجراء البحث على الحيوانات قد يكون وجيهاً إذا ما نظرنا إليه من وجهة نظر إسلامية . فالبحث التطبيقي في العلوم الاجتماعية وعلوم الأحياء ، يُسمح به ، بشرط ألا تعاني الحيوانات في المعمل ، وبشرط أن يستفيد من نتائج هذه البحوث البشر والحيوانات على السواء . ولكن قبل إجراء أية تجربة لابد من التأكد أن إجراءها ضروري . وليس هناك أي بديل آخر غير إجرائها . فطبقاً للإسلام ، نجد أن حياة أي مخلوق مقدسة ولها الحق في الحماية والاستمرار . ولقد أكد النبي محمد ﷺ على ذلك فقال : « مَنْ رَحِمَ وَلَوْ ذَبِيحَةَ عَصْفُورٍ رَحِمَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ » .

(رواه الطبراني)

وفي موضع آخر قال الرسول ﷺ :

« من قتل عصفوراً فما فوقها بغير حقها ، سأله الله من قتله ، قيل : يارسول الله ، وماحقها ؟ قال : أن يذبحها فيأكلها ولايقطع رأسها فيرمي بها » . (رواه أحمد والنسائي عن عبد الله بن عمرو)

٨١ - ١ إن قوانين الإسلام الخاصة بمعاملة الحيوانات ، مثل بقية القوانين الأخرى قد تُركت مفتوحة وقابلة للاستثناءات ومبينة أو قائمة على مبدأ : « إنما الأعمال بالنيات (١) » . وبناء على ذلك فإن أية تجربة طبية على الحيوانات تصبح شرعية أو غير شرعية بناءً على الهدف من وراء إجرائها . فإذا كان يمكن إنقاذ حياة أي حيوان بقطع جزء من جسمه ، فإن فاعل ذلك العمل سوف يكافأ من الله سبحانه وتعالى .

١ - كتاب : الأعمال بالنيات (بالعربية) .

المتفقيين في الدين ، إلى سوء استخدام روح ومقصود الشريعة الإسلامية لتناسب أهوائهم وحاجاتهم الزائلة . ويعتقد آخرون أن إغلاق باب الاجتهاد سوف لا يمكن المسلمين من إجراء بعض التعديلات الضرورية التي تُعرضُ علينا نتيجة لظروف الحياة المتغيرة . إن هذا الجدل يمكن حله دون أن يكون هناك أي ضوضاء إذا ماتفهمنا المبادئ الأساسية لفلسفة التشريع الإسلامي . إننا لا بد أن نفهم أن الاجتهاد سواء بالاستنباط أو القياس ، ماهو إلا شيء خاضع للروح الفطرية ومقصود القوانين القرآنية والحديث ، كما أن الحديث خاضع وتابع للقرآن الكريم . وفي الحقيقة ، فالقضاة في العهد الإسلامي الأول قد اتبعوا هذا المبدأ وأقاموا بناءً عليه مجمعة قوانين تشريعية (حالات فقهية) استخدمناها ومازال استخدامها جارياً حتى الآن . ولذلك فإن أي رأي تشريعي لا يتلاءم مع روح القرآن والسنة فلا بد من رفضه تماماً .

وأحدث مثال على ذلك هو الاقتراح الذي تم نشره في جريدة تركية يسارية « جمهوريت (١) » حيث نادوا بإلغاء القانون التشريعي الإسلامي الذي يُحرم أكل لحم الحنزير وطلبوا بجعله مباحاً .

استخدام الحيوانات في التجارب العلمية والمخبرية :

إن قتل الحيوانات من أجل إشباع التعطش البشري لأشياء غير ضرورية يناقض التعاليم الإسلامية فلنفكر في الملايين من الحيوانات التي تقتل ، تحت اسم المشروعات التجارية ، وذلك لتزويد الطبقة المرفهة بأشياء تافهة ومنتجات ليسوا بحاجة إليها . لماذا هذا ؟ لأننا أصبحنا شديدي الكسل وشديدي الانغماس في ملذات النفس ولانحاول إيجاد البدائل لذلك . أو العيش بدون هذه الأشياء غير الضرورية . إن قمع جشع الهيئات التي تمتلك الملايين من الجنهات وزبائنها الراغبين في الشراء ، سوف يحتاج لأشياء أخرى أكثر من الخطب (والمواعظ) الدينية والخلقية . إن العديد من التجارب التي تجري على الحيوانات تحت اسم البحث والتربية ليست من الضرورة في شيء . إن كثيراً من الحيوانات يتم تقطيعها أشلاءً وغالباً ما يتم ذلك دون تخديرها من أجل ماذا ؟ ليس إلا من أجل أن يطلع الطلاب على تركيب هذه الحيوانات من الناحية التشريحية !

إن هذا النوع من المعرفة يمكن الحصول عليه باستخدام الرسومات ، والصور ، والمجسمات أو جثث الحيوانات التي ماتت موتاً طبيعياً . إن العلماء

١ — العربية «مراجعة العالم الإسلامي» (بالانكليزية) مجلد رقم ٤ . رقم ٤٩ ص ١١ سبتمبر ١٩٨٥ — سلاو — انكلترا .

ويروى أن رسول الله ﷺ عندما كلف أحد الصحابة بحكم ولاية كيف ستحكم (١)؟ فرد الصحابي بكتاب الله ، وإن لم أجد فيسنة نبي الله ﷺ وإن لم أجد فأجتهد رأيي . فقال النبي ﷺ : الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضي الله .

وبما أن المصدر الثالث للتشريع « الاجتهاد » سوف تتم الإشارة إليه في مواضع عديدة في الفقرات التالية ، فسوف نكتفي هنا بإعطاء فكرة مبسطة جدا عنه .

من الجدير بالقول أنه مع انتشار وتوسع الإسلام ظهرت الحاجة إلى الاجتهاد في استنباط قوانين تشريعية بخصوص حالات معينة لم يُشر إليها في القرآن أو السنة النبوية المطهرة .

وقبل أن نبين المعنى المقصود بالاجتهاد لابد أن نعطي نبذة تاريخية مختصرة عن المرحلة الأولى من انتشار الدعوة الإسلامية .

٧٥ - ١ فبعد انتشار الإسلام ، وجد علماء المسلمين وفقهاؤهم أن كثيراً من القضايا حدثت وليس فيها نص مريح من القرآن أو السنة يبين الحكم فيها ، فاجتهدوا في حدود دلالات النصوص الشرعية ومقاصد التشريع الإسلامي ، واعتمدت هذه الآراء كفتاوى (جمع فتوى) أو حالات قضائية كما تسمى في القانون الروماني . من الجدير بالذكر أن حرية الرأي الروماني قد بنيت على المساواة ونبتت من مفاهيم غير دينية ، ولذلك فإنها لا تفي بالمتطلبات العقائدية الإسلامية . ولذلك كان من الضروري أن يبنى التشريع الإسلامي على الاجتهاد في حدود المصادر الأساسية لهذا التشريع حتى يتلاءم مع روح ومقصود القرآن والسنة النبوية .

٧٦ - ١ إن المفهوم الذي أشير إليه باسم « الاجتهاد » يعني : بذل الجهد والطاقة من أجل الوصول إلى حل لمعضلة أو مشكلة . إن استخدام الاجتهاد في التشريع الإسلامي كان — ومازال — موضوعاً جدلياً بين المسلمين وهذا الجدل يرجع أساساً إلى الخوف من أن يؤدي استخدام الاجتهاد ، خاصة بواسطة بعض غير

١ — سأئ رسول الله ﷺ معاذاً عندما أرسله إلى اليمن : به تقضي إذا عرض لك القضاء ؟ قال : بكتاب الله . قال : فإن لم تجد ؟ قال : فيسنة رسول الله ﷺ . قال : فإن لم تجد ؟ قال : أجتهد رأيي ولا آلو . فقال رسول الله ﷺ : الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضي رسول الله . ومعنى : لا آلو : أي لأدخر وسعاً ولا جهداً . (المترجم) .

فالاكتشافات العلمية والتكنولوجية الحديثة ، وانفتاح الثقافات العالمية كل منها على الآخر ، والضغط السياسية والاقتصادية الدولية وعديد من المؤثرات الأخرى تتطلب إجراء عديد من التعديلات في أساليب حياتنا . ونجد أيضاً أن القيم الاجتماعية والأخلاقية تتغير بسرعة فائقة لدرجة أن الرجل العادي لم يعد متأكداً من الكيفية التي يجب أن يؤدي بها دوره الصحيح في الحياة .

٧٣ - ١ في الفقرة التالية سوف تتركز مناقشتنا حول الموضوعات التالية ، من وجهة النظر الإسلامية :

- ١ - التجارب الطبية وغيرها على الحيوانات .
- ٢ - الممارسات الحديثة المكثفة والكهربائية في المزارع الحيوانية .
- ٣ - استخدام الحيوانات من أجل المتعة .
- ٤ - صيد الحيوانات والأسماك من أجل الرياضة .
- ٥ - تشاجر الحيوانات (أي جعل الحيوانات تشترك في مشاجرات مثل مصارعة الديكة) .
- ٦ - الحيوانات التي تحمل الأمتعة ، وموضوعات جدلية أخرى .

القوانين الإسلامية التشريعية :

٧٤ - ١ إن الغالبية العظمى من الموضوعات التي تم ذكرها آنفاً لم يكن لها وجود منذ أربعة عشر قرناً ، ولذلك لا توجد قوانين خاصة بها . وبما أنه لا توجد قوانين خاصة بتلك الموضوعات ، فيبدو أنه من الضروري أن نضع عدة مبادئ عامة يمكن استخدامها كخطوط مرشدة لنا في تعاملنا مع النقاط السابقة .

من المعلوم أنه في حالات مثل تلك ، التي لا يوجد لها قانون ، فإن الفقه الإسلامي أتاح المجال للفقهاء المسلمين بالتحكم في هذه الحالات وذلك عن طريق الاستنباط أو القياس .

ولقد تمت الإشارة سابقاً إلى أن القرآن الكريم هو المصدر الأول للتشريع الإسلامي ، والمصدر الثاني للتشريع هو السنة أو الحديث ، والمصدر الثالث للتشريع ، والذي يمكن الأخذ به في حالة عدم توافر نص بخصوص الموضوع الذي يُراد الحصول على حل له في القرآن أو السنة ، هو الاستنباط الذي يطلق عليه اسم « الاجتهاد » .

فياخذكم عذاب قريب ، فعقروها فقال تمتعوا في داركم ثلاثة أيام ذلك وعد غير مكذوب ﴿ [هود / ٦٤ ، ٦٥] .

﴿ قال هذه ناقة لها شرب ولكم شرب يوم معلوم ولا تمسوها بسوء فياخذكم عذاب يوم عظيم فعقروها فأصبحوا نادمين ﴿ [الشعراء / ١٥٥ — ١٥٧] .

﴿ إنا مرسلوا الناقة فتنة لهم فارتقبهم واصطبر ، ونبئهم أن الماء قسمة بينهم كل شرب محضّر . فنادوا صاحبهم فتعاطى فعقر . فكيف كان عذابي ونذر إنا أرسلنا عليهم صيحة واحدة فكانوا كهشيم المحنظر ﴿ [القمر / ٢٧ — ٣١] .

٧٠ - ١ إن هذه الحادثة التاريخية تضع أمامنا جوهر التعاليم الإسلامية بشأن حقوق الحيوان . إن حرمان الحيوانات من نصيبها العادل في مصادر الطبيعة ذنب جد كبير عند الله سبحانه وتعالى وعقابه هو الجزاء الاقتصاص . ففي حالة قوم ثمود ، كان العقاب قاسياً جداً لدرجة أن الله سبحانه وتعالى دمر القبيلة بأسرها .

استخدام الحيوانات :

٧١ - ١ تُبيح كل الديانات تقريباً استخدام الحيوانات في الحاجات الضرورية للبشر . فلقد استخدم الإنسان ، دائماً ، الحيوانات واعتمد عليها في تأدية بعض أعماله كما يعتمد الإنسان على خدمات أخيه الإنسان .

وليس في ذلك خطأ ، غير أن الحيوانات غير قادرة على حماية حقوقها ، وذلك لأنها ليس لها نقابات عمالية تحمي حقوقها كما هو الحال بالنسبة للبشر . إن مسؤولية حماية حقوق الحيوان قد تركت بكاملها للضمير الإنساني ، والرقابة الاجتماعية والتشريعية الحكومية ، مع أن التشريع الحكومي لا يمكن الاعتماد عليه ، وذلك لأنه دائماً عرضة لتقلبات أهواء واتجاهات الرأي العام . فالقادة السياسيون والمصلحون الاجتماعيون يمثلون فصيلتين مختلفتين .

٧٢ - ١ لقد حاولت كل الديانات تنظيم استخدام الحيوانات بطريقة إنسانية ومساواة وعدل . فالكتب السماوية تشتمل على عديد من القوانين التي تعالج حالات خاصة بشأن العلاقة بين الإنسان والحيوانات ، ولكن نجد أن المشكلة تتمثل في أن الاحتياجات البشرية والظروف الاجتماعية دائماً تنذر بالتغيرات .

﴿ أولم يروا أنا نسوق الماء إلى الأرض الجرز فنخرج به زرعاً تأكل منه
أنعامهم وأنفسهم أفلا يصرون ﴾ [السجدة / ٢٧] .
﴿ أخرج منها ماءها ومرعاها والجبال أرساها متاعاً لكم ولأنعامكم ﴾
[النازعات / ٣١ — ٣٣] .

٦٧ — ١ وقد يتصور بعض الناس أن هذه الآيات تشير إلى الحيوانات التي نقتنيها
ونستثمرها فقط ؛ ولكن بتصفحنا للقرآن المجيد في هذا الشأن نجد أن أي
نص بخصوص الحيوانات يتضمنها جميعاً بلا استثناء .

والنصوص القرآنية التالية تؤكد وجهة النظر هذه :

﴿ ومامن دابة في الأرض إلا على الله رزقها ﴾ [هود / ٦] .
﴿ والأرض وضعها للأنام ﴾ [الرحمن / ١٠] .

٦٨ — ١ وقد قال الله تعالى على لسان موسى عليه السلام :

﴿ إن الأرض لله يورثها من يشاء من عباده .. ﴾ [الأعراف / ١٢٨] .

٦٩ — ١ لقد قص القرآن الكريم تاريخ الأمم السالفة ليوضح لنا كيف أخطأوا
وكيف أهلكوا . وهناك حادثة في القرآن الكريم ذات صلة وثيقة بهذا الموضوع
الذي نناقشه . فقبيلة ثمود كانت من سلالة نبي الله نوح . ولقد تم ذكرهم
أيضاً في سجلات عالم الفلك البطليموسي الذي كان يعمل تحت أمر الملك
اسكندر في القرن الثاني بعد الميلاد . فلقد طلب قوم ثمود من نبي الله صالح
أن يظهر لهم بعض العلامات التي تثبت نبوته . وفي ذلك الوقت كانت قبيلة
ثمود تعاني من نقص في الطعام والماء ، ولذلك أهملوا حيواناتهم . وكاختبار
لقوم ثمود أوحى الله إلى نبيه صالح أن يختار ناقة ويطلب من قومه أن يعطوها
نصيبتها العادل . من الماء والطعام . فوعد قوم ثمود أن يفعلوا ذلك ، ولكنهم
نكثوا بوعدهم وقتلوا الناقة ، فعاقبهم الله بتدمير بيوتهم عليهم . ولقد أشار الله
إلى هذه الحادثة في مواضع متعددة من القرآن الكريم كما يلي :

﴿ وإلى ثمود أخاهم صالحاً قال يا قوم اعبدوا الله مالكم من إله غيره قد
جاءتكم بينة من ربكم هذه ناقة الله لكم آية فذروها تأكل في أرض الله
ولا تمسوها بسوء فيأخذكم عذاب أليم ﴾ [الأعراف / ٧٣] .

﴿ ويا قوم هذه ناقة الله لكم آية فذروها تأكل في أرض الله ولا تمسوها بسوء

شمسيء ما مسبقاً بمعنى تحديد طاقته ، وموهبته ، ووظيفته وملكات أخرى .
من الجدير بالملاحظة أن القرآن الكريم قد استخدم كلمة « تقدير »
بمعنى « القدر » حتى في حالة تحدّثه عن تحركات الكواكب في أفلاكها .
بمعنى آخر : فلقد استخدمت كلمة « تقدير » مع كل من الأشياء الحية وغير
الحيّة .

وعلى أية حالة ، فإنه حتى تحت هذه الأشياء المقدرة مسبقاً يمكن تغيير
الأحوال للأفضل ، ويمكن كذلك تجنب المعاناة أو التقليل من حدتها بالجهد
والمهارة الإنسانية .

٦٣ - ١ على النقيض من بعض البشر ، فإن الحيوانات لديها القدرة التامة على
إشباع جوعها والحصول على كل ضروريات الحياة ، إذا ماتركها الإنسان وحالها
دون أن يتدخل في شئونها .

٦٤ - ١ لقد أكد القرآن الكريم في عديد من المواضع على أن الطعام ومصادر
الطبيعة الأخرى يجب أن يكون لجميع المخلوقات فيها نصيب عادل . وفيما
يلي بعض من الآيات التي تشير إلى ذلك :

﴿ فلينظر الإنسان إلى طعامه أنا صبينا الماء صباً ثم شققنا الأرض شقاً فأنبثنا
فيها حباً وعنباً وقضباً . وزيتوناً ونخلاً . وحدائق غلباً . وفاكهة وأباً . متاعاً
لكم ولأنعامكم ﴾ [عبس / ٢٤ - ٣٢] .

٦٥ - ١ ومرة أخرى ، فالنص القرآني التالي ، يُعدّد نعم الله سبحانه وتعالى ويؤكد
على حق الحيوانات فيها :

﴿ وهو الذي أرسل الرياح بشراً بين يدي رحمته وأنزلنا من السماء ماءً طهوراً
لنحيي به بلدة ميتاً ونسقيه مما خلقنا أنعاماً وأناسي كثيراً ﴾ [الفرقان /
٤٨ - ٤٩] .

٦٦ - ١ لقد أوضح القرآن الكريم في سوره العديدة أن الكون كلّ منظم ، الليل
والنهار ، والأرض ومساحتها الشاسعة ، وماينبت فيها من زرع ، والجبال
الراسيات ، كل هذه الأشياء قد خلقها الله سبحانه وتعالى لمصلحة ومنفعة
الإنسان والحيوانات .

وفيما يلي بعض من الآيات التي توضح ذلك :

فقد كان الإنسان — وما زال — في صراع دائمٍ مع الحيوانات من أجل الطعام ، وقد تفاقمت هذه المشكلة في الوضع العالمي الحالي ، خاصة بسبب سوء الإدارة الحديثة المتزايدة . ولقد حاول القرآن الكريم نزع الخوف من الجوع من قلب الإنسان ، بالتأكيد على أن الله سبحانه وتعالى ليس هو الخالق فقط ولكنه أيضاً هو الرزاق لكل الخلق ، قال تعالى :

﴿ الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف ﴾ [قريش / ٤] .

لقد وضع الرسول ﷺ قاعدةً : بأن البشر يجب عليهم أن يعملوا من أجل الحصول على الطعام حيث يقول :

« مأكّل أحد طعاماً خيراً من أن يأكل من عمل يده ، وإن نبي الله داود كان يأكل من عمل يده » .

وأن نصيهم سوف يكون على قدر عملهم كما هو موضح في الآية التالية :

﴿ وأن ليس للإنسان إلا ما سعى ﴾ [النجم / ٣٩] .

﴿ وجعل فيها رواسي من فوقها وبارك فيها وقدر فيها أقواتها في أربعة أيام سواء للسائلين ﴾ [فصلت / ١٠] .

٦٠ — ١ إن الأسس الموضحة بالآيات السابقة ، التي تحث الإنسان على العمل من أجل الحصول على الطعام يبدو أن البشر قد أغفلوها . إن البعض منا يعتمد كلية على رحمة الله سبحانه وتعالى ، ويرقد على ظهره فاغراً فاه منتظراً أن يسقط فيه المن (الذي أنزله الله على بني إسرائيل) . بينما يتفنن الآخرون في إيجاد طرق مُربية للحصول على أكثر مما يستحقون .

٦١ — ١ إن بعض هؤلاء الذين يعملون يهبون حقوق الآخرين الذين يُعتبرون فريسة سهلة للاستغلال ، أكثر سهولة من الحيوانات التي لاحول لها ولا قوة .

إن هؤلاء الذين يعتقدون أن الله سبحانه وتعالى سوف يطعمهم دون أن يعملوا من أجل الحصول على لقمة العيش لا يفهمون تماماً المعنى الحقيقي لمبدأ « القضاء والقدر » .

٦٢ — ١ إن من معاني (القضاء والقدر) في الإسلام تقدير الشيء لشخص ما أو

الإنسان يجب أن يكون مثل خضوع وطواعية ظله وملازمته له .

٥٦ - ١ وبخصوص الحيوانات يخبرنا القرآن الكريم أن الله سبحانه وتعالى يتصل بها ويتكلم إليها كما هو موضح بالآية التالية :

﴿ وَأَوْحِي رَبِّكَ إِلَى النُّحْلِ أَنْ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ ﴾ [سورة النحل / ٦٨] .

٥٧ - ١ لا يوجد إنسان يعرف كيف يتم هذا التواصل بين الله سبحانه وتعالى والحيوانات . فنحن نعرف فقط أن القرآن المجيد قد استخدم كلمة : « وحي » عند تحدّثه عن تنزيلات الله لكل أنبيائه ، بمن فهم نبينا محمد ﷺ ، كما استخدم الكلمة نفسها في تحدّثه عن النحل . إنه من الواضح أن مفهوم الوحي أو التنزيل على الرسل يختلف بالضرورة عن مفهوم الوحي للحيوانات . إن هذه النقطة السابقة تشير إلى موضوع عقائدي خطير لا يمكن معالجته هنا . وعلى أية حال ، فالنقطة السابقة تؤكد أن الحيوانات قد وهبت درجة كافية من النفس تمكنها من فهم واتباع أوامر الله .

٥٨ - ١ وطبقاً لحكيم كونفوشيوسي كبير (حسن - تزو) (١) في القرن الثالث قبل الميلاد : « فإن كل المخلوقات الحية بين السماء والأرض - والتي لها دم وتنفس - تمتلك وعياً .. » وكذلك فإن علاقة البشر ببقية الفصائل الأخرى في البوذية والفلسفة الهندية تقوم على مبدأ أن كل المخلوقات الحية تمتلك ملكات تمكنها من التفكير والتعقل .

حقوق الحيوانات في مصادر الطبيعة :

٥٩ - ١ عندما نفهم أن كل الفصائل الحيوانية تمثل « مجتمعاً » مثل المجتمع الإنساني ، فهذا يعني أن كل المخلوقات على الأرض لها نصيب في كل المصادر الطبيعية . وبمعنى آخر فكل حيوان هو شريك للإنسان في هذا الكوكب الأرضي . ولكن لماذا لا يتبع البشر مبدأ التعايش مع غيرهم من المخلوقات؟! إن اتجاه بعض البشر غير المتكافئ تجاه الحيوانات يبدو أنه متوارث من العصور الأولى عندما كان الإنسان مجبراً على صيد الحيوانات وأكلها من أجل أن يحيا .

١ - الكتابات الأساسية (لحسن - تزو) بيرتون ، مطبعة جامعة كولومبيا ، نيويورك ، ١٩٦٣ ص ١٠٦

﴿ ألم تر أن الله يسبح له من في السماوات والأرض والطير صفات كل قد علم صلاته وتسيحه ، والله عليم بما يفعلون ﴾ [النور / ٤١] .

٥٢ - ١ من الجدير بالذكر هنا أن عبارة ﴿ كل قد علم صلاته وتسيحه ﴾ في الآية السابقة تشير إلى أن الصلاة والتسبيح يؤديان بوعي وإدراك وذلك لأنهما يتطلبان ملكة أعلى من الغرائز والحدس التي تُسبت للحيوانات .

وعندما يعترض بعض البشر على قدرة الحيوانات على أداء مثل هذه الأفعال فإن ذلك ناتج عن جهلهم الذي لا يمكنهم من فهم ظاهرة كهذه . والآية التالية تشير إلى ذلك :

﴿ تسبح له السماوات السبع والأرض ومن فيهن وإن من شيء إلا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم ﴾ [الإسراء / ٤٤] .

٥٣ - ١ إن الجماد يقوم بعبادة الله سبحانه وتعالى بلا ألفاظ مسموعة . إن الجماد يفعل ذلك بتسليم نفسه للأوامر الإلهية التي يشار إليها بـ (قوانين الطبيعة) .

إن النص القرآني التالي يُخبرنا عن الطريقة أو الكيفية التي تسلك بها عناصر الطبيعة وكل المملكة الحيوانية في وفاق مع قوانين الله سبحانه وتعالى ، وكيف أن البشر يخرقون هذه القوانين ويجلبون العذاب لأنفسهم .

ولقد عالج القرآن الكريم هذا الموضوع في مواضع متكررة حيث أكد على أن البشر لا بد أن يعيشوا في وفاق وانسجام مع الطبيعة ، طبقاً لقوانين الله سبحانه وتعالى كما تفعل بقية المخلوقات الأخرى .

﴿ ألم تر أن الله يسجد له من في السماوات ومن في الأرض ، والشمس والقمر والنجوم والجبال والشجر والدواب وكثير من الناس وكثير حق عليه العذاب ﴾ [الحج / ١٨] .

٥٤ - ١ إن قوانين الطبيعة لاتراعي ولاتحابي أحداً من الخلق والوقت والموج لاينتظر أي إنسان . حتى المعاندين والمتمردين لا بد أن يخضعوا لهذه القوانين طوعاً أو كرهاً كما أخبرنا القرآن المجيد في الآية التالية :

﴿ ولله يسجد من في السماوات والأرض طوعاً وكرهاً وظلالهم بالغدو والآصال ﴾ [الرعد / ١٩] .

٥٥ - ١ إن استخدام كلمة « الضلال » في الآية السابقة يشير إلى أن خضوع

في مجال البحث النفسي ، هو بعض الغرائز الطبيعية ، مثل الغرائز الفطرية ،
والبدئية . فالبحث في هذا المجال يبدأ بافتراض أنه لا يوجد مخلوقات أخرى
غير الإنسان تتمتع بعقل (ضمير) واعٍ ولهذا قال البعض : إن الحيوانات لا تتمتع
بملكة الإدراك أو المعرفة .

١ — ٤٩ لقد بني هذا الافتراض على المفهوم الخاطيء القائل بأن المعرفة الروحية
تنبع فقط من عقل واعٍ مُحلل بالمقارنة مع الحياة العضوية للجسد والتي يمكن
أن توجد وتنمو بدون أي مساعدة من الحواس الواعية .

إن الشيء الذي تجوهل في هذا الافتراض هو حقيقة أن مقدار التوازن
في عناصر الشعور واللاشعور ذو درجات متغيرة في كل الفصائل . إن بحثنا
العلمي حتى الآن مازال غير قادرٍ على تعريف الخط الفاصل بين الشعور
واللاشعور ، والعناصر العقلية المتفرعة من الشعور ، وكذلك لانعرف كيف يتم
التفاعل بين هذه العناصر ولذلك نتج هذا الاضطراب بشأن نفسية الحيوانات
والتي تختلف من حدٍ لآخر في التسلسل الطبقي للفصائل .

١ — ٥٠ إن هذا الاختلاف أدى ببعض المعتقدات إلى رفع الحيوانات لمنزلة عليا
تسمح لها باستقبال الأرواح البشرية ، بينما نجد أن آخرين يعبدون الحيوانات ،
والبقية تعتقد أن كل المخلوقات — ماعدا البشر — لاتمثل شيئاً إلا لحماً وعظاماً
لصالح الإنسان .

إن هذه النظرة الأخيرة هي التي اعتنقها هؤلاء الذين يجدون فيها مبرراً
لهم في استغلال المخلوقات التي لاحول لها ولا قوة من أجل اللذة التعذيبية
أو المكسب .

١ — ٥١ وطبقاً للعقيدة القرآنية ، فإن كل المخلوقات الحية تمتلك قوة روحية
وعقلية غير جسدية نطلق عليها في شكلها الحديث اسم « النفس » . إن هذا
المفهوم لا يجب خلطه بمفاهيم « تناسخ الأرواح » التي تبني على ادعاءات أو
افتراضات مختلفة غير التي يقول بها الإسلام . فبالرغم من أن القوة النفسية
للحيوانات ذات مرتبة أدنى من القوة النفسية للبشر ، إلا إن هناك دليلاً كافياً
في القرآن المجيد يوضح أن قوة الحيوانات الإدراكية الروحية والعقلية ذات مرتبة
أعلى من مجرد الغرائز الفطرية والبدئية . فلقد أخبرنا القرآن المجيد أن
الحيوانات تعرف خالقها وتسبحه وتعبد .

والآيات التالية تم اختيارها من بين آيات عديدة لتوضيح تلك الحقيقة :

القيمة النفعية للحيوانات :

٤٥ - ١ لقد دافع القرآن المجيد والأحاديث عن قضية حقوق الحيوان وذلك بتكرار ذكر القيمة النفعية للحيوانات . إن الدافع عن الحيوانات بذكر قيمتها النفعية يبدو أنه موجه لهؤلاء البشر الذين تحكمهم دوافع النفعية أكثر من الضمير الأخلاقي . وفيما يلي بعض الآيات التي تشير إلى القيمة النفعية للحيوانات :

٤٦ - ١ ﴿ وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دَفءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ . وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ . وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَىٰ بَلَدٍ لَّمْ تَكُونُوا بِالغِيهِ إِلَّا بِشِقِّ الْأَنْفُسِ إِنَّ رَبَّكُمْ لَرؤُوفٌ رَّحِيمٌ . وَالخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ [النحل / ٥ - ٨] .

﴿ وَإِن لَّكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةٌ لِّسُقِيكُم مَّا فِي بَطُونِهِ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَبِئَآ خَالِصًا سَائِغًا لِلشَّارِبِينَ ﴾ [النحل / ٦٦] .

﴿ وَإِن لَّكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةٌ لِّسُقِيكُم مَّا فِي بَطُونِهَا وَلَكُمْ فِيهَا مَنَافِعُ كَثِيرَةٌ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ ، وَعَلَيْهَا وَعَلَى الْفَلَكَ تُحْمَلُونَ ﴾ [المؤمنون / ٢١ ، ٢٢] .

﴿ اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَنْعَامَ لِتَرْكَبُوهَا مِنْهَا وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ وَلَكُمْ فِيهَا مَنَافِعُ وَلِتَبْلُغُوا عَلَيْهَا حَاجَةً فِي صُدُورِكُمْ وَعَلَى الْفَلَكَ تُحْمَلُونَ ﴾ [سورة غافر / الآيتان ٧٩ ، ٨٠] .

٤٧ - ١ إن هذه الآيات السابقة تُعدُّ معجزات خلق الله سبحانه وتعالى ، بينما الآية التالية تشير إلى الجمال ، سفن الصحراء :

﴿ أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خَلَقْتَ ﴾ [سورة الغاشية / ١٧] .

ميتافيزيقية عقل الحيوان :

٤٨ - ١ مما يؤسف له أن البحث العلمي الحديث ، قد حصر اهتمامه في بحثه عن الحيوانات ، في وجودها الجسدي فقط . ونجد أن كل مانسب للحيوانات ،

« حيوانات حقيرة صماء » . فلقد أثبت العلم أن الحيوانات تفاهم ويتصل كل منها مع الآخر وكذلك مع البشر في التعبير عن أغراضهم الاجتماعية واحتياجاتهم البيولوجية . فهؤلاء الذين يقتنون الحيوانات الأليفة يُدركون هذه الحقيقة في تعاملهم مع حيواناتهم .

ولقد اكتشف البحث العلمي الحديث الذي أجراه العلماء الطبيعيون بعض الحقائق الطريفة في هذا المجال . فلقد تم إثبات أن طنين النحل الذي يخرج لنا العسل ليس مجرد تعبير عن الفرح بل إنه وسيلة تفاهم بين النحل . فهذا الطنين ينقل معلومات لبقية النحل عن موقع واتجاه الزهور التي تم اكتشافها مع تحديد المسافة وربما الكمية أيضاً ، كذلك فإن الحياة الاجتماعية المنظمة للنمل لا يمكن أن تحدث دون أن يكون هناك تفاهم واضح بينها .

والآية القرآنية التالية توضح أن هناك لغة خاصة بالحيوان والحشرات :

﴿ وتفقد الطير فقال مالي لا أرى الهدهد أم كان من الغائبين لأعذبته عذاباً شديداً أو لأذبحنه أو ليأتيني بسلطان ميين ، فمكث غير بعيد فقال أحطت بما لم تحط به وجئتك من سبإ نبيا يقين إني وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم ﴾ [النمل / ٢٠ — ٢٣] .

﴿ حتى إذا أتوا على واد النمل قالت نملة يا أيها النمل ادخلوا مساكنكم لا يحطمنكم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون ﴾ [سورة النمل / ١٨] .

إن الحيوانات والطيور تستطيع نقل أنواع مختلفة من المعلومات ، كل منها إلى الآخر وذلك بتغيير طبقة الصوت . فإن مواء القطة قد يُخبر مالِكها بطلب شيء ، أو شكوى ، أو شكر له على شيء فعله .

وهناك عديد من الحكايات عن بعض الصالحين المسلمين الذين استطاعوا التحدث إلى الحيوانات . ولكن بسبب عدم وجود الدليل على ذلك فقد نظر إلى هذه الأحداث على أنها مجرد خرافات . وكذلك لا يوجد أي دليل في القرآن المجيد يثبت أن الإنسان قد منح خاصية فهم الكلام أو التحدث إلى الحيوانات . ولكن الدليل الوحيد في القرآن ، كما هو واضح من الآيات السابقة ، هو أن النبي سليمان عليه السلام قد منحه الله القدرة على التحدث وفهم كلام الطيور والحيوانات . كما هو واضح من الآية القرآنية التالية :

﴿ وورث سليمان داوود وقال يا أيها الناس علمنا منطق الطير ﴾ [النمل / ١٦] .

نواة وبروتونات موجبة والتكروونات سالبة ، وبالمثل نجد أن الكهرباء تحتاج في توليدها إلى تيارات سلبية وموجبة .

٤١ - ١ إن الهدف الضمني في الآيات التالية هو أن كل فصيلة ، بما في ذلك البشر ، قد منحت قدرة طبيعية لخدمة كل الخلق في شكل وحدة متجانسة :

﴿ إن في السماوات والأرض لآيات للمؤمنين وفي خلقكم ومايئت من دابة آيات لقوم يوقنون ﴾ [الجاثية ، ٣ / ٤] .

﴿ ومن آياته خلق السماوات والأرض وما بث فيهما من دابة وهو على جمعهم إذا يشاء قدير ﴾ [الشورى / ٢٩] .

٤٢ - ١ إن كلمة « دابة » ، في الآيات السابقة ، تتضمن جميع المخلوقات التي تتحرك على الأرض .

في مواضع عديدة من القرآن الكريم ، نجد إشارات إلى جميع أنواع الحيوانات بما فيها الحيوانات البرية ، والمائية ، الفقارية واللافقارية والثديية (بما فيها البشر) في موضع واحد ، وأشار القرآن الكريم إلى أن خلق كل هؤلاء على أنه معجزة من معجزات الله . وهذا يوضح الأهمية التي منحها الله للحياة على أنها كل لايتجزأ .

من المعروف أن خصي الحيوانات عملية مؤلمة بالإضافة إلى أنها تُوقف استمرارية التناسل . ولذلك فقد منعها النبي ﷺ منعاً باتاً :

فعن ابن عمر قال : نهى رسول الله ﷺ عن إحصاء الخيل والبهائم . ثم قال ابن عمر : فيها نماء الخلق (١) .

الحيوانات والقدرة على الكلام

٤٣ - ١ إن الحيوانات ليست أقل منا شأنًا وذلك لأنها تمتلك جهازاً صوتياً مختلفاً عن جهازنا ؛ وحقيقة أن الحيوانات لاتستطيع التحدث مثلنا لايعني أنها

١ - الحديث رواه الإمام أحمد وفي إسناده عبد الله بن نافع وهو ضعيف ، ولكن روى البيهقي بإسناد صحيح عن ابن عباس .

استغلوا الخلايا الحية التي خلقها الله سبحانه وتعالى . إن الآيات القرآنية التالية تعالج وتوضح مغزى قانون التناسل في الطبيعة وبذلك توضح استمرارية الفصائل :

﴿ سبحان الذي خلق الأزواج كلها مما تُنبث الأرض ومن أنفسهم ومما لا يعلمون ﴾ [سورة يس / ٣٦] .

﴿ ومن كل شيء خلقنا زوجين لعلكم تذكرون ﴾ [سورة الذاريات / ٤٩] .

﴿ الذي جعل لكم الأرض مهدياً وسلك لكم فيها سُبلاً وأنزل من السماء ماءً فأخرجنا به أزواجاً من نبات شتى ﴾ [سورة طه / ٥٣] .

﴿ وأنزلنا من السماء ماءً فأنبتنا فيها من كل زوج كريم ﴾ [سورة لقمان / ١٠] .

﴿ وهو الذي مد الأرض وجعل فيها رواسي وأنهاراً ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين ﴾ [سورة الرعد / ٣] .

﴿ فاطر السماوات والأرض جعل لكم من أنفسكم أزواجاً ومن الأنعام أزواجاً يذروكم فيه ﴾ [سورة الشورى / ١١] .

﴿ وأنه خلق الزوجين الذكر والأنثى ﴾ [سورة النجم / ٤٥] .

ومن قصة سيدنا نوح عليه السلام نجد أن الله سبحانه وتعالى عندما انتهى نوح من صنع السفينة وقبل الفيضان أمره أن يضع في السفينة من كل زوجين اثنين وذلك للحفاظ على النوع ، والآية التالية توضح ذلك :

﴿ حتى إذا جاء أمرنا وفار التنور قلنا احمل فيها من كل زوجين اثنين ﴾ [سورة هود / ٤٠] .

ومن خلال العرض السابق لبعض آيات القرآن المجيد نجد أنه تم التركيز على مبدئين اثنين هما :

أولاً — إن حفظ النوع هام جداً جداً .
ثانياً — إن عملية التوالد تتم من خلال الأشياء المضادة والتي يكمل كل منها الآخر ، ليس فقط في الحيوان والنباتات ولكن أيضاً في الأمور غير الحية .
ففي عناصر الطبيعة — على سبيل المثال — نجد أن الذرة تحتوي على

يدركون أن وجودهم على الأرض يتطلب منهم حماية الطبيعة وعدم تخريبها .

٣٦ - ١ على النقيض من بعض النظريات العلمية ، فإن المفهوم الإسلامي ، في تصميم طبيعة الحيوان ، هو أن هناك بعض الاختلافات الدقيقة بين جميع الفصائل الحيوانية والتي تميز كلاً منها عن الآخر .

إن البيئة الإقليمية والمناخية والعمليات التطورية قد تغير خصائص الحيوانات الخارجية أو التشريحية . ففي كفاح الحيوانات من أجل الوجود ، قد تعلمت التمويه حتى تصرف الاهتمام عنها ، أو الخداع في طريقه حياتها وذلك باستغلال بيئتها ، ولكنها لاتستطيع أن تغير من أصلها الوراثي وطبيعتها الحيوانية .

٣٧ - ١ عندما يتحدث القرآن الكريم عن الخلق ، نجد أنه يتحدث عنه في ضوء الأزواج المتقابلة . فطبقاً للقرآن المجيد ، نجد أن خلق الجنسين (الذكر والأنثى) لاينطبق على الحياة الحيوانية فقط بل ينطبق أيضاً على حياة النبات .

فلقد أصبح من المعروف علمياً الآن أن كل النباتات ، مثل الحيوانات ، تمتلك أعضاء خاصة بالتكاثر ، وعلى سبيل المثال أعضاء التذكير والتأنيث ، تشمل على المبيض ، والأجزاء الخاصة بسمات النبات .

إن التعريفات النباتية تعرف الصبغة (السمة) على أنها جزء من المبيض السطحي الذي يتلقى التخصيب في عملية التلقيح .

٣٨ - ١ إن القرآن الكريم على الرغم من أنه قد أنزل على النبي ﷺ منذ أكثر من أربعة عشر قرناً ؛ إلا أنه أعطى وصفاً دقيقاً وتعريفات واضحة لمثل هذه المصطلحات السابقة الذكر . إن النصوص القرآنية التالية توضح أن كل الفصائل قد منحت خاصية التناسل حتى تتمكن من الاستمرار في الوجود ، وتؤدي دورها الذي رسم لها على مسرح الطبيعة . إن تقدمنا العلمي بإمكانه أن يقوم بعمليات التهجين الوراثي ، ولكن على الرغم من ذلك فوسف لانستطيع مهما حققنا من تقدم علمي ، خلق خلية جرثومية واحدة . والدليل على ذلك أننا نجد أنه إذا انقرضت سلالات ما ، فإنه ليس بإمكان الإنسان أن يُعيدها إلى الوجود . لقد صرح بعض العلماء المحدثين بأن لديهم أملاً في قدرتهم على أن يعيدوا إلى الحياة الفصائل المنقرضة التي مازالت تحتوي أجسامها الميتة على بعض الخلايا الحية . وحتى لو استطاع هؤلاء فعل ذلك فإنهم لم يخلقوا خلايا جديدة بل

بمقدار ﴿ [الرعد / ٨] .

١ - ٣٣ في الآية الأخيرة كلمتان لهما مغزى كبير يتعلق بدراستنا هذه ، فكلمة « أنثى (١) » في اللغة العربية تشير إلى المؤنث من أي فصيلة ، سواء إنسانية أو حيوانية ، وكلمة « مقدار » تعنى أن الشيء المخلوق قد خلق لغرض ما ، أي لهدف ودور ما في الحياة . والآيات التالية توضح ماسبق شرحه :

﴿ والأرض مددناها وألقينا فيها رواسي وأنبثنا فيها من كل شيء موزون ﴾ [الحجر / ١٩] .

﴿ ولا تفسدوا في الأرض بعد إصلاحها ﴾ [الأعراف / ٥٦] .

﴿ خلق الإنسان علمه البيان الشمس والقمر بحسبان والنجم والشجر يسجدان والسماء رفعها ووضع الميزان ألا تطغوا في الميزان وأقيموا الوزن بالقسط ولا تخسروا الميزان والأرض وضعها للأنام فيها فاكهة والنخل ذات الأكمام والحب ذو العصف والريحان فبأي آلاء ربكما تكذبان ﴾ [الرحمن / ١٣ - ٣] .

١ - ٣٤ إن قول الرسول ﷺ التالي يوضح لنا تأكيده ﷺ في الحفاظ على الطبيعة . قال ﷺ :

« إذا قامت الساعة وبيد أحدكم فسيلة (٢) فليغرسها » .
« رواه الإمام أحمد والطبراني »

ب - حفظ النوع :

١ - ٣٥ بفضل البحث العلمي الحديث ، بدأنا في إدراك حقيقة أن التوازن بين الكائنات الحية وبيئاتها ذو أهمية كبرى في الحياة على الأرض . إن هذا التوازن يرتكز على قوانين طبيعية متشابكة ومعقدة . فالحيوانات التي تقطن الغابة ، إذا ما تركزت وحالها ، فمن الطبيعي أن تتأقلم وتتصرف طبقاً لقوانين الطبيعة . فنادرًا ما نرى أي ضرر بيئي يحدث بواسطة الحيوانات في بيئاتها . إنهم الآدميون فقط الذين يخرقون قوانين الطبيعة ، ويتسببون في عدم توازنها . إن البشر ، من كل الأجناس الذين يقطنون على الأرض ، في حاجة إلى تعليم وتثقيف ديني يجعلهم

١ - « رسالة القرآن » محمد أسعد ، دار الأندلس ، جبل طارق ، ١٩٨٠ الهوامش ١٨ ، ١٩ ص ٣٥٩ .

٢ - الفسيلة : النبتة الصغيرة من النخل .

لقد نوقشت الموضوعات السابقة بتفصيل وافٍ في كل من القرآن المجيد والأحاديث النبوية والقدسية الشريفة . ولكن مما يؤسف له أن هذه النقاط السابقة لم يوجه إليها أي اهتمام جاد حتى من القلة القليلة جداً من العلماء المحدثين . وإن هؤلاء العلماء ، الذين قاموا بدراسة بعض جوانب من النقاط السابقة الذكر ، لم يكن لديهم الاهتمام الكافي لتفهم المغزى الكامل لهذه الموضوعات .

لقد بدأ البحث الإسلامي حديثاً فقط في إعطاء اهتمام وتفكير جاد للمشاكل المعاصرة المتعلقة بالحيوانات .

أ - التوازن في الطبيعة :

لقد أكدت مصادر التشريع الإسلامي - وخاصة في القرآن الكريم - تأكيداً قوياً على دراسة الطبيعة حتى تتمكن من إدراك حقيقة : أن الحياة نظام واحد متجانس ، فالقرآن الكريم مملوء بالآيات التي تحث الإنسان على دراسة الطبيعة ، نظم الكواكب ، العناصر الأرضية ، الحيوانات والنبات على الأرض . ومن هذه الآيات التي تحث المؤمنين على التفكير في خلق الله سبحانه وتعالى قوله عز وجل :

﴿ إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض آيات لقوم يعقلون ﴾ [البقرة / ١٦٤] .

إن الغرض الحقيقي من الحث المتكرر ، في القرآن الكريم ، للإنسان في أن يدرس الطبيعة أو يتفكر في خلق الله ، هو التأكيد على وجود الله سبحانه وتعالى ، والإيمان بأنه هو الخالق الأوحى لكل شيء ؛ ولكن النقطة الهامة التي تخلصنا هي خلق الحيوانات والتي يشار إليها - في القرآن الكريم - دائماً على أنها معجزة من معجزات الله سبحانه وتعالى . وفيما يلي بعض من هذه الآيات التي تشير إلى خلق الحيوان :

﴿ ومن الناس والدواب والأنعام مختلف ألوانه كذلك ﴾ [فاطر / ٢٨] .

﴿ إن في السموات والأرض آيات للمؤمنين ، وفي خلقكم وما يبث من دابة آيات لقوم يؤمنون ﴾ [الجاثية / ٣ ، ٤] .

﴿ إن كل شيء خلقناه بقدر ﴾ [القمر / ٤٩] .

﴿ الله يعلم ما تحمل كل أنثى وما تغيض الأرحام وما تزداد وكل شيء عنده

مكانة الحيوانات في الطبيعة

٢٩ - ١ إن موضوع مسؤولية الإنسان تجاه الحيوانات لأثمكن دراسته دون مناقشة أسباب سوء معاملة الإنسان للحيوانات . وكذلك فإنه لا بد من النظر إلى هذه المسألة - مسؤولية الإنسان تجاه الحيوانات - في ضوء العلاقة المتشابكة أو المتداخلة بين الإنسان وبقية عالم الحيوان ، وكذلك اعتماد كل منهما على الآخر . إن العلاقة بين الإنسان والحيوانات تتأثر كثيراً بمفهوم الإنسان لمكانة الحيوانات في التسلسل الهرمي للفصائل المختلفة . إن مسألة تحديد مكانة الحيوانات في الطبيعة موضوع هام جداً ، وذلك لأنه يتيح لنا الفرصة لفهم العلاقة المتبادلة بين الادميين والحيوانات .

٣٠ - ١ إننا مدينون بالكثير إلى علماء الطبيعة المحديثين الذين قاموا بتوضيح بعض الحقائق عن الحيوانات وفرزها وتمييزها عن الخرافات والخزعبلات .

إن الرواد في هذا المجال كانوا من أعضاء التنظيم المسيحي المقدس في القرن السابع عشر ، ولقد كان هؤلاء الرواد أكثر تحمساً وجرأة في إعادة تفسير التسلسل الخلفي في الإنجيل ، على الرغم من أن البعض قد اتهم بالتحيز للطبيعة . وعلى الرغم من أن بعض ملاحظات ونظريات هؤلاء الرواد قد ثبت خطأها ، إلا أن الفضل يرجع إليهم في أن البحث في التاريخ والعلم الطبيعي قد أعطي أهمية علمية . ونتيجة لذلك فنحن الآن نعرف الكثير عن عالم الحيوان ، سلوكه وتصنيفاته ، وعلاوة على ذلك نعرف أيضاً علاقة عالم الحيوان بالعالم الإنساني ، وكذلك - بفضل علماء الطبيعة - استطعنا فهم الأجزاء الخاصة من الكتب المقدسة التي تعالج الموضوعات التالية :

أ - التوازن في الطبيعة .

ب - حفظ النوع .

ت - الحيوانات والقدرة على الكلام .

ث - القيمة النفعية للحيوانات .

ج - ميتافيزيقية عقل الحيوانات .

ح - حقوق الحيوانات في مصادر الطبيعة .

يُبررون مطلق حرّيتهم في إساءة استخدام الحيوانات وقتلها بحجة سيادتهم عليها .

لقد قال الإمام علي رضي الله عنه في حق هؤلاء البشر :

« إن البشر ذوي العقول المادية مثل الكلاب النابحة والحيوانات المفترسة ، بعضهم ينبح على الآخر يأكل قوئهم ضعيفهم والكثرة تؤذي القلة (١) . » وقال الإمام علي رضي الله عنه في حق البشر الذين يسيئون استخدام سلطتهم على الضعيف :

« إن الحيوان المفترس الخائن أفضل من حاكم ظالم شرير(٢) » .

٢٧ — ١ الآيات القرآنية التالية تنطبق بالمثل على هؤلاء البشر في عالمنا الحالي ، الذين يقوضون مصادر الطبيعة في كل من العالم الحيواني والإنساني ، مبررين ذلك بحجج واهية لا أساس لها من الصحة :

﴿ ومن الناس من يُعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو ألد الخصام . وإذا تولى سعى في الأرض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد . وإذا قيل له اتق الله أخذته العزة بالإثم فحسبه جهنم ولبئس المهاد ﴾ [البقرة / ٢٠٤ — ٢٠٦] .

٢٨ — ١ وإذا نظرنا إلى المعنى الحرفي لكل من كلمتي « الحرث » و « النسل » في الآيات السابقة لوجدنا أن كلمة « الحرث » تعني مصادر الطبيعة وأن كلمة « النسل » تشير إلى الحيوانات .

١ — المبادئ . انظر مرجع رقم ١ ص ١٢ .

٢ — انظر في الرازي والأزهري ، كما هو مقتبس من « المنار » مجلد رقم ٢ (بالعبودية) ص ٢٤٠٨ .

التأكيد على أن هذه الفصائل التي ينظر إليها على أنها غير نافعة أو ضارة تستحق منا معاملتها كمجتمعات لها غرائز بغض النظر عن نفعها أو ضررها . وتجدر الإشارة هنا إلى أن البحث الطبي مازال يكتشف خصائص علاجية حتى في المخلوقات التي يُنظر إليها على أنها ضارة لنا .

٢٣ - ١ وفي معالجة القرآن المجيد لمعنى كلمة مجتمعات يقول :

﴿والله خلق كل دابة من ماءٍ فمنهم من يمشي على بطنه ومنهم من يشمي على رجلين ومنهم من يمشي على أربع﴾ [النور / ٤٥] .

إذا نظرنا إلى الآية السابقة الذكر ، نجد أن المجموعة الأولى تتضمن كل أنواع الديدان ، الزواحف ، أمهات أربع وأربعين ، الحشرات وكل المخلوقات الزاحفة . بينما تشتمل المجموعة الثانية على الطير والإنسان ، والثالثة تشتمل على جميع الفصائل الثديية .

ومما هو ذو مغزى هنا أن نلاحظ أن الإنسان قد تم وضعه على قدم سواء مع جميع الفصائل الأخرى .

والحديث التالي لا يترك أي غموض بالنسبة لمفهوم كلمة « مجتمعات » كما وضحت في القرآن الكريم :

٢٤ - ١ « عن أبي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ : أن نملة قرصت نبياً من الأنبياء ، فمر بقرية النمل فأحرقت ، فأوحى الله إليه : أفي أن قرصتكَ نملةً أهلكت أمة من الأمم تُسبح » . « رواه مسلم » (١)

٢٥ - ١ إن القوانين التشريعية الإسلامية بخصوص حقوق الحيوانات مفصلة وواضحة لا لبس فيها ولاغموض .

فمن الحادثة السابقة عن النمل يمكننا استخلاص النص التشريعي التالي : « أي إضرار أو انتقام يسبب الضرر غير مسموح به » (لا ضرر ولا ضرار) (٢) .

٢٦ - ١ يوجد في عالمنا الإنساني آباء شديداً القسوة على أطفالهم وكذلك حكام شديداً القسوة على رعاياهم . وبالمثل يوجد ، وسيكون دائماً ، هناك أناس

١ - صحيح مسلم - كتاب السلام (بالعربية) محمد فؤاد عبد الباقي ، المكتبة العربية السعودية ، المجلد الرابع ، الفصل ٣٩ .

٢ - القوانين الفقهية في الإسلام هي بمثابة القوانين التشريعية .

والإجابة على هذا السؤال تتضح في الآية التالية :

﴿ فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرت الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون ﴾ [الروم / ٣٠] .

١ - ١٩ إن مفهوم سيادة الإنسان على الحيوانات لا يأتي من منطلق جسدي . فلو نظرنا إلى الإنسان من الناحية الجسدية لوجدناه في الحقيقة في مكانة أدنى من الحيوانات من جوانب متعددة . غالباً ما نجد أن المسلمين قد نُصحوا في أن يتعلموا من بعض الفصائل الحيوانية . فنجد أن الإمام علياً رضي الله عنه طلب من المسلمين أن « يكونوا كالنحل ، كل ما يأكله نظيف ، وأي شيء يخرج منه جميل ، وأي غصن يقف عليه لا ينكسر » (١) .

١ - ٢٠ إن المعيار الحقيقي لسيادة الإنسان على الحيوان هو تقوى الإنسان . هذه المملكة الروحية تمنح الإنسان مقياساً يستطيع به أن يوازن بين مكونات الإدراك واللاإدراك (الشعور واللا شعور) ، وبذلك يتمكن من حسن إستغلال حرية إرادته . فالإنسان يُنظر إليه على أنه أرقى وأحسن مخلوقات الله لهذا السبب السابق فقط والذي بدونه لا نستطيع أن نفرق بين الإنسان والحيوان إلا من الناحية الشكلية الخارجية .

١ - ٢١ إن سيادة الإنسان على الحيوان ، بالمعنى الإسلامي الحقيقي ، هي سلطة أبوية حيث يحكم رب الأسرة أسرته بنظام وحب أبوي .

١ - ٢٢ ولقد وضع القرآن الكريم هذا المفهوم نفسه في ضوء مفهوم القبيلة أو المجتمع كما يلي :

﴿ ومامن دابة في الأرض ولا طائر يطير بجناحية إلا أُمم أمثالكم ﴾ [الروم / ٣٨] .

ونلاحظ أن كلمة « المجتمعات » قد تم استخدامها لتشير إلى جميع الفصائل التالية : الحيوانات والطيور ، بأنواعها الفقرية ، ذوات الأربع ، الثديية ، القشريات ، الزواحف ، الديدان ، الحشرات وماشابه ذلك .

فكل هذه الحيوانات والطيور تعيش حياة اجتماعية وفردية مثل أجناس المجتمع الإنساني . في كلمات أخرى : فالحيوانات والطيور لها مجتمعاتها الخاصة فضلاً عن علاقتها بالمجتمع الإنساني . لقد تم ذكر هذه التفاصيل بهدف

١ - « المبادئ » ترجمة إنجليزية من « نهج البلاغة » (باللغة العربية) .

﴿ ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً من الجن والإنس لهم قلوبٌ لا يفقهون بها ولهم أعينٌ لا يُصرون بها ولهم آذانٌ لا يسمعون بها ، أولئك كالأنعام بل هم أضلُّ أولئك هم الغافلون ﴾ [الأعراف / ١٧٩] .

مرة أخرى كما هو واضح من الآيات التالية ، يحثنا القرآن المجيد ألا نكون :

﴿ .. ولا تكونوا كالذين قالوا سمعنا وهم لا يسمعون إن شر الدوابِّ عند الله الصُّمُّ البكمُ الذين لا يعقلون ﴾ [الأنفال / ٢١ ، ٢٢] .

١ - ١٧ هذه الآيات السابقة الذكر ، على الرغم من أنها لم تنزل في مواقف متعلقة مباشرة بالعلاقة بين الإنسان والحيوان ، إلا أنها تضع الأسس والمبادئ التي بها تتحقق للإنسان إنسانيته والتي بدونها ينحدر الإنسان إلى مكانة أدنى من مكانة الحيوانات . القرآن المجيد في إشارته لمسئوليات الإنسان كخليفة في الأرض اهتم اهتماماً قوياً بتنمية سمات معينة في الإنسان ، هذه الخصائص أو السمات أبدية وغير قابلة للتغيير . فالشفقة ، والحب ، والعطف ، والعدل ، والإحسان ... هي بعض السمات الإلهية التي تمثل الأساس الذي تقوم عليه خلافة الإنسان لله في الأرض وهي أيضاً الأسس والمبادئ التي يجب أن يبني الإنسان عليها النظام الإلهي على الأرض . ومن الجدير بالذكر أن مملكة الله ليست مقصورة على البشر فقط وذلك لأنها تحتوي جميع المخلوقات بما فيها الحيوانات . فالرسول ﷺ لم يرسل للبشر فقط ولكن أرسل لجميع المخلوقات كما هو واضح من النص القرآني التالي :

﴿ وما أرسلناك إلا رحمةً للعالمين ﴾ [الأنبياء / ١٠٧] .

بناء على ما سبق نستطيع القول : إن الإنسان بعبارة خليفة لله في الأرض قد لا يتمكن من أن يعدل ويرحم بقية المخلوقات في مملكة الله دون أن ينمي في نفسه سمات التقوى والورع والضمير الحي .

وهذه هي الكيفية التي شرح بها القرآن الكريم هذه الفلسفة الأخلاقية حيث قال تعالى :

﴿ فأقم وجهك للدين حنيفاً ﴾ [الروم / ٣٠] .

١ - ١٨ والسؤال التلقائي الذي يفرض نفسه هو : ما المقصود بالدين الحنيف ؟

نفوس معتقياً شعوراً بالمسئولية كحارس للطبيعة .

إن هذا الشعور يتزايد نسبياً في عصرنا الحاضر الذي يتميز بالسيطرة الإنسانية المتزايدة على الطبيعة .

١ - ١٣ عندما صرح القرآن المجيد بخلافة الإنسان لله في الأرض ، فمن الواضح أن هذه الخلافة ليست بدون شروط كما هو موضح في الآيات القرآنية التالية :
﴿ هو الذي جعلكم خلائف في الأرض ، فمن كفر فعليه كفره ﴾ [فاطر / ٣٩] .

﴿ لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم ﴾ [التين / ٤] .

لقد أعلنها الله سبحانه وتعالى حقيقة واضحة أن هؤلاء الذين لا يتوافقون مع شروط الخلافة هم الذين ردوا إلى أسفل سافلين كما هو واضح من الآية التالية :

﴿ ثم رددناه أسفل سافلين ، إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات فلهم أجر غير ممنون ﴾ [سورة التين / ٥ ، ٦] .

١ - ١٤ إن الإنسان هو المخلوق الأوحى الذي وهب القدرة على التفرقة بين الخير والشر ، وكذلك منح حرية الإرادة . في حين أن الحيوانات قادرة على التمييز بين « الحسن والقيح » بالمعنى المادي فقط ، وليس بالمعنى الأخلاقي والقيمي .

لقد أخبرنا القرآن الكريم ، كما هو موضح في الآيات التالية ، أن هؤلاء البشر الذين يسيئون استخدام حرية إرادتهم يفقدون خاصية البشر بالمعنى الروحي ويصلون إلى المرتبة الحيوانية :

﴿ قل هل أنبكم بشر من ذلك مثوبة عند الله من لعنه الله وغضب عليه وجعل منهم القردة والخنازير وعبد الطاغوت ، أولئك شر مكاناً وأضل عن سواء السبيل ﴾ [المائدة / ٦٠] .

١ - ١٥ إن هؤلاء البشر ، بدون شك ، مازالوا محتفظين بخصائصهم كبشر ومازالوا مميزين عن الحيوانات ، ولكنهم وصلوا مكانة أدنى من الحيوان ، بسبب انحدار مكانتهم الخلقية وعدم تصرفهم ضمن الإطار العام المتوقع من الآدميين .

١ - ١٦ ولقد وضح القرآن المجيد ذلك في الآيات التالية :

سيادة الإنسان على الحيوانات

١٠ - ١ يؤكد كل من الدين والعلم أن الإنسان هو قمة الخلق . فالعلم يقيم أو يبنى تأكيده على تفوق الإنسان النفسي على بقية المخلوقات الحيوانية ، بينما يبنى الدين تأكيده لذلك على تفوق الإنسان في القدرة الروحية والفعالية على الحيوانات . والإسلام أيضاً أعلن أن الإنسان هو أفضل مخلوقات الله سبحانه وتعالى ووصفه بأنه خليفة الله على الأرض :

﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ﴾^(١) [البقرة / ٣٠]

من خلال العرض السابق يبدو أن كل شيء في صالح الإنسان ، ولكن لا بد أن نسأل : هل سيادة الإنسان على الحيوان غير مشروطة ؟ دعنا نرى ما المقصود بمفهوم الخلافة وكيف يجب أن يُوظف ؟

إن الدراسة الواعية والمتفحصة لهذا المفهوم تتضمن دراسة الموضوعات التالية :

١ - ١١ — من هذا الإنسان الذي تم تعيينه خليفة أو ممثلاً لله على الأرض ؟
— هل أي مخلوق بشري مؤهل لهذه الوظيفة المميزة ، أم هناك عدة شروط ومؤهلات لا بد من توافرها في الإنسان حتى ينطبق عليه مفهوم « خليفة الله في الأرض » ؟ وإذا كان هناك مثل هذه الشروط المؤهلة للخلافة ، فما هي إذن ؟

١٢ - ١ إن إعلان الإسلام سيادة الإنسان على بقية الفصائل الأخرى محدود أو مشروط بقيود عقلية ، أخلاقية وجسمية لممارسة هذه السيادة .

إن استخدام الإنسان للحيوانات لا بد أن يكون نابعاً من حاجة ضرورية للبشر ، ولا بد أن يكون استخداماً مقروناً برحمة وعناية وعطف ، وألا يكون استخداماً نابعاً من جشع الإنسان وهواه أو نابعاً من ملذات النفس البشرية . نجد في جميع الكتب المنزلة التعاليم الخاصة بالمعاملة الرحيمة والإنسانية للحيوانات . إنه ليس من السهل وليس من الضروري لأي ديانة أن تعطي قوانين تفصيلية وضوابط شاملة لجميع جوانب الحياة في الكتاب الخاص بها . فكل ديانة حاولت بطرقها الخاصة وضع المبادئ الأساسية وحاولت أن تغرس في

١ — في كلام المؤلف عن مفهوم قوله تعالى : ﴿ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ﴾ نظر حيث إن من يعتد به من المفسرين والعلماء لم يفسر خليفة : أي خليفة عن الله في الأرض أو ممثلاً له فيها ! فليراجع .

من واجب المنظمات الدينية أن تعطي أتباعها العناية والتوجيه في كل أنواع المشاكل الأخلاقية . وإنه إذ بذلت الكنائس والمساجد والمعابد اليهودية جهداً مركزاً لاستخدام نفوذها الأخلاقي ، فإنهم بذلك سوف يثقون أتباعهم ، بل إنهم سوف يتمكنون من الضغط على ممارسي السياسة والاقتصاديين وكسب مناصرتهم لحقوق الحيوان ، وإن مما يرثى له أن بعض رجال الدين ، مازالوا يعانون من المفاهيم الخاطئة التي كانت سائدة في العصور الوسطى ، يؤمنون بأن واجبهم الأوحدهو الأنفس البشرية فقط ، ويعتقدون أن الحيوانات ، مادامت ليس لها عقل ، فليس من واجبهم الدفاع عن حقوقها .

١ - ٩
نأمل أن يأتي اليوم الذي تؤخذ فيه التعليمات الدينية بشأن الحيوانات بجدية تامة ، عند ذاك سوف يبدأ عهد جديد ، يقوم فيه الإنسان بمنح الحيوانات ما حرمت من مكانة ورعاية تستحقها .

الحيوانات وقتلها من أجل المتعة الشخصية ، مازالت سائدة في عصرنا الحاضر . فالبعض يقوم بصيد الأسماك وتشويهاها ثم قذفها مرة أخرى في الماء ، وهؤلاء يفعلون ذلك فقط من أجل التسلية وتضييع الوقت . إن كل أنواع الحيوانات الموجودة في الغابة تمثل لعبة للصيادين الذي يحتفظون بجلود الحيوانات على سبيل التذكار . فأحدى هذه اللُعب هي الحملات الواسعة النطاق التي يشنها الصيادون على الحيوانات ذات الفراء .

إن هذه الحملات وغيرها ، تشنُّ فقط لإشباع أهواء ورغبات إنسانية غير ضرورية وحاجات يمكن إشباعها بالمنتجات الصناعية والتي من السهل الحصول عليها . وفي مثل هذا المناخ غير النقي نجد أن المدافعين عن حقوق الحيوانات نادراً ما يُسمع إليهم .

١ - ٥ إن الضغوط السياسية الاقتصادية لميزان القوة وموازن نفود الدفع العالمية لاتعطي أي مجال للمشرعين للنظر إلى الاعتبارات الأخلاقية ، ولذلك فإن الملايين من الحيوانات التي لاحول لها ولاقوة مازالت تعاني من التعذيب والقسوة .

١ - ٦ لِمَ هذا البطؤ والتباطؤ في تغيير أسلوب تعامل الإنسان مع الحيوان؟! إن المنظمات الدينية كان بإمكانها أن تلعب دوراً حيوياً في تثقيف العامة وتبصيرهم بواجباتهم نحو الحيوانات . إن حوالي ٩٠٪ من سكان العالم معتنقون لديانة أو أخرى من الديانات . إن كلاً من هذه الديانات لديها ميزة وقدرة في تثقيف معتنقيها . ولكن ، للأسف ، نادراً ما نجد خطبة متضمنة للأشياء الخاصة بالحيوان وحقوقها . فقد يكون السبب في ذلك هو انشغال رجال الدين بإعداد المؤمنين للحياة الآخرة ، مما أدى إلى انصرافهم عن التفكير في الحيوانات العجماء .

١ - ٧ إن الشجع البشري والانغماس في ملذات النفس يتطلب بعض المبررات ، حتى لو كانت مبررات ضعيفة لا أساس لها ، لاستغلال الحيوانات ، وجدير بالذكر أن المنظمات أو الهيئات الدينية قد منحت البشر مثل هذه المبررات وذلك بنشرها لمبدأ سيطرة الإنسان المطلقة على بقية مخلوقات الله تعالى .

١ - ٨ لقد حاولت كل الديانات بطرقها المختلفة تحقيق التوازن العادل بشأن الحقوق والواجبات المتبادلة بين الإنسان وبقية المخلوقات . إن جميع الكتب السماوية تتضمن عقوبات لجميع أعمال القسوة ضد الحيوانات ، ولكن هذه العقوبات لم تُعد بجديّة سواء من جانب علماء الدين أو العامة .

بسم الله الرحمن الرحيم

اهتمام الإسلام بالحيوانات

مقدمة :

١ - ٣ إذا ألقينا نظرة سريعة عبر العصور نجد أن القسوة على الحيوانات كانت موجودة في أشكال مختلفة منها - على سبيل المثال - مصارعة الديكة ، إحراق القطط ، تحمل الحيوانات أكثر من طاقتها ، إهمال الحيوانات وسوء استخدامها .

فالحيوانات تقتل ومازالت تصطاد بالمصائد والكمائن للحصول على الفراء والأشياء الأخرى التي يستخدمها الأثرياء للزينة ، ومازالت موجة صيد الحيوانات مستمرة في جميع أنحاء العالم بحجة ممارسة رياضة الصيد ورغبة الإنسان الجامحة في المتعة .

وحتى وقت قريب جداً ، كانت القسوة على الحيوانات منتشرة على نطاق فردي ضيق . ولكن في الوقت الحاضر أصبحت تمارس على نطاق أكبر قسوة وأكثر اتساعاً .

إن إحدى المظاهر المزعجة - بخصوص القسوة على الحيوانات - هي أن البعض يبررون ذلك تحت اسم المصالح الإنسانية والعلم الزائف . فالتجارب العلمية والمعملية مازالت تجري على الحيوانات بحجة البحث عن علاج لأمراض معظمها نتجت بسبب أسلوب الحياة غير المنظم الذي نتبعه .

١ - ٤ ولكي يُرضي الإنسان هواه ويشبع رغباته ، فقد بدأ في استخدام التكنولوجيا والعلم في تحويل أعداد متزايدة من الحيوانات إلى منتجات من الطعام . ففي المعامل ، بدأ العلماء المزعمون بإنتاج أنواع مهجنة من الحيوانات التي يزعمون أنها اقتصادية في وسائل تربيتها .

إن الكثيرين من مربي الحيوانات هم أكثر انشغالاً بالجنيه والبنس من انشغالهم بالمبادئ الأخلاقية لتربية الحيوان ، وينظرون إلى الحيوانات التي يقتنوها على أنها لحم وماكينات لتصنيع الألبان . وتجدر الإشارة هنا إلى أن مربي الماشية المراعين للأسس الأخلاقية قد بدؤوا بالاستسلام للإغراء المادي . إن رياضة النبلاء الإقطاعيين في العصور الوسطى ، والتي كانت تقوم على صيد

١ - ١ « إذا نظرنا إلى ترتيب مكونات العالم المادي تصاعدياً نجد أن الجماد يأتي في المرتبة الدنيا ، يليه النبات ، ثم الحيوان وفي القمة يأتي الإنسان ، فالإنسان بجسمه ينتمي إلى العالم المادي ، ولكن روحه تنتمي إلى العالم الروحي (غير المادي) .

وفي المرتبة الأعلى من الإنسان تأتي المخلوقات الروحية (الملائكة) ، وفوق كل هذه المخلوقات يأتي الخالق (الله) سبحانه وتعالى .

وهكذا نجد أن هناك سلسلة تربط الأدنى بالأعلى . إن الروح الإنسانية تجاهد وتكافح دائماً للتخلص من قيود المادة واللجوء إلى الله خالقها (الحسن) .

« الحسن بن الهيثم » (١)

٢ - ١ « من اللاعضوية نرقى إلى عالم النبات ، ومنه إلى عالم الإنسان . فلم نخاف من الموت وعودتنا إلى اللاعضوية . بهذه العودة نرقى إلى عالم الروح . من الروحانية ننتقل إلى مرحلة فوق مستوى قدراتنا العقلية ثم نبعث مرة أخرى كما خلقنا تعالى أول مرة » .

« عن جلال الدين الرومي » (٢)

١ - الحسن بن الهيثم : عالم مشهور (القرن الحادي عشر بعد الميلاد) ، وعرف في أوروبا باسم الحسن ، كان ينتمي إلى المدرسة الفكرية الأولى والتي كانت تُعرف باسم « أكاديمية العلم والفلسفة والتي تم تأسيسها بواسطة أبي حذيفة واصل بن عطاء في أوائل القرن الثامن الميلادي .

٢ - جلال الدين الرومي : هو أحد علماء المسلمين الصوفيين البارزين (١٢٠٧ - ١٢٧٣ ميلادية ، أي عام ٥٨٥ - ٦٥١ هجرية) .

الإسلامية (Islamic Review) لمدة ست سنوات ، وفي عام ١٩٦٤ م ، أصبح أول مسلم سني يتم تعيينه إماماً لمسجد شاه جهان في وكينج بمدينة سيرى (Surrey) في انكلترا والذي كان يعتبر مركزاً إسلامياً لأوروبا . وفي عام ١٩٦٨ بدأ رحلته الكبرى حول العالم (بالسيارة) والتي استغرقت ثلاث سنوات زار خلالها أكثر من أربعين دولة أكسبته خبرة ومعلومات ذات فائدة عظيمة .

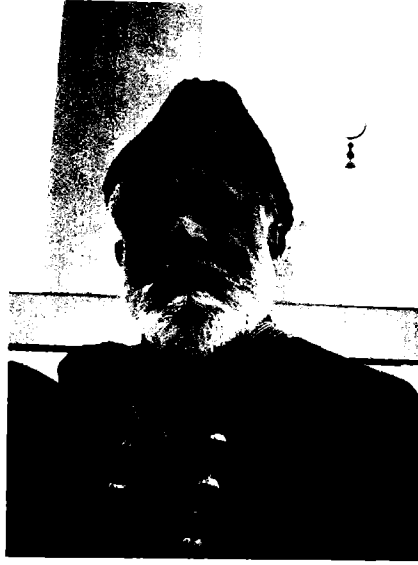
والمؤلف من المحاضرين المعروفين في الأوساط الاجتماعية والإذاعة الصوتية والمرئية في المملكة المتحدة وله منشورات عديدة عن الإسلام .

إن تكريس الحافظ / المصري أكثر وقته لدراسة بعض المشاكل العملية للمسلمين إلى جانب خبرته الطويلة يجعله أحد المؤهلين الأوائل لتأليف كتاب شامل والذي يعد هذا الكتيب الجزء الأول منه . ويأمل المؤلف أن يكون الكتاب بأكمله ، والذي يحتوي على مائة ألف كلمة تقريباً في متناول القراء في القريب العاجل إن شاء الله .

وكذلك يأمل المؤلف إلا يبخل علماء المسلمين الذين سيقرأون هذا الفصل من الكتاب ، بإرسال آرائهم إليه حتى يتسنى له معرفة جوانب الضعف في مؤلفه ، وذلك عن طريق الناشرين للعنوان التالي :

The Athene Trust Publishers , 3A Charles Street , Petersfield,
Hampshire . GU 32 3EH .

الناشرين



نبذة عن المؤلف :

ولد المؤلف ، الحافظ « بشير أحمد المصري » في الهند في عام ١٩١٤ ميلادية ، وكلمة الحافظ تعني أن الشخص الذي يلقب بها يكون حافظاً للقرآن الكريم .

بعد أن انتهى المؤلف من تعليمه الجامعي ، حيث كان يدرس اللغة العربية في كلية الحكومة ، جامعة البنجاب في لاهور والتي حصل فيها على شهادة التخرج بمرتبة الشرف ، التحق بكلية اللغة العربية بجامعة الأزهر في القاهرة . والجدير بالذكر أن المؤلف يتقن التحدث بلغات عديدة كالعربية والانكليزية والأوردية والهندوستانية والبنجابية والكيواهلية .

بعد أن انتهى المؤلف من تعليمه الجامعي سافر إلى شرق أفريقيا ، الذي كانت تحتله بريطانيا ، حيث قضى عشرين عاما (١٩٤١ — ١٩٦١) ، شغل خلالها عدة مناصب منها : إدارة أكبر مدرسة ثانوية ، أميناً أو رئيساً لعدة هيئات شعبية دينية واجتماعية وثقافية في أفريقيا وآسيا وأوربا ومنها مايتعلق بالرفق بالحيوان . بعد ذلك هاجر إلى انكلترا في عام ١٩٦١ م وأقام فيها حيث درس الصحافة وصار محرراً مساعداً للمجلة الإسلامية الشهرية والمعروفة بالمجلة

الفهرس

٣	نبذة عن المؤلف
٦	اهتمام الإسلام بالحيوان
٩	سيادة الإنسان على الحيوان
١٥	مكانة الحيوان في الطبيعة
٢٠	الحيوانات والقدرة على الكلام
٢٢	القيمة النفعية للحيوانات
٢٢	ميتافيزيقية عقل الحيوان
٢٥	حقوق الحيوانات في مصادر الطبيعة
٢٩	استخدام الحيوانات
٣٠	القوانين الإسلامية التشريعية
٣٢	استخدام الحيوانات في التجارب العلمية والمخبرية
٣٥	الحاجات الإنسانية
٣٩	تشريح الأحياء
٤٦	المزارع الحيوانية الحديثة
٥٠	الإصلاح الإسلامي
٥١	مناشدة الإسلام للأخلاق
٥٢	حيوانات الحمل (الحيوانات التي تحمل الأثقال)
٥٣	القسوة العقلية
٥٤	ذبح الحيوانات من أجل الحصول على الطعام
٥٦	الخاتمة
٥٨	الفهرس

للحيوان ومما لاشك فيه أننا في حاجة إلى اكتساب العلوم والتقنية الغربية ولكننا بالتأكيد لسنا بحاجة لوسائلهم المتبعة في حفظ الطبيعة ورعاية الحيوان . لماذا ؟ .. لأن في كتابنا القرآن الكريم وسنة نبينا المطهرة ، هديّ لاتباع أفضل السبل لذلك . أربعة عشر قرناً هي فترة كافية لنا لنذكر الطريق (الدين) ونعمل بالشرعية ونحرر أنفسنا من عصر جاهلية قبل الإسلام وأن نلتزم بالحضارة والنور الذي جاء به الإسلام .

توصيات عرجاء إذا ناشدنا الإنسان بعدم تعذيب أو إهمال الحيوان ، فالإسلام يأمرنا بالتفكير والعمل الإيجابي البناء ويدعونا إلى الاعتراف بكل المخلوقات كمجتمعات مثلنا لها حقوق علينا وأن لانعاملها وفق أهوائنا . أسأل الله جلّ وعلا — وكلّي أمل به — أن يجعل المسلمين يقدرّون تقديراً كاملاً ويستوعبون ويعملون بما جاء في هذا الكتيب إنه على كل شيء قدير .

إن هذا الكتيب يمثل أحد الفصول التي يحتوي عليها الكتاب الذي سيصدر قريباً ويتضمن الموضوعات التالية :

- اهتمام الإسلام بالحيوانات .
- المبادئ الأخلاقية المتعلقة بقضية اللحوم والتي تعتبر مسألة جدلية بين النباتيين وغير النباتيين .
- الأسس الطبية والصحية لتحريم أكل لحم الخنزير في الإسلام .
- مفهوم الإسلام والديانات الأخرى حول التضحية بالحيوانات .
- فحوى وروح قوانين الحمية في الإسلام .
- مشاكل المسلمين في الغرب الخاصة بالأكل الحلال والحرام واللحم المذبوح بواسطة أهل الكتاب (المسيحيين واليهود) .
- الطرق المستخدمة في ذبح حيوانات الأكل ومدى شرعيتها ، بما فيها نظام الصدمات التي تؤدي إلى فقدان الوعي .

إن هذا الجهد المتواضع لم يكن ليصل إلى أيدي القراء الأعزاء لولا توفيق الله عز وجل ثم مساعدة بعض الأخوة الكرام ، وأخص بالذكر منهم الدكتور محمد إبراهيم الحفار شاكراً له مساهمته القيمة . والله من وراء القصد .

المؤلف

الحافظ / بشير أحمد المصري

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

لقد كانت مفاجأة لبعض أصدقائي عندما علموا أنني انتقيت « الحيوانات » موضوعاً يكتب من وجهة النظر الإسلامية ، وذلك لأن المشاكل العديدة التي يواجهها المسلمون في الوقت الحاضر هي أولى في نظرهم بالدراسة وأحق بالمساعدة والارشاد من الناحية الاعلامية لحلها . ورغم أن الطريقة التي أفكر بها تشكل جزءاً من وجهة نظرهم وتطلعاتهم إلا أنها شاملة لاتنحصر في الانسان فقط بل تعم كل مخلوقات الله سبحانه وتعالى ومن بينها الحيوانات .

إن الحياة على وجه البسيطة كوحدة متجانسة لاتخلو من العقد التي تصعب على الحل ، وإذا أريد حلاً لمشكلة في فصيلة ما غالباً ماتكون على حساب فصيلة أخرى .

إن غالبية المشاكل التي نعاني منها — نحن بنو الإنسان — سواءً كانت نفسية أو عقلية أو عضوية هي من صنع أيدينا وليس من المنطق أن نتهم الحيوان بأي منها ونجعله يدفع ثمن أخطائنا بدون حق .

إن وفرة العلماء المسلمين الذين هم أكثر مني علماً وخبرة في شرح كل أنواع المشاكل الإنسانية وحلولها من الناحية الدينية يجعلني أحدد مسؤوليتي وهي توعية الإنسان بالرفق بالحيوان وتحذير من يقوم بتعذيبهم .

لقد حملت هذا الشعور بالمسؤولية نتيجة خبرتي العملية الطويلة في هذا المجال رغم علمي القليل بالثقافات الدينية أضف إلى ذلك أن المسؤوليات العادية لعلماء الدين غالباً ماتكون بعيدة عن تناول مثل هذه المواضيع ، وبالمثل فإن جمهور العامة من المسلمين لم يدركوا مايرتكبه الإنسان من أخطاء وأثام وقصر نظر في حق الحيوان حيث يستبيح المملكة الحيوانية لقضاء مصالحه دون النظر إلى حقوقها التي منحها لها خالق الكون ، والشئ الخطير الذي يدق جرس الإنذار له هو أن بعض البلاد الإسلامية بدأت تتبع خطى بلاد الغرب باسم التجارة والربح دون أن تلتفت إلى ماأمر به دين الإسلام الحنيف من اهتمام ورعاية

ملاحظة من الناشرين :

إن هذا الكتيب سيكون أساساً للجزء الأول من الكتاب الشامل والذي نأمل أن يطبع في القريب العاجل تحت عنوان الإسلام والحيوان ، سيتحدث ذلك الكتاب بشكل مفصل عن الأوامر القرآنية بتحريم الخنزير ، والتوصيات الدينية في ذبح حيوانات الأكل والمسائل العملية التي تتعلق في الحلال والحرام من المأكولات .

نقدم هذا الكتيب (اهتمام الإسلام بالحيوان) للقراء الأعزاء مطبوعاً باللغتين الانكليزية والعربية لتقييمه من الناحية الدينية والعلمية والاجتماعية ورغم أن البيانات والمشاهدات التي يحتوي عليها الكتيب مدعومة بما يقارب مائة آية قرآنية ، خمسون حديثاً من السنة النبوية المطهرة وسبعون مرجعاً إلا أننا نأمل من القراء المسلمين الكرام وخاصة العلماء منهم أن يكتبوا للمؤلف آراءهم وانتقاداتهم وبذلك يكونوا قد أدوا خدمة كبيرة لهدف نبيل وسام وهو أن الإسلام دين الرأفة والرحمة والحنان ليس فقط على الإنسان بل على كل مخلوقات الله عز وجل ومنها الحيوان .

يرجى الكتابة إلى المؤلف عن طريق الناشر للعنوان التالي :

The Athene Trust Publishers , 3A Charles Street , Petersfield,
Hampshire . GU 32 3EH .

الطبعة الأولى

١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م

حقوق الطبع محفوظة للناشر



الرفق بالحيوان فج الاسلام

تأليف

الحافظ بشير أحمد المصري



ISLAMIC CONCERN FOR ANIMALS

Al-Hafiz B. A. Masri